

# HADITH

Uluslararası Hadis Arařtırmaları Dergisi  
International Journal of Hadith Researches  
المجلة الدولية لأبحاث الحديث

Temmuz / July / يوليو / 2020, 4: 195-222

## التَّعْقِبُ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ (عِلْمُ الْحَدِيثِ نَمُودَجًا)

Ta'aqqub -Criticism and Tashih- Method in Scholars (Example of Ḥadīth Science)

Âlimlerde Taakkub -Tenkit ve Tashih- Metodunun Kullanım Alanı (Hadis İlmi Örneđi)

## أَسْمَاءُ الْبَغَا / Asma Albogha

الأستاذ المساعد، جامعة بايبورت، بايبورت / تركيا

Dr. Lecturer, Bayburt University, Faculty of Theology, Bayburt/Turkey

asmaalbogha@bayburt.edu.tr

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3333-6382>

### Makale Bilgisi | Article Information

Makalenin Türü / Article Type : Arařtırma Makalesi / Research Article

Geliř Tarihi / Received Date: 20.04.2020

Kabul Tarihi / Accepted Date: 06.07.2020

Yayın Tarihi / Published Date: 31.07.2020

Yayın Sezonu / Pub. Date Season: Temmuz / July

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.3966310>

**Atıf / Citation / اقتباس :** Albogha, Asma. (علم الحديث نموذجاً) / et-Ta'aqqub 'Inde'l-'Ulemâ ('İlmu'l-Hadîs Nemûzecen) / Taakkub Criticism and Tashih Method in Scholars (Example of Hadith Science)". *HADITH* 4 (Temmuz/July 2020): 195-222. [doi.org/10.5281/zenodo.3966310](https://doi.org/10.5281/zenodo.3966310).

**İntihal:** Bu makale, iTenticate yazılımınca taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir.

**Plagiarism:** This article has been scanned by iTenticate. No plagiarism detected.

انتحال: تم فحص البحث بواسطة برنامج لأجل السرقة العلمية فلم يتم إيجاد أي سرقة علمية.

web: <http://dergipark.gov.tr/hadith> | <mailto:hadith.researches@gmail.com>

## التَّعْقِبُ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ (علم الحديث نموذجاً)

د. أسماء البغا

الكلمات المفتاحية	الملخص
علم الحديث	اهتمَّ المسلمون منذ العصور الأولى بصيانة العلوم وإتقان الفنون، فكان دأبهم أن يقوم على كلِّ في أهله، وبما أن الخطأ ملازم لابن آدم لا ينفك عنه، هياً الله سبحانه وتعالى في كل عصر من يصحح خطأ غيره ممن سبقوه أو عاصروه، وهكذا درج العلماء على تعقب من سبقهم في التصنيف ونقد وتصحيح أقوالهم معتمدين على المنهج العلمي الصحيح، مع اصطحاب تقوى الله واحترام صاحب الرأي الآخر، فكان كل من يأتي يبني على السابق ويصحح ويصوّب ويّرّن أقواله، وينتقد مصنفاته، ويختبره، وبذلك يستفيد اللاحق من السابق، وفي نفس الوقت يضيف علوماً جديدة، وهذه التعقبات كوّنت على مدى الأعصار لوناً من ألوان النقاش العلمي الهادف والنقد البناء الذي يُقصد من ورائه سد الخلل وإكمال النقص، ويُظهر من خلالها مدى اطلاع العلماء ومعرفتهم واستيعاب متفرقات العلم، وقد وجدت أن التعقب كعلم لم يعط حقه من الدراسة، وأنه يحتاج لدراسة مفصلة توضح معناه، جذوره، أسبابه، فوائده، الغاية منه، طرقه، منهجية العلماء في التعامل مع أخطاء غيرهم، وبيان أخلاق العلماء المسلمين ومنهجهم في التعامل مع المخالف أو من وقع منه الوهم، وقد وصلت الدراسة إلى نتائج مهمة منها: أن غاية التعقب محاولة تصويب الخطأ إلا أنه خرج في بعض الأحيان عن غايته عندما استعمل بغرض التعنت والتعصب للآراء، وأن لا بد له من شروط تحدد أهلية المتعقب ومجاله، بالإضافة إلى عظم الفائدة من جمع التعقبات ودراستها، وبالتالي التأكد من صحتها أو خطئها.
التعقب	
تصحيح	
نقد	
النقد البناء	
المنهج العلمي	

## Ta'abbuq Criticism and Tashih Method in Scholars (Example of Hadith Science)

## Keywords:

Hadith Science  
Ta'abbuq  
Tashih  
Criticism  
Constructive Criticism  
Scientific Method

## ABSTRACT

Muslims have attached great importance to preserving and strengthening science since the first centuries. For this purpose, the goals of Muslims have been to give every science to its own specialist. Thus, the scholars applied to criticism while dealing with the ta'abbuq and their opinions about the classification before them. With the ta'abbuq method, every subsequent scholar established a building on the previous ones, corrected what they said, criticized them, criticized their works and evaluated them. In this process, it is seen that methods of dealing with various sciences emerged within the framework of the knowledge and understanding of the scholars. Ta'abbuq is an area in the scientific research area that is not given much value. Because the need for a detailed research on the subject, it is decided to this study. In this study, everything about ta'abbuq's meaning, roots, causes, benefits, method, the behaviors of scholars against the opinions of others, the moral values of Muslim scholars, their behavior towards their opponents or those who make mistakes is discussed. In addition, Arabic and Turkish studies are mentioned about the evaluations made by contemporary researchers on ta'abbuq.

## EXTENDED ABSTRACT

### Ta'aqqub -Criticism and Tashih- Method in Scholars

#### (Example of Hadith Science)

In this study, the concept of ta'aqqub in the hadith science is discussed in detail. The meanings of ta'aqqub as technical and linguistic is also pointed out. During the Companions, the formation of ta'aqqub is examined, and then how ta'aqqub has spread and classified since the beginning of tadwin to the present day are to be observed. At a later stage of the study, the method followed by scholars is determined.

Their methods can be divided into two categories. In the first category, ta'aqqub is handled in a detached book, while in the second category, is examined in a different book without a detached title under different subject. Thus, different ta'aqqub fields are explained in the hadith science, which includes the knowledge about narrating hadith (riwayat) and comprehension of hadith (dirayat), djarh (disparaging) and ta'dil (declaring trustworthy), Companion (Sahaba), rawi (reporter), trustworthy (thiqa), da'if (weak), ilal (detects).

After then, based on the scholars' experience, sound methodology, clear evidence and knowledge as a result of their own researches and analysis, it is determined how the other scholars used the ta'aqqub method while correcting their mistakes. In addition, the conditions of having the person who will be in ta'aqqub have reached the competence of science, especially in the field, have been emphasized, and it has been underlined that the person to be in ta'aqqub must have reasoning power to reveal and correct them, and must have a good morality and knowledge.

In the study, the causes of the ta'aqqub and the reasons for the mistakes that the person who will perform the ta'aqqub will be exposed are also mentioned. In addition, this study points out the benefits and purposes of ta'aqqub in terms of protecting the reader from the continuation of the mistakes of the scholars and the correction of the places neglected by the scholars.

In addition to dealing with the works written on ta'aqqub, how the research on ta'aqqub are done and collected in previous centuries and also current studies examining the ta'aqqub method are included. Thanks to these current studies, it is also learned how scientific individuals use and compare the evidence in criticism and methods in ta'aqqub method. These researches are an important factor in the construction of scientific personality and the acquisition of criticism. For the scholars, who investigate the method on ta'aqqub, all of the studies in this area have been meticulously observed with the inductive approach and then analyzed.

Other works of the scholar who applied ta'aqqub are also pointed out and these works are examined comparatively. While mentioning the scientific evidence of the work and author, on which

---

ta'aqqub method was applied, it is pointed out the main sources. And all of these, together with their evidence, is evaluated within the framework of scientific criteria, compared, compared, and criticized among the opinions of various scholars, and their evidence is specified, and then one of their views is preferred according to scientific methods.

In this study, it is concluded that ta'aqqub is generally make to correct mistakes, that the scholar who applied ta'aqqub is sometimes caught in fanaticism and obstinacy, and the purpose of ta'aqqub is not achieved as a result of the lack of scientific morality.

Ta'aqqub is not accepted when these conditions are not applied. As for the comparison of the ta'aqqub between periods, since the scholars who come later have better opportunities in terms of reaching the resources compared to the scholars who came before.

However, it is also useful to remind that this opinion is not generally valid due to the fact that sometimes later scholars is mistaken in the evaluation. The studies carried out in this century have a more important role in terms of providing benefits, as they provide harmony among previous and subsequent scholars. It is possible to say that the ta'aqqub made many contributions in this century and previous centuries.

The reason for the differences between the scholars in the hadith that some judge about a hadith as some are weak and some is authentic can be seen through the science of ta'aqqub. Again, thanks to this science, it is possible to gain knowledge about narrators. Thus, the preference rules of the hadith scholars are learned, and with the effect of this science, the changes related to the provisions and narrations are acquired. In this way, better results can be achieved in situations such as 'amal (performance) and tawakkuf (hesitation in pronouncing). In short, the most important aim of this study is to create a suitable structure for the advances in ta'aqqub and to contribute to these studies.

## GENİŞLETİLMİŞ ÖZET

### Âlimlerde Taakkub -Tenkit ve Tashih- Metodunun Kullanım Alanı

#### (Hadis İlmî Örneği)

Müslümanlar, ilk asırlardan beri ilmin korunup sağlamaştırılmasına büyük önem vermişlerdir. Bu hedef doğrultusunda Müslümanların amaçları her ilmi ehline verme şeklinde olmuştur. Böylece âlimler, kendilerinden öncekileri tasnif konusunda taakkube ve onların görüşlerini ele alırken de tenkide başvurmuşlardır. Taakkub yöntemiyle her yeni gelen öncekiler üzerine bir bina tesis etmiş, onların dediklerini tashih edip düzelterek eleştiri süzgecinden geçirmiş, eserlerini tenkit etmiş ve onları sınamıştır. Bu süreçte âlimlerin bilgi ve anlayış ölçüleriyle çeşitli ilimleri ele alışları da ortaya çıkmıştır.

Taakkub, ilmî araştırma sahasında hakkı tam olarak verilmeyen bir alandır. Söz konusu alana dair ayrıntılı bir araştırmaya ihtiyaç duyulduğundan bu çalışmaya karar verilmiştir. Çalışmada bu kavramın manası, kökleri, sebepleri, faydaları, yöntemi, başkalarının görüşüne karşı âlimlerin davranışı, Müslüman âlimlerin ahlakı, onların muhaliflerine veya hataya düşen kimselere karşı davranış yöntemi ve bununla ilintili olan her şey ele alınmıştır. Ayrıca hadislerin değerini düşürmekle yıkıcı eleştiriye tabi tutan yönelişleri takip eden Arapça ve Türkçe modern çalışmalarla çağdaş araştırmacıların taakkub konusunda yapmış olduğu araştırma ve değerlendirmelere de yer verilmiştir.

Çalışmada öncelikle hadis ilmindeki taakkub kavramı ayrıntılı bir şekilde ele alınmıştır. Ayrıca taakkubun lugat ve ıstılah anlamları, bu iki anlamın birbiriyle olan ilişkisi ile aynı manayı ifade edip etmedikleri, aralarındaki farkın ne boyutlarda olduğu gibi sorular incelenecektir. Sahâbe asrında taakkubun oluşumu ve sonraki asırlardan günümüze kadar tedvinin başlangıcıyla beraber nasıl intişar ettiği ve tasnif edildiği de incelenecektir.

Çalışmanın sonraki aşamasında ise âlimlerin taakkub konusunda takip ettikleri metodları tespit edilecektir. Onların takip etmiş olduğu söz konusu bu metodlar ise ikiye ayrılmaktadır. Bunlardan ilkinde taakkub müstakil bir kitapta ele alınmaktayken diğerinde başka bir kitap içerisinde farklı konudan bahsedilirken özel bir başlık altında ele alınmadan incelenmektedir. Böylece burada rivayet, dirayet, cerh ve ta'dîl ilimleriyle sahâbe, râvi, sîga, zayıf, 'ilel bilgilerini kapsayan hadis ilminde ince taakkub alanları açıklanacaktır. Ardından çalışmada âlimlerin kendi araştırmaları ve incelemeleri sonucunda ulaştıkları tecrübelerine, sağlam metodolojilerine, açık delillerine ve vakıf oldukları ilimlerine dayanarak diğer âlimlerin hatalarını nasıl bir metodla taakkub ettikleri tespit

edilecektir. Taakkubta bulunacak kişinin özellikle alanında ilim ehliyetine ulaşmış olması gerektiği belirtilmiştir. Ayrıca hataları ortaya çıkarıp onları düzeltebilecek muhakeme gücüne sahip olması, taassub ve kör taklitten uzak olması, güzel ahlak ve ilmin edebine sahip olması gerektiğinin de altı çizilmiştir.

Çalışmada taakkupta bulunacak kişinin yapabileceği hataların sebepleriyle taakkub sebeplerine de değinilmiştir. Ayrıca bu çalışmada okuyucuyu; âlimin düştüğü hataların devam etmesinden koruma hususunda taakkubun fayda ve amaçlarına, âlimlerin ihmal etmiş olduğu yerlerin düzeltilmesine, üzerinde taakkub yapılan konuda istifade edilmesi gayesiyle birçok faydaya değinilerek taakkup ve taakkup üzerine yazılan eserlerin yanı sıra önceki asırlarda taakkub üzerine yazılan araştırmaların nasıl yapıldığı, nasıl toplandığı ve taakkubta isabet edilip edilmediğini araştıran güncel çalışmalara da yer verilmiştir. Bu güncel çalışmalar sayesinde ilim adamlarının taakkubları esnasındaki tenkit ve metodlarında delilleri nasıl kullanıp karşılaştırdıkları da öğrenilmektedir. Bunun yanı sıra bu araştırmalar, ilmî şahsiyetin inşası ve tenkit melekesinin kazanılmasında önemli bir etkidir. Buna ilaveten taakubta bulunan kadim ulema çalışmalarını, İslam düşmanlarının yapmış olduğu gibi kör taklitten uzak bir şekilde ilmî bir disiplin ve titizlik içerisinde yapmıştır.

Üzerinde taakkub yapılan âlimin taakublarının çokluğu veya azlığına göre birer mertebesi bulunmaktadır. Taakkub üzerine çalışma yapacak olan araştırmacılar için bu alanda yapılan bütün çalışmalar tümevarım yaklaşımı doğrultusunda titiz bir şekilde incelenmiş ve akabinde de analiz edilmiştir. Üzerinde taakkub yapılan âlimin diğer eserlerine de müracaat edilmiş ve bu eserler karşılaştırmalı olarak incelenmiştir. Üzerinde taakkub yapılan eser ve müellifin yöneldiği her ilmin ve delillerin zikredilmesi hususunda asli kaynaklara başvurulmuş ve tüm bunlar da mesnetleriyle birlikte ilmî ölçütler çerçevesinde değerlendirilmiş ve karşılaştırılmış, muhtelif âlimlerin görüşleri arasında mukayese, tenkit ve dayandıkları delilleri belirtilmiş, sonrasında da ilmî metod, kaide ve şartlarınca onların görüşleri arasından tercih yapılmıştır.

Taakubun genellikle hataları düzeltmek için yapıldığı, taakkubta bulunan kişinin kimi zaman taassub ve inada kapıldığı, ilmî edepten ayrılma neticesinde taakubun amacından uzaklaştığı bu çalışmanın neticesinde ulaşılan çıkarımlardır. Ayrıca yapılan taakkubun kabul edilebilir olması için de birtakım şartlar bulunmaktadır. Bu şartlar uygulanmadığı zaman taakkub kabul edilmemektedir. “Taakkub eden kişinin bu alanda ehliyetli olması” gibi yeterliliklerin bu meyanda yerine getirilmesi gerekmektedir. Yapılan taakkubun dönemler arasındaki kıyaslamasına gelince; genellikle sonra gelen âlimler önce gelen âlimlere göre kaynaklara ulaşma açısından daha iyi imkânlarla sahip olduklarından yaptıkları takibatlar da isabetli olmuştur gibi bir kanaat bulunmaktadır. Ancak bazen sonra gelen

âlimin değerlendirmelerinde isabet etmediği görüldüğünden bu kanaatin genel geçer olmadığını hatırlatmakta yarar vardır.

Bu asırda yapılan çalışmalar, önceki ve sonraki âlimler arasındaki muvazeneye katkı sunduğundan istifade yönünden daha önemli bir yer tutmaktadır. Gerek bu asırda gerekse de önceki asırlarda yapılan taakkubla birçok fayda hâsıl olmaktadır. Hadis ilminde âlimler arasında bir hadis hakkında kiminin zayıf, kiminin sahih olduğu yönünde verdiği hüküm farklılıkların sebebi taakkub ilmi sayesinde görülebilmekte, yine râviler hakkında cerh-ta'dîl hükümlerine de bu ilim sayesinde vakıf olunmaktadır. Ayrıca muhaddislerin tercih kuralları öğrenilmekte, bu ilmin etkisiyle hükümlere ve rivayetlere müteallik olan değişikliklere vakıf olunmaktadır. Böylelikle amel etme veya tevakkuf etme gibi durumlarda daha sağlıklı sonuçlara varılabilmektedir. Kısacası, bu çalışmadaki en önemli amaç taakkub ile ilgili konulardaki ilerlemeler için uygun bir yapı oluşturmak ve yapılan bu çalışmalara katkı sağlamaktır.

**Anahtar Kelimeler:** Hadis, Taakkub, Tenkit, Yapıcı Eleştiri, İlmi Yöntem.

**مدخل:**

لقد درج العلماء على تعقب مَنْ سبقهم في التصنيف ونقد أقوالهم، إيماناً منهم أن تعقباتهم صيانة للدين، وحفظاً للعلم، معتمدين على المنهج العلمي الصحيح مع اصطحاب تقوى الله وخشيته، واحترام صاحب الرأي الآخر، فمن عصر الصحابة إلى يومنا هذا لا زال العلماء يتعقبون بعضهم البعض بالنظر والتصحيح، حيث إن الدافع لتعقبات العلماء بعضهم على بعض هو تنقيحها وتصفيتها من الأوهام والأخطاء التي وقعت فيها، وصيانة القارئ عن متابعتها العالم على الخطأ، وفي هذا من الفوائد الكثير، وليس في هذا إنقاص من قدر من استدركوا عليه أو تعقبوه، بل التنبيه على الخطأ واجب على العلماء، ومن كمال هذا الدين أن جعل الله تعالى من بركة أهل العلم الفائدة والنفع في صوابهم ووجههم على السواء، فكان كل من يأتي يبني على السابق ويصح ويصوب ويَزن أقواله، وينتقد مصنفاته، ويختبره.

وبذلك يستفيد اللاحق من السابق، وفي نفس الوقت يضيف علوماً جديدة، وهذه التعقبات مثّلت على مدى الأعصار لوناً من ألوان النقاش العلمي الهادف والنقد البناء الذي يُقصد من ورائه سد الخلل وإكمال النقص، ويُظهر من خلالها مدى اطلاع العلماء ومعرفتهم واستيعاب متفرقات العلم.

**الدراسات السابقة**

في هذا العصر وبعد أن كثرت الدراسات الإسلامية في جميع الفروع ومنها الحديثية، ظهرت الدراسات التي تُعنى بجمع تعقبات العلماء على بعضهم وتقوم بتنفيذها وترتيبها بحسب مواضيعها ومحاولة الرجوع إلى المصادر الأصلية لمعرفة وجه الحق فيها، وقد تسنى لي الاطلاع على بعض هذه الدراسات في علم الحديث، وعلى الجهد الذي بذله هؤلاء الباحثين في جمعهم لهذه التعقبات، وقد قاموا بإحصاء الأمثلة في القدر الذي قاموا بدراسته، ودراستها بشكل وافٍ، لكنهم لم يعطوا التعقب كعلم وموضوع حقه من الدراسة التأصيلية.

لذا رأيت أنه يحتاج لدراسة مفصلة توضح معناه، جذوره، أسبابه، فوائده، الغاية منه، طرقه، منهجية العلماء في التعامل مع أخطاء غيرهم، وكل ما يتعلق به.

**1. مفهوم علم التعقب**

التعقب علم له أصوله وشروطه وآدابه، وفي الوقت ذاته داخل في كل علم، سواء الشرعية منها أو الكونية، فهو يشبه علم الشرح وعلم النقد وعلم الأصول، فالشرح داخل في علوم العقيدة والتفسير والحديث



والفقه وأصول الفقه واللغة والمنطق وغيرها من العلوم، وكذا علم النقد والأصول أيضاً يدخلان في جميع ما سبق.

### ١.١. التعقب في اللغة

عقب: جذر يدل على التأخير والإتيان بعد شيء آخر، ومن هذا الاشتقاق أتت تسمية النبي صلى الله عليه وسلم عاقب، لأنه جاء عقب جميع الأنبياء السابقين عليهم السلام، وتعقب عمل أحدهم: أي تتبع أثره<sup>١</sup>، ومن معانيه: التدبر وإعادة النظر<sup>٢</sup>، والتعقب في الأخبار: الشك فيها وإعادة السؤال عنها<sup>٣</sup>، وأصل التعقب من تتبّع، واستعقب منه خيراً أو شراً: اعتاض عنه فعوّضه وأبدله<sup>٤</sup>، ويأتي لإصلاح خطأ أو سد خلل<sup>٥</sup>، والإتيان بشيء جديد بعد آخر سبقه<sup>٦</sup>.

### ١.٢. التعقب في الاصطلاح

رغم أن التعقب موجود منذ العصور الأولى من الناحية التطبيقية ومعناه مستقر في الأذهان ومعروف لدى العلماء واستخدامهم له قديماً وحديثاً، إلا أنهم لم يضعوا تعريفاً اصطلاحياً له، وفي عصرنا هذا عمل الباحثون وطلبة العلم على النظر في تعقبات العلماء المشهورين بعضهم على بعض، وجمعها في رسائل علمية، واجتهد بعضهم في وضع تعريف لـ "التعقبات" ومن أكثر التعاريف الذي لاقى انتشاراً بين الباحثين، تعريف التعقب: أن ينظر العالم بشكل مستقل في كلام المتقدم منه أو من غيره على سبيل التخطئة أو الاستدراك<sup>٧</sup>.

وهو تعريف يبني على تعريفه اللغوي الذي تضمن التتبع والنظر وإعادة التدبر والإتيان بالجديد عقب القديم والتأخير، مع التأكيد: أن يكون هذا العالم هو أول من أشار إلى هذا التعقب بحيث لا يكون قد أخذ هذا التعقب من غيره من العلماء وهو ما دلّ عليه قوله بشكل مستقل والمقصود بقولنا تخطئة: بالإضافة إلى مخالفة صاحب التعقب غيره مخالفة واضحة صريحة على سبيل الجزم، وهو ما دلّ عليه قوله التخطئة، والمهم في هذا التعريف أنه لا يتناول ما ذكره العالم على سبيل الافتراض، كقوله: إذا قيل كذا فجوابه كذا<sup>٨</sup>.

### 3.1. التعقب والاستدراك والفرق بينهما

للقوف على الفرق بين التعقب والاستدراك وهل هما بمعنى واحد أم أنهما يختلفان بشكل كامل أو جزئي لا بد من الوقوف على معنى الاستدراك لغة واصطلاحاً.

١ أحمد بن فارس بن زكريا، معجم مقاييس اللغة، مح. عبد السلام هارون، (بيروت: دار الجيل، ١٤١١/١٩٩١)، ٧٧/٤.  
٢ محمد بن مكرم، ابن منظور، لسان العرب، (بيروت: دار صادر، ١٤١٤)، ٦١٩/١.  
٣ محمد بن يعقوب، الفيروزآبادي، القاموس المحيط، مح. مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢٦/٢٠٠٥)، ١/١١٧.  
٤ محمد بن محمد الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، (دم.: دار الهداية، د.ت.)، ١/٧٨٦.  
٥ محمد رواس- حامد صادق، قلنجي و قنبيبي، معجم لغة الفقهاء، (دم.: دار النفائس، ١٤٠٨/١٩٨٨)، ١٣٦.  
٦ عبد الرؤوف بن تاج العارفين، المناوي، التوقيف على مهمات التعاريف عالم الكتب، (القاهرة: ١٤١٠/١٩٩٠)، ٢٤٤.  
٧ منصور، سلمان، تعقبات الحافظ ابن حجر على غيره من العلماء من خلال كتابه تهذيب التهذيب، (الأردن: الجامعة الأردنية، رسالة ماجستير، ١٤٢٦/٢٠٠٥)، ٢٢؛ وقد تابع الباحثون الذين قاموا بجمع التعقبات ودراستها منصور سلمان في تعريفه هذا للتعقب.  
٨ سلمان، تعقبات الحافظ ابن حجر على غيره من العلماء من خلال كتابه تهذيب التهذيب، ٢٢.

من معاني الاستدراك لغة: اللِّحْقُ مِنَ التَّبَعَةِ<sup>٩</sup>، والتلافي والإصلاح<sup>١٠</sup>، واستدراك عليه القول أصلح خطأه أو أكمل نقصه أو أزال عنه لبساً<sup>١١</sup>، وفي الاصطلاح: رفع توهم تولد من كلام سابق<sup>١٢</sup>، وتعقيب الكلام برفع ما يوهم ثبوته<sup>١٣</sup>، واتباع القول الأول بقول ثانٍ يصلح خطأه أو يكمل نقصاً أو يزيل عنه لبساً<sup>١٤</sup>.  
ومن النظر لتعريف الاستدراك نجد أنه لا يختلف عن تعريف التعقب في مقصده وغايته ويؤكد ذلك استعمال العلماء للاستدراك بمعنى التعقب وبالعكس<sup>١٥</sup>.

## 2. نشأته وجذوره

### 2.1. التعقب عند الصحابة

إن التعقب معروف منذ عصر الصحابة رضوان الله عليهم، فعلى الرغم من المنزلة الرفيعة التي بلغوها من الفضل والعلم فإنه لا يمتنع أن يخفى على بعضهم حكم قال به رسول الله أو معنى يفهم من القرآن أو السنة، فإحاطة جميع الصحابة بجميع حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ممتنع عقلاً وفعلاً، لذا فإن من علم هذه السنة أو الحكم أو المعنى الصحيح يخبر من لا يعلم<sup>١٦</sup>، وقد تعقبت السيدة عائشة على الكثير من أعلام الصحابة وصححت لهم، فقد تعقبت عمر رضي الله عنه عندما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إن الميت يعذب ببكاء أهله عليه" فقالت: يرحم الله عمر، لا والله ما حدث رسول الله صلى الله عليه وسلم إن الله يعذب المؤمن ببكاء أحد، ولكن قال: "إن الله يزيد الكافر عذاباً ببكاء أهله عليه" قال: وقالت عائشة: حسبكم القرآن: "ولا تزرر وازرة وزر أخرى" (الأنعام: ١٦٤)، قال: وقال ابن عباس عند ذلك: والله "أضحك وأبكى" (النجم: ٤٣)، قال ابن أبي مليكة: فوالله ما قال ابن عمر من شيء<sup>١٧</sup>.

وقد جمع الزركشي تعقبات السيدة عائشة<sup>١٨</sup>، وكذلك السيوطي في كتابه: "عين الإصابة"<sup>١٩</sup>.

عن سليمان بن يسار أنه سمع ابن عباس، وأبا هريرة، ورأى أبا هريرة يتوضأ، ثم قال: يا ابن عباس أتدري مما ذا أتوضأ؟ قال: لا قال: توضأت من أثوار أقط أكلتها، قال ابن عباس: ما أبالي مما توضأت، أشهد لرأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم "أكل كتف لحم، ثم قام إلى الصلاة وما توضأ"<sup>٢٠</sup>، فابن عباس رضي الله عنه تعقب أبا هريرة في توضئه مما مست النار.

<sup>٩</sup> ابن منظور، لسان العرب، ٤١٩/١٠.

<sup>١٠</sup> سعيد الخوري، أقرب الموارد في فصيح اللغة والشوارد، (إيران: مكتبة آية الله، ٢٠٠٢)، ٣٣٠/١.

<sup>١١</sup> مجمع اللغة العربية بالقاهرة، المعجم الوسيط، (دم.: دار الدعوة، د.ت.)، ٢٨١/١.

<sup>١٢</sup> علي بن محمد بن علي الزين، الشريف الجرجاني، كتاب التعريفات، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٣/١٤٠٣)، ٢١.

<sup>١٣</sup> المناوي، التوقيف على مهمات التعريف، ٤٨.

<sup>١٤</sup> نايف الزهراني، استدراكات السلف في التفسير في القرون الثلاثة الأولى، (الدمام: دار ابن الجوزي، ١٤٣٠)، ١٦.

<sup>١٥</sup> يؤكد ذلك صنيع الزركشي في كتابه الذي جمع فيه تعقبات السيدة عائشة على الصحابة ووصف تعقبها بالاستدراك وذلك واضح من عنوان الكتاب. انظر: محمد بن عبد الله، الزركشي، الإجابة لإيراد ما استدركته عائشة على الصحابة، (بيروت: المكتب الإسلامي، ١٣٩٠)؛ ومن خلال جمع تعقبات العلماء على غيرهم تبين أنهم استخدموا الاستدراك بمعنى التعقب. انظر: عطا الله، الكويكي، تعقبات ابن حجر على غيره من خلال تهذيب التهذيب، (الأردن: الجامعة الأردنية، رسالة ماجستير، ٢٠٠٧)، ١٨؛ منصور، نصار، تعقبات ابن حجر على غيره من خلال تهذيب التهذيب، (الأردن، الجامعة الأردنية، رسالة ماجستير، ٢٠٠٥م)، ٣٠.

<sup>١٦</sup> سليمان بن صالح، الثنيان، استدراك بعض الصحابة ما خفي على بعضهم في السنن، (السعودية: الجامعة الإسلامية، ٢٠٠٨)، ٧.

<sup>١٧</sup> مسلم بن الحجاج، النيسابوري، صحيح مسلم، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت.)، "كتاب الجنائز"، ٩٢٩.

<sup>١٨</sup> الزركشي، الإجابة لإيراد ما استدركته عائشة على الصحابة.

<sup>١٩</sup> عبد الرحمن بن أبي بكر، السيوطي، عين الإصابة في استدراك عائشة على الصحابة، (مصر: مكتبة العلوم، ١٤٠٩).

<sup>٢٠</sup> أبو بكر عبد الرزاق بن همام، الصنعاني، المصنف، (بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٣)، "كتاب الطهارة" ١٦٥/١؛ الثنيان، استدراك بعض الصحابة ما خفي على بعضهم في السنن، ١١.

وعن سعيد بن عبد الرحمن بن أبزي عن أبيه، أن رجلاً أتى عمر، فقال: إني أجنبتم فلم أجد ماء فقال: لا تصل. فقال عمار: أما تذكر يا أمير المؤمنين، إذ أنا وأنت في سرية فأجنبنا فلم نجد ماء، فأما أنت فلم تصل، وأما أنا فتمعكت في التراب وصليت، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: "إنما كان يكفيك أن تضرب بيدك الأرض، ثم تنفخ، ثم تمسح بهما وجهك، وكفيك". فقال عمر: "أتق الله يا عمار قال: إن شئت لم أحدث به".<sup>٢١</sup> وهنا تعقب عمار على أمير المؤمنين عمر رضوان الله عليهم أجمعين.

## 2.2. التعقب عند التابعين

وكلما زاد البعد عن عصر النبي صلى الله عليه وسلم كلما اتسع مجال الاستدراكات لكثرة الحوادث واتساع دائرة التشريع، وكما خفي على بعض الصحابة بعض السنن أو الأحكام أو الأفهام فقد خفي ذلك على التابعين أيضاً.

عن عمران القطان، قال: سمعت الحسن، يقول في قوله: "فلولا أنه كان من المسبحين" (الصفات: ٤٣) قال: "فوالله ما كانت إلا صلاة أحدثها في بطن الحوت" قال عمران: فذكرت ذلك لقتادة، فأنكر ذلك وقال: كان والله يكثر الصلاة في الرخاء.<sup>٢٢</sup>

## 3.2. التعقب عند المتقدمين

وفي هذا المعنى صنف الدارقطني كتابه الإلزامات والتتبع، وإن كان موضوعه أوسع من التعقب لكنه يشملها، فذكر ما أخرجه البخاري ومسلم أو أحدهما من حديث بعض التابعين وتركها من حديثه شبيهاً به، ولم يخرجها، أو من حديث نظير له من التابعين الثقات ما يلزم إخراجها على شرطهما ومذهبهما<sup>٢٣</sup>، وهذا معنى الإلزامات وهو غير التعقب، كما واستدرك على الشيخين في أسانيد ومتون يرى الدارقطني أنها دون شرطهما، وأنها منتقدة مع بيان وجوه الاختلاف فيها، وهنا يدخل معنى التعقب، علماً أن هذه الانتقادات خاصة بالصناعة الحديثية المحضة ونقد الإسناد من حيث هو وليس نقداً للحديث من مجموع طرقه أو لما له من المتابعات والشواهد.<sup>٢٤</sup>

## 4.2. التعقب عند المتأخرين

وعندما بدأت العلوم بالظهور والتبلور، وأخذ العلماء يصنفون فيها، أيضاً أخذ التعقب مكانه في التدوين والتصنيف كغيره من العلوم، ولم تقتصر التعقبات على علوم الحديث فحسب بل امتدت إلى جميع علوم الشريعة، غيرة على الدين وحماية له، أذكر بعضاً منها على سبيل المثال:<sup>٢٥</sup>

في التفسير: كتاب: "الانتصاف لما تضمنه الكشاف من الاعتزال" تعقب فيه ابن المنير على الزمخشري في تفسيره لبعض الآيات على غير طريقة أهل السنة والجماعة.<sup>٢٦</sup>

<sup>٢١</sup> مسلم، "كتاب الحيض" ٣٦٨، الثناني، استدراك بعض الصحابة ما خفي على بعضهم في السنن، ١٣٥.

<sup>٢٢</sup> محمد بن جرير أبو جعفر، الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، (د.م.: دار هجر، ٢٠٠١)، ٦٣٠/١٩.

<sup>٢٣</sup> علي بن عمر، الدارقطني، الإلزامات والتتبع للدارقطني، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٥/١٤٠٥)، ٦٤.

<sup>٢٤</sup> منتصر جمال حسين، حسين، "كتاب التتبع للإمام الدارقطني موضوعه أهدافه شروطه منهجه"، دراسات علوم الشريعة والقانون، ١/٤٦ (٢٠١٩)، ١٧٥.

<sup>٢٥</sup> لم أذكر الكتب المتعلقة بعلوم الحديث لمجيئها فيما بعد.

<sup>٢٦</sup> أحمد بن محمد بن المنير، الإسكندراني، الانتصاف مع الكشاف، (د.م.: دار إحياء التراث العربي، د.ت.).

وفي العقيدة: كتاب: "منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية" تعقب فيه ابن تيمية على ابن مطهر في كتابه<sup>٢٧</sup>.

## 2.5. التعقب عند المعاصرين

وفي عصرنا الحاضر تابع العلماء المعاصرون أسلافهم في تعقب بعضهم البعض، من هؤلاء: "التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل"<sup>٢٨</sup>، للعلامة المعلمي تعقب فيه الكوثري رداً على تعقباته على الخطيب في ترجمته الإمام أبي حنيفة.

"الأنوار الكاشفة لما في كتاب أضواء على السنة من الزلل والتضليل والمجازفة"<sup>٢٩</sup>، للعلامة المعلمي أيضاً، تعقب فيه أبا رية في كتابه: "أضواء على السنة المحمدية".

"جهالات وأضاليل نقض افتراءات عبد المجيد الشرفي على السنة النبوية" لسامي عامري<sup>٣٠</sup>، تعقب فيه عبد المجيد في افتراءاته على السنة النبوية.

كما كان للعلماء الأتراك أثر وبصمة في مثل هذا النوع من التعقبات، فقد تحدث مطولاً البرفيسور أحمد يوجال في كتابه: فهم المستشرقين ونقدهم للحديث "Oryantalist Hadis Anlayışı ve Eleştirisi" عن ادعاءاتهم وردّ عليها<sup>٣١</sup>.

كما ألف علي عثمان أتش كتابه: الرد على ادعاءات المستشرقين على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم "Oryantalistlerin Hz. Peygamber ile İlgili İddialarına Cevaplar" ردّ فيه على افتراءات المستشرقين حول النبي سلام الله عليه<sup>٣٢</sup>، وكتابه: تقييم الادعاءات حول أسماء النبي وأولاده "Hz. Peygamber'in ve Çocuklarının İsimleri Hakkında Bazı İddiaların Değerlendirilmesi" تعقب فيه انتقادات المستشرقين وفنّدها<sup>٣٣</sup>.

وسيد أفجي في كتابه: تقييم بعض الانتقادات الموجهة إلى المحدثين

"Hadisçilere Yöneltilen Bazı Eleştirilerin Değerlendirilmesi" عالج فيه بالترتيب بعض القضايا التي وجهها المستشرقون انتقاداً لطرق علماء الحديث<sup>٣٤</sup>.

وفاطمة كزل في مقالتها عن بحوث المستشرقين الحديثية

<sup>٢٧</sup> أحمد بن عبد الحليم، ابن تيمية، منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية، (مصر: المطبعة الكبرى الأميرية، ١٣٢١).

<sup>٢٨</sup> عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، اليماني، التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل، (د.م.: مكتبة المعارف، د.ت.)، ١٧/١.

<sup>٢٩</sup> عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، اليماني، الأنوار الكاشفة لما في كتاب "أضواء على السنة" من الزلل والتضليل والمجازفة، (بيروت: عالم الكتب، ١٤٠٦ / ١٩٨٦).

<sup>٣٠</sup> سامي، عامري، جهالات وأضاليل نقض افتراءات عبد المجيد الشرفي على السنة النبوية، (د.م.: دار البصائر، ٢٠١٢).

<sup>٣١</sup> Ahmet Yücel, *Oryantalist Hadis Anlayışı Ve Eleştirisi*, (İstanbul: Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Yayınları, 2015).

<sup>٣٢</sup> Ali Osman Ateş, *Oryantalistlerin Hz. Peygamber ile İlgili İddialarına Cevaplar*, (İstanbul: Beyan Yayınları, 1996).

<sup>٣٣</sup> Ali Osman Ateş, "Hz. Peygamber'in ve Çocuklarının İsimleri Hakkında Bazı İddiaların Değerlendirilmesi", D.E.Ü. İlahiyat Fakültesi İzmir 5(1989).

<sup>٣٤</sup> Sayit Avcı, "Hadisçilere Yöneltilen Bazı Eleştirilerin Değerlendirilmesi", *Din Bilimleri Akademik Araştırma Dergisi* 11/ 3 (2011).

٣٥ "Oryantalistlerin Akademik Hadis Arařtırmaları".

### ٣. الكتابة في التعقبات بين الماضي والحاضر

أخذ هذا المنحى من الكتابة في التعقبات طابعاً جدياً لدى العلماء من أجل التصويب واستدراك ما فات، لكن للأسف ظن بعض المتعلمين أن النقد والتعقب يحق لكل من هب ودب دون علم وتثبت، لذا قد نجد تعقبات هي أشبه بالانتقاد دون وجه حق، ممن لا يملك علماً ومعرفة بأصول العلم، وعلى سبيل المثال في علم الحديث ظهر كثير من فقراء العلم الذين حاولوا الطعن بالسنة والمحدثين وطرق روايتهم وأصولهم وتعريفهم، بدعوى التعقب العلمي، لكن الغرض توهين ثوابت أساسية لدى المسلمين وإضعافها<sup>٣٦</sup>، دون معرفة كافية بشروط الرواية وشروط المحدثين الدقيقة التي وضعوها، مثل هذه الانتقادات، لا تدخل بحال من الأحوال تحت هذا الصنف من المؤلفات التي كان الغاية منها تصحيح الخطأ وتصويبه.

### ٤. مذاهب التأليف لدى العلماء في التعقب

انتهج العلماء في تسطير تعقباتهم منهجين اثنين، فمنهم من أفرد تعقباته في كتب خاصة وكان الغرض الأساسي من الكتاب التعقب، وبعضهم نثرها في طيات كتابه، دون أفراد عناوين خاصة لها حيث لم يكن الغرض الأساسي التعقب، وبما أن بحثي اقتصر على التعقبات في علوم الحديث لذا سأذكر أمثلة عنها وفق أقسام علوم الحديث:

#### ٤. ١. علم الرجال

في هذا العلم ألفت كتب مخصوصة في التعقبات، مثل كتاب الحافظ الأزدي الذي ألفه تعقّباً على الأوهام التي في المدخل لأبي عبد الله الحاكم<sup>٣٧</sup>.

كما ألفت كتب كان موضوعها الأساسي الجرح والتعديل لرواة الحديث، إلا أن التعقبات فيها جاءت في ثناياها، كالإصابة في معرفة الصحابة<sup>٣٨</sup>، حيث كان الغرض الأساسي منه ترجمة الصحابة وبنفس الوقت تعقب من سبقه من العلماء ممن أُلّف في نفس الموضوع، وكنهذيب التهذيب الذي كان الغرض منه ترجمة رجال الكتب الستة، ومن خلاله أيضاً تعقب من سبقه من العلماء<sup>٣٩</sup>.

#### ٤. ٢. علم مصطلح الحديث

في خصوص علوم مصطلح الحديث جرت تعقبات كثيرة للعلماء بعضهم على بعض في مسائل مصطلح الحديث من تعاريف أنواع الأحاديث ورسم حدودها وغيرها، ففي كتاب النكت على ابن الصلاح، كان التعقب إحدى الأمور التي قام بها ابن حجر بالإضافة إلى الدفاع عنه وشرح بعض الأمور اللغوية

<sup>٣٥</sup> Fatma Kızıllı, "Oryantalistlerin Akademik Hadis Arařtırmaları: Ana Eğilimler, Yerleşik Kabuller ve Temel İddialar", Meridyen Derneği 5/1 (2019)

<sup>٣٦</sup> كما حاول عبد المجيد الشرفي ومحمود أبو رية في تعقباتهم على علماء الحديث في مصطلحاتهم وأصولهم. انظر: عبد المجيد الشرفي، الإسلام بين الرسالة والتاريخ، (بيروت: دار الطليعة، ٢٠٠٨)؛ محمود أبو رية، أضواء على السنة المحمدية، (القاهرة: دار المعارف، دت).

<sup>٣٧</sup> عبد الغني بن سعيد، الأزدي، الأوهام التي في مدخل أبي عبد الله الحاكم النيسابوري، (الزرقاء: مكتبة المنار، ١٤٠٧).

<sup>٣٨</sup> أحمد بن علي بن حجر، العسقلاني، الإصابة في تمييز الصحابة، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥).

<sup>٣٩</sup> أحمد بن علي بن حجر، العسقلاني، تهذيب التهذيب، (الهند: مطبعة دائرة المعارف النظامية، ١٣٢٦).

والاصطلاحية وإضافة فوائد هامة واستطرادات واسعة<sup>٤٠</sup>، وكتاب الموقظة للذهبي تعقب فيه على بعض العلماء في مسائل مصطلح الحديث<sup>٤١</sup>.

#### ٤.٣. متون الحديث وشروحه

صنف التركماني "الجوهر النقي" الذي تعقب فيه على البيهقي في السنن الكبرى<sup>٤٢</sup>، والعلاني "النقد الصحيح لما اعترض من أحاديث المصاييح"<sup>٤٣</sup>، وكذا ابن حجر "القول المسدد في الذب عن مسند الإمام أحمد"<sup>٤٤</sup>، وأفرد ابن الملقن ما ردّ به الذهبي على الحاكم في تلخيصه لمستدركه، وأضاف زيادات وسماه: "النكت اللطاف في بيان الأحاديث الضعاف"<sup>٤٥</sup>.

كما ألقت كتب موضوعها الأساسي متون الحديث وشروحه إلا أنه جاء في ثناياها تعقبات على العلماء كفتح الباري لابن حجر الذي تعقب فيه على غيره من العلماء في شرحهم للأحاديث<sup>٤٦</sup>، وكإرشاد الساري للقسطلاني أيضاً تعقب فيه عدداً من العلماء<sup>٤٧</sup>، وغيرهما.

#### ٤.٤. ما عدا ذلك من كتب الحديث

تعقب ابن القطان عبد الحق الإشبيلي في كتابه الأحكام وألف كتابه المشهور: "بيان الوهم والإيهام في كتاب الأحكام"<sup>٤٨</sup>، وجاء من بعده الذهبي فتعقبه معتبراً إياه متعنناً على الحافظ أبي محمد في بعض المواضع ومحقاً في بعضها<sup>٤٩</sup>.

كما تعقب السيوطي على ابن الجوزي في كتابه: "الموضوعات"، وسماه: "النكت البديعات على الموضوعات"، وقد أحصى هذه التعقبات بما زاد على الثلاثمائة تعقب<sup>٥٠</sup>.

وتعقب الغماري على الصغاني في موضوعاته، في كتابه: "التهاني في التعقب على موضوعات الصغاني"، ويسمى أيضاً: "بلوغ الأمان"، بيّن فيه ما وقع في كتاب الموضوعات من أوهام وأغلاط في الحكم على الأحاديث التي أوردها الصغاني في موضوعاته<sup>٥١</sup>.

#### ٥. مجالات التعقب الدقيقة في علم الحديث

إن علوم الحديث متنوعة وكثيرة تشمل رواية الحديث ودرأيته وعلوم الجرح والتعديل من معرفة الصحابة والرواة والثقات والضعفاء والعلل، وقد وقع في جميع المصنفات التي ألفت في هذه العلوم تعقبات علمية للعلماء على بعضهم البعض، وأذكر منها على سبيل المثال:

<sup>٤٠</sup> أحمد بن علي بن حجر، العسقلاني، النكت على ابن الصلاح، (المدينة المنورة: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، ١٩٨٤/١٤٠٤)، مقدمة المحقق، ٥٦.

<sup>٤١</sup> محمد بن أحمد، الذهبي، الموقظة في علم مصطلح الحديث، (حلب: مكتب المطبوعات الإسلامية، ١٤١٨).

<sup>٤٢</sup> علي بن عثمان، ابن التركماني، الجوهر النقي على سنن البيهقي، (دم.: دار الفكر، د.ت.).

<sup>٤٣</sup> خليل بن كيكليدي، العلاني، النقد الصحيح لما اعترض من أحاديث المصاييح، (دم.: دن، ١٩٨٥/١٤٠٥)، ٢١.

<sup>٤٤</sup> أحمد بن علي بن حجر، العسقلاني، القول المسدد في الذب عن المسند للإمام أحمد، (القاهرة: مكتبة ابن تيمية، ١٤٠١).

<sup>٤٥</sup> عمر بن علي، ابن الملقن، مختصر استدرك الحافظ الذهبي على مستدرك أبي عبد الله الحاكم، (الرياض: دار العاصمة، ١٤١١). والكتاب معروف بهذا الاسم أكثر.

<sup>٤٦</sup> أحمد بن علي بن حجر، العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، (بيروت: دار المعرفة، ١٣٧٩).

<sup>٤٧</sup> أحمد بن محمد، القسطلاني، إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، (مصر: المطبعة الكبرى الأميرية، ١٣٢٣).

<sup>٤٨</sup> علي بن محمد الفاسي، ابن القطان، بيان الوهم والإيهام في كتاب الأحكام، (الرياض، دار طيبة، ١٩٩٧/١٤١٨).

<sup>٤٩</sup> محمد بن أحمد، الذهبي، الرد على ابن القطان في كتابه بيان الوهم والإيهام، (مصر: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، ٢٠٠٥).

<sup>٥٠</sup> جلال الدين عبد الرحمن، السيوطي، النكت البديعات على الموضوعات، (مصر: دار مكة المكرمة، ٢٠٠٤).

<sup>٥١</sup> عبد العزيز بن محمد بن صديق، الغماري، التهاني في التعقب على موضوعات الصغاني، (مصر: دار الأنصار، د.ت.).

التَّعْقِبُ فِي الْحُكْمِ عَلَى الْأَحَادِيثِ أَوْ فِي الْعُلُومِ الْمُتَّصِلَةِ بِالرَّوَايَةِ وَقَدْ كَثُرَتِ التَّعْقِبَاتُ فِي هَذَا الْمَجَالِ لِصَلْتِهِ الْوَثِيقَةِ بِعِلْمِ الْإِسْنَادِ وَالسُّؤَالِ عَنِ الرِّجَالِ، حَيْثُ أَنَّ الْعُلَمَاءَ حَرَّصُوا عَلَى التَّنَبُّثِ فِي أَحْوَالِ الرِّوَايَةِ، وَمِنَ الْمَعْلُومِ أَنَّ هَذَا الْمَجَالِ بَابٌ كَبِيرٌ لِلْغُلْطِ وَالخَطَأِ، كَالتَّعْقِبَاتِ الْمُتَّعِلَّةِ بِاسْمِ الرَّوَايَةِ<sup>٥٢</sup>.

وَالتَّعْقِبَاتُ الْمُتَّعِلَّةُ بِاسْمِ الْأَبِ، وَاسْمِ الْجَدِّ وَالْمُتَّفِقِ وَالْمُفْتَرِقِ<sup>٥٣</sup>، وَفِي الْكُنْيَةِ وَاللَّقَبِ وَالنَّسْبَةِ وَالْأَخْبَارِ الَّتِي تُتَّصَلُ بِهِ<sup>٥٤</sup>.

وَالتَّعْقِبَاتُ الْمُتَّصِلَةُ بِتَوَارِيخِ الرِّوَايَةِ مِنْ حَيْثُ الْوِلَادَةُ وَالْوَفَاةُ وَعَمْرُ الرَّوَايَةِ<sup>٥٥</sup>، أَوْ التَّعْقِبَاتُ الْمُتَّصِلَةُ بِعِلْمِ الرِّوَايَةِ مِنْ سَمَاعٍ وَإِدْرَاكِ وَعِلَلٍ<sup>٥٦</sup>، وَذَكَرَ الشُّيُوخُ وَالتَّلَامِيذُ أَوْ فِي الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ<sup>٥٧</sup>، أَوْ فِي الصَّحْبَةِ<sup>٥٨</sup>.

وَفِي شُرُوحِ الْحَدِيثِ كَانَتِ التَّعْقِبَاتُ فِي شَرْحِ الْأَحَادِيثِ<sup>٥٩</sup>، وَفِي مُصْطَلَحِ الْحَدِيثِ، أَتَتِ التَّعْقِبَاتُ عَلَى تَعَارِيفِ أَنْوَاعِ عُلُومِ الْحَدِيثِ وَرَسَمَ حُدُودَهَا<sup>٦٠</sup>.

## ٦. مَنَهْجِيَّةُ الْعُلَمَاءِ فِي التَّعَامُلِ مَعَ أَخْطَاءِ غَيْرِهِمْ

لَمْ يَكُنْ عِلْمَاؤُنَا لِيَقْبَلُوا كُلَّ قَوْلٍ رَغْمَ جَلَالَةِ صَاحِبِهِ وَسَعَةِ عِلْمِهِ وَرَوَايَتِهِ مِنْ غَيْرِ تَمَحِيصٍ وَدِرَاسَةٍ، وَهَذَا لَا يَتِمُّ إِلَّا إِنْ كَانَ وَفَّقَ مَنَهْجَ سَلِيمٍ، لِذَا فَإِنَّهُمْ لَمْ يَبْنُوا تَعْقِبَاتِهِمْ عَلَى ظُنُونٍ وَادْعَاءَاتٍ لَا دَلِيلَ عَلَيْهَا، بَلْ كَانُوا دَائِمًا يَدْعُمُونَ تَعْقِبَاتِهِمْ بِأَدْلَةٍ وَبِرَاهِينٍ، فَكَانُوا لَا يَتَعَقَّبُونَ إِلَّا إِذَا أُدْرِكُوا أَنَّهُمْ عَلَى حَقٍّ، بِنَاءً عَلَى خِبْرَاتِهِمْ الطَّوِيلَةِ فِي الْمَجَالِ الَّتِي يَتَعَقَّبُونَ فِيهِ وَاطْلَاعِهِمْ وَمَعْرِفَتِهِمْ بِالْمَصَادِرِ الَّتِي فِي نَفْسِ الْمَوْضُوعِ الَّتِي يَتَعَقَّبُونَ فِيهِ، أَيْ اعْتِمَادَهُمْ عَلَى مَنَهْجِ مَوْضُوعِي عِلْمِي رَصِينٍ وَلَيْسَ عَلَى آرَاءِ شَخْصِيَّةٍ ذَاتِيَّةٍ<sup>٦١</sup>، مَعَ تَوْظِيهِ آرَاءِ الْغَيْرِ فِي دَعْمِ أَحْكَامِهِمْ، وَتَبْيِينِ الْأَسْبَابِ الَّتِي أَوْصَلَتْهُمْ إِلَى تَرْجِيحَاتِهِمْ<sup>٦٢</sup>.

بِالإِضَافَةِ إِلَى الْإِعْتِمَادِ عَلَى الْمَنَهْجِ الْعِلْمِيِّ، التَّزَمَ الْعُلَمَاءُ الْمُسْلِمُونَ مَنَهْجَ الْأَدَبِ فَلَمْ يَقَعْ مِنْهُمْ سُوءُ أَدَبٍ أَوْ تَجْرِيحٍ لِمَنْ تَعَقَّبُوهُ، لِأَنَّ غَايَتَهُمُ الْحَقَّ وَإِظْهَارَ الصَّوَابِ فَقَدْ أُدْرِكُوا أَنَّ الخَطَأَ صِفَةٌ إِنْسَانِيَّةٌ وَأَنَّ

<sup>٥٢</sup> كَتَعْقِبَ ابْنَ حَجْرٍ ابْنَ حَزْمٍ فِي تَصْحِيفِهِ لِاسْمِ أَبِي مَضْرٍ بَيْنَمَا هُوَ ذُو مِصْرَ. انظُر: ابْنَ حَجْرٍ، تَهْذِيبُ التَهْذِيبِ، ٣٧٥/١١؛ الْكُوَيْكِبِيُّ، تَعْقِبَاتُ ابْنِ حَجْرٍ عَلَى غَيْرِهِ مِنْ خِلَالِ تَهْذِيبِ التَهْذِيبِ، ٢٢.

<sup>٥٣</sup> كَتَعْقِبَ ابْنَ حَجْرٍ ابْنَ الْجُوزِيِّ فِي تَقْرِيقِهِ بَيْنَ مُحَمَّدِ بْنِ ذُكْوَانَ الْجَهْضَمِيِّ وَمُحَمَّدِ بْنِ ذُكْوَانَ خَالَ وَلَدِ حَمَادِ بْنِ زَيْدٍ وَهُمَا وَاحِدٌ. انظُر: ابْنَ حَجْرٍ، تَهْذِيبُ التَهْذِيبِ، ١٥٧/٩؛ الْكُوَيْكِبِيُّ، تَعْقِبَاتُ ابْنِ حَجْرٍ عَلَى غَيْرِهِ مِنْ خِلَالِ تَهْذِيبِ التَهْذِيبِ، ٢٦.

<sup>٥٤</sup> الْكُوَيْكِبِيُّ، تَعْقِبَاتُ ابْنِ حَجْرٍ عَلَى غَيْرِهِ مِنْ خِلَالِ تَهْذِيبِ التَهْذِيبِ، ٢١.

<sup>٥٥</sup> الْكُوَيْكِبِيُّ، تَعْقِبَاتُ ابْنِ حَجْرٍ عَلَى غَيْرِهِ مِنْ خِلَالِ تَهْذِيبِ التَهْذِيبِ، ٤٧.

<sup>٥٦</sup> كَتَعْقِبَ ابْنَ الْمَلْقَنِ الْحَاكِمَ فِي تَعْلِيلِهِ الْحَدِيثَ الَّذِي صَحَّحَ الْحَاكِمُ إِسْنَادَهُ. انظُر: مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، الْحَاكِمُ، الْمُسْتَدْرَكُ عَلَى الصَّحِيحَيْنِ، (بَيْرُوتُ: دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ، ١٩٩٠/١٤١١)، "كِتَابُ مَعْرِفَةِ الصَّحَابَةِ"، ٢٠٨/٣؛ عَمْرُ بْنُ عَلِيٍّ، ابْنُ الْمَلْقَنِ، الْبَدْرُ الْمُنِيرُ فِي تَخْرِيجِ الْأَحَادِيثِ وَالْأَثَارِ الْوَاقِعَةِ فِي الشَّرْحِ الْكَبِيرِ، (السُّعُودِيَّةُ: دَارُ الْهَجْرَةِ، ٢٠٠٤/١٤٢٥)، "كِتَابُ السِّيَرِ"، ٣٥/٩.

<sup>٥٧</sup> الْكُوَيْكِبِيُّ، تَعْقِبَاتُ ابْنِ حَجْرٍ عَلَى غَيْرِهِ مِنْ خِلَالِ تَهْذِيبِ التَهْذِيبِ، ٥٩.

<sup>٥٨</sup> كَتَعْقِبَ فِيهِ ابْنَ حَجْرٍ عَلَى أَبِي الْفَضَائِلِ فِي ذِكْرِ حَكِيمِ فَيَمِينٍ اخْتَلَفَ فِي صَحْبَتِهِ، وَجَزَمَ بِكَوْنِهِ تَابِعِيًّا. انظُر: ابْنَ حَجْرٍ، تَهْذِيبُ التَهْذِيبِ، ٤٥١/٢.

<sup>٥٩</sup> كَتَعْقِبَ ابْنَ حَجْرٍ ابْنَ بَطَّالٍ عِنْدَمَا وَهَمَ وَانْتَقَلَ مِنْ حَدِيثٍ إِلَى آخَرَ وَاعْتَبَرَ صَاحِبَ حَدِيثِ السُّنَنِ عَلَى الْمُسْلِمِ هُوَ جَابِرٌ بَيْنَمَا هُوَ أَبُو أَيُّوبٍ. انظُر: ابْنَ حَجْرٍ، فَتْحُ الْبَارِي شَرْحُ صَحِيحِ الْبَخَارِيِّ، ١/١٧٥.

<sup>٦٠</sup> فَمَثَلًا تَعْقِبَ الذَّهَبِيُّ تَعْرِيفَ الْخَطَّابِيِّ لِلْحَدِيثِ الْحَسَنِ وَوَصَفَهُ بِأَنَّهُ بَعِيدٌ عَنِ التَّعْرِيفَاتِ. انظُر: الذَّهَبِيُّ، الْمَوْقُظَةُ، ٢٦؛ كَمَا وَتَعْقِبَ ابْنَ دَقِيقِ الْعِيدِ فِي الْأُمُورِ الَّتِي يُعْرَفُ بِهَا الْوَضْعُ. انظُر: الذَّهَبِيُّ، الْمَوْقُظَةُ، ٣٧.

<sup>٦١</sup> مِثْلًا الذَّهَبِيُّ تَعْقِبَ الْأَزْدِيَّ فِي قَوْلِهِ عَنِ أَبِي بَانَ بْنِ إِسْحَاقَ بِأَنَّهُ مِتْرُوكٌ، فَجَاءَ بِأَقْوَالِ الْعُلَمَاءِ فِي تَوْثِيقِهِ، فَأَتَى بِأَقْوَالِ ابْنِ مَعِينٍ وَأَحْمَدَ وَالْعَجَلِيِّ، وَذَكَرَ أَنَّ سَبَبَ تَضْعِيفِ الْأَزْدِيِّ لَهُ كَوْنُهُ مُسْرِفًا فِي التَّجْرِيحِ، وَقَدْ جَرَحَ خَلْقًا كَثِيرًا لَمْ يَجْرَحْهُمْ أَحَدٌ قَبْلَهُ، فَالذَّهَبِيُّ لَمْ يَأْتِ بِاعْتِرَاضَاتٍ خَالِيَةٍ عَنِ الْأَدْلَةِ، بَلْ جَاءَ بِالْإِعْتِرَاضِ مَعَ أَدْلَتِهِ الَّتِي تُوَكِّدُ صَحَّتَهُ. انظُر: الذَّهَبِيُّ، مِيزَانُ الْإِعْتِدَالِ، ٥/١.

<sup>٦٢</sup> عَبْدُ اللَّهِ كَرِيمُ النَّاصِرِيِّ - سَامِي الدَّلِيمِيِّ، "مَنَهْجُ الْحَافِظِ ابْنَ الْمَلْقَنِ فِي تَعْقِبَاتِهِ عَلَى الْحَاكِمِ مِنْ خِلَالِ الْبَدْرِ الْمُنِيرِ"، مَجَلَّةُ كَلِيَّةِ الْعُلُومِ الْإِسْلَامِيَّةِ، (د.ت.)، ٦٦.

العلماء إن وقعوا في الخطأ فلم يكن عن قصد منهم، كما أن كمال هذا العلم وضمانه جودته لا تتم إلا بذلك، لذا لم يتحرجوا من تعقب بعضهم البعض<sup>٦٣</sup>، بل أيقنوا أن هذا العلم دين، فلو تحرجوا من تعقب بعضهم لاختلط الصواب على الناس، وهذا لا يليق بحملة الأمانة عن النبي صلى الله عليه وسلم.

#### ٧. الشروط الواجب توافرها في المتعقب

إن التعقب من خصائص الأئمة الكبار وهو فن يحتاج إلى خبرة وإلى علوم وافية، لذا ينبغي رسم ملامح شخصية المتعقب، وأهمها أن يكون المتعقب من أرباب العلم الذي يتعقب فيه، حتى لا يقع التعقب في غير وجه حق ودون علم أو دليل، لأن الفائدة من التعقبات التصحيح وبيان وجه الحق للأمة، وإن تم التغاضي عن هذا الشرط انقلبت الفائدة إلى مفسدة وأصبح تضيقاً للأمانة وخطأً للأمر والعلوم، وهذا ملاحظ في الدراسات التي جرى فيها هذا التهاون، إذ كان ههما فقط تخطئة الآخر والتشويش على الناس<sup>٦٤</sup>، ومن خلال النظر في أشخاص النقاد الذين قاموا بالتعقب على غيرهم وأسلوبهم في التعقب يتبين لي أن المتعقب يجب أن تتوفر فيه صفات محددة منها:

- أن يتمتع الناقد بعلم كافٍ بخصوص العلم الذي يقوم بالتعقب فيه، فابن حجر في كتابه الإصابة وهو في علم الرجال والصحابة تعقب على ابن عبد البر في كتابه الاستيعاب الذي هو في نفس الموضوع، علماً أن ابن حجر من فرسان هذا العلم والمصنفين فيه، ومعروف بتضلعه في علم الرجال وتثبته فيه، وعندما تعقب الذهبي على غيره من العلماء في كتابه ميزان الاعتدال أيضاً كان من العلماء المشهورين في علم الرجال.

- أن يتمتع بالعقلية الناقدة القادرة على اكتشاف الأخطاء وإثبات الصحيح منها، ومن خلال مراجعة وقراءة بعض تعقبات علماء الحديث على بعضهم كابن حجر والذهبي تتوضح الملكة النقدية لديهم<sup>٦٥</sup>.

- سعة علم الناقد وكثرة اطلاعه على ما لم يسبقه إليه غيره، وهذا ما نلمسه بشكل واضح في علمائنا.

- الابتعاد عن التعصب والتقليد الأعمى<sup>٦٦</sup>، والتخلي بالموضوعية والإنصاف<sup>٦٧</sup>.

- التخلي بالأخلاق الحسنة والأدب مع العلماء.

<sup>٦٣</sup> وقد استخدموا عبارة "فيما قاله نظر" من أجل التعقب والانتقاد. انظر: الناصري-الدليمي، "منهج ابن الملقن"، ٦٥؛ أحد العلماء الذين برزوا بعلمهم عندما تعقب على من قبله ذكر أنه لربما سها وأخطأ فأضاف للعالم الخطأ عن غير قصد، وقال: الله أعلم بالصواب وإليه المرجع والمآل، وأضاف العلم إلى الله وأنه هو وحده العالم بالصواب والخطأ. انظر: ضياء الدين المقدسي، جزء الأوهام في المشايخ النبيل، (د.م.: دار البخاري، د.ت)، ٣٣؛ وهذا يدل على خشية الله وأن الغرض تصويب الخطأ لا مجرد حب التفوق وتخطئة الآخرين.

<sup>٦٤</sup> كما هو الملاحظ في الدراسات التي استهدفت السنة النبوية وافترت عليها وكان هدفها تشويه الدين، كافتراءات عبد المجيد الشرفي على السنة، وأدل شيء على ذلك جهله بجميع العلوم الشرعية، فكيف يخوض في علم وهو لا يملك علماً عنه، وقد بين ذلك بشكل وافٍ ومفصل سامي عامري في ردوده عليه حيث ذكر أنه لم يكن صاحب علم شرعي يؤهله للخوض فيها. انظر: عامري، جهالات وأضاليل نقض افتراءات عبد المجيد الشرفي على السنة النبوية، ١٣.

<sup>٦٥</sup> مثل حديث أركان الإسلام ولماذا لم يذكر الجهاد أجاب عنه ابن بطال بأن الحديث في أول الإسلام وهذا الجواب وارد لكنه وهم، لذا تعقبه ابن حجر بتوضيح أن فرض الجهاد كان في السنة الثانية وفريضة الصيام والزكاة كانتا بعد ذلك. انظر: ابن حجر، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ٥٠/١.

<sup>٦٦</sup> فمثلاً لم يتابع ابن حجر الذهبي في نقله عن ابن عدي قوله في أبان بن تغلب بأنه كان غالباً في التشيع، بل نقل قول ابن عدي من كتابه ولم يقلد الذهبي. انظر: محمد بن أحمد، الذهبي، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت)، ١/١١٨؛ أبو أحمد بن عدي، الجرجاني، الكامل في ضعفاء الرجال، (بيروت: الكتب العلمية، ١٤١٨/١٩٩٧)، ٢/٧٠؛ ابن حجر، تهذيب التهذيب، ١/٩٣؛ عبد العزيز شاكر حمدان، الكبيسي، "تعقبات الذهبي في ميزان الاعتدال على كتاب الكامل"، جامعة الإمارات قسم الشريعة، ٨٠.

<sup>٦٧</sup> فقد تعقب الذهبي ابن عدي فيما ذكره عن أبان بن يزيد العطار وأنصفه واعتذر عن إيراده في كتابه الميزان. انظر: الذهبي، ميزان الاعتدال، ١/١٣١؛ ابن عدي، الكامل، ٢/٧٢.



## ٨. أسباب التعقب

وجود التعقب فرع عن وجود الخطأ وإرادة تصحيحه، وهذا الخطأ إما أن يكون واقع حقيقة لسبب من الأسباب التالية:

- الغلط والسهو، فلا يوجد ناقل لخبر أو حامل لأثر من السلف الصالح إلى عصرنا حتى إن كان من أشد الناس إتقاناً لما ينقله إلا والسهو عليه ممكن<sup>٦٨</sup>.

- النقص في النقل<sup>٦٩</sup>.

- وقد يكون سبب التعقب التعصب المذهبي الطائفي<sup>٧٠</sup>.

## ٩. أسباب الأخطاء التي قد يتعرض لها المتعقب

قد لا يكون هناك خطأ في الحقيقة، وإنما وهم المتعقب بوجود خطأ ما، إما لقلة درايته ومعرفته وعدم وجود العلم الكافي لديه، أو بسبب غلبة التعصب عند المتعقب على الموضوعية، وتفوق حب تخطئة الآخرين على معرفة الحق والبحث عنه، ومخالفة مبادئ البحث العلمي من الرجوع إلى المصادر الأصلية لكل علم، والتقليد الأعمى، كما وقع لعبد المجيد في افتراءاته على السنة، أو بسبب القصور البشري أو النقل عن سببه دون الرجوع إلى الأصول، وقد حصل هذا لبعض العلماء فأخطؤوا في تعقباتهم، وقد ساهمت دراسة التعقبات في هذا العصر في الكشف عن مثل هذه الأخطاء<sup>٧١</sup>.

## ١٠. فائدة التعقبات والغاية منها

تظهر فائدة التعقبات في صيانة القارئ عن متابعته العالم على الخطأ، وتسديد ما أغفلوا وبيان ما أهملوا وفي هذا من الفوائد الكثير من أجل الوصول إلى القول الفصل في الموضوع المتعقب فيه، لأن نقل المعلومة الصحيحة إلى القارئ وتعقب الأخطاء العلمية، من النصح للناس وأداء الأمانة على وجهها، وفي هذا تكميل مصنفات بعضهم عن طريق تصحيح الخطأ وتكملة الناقص وإزالة اللبس عما يلتبس، وبيان الأوهام فليس أحد معصوم ولا يعتبر هذا من غيبة العلماء.

## ١١. الدراسات الحديثة في جمع التعقبات ودراساتها

في العصر الحاضر وبعد أن فاضت جامعاتنا الإسلامية بطلبة العلم ودارسي العلوم الشرعية، توجهت الأنظار إلى العناية بما تركه لنا أسلافنا العلماء من مؤلفات ومصنفات ضخمة، من دراسة لمناهجهم، والمقارنة بينها، آرائهم حول المواضيع التي برعوا فيها، تعقباتهم، لذا انتشرت الدراسات التي اهتمت بجمع تعقبات العلماء على بعضهم ودراساتها.

## ١.١١. طرق جمع ودراسة التعقبات

<sup>٦٨</sup> مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري، النيسابوري، التمييز، (السعودية: مكتبة الكوثر، ١٤١٠)، ١٧٠.

<sup>٦٩</sup> فمثلاً اعتمد الذهبي على ابن الجوزي في نقله عن ابن عدي قوله في أبان بن تغلب بأنه كان غالباً في التشيع، لكن عند التحقيق يتبين أنه لم يقل ذلك في كتابه. انظر: الذهبي، ميزان الاعتدال، ١/ ١١٨؛ ابن عدي، الكامل ٢/ ٧٠؛ عبد الرحمن بن علي، ابن الجوزي، الضعفاء والمتروكون، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٦)، ١/ ١٥؛ الكبيسي، "تعقبات الذهبي في ميزان الاعتدال على كتاب الكامل"، ٨٠.

<sup>٧٠</sup> كما وقع للكوثري حين تعقب الخطيب في ترجمته الإمام أبي حنيفة وغيره، انطلاقاً من التعصب الطائفي البغيض، وقد رد عليه العلامة المعلمي في كتابه فأفاد وأجاد. انظر: اليماني، التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل، ١/ ١٧.

<sup>٧١</sup> فقد تعقب ابن حجر ابن الجوزي في نقله عن ابن حبان في يحيى بن ميمون بأنه يروي عن الثقات ماليس من أحاديثهم وأن هذا القول قاله في غيره، إلا أن الباحث لهذه التعقبات في هذا الكتاب تحقق من أن ابن الجوزي لم يخطئ وإنما وقع الخطأ من ابن حجر. انظر: ابن حجر، تهذيب التهذيب، ١/ ٢٩٢؛ الكويكبي، تعقبات ابن حجر على غيره من خلال تهذيب التهذيب، ٤٣.

لقد كان الجمع بحسب ما رأيت على وجهين بشكل عام:

**الأول:** دراسة تعقبات عالم معين في كتاب معين على غيره من العلماء بشكل عام، مثل:

- "تعقبات ابن حجر على غيره من خلال تهذيب التهذيب" قام الباحثون في دراستهم بجمع تعقبات ابن حجر على العلماء وتصنيفها وفق موضوعاتها إلى تعقبات متعلقة بالصحبة والأحاديث التي خالف فيها ابن حجر العلماء في تضعيفها وتصحيحها، وعلوم الرواية من إدراك بين الرواة والسماع بينهم، وعلوم الرواة من تواريخهم وتواريخ وفاتهم وأعمارهم والوقائع والغزوات، وعلوم أسماء الرواة وكناهم وألقابهم وأنسابهم، وعلوم الجرح والتعديل، مع رجوع للمصادر من أجل المقارنة والموازنة.<sup>٧٢</sup>

- "تعقبات الحافظ سراج الدين ابن الملقن الحديثية في كتابه البدر المنير" جمع فيه الباحث تعقبات ابن الملقن على غيره من العلماء من بداية كتاب الشفاعة إلى نهاية كتاب الجراح، وناقشها وتناولها بالتحليل ونقدتها نقداً علمياً مستعيناً بأقوال العلماء وقواعد نقد الحديث والمصادر الأصلية في كل باب<sup>٧٣</sup>.

**الثاني:** دراسة تعقبات عالم معين في كتاب معين على عالم آخر معين في كتاب معين، مثل:

- "تعقبات وتنبيهات ابن رجب الحنبلي على الحاكم صاحب المستدرک" نبه فيه المؤلف على تعقبات ابن رجب على الحاكم في شرحه لصحيح البخاري وأحصاها وذكر بأنها بلغت ١٢٣ تنبيهاً<sup>٧٤</sup>.

- "تعقبات الحافظ مغلطاي في كتابه إكمال تهذيب الكمال على الإمام الدارقطني" جمع الباحث في دراسته تعقبات الحافظ على الدارقطني فيما فاتته من بعض الأمور التي تتعلق ببعض الرواة ونبه عليها، مع دراستها، ومحاولة بيان القول الصائب بالاستناد على أقوال الأئمة<sup>٧٥</sup>.

- "تعقبات العلامة بدر الدين الدماميني على الإمام بدر الدين الزركشي في كتابه التنقيح لألفاظ الجامع الصحيح في القضايا النحوية والصرفية واللغوية" حيث كان للدماميني تعقبات على الزركشي في قضايا مختلفة، لكن المؤلف اقتصر على الجوانب اللغوية فقط<sup>٧٦</sup>.

- "تعقبات ابن حجر في كتاب الإصابة على ابن عبد البر في الاستيعاب" فمنها ما يتعلق بالصحبة، وما يتصل بحياة الصحابي ومشاهداته، وما يتصل بالأسماء، وما يتصل بالروايات واختلافاتها، وقد درسها الباحث دراسة علمية نقدية وعرضها على الميزان النقدي لدى العلماء، ومعرفة أدلة ابن حجر فيما ذهب إليه، وبيان أصل هذه التعقبات<sup>٧٧</sup>.

- "تعقبات ابن حجر في كتاب الإصابة على أبي نعيم في معرفة الصحابة" جمع الباحث التعقبات المتصلة بالصحبة من إثبات ونفي، والتعقبات المتعلقة باسم الصحابي ونسبه وسبب تسميته وضبط اسمه،

<sup>٧٢</sup> الكويكبي، تعقبات ابن حجر على غيره من خلال تهذيب التهذيب؛ نصار، تعقبات ابن حجر على غيره من خلال تهذيب التهذيب، كل باحث أخذ قسماً من الكتاب.

<sup>٧٣</sup> محمد، عبد الرحمن، تعقبات الحافظ سراج الدين ابن الملقن الحديثية في كتابه البدر المنير، (مصر: جامعة المنيا، رسالة ماجستير، ٢٠١٨).

<sup>٧٤</sup> عبد الله بن سليمان التميمي، تعقبات وتنبيهات ابن رجب الحنبلي على الحاكم صاحب المستدرک، (د.م.: دن، د.ت.).

<sup>٧٥</sup> أحمد حامد، دحام، "تعقبات الحافظ مغلطاي في كتابه إكمال تهذيب الكمال على الإمام الدارقطني"، مجلة الجامعة العراقية، ٣٨، ٩٣-١١٨.

<sup>٧٦</sup> علي بن سلطان، الحكمي، تعقبات العلامة بدر الدين الدماميني في كتابه مصابيح الجامع الصحيح على الإمام بدر الدين الزركشي في كتابه التنقيح لألفاظ الجامع الصحيح في القضايا النحوية والصرفية واللغوية، (المدينة المنورة: دار البخاري، ١٩٩٥/١٤١٦).

<sup>٧٧</sup> عبد الرحمن محمد عبد مشاقبة، تعقبات ابن حجر في كتاب الإصابة على ابن عبد البر في الاستيعاب، (الأردن: الجامعة الأردنية، رسالة ماجستير، ٢٠٠٦)؛ عيسى البواريد، تعقبات ابن حجر في كتاب الإصابة على ابن عبد البر في الاستيعاب، (الأردن: الجامعة الأردنية، رسالة ماجستير، ٢٠٠٧).

والتعقبات المتعلقة بحياة الصحابي كمولده ووفاته والمشاهد التي حضرها، والتعقبات على الأحاديث والروايات<sup>٧٨</sup>.

- "تعقبات ابن حجر الحديثية على ابن بطال من خلال فتح الباري" جمع الباحث تعقبات ابن حجر في الرجال والحكم على الرواية وصيغها والتراجم والأبواب واختلاف نسخ الصحيح ومسائل المتن ومختلف الحديث<sup>٧٩</sup>.

- "تعقبات الذهبي على الأزدي في ميزان الاعتدال" تكلم فيه الباحث عن ستة وثلاثين تعقّباً للإمام الذهبي على الحافظ الأزدي<sup>٨٠</sup>.

- "تعقبات الذهبي في ميزان الاعتدال على كتاب الكامل لابن عدي" ذكر الباحث التعقبات المتعلقة بالرواة والأحاديث وتجهيل الرواة والمتفق والمفترق وتفریق الترجمة الواحدة إلى ترجمتين<sup>٨١</sup>.  
- "تعقبات الذهبي في الميزان على ابن عدي على المتفق والمفترق في الأسماء"<sup>٨٢</sup>.

#### ١١. ٢. أهمية دراسة التعقبات

تأتي أهمية دراسة مثل هذه التعقبات من جوانب عدة، منها:

- إن جمع هذه التعقبات ودراستها وعرضها على الميزان النقدي من قبل الباحثين فيه مراجعة لها لتبيين وجه الصواب حتى لا يختلط الأمر على من يبحث ويحقق للوصول إلى الحق بعيداً عن اعتبار الأهواء والأشخاص.

- إن دراسة هذه التعقبات تبين إن أصاب المتعقب في تعقبه أو أخطأ، إذ أحياناً قد يقع السهو والغلط من المتعقب فقد لا يكون المتعقب على صواب دائماً<sup>٨٣</sup>.

- معرفة منهجية العلماء في التعامل مع أخطاء من سبقهم وكيفية ردهم عليها وبيان وجه الصواب فيها ونبذ التعصب والوقوف مع الحق<sup>٨٤</sup>.

- التعرف على شخصية المتعقب النقدية من خلال تعقباته وطريقته في إيراد الأدلة وموازنتها، فدراسة تعقبات ابن حجر على غيره تتوضح ملامح شخصيته من حيث مدى علمه ومعرفته واطلاعه وقدرته على تقصي الأخطاء والتحقيق فيها ومقارنة الأقوال وفحصها.

<sup>٧٨</sup> دعاء، العفيفي، *تعقبات ابن حجر في كتاب الإصابة على أبي نعيم في معرفة الصحابة*، (غزة: الجامعة الإسلامية، رسالة ماجستير، ٢٠١٥)؛ هبة، فرج الله، *تعقبات ابن حجر في كتاب الإصابة على أبي نعيم في معرفة الصحابة*، (لبنان: جامعة طرابلس، رسالة ماجستير، ٢٠١٩).

<sup>٧٩</sup> حفيان، *تعقبات ابن حجر الحديثية على ابن بطال من خلال فتح الباري*.

<sup>٨٠</sup> أسامة، مهدي، "تعقبات الذهبي على الأزدي في ميزان الاعتدال"، *حولية كلية الدراسات الإسلامية والعربية* ٣٣، (٢٠١٦).

<sup>٨١</sup> الكبيسي، "تعقبات الذهبي في ميزان الاعتدال على كتاب الكامل لابن عدي".

<sup>٨٢</sup> أحمد، بصابصة، "تعقبات الذهبي في الميزان على ابن عدي على المتفق والمفترق في الأسماء"، *مجلة علوم الشريعة والقانون* ٤٤/٤ (٢٠١٧).

<sup>٨٣</sup> فقد تعقب ابن حجر الكرمانى في تعقبه على الشيخ محيي الدين في المطابقة بين حديث ومناسبته في البخاري، وبين أن تعقب الكرمانى مردود، وبتحري ابن حجر لتعقب الكرمانى ودراسته تبين وهمه. انظر: ابن حجر، *فتح الباري*، ٨٠/١.

<sup>٨٤</sup> فمثلاً ابن حجر أثبت عن طريق حساب الأعوام وتاريخ الولادة والوفاة أن المزى أخطأ عندما قرر أن محمد بن المنكدر روى عن أبي هريرة وعائشة وغيرهم، وأنه لم يلتق بهم، وبالتالي روايته عنهم مرسله. انظر: الكويكبي، *تعقبات ابن حجر على غيره من خلال تهذيب التهذيب*، ٧٠.

-أثر دراسة التعقبات النقدية في بناء الشخصية العلمية وتنمية الملكة النقدية، فمن خلال التحري والبحث عن هذه التعقبات وأدلتها، والبحث عن أقوال العلماء في المسألة ومقارنتها وموازنتها، ومحاولة معرفة الخطأ من الصواب تنمو عند الباحث مهارة في النقد والتحليل والموازنة واستبعاد الخطأ وتقديم الصواب.

-إن في دراسة التعقبات تأكيد على أن منهج علمائنا قائم على التحري والتثبت بعيد عن التقليد الأعمى الذي يحاول أعداء الإسلام إلصاقه بالمسلمين، بدليل وجود هذا الكم الكبير من التعقبات في علومنا الإسلامية. -إن دراسة التعقبات تؤكد أن علماء المسلمين لا يقبلون قولاً إلا بعد تمحيص وتدقيق، وأنهم التزموا مبادئ العلم المنهجية التي تهدف للوصول إلى الحقيقة.

-هناك أحكام كثيرة في الشرع قائمة على الاجتهاد، والاجتهاد قد يصيب ويخطئ، والتعقبات لهذه الاجتهادات يبنني عليها تغيير في الأحكام فينبغي الإشارة إليها.

-دراسة التعقبات تشير إلى ترفع علمائنا عن التعصب والاتباع الأعمى بل وقوفهم مع الحق أينما وُجد.

-دراسة التعقبات تؤكد على أن جميع البشر والعلماء منهم ليسوا معصومين عن الخطأ، فيقع منهم السهو والخطأ.

-إن مقدار التعقبات على كل عالم توضح مكانة هذا العالم العلمية من حيث قلة الأخطاء وكثرتها. -دراسة التعقبات فيه تحفيز للملكة النقدية عند طلبة العلم وتوجيههم إلى طرق اكتشاف الأخطاء وتصحيحها.

-دراسة التعقبات فتح لباب الحوار في أقوال العلماء والنقاش العلمي الهادف والنقد البناء الذي يُقصد من ورائه سد الخلل وإكمال النقص، ولا ريب أن هذه النقاشات تعزز من آلية التفكير النقدي وتشحذه وتثير همته في سبيل الحق.

-تزويد المكتبة الإسلامية بالكتب التي فيها القول الفصل في العلوم الإسلامية.

### ٣. ١١. كيفية دراسة التعقبات

تقتضي دراسة التعقبات اتباع عدة خطوات من أجل الوصول إلى دراسة مفيدة في هذا النوع من الفنون منها:

-اتباع المنهج الاستقرائي، باستقراء جميع المواضيع التي تم فيها التعقب في الكتاب موضوع الدراسة، ومن ثم استخدام المنهج التحليلي النقدي عند دراسة هذه التعقبات للوصول إلى القول الفصل فيها مع الاستعانة بأقوال أهل العلم من المختصين المتقدمين منهم والمتأخرين.

-الاعتماد على المصادر الأصلية في كل علم أو المصادر التي حفظت لنا أقوال العلماء، من حيث توثيق أقوال العلماء، فعند مناقشة مسألة الصحبة وما يتعلق بها يجب الرجوع إلى ما قاله علماء هذا الفن كابن شاهين وأبي موسى وابن الأثير<sup>٨٥</sup>، والذهبي<sup>٨٦</sup>، ومُغلطاي<sup>٨٧</sup>، وهؤلاء مشهورون بتثبتهم في علوم الرجال

<sup>٨٥</sup> علي بن محمد ابن الأثير، الجزري، *أسد الغابة في معرفة الصحابة*، (دمج: دار الكتب العلمية، ١٤١٥ / ١٩٩٤). وقد نقل ابن الأثير في كتابه هذا كثيراً عن ابن شاهين وأبي موسى.

<sup>٨٦</sup> محمد بن أحمد، الذهبي، *تجريد أسماء الصحابة*، (بيروت: دار المعرفة، دت).

<sup>٨٧</sup> علاء الدين بن قليط، مغلطاي، *الإنابة إلى معرفة المختلف فيهم من الصحابة*، (الرياض: مكتبة الرشد، ١٤١٩ / ١٩٩٩).

ومن بينها الصحابة، وكذا إذا أورد نقولاً عن العلماء ينبغي مراجعتها من مصادرها، فمثلاً نقل الذهبي عن ابن عدي قوله في أبان بن تغلب بأنه غالباً في التشيع، لكن عند التحقيق يتبين أنه لم يقل ذلك لكنه فسّر قول السعدي في أبان وصرح بأنه لا بأس به في الرواية<sup>٨٨</sup>.

-المنهج التحليلي ومراجعة أقوال المتعقب في كتبه الأخرى وموازنتها وتحليلها، فلو أورد رأياً يوافق تعقبه زاد ذلك من قوة رأيه وأزال عنه شبهة الخطأ، بينما لو أورد رأياً آخر هناك، فهذا يدل على احتمال وقوع الخطأ، فابن حجر مثلاً له كتب أخرى<sup>٨٩</sup> قد يكرر فيها آرائه، فإذا تم التكرار ووقع التأييد ففي هذا تقوية لقول المتعقب<sup>٩٠</sup>.

-إذا كان هناك قواعد محددة للمتعب وضعها فإنه يجب عرض أقواله عليها لمعرفة مدى موافقته لها، فابن حجر مثلاً وضع قواعداً في الأمور التي يُعرف بها الصحابي، فعند مراجعة تعقباته يجب عرضها على قواعده للتأكد من التزامه بها<sup>٩١</sup>.

-ذكر الأدلة التي اعتمد عليها كلٌّ من المتعقب والمتعقب وعرضها على الميزان العلمي النقدي، فمثلاً

تعقب ابن حجر ابن بطلال في تعيين الصحابي راوي حديث شدة مرض رسول الله وأمره لأبي بكر بالصلاة، حيث ذكر ابن بطلال أن حمزة الراوي عن أبيه هو الأسلمي<sup>٩٢</sup>، بينما ذكر ابن حجر أن حمزة هو ابن عبد الله بن عمر<sup>٩٣</sup>، وقد قام أحد الباحثين في هذه التعقبات في إثبات قول ابن حجر عن طريق الرجوع لروايات هذا الحديث، والتي بينت أن الصحابي هو ابن عبد الله بن عمر رضي الله عنهم<sup>٩٤</sup>.

-معرفة أصل التعقب هل هي من عند المتعقب أم اعتمد فيها على من سبقه.

-المقارنة بين أقوال العلماء المختلفة ومناقشتها ومعرفة الأدلة التي استندوا عليها.

-الترجيح بين أقوال العلماء وفق قواعد العلماء وشروطهم وما يقتضيه العقل ويرجحه.

-تقسيم هذه التعقبات وتوزيعها حسب مواضيعها التفصيلية فهي وإن كان يجمعها موضوع مشترك وتقع تحت مسمى علم واحد، إلا أنه لا بد وأن يكون هناك تفصيلات تحت هذا الموضوع المشترك، فمثلاً عند دراسة تعقبات ابن حجر على ابن عبد البر في كتابه الاستيعاب وهو في علم الرجال والصحابة، جرى تقسيم البحث إلى أقسام حسب ما تناولته التعقبات بموضوع الصحبة، من تعقبات في إثبات الصحبة، وأخرى في نفيها، إلى ما هنالك من أقسام ترجع لنفس الموضوع<sup>٩٥</sup>.

#### ١.١. ٤. ثمرات دراسة التعقبات المتعلقة بعلوم الحديث

<sup>٨٨</sup> الذهبي، ميزان الاعتدال، ١/١١٨؛ ابن عدي، الكامل، ٢/٧٠؛ الكبيسي، "تعقبات الذهبي في ميزان الاعتدال على كتاب الكامل"، ٨٠.

<sup>٨٩</sup> أحمد بن علي ابن حجر، العسقلاني، تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة، (بيروت: دار البشائر، ١٩٩٦م).

<sup>٩٠</sup> مشاقبة، تعقبات الحافظ ابن حجر في كتابه الإصابة على الحافظ ابن عبد البر في كتابه الاستيعاب، ٢٠٥.

<sup>٩١</sup> مشاقبة، تعقبات الحافظ ابن حجر في كتابه الإصابة على الحافظ ابن عبد البر في كتابه الاستيعاب، ٢٠٥.

<sup>٩٢</sup> علي بن خلف، ابن بطلال، شرح صحيح البخاري، (الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٢٣/٢٠٠٣)، ٢/٢٩٨.

<sup>٩٣</sup> ابن حجر، فتح الباري، ٢/١٦٥.

<sup>٩٤</sup> محمد، حفيان، تعقبات ابن حجر الحديثية على ابن بطلال من خلال فتح الباري، (الجزائر: جامعة الجزائر، رسالة ماجستير، ٢٠١٨)، ٣٣.

<sup>٩٥</sup> قام الباحثون في هذه التعقبات بتقسيمها حسب مواضيعها إلى أقسام كثيرة، منها أيضاً: تعقبات في أسماء لا وجود لها ذكرهم ابن عبد البر في الصحابة، تعقبات في أسماء صحابة لم يُنرجم لهم، تعقبات فيما يتصل بحياة الصحابي ومشاهداته، تعقباته في الأسماء وما يتعلق بها من تصحيف أو تغيير أو ضبط أو جمع للمفترق أو تفريق للمجتمع أو تعيين للراوي. انظر: مشاقبة، تعقبات الحافظ ابن حجر في كتابه الإصابة على الحافظ ابن عبد البر في كتابه الاستيعاب، ٣٥-٤٧-٥٨-٦٤-٧٥-٩٧-١١٥-١٣١-١٣٢.

لاريب أن يكون أهم أثر من آثار دراسة التعقبات هو معرفة مدى صحتها أو خطئها، لكن يترتب على ذلك ما هو أهم من الناحية العملية من التغيير في أحكام كثيرة متعلقة بالرواة أو بالأحاديث وبالتالي العمل بها أو التوقف فيها، وسأذكر بعضها فيما يلي:

-قد تتغير الأحكام التي أُطلقت على الرجال من جرح وتعديل، وينبغي على تغيير الأحكام على الرجال تغيير الحكم على الحديث، فقد يطلق أحد العلماء التوثيق على أحد الرواة ثم يأتي المتعقب ويذكر جرحه، فعندها يتغير حكم الحديث الذي جاء من طرف هذا الراوي ويصبح ضعيفاً بعد أن كان صحيحاً، والعكس صحيح، أي إذا كان الراوي قد حُكم عليه بالضعف وجاء المتعقب ووثقه وتبين صحة كلامه وثقة الراوي من ضعفه يصبح حديثه صحيحاً، مثلاً تعقب ابن عبد البر محمد بن عبد الوهاب عندما وثق رجال إسناد حديث: (أوحى الله إلى نبيه أن قل لفلان الزاهد أما زهدك في الدنيا..). ويبيّن أن حميد بن علي الأعرج أحد رجاله ضعيف، حكم بذلك غير واحد من أهل العلم<sup>٩٦</sup>، وبناء على ذلك تغيير حكم الحديث بعد أن كان رجاله ثقات أصبح فيهم رايماً منكر الحديث.

-التعقبات المتعلقة بنفي الصحبة أو إثباتها، فقد يتم نفي الصحبة عن أثبتت له من قبل، وقد يتم العكس، ولا يتوقف الأمر عند ذلك بل يتعداه إلى الحديث، وعليه يترتب صحة الحديث إذا أثبتت الصحبة بناء على القول بعدالة الصحابة، أو التوقف بالقول بصحته أو ضعفه حتى يتم التأكد من عدالة الراوي الذي لم تثبت صحبته، مثلاً تعقب ابن حجر على ابن عبد البر في نفي صحبة أمية بن خويلد<sup>٩٧</sup>.

-وتعقب ابن حجر ابن منده عندما ذكر كثير بن السائب في الصحابة ورجح أنه من التابعين لإسقاطه الصحابي من الحديث<sup>٩٨</sup>.

-التعقبات المتعلقة بإدراك الرواة لبعضهم، وينبغي عليه القول بإرسال الحديث بعد أن متصلاً أو العكس، كما أشار المزي إلى أن محمد بن المنكدر روى عن أبي هريرة وعائشة وغيرهم، لكن أثبت ابن حجر أنه لم يلتق بهم، وبالتالي روايته عنهم مرسلة<sup>٩٩</sup>.

-إن التعقب على القول بضعف الحديث وإثبات صحته يترتب عليه العمل بالحديث.

-إن التعقب على القول بصحة الحديث وإثبات ضعفه يترتب عليه ترك العمل بالحديث.

#### ١١. ٥. الهدف من دراسة تعقبات العلماء على بعضهم

ذكرت فيما سبق أن الهدف من التعقبات صيانة القارئ عن متابعتها العالم على الخطأ، لكن قد لا تكون التعقبات على حق دائماً، لذا احتاجت إلى دراسات تقوم بجمعها وتمحيصها ومعرفة مدى إصابة العلماء في تعقباتهم على غيرهم، ودراسة الأدلة التي اعتمدوا عليها، ودقتهم في ذلك.

<sup>٩٦</sup> يوسف، ابن عبد البر، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، (المغرب: وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، ١٣٨٧)، ١٧ / ٤٣٥؛ معتصم رجب سليمان، العوايشة، تعقبات ابن عبد البر على العلماء، (الأردن: الجامعة الأردنية، رسالة ماجستير، ٢٠٠٧)، ٧٣.

<sup>٩٧</sup> يوسف بن عبد الله، ابن عبد البر، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، (بيروت: دار الجيل، ١٩٩٢/١٤١٢)، ١ / ١٠٦؛ ابن حجر، الإصابة ٣٨٣/١؛ عبد الرحمن محمد عبد، مشاقبة، تعقبات ابن حجر في الإصابة على ابن عبد البر في الاستيعاب، (الأردن: الجامعة الأردنية، رسالة ماجستير، ٢٠٠٦)، ٤٧.

<sup>٩٨</sup> الكويكبي، تعقبات ابن حجر على غيره من خلال تهذيب التهذيب، ٦٢.

<sup>٩٩</sup> الكويكبي، تعقبات ابن حجر على غيره من خلال تهذيب التهذيب، ٧٠.

## ١١.٦. صعوبة دراسة التعقبات

تظهر صعوبة دراسة التعقبات في أنها تحتاج الى استقرار تام وانتباه شديد، لأن التعقبات تأتي بألفاظ مختلفة فقد استخدم العلماء عبارات متعددة منها: التعقب والاستدراك والنكت والانتقاد والاعتراض والرد<sup>١٠٠</sup>. بالإضافة إلى صعوبة الوصول إلى مصادر وأصول المتعقب بسبب سعة اطلاعه ومعرفته، فقد لا يستطيع الدارس معرفة مصادره التي اعتمد عليه مما يجعل عمله صعباً في الموازنة والترجيح<sup>١٠١</sup>.

### خاتمة

من خلال الدراسة السابقة للتعقب ومتعلقاته خلصت إلى النتائج التالية:  
- التعقب لا يختص بعلم دون آخر، بل يدخل في جميع العلوم الكونية والنظرية منها، لأن هدفه التصويب وإيصال المعلومة صحيحة إلى المهتمين بها.  
- استعمل التعقب غالباً من أجل الغاية المرجوة منه وهي محاولة تصويب الخطأ، إلا أنه في بعض الأحيان خرج التعقب عن غايته وذلك عندما استعمل بغرض التعنت والتعصب للأراء والهوى.  
- لا يصح التعقب ولا يعتبر مقبولاً دون قيد أو شرط، بل لا بد له من شروط من تحديد لأهلية المتعقب ومجاله الذي يتعقب فيه.

- غالباً ما يكون العالم المتأخر محقاً في تعقبه على المتقدم لاطلاعه أكثر منه على المصادر العلمية، إلا أن هذا ليس قاعدة عامة فأحياناً قد يكون المتعقب المتأخر مخطئاً والمتقدم مصيباً.  
- إن الدراسات التي تهتم بجمع التعقبات ودراستها وتمحيصها لها فائدة كبيرة من أجل معرفة صحة هذه التعقبات أو خطئها وقد أضافت إلى المكتبة الإسلامية لوناً جديداً من ألوان التأليف والتصنيف.  
- بخصوص علم الحديث إن من فوائد التعقبات التي لا تُغفل، الوقوف على أسباب اختلاف المحدثين في الحكم على الحديث صحة وضعفاً، واختلافهم في حال الرواة تعديلاً وجرحاً كما وأنها توفقنا على معرفة قواعد الترجيح عند المحدثين.

### توصيات

- ومن أجل إتمام الفائدة، وخشية من تتبع الأوهام يجب بعد القيام بالدراسات الكافية للتعقبات ربط هذه التعقبات ببرنامج حاسوبي يستطيع أن يبين الأقوال مع تعقباتها في كل علم، سواء في مجال الحكم على الرجال أو الحكم على الأحاديث، وتنظيمه في معاجم دقيقة تعتمد أسلوب الفهارس عن طريق ترتيب من جرى في حقه تعقب نتج عنه تغير في الحكم عليه.

### المصادر

ابن القطان، علي بن محمد بن عبد الملك الكتامي الحميري الفاسي. *بيان الوهم والإيهام في كتاب الأحكام*. الرياض: ١٩٩٧/١٤١٨.  
الذهبي، محمد بن أحمد. *الرد على ابن القطان في كتابه بيان الوهم والإيهام*. مصر: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، ٢٠٠٥.

<sup>١٠٠</sup> الكويكبي، تعقبات ابن حجر على غيره من خلال تهذيب التهذيب، ١٨؛ نصار، تعقبات ابن حجر على غيره من خلال تهذيب التهذيب، ٣٠.

<sup>١٠١</sup> نصار، تعقبات ابن حجر على غيره من خلال تهذيب التهذيب، ٢.

- دحام، أحمد حامد. "تعقبات الحافظ مغطاي في كتابه إكمال تهذيب الكمال على الإمام الدارقطني"، مجلة الجامعة العراقية ٣٨، ٩٣-١١٨.
- التميمي، عبد الله بن سليمان. *تعقبات وتنبهات ابن رجب الحنبلي على الحاكم صاحب المستدرک*. د.م.: د.ن، د.ت.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن. *النكت البديعات على الموضوعات*. مصر: دار مكة المكرمة، ٢٠٠٤.
- الغماري، عبد العزيز بن محمد بن صديق. *التهاني في التعقب على موضوعات الصغاني*. مصر، دار الأنصار، د.ت.
- ابن الأثير، علي بن محمد. *أسد الغابة في معرفة الصحابة*. دار الكتب العلمية، ١٤١٥ / ١٩٩٤.
- ابن التركماني، علي بن عثمان. *الجواهر النقي في الرد على البيهقي*. د.م.: دار الفكر، د.ت.
- ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي. *الضعفاء والمتروكون*. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٦.
- ابن المنير، أحمد بن محمد بن المنير الإسكندراني. *الانتصاف مع الكشاف*. د.م.: دار إحياء التراث العربي، د.ت.
- ابن بطل، علي بن خلف القرطبي. *شرح صحيح البخاري*. الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٢٣ / ٢٠٠٣.
- ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم. *منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية*. مصر: المطبعة الكبرى الأميرية، ١٣٢١.
- ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني. *النكت على ابن الصلاح*. المدينة المنورة: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، ١٤٠٤ / ١٩٨٤.
- ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني. *الإصابة في تمييز الصحابة*. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥.
- ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني. *القول المسدد في الذنب عن المسند للإمام أحمد*. القاهرة: مكتبة ابن تيمية، ١٤٠١.
- ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني. *تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة*. بيروت: دار البشائر، ١٩٩٦.
- ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني. *تهذيب التهذيب*. الهند: مطبعة دائرة المعارف النظامية، ١٣٢٦.
- ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني. *فتح الباري شرح صحيح البخاري*. بيروت: دار المعرفة، ١٣٧٩.
- ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله النمري. *الاستيعاب في معرفة الأصحاب*. بيروت: دار الجيل، ١٤١٢ / ١٩٩٢.
- ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله النمري. *التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد*. المغرب: وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، ١٣٨٧.
- ابن عدي، أبو أحمد بن عدي الجرجاني. *الكامل في ضعفاء الرجال*. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨ / ١٩٩٧.
- ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكريا. *معجم مقاييس اللغة*. بيروت، دار الجيل، ١٤١١ / ١٩٩١.
- ابن منظور، محمد بن مكرم. "عقب". *لسان العرب*. بيروت: دار صادر، ١٤١٤.
- الأزدي، عبد الغني بن سعيد. *الأوهام التي في مدخل أبي عبد الله الحاكم*. الأردن: مكتبة المنار، ١٤٠٧.



- بصاصة، أحمد. "تعقبات الذهبي في الميزان على ابن عدي على المتفق والمفترق في الأسماء". مجلة علوم الشريعة والقانون ٤٤ / ٤ (٢٠١٧)، ١٩٩-١١٦.
- البواريد، عيسى. تعقبات ابن حجر في كتاب الإصابة على ابن عبد البر في الاستيعاب. الأردن: الجامعة الأردنية، رسالة ماجستير، ٢٠٠٧.
- حفيان، محمد. تعقبات ابن حجر الحديثية على ابن بطال من خلال فتح الباري. الجزائر: جامعة الجزائر، رسالة ماجستير، ٢٠١٨.
- الدارقطني، علي بن عمر. الإلزامات والتتبع. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٥ / ١٩٨٥.
- الذهبي، محمد بن أحمد. الموقظة في علم مصطلح الحديث. حلب: مكتب المطبوعات الإسلامية، ١٤١٨.
- الذهبي، محمد بن أحمد. تجريد أسماء الصحابة. بيروت: دار المعرفة، د.ت.
- الذهبي، محمد بن أحمد. ميزان الاعتدال. بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت.
- الزبيدي، محمد بن محمد. تاج العروس من جواهر القاموس. د.م.: دار الهداية، د.ت.
- الزركشي، محمد بن عبد الله. الإجابة لإيراد ما استدرسته عائشة على الصحابة. بيروت: المكتب الإسلامي، ١٣٩٠.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر. عين الإصابة في استدرارك عائشة على الصحابة. مصر: مكتبة العلوم، ١٤٠٩.
- عامري، سامي. جهالات وأضاليل نقض افتراءات عبد المجيد الشرفي على السنة النبوية. دار البصائر، ٢٠١٢.
- العفيفي، دعاء. تعقبات ابن حجر في كتاب الإصابة على أبي نعيم في معرفة الصحابة. غزة: الجامعة الإسلامية في غزة، رسالة ماجستير، ٢٠١٥.
- العلائي، أبو سعيد صلاح الدين خليل بن كيكليدي. النقد الصحيح لما اعترض من أحاديث المصابيح. د.ن، ١٩٨٥/١٤٠٥.
- العوايشة، معتصم رجب سليمان. تعقبات ابن عبد البر على العلماء. الأردن: الجامعة الأردنية، رسالة ماجستير، ٢٠٠٧.
- فرج الله، هبة. تعقبات ابن حجر في كتاب الإصابة على أبي نعيم في معرفة الصحابة. طرابلس: جامعة طرابلس، رسالة ماجستير، ٢٠١٩.
- الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب. "عقب". القاموس المحيط. بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢٦ / ٢٠٠٥.
- القسطلاني، أحمد بن محمد. إرشاد الساري شرح صحيح البخاري. مصر: المطبعة الكبرى الأميرية، ١٣٢٣.
- قلعجي، محمد رواس - قنبيي، حامد صادق معجم لغة الفقهاء. دار النفائس، ١٩٨٨/١٤٠٨.
- الكبيسي، عبد العزيز شاكر حمدان، "تعقبات الذهبي في ميزان الاعتدال على كتاب الكامل"، جامعة الإمارات قسم الشريعة.

- الكويكبي، عطا الله. *تعقبات ابن حجر على غيره من خلال تهذيب التهذيب*. الجامعة الأردنية، رسالة ماجستير، ٢٠٠٧.
- مسلم، مسلم بن الحجاج أبو الحسن النيسابوري. *صحيح مسلم*. بيروت: دار إحياء التراث العربي، دت.
- مسلم، مسلم بن الحجاج أبو الحسن النيسابوري. *التميز*. السعودية: مكتبة الكوثر، ١٤١٠.
- مشاقبة، عبد الرحمن محمد عبد. *تعقبات ابن حجر في الإصابة على ابن عبد البر في الاستيعاب*. الجامعة الأردنية، رسالة ماجستير، ٢٠٠٦.
- المعلمي، عبد الرحمن بن يحيى اليماني. *التكامل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل*. مكتبة المعارف، دت.
- المعلمي، عبد الرحمن بن يحيى اليماني. *الأنوار الكاشفة*. بيروت: ١٤٠٦ / ١٩٨٦.
- مغلطاي، علاء الدين بن قليج. *الإنبابة إلى معرفة المختلف فيهم من الصحابة*. الرياض: مكتبة الرشد، ١٩٩٩/١٤١٩.
- المناوي، عبد الرؤوف بن تاج العارفين. *التوقيف على مهمات التعاريف*. القاهرة: عالم الكتب، ١٩٩٠/١٤١٠.
- مهدي، أسامة. *تعقبات الذهبي على الأزدي في ميزان الاعتدال*. "حولية كلية الدراسات الإسلامية والعربية ٣٣ (٢٠١٦).
- نصار، منصور. *تعقبات ابن حجر على غيره من خلال تهذيب التهذيب*. الأردن: الجامعة الأردنية، رسالة ماجستير، ٢٠٠٥.

### Kaynaklar

- Affi, d'u'a. *Ta'akkubat İbn Hacer Fi el-İsabati 'Ala Abi Nu'aym Fi M'arifeti' s-Sahabe*. Gazze: İslam Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, 2015.
- Al'a'i, Ebû Sa'îd Salâhuddîn Halîl b. Kîkeldî. *en-Nekdu' s-Sahih lima'turida min ahâdîsi'l-Masâbih*. b.y: 1405/1985.
- Amiri, Sâmi. *Cehâlat ve Adalîl Nakdu İftirâ'at Abdulmacîd eş-Şurafi alâ es-Sünneti en-Nebeviyyeti*. b.y: Dâru'l-Basa'er, 2012.
- Ateş, Ali Osman. *Oryantalistlerin Hz. Peygamber ile İlgili İddialarına Cevaplar*. İstanbul: Beyan Yayınları, 1996.
- Ateş, Ali Osman. "Hz. Peygamber'in ve Çocuklarının İsimleri Hakkında Bazı İddiaların Değerlendirilmesi". D.E.Ü. İlahiyat Fakültesi 5 (1989), 385-397.
- Avayışa, Mu'tasem Receb Süleyman. *Ta'akkubat İbn Abdilbarr'ala'l'ulama'*. Ürdün Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, 2007.
- Avcı, Sayit. "Hadisçilere Yöneltilen Bazı Eleştirilerin Değerlendirilmesi". *Din Bilimleri Akademik Araştırma Dergisi* 11/3 (2011), 7-34 .
- Basâbisa, Ahmad. "Ta'akkubat ez-Zehebi fi 'Imizân Alâ İbn Adi Alâ el-Muttafek ve el-Muftarek fi el-Esma'". *Mecelletu Ulûmi eş'Şerî'ati ve el-Kânun* 44/4 (2017).
- Bavârid, İsa. *Ta'akkubat İbn Hacer Fi el-İsâbati Ala İbn Abdilber Fil-İsti'ab*. Ürdün: Ürdün Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, 2007.
- Dârekutnî, Alî b. Ömer b. Ahmed. *el-İlzâmat ve et-Tetabbu'*. Beyrut: Dâru'l-kütübil' İlmiyye, 1405/1985.

- Ezdî, Abdülğani b. Sa'îd. *el-'evham Elleti Fi Medheli Ebi Abdillâh el-Hâkem*. Ürdün: Mektebetü'l-Manar, ts.
- Faracullah, Hiba. *Ta'akkubat İbn Hacar Fi el-İsâbati Ala Abi Nu'aym Fi ma'rifeti es-Sahabe*. Trablus: Trablus Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, 2019.
- Fîrûzâbâdî, Muhammad b. yakub. *el-Kâmûsü'l-Muhûit*. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1426/2005.
- Hafyan, Muhammed. *Ta'akkubat ibn Hacar Alâ ibn Battal Min Hilal Fathi'l-Bâri*. Cezayir: Cezayir Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, 2018.
- İbn Abdülber, Yûsuf b. Abdillâh en-Nemrî. *el-İsti'ab*. Beyrut: Daru'l-Cîl, 1412/1992.
- İbn Abdülber. *et-Temhîd*. Fas: Vazaratu umumi'l-Avkâf ve eş-Şu'un el-İslâmiyya, 1387.
- İbn Adî, Abdullah b. Adî el-Cürcânî. *el-Kâmil Fî Du'afâ'i'r-Ricâl*. Beyrut: Dârü'l-kutubü'l-ilmiye, 1418/1997.
- İbn Battâl, Alî b. Halef el-Kurtubî. *Şerhu Sahîhi'l-Buhârî*. Riyâd: Mektebetu'r-Ruşd, 1423/2003.
- İbn Fâres, Ahmad b. Fâres b. Zekeriyya. *Mu'cemü Makayisi'l-luğâtî*. Beyrut: Daru'l-Cîl, 1411 /1991.
- İbn Hacer, Ahmed b. Ali el-Askalânî. *el-İsâbatu Fi Temyîzi's-Sahâbati*. Beyrut: Dârü'l-kutubü'l-ilmiye, 1415.
- İbn Hacer. *el-Kavlu'l-musaddad fi'z-Zebbi ani'l-musnad*. Kahire: Mektebetü ibni Teymiyye, 1410.
- İbn Hacer. *en-Nüket*. el-Medînetü'l münevvere: İmadatul' bahsil' ilmi, 1924.
- İbn Hacer. *Fethu'l-Bârî fi Şerhi Sahîhi'l-Buhari*. Beyrut: Dârü'l- Marife, 1379.
- İbn Hacer. *Ta'cilu'lmanfa'ati bi Zava'idi Ricali'le-İmmeti el-Arba'ati*. Beyrut: Dârü'l-Beşeir, 1996.
- İbn Hacer. *Tehzîbü't-Tehzîb*. Matbaatü Dairetü'l-Maarifi'n-Nizâmiyyeti, 1326.
- İbn Manzur, Muhammad b. Mukrem. *lisanu'l- Arab*. Beyrut: Dârü Sâdir, 1414.
- İbn Teymiyye, Ahmad b. Abdulhalim. *Minhacu' s-Sünneti'n- Nebeviyyeti Fi Nakdi Kelami' ş-Şi'ati ve el-Kadariyya*. Mısır: el-Matbu'atul'kübra el'Emiriyye, 1321.
- İbnü'l-Cevzî, Ebü'l-Ferec Abdurrahmân b. Alî. *ed-Du'afa ve el-Metrukun*. Beyrut: Dârü'l kütübil' ilmiyye, 1406.
- İbnü'l-Esîr, Ali b. Muhammed . *Usudul'Gâba Fi Ma'rifeti's-Sahabati*. Dârü'l-kütübi'l-ilmiyye, 1415/ 1994.
- İbnü'l-Münîr, Ahmed b. Muhammed. *el. İntisafu Me'a'l- Keşşaf*. Dârü İhyâi't-Turâsi'l-Arabi, t.s.
- İbnü't-Türkmânî, Alâuddin Alî b. Osmân. *el-Cevherü'n-nakî fi'r-reddi ale'l-Beyhakî*. Dârü'l Fikr, t.s.
- Kal'aci, Muhammad Ravvas- Kunaybi, Hâmed Sâdek. *Mu'cemü Luğati'l-Fukaha'*. Dârü'n-Nefa'es, 1408/1988.
- Kastalânî, Ahmad b. Muhammed. *İrşadu's-Sari Şarhu Sahîhi'l- Buhâri*. Mısır: el-Matbaatul'kübra el'Emiriyye, 1323.
- Kızıl, Fatma, "Oryantalistlerin Akademik Hadis Araştırmaları: Ana Eğilimler, Yerleşik Kabuller ve Temel İddialar". *Meridyen Derneği* 5 / 1 (2019), 155-245.
- Kubeysi, Abdulaziz Şâker Hamdan. "Ta'akkubat ez ' Zehebi Fi Mîzân el-İ'tid'î ala kitabi 'l-Kâmel". *BAE Üniversitesi*,1-90. [https://bfarc.journals.ekb.org/article\\_61305\\_d490b1129c7493bc7bc20c7276c20b9e.pdf](https://bfarc.journals.ekb.org/article_61305_d490b1129c7493bc7bc20c7276c20b9e.pdf).
- Kuveykibi, Atallah. *Ta'akkubat İbn Hacar ala Gayrihi Min Hilal Tehzibi't-Tehzib*. Ürdün: Ürdün Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, 2007.
- Maşâkibe, Abdürrahman Muhammed Abd. *Ta'akkubat İbn Hacar Fi el-İsâbati Ala İbn Abdilber Fi el-İsti'ab*. Ürdün: Ürdün Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, 2006.

- Mehdi, Usâma. "Ta'akkubat ez-Zahabi Ala el-Ezedi Fi Mizanil İ'tidal". *Havliyeti külliyeti'l-Dirâsati'l-İslamiyeti ve el-Arabiyyeti* 33(2016), 1-180.
- Moğultay, Alâüddîn b. Kılıç. *el-İnabatü ila Ma'rifeti'l-muhtalafi fihem mina's-sahabati*. Riyâd: Mektebetu'r-Ruşd, 1419/1999.
- Mu'allimi, Abdurrahman b. Yahya. *el-Envar'ul Kâşife*. Beyrut: 1406/1986.
- Mu'allimi. *et-Tenkîl'u Bima Fi Te'nîbi 'l-Kevseri Mina'l-Abâtil*. Mektebetü'l-Maârif, t.s.
- Münâvî, Abdulra'uf b. Tâcül'arifin. *et-Tevkîf Alâ Mühimmati' t-Ta'arif*. Kahire: Alemu' l-kütüb, 1410/1990.
- Müslim, Müslim b. el-Haccâc, en-Nisâburi. *et-Temyiz*. Suudi Arabistan: Mektebetu'l-Kevser, 1410.
- Müslim. *Sahîhu Müslim*. Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, ts.
- Nassar, Mansur. *Ta'akkubat İbn Hacer Ala Gayrihi Min Hilal Tehzibi't-Tehzib*. Ürdün: Ürdün Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, 2005.
- Süyûtî, Celâlüddîn, Abdurrahmân b. Ebî Bekr. *Aynu'l-İsâbati Fi İstidraki Ayşe ale's-Sahâbati*. Mısır, Mektebetü'l-Ulum, 1409.
- Yücel, Ahmet, *Oryantalist hadis anlayışı ve eleştirisi*, istanbul: marmara üniversitesi ilahiyat fakültesi yayınları, 2015.
- Zehebî, Muhammed b. Ahmed. *el-Mûkiza Fi İlmi Mustalahi'l-Hadis*. Halep: Mektebetü'l-Matbuât el-İslâmiyye, 1418.
- Zehebî, Muhammed b. Ahmed. *Mizân el-İ'tidâl*. Beyrut: Dâru'l-kütübil' İlmiyye, t.s.
- Zehebî. *Tecridu Esmâ'i es-Sahabati*. Beyrut: Dâru'l- Marife, t.s.
- Zerkeşî, Bedreddin muhammed b. abdillah. *el-İcabatu li'iradi Ma'stedrekethu Ayşe Ala' s-Sahâbati*. Beyrut: el-Maktabü'l-İslami, 1390.
- Zübeydî, Muhammed b. Muhammed. *Tacül'Arûs Min Cavaheril'Kâmûs*. Dâru'l Hidâyet, t.s.