



İlkokul Üçüncü ve Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Yazma Hızının İncelenmesi/Examination of Writing Speed of 3rd and 4th Grade Primary Schools Students

Mevlide TÜRKER^a, Erhan TUNÇ^{b*}

^aGaziantep Üniversitesi, Temel Eğitim Anabilim Dalı, Sınıf Eğitimi Yüksek Lisans Öğrencisi, ORCID:0000-0002-0201-5869

^bGaziantep Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Bölümü Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Bilim Dalı Öğretim Üyesi, ORCID: 0000-0002-6328-8545

Makale Bilgi/Article Info

Tarihçe/History:

Received/Alındı

04/01/2020

Revised/Düzeltildi

26/06/2020

Accepted/Kabul edildi

06/07/2020

Anahtar kelimeler:

ilkokul, sınıf, yazma hızı,

Keywords:

primary school, class, writing speed,

ÖZ

Bu araştırmada, ilkokul üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencilerinin yazma hızının bazı değişkenler açısından incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırma, betimleyici tarama modeli esas alınarak yürütülmüştür. Araştırmanın çalışma grubunu, 2019-2020 öğretim yılında Kilis ilindeki ilkokullarda öğrenim gören 95 ilkokul üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Veriler, araştırmacılar tarafından oluşturulan öğrenci kişisel bilgi ve doküman inceleme formu ile toplanmıştır. Öğrencilerinin yazma hızını belirlemek için kullanılan metinler, Milli Eğitim Bakanlığı'nın 2019-2020 Eğitim-öğretim yılında kullandığı Türkçe ders kitaplarından sınıf seviyesine göre seçilmiştir. Araştırmada, öğrencilerin dik temel yazı ile yazma hızı; cinsiyet, yaş, sınıf düzeyi, el tercihi, okul öncesi eğitim alma durumu, sınıf türü ve sınıf mevcudu değişkenleri açısından incelenmiştir. Verilerin analizinde SPSS 22 paket programı kullanılmıştır. Ölçümler normal dağılım gösterdiği için parametrik testlerden t-testi ile veriler analiz edilmiştir. Araştırma sonuçlarına göre, öğrencilerin yazma hızının, sınıf türü değişkeni açısından anlamlı düzeyde farklılaştığı; ancak diğer değişkenler açısından anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmüştür.

ABSTRACT

In this study, it is aimed to examine the writing speed of third and fourth grade students in terms of some variables. The research was conducted based on descriptive scanning model. The study group consisted of 95 third and fourth grade students in primary schools in Kilis in 2019-2020 academic year. Data were collected by student personal information and document review form, which was prepared by the researchers. The texts used to determine the writing speed of the students were selected according to the grade level among the Turkish textbooks used by the Ministry of Education in the 2019-2020 academic year. The number of correct letters written by the students was calculated by the researchers. In this research, students' writing speed with orthogonal basic writing; gender, age, pre-school education status, hand preference, class level, class type and class size variables were examined. SPSS22 package program was used for data analysis. Since the measurements showed normal distribution, the data were analyzed by t-test from parametric tests. According to the results of the study, writing speed of the students differed significantly in terms of class type variable; however, there was no significant difference in terms of other variables.

1. Giriş

İnsanlar çevresiyle iletişimini gerçekleştirebilmek için birçok iletişim aracı kullanır. İletişimin en temel unsuru olan dil, bir düşünme ve iletişim aracıdır. Dilin, dinleme, konuşma okuma ve yazma gibi dört temel becerisi bulunmaktadır. Ayrıca dil, sözlü ve yazılı olarak kullanabildiğimiz bir anlatma ve anlama şeklidir. Bu anlatma şekillerinden biri de yazıdır. İnsanlığın kullandığı en etkili ve kalıcı iletişim aracı olarak bilinen yazı sayesinde insanlar tarih boyunca önemli olayları kaydetmiş ve bu birikimleri gelecek nesillere aktarabilmiştir.

Bireye yazı öğretimi ve güzel yazı yazma becerisi ilkokuldan itibaren planlı bir şekilde kazandırılır (Artur, 2005). Çelenk (2003)'e göre yazma öğretiminin genel hedefleri; öğrencinin açık ve okunaklı yazı yazma becerisi ile duygu ve düşüncelerini yazı aracılığıyla aktarabilme becerisinin geliştirilmesidir. MEB (2015)'e göre Türkçeyi doğru ve güzel kullanmak için gerekli becerilerin kazandırıldığı ilk okuma yazma öğretimi hedeflenmektedir. Ülkemizde ilk okuma ve yazma öğretiminde “Ses Esas İlk Okuma ve Yazma Öğretimi” benimsenmekte ve okullarda farklı yazı türleri kullanılmaktadır. Bu yazı türleri bitişik eğik yazı ve dik temel yazıdır. Bitişik eğik yazı, harfler birbirine bağlanarak sağa eğik yazılan ve harfin bittiği nokta ile bu harften sonra gelen harfin başladığı noktayı birbirine bağlamak demektir. Bitişik eğik yazı; öğrencinin kalem hiç kaldırmadan parmak, bilek ve dirsek hareketlerini kullanmasıyla oluşur (Yıldız, Ataş, Yekeler, & Aktaş, 2016). Öğrencinin bitişik eğik yazı yazarken harflere, harf bağlantılarına ve ayrıntılara dikkat etmesi gerekir. Bu nedenle öğrencinin dikkatini geliştirmekte oldukça etkili bir yazı türüdür. Bu yazı türünün zihinsel, dil ve bedensel gelişimi bakımından öğrenciler için daha uygun olduğu birçok bilimsel araştırmada gözlenmiştir. Araştırmalara göre bitişik eğik yazı, sürekli ve hızlı bir yazıdır. Bu süreklilik ve hız, düşüncenin sürekliliği ve hızı ile birbirinin gelişimine katkı sağlamaktadır. Dik temel yazı ise, dik ve yuvarlak çizgilerden oluşan yazı sembolleridir. Kısa, düz, sade ve kesik çizgilerle yukarıdan aşağıya veya soldan sağa çok fazla bilek gücü istemeden yazılmaktadır (Yıldız, Ataş, Yekeler, & Aktaş, 2016). Günlük hayatta kullanımı yaygın olması ve kitaplarda kullanılan matbaa harflerine benzediği için yazma öğretimi kolaylaştırmaktadır. Bu yazı türünde harfleri birleştirmek için bağlantılara ihtiyaç olmadığı gibi her harften sonra el kalktığı için yazı yazma süreci sık sık kesilmekte ve yavaşlamaktadır. Bu durum öğrencinin dikkat düzeyini olumsuz etkilemektedir. Okullar yazı türlerinin öğrenci üzerindeki bu olumlu ve olumsuz özelliklerini göz önüne alarak hangi yazı türünü öğretilmeye karar vermektedirler.

İlkokulda okuma yazma öğretimi birinci sınıfta başlamakta ve dördüncü sınıfa kadar devam etmektedir. Okulun ilk yılları öğrencilerin yazı yazmak gibi temel becerileri kazandığı önemli bir süreçtir (Marss, Zumburn, McBride, & Stringer, 2016). Yazı öğretimi aracılığıyla öğrencilerin konsantrasyon, dikkat, bellek gibi çeşitli becerileri geliştirilmektedir. Öğrenciler bu süreçte, hecelemeden fikirlerin sentezine kadar birçok farklı beceriyi bir arada kullanırlar (Sudsawad & Hammerschmidt, 2004). Bu dönemde çocuğa sembollerini seslendirip yazıya aktarma becerisi de kazandırılmaktadır. Öğrenci bu sembollerin ne anlama geldiği, hangisinin ne zaman, nerede kullanılacağı gibi sorunlarla karşı karşıya kalmakta ve birtakım sorunlar yaşayabilmektedir. Bu nedenle çocuklar harflerle eğlenceli bir şekilde tanıştırılmalı ve harflere olumlu tutum geliştirmeleri sağlanmalıdır. Eğer bu dönem de eksik veya yanlış öğrenmeler olursa çocuklarda kalıcı sorunlara sebep olabilecektir. Sonuç olarak yazı öğrenme sürecindeki çocuklara yazma becerisi doğru ve eksiksiz kazandırılmalıdır. Öğretmen yazma hatalarının önlenmesinde önemli bir yere sahip olmakla birlikte öğrenciler için en doğru modeldir. Harfin doğru yazılışını sürekli olarak tüm öğrencilerin görebileceği şekilde doğru ve eksiksiz bir şekilde göstermelidir. Öğrencinin hatalı davranışları alışkanlık edinmeden anında düzeltilmelidir.

MEB (2018)'e göre yazma süreci; ilk okuma yazmaya hazırlık, ilk okuma yazmaya başlama ve ilerleme son olarak da bağımsız okuma olmak üzere 3 aşamada gerçekleştirilmektedir. Yazma becerisini geliştirmek için öncelikle öğrencinin fiziksel ve zihinsel özelliklerinin geliştirilmesi gerekmektedir. Öğrenci yazı öğretimine başlamadan önce boyama, serbest ve düzenli çizgi çalışmaları gibi hazırlıklar yaptırılmalıdır. Yazı öğretimi esnasında kullanılan kalem, defter, silgi ve kalemtraşın niteliği de öğrenci için uygun olmalıdır. Bu süreç boyunca öğrencinin oturuşuna, kas gelişimine, harf yazım yönlerine, el tercihine, boşluklara, doğru kalem tutmasına, kağıdın konumuna dikkat edilmesi gerekmektedir.

İlkokulda yazma eğitiminin en önemli amacı öğrenciye okunaklı ve hızlı yazabilme becerisinin kazandırılmasıdır. Hız, öğrencilerin el yazılarının gelişimi için önemli bir faktördür. Yıldırım & Ateş (2010)'e göre de yazıdaki önemli unsurlar, hız ve okunabilirliktir. Öğrenci okunaklı bir şekilde yazı yazmayı kavramasının ardından yazma hızını artırması gerekmektedir. Yazma hızı, belirli bir süre içinde doğru

olarak yazılan harf sayısıdır (Erdoğan, 2012). Benik (2018)'e göre yazma hızı, öğrencilerin harfleri yazıya aktarırken ki hızlarını ortaya koyan bir unsurdur. Hız, çocuğun el yazısı kabiliyetinin önemli yönüdür ve çocuğun kopyalayıp dikte etmesinde önemli bir etkidir (Feder & Majnemer, 2007). Okul çağındaki öğrencilerin sınıf ilerledikçe genellikle daha uzun süre ve hızlı yazabilmeleri beklenmektedir (Dennis & Swinth, 2001). Yapılan araştırmalar, öğrencinin yazma hızını etkileyen birçok faktörün olduğunu ortaya koymuştur. Temur (2012)'un yaptığı araştırmada ön kol pozisyonu ve başparmak pozisyonunun öğrencilerin yazma hızını anlamlı olarak etkilerken cinsiyet, yazma hızını anlamlı etkileyen bir değişken olmadığı tespit edilmiştir. Öğrencinin yazma hızının artmasının öğrenci üzerinde olumlu etkileri vardır. El yazısında hızlanma, bireyin belleğinin karmaşık işlemlerde kullanmasına katkı sağlamaktadır (Şahin, 2012). Ayrıca öğrencilerin etkili bir şekilde yazı yazabilmelerini de sağlamaktadır (Halıcı, 2019). Höbek & Taşkaya (2017), yazma hızının öğrenci üzerindeki olumlu etkilerine ilişkin şunları belirtmektedir: Ders saatini verimli kullanmak diğer faaliyetlere daha fazla zaman ayrılmasına imkân sağlamaktadır. Hızlı yazan öğrenciler düşüncelerini daha hızlı bir şekilde ifade etmektedirler. Hızlı yazan öğrenciler cümleyi daha iyi anlamaktadırlar. Hızlı yazan öğrenciler, dinlediklerini daha hızlı not tutmaktadırlar.”

Yazma sürecindeki çocukların karşılaştığı el yazısı problemlerinden en büyüğü yavaş bir yazı hızıdır (Tseng & Hsueh, 1997). Yavaş yazan öğrencilerde yazacaklarını unutma ve çabuk yorulma gözlenirken, hızlı yazan öğrencilerde ise özensiz ve hatalı bir yazının oluştuğu gözlemlenmiştir. Ancak her ne kadar yazı hızı önemli olsa da yazı yazarken ki doğruluk ve estetik hızdan önce gelmelidir. Öğrencinin yazma hızı artırılırken yazısının çirkinleşmemesine müsaade edilmemelidir (Bayraktar, 2006). Öğretmen öğrencilerine daima yazının düzgün ve okunabilir olması gerektiğini hatırlatmalıdır. Hızın yazı yazmadaki ikincil bir unsur olduğunu vurgulamalıdır (Duran, 2009). Yazı her zaman okuyucu tarafından kolay okunabilir ve yazan kişi açısından da kolay yazılabilir nitelikte olmalıdır (Erdem, Yılmaz, & Bozkurt, 2014).

Özetle yukarıda belirtilen açıklamalar doğrultusunda, öğrencilerin yazma becerilerinden olan yazma hızının belirlenmesinin öğrencilerin okulda ve hayatlarında daha başarılı olmaları için etkili bir unsur olduğu düşünülmektedir. Okuma hızı ile ilgili birçok çalışma bulunmaktadır. Ancak yazma hızı ile ilgili çalışma sayısının çok yetersiz olup yapılan araştırmalarında bitişik eğik yazı ile olduğu görülmekte ve dik temel harf kullanan öğrencilerin yazma hızlarının araştırılmadığı gözlemlenmiştir. Bu bakımdan çalışma dik temel harflerle yapılacaktır. Dikte çalışmalarının etkililiğini artırmak ve yazma hızına etki eden öğrencilerin kişisel özelliklerin belirlenmesinde verimli bir çalışma olacağı düşünülmektedir. Aynı zamanda araştırmadan elde edilen bu sonuçların yapılacak yeni araştırmalara yol gösterecektir. Bu çalışmanın problem cümlesi “İlkokul üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencilerinin yazma hızı bazı demografik değişkenler açısından farklılık göstermekte midir?” şeklinde ifade edilebilir. Çalışmada yazma hızının öğrencinin demografik özellikleri açısından anlamlı düzeyde farklılaşma gösterip göstermediği belirlenmeye çalışılmıştır. Araştırmanın temel problemine cevap aranmak üzere aşağıdaki alt problemlere yanıt aranmıştır.

İlkokul üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencilerinin yazma hızları;

1. cinsiyete göre farklılık göstermekte midir?
2. yaşa göre farklılık göstermekte midir
3. sınıf düzeyine göre farklılık göstermekte midir?
3. yazmada kullandıkları el tercihinine göre farklılık göstermekte midir?
4. okul öncesi eğitim alıp almadıklarına göre farklılık göstermekte midir?
5. devam ettikleri sınıf türüne göre farklılık göstermekte midir?
6. devam ettikleri sınıf mevcuduna göre farklılık göstermekte midir?

2. Yöntem

2.1. Araştırmanın Modeli

İlkokul üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencilerinin yazma hızını belirlemeyi amaçlayan bu çalışmada “betimleyici tarama modeli” kullanılmıştır. Geniş evrenin bulunduğu çalışmalarda belirlenen grupların bazı özelliklerini ortaya çıkarmak için veri toplanan çalışmalara tarama araştırması denir (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz, & Demirel, 2009).

Ayrıca bu çalışmada veriler, nitel veri toplama yöntemlerinden biri olan, doküman inceleme yöntemi ile elde edilmiştir. Araştırma için toplanan ilgili raporlar, kitaplar, arşiv dosyaları, video ve ses kayıtları, fotoğraf vb. belgelerin analizi ile veri elde edilmesine doküman incelemesi denir (Karataş, 2015).

2.2. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Araştırma evreni, Türkiye’de 2019-2020 öğretim yılında Kilis ilindeki ilkokullarda öğrenim gören ilkokul öğrencilerinden oluşmaktadır. Örneklem seçiminde ise sistematik örnekleme yöntemlerinden küme örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Küme örnekleme yöntemi ile Kilis ili ve köylerinden sekiz ilkokul tespit edilmiştir. Bu ilkokulların üçüncü ve dördüncü sınıflarında öğrenim gören 95 öğrenciden veri toplanmıştır. Yazma becerisi ilkokul birinci ve ikinci sınıfta yeterli düzeye ulaşamadığından çalışmaya ilkokul birinci ve ikinci sınıf öğrencileri dahil edilmemiştir. Tablo 1’de, katılımcıların demografik özelliklerine ilişkin bilgiler yer almaktadır.

Tablo 1. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Demografik Özellikleri

Değişkenler	Gruplar	f	%
Cinsiyet	Erkek	49	51.6
	Kız	46	48,4
Sınıf Düzeyi	3.Sınıf	61	64.2
	4.Sınıf	34	35.8
Okul Öncesi Eğitim	Evet	63	66.3
	Hayır	32	37.7
El Tercihi	Sağ	78	82.1
	Sol	17	17.9
Sınıf Türü	Bağımsız	41	43.2
	Birleştirilmiş	54	56.8
	7	4	4.2
Yaş	8	45	47.4
	9	36	37.9
	10	10	10.5
Sınıf Mevcudu	30’dan az	66	69.5
	30 ve üzeri	29	30.5

2.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada veriler, araştırmacılar tarafından oluşturulan öğrenci kişisel bilgi ve doküman inceleme formu ile toplanmıştır. Öğrenci kişisel bilgi formunda; cinsiyet, yaş, sınıf düzeyi, el tercihi, okul öncesi eğitim alma durumu, sınıf türü ve sınıf mevcudu ile ilgili 7 soru bulunmaktadır. Öğrencilerin birinci ikinci okumadaki yazma hızını belirlemek için kullanılan doküman inceleme formunda ise öğrencinin bir dakika içinde yazdığı harf sayısının yazılacağı iki bölüm bulunmaktadır. Öğrencilerin yazma hızının belirlenmesinde, kullanılacak olan metnin seçilmesinde; sınıf eğitimi alanında 3 uzmandan görüş alınmıştır. Kullanılacak metin Milli Eğitim Bakanlığı’nın 2019-2020 Eğitim-öğretim yılında okullarda kullandığı Türkçe ders kitabından üçüncü ve dördüncü sınıf için ayrı ayrı olmak üzere iki ayrı metin seçilmiştir.

2.4. Verilerin Toplanması ve Analizi

Sınıf öğretmeni tarafından öğrencilere, yazılı olarak hazırlanmış yönerge okunduktan sonra öğrenci kişisel bilgiler formu öğretmenler tarafından doldurulmuştur. Ardından öğrencilerin metinlerin yazılı olduğu kâğıdın yan tarafında oluşturulmuş boş alana, 1 dakika içinde öğrencilerin metni dik temel yazı ile yazmaları istenmiştir. Bakarak yazmada ayrılan süre öğretmenlerin verdiği komut ile başlamış ve yine verilen komut ile bitirilmiştir. Araştırmacılar tarafından öğrencilerin 1 dakika içerisinde bakarak yazdıkları harf sayısı hesaplanmıştır. Öğrencilerin yazma hızını belirlemede yazdıkları harf sayısı belirlenmesi Okuma işlemi iki uzman tarafından yapılmıştır. İlk uzmanın

saymasının ardından ikinci uzmanın da sayması ile belirlenen harf sayısının ortalaması alınarak belirlenmiştir. Araştırmada elde edilen verilerle ilgili yapılan analizlerde SPSS 22 paket programı kullanılmıştır.

Verilerin analizi sürecinde; dağılım normalliği incelenmiştir. Ölçümler, normal dağılım gösterdiği için gruplar arasındaki farkın anlamlılığının belirlenmesi için parametrik testlerden t-testi kullanılmıştır.

3. Bulgular

Bu bölümde araştırmadan elde edilen veriler, uygun istatistiksel teknikler kullanılarak analiz edilmiş ve elde edilen bulgular tablolarda verilmiştir.

1. Yazma hızının cinsiyete göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin olarak t testi analizi yapılmış ve elde edilen bulgular Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Cinsiyete Göre Yazma Hızları t-testi Sonuçları

Cinsiyet	N	\bar{X}	S	sd	t	p
Kız	46	54.19	18.20	93	1.09	.277
Erkek	49	50.25	16.88	91.24		

Tablo 2’de görüldüğü gibi, cinsiyete göre kız öğrencilerin ortalama puanları (\bar{X} =54.19) erkek öğrencilerin ortalama puanlarından (\bar{X} =50.25) yüksek çıkmıştır. Ancak yazma hızının, kız ve erkek öğrenciler arasında cinsiyet açısından farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan t-testi sonuçlarına göre elde edilen farkın anlamlı olmadığı görülmüştür ($p>.05$).

2. Yazma hızının yaş değişkenine göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin olarak t testi analizi yapılmış ve elde edilen bulgular Tablo 3’de verilmiştir.

Tablo 3. Yaş Değişkenine Göre Yazma Hızı t-testi Sonuçları

Yaş	N	\bar{X}	S	sd	t	p
7-8	49	50.33	17.71	93	1.04	.298
9-10	46	54.10	17.35	92.82		

Tablo 3’de görüldüğü gibi, yaş değişkenine göre öğrencilerin yazma hızları incelendiğinde 7-8 yaşındaki öğrencilerin \bar{X} =50.33, 9-10 yaşındaki öğrencilerin ise \bar{X} =54.10 olduğu görülmektedir. Yazma hızının yaş değişkenine göre farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan t-testi sonuçlarına göre anlamlı bir fark belirlenmemiştir ($p>.05$).

3. Yazma hızının sınıf düzeyi değişkenine göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin olarak t testi analizi yapılmış ve elde edilen bulgular Tablo 4’de verilmiştir.

Tablo 4. Sınıf Düzeylerine Göre Yazma Hızları t-testi Sonuçları

Sınıf	N	\bar{X}	S	sd	t	p
3.Sınıf	61	50.59	17.77	93	1.16	.247
4.Sınıf	34	54.97	17.04	70.80	1.18	

Tablo 4’de görüldüğü gibi, 4. sınıf ortalama puanının (\bar{X} =54.97) 3. sınıf ortalama puanından (\bar{X} =50.59) yüksek olduğu görülmektedir. Ancak sınıf düzeyi değişkenine göre 3. ve 4. sınıf seviyesindeki öğrenciler arasında yazma hızları açısından anlamlı fark bulunmamaktadır ($p>.05$).

4. Yazma hızının el tercihi değişkenine göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin olarak t testi analizi yapılmış ve elde edilen bulgular Tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 5. El Tercihi Göre Yazma Hızı t-testi Sonuçları

El Tercihi	N	\bar{X}	S	sd	t	p
Sağ	78	51.55	17.36	93	.718	.474
Sol	17	54.94	18.68	22.42	.685	

Tablo 5’de görüldüğü üzere, sağ elini kullanan öğrencilerin yazma hızı ortalaması ($\bar{X}=51,55$), sol elini kullanan öğrencilerin yazma hızı ortalamasından ($\bar{X}=54,94$) düşük çıkmıştır. Ancak sağ elini kullanan öğrencilerle sol elinin kullanan öğrenciler arasında yazma hızları açısından anlamlı bir fark bulunmamaktadır ($p>.05$).

5. Yazma hızının okul öncesi eğitim alma durumuna göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin olarak t testi analizi yapılmış ve elde edilen bulgular Tablo 6’de verilmiştir.

Tablo 6. Okul Öncesi Eğitim Alma Durumuna Göre Yazma Hızı t-testi Sonuçları

Okul Öncesi Eğitim	N	\bar{X}	S	sd	t	p
Evet	63	51.26	18.96	93	.694	.489
Hayır	32	53.92	14.50	78.57	.757	

Tablo 6’da görüldüğü gibi, okul öncesi eğitim alan öğrencilerin puan ortalaması ($\bar{X}=51.26$) okul öncesi eğitim almayanların puan ortalamasından ($\bar{X}=53.92$) daha düşüktür. Sonuçlara göre, yazma hızları bakımından okul öncesi eğitim alan ve almayan öğrenciler arasında anlamlı fark bulunmamaktadır ($p>.05$).

6. Yazma hızının sınıf mevcudu değişkenine göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin olarak t testi analizi yapılmış ve elde edilen bulgular Tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7. Sınıf Mevcuduna Göre Yazma Hızı t-testi Sonuçları

Sınıf Mevcudu	N	\bar{X}	S	sd	t	p
30’dan az ise	66	50.09	17.15	93	1.74	.084
30 ve üzeri ise	29	56.86	17.83	51.71	1.72	

Tablo 7’de görüldüğü gibi, mevcudu 30’dan az olan sınıflarda eğitim alan öğrencilerin yazma hızı ortalaması ($\bar{X}=50.09$), mevcudu 30 ve üzeri sınıflardaki öğrencilerin yazma hızı ortalamasından ($\bar{X}=56.86$) daha düşüktür. Bu bulgulardan hareketle, öğrencilerin sınıf mevcudu değişkenine göre yazma hızları açısından anlamlı fark bulunmamaktadır ($p>.05$).

7. Yazma hızının sınıf türü değişkenine göre farklılaşp farklılaşmadığına ilişkin olarak t testi analizi yapılmış ve elde edilen bulgular Tablo 8’de verilmiştir

Tablo 8. Sınıf Türüne Göre Yazma Hızı t-testi Sonuçları

Sınıf Türü	N	\bar{X}	S	sd	t	p
Bağımsız	41	56.91	17.49	93	2.35	.021
Birleştirilmiş	54	48.55	16.87	84.59	2.34	

Tablo 8’de görüldüğü gibi, Bağımsız sınıflarda eğitim alan ilkökul öğrencilerinin puan ortalaması ($\bar{X}=56,91$), birleştirilmiş sınıfta eğitim alanlardan ($\bar{X}=48,55$) daha yüksek olduğu görülmektedir. Tabloya göre, öğrencilerin sınıf türü değişkenine göre yazma hızları açısından anlamlı fark bulunmaktadır ($p<.05$).

4. Tartışma ve Sonuç

Bu bölümde araştırmadan elde edilen bulgular, konuyla ilgili alanyazın ışığında değerlendirilmiş ve tartışılmıştır.

1. Araştırmada, öğrencilerin yazma hızlarının cinsiyet, yaş ve sınıf düzeyi değişkenleri açısından anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmüştür.

Yazma hızının cinsiyete göre değişip değişmediğini inceleyen araştırmalar arasında; bu araştırma sonucuna paralel olarak yazma hızının, cinsiyet değişkeni açısından anlamlı farklılaşmadığını raporlayan araştırmalar (Ziviani, 1984; Benik, 2018; Ziviani ve Watson-Will, 1998; Temur, 2012; Tatal & Oral, 2015; Höbek & Taşkaya, 2018) olduğu gibi, yazma hızının cinsiyete göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığını belirten araştırmalara da (Koziatek & Powell, 2003; Temur, Aksoy ve Tabak, 2012; Cohen, 1997) rastlanmaktadır.

Araştırmada, öğrencilerin yazma hızlarının yaş ve sınıf düzeyi değişkenleri açısından anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmüştür. Literatür incelendiğinde yazma hızının yaş ve sınıf düzeyi değişkenleri açısından ele alındığı Türkiye’de yapılmış araştırmaya rastlanmadığı; Türkiye dışında da sınırlı sayıda araştırmalara (Graham, Weintraub & Berninger, 1998; Tseng & Hsueh, 1997) rastlanmıştır.

Bu araştırmada yazma hızının cinsiyet, yaş ve sınıf düzeyi açısından farklılaşmamış olması; 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin, yaklaşık olarak benzer gelişim özelliklerine sahip oldukları yaşlarda olduklarından; bakarak yazma için gerekli olan bilişsel ve psikomotor gelişim alanları arasındaki koordinasyon açısından farklılaşmadıkları şeklinde açıklanabilir.

2. Araştırmada, öğrencilerin yazma hızlarının el tercihi açısından anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmüştür. Konuyla ilgili yapılan araştırmalar incelendiğinde; bu araştırma sonucuna paralel olarak yazma hızının, el tercihi değişkeni açısından anlamlı düzeyde farklılaşmadığını raporlayan araştırmalar (Benik, 2018; Kadioğlu, 2012; O'Mahony, Dempsey ve Killeen, 2008) olduğu gibi, yazma hızının el tercihinin göre anlamlı düzeyde farklılaştığını belirten araştırmalara da (Koziatek & Powell, 2003; Temur, Aksoy ve Tabak, 2012; Cohen, 1997) rastlanmaktadır. Öğrencilerin yazı yazmak için baskın olan ellerini kullanması, nöro-biyolojik bir sonuç olduğu ve bu araştırmadaki örneklem grubundan elde edilen bulgulara göre yazma hızı, yazı yazarken kullanılan elin farklılaşmasından etkilenmemektedir.

3. Araştırmada, öğrencilerin yazma hızlarının, okul öncesi eğitim alıp-almama durumuna göre anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmüştür. Konuyla ilgili yapılan araştırmalar incelendiğinde; Bay (2010) tarafından yapılmış bir araştırmada bu araştırma sonucuna paralel olarak farklılaşma olmadığı görülmüştür. Yine, alanyazın incelendiğinde, yazma hızının okul öncesi eğitim alma durumuna göre anlamlı düzeyde farklılaştığını belirten araştırmalar (Kadioğlu, 2012; Benik, 2018; Höbek & Taşkaya, 2018; Altıntaş, 2015; Duran, 2009) olduğu da görülmektedir. Bu araştırma sonucunda yazma hızının, okul öncesi eğitim alıp-almama durumuna göre farklılaşmadığı yönündeki sonuç; yazma hızının okul öncesi eğitimden sonra, daha çok ilköğretimin ilk yıllarında bilişsel ve psikomotor alanları arasındaki koordinasyonun gelişmesine bağlı olması ve bu araştırmadaki örneklem; birleştirilmiş ya da normal sınıf ortamlarında olmak üzere farklı eğitim ortamlarından geçmiş olmalarının etkisi ile açıklanabilir.

4. Araştırmada, öğrencilerin yazma hızlarının sınıf mevcudu değişkeni açısından anlamlı düzeyde farklılaşmadığı görülmüştür. Literatür incelendiğinde alan yazında yazma hızının sınıf mevcudu değişkeni açısından incelendiği araştırma bulgularına rastlanmamıştır. Yazma hızının sınıf mevcudu değişkeni açısından incelendiği bu araştırmayla alan yazına katkı sağlanmıştır. Öğrencilerin yazma hızlarının sınıf mevcuduna göre farklılaşmamış olması, okuduğunu anlayarak yazma hızının bilişsel-psikomotor koordinasyon açısından; sınıf mevcudundan bağımsız olarak bireysel düzeydeki gelişimle ilgili olduğu şeklinde açıklanabilir.

5. Araştırmada, öğrencilerin yazma hızlarının sınıf türü değişkeni açısından anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmüştür. Öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf türüne göre yazma hızı en yüksek olan grubun bağımsız sınıflarda eğitim alan öğrenciler olduğu tespit edilmiştir. Konuyla ilgili yapılan araştırmalar incelendiğinde; bu araştırma sonucuna paralel olarak yazma hızının, sınıf türü değişkeni açısından anlamlı düzeyde farklılaştığını raporlayan araştırmalara (O'Mahony, Dempsey ve Killeen, 2008; Coşkun & Samancı, 2011) rastlanırken, anlamlı düzeyde farklılaşma olmadığına ilişkin sonuçları olan araştırmalara rastlanmamıştır. Birleştirilmiş sınıfların fiziksel koşullarının (grup heterojenliği, donanım yetersizlikleri vb.) bağımsız sınıflara göre daha elverişsiz olmasının öğrencilerin yazma hızları ile ilişkili olduğu söylenebilir.

Araştırma sonucunda elde edilen bulgular doğrultusunda aşağıdaki öneriler sunulmuştur:

1. Yazma hızına ilişkin araştırmaların daha büyük örneklerle, daha farklı değişkenler katılarak yapılması,
2. Yazma hızını etkileyen faktörlerin yordanmasına ilişkin araştırmalar yapılması,
3. Bitişik eğik yazı ve dik temel yazı ile yazma hızlarının belirlendiği araştırmaların karşılaştırılması önerilmektedir.
4. Yazma hızının farklılaştığı sınıf türü (birleştirilmiş-bağımsız) değişkeninin daha ayrıntılı olarak incelenmesi ve sınıf ortamlarının ve ihtiyaçlarının bu açıdan yeniden düzenlenmesi

KAYNAKÇA

- Altıntaş, E. (2015). *Birinci sınıflarda uygulanan uyum ve hazırlık çalışmalarının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi.* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Rize
- Artur, K. (2005). İlköğretim (I. kademe-birinci sınıf) yazı öğretiminde temel ilkeler. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14(1), 69-74.

- Bay, Y. (2010). Ses temelli cümle yöntemiyle ilk okuma yazma öğrenen ilköğretim birinci sınıf öğrencilerinin okuma yazma hızları ve okuduğunu anlama düzeyleri. *Journal Of Kırşehir Education Faculty*, 11(1), 257-277.
- Bayraktar, Ö. (2006). *İlköğretim birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazıda yaptıkları hatalar*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı, Ankara
- Benik, T. (2018). *İlkokul birinci sınıf öğrencilerinin yazma becerilerinin ve yazma hızlarının incelenmesi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Gaziantep Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Temel Eğitim Ana Bilim Dalı, Gaziantep.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2009). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri* (4 b.). Ankara: Pegem Akademi
- Cohen, M. R. (1997). Individual and sex differences in speed of handwriting among high school students. *Perceptual and Motor Skills*, 84, 1428-1430.
- Coşkun, N., & Samancı, O. (2011). İlköğretim 4. ve 5. sınıflarda sosyal beceri düzeyi ile sosyal bilgiler dersine yönelik tutumların çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Journal of Educational And Instructional Studies In The World*, 2(1), 2146-7463.
- Çelenk, S. (2003). İlk Okuma-Yazma Programı ve Öğretimi. Ankara: Pegem A Yayınları.
- Dennis, J. L., & Swinth, Y. (2001). Pencil grasp and children's handwriting legibility during different-length writing tasks. *The American Journal of Occupational Therapy*, 55(2), 175-183.
- Duran, E. (2009). *Bitişik eğik yazı öğretimi çalışmalarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara
- Erdem, İ., Yılmaz, F., & Bozkurt, E. (2014). Sınıf öğretmeni adaylarının bitişik eğik yazıya ilişkin tutumları. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(1), 5-26.
- Erdoğan, T. (2012). İlköğretim birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazı yazma gelişimlerinin incelenmesi. *Eğitim ve Bilim*, 37(165), 93-102.
- Feder, K. P., & Majnemer, A. (2007). Handwriting development, competency, and intervention. *Developmental Medicine & Child Neurology*, 49(4), 312-317.
- Graham, S., Weintraub, N., & Berninger, V. W. (1998). The relationship between handwriting style and speed and legibility. *The Journal of Educational Research*, 91(5), 290-297.
- Halıcı, B. (2019). *Kalem şeklinin ilkokul öğrencilerinin yazma hızına etkisinin incelenmesi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Bozok Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Temel Eğitim Anabilim Dalı Sınıf Eğitimi Bilim Dalı, Yozgat.
- Höbek, G., & Taşkaya, S. M. (2017). Sınıf öğretmenlerinin ilkokul öğrencilerinin yazma hızına ilişkin görüşleri. *Çukurova Araştırmaları Dergisi*, 3(2), 117-125. Erişim adresi doi: <http://dx.doi.org/10.18560/cukurova.1083>
- Höbek, G., & Taşkaya, S. M. (2018). İlkokul öğrencilerinin yazma hızının belirlenmesi. *Hitit Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 11(3), 2433-2445. doi:10.17218/hititsosbil.356223
- Kadioğlu, H. (2012). *İlköğretim birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazma becerisi, hızı ve tutumlarının incelenmesi*. (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul
- Karataş, Z. (2015). Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri. *Manevi Temelli Sosyal Hizmet Araştırmaları Dergisi*, 1(1), 62-80.
- Koziattek, S. M., & Powell, N. J. (2003). Pencil grips, legibility, and speed of fourth-graders' writing in cursive. *American Journal of Occupational Therapy*, 57(3), 284-288.
- Marss, S., Zumbunn, S., McBride, C., & Stringer, J. (2016). Exploring elementary student perceptions of writing feedback. *Journal on Educational Psychology*, 10(1), 16-28.

- MEB. (2015). Türkçe Dersi (1-8. Sınıflar) Öğretim Programı. <http://mufredat.meb.gov.tr/Programlar.aspx> adresinden alındı
- MEB. (2018). Türkçe Dersi (1-8. Sınıflar) Öğretim Programı. <http://mufredat.meb.gov.tr/Programlar.aspx> adresinden alındı
- O'Mahony, P., Dempsey, M., & Killeen, H. (2008). Handwriting speed: Duration of testing period and relation to socio-economic disadvantage and handedness. *Occupational Therapy International*, 15(3), 165-177.
- Sudsawad, P., & Hammerschmidt, S. L. (2004). Teachers' Survey on problems with handwriting: referral, evaluation, and outcomes. *The American Journal Of Occupational Therapy*, 58(2), 185-192.
- Şahin, A. (2012). Bitişik eğik yazı öğretiminde karşılaşılan problemler. *Eğitim ve Bilim*, 37(165), 168-179.
- Temur, T., Aksoy, C. C., & Tabak, H. (2012). İlköğretim birinci sınıf öğrencilerinin kalem tutma biçimleri ve kavrama-sıkıştırma kuvvetlerinin yazma hızı ve hatalarına etkisi. *Eğitim ve Bilim*, 37(165), 307-319.
- Temur, T. (2012). Türk ve Amerikan 3.sınıf öğrencilerinin yazma hızlarının bazı değişkenler açısından karşılaştırılması. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9(17), 207-218.
- Tseng, M. H., & Hsueh, I. P. (1997). Performance of school-aged children on a chinese handwriting speed test. *Occupational Therapy International*, 4(4), 294-303.
- Tutal, Ö., & Oral, B. (2015). İlkokuma-yazma öğrenmede okula başlama yaşının okuma-yazma başarısına etkisi. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*(24), 96-121.
- Yıldırım, K., & Ateş, S. (2010). Sınıf öğretmenlerinin bitişik eğik yazı öğretim uygulamalarına ilişkin görüşleri. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (5), 57-71.
- Yıldız, M., Ataş, M., Yekeler, A. D., & Aktaş, N. (2016). Dik temel yazıyı nasıl öğrendiler? Nasıl yazıyorlar. *International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 11(3), 2461-2480. Erişim adresi doi:<http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.9363>.
- Ziviani, J. (1984). Some elaborations on handwriting speed in 7-to 14-year-olds. *Perceptual and Motor Skills*, 58(2), 535-539
- Ziviani, J., & Watson-Will, A. (1998). Writing speed and legibility of 7-14-year-old school students using modern cursive script. *Australian Occupational Therapy Journal*, 45(2), 59-64.