



**ПОКОЛЕНИЕ Z: КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ
СПОСОБСТВУЕТ РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ У БУДУЩИХ
ПЕДАГОГОВ?**

Белесова Нурсулу Абдигалпаровна ⁴⁷

Нурадинов Алмат Сабитович ⁴⁸

**GENERATION Z: HOW SOCIAL INTELLIGENCE SUPPORTS THE SOLUTION
OF THE PROBLEM TO FUTURE TEACHERS?**

ABSTRACT

The article considers the issue of priority of social intelligence in the university space. For the future pedagogue, social intelligence is a key factor in achieving success. Therefore, the problems of the development of social intelligence in the educational space should be considered taking into account the personal characteristics of students. Thus, the article reveals the reason for choosing generation Z as the main participants in this process, and also offers recommendations on the organization of the educational process in pedagogical specialties.

Keywords: social intelligence, interaction, educational process, generation Z, society, emotional intelligence, teacher.

⁴⁷ Докторант 1-курса ЕНУ им.Л.Н.Гумилева. Linni@mail.ru. г. Нур-Султан, Казахстан

⁴⁸ кандидат психологических наук (PhD), доцент Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева. almat2007@mail.ru. г. Нур-Султан, Казахстан



ПОКОЛЕНИЕ Z: КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ СПОСОБСТВУЕТ РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ?

На сегодняшний день «социальный интеллект» является не новейшей темой для обсуждения, однако актуальность понятия с каждым годом расширяется. Причиной тому послужили трансформация процессов отдельных сфер, а также изменения в межличностных взаимоотношениях.

Первая причина связана с тем, что сфера государственного управления тесно взаимодействует с бизнес структурами, применяя новые методы менеджмента. Производственная среда пользуется экономическим сектором (финансирование) для того, чтобы создавать новые технологии и рабочие места, а это позитивно влияет на сферу науки в целом. В свою очередь, образовательная среда перешла на принцип безграничной доступности, предоставляя своим «клиентам» широкий спектр услуг всеми способами.

Касательно второй причины, диада «человек-человек» и «человек-общество» подверглась изменениям, так как появились инновационные технологии, которые дали возможность использовать различные методы общения. С каждым годом живые общения минимизируются, и увеличивается общения через гаджеты и платформы взаимобмена сообщениями и звонками.

Целью данной статьи заключается в том, как повлияли те или иные изменения в межличностные взаимоотношения, в частности в педагогической среде. Затрагивая тему социального интеллекта в образовательном пространстве, предпочли учитывать особенности профессии педагога и процесса обучения.



Социальный интеллект и его структура

Впервые, термин «социальный интеллект» был использован в работе Эдварда Торндайка (E. L. Thorndike, 1920), где оно выступает как умение понимать людей и управлять ими, а также действовать разумно во взаимоотношениях. И здесь он рассмотрел содержание понятия в двух аспектах: если первое связано с когнитивными способностями человека (понимать людей), то второй предусматривает практичность (умение поддерживать отношения).

Социальный интеллект рассматривался в различных трудах авторов, где-то были схожими с предыдущей дефиницией (Moss & Hunt, 1927), подразумевая умение ладить с другими людьми. А в некоторых работах понятие было обширно рассмотрено как способность находить общий язык с людьми, социальной техникой и свободой, знание социальной сущности, восприимчивость к поведению других членов общества, а также понимание временных настроений или глубинных личностных черт незнакомцев (Vernon, 1933).

Многие ученые предложили несколько разных способов быть социально разумными. Это считалось способностью выполнять межличностные задачи и действовать разумно в отношениях. Это было замечено как способность, которая позволяет производить адекватное поведение с целью достижения желаемой цели. Считается, что социальный интеллект предполагает поступать мудро в отношениях.

Социальные аспекты интеллекта могут быть такими же важными, как и когнитивные аспекты. Тем не менее, социальный интеллект включает в себя знание социальных ситуаций и умение правильно воспринимать и интерпретировать ситуации, чтобы вести человека к успешному поведению в ситуации. Другими словами, это всегда рассматривалось как способность эффективно взаимодействовать с другими.

В ходе еще одного исследования была предложена структура социального интеллекта (Gardner, 1999), как межличностный (способность получить доступ к собственной внутренней эмоциональной жизни) и внутриличностный (способность замечать и



различать поведения других людей). А в 90-х годах прошлого столетия появилась новая тенденция, согласно которой социально интеллигентные люди осознают социальную ситуацию, в том числе проблемы и потребности других (социальная восприимчивость). Также было применено понятие «поведенческая гибкость»⁴⁹. В связи с этим, социальный интеллект с точки зрения двух аспектов:

- (а) Социальное понимание;
- (б) Ситуационно-соответствующее поведение.

Однако, позже авторы Бояцис и Гоулман (2008) переклассифицировали набор компетенций и кластеров в две группы.

1. Межличностный кластер (социальная осведомленность и управление отношениями) был переименован в компетенцию социального интеллекта (SI).
2. Внутриличностный кластер (самосознание и самоуправление) – в компетенцию эмоционального интеллекта (EI).

Анализируя определения и структуру, можно прийти к выводу, что социальный интеллект относится к когнитивной категории в психологии. Однако по сей день авторы дискутируют о близости социального интеллекта с абстрактным интеллектом. В данном случае, мы соглашаемся с рядом исследователей, кто определил взаимосвязь социального интеллекта с жизненным опытом и практической деятельностью, так как он носит ситуативный характер и требует измерительного лабораторного инструмента.

Это означает, что социальный интеллект – это способность, которого человек приобретает, развивает и демонстрирует в социуме. Если рассматривать социальный интеллект в сегодняшних реалиях, то необходимо акцентироваться не только на взаимодействия отдельных людей или групп, физически находящихся рядом, но и на

⁴⁹ способность вести себя соответствующим образом в различных социальных ситуациях (Zaccaro).



контингент виртуального общества. То есть, человек находясь во взаимодействии с окружающим миром, должен нести ответственность (в том числе, в социальных сетях), соблюдать некую этику и придерживаться норм культуры в целом. И здесь возникает вопрос: а как можно сформировать социально необходимые качества и навыки у будущих педагогов? И какое имеет отношение поколение Z к данной проблематике?

Педагогическая профессия и роль социального интеллекта в ней

В XXI веке, в котором в знания инвестируют с малых лет, можно часто наблюдать такую картину, где люди с развитыми когнитивными способностями не всегда умеют выстраивать взаимоотношения, справляются с проблемами, а также считаются культурными в обществе. То есть, уровень IQ не является залогом успешности или этичности человека (). Соответственно, возникает необходимость навыков межличностного взаимодействия такие, как умение понимать мотивы и поведения других людей, действовать исходя из правильных намерений, правильно выражать свою мысль и т.д. В данном контексте социальный интеллект является тем «ядром», которое способствует интегрировать процессы мышления с поведением и действием.

Профессия педагога никогда не теряла свою значимость, но с момента появления учения менялись функции педагогов и методы обучения и воспитания. Однако личность и требования к ней остались прежними. То есть, назначение педагога состоит в том, чтобы своей высокой нравственностью, любовью к людям, знаниями, трудолюбием и другими качествами стать образцом для подражания со стороны учеников и личным примером воспитывать у них человечность.

В информационную эпоху избыток источников поучения и распространения данных требует быстрого реагирования на них, и это иногда приводит к стрессам. Поэтому педагог нового формата должен быть стрессоустойчивым, поддерживая общения в любом формате. Когда речь идет о личностных качествах педагога, сразу на ум приходят коммуникативные компетенции, в том числе вербальное общение. Но,



сущность социального интеллекта не ограничивается лишь коммуникативными навыками. Здесь огромную роль играют невербальные навыки и чувства (эмпатия, уважение, любовь и т.д.).

В нынешнем столетии, когда расширяются горизонты новых технологий и появляются новые специальности, умения адекватно оценивать текущее положение, прогнозировать и выявлять приоритеты для педагога выступают в качестве ключевых функций. Педагог всегда ориентируется в будущее, так как их вклады и труды будут «давать свои плоды» не сразу. Педагог новой формации – это человек, который изменит мировоззрение учащегося своим *знанием, общением и поведением*. В социальном интеллекте как раз присутствуют эти три компонента.

Знания в структуре социального интеллекта это не грамотность или образованность педагога в рамках одной или нескольких предметных областей, а иметь в ходе взаимоотношения представление о возрастных, гендерных, этнических особенностях, поведении и состоянии человека. Не зная сути человеческих взаимоотношений, достигать каких-либо успехов невозможно.

Содержание компонента *общения* объемна: здесь и социальные роли личности (педагог, супруга, мать, дочь), виды взаимодействия (личностное и деловое, доверительное и конфликтное, вербальное и невербальное и т.д.), а также специфика взаимопонимания людей.

Знание основного содержания общения и действуя исходя из принципов социального взаимодействия формирует в человеке правильное поведение. Это значит, что человек не просто осознает важность коммуникации, но и соблюдает технику выстраивания отношений, это в свою очередь поможет развивать навыки коммуникаций в среде.

Развитие социального интеллекта у поколения Z в образовательной среде

На сегодняшний день в мировой экономике появилась тенденция о том, что будущее в руках у поколения Z. Согласно теории поколений, Z – это те, которые родились в



XXI веке⁵⁰. К данному контингенту акцентируют внимания отрасли социологии, психологии, образования, экономика, бизнес и т.д. И все задаются одними и теми же вопросами: какие особенности присутствуют у данного поколения, и как это повлияет на развитие тех или иных сфер?

У каждого поколения есть свои особенности, и их не делят на положительные или отрицательные. Однозначно, зумеры⁵¹ отличаются от миллениалов, и иных поколений, так как они родились в эпоху цифровизации.

Согласно исследованиям, поколения Z есть отличается от предыдущих поколений:

- зависимостью от цифровых технологий;
- приближенностью к информации (или получение информации только от сети интернет);
- предпочтением виртуального общения;
- практичностью;
- мультитазачностью и т.д.

В их жизни присутствуют два мира: виртуальный и естественный. Безграничная сеть интернета позволяет зумерам быть постоянно в потоке информации, общения, работы и отдыха.

В нашей статье мы рассматриваем данное поколение, так как сегодня, во начале второй декады, большинство из зумеров закончили школы и обучаются в вузах. Когда мы акцентируем внимание на будущего специалиста или педагога, подразумевается поколение Z, то есть те, которые находятся в стенах университетов и высших школ.

⁵⁰ Те, кто родились: с 2005 года по настоящее время — по Штраусу-Хау; с конца 1990-х до начала 2000-х — согласно словарю Merriam-Webster; с 1997 по 2012 год — по трактовке исследовательского центра Pew; с 2003 и до 2024 года — согласно данным российской компании RuGenerations; и те, кто повзрослеет ко второй декаде XXI века, — согласно Оксфордскому словарю английского языка.

⁵¹ син. поколения Z



Наша главная задача, организовать образовательный процесс, ориентируясь на то, какими темпами меняется наш мир и какие приоритетные направления появляются в связи с этим. Несмотря на развитие цифровых технологий и личностные характеристики поколений, в образовательной среде необходимо максимально использовать не только гаджеты, но и инструменты живого общения. Так как, технология влияет на мышление, и как мы ранее упомянули выше, процесс живого общения и взаимодействия остается «за кадром». В свою очередь, социальные взаимодействия будут актуальны по причине того, что люди будут нуждаться в общении, в решении тех или иных проблем, обмена информацией и т.д.

Как отметили западные исследователи, в эпоху глобализации нужно развивать навыки эмоционального и социального интеллекта (Goleman, Boyatzis, & McKee, 2002). Эмоциональный интеллект является частью социального интеллекта. ESI⁵² – это набор компетенций или способностей, организованных по двум различным аспектам (эмоциональному и социальному) в том, как человек:

- а) осознает себя;
- б) управляет собой;
- в) знает о других;
- г) управляет взаимоотношениями с другими.

В педагогических вузах и факультетах необходимо в ходе подготовки образовательных программ ставить во главу угла вопросы формирования у студентов понимания как особенности данной профессии, так и умения развивать в себе педагогически необходимых качеств и навыков.

Так как, мы живем в многонациональной стране, где толерантность и культура являются ключевыми качествами, педагог обязан быть организованным и сохранять за собой ведущее положение в учебно–воспитательном процессе.

⁵² Emotional and social intelligence



Эмоциональный компонент профессии – это также особая часть подготовки специалистов. И здесь нужно отметить, что для педагога важными качествами являются сдержанность, такт и чувство юмора.

В образовательных учреждениях нередко встречаются случаи конфликтов между учителем и школьником, между обучающимся, родителем и учителем и т.д. В данном случае, будучи интравертированным педагогом, сложно разрешить или предложить пути решения конфликта. Эрудированный педагог – тот, который помимо функции преподавания и научной деятельности, выступает в качестве психолога и модератора. Когда педагог обладает техниками социального взаимодействия, то он и требователен, и демократичен со школьниками, в зависимости от ситуаций.

Учитывая, ключевые характеристики поколения Z, а также основные требования для педагогической профессии, для развития социального интеллекта потребуются три основных процесса: (а) понимание собственных/ внутренних мотивов, проблем; (б) знание о личностных характеристиках окружающих (темперамент, характер, эмоции и т.п.) и эмпатия; (в) правильное реагирование.

Выводы и рекомендации

Как было отмечено, социальный интеллект является ключевым фактором достижения успехов у будущих педагогов. В связи с этим, необходимо развивать навыки социального общения в образовательном пространстве, так как неподготовленный к социуму педагог может причинить вред себе, обществу, и тем самым унижить репутацию данной профессии. Ввиду этого, предлагается учитывать некоторые факторы, которые возможно позитивно повлияют на развитие социального интеллекта в образовательном пространстве, то есть необходимо:

- в педагогических специальностях минимизировать использования метода теста в качестве оценки успеваемости студентов, заменяя его с устными формами проверки знаний или решением ситуативных задач;



- в образовательные программы вне зависимости от видов (базовые, профессиональные или элективные курсы) включить тренинговые занятия с использованием методов стресс-менеджмента, тайм-менеджмента, командной и индивидуальной работ, и т.д.;
- внедрить элементы дуального образования, в частности непрерывную практику (если занятия до обеда, то после обеда – обязательная практика) в образовательных учреждениях (детские сады, школы, лицеи и т.д.), так как она способствует осведомленности о проблемах сферы образования, а также формированию навыков решения данных проблем.

Также предлагается вести уроки нетрадиционными способами, внеаудиторными занятиями. Так, например, в ходе научной стажировки в зарубежном вузе были замечены подобные занятия. В факультете психологии для проведения занятий были распределены кабинеты разного характера. Одни были предназначены для проведения психоконсультирования, другие – для различных терапий (арт терапия, групповая психотерапия, театральная и игровая), а третьи – мультимедийные (в виде кинотеатра).

В целях обмена опытом, был продемонстрирован фрагмент занятия со студентами специальности «Социальная психология». В ходе занятия был проведен социальный эксперимент, в котором студентам было необходимо поглубже познакомиться с людьми без определенного места жительства, узнать про их прошлое, а также вести разговоры о том, что они знают о политике, культуре и т.д. Для этого, студентам нужно было переодеться и выглядеть как те люди. Для решения задач студентам был предоставлен 1 час, после чего студенты вернулись в аудиторию и проанализировали их ответы, а также поделились впечатлениями.

Целью данного занятия было формирование у будущих психологов углубленное понимание проблем, и избавление от ненужных стереотипов, которые препятствуют выстраивать доверительные отношения в социуме.

BENGI



Dünya Yörük-Türkmen Araştırmaları Dergisi, 2020 – 2
World Journal of Yörük-Türkmen Studies, 2020– 2



ISSN: 2717-6584, 2020-2 / KAZAKİSTAN Özel Sayısı

С целью развития социального интеллекта у будущих педагогов, а также в связи с отсутствием глубинной заинтересованности у педагогов о жизни учащихся и иных проблем (или отсутствие времени), предлагается кардинально трансформировать формы проведения занятий в вузе.



BENGI



Dünya Yörük-Türkmen Araştırmaları Dergisi, 2020 – 2
World Journal of Yörük-Türkmen Studies, 2020– 2



ISSN: 2717-6584, 2020-2 / KAZAKİSTAN Özel Sayısı

Список литературы

Belton, Daniel & Ebbert, Ashley & Infurna, Frank. (2016). Social Intelligence.

Gardner, H. (1999). Intelligence reframed: Multiple intelligences for the 21st century. New York, NY: Basic Books.

Goleman, D., & Boyatzis, R. (2008). Social intelligence and the biology of leadership. Harvard Business Review, 86(9), 74–81.

Moss, F. A., Hunt, T., Omwake, K. T., & Woodward, L. G. (1955). Manual for the George Washington University Series Social Intelligence Test. Washington, DC: Center for Psychological Service.

Thorndike, E. L. (1920). Intelligence and its use. Harper's Magazine, 140, 227–235.

Vernon, P. E. (1933). Some characteristics of the good judge of personality. Journal of Social Psychology, 4, 42–57.

Sternberg R., Kaufman S. B. (2011). The Cambridge Handbook of Intelligence.

BENĞİ



Dünya Yörük-Türkmen Araştırmaları Dergisi, 2020 – 2
World Journal of Yörük-Türkmen Studies, 2020– 2



ISSN: 2717-6584, 2020-2 / KAZAKİSTAN Özel Sayısı

