

Türkiye’de Badminton Sporuyla İlgili Yayınlanan Bilimsel Makale ve Tezlerin İncelenmesi

Yahya DOĞAR¹ 

Mehmet AKARSU^{1*} 

Talha SERT² 

¹ İnönü Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, MALATYA

² İnönü Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, MALATYA

DOI: 10.31680/gaunjss.791936

Orjinal Makale / Original Article

Geliş Tarihi / Received: 08.09.2020

Kabul Tarihi / Accepted: 25.01.2021

Yayın Tarihi / Published: 22.03.2021

Öz

Bu araştırmanın amacı badminton sporuyla ilgili yapılan makale ve tezlerin incelenmesidir. Araştırma yöntemi olarak nitel araştırma yöntemlerinden doküman inceleme yöntemi kullanılmıştır. Elektronik ortamdan elde edilen 68 makale, 39 yüksek lisans ve 8 doktora tezi olmak üzere toplamda 115 çalışma araştırmaya dâhil edilmiştir. Veriler yazım dilleri, yılları, konu alanları, ana temaları, araştırma türleri, örneklem/ çalışma grubu büyüklüğü ve özellikleri, yazar sayıları, yayın yapılan dergileri, enstitüleri, danışman unvanları, sayfa sayıları ve cinsiyetleri açısından ele alınmıştır. Verilerin analizinde SPSS 23 Paket Programı kullanılmıştır. Sonuçlar frekans ve yüzdeleri alınarak sunulmuştur. Sonuç olarak, tezlerin çoğunluğunu yüksek lisans tezlerinin oluşturduğu ve Sağlık Bilimleri Enstitülerince yapıldığı görülmüştür. Makalelerin daha çok 2 yazarlı olduğu, spor bilimleri alanıyla ilgili yayın yapan dergilerde yayımlandıkları ve yayınların 2017-2019 yılları arasında yoğunlaştığı görülmüştür. Makale ve tezlerin ise büyük çoğunluğunun nicel araştırmalar olarak yürütüldüğü, örneklem büyüklüğünün 11-30 arasında daha fazla olduğu, örneklem olarak daha çok aktif ve milli takım sporcularının seçildiği ve sporcu performansını geliştirmeye yönelik yapıldığı sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Badminton, içerik analizi, tez, makale

Investigation of Published Scientific Papers and Thesis Related to Badminton Sport in Turkey

Abstract

The aim of this research is to examine the articles and theses related to badminton sport. Document analysis method, one of the qualitative research methods, was used as the research method. A total of 115 studies, including 68 articles, 39 master's and 8 doctoral dissertations, obtained electronically were included in the research. The data were discussed in terms of languages of writing, years, subject areas, main themes, research types, sampling/ study group size and characteristics, number of authors, published journals, institutes, consultant titles, page numbers and sexes. SPSS 23 Package Program was used to analyze the data. The results were presented by taking frequency and percentage. As a result, it was observed that the majority of the theses were created of master theses and were carried out by Institutes of Health Sciences. It was observed that the articles were mostly written by 2 authors, they were published in journals publishing in the field of sports sciences and the publications were concentrated between 2017-2019. It was concluded that the majority of the articles and theses were made as quantitative studies, the sample size was between 11 and 30 more, more active and national team athletes were selected as the sample, and they were made to increase the performance of the athlete.

Keywords: Badminton, content analysis, thesis, article

* Sorumlu Yazar: Mehmet AKARSU

E-mail: akarsumehmet444@gmail.com

Giriş

Bilim, bir toplumu diğer toplumlardan gelişmişlik yönünden ayırmakta ve geleceğe yönelik öngöründe bulunmasını sağlamaktadır (Sevinç, 2001). Günümüzde bilginin üretildiği ve bilim insanların yetiştiği önemli kurumlardan biri de üniversitelerdir (Öztürk Kuter ve Öztürk, 2012). Bu itibarla üniversitelere toplumun her alanında geliştirilmesi adına büyük görevler düşmektedir (Kahraman ve Bakırcı, 2010). Üniversitelerin bilim alanına katkıları ağırlıklı olarak yapılan bilimsel makale ve tezlerle gerçekleşmektedir.

Bilimsel makaleler, bilimsel araştırmaların sonuçlarını açıklayan, yazılmış ve basılmış çalışmalardır (Özkaya ve ark., 2012). Makaleler orijinal araştırmaların deneme ve analizinden sonra o konuda yetkin hakemlerin değerlendirmesi sonucu ortaya çıkan yazılı ürünlerdir (Tiryaki, 2014). Makaleler bilimsel yöntem ve teknikleri kullanarak alana özgün çalışmalar sunmaktadır. Bu yönüyle makalelerin sürekli yenilikçi olması ve kendini tekrar etmemesi gerekmektedir.

Tezler ise üniversitelerin farklı enstitülerinde bulunan anabilim dallarında yüksek lisans ve doktora eğitimi ile sanat dallarında yapılan sanatta yeterlilik çalışmalarını kapsar (Benligiray, 2009). Bu tür eğitimin amacı gelecekteki bilim insanlarını ve akademisyenlerini yetiştirmektir (Kahraman ve Bakırcı, 2010). Çalışmaların her biri yapıldığı alanla ilgili yeni bilgi birikimleri ve güncel yöntemsel eğilimleri temsil eder (Büyükerğün, 2020; Öztürk Kuter ve Öztürk, 2012). Bunlar araştırma yapılan alanla ilgili yayınların eğilimini önemli oranda etkilemekte ve bu eğilim doğrultusunda yapılan araştırmaların yöntemleri de değişebilmektedir (Oğuz Namdar ve Önder, 2019). Bu yüzden yapılan bilimsel çalışmaların incelenmesi yapıldığı alanın bilimsel anlamda ulaşılmış olduğu durumun değerlendirilmesine imkân tanıyacaktır (Kaya ve ark., 2016).

Ülkelerin bilimsel anlamda gelişmişlik düzeylerini ortaya koymak için bazı ölçütler kullanılmaktadır. İletişim teknolojilerinin kullanımı, araştırma ve geliştirme faaliyetleri ve bunlar için milli gelirden ayrılan pay, araştırmalara dâhil olan insan gücü ve uygulanan bilimsel faaliyetler bu ölçütlerden bazılarıdır. Bu faaliyetlerin değerleri ise yazılan çalışmalarla ve alınan patentlerle ölçülmektedir. Ayrıca yayınların evrensel olarak tanınmış dergilerde bulunması ve bu dergilerin tanınmış indekslerde taranması da önemli bir ölçüttür. Bu itibarla ölçüt olarak kabul edilecek yayınların kullanılması, yeni bilgi ve araştırmalara kaynaklık etmesi yeri, zamanı ve yazarının bilinmesi önem arz etmektedir. Kütüphanecilik literatüründe “bibliyografik denetim”

olarak anılan bu olgu bilginin organize edilmesiyle gerçekleşmektedir. Çünkü üretilen bilgileri üreten kaynakların kullanıcılar tarafından yararlanılabilmesi bu bilgilerin içerik ve sayısal olarak tespit edilmesi ve düzenlenmesine bağlıdır (Atılğan, 2005).

Türkiye’de kütüphanecilik, mühendislik ve tıp gibi alanlarda yayın yapan dergilerde bulunan araştırmaların genel durumlarına yönelik çalışmalar yapılmaktadır (Arık ve Türkmen. 2009). Ancak spor bilimleri alanında bu tür çalışmaların yetersiz olduğu görülmektedir. Özellikle badminton sporunda bu tür çalışmaya rastlanmamıştır. Bu durum sporda ve badminton özelinde araştırma politikaları bakımından bir eksikliklerdir.

Bu araştırmada Badminton Federasyonu’nun kuruluşundan (1991) günümüze kadar geçen sürede yapılan makale ve tezler şekil ve yöntem bakımından incelenecektir. Araştırmada temel amaç: 1991 yılından günümüze kadar badminton branşında yayınlanmış çalışmaları sistematik bir şekilde derlemek ve araştırmaların hangi konularda ve hangi alanlarda yapıldığını tespit etmek ve böylece badminton konusunda yapılacak yeni bilimsel çalışmalara ışık tutmaktır. Bu nedenle araştırmanın amacı badminton sporuyla ilgili yapılan makale ve tezlerin incelenmesidir.

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Bu çalışma nitel araştırma yöntemi kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Nitel araştırmalar, kaynakların okunup elde edilen sonuçların kodlanmasını ve kategorilere ayrılmasını sağlar (Alemdağ, 2018). Bu bağlamda Türkiye’de badminton sporuyla ilgili bilimsel makale ve tezlerin, yazım dilleri, yılları, konu alanları, ana temaları, araştırma türleri, örneklem/ çalışma grubu büyüklüğü ve özellikleri, yazar sayıları, dergileri, enstitüleri, danışman unvanları, sayfa sayıları ve cinsiyetleri açısından incelemeyi amaçlayan bu çalışmada araştırma yöntemi olarak en uygun olanın nitel araştırma yöntemi olduğuna karar verilmiştir. Veriler nitel araştırma yöntemlerinden biri olan doküman incelemesi yoluyla toplanmıştır.

Evren ve Örneklem

Araştırmada Türkiye Badminton Federasyonu’nun kuruluşundan (1991) günümüze kadar Türkiye’deki üniversitelerde yapılmış olan lisansüstü tezlere ve Türk araştırmacılar tarafından yapılmış olan makalelere yer verilmiştir.

Verilerin Toplanması

Makaleleri belirlemek amacıyla Google Akademik ve DergiPark veri tabanları taranmıştır. Yüksek lisans ve doktora tezlerini belirlemek için YÖK Ulusal Tez Merkezi taranmıştır. Tarama işlemi “Badminton” anahtar kelimesi üzerinden yapılmıştır. Tarama sonucu, erişime açık olan 68 makale, 39 yüksek lisans ve 8 doktora tezi olmak üzere 115 çalışma incelenmiştir.

İncelenen çalışmaların tamamı araştırmaya dâhil edilmiştir. Türk araştırmacıların yapmış olduğu makalelere, erişim kolaylığı ve farklı dergilere tek veri tabanından ulaşılabileceği düşüncesiyle tarama Google Akademik ve DergiPark veri tabanlarından yapılmıştır. Bildirilerin tamamına ulaşılması mümkün olmadığından dolayı gerçekçi sonuçlar elde edilemeyeceği düşünülmüş ve çalışma kapsamı dışında tutulmuştur. Kitaplar ise kayda değer sayıda olmadığından dolayı çalışmaya dâhil edilmemiştir. Dr. Öğr. Üyesi ve Yrd. Doç. Dr. unvanına sahip danışmanlar Dr. Öğr. Üyesi unvanı adı altında toplanmıştır.

Literatür taraması sonucunda ve toplanan bilgiler doğrultusunda kategoriler ve ana temalar oluşturulmuştur. Oluşturulan bu kategoriler ve ana temalar üç uzman görüşü alınmış ve bu doğrultuda kategoriler ve ana temalar gözden geçirilerek gerekli değişiklikler yapılmıştır.

Makaleler ve tezler kendi aralarında okunmuştur. Analiz edilen ilk 10 çalışmandan sonra başka bir araştırmacıya çalışmanın amacı ve kategorilerin ne anlama geldiği ile ilgili bilgi verilmiştir. Daha sonra kendisine verilen 10 makaleyi okuması ve gerekli notları tutması istenmiştir. Yapılan iki not tutma işleminden sonra frekanslar hesaplanmış ve tutarlılık formülüne konulmuştur. Tutarlılık formülü Miles ve Huberman’ın (1994) geliştirdiği formüle göre yapılmıştır.

Tutarlılık Yüzdesi = $\frac{\text{Uzlaşma Sayısı}}{\text{Uzlaşma Sayısı} + \text{Uzlaşmama Sayısı}} = \frac{100}{100+15} = 0.86$

Çıkan sonuç 0.86’dır. Bu sonucun 0.70 üzerinde olması kategorilerin kullanılabilir ölçüde tutarlı olduğunu göstermektedir (Miles ve Huberman, 1994). Bu sonuca bakılarak çalışmaya devam edilmiştir. Çalışma esnasında ortaya çıkan, kategorilere katılmayan ve öngörülmeleyen kategoriler çalışmaya daha sonradan dâhil edilmiştir.

Verilerin analizi

Belirlenen tez ve makalelerin tamamının özeti okunduktan sonra kategoriye göre sınıflandırılmış ve verileri analiz etmek için SPSS 23 Paket Programı kullanılmıştır. Ulaşılan frekans (F) ve yüzdeler (%) tablolar halinde sunulmuş ve incelenmiştir.

Bulgular

Türkiye Badminton Federasyonu’nun kuruluşundan günümüze kadar yayınlanmış olan tez ve makalelerin incelenip değerlendirilmesi ve sınıflandırılması ile elde edilen bulgular aşağıda tablolar halinde sunulmuştur. Tezlerin genel durumu aşağıda Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Tezlerin Genel Durumu

Değişken	Sınıf	F	%
Eğitim Düzeyi	Yüksek Lisans	39	83
	Doktora	8	17
	Toplam	47	100
Enstitü	Sağlık Bilimleri	30	63,8
	Sosyal Bilimler	11	23,4
	Eğitim Bilimleri	6	12,8
	Toplam	47	100
Danışman Unvanı	Prof. Dr.	14	29,8
	Doç. Dr.	12	25,5
	Dr. Öğr. Üyesi	21	44,7
	Toplam	47	100
Sayfa Sayısı	48-100 ss	32	68,1
	101-150 ss	10	21,3
	151-200 ss	3	6,4
	201-250 ss	2	4,3
	Toplam	47	100
Cinsiyet	Erkek	40	85,1
	Kadın	7	14,9
	Toplam	47	100
Yazım Dili	Türkçe	44	93,6
	İngilizce	3	6,4
	Toplam	47	100

Tablo 1’e göre 47 tezin 39’unun (%83) yüksek lisans tezi ve 8’inin (%17) doktora tezi olduğu görülmektedir. Enstitülere bakıldığında 30’u (%63,8) sağlık bilimleri, 11’i (%23,4) sosyal bilimler ve 6’sının (%12,8) eğitim bilimleri enstitülerince yapıldığı görülmektedir. Danışman unvanlarına bakıldığında 14’ü (%29,8) Prof. Dr., 12’si (%25,5) Doç. Dr. ve 21’i (%44,7) Dr. Öğr. Üyesi olduğu görülmektedir. Sayfa sayısına bakıldığında 48-100 aralığında 32 (%68,1), 101-150 aralığında 10 (%21,3), 151-200 aralığında 3 (%6,4) ve 201-250 aralığında 2 (%4,3) tez bulunduğu görülmektedir. Yazarların cinsiyetlerine bakıldığında 40’ı (%85,1) erkek iken 7’si

(%14,9) kadındır. Yazım dillerine bakıldığında ise 44’ünün (%93,6) Türkçe, 3’ünün (%6,4) İngilizce olduğu görülmektedir.

Makalelerin künyesine ilişkin bilgiler aşağıda Tablo 2 ve 3’te verilmiştir.

Tablo 2. Makalelerin Yazar Sayıları

Yazar Sayısı	F	%
1	12	17,6
2	22	32,4
3	18	26,5
4 ve üzeri	16	23,5
Toplam	68	100

Tablo 2’ye bakıldığında en fazla 2 yazarlı 22 (%32,4) makale olduğu, daha sonra 3 yazarlı 18 (%26,5) makalenin geldiği ve onu da 4 ve üstü yazarlı 16 (%23,5) makalenin takip ettiği görülmektedir. En az ise tek yazarlı 12 (%17,6) makalenin olduğu görülmektedir.

Tablo 3. Makalelerin Yayınlandığı Dergiler ve Dilleri

Dergiler	F	Türkçe	İngilizce
Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi	5	4	1
E-Journal of New World Sciences Academy Sports Sciences	4	2	2
Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi	10	9	1
Journal of Sportive	1	1	0
Spor ve Performans Araştırmaları Dergisi	3	3	0
Hacettepe Spor Bilimleri Dergisi	4	4	0
İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi	1	0	1
Çukurova Medical Journal	1	1	0
International Journal of Sport Exercise and Training Sciences	2	2	0
International of Social Sciences and Education Research	1	1	0
Spor Bilimleri Araştırmaları Dergisi	1	1	0
Ulusal Spor Bilimleri Dergisi	1	1	0
Türk Spor Bilimleri Dergisi	1	1	0
International Journal of Recreation and Sports Sciences	1	0	1
Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi	1	1	0
Journal of Global Sport and Education Research	1	1	0
International Journal of Cultural and Social Studies	2	2	0
Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi	1	1	0
Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi	2	1	1
International Journal of Social Sciences Research	1	1	0
Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi	1	1	0
Spor Eğitim Dergisi	1	1	0
Kilis 7 Aralık Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi	1	1	0
Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi	1	1	0
Türkiye Spor Bilimleri Dergisi	1	1	0
İnönü Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi	1	1	0
International Journal of Science Culture and Sport	5	0	5
Turkish Journal of Sport and Exercise	8	0	8
Turkish Online Journal of Distance Education	1	0	1
Trakya Üniversitesi Fen Bilimleri Dergisi	1	0	1
Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi	2	1	1
The Journal of Academic Social Science	1	1	0
Toplam	68	45	23

Tablo 3’e bakıldığında 10 makale ile en fazla yayın yapan derginin Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi olduğu, onu 8 makaleyle Turkish Journal of Sport and Exercise takip ettiği ve onu da 5 makaleyle Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi ile International Journal of Science Culture and Sport takip görülmektedir. En fazla İngilizce yayın yapan derginin 8 yayınlı Turkish Journal of Sport and Exercise olduğu görülmektedir. Onu 5 yayınlı International Journal of Science Culture and Sport takip ettiği ve daha sonra da 2 yayınlı E-Journal of New World Sciences Academy Sports Sciences geldiği görülmektedir.

Makale ve tezlerin yıllara göre dağılımları Tablo 4’te verilmiştir.

Tablo 4. Makale ve Tezlerin Yıllara Göre Dağılımı

Yıl	Yüksek Lisans	Doktora	Makale	F	%
1996	1		1	2	1,7
1997					
1998			1	1	0,9
1999					
2000					
2001					
2002	2		1	3	2,6
2003					
2004					
2005		1	1	2	1,7
2006	1		2	3	2,6
2007			1	1	0,9
2008	1	1	3	5	4,3
2009	4	1	4	9	7,8
2010	3		3	6	5,2
2011	1			1	0,9
2012	2		1	3	2,6
2013	2			2	1,7
2014			3	3	2,6
2015	3	1	2	6	5,2
2016	3	1	3	7	6,1
2017	2		13	15	13
2018	4	2	16	22	19,1
2019	10		12	22	19,1
2020		1	1	2	1,7
Toplam	39	8	68	115	100

Tablo 4’e bakıldığında ilk kez 1996 yılında 2 (%1,7) bilimsel çalışma yapıldığı ve bunlarının birinin yüksek lisans tezi diğerinin de makale olduğu görülmektedir. En fazla yayın yapıldığı yıl 22’ser (%19,1) yayınlı 2018 ve 2019 yıllarının olduğu görülmektedir. Bunu 15 (%13) yayınlı 2017 yılı takip etmektedir. En az çalışmanın ise 1’er (%0,9) yayınlı 1998, 2007 ve 2011 yıllarında olduğu görülmektedir. 1999-2000 ve 2003-2004 yılları arasında badmintonla ilgili hiçbir bilimsel yayın görülmemiştir. Toplam çalışma sayısında özellikle son 3 yılda büyük oranda artış

olduğu görülmektedir. Makale ve tezlerde tercih edilen araştırma modeline ilişkin bulgular Tablo 5’te verilmiştir.

Tablo 5. Makale ve Tezlerin Araştırma Modelleri

Değişken	F	%
Nicel	74	64,3
Nitel	41	35,7
Toplam	115	100

Tablo 5’e bakıldığında makale ve tezlerin 74’ünde (%64,3) nicel ve 41’inde (%35,7) nitel araştırma yöntemleri kullanılmıştır.

Makale ve tezlerin örneklem sayısı ve örneklemelerin özelliklerine ilişkin bilgiler Tablo 6 ve 7’de verilmiştir.

Tablo 6. Makale ve Tezlerin Örneklem/ Çalışma Grubu Büyüklüğü

Örneklem/ Çalışma Grubu Büyüklüğü	F	%
5-10	4	3,5
11-30	37	32,2
31-50	22	19,1
51-100	23	20
101-200	15	13
201 ve üstü	14	12,2
Toplam	115	100

Tablo 6’ya bakıldığında en çok 37 (%32,2) çalışma ile 11-30 aralığında örneklem sayısının kullanıldığı görülmektedir. Bu bulguyu 23 (%20) çalışma ile 51-100 aralığında örneklem sayısı izlemektedir. Daha sonra ise 22 (%19,1) çalışma ile 31-50 aralığında örneklem sayısı ve onu da 15 (%13) çalışma ile 101-200 aralığında örneklem sayısının takip ettiği görülmektedir. En az örneklem sayısının ise 4 (%3,5) çalışma ile 5-10 aralığı olduğu görülmektedir.

Tablo 7. Makale ve Tezlerin Örneklem Özellikleri

Örneklem/ Çalışma Grubu Büyüklüğü	F	%
Aktif ve Milli Takım Sporcuları	78	67,8
Veteran Sporcular	1	0,9
Üniversite Düzeyi	12	10,4
Lise Düzeyi	3	2,6
Orta Okul Düzeyi	3	2,6
İlk Okul Düzeyi	6	5,2
Bedensel Engelli Bireyler	5	4,3
İşitme Engelli Bireyler	2	1,7
Antrenörler	1	0,9
Hakemler	1	0,9
Diğer	3	2,6
Toplam	115	100

Tablo 7’ e bakıldığında en fazla örnelemi 78 (%67,8) çalışma ile aktif ve milli takım sporcularının oluşturduğu görülmektedir. Daha sonra 12 (%10,4) çalışma ile üniversite düzeyi, 6 (%5,2) çalışma ile ilkokul düzeyi, 5 (%4,3) çalışma ile bedensel engelli bireyler, 3 (%2,6) çalışma ile diğer, ortaokul ve lise düzeyi, 2 (%1,7) çalışma ile işitme engelli bireyler ve 1 (%0,9) çalışma ile antrenörler, hakemler ve veteran sporcuların geldiği görülmektedir.

Konu alanına göre makale ve tezlerin dağılımları Tablo 8’ de verilmiştir.

Tablo 8. Makale ve Tezlerin Konu Alanlarına Göre Dağılımları

Konu	F	%
Beden Eğitimi ve Oyun	1	0,9
Beden Eğitimi ve Spor Pedagojisi	7	6,1
Egzersiz ve Spor Fizyolojisi	28	24,3
Egzersiz ve Spor Psikolojisi	22	19,1
Egzersiz ve Sporda Beslenme	2	1,7
Engelliler için Beden Eğitimi Spor ve Fiziksel Aktivite	6	5,2
Fiziksel Uygunluk	42	36,5
Motor Davranış	4	3,5
Rekreasyon	3	2,6
Toplam	115	100

Tablo 8’ e bakıldığında 42 (%36,5) çalışma ile en fazla Fiziksel Uygunluk konusunda yayın yapıldığı görülmektedir. Daha sonra 28 (%24,3) çalışma ile Egzersiz ve Spor Fizyolojisi, 22 (%19,1) çalışma ile Egzersiz ve Spor Psikolojisi, 7 (%6,1) çalışma ile Beden Eğitimi ve Spor Pedagojisi, 6 (%5,2) çalışma ile Engelliler için Beden Eğitimi ve Spor ve Fiziksel Aktivite, 4 (%3,5) çalışma ile Motor Davranış, 3 (%2,6) çalışma ile Rekreasyon ve 2 (%1,7) çalışma ile Egzersiz ve Sporda Beslenme konu alanında yayın yapıldığı görülmektedir. Beden Eğitimi ve Oyun konusunun ise 1 (%0,9) çalışma ile en az yayın yapılan alan olduğu görülmektedir.

Makale ve tezlerin ana temalarına göre dağılımı Tablo 9’ da verilmiştir.

Tablo 9. Makale ve Tezlerin Ana Temalarına Göre Dağılımları

Ana Tema	F	%
Fizyolojik, Antropometrik ve Motorik Ölçümler	43	37,4
Egzersiz ve Beslenme İlişkisi	2	1,7
Diğer Branş Sporcularıyla Karşılaştırma	6	5,2
Maç Analizi ve Değerlendirme	13	11,3
Antrenmanın Performans Üzerine Etkilerini Değerlendirme	21	18,3
Öğretim Yöntem ve Teknikleri	5	4,3
Psiko-Sosyal Çalışmalar	23	20
Diğer	2	1,7
Toplam	115	100

Tablo 9’a bakıldığında en fazla 43 (%37,4) çalışma ile Fizyolojik, Antropometrik ve Motorik Ölçümler temasında yayın yapıldığı görülmektedir. Daha sonra 23 (%20) çalışma ile Psiko-Sosyal Çalışmalar, 21 (%18,3) çalışma ile Antrenmanın Performans Üzerine Etkilerini Değerlendirme, 13 (%11,3) çalışma ile Maç Analizi ve Değerlendirme, 6 (%5,2) çalışma ile Diğer Branş Sporcularıyla Karşılaştırma ve 5 (%4,3) çalışma ile Öğretim Yöntem ve Teknikleri temalarında yayın yapıldığı görülmektedir. Egzersiz ve Beslenme ilişkisi ve Diğer konular ise 2 (%1,7) çalışma ile en az kullanılan ana tema olduğu görülmektedir.

Tartışma ve Sonuç

Türkiye Badminton Federasyonu’nun kuruluşundan günümüze kadar Türkiye’deki üniversitelerde yapılmış olan tezlerin ve Türk araştırmacılar tarafından yazılmış olan makalelerin analizi yapılmıştır. Tezlerin genel durumu incelendiğinde 39’unun (%83) yüksek lisans, 8’inin (%17) doktora tezi olduğu görülmektedir. Bu tezlerin 30’u (%63,8) Sağlık Bilimleri Enstitüsü, 11’i (%23,4) Sosyal Bilimler Enstitüsü ve 6’sı (%12,8) Eğitim Bilimleri Enstitüsü tarafından yapılmıştır. En fazla danışmanlık yapan 18 (%44,7) tez ile Dr. Öğr. Üyesi unvanına sahip akademisyenlerin olduğu ve bunu 14 (%29,8) tez ile Prof. Dr. ve 12 (%25,5) tez ile Doç. Dr. unvanlarına sahip akademisyenlerin izlediği gözlenmiştir.

Makalelerin yazar sayısı alandaki çalışmaların eğilimlerini belirlemek açısından önemli olarak görülebilir. Bu bağlamda makalelerin yazar sayıları incelendiğinde, Kutluca, Birgin ve Gündüz (2018) ve Çiftçi ve Ersoy (2019)’un çalışmalarına paralel olarak çoğunluğu 2 yazarlı makalelerin oluşturduğu görülmektedir. Makalelerin yayınlandığı dergiler incelendiğinde en fazla yayın yapılan ilk dört derginin spor bilimleri alanında yayın yapan dergiler olduğu gözlemlenmiştir. Bu dergiler; 10 yayın yapmış Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 8 yayın yapmış Turkish Journal of Sport and Exercise, 5 yayın yapmış Turkish Journal of Science Culture and Sport ve Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi’dir. En fazla İngilizce yayın yapan derginin 8 yayınlı Turkish Journal of Sport and Exercise olduğu gözlemlenmiştir. Onu 5 yayınlı International Journal of Science Culture and Sport ve daha sonra da E-Journal of New World Sciences Academy Sports Sciences izlediği gözlemlenmiştir.

Makale ve tezlerin 2017, 2018 ve 2019 yıllarında belirgin bir şekilde artış olduğu görülmektedir. Bu sonuca paralel olarak Büyükgün (2020)’nün 1990-2018

yılları arası tenis branşında yapılan lisans üstü tezleri incelemiş ve baz aldığı zaman aralığının son üç yılında (2016, 2017, 2018) belirgin artışın olduğu sonucuna ulaşmıştır. Bu artıştaki sebebin badminton sporunun 81 ile yayılmış olması ve uluslararası müsabakalarda daha büyük başarılar elde etmek amacıyla akademik çalışmalara ihtiyaç duyulmasından kaynaklandığı düşünülmektedir. 2020 yılındaki çalışmaların az olmasının sebebi ise devam etmekte olan çalışmaların bulunması ve Corona Virüs (Covid-19) pandemisinden dolayı çalışmaların askıya alınmış olduğu düşünülmektedir.

Makale ve tezlerin araştırma modeline ilişkin bulgular incelendiğinde Selçuk, Palancı, Kandemir ve DüNDAR (2014), Seçer, Ay, Ozan ve Yılmaz (2014), Köse ve Ozan (2014), Gündoğdu, Aytaçlı, Aydoğan ve Yıldırım (2015)’in çalışmalarına paralel olarak nicel araştırmalar daha fazla kullanıldığı gözlemlenmiştir.

Makale ve tezlerin örneklem/ çalışma grubu büyüklüğü en fazla 11-30 aralığında olduğu gözlemlenmiştir. Bunu 51-100 ve 31-50 aralığındaki örneklem sayısı takip etmektedir. Buna paralel olarak Wassink ve Sadi (2016)’nin Türkiye’de fen bilimleri eğitimi yönelimlerini araştırdığı çalışmasında örneklem sayısının 26-100 arasında ağırlıklı olduğunu bulmaları gösterilebilir.

Makale ve tezlerde örneklem olarak en fazla 78 (%67,8) çalışma ile aktif ve milli takım sporcuları ve 12 (%10,4) çalışma üniversite düzeyindeki öğrencilerin kullanıldığı gözlemlenmiştir. Bu sonuca göre daha çok sporcu performansını geliştirmek amacıyla çalışmaların yapıldığı söylenebilir. Ayrıca çalışmaları öğretim üyelerinin yapıyor olmasında araştırmacıları üniversite düzeyinde örneklem seçimine ittiği söylenebilir. Ancak badminton sporunun çeşitli düzeydeki insanlara hitap etmesinden dolayı araştırmalarda farklı özelliklere sahip kişilerin kullanılması gerektiği söylenebilir.

Makale ve tezlerin 42 (%36,5) çalışma ile en fazla Fiziksel Uygunluk konu alanında yapıldığı gözlemlenmiştir. Bunu 28 (%24,3) çalışma ile Egzersiz ve Spor Fizyolojisi ve 22 (%19,1) çalışma ile Egzersiz ve Spor Psikolojisi konu alanlarındaki yayınların takip ettiği gözlemlenmiştir. Bunun sebebinin ise psikolojik, fizyolojik ve fiziksel durumun maç performansında önemli olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Badmintonun rekreatif bir etkinlik olarak oynanması ve çocuklar için de eğlenceli bir oyun aracı olması üzerine çalışma yapılması gereken bir konu olduğunu göstermektedir. Ancak Rekreasyon ve Beden Eğitimi ve Oyun konusunda çalışmaların yetersiz olduğu görülmektedir.

Makale ve tezlerin 43 (%37,4) yayın ile en fazla Fizyolojik, Antropometrik ve Motorik Ölçümler ana temasında yapıldığı görülmektedir. Bunu 23 (%20) yayın ile Psiko-Sosyal Çalışmalar, 21 (%18,3) yayın ile Antrenmanın Performans Üzerine Etkilerinin Değerlendirildiği çalışmalar ve Maç Analizi ve Değerlendirilmesi ile ilgili çalışmaların izlediği gözlemlenmiştir. Bu bağlamda diğer spor branşlarında olduğu gibi badminton branşında da fiziksel performansın ve sporcu psikolojisinin ön planda tutulduğu söylenebilir. Ayrıca maç sırasındaki hataların tespiti ve değerlendirilmesi önemli görülmektedir. Bunların tespiti daha sonraki antrenmanlarda hataların üzerine yoğunlaşılması ve maç performansında olumlu yönde değişimler elde edilmesi adına önemlidir. Bu nedenler göz önüne alındığında maç analizi ve değerlendirme çalışmalarının badminton sporu için üzerinde durulan bir konu olduğu söylenebilir. Hareket analizi ile ilgili çalışmaların bulunmadığı gözlemlenmiştir. Badminton sporu için teknik özelliklerin ön planda olması nedeniyle hareket analizi ile ilgili çalışmaların yapılması gerektiği söylenebilir.

Sonuç olarak, tezlerin çoğunluğunu yüksek lisans tezlerinin oluşturduğu ve Sağlık Bilimleri Enstitülerince yapıldığı görülmüştür. Makalelerin daha çok 2 yazarlı olduğu, spor bilimleri alanıyla ilgili yayın yapan dergilerde yayınlandıkları ve yayınların 2017-2019 yılları arasında yoğunlaştığı görülmüştür. Makale ve tezlerin ise büyük çoğunluğunun nicel araştırmalar olarak yürütüldüğü, örneklem büyüklüğünün 11-30 arasında daha fazla olduğu, örneklem olarak daha çok aktif ve milli takım sporcularının seçildiği ve çalışmaların sporcu performansını geliştirmeye yönelik yapıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuçlara yönelik olarak aşağıdaki öneriler sunulabilir:

Araştırmanın kapsamı genişletilerek yabancı araştırmacıların yaptığı çalışmaların da içerik analizi yapılabilir. Badmintonda öğretim yöntem ve teknikleri ile ilgili çalışmaların az olması bu alanlarda çalışma yapılması gerektiğini ve bu çalışmalarla daha kısa sürede ve daha etkili öğretim yolları bulunabilir. Antrenör-sporcu ilişkisi, egzersiz ve beslenme ilişkisi üzerine çalışmalar yapılabilir.

Kaynaklar

Alemdağ, S. (2018). Spor bilimleri alanıyla ilgili bilimsel dergilerde yayınlanan makalelerin incelenmesi. *Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 20(3), 24-31.

- Arık, R. S. ve Türkmen, M. (2009). Eğitim bilimleri alanında yayınlanan bilimsel dergilerde yer alan makalelerin incelenmesi. *Uluslararası Türkiye Eğitim Araştırmaları Kongresi*, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Antalya.
- Atılğan, D. (2005). *Bilginin organizasyonunda ulusal dizinlerin önemi ve atıf sistemi üzerine düşünceler*. Sosyal Bilimlerde Süreli yayınlar ve Bilgi Teknolojileri Sempozyumu, Ankara, 2 Nisan.
- Benligiray, S. (2009). Türkiye’de insan kaynakları alanında yapılan lisansüstü tezler ve bu tezlerde incelenen temaların analizi: 1983-2008 dönemi. *Eskişehir Osman Gazi Üniversitesi İİBF Dergisi*, 4(1), 167-197.
- Büyükerğün, A. (2020). 1990-2018 yılları arası Türkiye’de tenis branşında yapılan lisansüstü tezlerin incelenmesi. *Spor Eğitim Dergisi*, 4(1), 20-29.
- Çiftçi, M., Ersoy, M. (2019). Okul öncesi eğitimi alanındaki araştırmaların yönelimleri: Bir içerik analizi. *Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi*, 8(3), 862-886.
- Gündoğdu, K., Aytaçlı, B., Aydoğan, R., Yıldırım, C. (2015). Öğretmen yeterlilikleri alanında yazılan makalelerin içerik analizi. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 6(2), 30-43.
- Kahraman, S. ve Bakırcı, F. (2010). Türkiye’de lisansüstü eğitim: Sorunlar ve çözüm önerileri. *Sosyal Bilimler Araştırma Dergisi*, 21(2), 94-114.
- Kaya, Ç., Yazıcı, A., Deliveli, K., Hoşgörür, V. (2016). Türkiye’de eğitim denetimi alanında yapılan lisansüstü çalışmaların değerlendirilmesi. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*. 7(1), 38-51. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/aduefebder/issue/33906/375321>
- Öztürk Kuter, F. ve Öztürk Y. (2012). Türkiye’de raket sporları alanında yapılan lisansüstü tezlerin incelenmesi (1990-2010 Dönemi). *e-Journal of New World Sciences Academy*, 7(2), 46-58.
- Kutluca, T., Birgin, O., Gündüz, T. (2018). Türk Bilgisayar ve Matematik Eğitimi Dergisi’nde yayımlanmış makalelerin içerik analizi bağlamında değerlendirilmesi. *Bilgisayar ve Matematik Eğitimi Dergisi*, 9(2), 390-412.
- Miles, M. B. ve Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded Sourcebook*. (2nd ed). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Oğuz Namdar, A. ve Önder, V. (2019). Türkiye’de ilköğretimde görsel sanatlar ile ilgili yapılan lisansüstü tezlerin eğilimleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 27(2), 767-784.
- Ozan, C., Köse, E. (2014). Eğitim programları ve öğretim alanındaki araştırma eğilimleri. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 4(1), 116-136.

- zkaya, ., Bingl, D., setin, İ., Aksan, T., Karahangil, M., Akan, M. (2012). Tıbbi bilimsel makale yazımında temel kurallar, tercihler ve seçenekler nelerdir?. *Okmeydanı Tıp Dergisi*, 28(2), 65-71.
- Seçer, İ., Ay, İ., Ozan, C., Yılmaz, B. Y. (2014) Rehberlik ve psikolojik danışma alanındaki araştırma eğilimleri: Bir içerik analizi. *Turkish Psychological Counseling and Guidance Journal*, 5(41), 49-60.
- Selçuk, Z., Palancı, M., Kandemir, M., Dündar, H. (2014). Eğitim ve bilim dergisinde yayınlanan araştırmaların eğilimleri: İçerik analizi. *Eğitim ve Bilim*, 39(173), 430-453.
- Sevinç, B. (2001). Türkiye’de lisansüstü eğitim uygulamaları, sorunlar ve neriler. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 34(1), 125-137.
- Tiryaki, O. (2014). Bilimsel yayın hazırlama teknikleri. *ÇOMÜ Ziraat Fakültesi Dergisi*, 2(1), 143-155.
- Wassink, F. K., Sadi, . (2016). Türkiye’de fen bilimleri eğitimi yönelimleri: 2005 ile 2014 yılları arası bir içerik analizi. *İlköğretim Online*. 15(2), 594-614.