

Üniversite Öğrencilerinin Bireysel Girişimcilik Algıları ile Öğretim Kalitesi Algıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi

An Investigation on The Relationship between Individual Entrepreneur Perception and Teaching Quality Perception of University Students

Necmiye Tülin İrge¹, Yüksel Yalçın², İbrahim Yıldırım³

Öz

Bu araştırmanın amacı, üniversite öğrencilerinin bireysel girişimcilik algıları ile öğretim kalitesi algıları arasındaki ilişkinin incelenmesidir. Araştırma genel tarama modellerinden ilişkiyel tarama modelinde gerçekleştirilmiş olup, araştırmaya ulaşılması açısından elverişli olan 241 üniversite öğrencisi katılmıştır. Araştırmada öğrencilerin bireysel girişimcilik algılarının tespiti için İncik ve Uzun (2017)'un geliştirdiği "Bireysel Girişimcilik Algı Ölçeği", öğretim kalitesi algılarının belirlenebilmesi için ise Ginns, Prosser ve Barrie (2007) tarafından geliştirilen ve Özcan (2013)'ün tarafından Türkçe'ye uyarlanan "Üniversite Öğrencilerinin Öğretim Kalitesini Değerlendirme Ölçeği" kullanılmıştır. Veri toplama araçları araştırmacılar tarafından web ortamında düzenlenerek öğrencilere uygulanmıştır. Bireysel girişimcilik algısı ve öğretim kalitesi algıları arasındaki ilişki Pearson Moment Çarpım Korelasyonu ile hesaplanmış, diğer demografik değişkenler açısından değişimler ise t testi ile test edilmiştir. Araştırma sonuçlarına göre, bireysel girişimcilik algıları ile öğretim kalitesi algılarının bazı alt boyutları arasındaki pozitif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur. Ayrıca, öğrencilerinin hem bireysel girişimcilik algıları hem de öğretim kalitesi algılarının cinsiyete göre farklılık göstermediği belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Girişimcilik Algısı, Öğretim Kalitesi Algısı, Üniversite Öğrencileri, Girişimcilik Okulları, Girişimci Eko Sistemi

Abstract

This research aims to investigate the relationship between individual entrepreneurship perception and teaching quality perception of university students. The research was conducted in the relational screening model, which is one of the general screening models, and the group consisted of 241 university students who were eligible to reach the study. In the research, "Individual Entrepreneurship Perception Scale" developed by İncik and Uzun (2017) was used to determine students' entrepreneurship, and "The Scale of assessment of University Students' Teaching Quality" developed by Ginns, Prosser and Barrie (2007) and adapted into Turkish by Özcan (2013) was used to determine the teaching quality. Data collection tools were implemented to the students after being arranged on the web by the researcher. The relationship between individual entrepreneurship perception and teaching quality perception was calculated with Pearson Moment Multiplication Correlation, and changes in terms of other demographic variables were tested with the t-test. According to the results of the research, a positive significant relation was found between the individual entrepreneurship perception and some sub-dimensions of the teaching quality perception. In addition, it was determined that students' individual entrepreneurship perceptions of teaching quality perception did not differ by gender.

Keywords: Entrepreneurship Perception, Teaching Quality Perception, university students, entrepreneurship schools, entrepreneurial eco system

Araştırma Makalesi [Research Paper]

Submitted: 17 / 09 / 2020

Accepted: 23 / 10 / 2020

¹ Dr. Öğr. Üyesi, necmiyeirge@aydin.edu.tr, İstanbul Aydın Üniversitesi, İktisadi İdari Bilimler Fakültesi, İşletme Bölümü

² yukselyalcin@stu.aydin.edu.tr, İstanbul Aydın Üniversitesi, Eğitim Bilimler Enstitüsü, İşletme Yönetimi

³ ibrahimyildirim5@stu.aydin.edu.tr, İstanbul Aydın Üniversitesi, Eğitim Bilimler Enstitüsü, İşletme Yönetimi

Giriş

İnsan, toplumu meydana getiren en önemli yapı taşıdır. Bu yapı taşı toplumu oluştururken bulunduğu yerden, fikirlerden, inançlardan ve görüşlerden bağımsız olarak düşünülemez. Birlik kavramı ile oluşturduğumuz toplumlar aslında aynı görüşe sahip bireylerin oluşturduğu, kendini zamanla yenileyen, yanlışlarını, eksiklerini değerlendiren, problemlerine çözüm yolları oluşturan gruplardır. Grupların en önemli unsurları olan bireylerin gelişimleri toplum tarafından oluşturulan eğitim kurumlarındaki eğitim-öğretim süreçleri ile sağlanır. Eğitim ile bireyin topluma yönelik faaliyetlerinin temeli oluşturulur.

Teknolojinin hakim olduğu içinde yaşadığımız bu çağda, eğitim de tüm değişimlerden etkilenecek, süreç içerisinde öğrencilerin daha aktif olduğu, kendi öğrenim süreçlerini ve eğitimlerini değerlendirdikleri bir öğrenim ortamı oluşturmuştur. Kurumlar da, giderek artan bir biçimde teknoloji entegrasyonunu sağlamak için yatırım yapmaktadırlar. Bu sayede öğretim faaliyetleri çeşitlendirilmekte, ulaşılabilirlik artırılmakta ve anlamlı öğrenmeler gerçekleştirilebilmektedir (Bakırcı, Günbatar, 2017).

Öğrencilere verilen eğitimlerin sonunda 21.yy becerisi olarak adlandırdığımız becerilerle, çağın gelişmelerini takip eden, sorgulayıcı, değerlendirme ve yaratıcılık yetenekleri oluşmuş, problem çözen, girişimci bireyler olarak mezun olmaları beklenilmektedir.

Literatüre bu amaçla giren girişimcilik kavramı, yaşadığı çevredeki durumları fark eden, fırsatları belirleyip bir iş fikrini yürütebilecek organizasyon oluşturma faaliyeti olarak tanımlanır (Mueller ve Thomas, 2001). Bu bağlamda teorik bazlı yapılan bu çalışma ile öğretim kalitesinin girişimcilik üzerine yansımaları tespit edilmeye çalışılmıştır. Makale çalışmasında, öğretim kalitesinin kavramsal olarak ele alınması ve girişimcilik olguları üzerine etkileri incelenmiştir.

1. Girişimcilik

Hemen hemen insanlık tarihiyle beraber doğan girişimcilik, piyasadaki her türlü risk ve belirsizliklere rağmen, faaliyetlerin sürdürülerek kar elde etmek amacıyla, katma değeri yüksek, yaratıcı ve yenilikçi iş fikirlerinin yürütülmesi olarak tanımlanabilir (Durukan, 2006).

Kuramsal perspektiften bakıldığında, girişimciliğin bir iş fikri olarak ortaya çıkışı ve gelişmesinin iki yüzyıllık süreci içerdiği ancak son yirmi yılda kavramsal olarak daha netleştiğinden söz edilmektedir (Duygulu, 2008). Tarihten günümüze, özel ve kamu sektöründe yaşanan istihdam sorunları, ülkelerarası ekonomik düzeylerin ve gelir seviyelerinin arasındaki ciddi farklılıklar ve işletmelerdeki yeni teknolojilere paralel gelişmelerle birlikte girişimcilik kavramı daha da önem kazanmıştır (Çetindamar, 2002).

Girişimciliği kâr ve kazanma güdüsü ile açıklayan iktisadi yaklaşımlar, girişimcilik ve girişimci tarifinde kâr gütmeyen kuruluşlara yaptıkları vurgularla da bu alana önemli katkılarda bulunmuşlardır. Bu yaklaşımlar, bazı bireylerin diğerlerine kıyasla girişimci kabiliyetlerinin neden daha güçlü oldukları gerçeğini, farklı şekillerde açıklamışlardır. Bir başka açıdan bakıldığında, bazı araştırmacılara göre girişimciliğin bir kişilik özelliği olduğu noktasında dururken, bazıları da sosyo-kültürel koşulların bir sonucu olduğunu ifade etmişlerdir (Aytaç, İlhan, 2007).

Girişimcilik, iş fikirlerinin katma değeri yüksek ürün ve hizmete dönüştürüldüğü sistematik ve organize bir süreçtir. Bu süreci gerçekleştirecek girişimci bireylerin nitelikli bir eğitimden geçmeleri önem arz etmektedir. İhtisas odaklı nitelikli eğitim, bireyin girişimcilik yapacağı alandaki ihtiyaçları, problemleri, eksiklikleri hızlı bir şekilde saptayarak konuya özgü daha nitelikli ve katma değeri yüksek çözümler üretebilme olanağını sağlamaktadır. Gelişmiş ülkelerde bu amaçla yapılan eğitimler, bireylerin girişimcilik yeteneklerini desteklemek, bilgi ve teknolojik değişime ayak uydurabilmelerini sağlamak, yeni arz alanları oluşturarak geleceklelerini daha verimli planlamaları hedeflenmiştir (Akyurt, 2018).

İktisat ve işletme literatüründe girişimcilik eko sistemi, işsizliğin önlenmesi, ekonomik büyümenin hızlandırılması ve toplumsal gelişim açısından yenilikçi bir sürecin başlatılmasında esas faktör olarak ifade edilmektedir. Bundan hareketle, girişimciliğin gelişimi ve başarısı, girişimci potansiyeline sahip kişilerin ortaya çıkabilmesi açısından çok önemlidir.

Girişimci adayların ortaya çıkarılması ve girişimcilik yeteneklerinin geliştirilmesi için; bireyin içinde bulunduğu sosyal ve ekonomik yapının yanında kültürel altyapı, aile yapısı, toplum desteği ve davranışları, eğitim-öğretim kalitesi ve girişimciliğin gelişmesine yönelik teşvikler büyük önem taşımaktadır. Bu bağlamda özellikle gelişmekte olan ülkelerin endüstriyel ve teknolojik yeteneklerinin gelişim planları açısından girişimci adaylarının ortaya çıkmasında etkin bir eğitim desteği bu planlara katkı sağlayacaktır (Bozkurt vd., 2012)

2.Öğretim Kavramı

Hizmet sektörünün yapı taşı olan eğitim kurumları, içinde bulunduğumuz teknolojik çağda değişen tüm sistemlerle birlikte kendisini yenileyebilen, değişen hizmet koşullarında öğrencilere uygun ortamları hazırlayan, çağın gelişmelerini takip eden ve bunları aktarabilen kurumlara dönüşmüşlerdir. Burada, mezuniyeti sonrasında aktif iş yaşamının başlaması bakımından, özellikle mesleki eğitimin son aşaması olan yüksek öğretim kurumlarına oldukça önemli bir görev düşmektedir. Üniversitede geliştirilen girişimcilik programlarının dış paydaşlara açılması, üniversitelerin toplumsal refahın ve sosyal sermayenin yükseltilmesi kapsamında taşıdığı sorumlulukları yerine getirmesi bakımından önem arz etmektedir (Bulut, Aslan, 2014).

Eğitim ve öğretim kalitesine ilişkin birçok standart olmakla birlikte uluslararası boyutta geçerliği olan, Uluslararası Standartlar Örgütü (İSO) tarafından hazırlanmış Kalite Güvence Sistemi Standartları, yüksek öğretim kurumlarına ortak standartlar ve içerikler getirmiştir (Maksüdünov, vd., 2016). Öğretim olgusu uygulama biçimi itibarı ile hizmet sektörünün alanlarından biri olup, hizmet sektörüne yönelik kalitenin alt boyutları; performansı, özellikleri, güvenilirliği, uygunluğu, dayanıklılığı, hizmet görme yeteneği, estetik ve algılanan kalitesidir. Bir hizmetten beklediğimiz performansı aramak istediğimizde, genel itibarıyla bu maddeler düşünülür. Kalite algısı dikkate alındığında, bireylerin kalite algılarının gerçek kalite ve algılanan kalite olarak iki boyutta incelendiği görülür (Karakaya, vd., 2016). Gerçek kalite; bireyin objektif olarak hizmete yöneldiği veya ürünü almayı tercih ettiği durum, algılanan kalite ise bireylerin kendi düşüncelerinin subjektif olarak ürün veya hizmeti almayı tercih edip etmemeye durumlarıdır (Işığışık, 2004).

Yüksek öğretim kurumlarında öğrencilerin eğitim ve öğretim kalitesi, öğretim elemanları ile öğrenciler arasında oluşturulan anlamlı iletişim kanalları, öğrenme ortamları ve ders araç gereçlerinin niteliklerine bağlıdır. Nitelikli bir eğitim kurumu, öğrencilerle akademisyenler arasında iletişim kanallarını güçlendirmeli, öğrencinin aktif olduğu sosyal öğrenme ortamlarını öğrenciye sunabilmeli, öğrencilerin mesleklerine dönük farklı öğrenme ortamları oluşturmalı, ayrıca yeni fikirler üretebileceği, sisteme katkı sağlayabileceği özgür çalışma alanları ve imkanları sağlayabilmelidir (Pike vd., 2006; Yılmaz, vd., 2017).

Eğitim-öğretim programları hazırlanırken dönemin ihtiyaçları ele alınır ve sektör taleplerine özgü düzenlemeler yapılır. Programlar geliştirilirken tasarım, uygulama, değerlendirme ve son halini verme aşamalarından geçer. Programların en önemli boyutu olan değerlendirme boyutu, programın tüm verilerinin toplanması, işlenmesi ve yorumlanarak organize edilmesini içerir (Demirtaş, 2017).

Eğitim ve öğretimin ideal göstergeleri ve koşullarının tanımlanmasında bir takım zorluklar bulunmaktadır. Her ülkenin sahip olduğu politik, ekonomik, sosyal ve kültürel farklılıklar ülkelerin eğitim politikalarında farklılıklar oluşturabilmektedir. Eğitimin öğretimin kalitesi devletin eğitim harcamaları, öğretmen /öğrenci oranları, öğretmenlerin nitelikleri, sınavlarda öğrencilerin almış oldukları notlar ve okulda geçirilen sürelerle ölçülebilmektedir. Eğitim ve öğretime erişim de eğitim kalitesi için önemli bir unsur olabilmektedir. Eğitime yapılan yatırım bireylerin kişisel gelişimini sağlayabildiği gibi toplumsal gelişime de katkı sunması açısından ülkeler için önemli olmaktadır(Madani, 2019).

Teknolojik gelişmeler insan emeğine olan ihtiyacı günden güne azaltmakta ve bunun sonucunda iş fırsatları da azalmaktadır. Yeni mezunların iş bulmaları bu süreçte daha zor olmaktadır. Bu anlamda girişimcilik eğitimi genç mezunların kendilerine ve diğer yeni mezunlara istihdam sağlamaları için teşvik edici olmaktadır. Girişimcilik eğitimi bir yandan genç mezunları girişim yapmaları için cesaretlendirirken bir yandan da yoksulluk ve işsizliğin azalmasına etki edip ekonomiye katkı sağlamaktadır.(Bakar vd., 2014)

Kaliteli bir eğitime ulaşmanın bir diğer yolu ise uygulanan eğitimin öğrencileri bilimsel araştırmaya özendirilmesi, öğrencilerin mesleğindeki tüm yenilikleri takip etmelerinin sağlanması ,sürekli gelişim odaklı olmasıdır. Aile, okul ve devam eden süreçte işyeri eğitimleri de eğitim de kaliteye ulaşmak için önemli görülmektedir.

3. Öğretim Kalitesi ve Girişimcilik Eğitimi

Birçok kavramın birlikte çalışmasıyla organize olan girişimcilik, doğuştan gelen yeteneklere ek olarak öğretim süreçleri ile de geliştirilebilen bir beceridir (Karadal, 2013; Wang ve Wong, 2004). Girişimci; kaliteli bir eğitim alan, bu eğitimi kullanabilme becerisine sahip, ailede ve toplumda kendisine tanınan olanları kullanabilip iş imkanları oluşturan bireylerdir (İşcan, Kaygın, 2011). Günlük hayatımızda kullandığımız birçok ürünü, aldığımız hizmetleri girişimci bireylerin oluşturdukları hizmet alanları sayesinde alabiliriz. Bu hizmetleri de oluşturmak adına eğitim literatürüne de giren girişimcilik eğitimi dersi, bireylerin aldıkları eğitim türüne özgü girişimcilik becerisini kazanmalarını hedeflemektedir.

Girişimcilik eğitimi, yeni bir iş fikrini hayata geçirmeye ilişkin süreçlerin eğitim-öğretim programı olarak ifade edilebilir (Linan vd., 2008). Girişimcilik eğitimiyle bireylere aynı zamanda girişimci bir ruh ve bakış açısı da kazandırılması hedeflenmektedir. Girişimcilik becerisine sahip olan bireyler aldığı eğitimin niteliği ve niceliği hakkında yorum yapma

becerisine de sahip olmalıdır. İşletmecilik ve girişimcilikle ilgili yüksek öğrenim sürecindeki eğitim programları, öğrencilere istihdam edilebilirlik özelliklerini geliştirmek için mükemmel bir fırsat sunar. Ayrıca işverenlere potansiyel işe alımları değerlendirmenin yanında kuruluşlarında devam eden sorunları bu seviyedeki nitelikli kaynaklarla çözme fırsatı sağlayacaktır (O'Leary 2015).

Girişimcilik yeni fikirlerin ortaya çıkarılması ve uygulanmasına yönelik yaratıcı çözümler geliştirme ve vizyon oluşturma sürecidir. Girişimcilik risk alarak fırsat arama ve fikri gerçekleştirme becerisidir. Girişimcilik eğitimleri sayesinde örneğin ABD'de birçok küçük işletmeler kurulmuş, yeni girişimcilerin kurduğu iş ortaklıkları ve oluşturdukları yenilikler, yeni istihdam alanları ekonomilerine önemli katkı sağlamıştır (Kuratko, 2003).

Girişimcilik kabiliyeti, insanların var olan potansiyellerini sosyolojik, kültürel, psikolojik, politik gibi çevre faktörleri dikkate alınarak sonradan kişiye kazandırıldığı kabul edilmektedir. Günümüz şartlarında sürekli değişen şartlara ayak uydurabilme kabiliyetine sahip olan bireylerin yetiştirilmesi ülkelerin gelişmesi için oldukça önemli olduğundan girişimcilik eğitimleri de bu anlamda stratejik bir konumda bulunmaktadır (Uygun vd., 2016).

Başarılı bir girişimcilik için, girişimci adaylarına yönelik yeni nesil teknolojiler, inovatif iş fikirleri ve bunları hayata geçirme becerisi, iş fikirlerini gerçekleştirilebilir planlarına dönük etkili sunum yapabilme konuları sonuç başarısı açısından çok önemli eğitim ihtiyaçlarıdır. Ayrıca operasyonel fonksiyonlar için, pazarlama-satış teknikleri, finans-muhasebe, tedarik zinciri yönetimi, iletişim, hukuk, verimlilik ve kalite, satın alma ve kurumsallaşma gibi konular başarılı bir girişimci için gereken bilgi alanları olarak değerlendirilebilir (Bozkurt vd., 2012).

Özellikle üniversitelerde eğitim-öğretim programlarının içeriği, girişimcilik ve işletmecilik kabiliyetleri bakımından nitelikli bir planlanma sürecine sahip olması önemli görülmektedir. Bunun için ülkenin bütünsel eğitim politikalarının, yapıcı ve hazırlayıcılarının yanında yüksek öğrenimin kurumsal eğitim programlarına, öğretim kalitesine ve çıktıklarına, girişimcilik ve işletmecilik temelinde verimliliğe odaklanmaları gerekiyor (Pittaway, 2007).

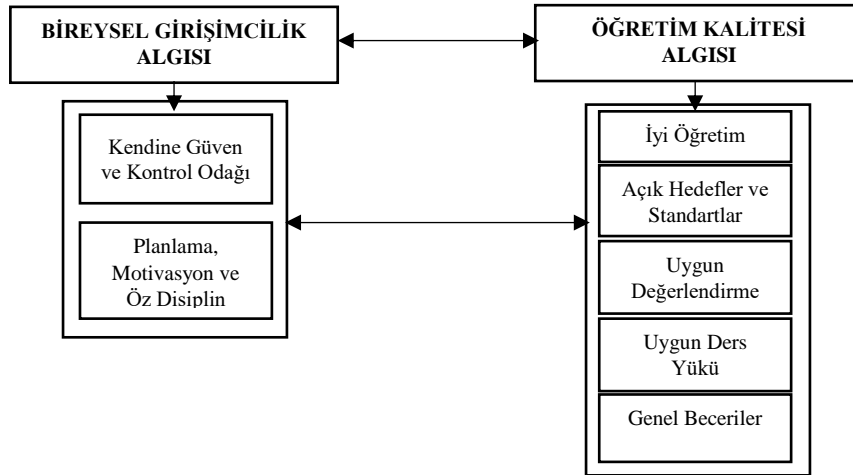
Üniversiteler, işletmelere ve kurumlara yaklaşma biçimlerini net olarak belirlemeli ve öğrencileri teşvik ve motive etme konularında daha pozitif etki için programlarını sürekli geliştirmeleri hem öğretimin kalitesine katkı sağlayacak hem de öğrenci artıracaktır. Öğrenci girişimciliğine olan ilginin ve bağlılıkların sürekli gelişmesini sağlamak, daha verimli girişimcilik örneklerine katkı sağlayacaktır. Ayrıca, gelecekte bu girişimcilerin güçlü kazançları ve istihdam kabiliyetleri olduğunda, bu üniversitelerin marka değerini artıran izlemler oluşturacaktır (Young, 2014).

Bu çalışmada üniversite öğrencilerinin bireysel girişimcilik algıları ile öğretim kalitesi algısı arasındaki ilişki araştırılmış ve öne sürülen hipotezler aşağıda belirtilmiştir.

4. Yöntem

4.1. Araştırmanın Amacı, Modeli ve Hipotezler

Araştırmalarda birlikte değişim ilişkilerine ve karşılaştırmalara yer veriliyorsa genel tarama modellerinden ilişkisel tarama modeli kullanılmalıdır (Karasar, 2015). Bu araştırma, üniversite öğrencilerinin bireysel girişimcilik algıları ile öğretim kalitesi arasındaki ilişkilerin ortaya konulması amacıyla gerçekleştirilmiştir. Bu yüzden genel tarama modellerinden ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın kavramsal modeli şu şekildedir.



Şekil 1. Araştırmanın Kavramsal Modeli

Araştırmanın ana hipotezi şöyledir: H_1 : Bireysel girişimcilik algısı ile öğretim kalitesi algıları arasında bir ilişki vardır. Yukarıdaki kavramsal araştırma modelinde belirtilen bireysel girişimcilik algısının her bir alt boyutu ile öğretim kalitesi her bir alt boyutu arasındaki ilişki test edilmiştir.

4.2. Araştırmanın Evren ve Örneklemi

Araştırmanın evrenini 2019-2020 eğitim öğretim yılında bir devlet üniversitesinde Eğitim Fakültesinin Sınıf, İngilizce ve Sosyal Bilimler Öğretmenliği bölümlerinde okuyan 650 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmanın çalışma grubunu belirlemek için ise örnekleme yöntemlerinden kolayda örnekleme yöntemi tercih edilmiştir. Karasar (2015, s.110)'a göre çalışma evreni, ulaşılabilen evrendir. Bu sebeple araştırmanın çalışma grubunu, bir devlet üniversitesinin belirtilen bölümlerinde okuyan ve kolay ulaşılabilen 241 üniversite öğrenci oluşturmaktadır. Örneklem sayısı evren sayısının %37'sini oluşturmaktadır. Elde edilen bu örneklem sayısının evreni temsil etmede yeterli olduğu görülmektedir. Ölçekler, dijital ortamlarda sunularak uygulanmıştır.

4.3. Veri Toplama Araçları

Çalışmada veri toplama aracı olarak İncik ve Uzun (2017)'un geliştirdiği "Bireysel Girişimcilik Algı Ölçeği" ve Ginns, Prosser ve Barrie (2007) tarafından yükseköğretim öğrencilerinin öğretim kalitesi algılarını ölçmek için geliştirilen ve Özcan (2013)'ün Türkçeye uyarladığı "Üniversite Öğrencilerin Öğretim Kalitesini Değerlendirme" ölçeği kullanılmıştır.

4.3.1. Öğrencilerin Öğretim Kalitesini Değerlendirme Ölçeği

Bu çalışmada, Ginns, vd., (2007) tarafından "Students' Perceptions Of Teaching Quality İn Higher Education: The Perspective Of Currently Enrolled Students" çalışmasında yükseköğretimdeki öğrencilerin öğretim kalitesine yönelik algılarının ölçülmesi için geliştirdiği ölçeği, Özcan'ın (2003) Üniversitedeki Lisans Öğrencilerinin Öğretim Kalitesine İlişkin Algıları çalışmasında Türkçeye çevirdiği, "Öğrencilerin Öğretim Kalitesini Değerlendirme Ölçeği" kullanılmıştır. Ölçeğin geliştirilmesi sırasında dilsel eşdeğerliğinin sağlanmasında geri çeviri yöntemi kullanılmıştır. Ölçeğin geliştirilme süresinde geçerlilik ve güvenilirlik çalışmaları, açımlayıcı ve doğrulayıcı faktör analizleri yapılarak kullanıma hazır hale getirilmiştir. Sonucunda ölçeğin Cronbach Alfa güvenilirlik katsayısı 0,83 olarak bulunmuştur. Bu araştırma da yapılan Açımlayıcı Faktör Analizi ve Güvenilirlik Analizi ile ölçeğin iç tutarlılık ve geçerlilik puanları aşağıdaki tabloda gösterilmiş ve sonuçlar yorumlanmıştır.

Tablo 1. Öğrencilerin Öğretim Kalitesini Değerlendirme Ölçeği Faktör ve Güvenilirlik Analizi

		Faktör Yükleri	Varyans Yüzdesi	Cronbach Alfa	n
İyi Öğretim	1. Öğretim elemanları, ders performansının nasıl olduğu konusunda geribildirimde bulunurlar.	0,782	18,715	0,852	6
	6. Öğretim elemanları, çalışmalarını değerlendirmek için çok zaman harcarlar.	0,760			
	2. Öğretim elemanları, derslerimde daha başarılı olmam konusunda motive ederler.	0,727			
	5. Öğretim elemanları, derslerini daha ilgi çekici hale getirmek için yoğun çaba harcarlar.	0,590			
	4. Öğretim elemanları, öğrettikleri konuları açıklamada oldukça iyidirler.	0,552			
	3. Öğretim elemanları, derslerimde karşılaşılabileceğim güçlükleri aşmam konusunda yol gösterirler.	0,530			
Genel Beceriler	21. Aldığım dersler gelecekte problem çözme becerilerimi geliştirmektedir.	0,869	17,629	0,792	3
	19. Aldığım dersler analitik düşünme yeteneğimi geliştirmiştir (analiz, sentez ve eleştirel düşünme becerileri)	0,768			
	20. Aldığım dersler yeni problemleri çözme konusunda kendime güvenimi artırmıştır.	0,741			
Açık Hedefler ve Standartlar	8. Çalışmalarımız konusundaki beklenen standardı bilmek daima çok kolay (ödev, proje, vs.).	0,772	12,216	0,685	3
	7. Nereye gittiğim ve derslerden neler beklendiği konusunda daima açık bir fikre sahibim.	0,768			
	9. Öğretim elemanları dönem başında öğrencilerden neler beklediklerini net bir şekilde belirlerler	0,595			
Uygun Ders Yüğü	14. Bu bölümde öğrenci olarak üzerimde çok fazla yük var (proje, ödev, sınav ve diğer faaliyetler konusunda)	0,893	11,949	0,752	3
	15. Ders yüküm kaldıramayacağım kadar ağır.	0,800			
	17. Bölüm derslerinde şu ana kadar yapılması gereken bütün etkinlikleri yapmam, bu dersleri tam olarak anladığım anlamına gelmez.	0,677			
Uygun Değerlendirme	13. Bölümümde başarılı olmak için gerçekten ihtiyacım olan tek şey iyi bir hafızadır.	0,859	9,049	0,616	2
	11. Öğretim elemanları dersten ne anladığımdan çok neyi ezberlediğimi değerlendirmekle daha çok ilgili görünüyorlar.	0,819			

23 maddelik ölçeğin faktör analizine uygunluğu için yapılan ilk analizde KMO testi %79,4'dür. (%79,4>0,50). Bartlett testi sonucunda elde edilen ki-kare istatistiği de 1808,04'dür ($p=0,000\leq 0,05$). Tüm bu sonuçlar veri setinin faktör analizi için uygun olduğunu göstermektedir. Güvenilirlik analizi sonucunda elde edilen genel Cronbach alfa katsayısı yüksek güvenilirlikte bulunmuştur ($\alpha=0,833$).

Analiz sonucunda 0,50'nin altında olan maddeler analize dahil edilmemiştir. Bu ifadeler olmadan yapılan faktör analizi sonucunda beş faktör ortaya çıkmıştır. İlk faktör iyi öğretim faktörüdür, faktör yükleri 0,782-0,530 arasında değişmektedir ve varyans yüzdesi de 18,715'dir. Bu boyutun Cronbach alfa katsayısı 0,852 ile yüksek güvenilirlidir. İkinci faktör genel beceriler faktörüdür, faktör yükleri 0,869-0,741 arasında değişmektedir ve varyans yüzdesi de 17,629'dur. Bu boyutun Cronbach alfa katsayısı 0,792 ile güvenilir olduğu belirlenmiştir. Üçüncü faktör açık hedefler ve standartlar faktörüdür, faktör yükleri 0,772-0,595 arasında değişmektedir ve varyans yüzdesi de 12,216'dır. Bu boyutun Cronbach alfa katsayısı 0,685 ile güvenilir olduğu belirlenmiştir. Dördüncü faktör uygun ders yükü faktörüdür, faktör yükleri 0,893-0,677 arasında değişmektedir ve varyans yüzdesi de 11,949'dur. Bu boyutun Cronbach alfa katsayısı 0,752 ile güvenilir olduğu belirlenmiştir. Beşinci faktör uygun değerlendirme faktörüdür, faktör yükleri 0,859-0,819 arasında değişmektedir ve varyans yüzdesi 9,049'dur. Bu boyutun Cronbach alfa katsayısı da 0,616 ile güvenilir olarak belirlenmiştir. Tüm faktörler toplam varyansın %69,6'sını (69,558) açıklamaktadır.

4.3.2. Bireysel Girişimcilik Algı Ölçeği

İncik ve Uzun (2017)'un geliştirdiği "Bireysel Girişimcilik Algı Ölçeği" 'nde madde analizi çalışmaları korelasyona dayalı analizle gerçekleştirilmiş ve madde-ölçek korelasyonları Pearson korelasyon katsayısı ile incelenmiştir. Varimax döndürme ile gerçekleştirilen Açıklayıcı Faktör Analizi (AFA) sonucunda 31 maddelik altı boyutlu bir yapı elde edilmiştir. Altı boyutun oluşturduğu toplam varyans %53,3 olarak saptanmıştır. Sonucunda ölçeğin Cronbach-alpha güvenilirliği 0,92 olarak elde edilmiştir. Bu araştırmada ise bu ölçek için yapılan Açıklayıcı Faktör Analizi ve Güvenilirlik Analizi ile belirlenen iç tutarlılık ve geçerlilik puanları aşağıdaki tabloda gösterilmiş ve sonuçlar yorumlanmıştır.

Tablo 2. Bireysel Girişimcilik Algı Ölçeğinin Faktör ve Güvenirlik Analizi

		Faktör Yükleri	Varyans Yüzdesi	Cronbach Alfa	n
Kendine Güven ve Kontrol Odağı	16. Fikirlerimi söylemekten çekinmem.	0,875	31,319	0,815	5
	15. Takım çalışmalarında kendi fikirlerimi rahatlıkla söylerim.	0,853			
	8. Takım çalışmalarında öneride bulunmaktan çekinmem.	0,802			
	10. İçinde bulunduğum grubun liderlikle ilgili sorumluluklarını almaktan hoşlanırım.	0,643			
	20. Başkalarının önerilerini kabul etmeden önce üzerinde düşünürüm.	0,537			
Planlama, Motivasyon ve Öz Disiplin	4. Planlı çalışırım.	0,786	30,048	0,821	5
	27. Bir işe başlamadan önce ön hazırlık yaparım.	0,769			
	26. Her zaman bir hedefim vardır.	0,730			
	5. Alanımla ilgili gelişmeleri düzenli takip ederim.	0,729			
	29. Başladığım bir işi bitirmekte çoğunlukla sabırlıyım.	0,662			

31 maddelik ölçeğin faktör analizine uygunluğu için yapılan ilk analizde KMO testi %81,8'dir. (%81,8>0,50). Bartlett testi sonucunda elde edilen ki-kare istatistiği de 1179,465'dir ($p=0,000\leq 0,05$). Tüm bu sonuçlar veri setinin faktör analizi için uygun olduğunu göstermektedir. Güvenilirlik analizi sonucunda elde edilen genel Cronbach alfa katsayısı yüksek güvenilirlikte bulunmuştur ($\alpha = 0,854$).

Analiz sonucunda 0,50'nin altında olan maddeler analize dahil edilmemiştir. Bu ifadeler olmadan yapılan faktör analizi sonucunda iki faktör ortaya çıkmıştır. İlk faktör kendine güven ve kontrol odağı faktörüdür, faktör yükleri 0,875-0,537 arasında değişmektedir ve varyans yüzdesi de 31,319'dür. Bu boyutun Cronbach alfa katsayısı 0,815 ile yüksek güvenilirlidir. İkinci faktör planlama, motivasyon ve öz disiplin faktörüdür, faktör yükleri 0,786-0,662 arasında değişmektedir ve varyans yüzdesi de 30,048'dir. Bu boyutun Cronbach alfa katsayısı 0,821 ile yüksek güvenilir olduğu ortaya konmuştur. Tüm faktörler toplam varyansın %61,4'ünü (61,366) açıklamaktadır.

4.4. Verilerin Analizi

Veri toplama araçları araştırmacı tarafından web ortamında düzenlenerek öğrencilere uygulanmış ve 241 öğrenciden veri elde edilmiştir. Elde edilen verilerden bireysel girişimcilik algısı ve öğretim kalitesi arasındaki ilişki Pearson Moment Çarpım Korelasyonu ile hesaplanmış, Demografik değişkenlere göre ana değişkenlerin ve alt boyut puanlarının farklılığı ise Bağımsız Grup T Testi ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) ile test edilmiştir.

5. Bulgular

Bu bölümde araştırmanın değişkenlerine ilişkin betimleyici analiz, bireysel girişimcilik algısı ile öğretim kalitesi ve alt boyutları arasındaki korelasyon analizi ve bireysel girişimcilik algısı ve öğretim kalitesine ilişkin puanlarının cinsiyete göre bağımsız t-testi analizi bulgularına yer verilmiştir. Tablo 1'de araştırmanın değişkenlerine ilişkin betimleyici analiz sunulmuştur.

5.1. Demografik Özelliklere İlişkin Bulgular

Araştırmaya katılan kişilere demografik özelliklerden sadece cinsiyet yöneltilmiş olduğu için bu bölümde cinsiyet sorusunun frekans ve yüzde dağılımına yer verilmektedir.

Tablo 3. Cinsiyet Dağılımı

	n (Frekans)	% (Yüzde)
Kadın	154	63,9
Erkek	87	36,1
Toplam	241	100,0

Katılımcıların %63,9'u kadın, %36,1'i erkek olarak belirlenmiştir.

5.2. Değişkenler ve Alt Boyutlarının Normal Dağılımı

Araştırmada kullanılan değişken ve alt boyutların ortalama ve standart sapma değerleri ile bu değişkenlerin ve alt boyutların normal dağılım şartına uyup uymadığını belirlemek için basıklık ve çarpıklık değerlerine ihtiyaç duyulmaktadır.

Tablo 4. Değişkenler ve Alt Boyutlarının Ortalama ve Standart Sapma ile Basıklık ve Çarpıklık Değerleri

	\bar{X}	SS	Çarpıklık		Basıklık	
			İstatistik	ϵ_{Sh}	İstatistik	ϵ_{Sh}
BİREYSEL GİRİŞİMCİLİK ALGISI	3,89	0,653	-0,425	0,157	-0,272	0,312
Kendine Güven ve Kontrol Odağı	4,17	0,650	-0,392	0,157	-0,762	0,312
Planlama, Motivasyon ve Öz Disiplin	3,61	0,849	-0,560	0,157	0,041	0,312
ÖĞRETİMİN KALİTESİ	3,12	0,559	0,002	0,157	0,371	0,312
İyi Öğretim	3,15	0,777	0,258	0,157	0,012	0,312
Genel Beceriler	3,43	0,855	-0,506	0,157	0,357	0,312
Açık Hedefler ve Standartlar	3,51	0,775	-0,166	0,157	-0,165	0,312
Uygun Ders Yüğü	2,58	0,948	0,408	0,157	-0,228	0,312
Uygun Değerlendirme	2,83	1,071	0,031	0,157	-0,944	0,312

Bireysel girişimcilik algı değişkeni ortalama değeri $3,89 \pm 0,653$, kendine güven ve kontrol odağı alt boyutu ortalama değeri $4,17 \pm 0,650$, planlama, motivasyon ve öz disiplin faktörü ortalama değeri $3,61 \pm 0,849$, öğretimin kalitesi değişkeni ortalama değeri $3,12 \pm 0,559$, iyi öğretim faktörü ortalama değeri $3,15 \pm 0,777$, genel beceriler faktörü ortalama değeri $3,43 \pm 0,855$, açık hedefler ve standartlar faktörü ortalama değeri $3,51 \pm 0,775$, uygun ders yükü faktörü ortalama değeri $2,58 \pm 0,948$, uygun değerlendirme faktörü ortalama değeri $2,83 \pm 0,948$ olarak belirlendi. Tüm bu değişken ve faktörlerin basıklık ve çarpıklık değerleri $\pm 1,5$ aralığında yer aldığı için normal dağılıma yakındır. Bu sonuç fark testlerinde uygun olan parametrik testler kullanılması gerektiği sonucunu vermektedir.

5.3. Fark Testleri

Demografik özelliklerden cinsiyete göre bireysel girişimcilik algısı ve öğrencilerin öğretimin kalitesini değerlendirmesinde farklılık olup olmadığını tespit etmek için Bağımsız Grup T testi kullanılmıştır. Sonuçlar tabloda sunulmuştur ve değerlendirilmiştir.

Tablo 5. Bireysel Girişimcilik Algısı ve Öğretimin Kalitesinin Değerlendirilmesine İlişkin Puanların Cinsiyete Göre Bağımsız Grup T-Testi Analizi Sonuçları

	Cinsiyet	<i>n</i>	\bar{X}	<i>SS</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Bireysel Girişimcilik Algısı	Kadın	154	3,90	0,636	0,543	0,588
	Erkek	87	3,86	0,685		
Kendine Güven ve Kontrol Odağı	Kadın	154	4,19	0,644	0,641	0,522
	Erkek	87	4,13	0,663		
Planlama, Motivasyon ve Öz Disiplin	Kadın	154	3,62	0,776	0,323	0,747
	Erkek	87	3,58	0,970		
Öğretimin Kalitesi	Kadın	154	3,11	0,593	-0,469	0,640
	Erkek	87	3,14	0,497		
İyi Öğretim	Kadın	154	3,08	0,799	-1,794	0,074
	Erkek	87	3,27	0,727		
Genel Beceriler	Kadın	154	3,43	0,889	0,081	0,936
	Erkek	87	3,42	0,798		
Açık Hedefler ve Standartlar	Kadın	154	3,56	0,739	1,188	0,236
	Erkek	87	3,43	0,832		
Uygun Ders Yüğü	Kadın	154	2,59	0,980	0,355	0,723
	Erkek	87	2,55	0,892		
Uygun Değerlendirme	Kadın	154	2,83	1,113	0,047	0,962
	Erkek	87	2,83	0,999		

$p \geq 0,05$

Cinsiyete göre bireysel girişimcilik algısı ve alt boyutları ile öğretim kalitesinin değerlendirilmesi değişkeni ve alt boyutları puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir ($p \geq 0,05$).

5.4. Pearson Korelasyon Analizi

Bireysel girişimcilik değişkeni ve alt boyutları ile öğretim kalitesinin değerlendirilmesi değişkeni ve alt boyutları arasındaki ilişkinin olup olmadığı pearson korelasyon analizi ile belirlenmektedir. Tablo 3'de girişimcilik becerisi ve öğretim kalitesi ile alt boyutları arasındaki ilişki Pearson Moment Çarpım Korelasyonu ile sunulmuştur.

Tablo 6. Bireysel Girişimcilik Algısı ve Öğretimin Kalitesini Değerlendirme ile Alt Boyutlarının Arasındaki İlişki Sonuçları

		Öğretimin Kalitesi	İyi Öğretim	Genel Beceriler	Açık Hedefler ve Standartlar	Uygun Ders Yüğü	Uygun Değerlendirme
Bireysel Girişimcilik Algısı	r	0,256**	0,164*	0,199**	0,397**	0,092	-0,011
	p	0,000	0,011	0,002	0,000	0,155	0,866
Kendine Güven ve Kontrol Odağı	r	0,154*	0,050	0,086	0,391**	0,055	-0,023
	p	0,016	0,436	0,186	0,000	0,398	0,722
Planlama, Motivasyon ve Öz Disiplin	r	0,276**	0,214**	0,241**	0,311**	0,099	0,001
	p	0,000	0,001	0,000	0,000	0,124	0,990

* $p \leq 0,05$ ** $p \leq 0,01$

Bireysel girişimcilik algısı ile öğretimin kalitesi ($r=0,256$, $p=0,000 \leq 0,01$), iyi öğretim ($r=0,164$, $p=0,011 \leq 0,05$), genel beceriler ($r=0,199$, $p=0,002 \leq 0,01$), açık hedefler ve standartlar ($r=0,397$, $p=0,000 \leq 0,01$) arasında istatistiksel açıdan

pozitif yönde düşük bir ilişki vardır. Öğrencilerin bireysel girişimcilik algısı olumlu yönde değiştikçe, öğretimin kalitesi de o yönde değişmektedir. Öğrenciler başarılı bir girişimci oldukça öğretimin daha iyi olduğunu, genel becerileri geliştirdiğini, açık hedefler ve standartlar koyma yönünde iyi bir yönlendirme yapıldığını değerlendirmektedir.

Kendine güven ve kontrol odağı ile öğretimin kalitesi ($r=0,154$, $p=0,016 \leq 0,05$), açık hedefler ve standartlar ($r=0,391$, $p=0,000 \leq 0,01$) arasında istatistiksel açıdan pozitif yönde zayıf bir ilişki vardır. Öğrenci kendine güven duydukça ve kişisel sorumluluklarını bildikçe öğrenimin daha kaliteli olduğunu, açık hedefler ve standartlar koyma yönünde iyi yönlendirme yapıldığını değerlendirmektedir.

Planlama, motivasyon ve özdisiplin ile öğretimin kalitesi ($r=0,276$, $p=0,002 \leq 0,01$), iyi öğretim ($r=0,214$, $p=0,001 \leq 0,01$), genel beceriler ($r=0,241$, $p=0,000 \leq 0,01$), açık hedefler ve standartlar ($r=0,311$, $p=0,000 \leq 0,01$) arasında istatistiksel açıdan pozitif yönde düşük bir ilişki vardır. Öğrencilerin girişimcilikte planlama, motivasyon ve özdisiplinleri olumlu yönde değiştikçe, öğretimin kalitesi de o yönde değişmektedir. Öğrenciler girişimcilikte planlı, motivasyonu yüksek ve özdisiplinleri sağlam oldukça öğretimin daha iyi olduğunu, öğretimin genel becerileri geliştirdiğini, açık hedefler ve standartlar koyma yönünde iyi bir yönlendirme yapıldığını değerlendirmektedir.

Sonuç ve Değerlendirme

Üniversite öğrencilerinin bireysel girişimcilik algıları ile öğretim kalitesi algısı arasındaki ilişkilerin incelenmesi amacıyla yapılan bu araştırmada, girişimcilik algısı ile öğretim kalitesi algısı, iyi öğretim, açık hedefler ve standart puanlar ve genel beceriler arasında istatistiki olarak anlamlı bir ilişki olduğu saptanmıştır.

Öğrencilerin öğretim kalitesi algılarının yüksek olmasının girişimcilik algısının artmasında etkili olduğu görülmüştür. Adetunji ve Kayode (2016) de araştırmaları sonucu benzer şekilde, üniversitelerin öğretim kalitesini artırarak girişimcilik faaliyetlerinin artırılacağını belirtmişlerdir.

Bireysel girişimcilik algısı ile öğretimin kalitesi, iyi öğretim, genel beceriler, açık hedefler ve standartlar arasında istatistiksel açıdan pozitif yönde düşük bir ilişki vardır. Öğrencilerin bireysel girişimcilik algısı olumlu yönde değiştikçe, öğretimin kalitesi de o yönde değişmektedir. Öğrenciler başarılı bir girişimci oldukça öğretimin daha iyi olduğunu, genel becerileri geliştirdiğini, açık hedefler ve standartlar koyma yönünde iyi bir yönlendirme yapıldığı değerlendirilmektedir.

Kendine güven ve kontrol odağı ile öğretimin kalitesi , açık hedefler ve standartlar arasında istatistiksel açıdan pozitif yönde zayıf bir ilişki vardır. Öğrenci kendine güven duydukça ve kişisel sorumluluklarını bildikçe öğrenimin daha kaliteli olduğunu, açık hedefler ve standartlar koyma yönünde iyi yönlendirme yapıldığını değerlendirmektedir. Öğrencilerin kendine güven duyması ve kendine olan güvenin artması için katılımcı bir öğretim modelinde fikirlerin doğru veya yanlış korkusuna kapılmadan özgürce ifade edebilmeleri girişimcilik algısı açısından da önem kazanmaktadır.

Planlama, motivasyon ve özdisiplin ile öğretimin kalitesi , iyi öğretim, açık hedefler ve standartlar arasında istatistiksel açıdan pozitif yönde düşük bir ilişki vardır. Öğrencilerin girişimcilikte planlama, motivasyon ve özdisiplinleri olumlu yönde değiştikçe, öğretimin kalitesi de o yönde değişmektedir. Öğrenciler girişimcilikte planlı, motivasyonu yüksek ve özdisiplinleri sağlam oldukça öğretimin daha iyi olduğunu, öğretimin genel becerileri geliştirdiğini, açık hedefler ve standartlar koyma yönünde iyi bir yönlendirme yapıldığını değerlendirmektedir.

Araştırma sonuçları, aynı zamanda, girişimcilik algısı ile uygun değerlendirme ve uygun ders yükü algıları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadığını göstermiştir. Bu durum uygun değerlendirme ve uygun ders yükü algısının girişimcilik algısını etkilemediğini belirtmektedir. Araştırma sonucunda, cinsiyetin girişimcilik algısı ve öğretim kalitesine yönelik bir etkisinin olmadığı tespit edilmiştir.

Girişimcilik, bireyde var olan beşeri yeteneklerle başlayıp, sonrasında bireyin içinde yaşadığı toplumun eğitim ilgisi, sosyo-kültürel yapılar, ekonomik düzey gibi birçok ilişkili parametreye bağlıdır. Toplumun değerleri, normlar, politik, iktisadi ve sosyal koşulları, girişimcinin etkileşim halinde olduğu girişimci eko sistemidir. Bu eko sistemdeki koşullar, bireyin çevresini anlama, yeteneklerine yön verme ve yaşam tarzına güçlü etkileri olmaktadır. Bireyin yaşam alanındaki kişilik ve yetenek kodlarını oluşturan parametreler, sosyo-kültürel yapılar, değerler, inançlar, belli başlıklarda girişimciliği etkileyen bir unsur olarak bireye yönelim kazandırmaktadır. Girişimci eko sisteminin en güçlü parametrelerinden biri de, bireyin yetişme dönemindeki eğitim sürecindeki kazanımlarıdır. Araştırmamızın sonucundaki analiz de, gösterdi ki, eğitim; girişimcilik yeteneğini etkileyen en önemli unsurlardan biridir. Özellikle dijital dönüşümün yaşandığı günümüzde büyük bir çalışma alanında sahip olabilecek gibi görünen bir girişimci fikir, teknolojinin güncel yapısı ile uyumlandırılmadıkça yakın gelecekte başarısız olması muhtemeldir. Bu sebeple, girişimciliğin güncel bilgi ve teknolojik süreçlerle harmanlanması, uyumlandırılması girişimci fikrin başarısı açısından çok önem arz etmektedir. Öte yandan girişimcilik için gerekli, motivasyon, başarı güdüsü, atılganlık, yenilik ve değişimcilik gibi olgular eğitim sürecinde kazanılan sosyal yeteneklerdir. Bu yaklaşımlarla beslenen girişimcilik, bilimsel yaklaşımlara uyumlu hale getirilmiş olacaktır. Girişimcinin katılımcı bir

öğretim modeli ile öğretim görmesi, fikirlerini evrensel değerler ölçüsünde tam bir serbesti içinde ifade etmesi, onu cesaretlendirecek ve girişimcilik ruhuna da artı değer katacaktır. Fikir ve düşünceleri bastırılmamış olan bireylerin girişimcilikte riske girme eğilimleri artacak ve özgür düşünen bireyler yaratıcılıklarını ve girişimcilik seviyelerini arttırabilecektir.

Gelişmekte olan ülkelerin ümidi haline gelen girişimciliğin gelişimi, ülke genelinde girişimcilik potansiyelinin arttırılması ve girişimci adayların yetiştirilmesinden geçmektedir. Toplumları orta ve uzun vadede dönüştürecek yaklaşımların başında, bilimsel altyapısı olan fütürist yaklaşımlarla, yüksek ekonomik değer yaratabilecek iş fikirlerini hayata geçirecek girişimci adayları yetiştirmek olacaktır. Toplumları değişimci/yenilikçi/dönüşümcü kılmak bu konuya güçlü eğitim yatırımı yapmakla mümkün olabilecektir. Başta üniversiteler olmak üzere, girişimci destekleme ve yetiştirme programlarının eğitimde bir devlet politikası haline gelmesi çok yararlı olacaktır. Bu bakımdan, sadece üniversiteler değil, girişimciliğin gelişimi açısından özel sektöründe içinde olduğu önlisans veya daha alt seviyelerde "Girişimcilik Okulları" ayrı bir sektör haline gelebilir. Ayrıca, içinde bulunduğumuz yılda yaşadığımız Covid 19 pandemi tecrübesinden de gözlemlediğimiz üzere her girişimci fikrin güçlü bir risk planı olmalıdır. Bu risk planları hem ulusal hem de küresel tehditleri de kapsayacak şekilde planlanarak proaktif bir metodoloji girişimcinin yol haritasının bir parçası olmalıdır. Başarılı girişimcilerin sayısı arttıkça, toplumda istihdam, yatırımlara bağlı teknolojik gelişim dolayısı ile ekonominin gelişimi tetiklenmiş olacaktır.

Kaynakça

- Adentunji A.T., Kayode L. W.(2016), Teaching Quality In Higher Education: Implications On Entrepreneurship In Nigeria, s:205
- Akyurt, N. (2018), Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi: Sağlık Örneği. Medical Sciences, 13(2), 43-57.
- Aytaç Ö., İlhan S., (2007), Girişimcilik ve Girişimci Kültür:Sosyolojik bir Perspektif, s:102
- Bakar, R., Islam , Md., Lee, J. (2014), Entrepreneurship Education: Experiences in Selected Countries, , International Education Studies; Vol. 8, No. 1; 88- 96 URL: <http://dx.doi.org/10.5539/ies.v8n1p88>
- Bakırcı, H., Günbatar, M. S. (2017), Öğretmen Adaylarının Bilgi Okuryazarlık Düzeyleri ile Bilgi ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutumları. Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi, 18(3), 543-563
- Bozkurt Ö.Ç., Kalkan A., K. O., Alparlan A. M., (2012), Türkiye'de Girişimciliğin Gelişimi: Girişimciler Üzerinde Nitel Bir Araştırma, s: 240, 244.
- Bulut Ç., Aslan G. (2014), Üniversitelerde Girişimcilik Eğitimi, Selçuk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi, S:14
- Çetindamar, D. (2002), Türkiye'de Girişimcilik, Türk Sanayici ve İşadamları Derneği, Yayın No:Tüsiad-T/2002-12/340.
- Demirtaş,Z. (2017), Eğitimde Program Değerlendirme Yaklaşımlarına Genel Bir Bakış,s:757
- Durukan T. (2006), Dünden Bugüne Girişimcilik Ve 21. Yüzyılda Girişimciliğin Önemi, s:1
- Duygulu, E. (2008), Algılanan Kurumsal Görünüm, Proaktif Kişilik Özelliği ve İş Kurma (girişimcilik) Tutumu.s:96
- İşçiçök, E. (2004), *Toplam Kalite Yönetimi Bakış Açısıyla İstatistiksel Kalite Kontrol*. Bursa : Ezgi Kitabevi.
- İşcan, Ö. F., & Kaygın, E. (2011), Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 15(2), 443-462.
- İncik E.Y., Uzun N.G, (2017), Bireysel Girişimcilik Algı Ölçeği:Geçerlilik ve Güvenirlilik Çalışması, s:485
- Karadal, H. (2013), Girişimcilik Bilgisi ve Stratejik Girişimcilik. Girişimcilik, (Ed. H. Karadal), 2.
- Karakaya, A., Kılıç, İ., & Uçar, M. (2016), Üniversite Öğrencilerinin Öğretim Kalitesi Algısı Üzerine Bir Araştırma. *Karabük Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Özel Sayı, 2*, 40-55.
- Karasar, N. (2015), *Bilimsel araştırma yöntemi*. (28. baskı). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kuratko, D. (2003), Entrepreneurship Education: Emerging trends and challenges for the 21st century. Coleman White Paper Series., The Entrepreneurship Program College of Business Ball State University Muncie Retrieved, 2-23
- Linan, F., Moriano, J. A. & Zarnowska, A. (2008), Stimulating Entrepreneurial Intentions Through Education. In. J. A. M., Leon, M., Gorgievski ve M., Lukes (Eds.), Teaching Psychology of Entrepreneurship (pp.45-68). Madrid: Universidad Nacional de Educacion a Distanci.

- Madani, R.A.(2019), Analysis of Educational Quality, a Goal of Education for All Policy, Canadian Center of Science and Education, Higher Education Studies; Vol. 9, No. 1; (100-108)
- Maksüdünov, A., Çavuş, Ş., & Eleren, A. (2016), Yüksek Öğretimde Öğrencilerin Hizmet Kalitesine Yönelik Algılamaları. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 5(4), 65-76.
- Mueller, SL ve Thomas, AS (2001), Kültür ve Girişimcilik Potansiyeli: Kontrol ve Yenilikçilik Konusunda Dokuz Ülke Çalışması. *İşletme girişimi Dergisi* , 16 (1), 51-75.
- Özcan K. (2013), Üniversitedeki Lisans Öğrencilerinin Öğretimin Kalitesine İlişkin Algıları, Adıyaman Üniversitesi, s:158
- Pike, G. R., Smart, J. C., Kuh, G. D. veHayek, J. C. (2006), Educational Expenditure Sand Student Engagement: When does money matter? *Research in Higher Education*, 47(7), 847-872.
- O'Leary, S. (2015), The Role of Enterprice and Entrepreneurship within Higher Education and Efective Economic Governance Across Central and Eastern Europe, 10
- Ginns P.,Proserb M.,Barrie S.,(2007), Students' Perceptions Of Teaching Quality İn Higher Education: The Perspective Of Currently Enrolled Students, University of Sydney, Sydney, Australia; University of Hong Kong, Hong Kong,S:610,612
- Pittaway, L.(2007) , Entrepreneurship Education: A Systematic Review of the Evidence, s:24
- Wang, CK., Wong, PK (2004), Singapur'daki Üniversite Öğrencilerinin Girişimci İlgisi. *Teknoloji* , 24 (2), 163-172.
- Uygun, M., Güner, E., (2016), Girişimcilik eğilimin gelişiminde girişimcilik eğitiminin rolü, *MANAS sosyal araştırmalar dergisi* cit 5, sayı 5 , 38-55
- Yılmaz, A. B., Tonga, E. S., Çakır, H. (2017), Lisansüstü Eğitim Öğrencilerinin Aldıkları Eğitim Hakkındaki Görüşlerinin Değerlendirilmesi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 37(1).
- Young, L.(2014), Enterprice For All: The relevance of Enterprise in Education,London, p:35
- https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/338749/EnterpriseforAll-lowres-200614.pdf