

3
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ EDEBIYAT FAKÜLTESİ YAYINLARI
PUBLICATIONS OF THE FACULTY OF LETTERS, ISTANBUL UNIVERSITY



İSLÂM TETKİKLERİ ENSTİTÜSÜ DERGİSİ

11 AGUSTOS 1961

REVIEW OF THE INSTITUTE OF ISLAMIC STUDIES

Müdür — Editor

Ord. Prof. Dr. ZEKİ VELİDİ TOGAN

3A

CİLD — VOLUME III.
CÜZ — PARTS 1 - 2
1959 - 1960

Edebiyat Fakültesi Matbaası
İSTANBUL
1960

Ebussuûd fetvalarında ve XVI. asır şer'iyye sicillâtında isbat ve şehadet

M. TAYYİB GÖKBİLGİN

XVI. asır Osmanlı Hukukunda büyük bir otorite sayılan Müftü Mevlâna Ebussuûd, Kanunî Sultan Süleyman'ın kendisine Kanunî "législateur" sıfatının verilmesine sebep olan ve bütün sultanatı müddetince devam eden din ve devlet nizamı ve memleket ahvalinin intizamı hususundaki büyük gayretlerine yardım etmek üzere, bir takım meselelerde eski din âlimlerinden bazı müctehitlerin fikir ve kanaatlarına müsteniden amel edilmesini müناسib görerek, padişaha bunları arzetmiş ve "Maruzat" adı ile tesmiye edilerek hemen bütün Osmanlı kanunlarına geçen bu şer'i ve hukukî prensipler asırlar boyunca mamulünbih olmuştur. Ebussuûd Efendi bu mevzuu, bilhassa iki kısımda (masâil adab al-kâdî, masâil al-şâhâde) mütalaa etmekte, mes'eleler vaz'ederek verdiği cevapları fikir ve kanaatlerini açıklamaktadır. Evvelâ, kadi'ya müteallik kısımda en sahîh akval ile amel etmesi kaydedilmiş bulunan kadının, zaif bir kavl ile hüküm verdiği takdirde bu hüküm nâfiz olup olamiyacağı konusunda cevabı "gayet zaif olunca olmaz" şeklindedir. Sâniyen, bir kavl-i mercuhun delflin-den kuvvet fehm" eden yani tercih edilmiş (begendiği) bir kavlın kuvvetli olabileceğini düşünerek hüküm veren kadi'nin hükmünün şer'an nafiz olup olamiyacağı noktasında da, kadi'nin dellillerin ve ahkâmin kısımlarının, teferraatına vakif bir âlim olmadığı takdirde bunun kabul olamiyacağı kanaatini ileri sürmektedir. Sonra, Hanefî mezhebinden birisinin kayîb olduğu malûm ve vereseleri de bilinmiyor iken, şâfiî mezhebinde bulunan alacaklıları bu alacaklarını isbat edip şâfiî kadısından da hüküm aldıkları takdirde bu hükmü hanefî kadısı infâz eylese makbul olup olamiyacağı hususuna menfi bir cevap vermekte, memalik-i mahru-sada kadıların müddeâaleyh mezhebine muhalif hükümden men-

olunmalarını bu yolda verecekleri hükümlerin ve infazının bâtil bulunacağını bildirmektedir.

Ebusuud Efendi, ikinci bölümde "şehadet" mes'elelerinde iki mes'ele vaz ederek bunların cevabını vermiştir. Birincisinde, kadının asla şahadete ehil olmayan kimselerin şahadetini dinleyip, vasisi dahi bunu çürütmeye teşebbüs etmeyip, kadi'nın hükmünü kabul ile alacaklılara yetimin malını verirse bunun vasıden tazmîni lâzım gelip gelmeyeceği meselesinde, verilen malın yine alacaklılardan alınarak davanın feshi cihetine gidileceğini, çünkü, âdil beyyine (yarar beyyine=Une preuve admissible, satisfaisante) bulunamadığı takdirde, şahadeti kabul edilmeyecek kimseler ile kâdiların hükme mezun olamayacaklarını açıklamaktadır,

İkinci mesele şudur: Bir zimmî ölüp malı beyt al-mal emîni elinde zaptolunur ve varisi de gelip varisliği isbat sadedinde zimmî şahitler getirirse bunlar kiyasen değil fakat istihsânen makbul tutulmakta ve ötedenberi vilâyet kadıları böylece amel ederek hüccet vermekte idiler. Ancak 950 (1543) senesinde Raguza tacirlerinden biri hakkında bu türlü mesele divan-ı hümayuna sorulmuş ve müslüman şahitler bulunup bulunmadığı hasusunun tahlîk edilmesi ferman olunmuştur. Bu fermanın istihsân ile amel olunmaya padişahın izni olmadığı yolunda tefsir olunması üzerinde de, kadıların zimmî şahitler dinliyerek verdikleri hüküm ve hüccetler sahîh midir, değil midir diye bu hususta fetva istenmiş ve o zaman pek kat'î bir cevap verilmemekle beraber «istihsân ile amel etmeye memur olan hakim hükme kadirdir» denilmişti ki, bu meseleyi yeniden ele alan Ebusuud Efendi o hadisede buna verdiği cevapta "istihsan ile amel olunacağını teyid etmekte, fakat şahit görülsün denmesinin Dubrovnik'e mahsus bulunduğuunu çünkü bu davada bir tezvir anlaşıldığı cihetle müslüman şahitlerin dinlenmelerinin istendiğini» bildirmektedir.

Bu devirdeki şer'iyye mahkemelerinde cereyan eden ve bu konu ile ilgili olan hadiselere gelince; filhakika bunlar da Ebusuûd Efendi'nin burada hülâsa eyleğimiz bazı prensip içtihatlarına temas eden davaların rüyet edildiği görülmektedir.

Hristiyan şahitlerin kadi'nin istihsâni ile dînlendiğine misal olarak 17. Şaban 945 te Bursa mahkemesinde görülen bir dava-yi zikredebiliriz.

Bursa sancağıının iki subası "sancak ve toprak Mudanya Kethüdası Yani bin-ı Manul'un bir Rum cariyesini çaldığı hakkın-

daki iddiaları ile alâkadar olarak cereyan eden mahkemedede müdeialeyhin evvela inkâri ve sözlerini ispat etmesi kadı tarafından istenince verilen üç gün mehil içinde buna muktedir olamaması, diğer taraftan teşebbüs ettiği bir muvazaa hareketinin de anlaşılması esnasında Yani aleyhinde müslüman şahitlerle birlikte şahadet edenler Babayani bin Yani, Dimitri bin Todori, Elâ gözlu Yorgi adındaki Hıristiyan şahitler idi ve Bursa kadısı bu şahadeleri istihsân ile dinlemiş ve şahadetleri badettezkiyyetüş şer'iyye hayyizi kabulde görerek buna göre hükmünü vermişti.

Yine Bursa mahkemesinde 6 Rebiülâhir 945 te geçen bir davada Nikola ve Yorgi adlı iki hıristiyan reayanın Üludağ eteklerinde otlayan bir koyun sürüsünü basarak çobanları öldürmeleri ve koyunları da çalmaları fakat muhakeme esnasında bu suçlarını inkâr etmeleri üzerine ifadelerindeki mübâyeneti tesbit eden kadı, aynı zamanda Yorgi b. Aleksi, Dedeyani b. Nikola ve daha başka sair hıristiyan şahitlerin şahadetlerini makbul tutmuş ve dört celse devam eden dava sonunda hakkın isbatı sadeinde istihsân ile amel etmiştir.

987 de İstanbul mahkemesinde buna benzer cereyan eden bir mahkemedede ise yine Dubrovnik tacirlerinden beş kişinin Karadeniz sahillerinden bir Hıristiyan gemisine yükliyerek Avrupa'ya sevketmekte oldukları sığır derilerinin Ege denizinde Nakş (Naxos) adası sahillerinde geminin hasara uğraması fakat émtianın kurtarılması neticesinde bu ada hâkimi olan Yusuf Nasi tarafından müsadere edilmesi ve mağdurların İstanbul'a dönerek Yusuf Nasi'nin vekili Avraham veledi Salomon muvacehesinde dava açmaları hadisesinde, kadı onların iddialarını ve Avraham'ın da itirafını müslüman şahitler dinlemekle kabul etmiş ve bu davada istihsân ile amel eylemiştir.

979 da Üsküp'te vukubulan bir vefat sebebile cereyan eden bir davada olduğu gibi talep edilen beyyine udûl-i müsliminden yani mevâlidden olunca veya 939 da Bursa mahkemesinde cereyan eden ve Diyarbakır'dan satın alınarak getirilirken yolda sahibinin vefatı neticesinde satılan ipliklerin bedelinin Bursa bedestanında emaneten saklanması ile alâkâlı davadaki gibi şehrin âyâmindan başka kimselerin şahadetine müracaat edilince, hâkim derhal şahadelerini ba'dettadil vettezkiye hayyz-i kabulde vaki adederek ayrıca yapılan teftiş ve ellerin mukaddema alınmış hüccetleri de isbat sayarak mucibi ile hükmetmişti.

Yine 937 de Silivri kadısının satın aldığı kölesinin yanından firarı ve sonra başka birisi nezdinde bulunması ile alâkadar bir davada müddeiden beyyine talep ettiği, onun da buna muktedir olmaması fakat müddeâaleyhden yemin talep etmesi üzerine hem bu yeminin hem de firarî kölenin sözlerinin ispat sadeinde birinci mesnet oldukları görülmektedir. İspat müessesesini korumak için beyyineden áciz kalan müddei veya müddeâaleyhden kefil talep edildiği veya bir davada müddeinin bir akrabasına veya diğer birisine huzurunuzdaki muhâkemedede dava rüyet edildiği takdirde vekâletini verdiğinde aksi halde duruşmaya mezun kılmadığı ye ezcümle buna ait iki misâle İstanbul mahkemesinde 987 senesinde rastlandığı bilinmektedir.

Düger taraftan ispat mevzuunda, örf-ü maruf, müdde-i örfiyeye, mucib-i örf yani örfe müstenit kaziyelerde rol oynamakta idi. 945 te divan-ı hümayundan Kete, Mihaliç kazalarına gönderilen hükümdde (Bursa şeriyye sicilleri var. 9 38 43 A.) bir katil meselesinde maznun olan kimselerin alâkadar kadı ve [mahkeme]ler marifetile läyiki veçhile teftiş (hazırlık tahkikati) edilerek töhmet-i sabıkası olup mucip-i örf olanların örf-i maruf ile teftiş olunmalari ve böylece "esahh-i akvâl,, ile subut bulmasının istenmesi hadisesi ile 987 de İstanbul mahkemesinde cereyan eden ve kaçak tutulan iki köle ile alâkalı mahkemedede bu kölelerin müddet-i örfiyelerini tamam ettikten sonra hâkimî izni ile çarşıda usulüne tevfikan ve değer bahaları ile satımları davasını bu hûsusta iki misal olarak zikredebiliriz.

Ebussuûd Efendi'nin fetvaleri o devrin mehâkim-i şer'iyyesinde ve aynı zamanda divân-ı hümayunca da yol gösterici mahiyyette sayılmakta idi. Meselâ, Medine evkaflı ile ilgili bir dâvada, vaktile yani XVI. asır ortalarında İstanbul'daki bir evin vakfiyyeti yapıldığı halde, bilâhare bunun tescil edilmemesi yüzünden hâkimin o mülkü vereseye taksim ettiği, bunun ise câiz olup olmadığına Ebussuûd Efendinin fetvasına mütevakkif tutulduğu, müftülük ise "gayri müsecel vakfı, hâkim vereseye kismet edüp her birine hissesini teslim ettiği halde vakif batıl olup gider, da-ha sonra başka bir hakimin onun vakfiyetine hükmetmesi mümkün olmaz" yolunda cevap ve fetva vermesi ve bu fetvanın padışah tarafından da muteber tutulması ile ispat ve infaz cihetine gidildiği görülmektedir.

Bursa şer'iyye sicilleri var. 62 36/39 A. (939-940)

Ekza kuzzat al-müslimin evlâ vülat almuvahhidin ma'den al-fazl ve'l-yakin hüccet al-hakk-i alel halk-i ecmâin varis-i ulûm al-enbiya-i ve'l-mûrselin Mevlana al-hakim bimahruset-i Bursa zuuyidet fazailîhu tevkii refii hümâyun vasıl olucak malum ola ki, haliyen dergâh-i muallama mektup gönderip sabika mahruse-i ak Âmit Kadısı olan Mevlana Şemseddin oğlu Mehmed bundan akdem Diyarbekir'den 89 batman harir satun alup beylerbeyi mektubu ve Âmit Kadısı hücceti ile mahruse-i Bursa'ya göndere-rüb Kantar olunduktan sonra harçlık için bir miktarını satıp ve bakısı için mezkur Mevlana Şemseddin'in lalesi oğlu Mustafa na-m-i kimesneyi kendu tarafından zikrolunan hariri satıp akçasını zaptetmek için adul-ü müsliminden cem'i kesir mahzarında vekil edip çıkışup gidecek mezbûr Mustafa dahi baki kalan hariri vekalet-i tarikle beyy edüp ve akçesini cem edüp bir sandukce ile bezazistana iledüp müslümanlardan cem'i kesir huzurunda beni vekil eden mezkur Mehmed Çelebi'nin haririni cihet-i vekâletle bey edüp akçasını cem ettim, bende emanet koduğu akça ile cem'an yüzellidört bin akça da mumaileyh Mevlâna Şemseddinveyahut beni vekil eden oğlu Mehmet herhangi gelirse teslim edesün deyu bezazistanda emanet koyup ve nice kimesneyi şahid dahi tuttuktan sonra mezbûr Mustafa çıkışip vatanına giderken yolda fevt olup badehu müşarünileyh Mevlâna Şemseddin gelip zikrolan meblağı emanet konulan yerden alup içinden bir miktar akça alıp ve yine bir miktar dahi mal katup mühürletüp bezazistanda emanet koyup gidicek lîva-i Kütahya'nın bilfiil mevkufatını teftiş eden Soma Kadısı Mevlâna Kenan hükm-ü şerifle gelüp zikrolunan meblağı mütevaffa-i mezbûr Mustafa'nındır deyu bir mühür de kendi urup çıkışup gitmiş idi. Haliyen Mevlâna-i mezbûr dergâh-i saadet-i destgâhîma varup arz-ı hal edüp tezkire-i şerif irad edüp mazmun-ü münifinde mumaileyh Mevlâna Şemseddin haliyen dergâh-i muallama gelüp bu hususta elinde olan hüccetini ve suret-i defterin ibraz eyledi ile zikrolunan hüccet ve defter alınup hifzolundu. İmdi zikrolunan mal mezbûr marifetile emanet konulan yerde koyub bervech-i emanet hifzettürüp vakfiyye katınızda ne vechile sabit ve zahir olursa mufassalen yazıp bildüresiz deyu emrolunup emir mucibince bervech-i ikdam teftiş olundukta şehrin ayanından sika kimesnelerden hoca şüca' b. 'Abdülhayy' ve hoca Teber-rük b. al-Hoca Tat ve hoca Süleyman b. Mehmed ve Süleyman.

Yine 937 de Silivri kadisinin satın aldığı kölesinin yanından firarı ve sonra başka birisi nezdinde bulunması ile alâkadar bir davada müddeiden beyyine talep ettiği, onun da buna muktedir olmaması fakat müddeâaleyhden yemin talep etmesi üzerine hem bu yeminin hem de firarî kölenin sözlerinin ispat sadeinde birinci mesnet oldukları görülmektedir. İspat müessesesini korumak için beyyineden áciz kalan müddeî veya müddeâaleyhden kefil talep edildiği veya bir davada müddeinin bir akrabasına veya diğer birisine huzurunuzdaki muhâkemedede dava rüyet edildiği takdirde vekâletini verdiğinde aksi halde duruşmaya mezun kılmadığı ve ezcümle buna ait iki misâle İstanbul mahkemeşinde 987 senesinde rastlandığı bilinmektedir.

Düger taraftan ispat mevzuunda, örf-ü maruf, müdde-i örfiyeye, mucib-i örf yani örfe müstenit kaziyelerde rol oynamakta idi. 945 te divan-ı hümayundan Kete, Mihaliç kazalarına gönderilen hükümdde (Bursa şeriyye sicilleri var. 9 38 43 A.) bir katil meselesinde maznun olan kimselerin alâkadar kadı ve [mahkeme]ler marifetile läyiki veçhile teftiş (hazırlık tahkikati) edilerek töhmet-i sabıkası olup mucip-i örf olanların örf-i maruf ile teftiş olunmaları ve böylece "esahh-i akvâl,, ile subut bulmasının istenmesi hadisesi ile 987 de İstanbul mahkemesinde cereyan eden ve kaçak tutulan iki köle ile alâkalı mahkemedede bu kölelerin müddet-i örfiyelerini tamam ettikten sonra hâkimî izni ile çarşıda usulüne tevfikan ve değer bahaları ile satılmaları davasını bu hûsusta iki misal olarak zikredebiliriz.

Ebussuûd Efendi'nin fetvaleri o devrin mehâkim-i şer'iyyesinde ve aynı zamanda divân-ı hümayunca da yol gösterici mahiyyette sayılmakta idi. Meselâ, Medine evkafı ile ilgili bir dâvada, vaktile yani XVI. asır ortalarında İstanbul'daki bir evin vakfiyyeti yapıldığı halde, bilâhare bunun tescil edilmemesi yüzünden hâkimin o mülkü vereseye taksim ettiği, bunun ise câiz olup olmadığına Ebussuûd Efendinin fetvasına mütevakkif tutulduğu, müftülük ise "gayri müseccel vakfı, hâkim vereseye kismet edüp her birine hissesini teslim ettiği halde vakif batıl olup gider, daha sonra başka bir hakimin onun vakfiyetine hükmetmesi mümkün olmaz" yolunda cevap ve fetva vermesi ve bu fetvanın padışah tarafından da muteber tutulması ile ispat ve infaz cihetine gidildiği görülmektedir.

Bursa şer'iyye sicilleri var. 62 36/39 A. (939-940)

Ekza kuzzat al-muslimin evlâ vülat almuvahhidin ma'den al-fazl ve'l-yakin hüccet al-hakk-i alel halk-i ecmain varis-i ulûm al-enbiya-i ve'l-mûrselin Mevlana al-hakim bimahruset-i Bursa zuyyidet fazailûhu tevkii refii hümâyun vasîl olucak malum ola ki, haliyen dergâh-i muallama mektup gönderip sabika mahruse-i ak Âmit Kadısı olan Mevlana Şemseddin oğlu Mehmed bundan akdem Diyarbekir'den 89 batman harir satun alup beylerbeyi mektubu ve Âmit Kadısı hücceti ile mahruse-i Bursa'ya gönderüb Kantar olunduktan sonra harçlık için bir miktarını satıp ve bakısı için mezkur Mevlana Şemseddin'in lalası oğlu Mustafa nam-i kimesneyi kendu tarafından zikrolunan hariri satup akçasını zaptetmek için adul-ü müsliminden cem'i kesir mahzarında vekil edip çıkışup gidecek mezbûr Mustafa dahi baki kalan hariri vekâlet-i tarikle beyy edüp ve akçesini cem edüp bir sandukce ile bezâsistana iledüp müslümanlardan cem'i kesir huzurunda beni vekil eden mezkur Mehmed Çelebi'nin haririni cihet-i vekâletle bey edüp akçasını cem ettim, bende emanet koduğu akça ile cem'an yüzelli dört bin akça da mumaileyh Mevlâna Şemseddin veya hut beni vekil eden oğlu Mehmet herhangi gelirse teslim edesün deyu bezâsistanda emanet koyup ve nice kimesneyi şahid dahi tuttuktan sonra mezbûr Mustafa çıkışup vatanına giderken yolda fevt olup badehu müşarünileyh Mevlâna Şemseddin gelip zikrolan meblağı emanet konulan yerden alup içinden bir miktar akça alıp ve yine bir miktar dahi mal katup mühürletüp bezâsistanda emanet koyup gidicek liva-i Kütahya'nın bilfiil mevkufatını teftiş eden Soma Kadısı Mevlâna Kenan hükm-ü şerifle gelüp zikrolunan meblağı mütevaffa-i mezbûr Mustafa'nındır deyu bir mühür de kendi urup çıkışup gitmiş idi. Haliyen Mevlâna-i mezbûr dergâh-i saadet-i destgâhıma varup arz-i hal edüp tezkire-i şerif irad edüp mazmun-ü münifinde mumaileyh Mevlâna Şemseddin haliyen dergâh-i muallama gelüp bu hususta elinde olan hüccetini ve suret-i defterin ibraz eylesdi ile zikrolunan hüccet ve defter alınup hifzolundu. İmdi zikrolunan mal mezbûr marifetile emanet konulan yerde koyub bervech-i emanet hifzettürüp vakfiyye katınızda ne vechile sabit ve zahir olursa mufassalen yazıp bildüresiz deyu emrolunup emir mucibince bervech-i ikdam teftiş olundukta şehrîn ayanından sika kimesnelerden hoca şü'a b. 'Abdülhayy' ve hoca Teber-rük b. al-Hoca Tat ve hoca Süleyman b. Mehmed ve Süleyman

b. Hamza ve Mizza b. Abdullah:.... ve bunlardan gayri cem'i kesir vech-i mezbur üzre olduğu tafsilen bizim malumumuzdur şe-hadet dahi ederiz dedikleri ecilden vaki hal ketb olunub arzolu-nu deyu bildirmişsin malum oldu eyle olsa buyurdum ki, hükmü hümayunun vardikta zikrolan mal bicusur mezbur sahibine virdi-rüp zapt ettiresiz aheri bivech dahl ettirmeyesiz şöyle bilesiz ala-meti şerifine itimat kılasız tahriren tilyevmissani min cemazielahir sene tis'a ve selâsin ve tis'amie.

Bimakam-ı Kostantaniye

Bursa Şer'iyye sicilleri var. 9 38/43 A, (945-948)

Suret-i hükm-i sultanı kıdvetül ümera al-kiram umdat al-kü-bera al-fahhâm zülkadr-i v'al-ihtîrâm al-muhakkîk bîmezidi inâyet al-melik al-allâm hûdavendigar sançağı beyi dame izzihi ve mef-har al-kuzzat v'al-hükkam maden al-fazl u v'al-kelam kete ve Mihaliç kadıları zuyyide fazlühüma tevkii refii hümayun vasıl olacak malum ola ki, haliyen darende-i ferman-ı vacib al-iz'an Hasan nam kimesne dergâh-ı muallama gelüp söyle arzeyledi ki, bünün karındası Ethem nam kimesneyi İbrahim ve İlyas ve Ye-niçeri Hüseyin ve Seferşeh ve Emir ve şîrmert ve Cabi Hasan ve Ferhat ve Mustafa ve İskenderoğlu ve diğer Hasan ve Cankulu ve Pirbabası ve İbrahim diğer katleyleyüp zulüm ve hayf evlemi-ler. İmdi buyurdum ki, bu kaziyeye bir defa şer'ile sorulup faslo-lunmuş ise hali üzre ipka desin ve illa mazannası olan kimesne-leri eğer mezkurlardır ve eğer gayridir getürdüp gaybet ederler-se yataklarına ve taraflarına bilcümle şer' ile ve kanun ile bul-durması lâzım olanlara teklif edip buldurup husamayı izhar idüp dahi evkât vechile hak üzre teftiş ve tefehhus eyleyüb töhmet-i sabikası sabit olup mucib-i örf olanları örf-i maruf ile dahi teftiş edüp göresin söyle ki, bunua mezkûr karâsında katleyleyeni şer' ile ve kanunla sabit ve zahir olacak olursa ol vechile fesat ve şenâat edenler sipahi tayfasından ise kendilerini hapsedip kaziy-yelerini vukuu üzre yazub dergâh-ı muallama arzeyleyesün sipahi tayfasından değil ise şer' ile ve kanunla lâzım geleni yerine koyasın kaziyeyesini tamam hak üzre götürüverip fasl-ı bişşar' bu hususun mezburu tekrar kapuma şikâyete gelmelü eylemiye-sin amma hakk-ı sarihe tabi olub kaziyeyesini tamam hak üzre gördürüp bu bahane ile kimsenin bigayri hak nesnesin ve akça-

sin almak bilcümle şer'a ve kanuna muhalif zulüm ve hayf olunmak ihtimali olmaya söyle bilesin alamet-i şerife itimat kılmasın tahrir fi evail-i cemaziel ahir sene hamse ve erbain ve tis'a mie,

Bimakam-ı Edirne

Bursa Şer'iyye Sicilleri Var. 16 38/43 A. "945-948"

Kaziyye vech-i tahrir-i huruf budur ki haliyen sancak subası-
sı olan Çırak b. Mahmud ve Toprak Subası olan Memi b. De-
vane haliyen Kariyye-i Müdanya Kethüdası olan Yani b. Manol
muvacehesinde meclis-i şer'i şerifte takrir-i dava kilip dediler
kim işbu mezkür Yani'nin elinde olan orta boylu kara gözlü açık
kaşlı Rumiyet al-aslı olan cariye masrukadır. Kanden aldığınu
buluversün didiklerinde mezkür Yani'ye sual olundukta cevap ve-
rüb didi kim Kariye-i mezkurede sakin olan Frankli b. Dimitri
nam-i zimmîden 1500 akçeye satın aldım deyu cevap verdikte
bilmuvacehe mezkür Franklü'ya sual olundukta inkâr ile cevap
verüb gibbel inkâr sıtk-ı davasına mutabık beyyine talep olun-
dukta beyyineden aciz olup ikamet-i beyyine için üç gün mehl-i
şer'i verilib müddet-i mehil mürur edüb bundan akdem halt-i ke-
lam idüb Çavuş Ahmet ademi olan Mustafa nam kimesneye sattı
deyu ikrar edüb bunda meclis-i şer'i şerife ihtar olundukta ben
andan alnamış idim heman muvazaa idi deyu ikrar edüb tescil
olunmuş idi eyle olsa mezkur Yani'nin bu kelimati mezkuran ta-
ilepleri ile tescil olundu tahriren fi 17 Şaban al-muazzam 945 şu-
hûd al-hal.

Fahr al-akran Mahmud Çelebi b. Mehmed ve Hasan b. Bur-
han ve Babayani b. Yani Duka b. Kerpazi ve Dimitri b. Todori
ve Alagöz b. Yorgi ve muharrir al-huruf Ahmed al-fakir ve gay-
rihim minel hazırın ve bâ'dehu haliyen Mudanya'da müazzin olan
Mevlâna Muslihuddin b. Mehmed ve Alagöz b. Yorgi mezkür Ya-
ni muvacehesinde eda-yı şehadet-i şer'iyye edüb didiler kim, bi-
zim katımızda mezkür Yani ikrar ve itiraf edüb didi kim, Frank-
lu nam reise 1500 akça verdim benim elümde olan cariyeyi ben
sattım dedi. Mezkûr Franklu razı deyu mezkûr Yani muvacehe-
sında eylece şehadet ettiler. Şahidan-ı mezkûranın şehadetleri ba-
dettezkiyet al-şer'iyye hayyzı kabulde vaki olduktan sonra kaziy-
ye ala vukuihi bittalep tescil olundu, tahriren fittarih al-mezkûr
indeşuhud al-mestur buyyina fi sicillih sabık al-ân.

Bursa şer'iyye sicilleri var. 89 A 38/43 (945-948)

Meclis-i evvel ikrar-ı Nikola ve Yorgi.

Sebeb-i tahrir-i kitab-ı kalem oldu ki, rical-i ağnamdan Ahmed ve Mahmud nam kimesneler meclis-i şer-i şerife gelip ettiler ki, Gönen kazasına tabi Kariye-i Tozaklı'dan Emirza Bekük koyunları Keşiş dağında yaylarken hırsız ve haremi gelüp koyunları kasup bir iki çobanların katlettikten sonra bir miktar koyunların bölüp alup gitmişler idi. Ol vakittenberi her tarafa adamlar salup aramaktadır; biz ikimizi dahi bu tarafa saldilar Kemilâyik'te iki nefer kimesne elinde bazı koyun gördük, ol koyunlar mez-kür Emirza Bekük koyunlarından bölüp aldıkları koyundur, nişanı ve bazı kösemeleri anın nişanı ve kösemidir deyucek ellerinde koyun olan Yorgi b. Kin ve Nikola b. Nika nam kimesneler izhar olunup ferden ferda teftiş ve tefahhus olundukta mezkür Nikola cevap verip dedi kim zikrolunan koyunu Mihaliç kazasından Kar-ye-i Mermere'de sakin Buzaklı oğullarından Murad Çelebi nam. sipahiden aldım nisfin ve nisf-i aherin mezkür Murad Çelebinin kardeşi oğlundan satın aldım mülk-ü müsteramdir deyucek verdi ve mezkür Yorgi'den istifsa olundukta eydi ki, mezkür koyunları mezbür Nikola bir Rumeli çelebi geldi idi, andan satın alıp ben günde iki akça icariye çoban etti deyu haber vericek mezkûrann kelimatlarında muhalefet bulunup zikrolunan koyun mesruk idigü malüm olicak mezkûran Yorgi ve Nikola Kemilayek Subası Var Ahmed ile şeriki Mustafa b. Hasan için teslim olunup vaki-i hal tescil olundu. Tahriren fi 6 Rebiülâhir sene 945 şehede bimafîhi Ali b. Mustafa al-Hattat, Yahya b. Sevindik, Mustafa b. Isa, Pir Ali b. Hüseyin, Bayram b. Musa, Isa Bali b. Yusuf, Yorgi b. Aleksi, Dedeyani b. Nikola, Todori b. İsparnios, İstimat b. Pir Todori ve gayrihim minel ahzırın,

Badehu mezkuran Yorgi ve Nikola ikisi bile cem olduktak tek-rar sual olundukta didiler ki, zikrolunan koyunda biz ikimiz ortağız deyu haber verdiler, kâh koyun benimdir bu Yorgi çobanındır deyu iderler vech-i meşruh üzre mezkuranın sözlerinde tamam muhalefetleri bittalep tescil olundu fittarih al-mezkür ind es-şuhûd. fi'l-sicill is-sabık al- mezbûr.

Meclis-i sani

Badehu mezkûr Nikola izhar olunup bu elinde olan koyunu:

kimden aldın denildikte evvelâ ben Bozanlu "Aklu" oğlanlarından aldım demiş idim anlardan aldığım koyun bundan sabık Mudanya'da sattım idi el'an elimdeki koyun Uluhat'ta bir celepten satın aldım ol celebin adı nedir denildikte Kiga kâfir derler idi deyu ikrar edicek ikrarı bittalep tescil olundu tahriren fi râbi' Rebiül-ülâhir sene 945 şehide bimafîhi Ali b. İskender, Hacı Mehmet b. Hüseyin, Mehmed Çelebi b. Eyyes b. İsa, Hamza b. Yakub, Lâtif Çelebi b: Yahya, Mevlâna Şemseddin b. Tahir, Naib al-şer' Mevlâna Nasrullah b. Yakub Naib al-şar'.

Meclis-i Salis

Ve badehu mezkûr Nikola'nın ayağında olan pabucu Kele kazasına tabi Na'ller nam karye kurbunda Emirza nam kimesne'nin koyunun bastıkları vakitte Alagöz nam çobanın ayağından al-dilar deyu İsmail b. Abdullah ve Nasuh b. Abdullah şehadetleri ile mezkûr Nikola muvacehesinde sabit ve zahir oulduktan sonra kazîye ala mahüvel vaki bittaleb tescil olundu. Tahriren fi 5 Rebiülâhir sene 945 bimahzar-ı abd al-salâm b. Muslihiddin ve Mevlâna Muslihiddin b. Ali ve İsa b. Yusuf ve Üveys b. İsa ve muharrir al-huruf Ahmed al-fakir ve ğayrihim.

Meclis-i Rabi

Vech-i tahrir-i huruf budur ki, mezkuran Nikola ve Yorgi Emirza Begün koyununu basmağa vardıkta kaç nefer kimesne idünüz denildikte tav'an cevap verüp ettiler kim yedi nefer kimesne idük birine Kosta derler ve birine İstimat derler nefsi-i Mihaliç'te İskender Begün çobanıdır ve birine Todori derler ağnam kâfirlerindendir ve birine Kara Mihal derler Mudanya'dadir ve birine Mihal derler Mihaliç kazasında Londere nam Kariyenin Kethüdasının çobanıdır ve birine petre derler Minas adasında çobandır dedi ve badehu mezkûr Nikola mezkûr Yorgi sizün ile bile koyua basmağa bile vardi denildikte bizim ile bile varmadı Ülubat kurbünde bulduk birlikte hisse verecek olduk deyu cevap dedi ki, mezkûr vicâhen tasdik etti ve badehu mezkûr Nikola'ya anda koyun bastığınız vakit beşbin akça almışsız nice oldu deyu sual olundukta ben de miktar akça idügin bilmezem bir gök kese ile Kosta nam yoldaşımız aldı koyun beyy' olunduktan sonra taksim etsek gerek idi deyu haber verdi bundan evvel mezkûr Emirza Beyin koyunun basmağa mezkûr Kosta varmış imiş mezkûr Emirza Beyin çoban-

ları birkaç yoldaşların katletmişler imiş bu defa ana intikamı men bizi iletüp koyunu bastırdı deyu haber verdi mezkûrun ikrarı bittalep tescil olundu. Tahriren fi 15 Rebiülahir Sene 945 Bimahzâri pürdane b. Abdullah ve Ferah b. Seydî ve Hacı Hasan b. Abdullah ve Pirî b. Ali ve Hasan b. Mehmed ve Lâtif b. Yahşı ve Üveys b. İsa ve Mehmed b. Hacı Hamza ve diğer Mehmed b. Umur ve Ali b. Mehmed ve muharrir al-huruf Ahmed al-fakir ve ve gayrihim minel hazırın.

Andan sonra mezkûr Yorgi'nin hırsızluğuna hükmolunup bâdehu kanun-u sultanî üzere siyaset etmek için haliyen sancak subası olan Çırak b. Mahmud'a teslim olundu.

Muhammed b. Seyyid Yaveci mahruse-i İstanbul sakinlerinden elhac Hüseyin b Resul nam börekçiyi Hüsrev b. Abdullah nam muhzırı mecli-i şer'e ihzar ve mahzarında takrir-i dava edüp sabikan Tîrnâvi kazasında yaveci iken orta boylu kızıl benizli yüzünün sol canibinde tüylü beni var elâ gözlü aşık kaşlı Rusî al-asl Yusuf b. Abdullah nam gulamı ve orta boylu aşık kaşlı Rusî al-asıl Koyvan nam gulamı kaza-i mezburda iken tutup müddet-i ürfiyelerini tamam ettiklerinden sonra izn-i hakim ile mezkûr Yusufu 1900 akçaya ve mezbur Keyvani dahi 1900 akçaya Osman b. Mehmed'e ba'd al-müzayede beyy edüp ol dahi zikrolunan iki kulları Muharrem Çelebi b. Cafer'e 2900 akçaya hasr-ü yedini beyy' ettikten sonra mezbur elhac Hüseyin zikrolunan Yusuf'u benim kulundur benden kayıp idi deyu mezbur Muharrem Çelebi'nin yüzüne beyyine ikamet edip bir tarik ile hükmettip hilaf-i şer' olup ve mezbur Hüsrev'e dahi kezalik mezkûr Keyvan kulundur deyu mezbur Muharrem Çelebi'nin yüzüne beyyine icame edüp hilaf-i şer' alup mezbur Muharrem Çelebi dahi mezkûr Osman'a mezbur Osman dahi bana kıymeti ile müracaat edüp aldi ben zikrolunan kulların bahalarını mezburan Hacı Hüseyin ile Hüsrev'den talep ederim dedik de gibbe'l-sual mezburan elhac Hüseyin ile Hüsrev zikrolunan iki kulu müddet-i ürfiyelerini tamam ettiklerinden sonra izn-i hakim ile beyy' olunduklarını inkâr edüp mezbur Yaveci'den beyyine talep olundukta elhac Mustafa b. Abdullah İshak ve Mevlâna Abdurrahman b. Mustafa nam kımesneler zikrolunan iki kul müddet-i ürfiyelerin tamam ettiklerinden sonra izn-i hakim ile miraren sük-u müslimde nida olunup semen-i mezburda karar ettiklerinden sonra zikrolunan bahaya beyy' olundular biz bu hususa sahitleriz şehadet dâhi ederiz de-

yu sehadet ettiklerinde şahadetleri ba'd al-tadil v'al-tezkiye hüsn-i kabulde vaki olup mucibi ile hükmolundu. Fi evaili Cemazi-elahir 987.

Mevlâna Muharrem Çelebi
b. İvaz al-Müzekker

Elhac Ahmed
b. Ali

Ahmed
b. Süleyman

Osman b. Abdullah nam kimesne fevt oldukta zevcesi Nisa binti Ali mezbur müteveffanın tasarrufunda olan orta boylu açık kaşlı sarışın gök gözülü Rusî al-asıl İskender b. Abdullah nam gulam benim mülkümdür deya dava edüp musalaha lehumada mezbure Nisa yemini ile Musaddika olmağın yemin edüp almakta caiz iken mezbure müteveffanın zevce-i uhrası olan Saliha binti Mehmet zikrolunan gulamı mezbur müteveffa Osman merhume Nisa'dan 8000 akçaya satın alıp ve def'i semen etti deyu dava edüp ve mezbure Nisa inkâr edüp merkume Saliha'dan beyyine talep olunup beyyine ihmazı için mehl-i şer'i verilip ve mezbur gulam emanete konulmuş idi. Yirmi gün miktarı zaman mürur edüp mezbure Saliha beyyine ihmazına kadir olmayup aczi mukarrir olacak zikrolunan gulam mezbure Nisa'ya teslim olunup ve ihtiyaten merkume Nisa'dan kefil talep olundukta Hasan ibn al-hak İbrahim nam kimesne mezbure Nisa'nın nefrine kefil olduktan mavakaa bittelep kaydolundu. Şuhud al-hal :

Abdi Çavuş b.	Sinan b.	Elhac Ahmet b.	İlyas b.
Yusuf ve gayrihim	Nasuh	Ali	Abdullah

Solak Mehmet Bey b. İskender Bey nam kimesne Saracoğlu Mehmet nam sagırın vasisi olan elhac Yusuf b. Ali ile husumete karındas Mustafa Bey b. İskender'i vekil ettikte Kazasker huzurunda dinlenirse husumete vekil ettim, gayri bu da dinlenirse husumete ve gayre vekil etmedim hemen ki, gayri yerden husumet olup istima-i davaya münkir ola vekâletimden mazul olup husumete liyakatı olmaya dediği bittalep kaydolundu, Şuhud al-hal

Es-seyyid Mehmed b.	El-hac Ahmed b.	Ali Bey Serbölük b.
Es-seyyid Hüseyin	Ali	Abdullah

Sene 979 da Üsküp kadısı olan fahr al-guzzat Mevlâna Mehmed Çelebi b. Deniz mahzarında Mevlâna Musa b. Ali nam kimesne takrir-i dava edüp sabikan Brovnik kazasından munfasił

iken mezbur zikir zade ile tecavüller olmakla Üsküp'te Mevlâne-i mezbur yanında birkaç gün dururken fevt olan lieb ve üm karın-daşım Mahmud Çelebi b. Mîr Ali nam kimesnenin lieb ve üm karın-daşım olmakla bihaseb al-şer' mezbur Mahmud fevt olmakla babam mesbur Mîr Ali hayatı olmakla varisi olan badehu babam fevt olup veraseti bana münhasır olmakla mezbûrun baki kalan muhallefatına ben müstahakkım mezbur karındaşım fevt oldukta kendi ile bulunan muhallefatının taksimine Mevlâna-i müşarü-nileyh vaziul yed olmuştur şer' ile hakkımı talep ederim dedikte gibbe'l-sual Mevlâna-i mezbur Deniz ferade cevap verüp mezbur Mevlâna Mahmud Çelebi fert oldukta babaları olan Mezkûr Mîr Ali hayatı idî mezbur Mîr Ali Üsküp'e gelip Macar al-asıl Hasan nam bir gulam bir kır bargır ve bir siyah bargır ve bir vi-kaye ve Silsilet üz-zehep nam bir kitap ve ravza-i zendvişî nam bir kitap ve Meşârik-i ibn-i melek ve Resail-i ibn-i merhum Kemal Paşazade ve bir cenk ve bir cam baki kalmıştır halen talep ederim dedikte gibbe al-sual Mevlâna-i mezbur cevap verüp mezbur Mevlâna Mahmud fevt oldukta babaları mezkûr Mîr Ali hayatı bulunmakla varis olup ve mezbur müteveffanın muhallefatını talebe geldikte benim ile haklaşıp eğer kul bahasından ve eğer at bahasından ve eğer kütüp bahasından vesair muhallefatından kül-lî ve cüz'i ne ki var ise furuht olunmuş olanların bahalarını ve aynı ile mevcut olanın aynını alıp kabzeyleyüp benim yedimde ve zimmetimde bir habbe baki kalmadığına müslümânlar huzurunda itiraf etmiştir deyu mezbur müddei vech-i, meşruh üzere babasının hallaşlığı inkâr edicek mezbur Denizzade Efendi'den suret-i metalibine mutabık beyrine talep olundukta adul-ü müsliminden kaza-i Tuzladan münfasil Mevlâna Mehmet Çelebi b. Osman Çelebi ve mülâzim Mevlâna Mehmed b. İskender ki Hilâlî demekle maruftur ve Hüseyin Çelebi b. Hasan al-mütevelli nam kimesneler liecl al-şahade hazırlı olup filvaki mezbur Mir Ali sabıkan Üsküp' oğlunun muhallefatını talebe geldikte bizim yanımızda ikrar ve itiraf edüp mezbur Denizzade Efendi ile haklaştım. Oğlum mezbur Mevlâna Mahmud Çelebinin muhallefatında ne ki var ise cemiini kiminin bahasına ve kiminin aynını meblâg-î müşarü-nileyh Denizzade Efendiden alup kabzeyledim minbadîn mezbur Denizzade Efendi ile mezkûr oğlum Mevlâna Mahmud nam müteveffanın muhallefatını müteallik davam ve nizâim yoktur ve eğer idersem lâdel hükkâm istîma olunmaya deyu ikrar ve itiraf eyledi. Biz bu hususa şahitler şahadet dahi ederiz deyu eda-i şahadet ettiğlerin-

den şahadetleri ba'd al-tadil v'al-tezkiye hüsn-ü kabulde vâki olup
mucibi ile hükmolundu. Fi evahir-i Rebi' 987.

Mevlâna Abdurrahman Abdülhalim Çelebi b. Mevlâna Hüsam b.
Çelebi El Kadi Abdulkadir al-müderris Mirî al-mutazam

Erbab-ı timardan Osman Çelebi b. Elhac Sinan nam kimesne
fahrüz züema behram kethüda ibn-i Abdullah nam zaim mahza-
rında takrirî dava edüp işbu gök gözlü çatık kaşlı, uzun boylu.
Musevi al-asıl Rıdvân b. Abdullah nam abd-i memlukum olup ve
sabika benden firar ettikte bazı esbabım ve akçam alup gidicek
ben dahi tecessüs edüp aradığımıda Silivri'de fahr al-akran Beh-
ram Kethüda b. Abdurrahman nam zaim yanında buldum mezkûr
kulu bana teslim eyledi lâkin bazı esbabım teslim eylemeyeüp
mezbur Behram Kethüda ile kaldı halen talep ederim dedikte
gibbe'l-sual mezbur Behram Kethüda ben mezkûr gulamı Siliv-
ri'de bulduğumdan sonra mezkûr Osman Çelebi gelüp benden
yüz yirmi üç altınu kulum mezbur Rıdvân aldı kaçtı, sendedir de-
yu dava edüp beni Silivri Kadısı huzuruna iletüp Kadı-i mezbur
mezkûr Osman Çelebi'den beyyine talep edüp beyyine'den aciz
olup benim yeminim talep eyledikte kadı-i mezbur bana yemin ve-
rüp ve mezbur gulam istintak olnaup mezbur Behram Kethüda
beni Silivri'de tuttukta akçan var mıdır deyu sual edüp koynum
ve cebim arayıp ancak yanında otuz akça bulundu artık nesne
bulunmadı deyüp ve mezbur Osman Çelebi kadı-i mezbur huzu-
runda mezbur gulam akçayı ben kime teslim ettiğin bilürüm mez-
bur Behram Kethüda ile da'vam ve nizam yoktur dedi deyu tak-
rir-i meşruhu mutazamın ve Silivri Kadısı imzası ile mümza bir
suret-i sicil ibraz edüp mezbur Osman külli mezburun vukuuna
muterif olmakla mabeyinlerinde olan husumet ve niza ref' olun-
duğu bittalep kaydolundu.

Şuhûd al-hal :

Hasan Bey b. Mevlana Muhammed Çelebi Muhammed Çelebi b.
Abdullah Ali

Mevlana İbrâhim Çelebi b. Elhaç Ahmet b. Ahmed b. Sinan b.
Mehmet Ali Süleyman Nasûh

Hüdaverdi b. Maksut ve gayruhum.

Medine-i münevverenin evkarasına mütevelli olan
 Seyyid Ataullah b. Seyyid Ahmed nam kimesne Ramazan b. Si-
 nan nam kimesne meclis-i şer'i şerifte Hacer bint el hac Hüseyin
 kibelinden husus-u atiye vekil olup vekâlet-i tarîk-e şer'i üzre
 namına olan Mehmet ibn al-hac hazır mahzarında ve mezbure Ha-
 cerin lieb ve üm karındaşı fevt olduktan bir sağır oğlu ile bir sa-
 gire kızını ve zevci fahr al-ayan hazır al-erkân yeniçeriler kâtibi
 olan Hüsrev Bey ibn-i Abdurrahman'a münhasır olan İstemihan
 bint el hac Hasan'ın zevci mezbur Hüsrev Bey mahzarında tak-
 rîr-i dava edüp mahruse-i İstanbul'da Sekbanbaşı mahallesinde va-
 ki olup bir tarafı kasap Halil mülküne ve bir tarafı Mustafa b.
 İskender ile Dervîş b. İskender mülklerine bir tarafı tarîk-i hassa
 müntehi olan menzili sabikan Hacı Memi b. Turhan mülkü iken
 kendi nefsine badehu evlâtına ve evlâtına bâdel inkiraz
 utekasına ve badehu evlât-ı utekasına ba'd al-inkiraz Medine-i
 münevverenin fukarasına vakfetmiştir. Gerçi mezbur Hacı Memi'nin
 evlâtından hayatı bazı kimesne hâlâ bulunmak ile Medine-i mü-
 nevverenin fukarasına ait olur nesne yoktur, lâkin yedimde olan em-
 r-i şerif mucibince bu makule evkafı tefahhus edüp vakifiyyetini
 takrir etmek için mehma emkânı saye memurum görülsün dedikte
 gibbe 'l-sual mezkûr Hüsrev Bey ve mezbure Hacer'in vekili ce-
 vap verüp mezbur Hacı Memi fevt olduktan dört kızı ve bir oğlu
 ve zevcesi kalup ol zamanda İstanbul Kadısı olan Mevlâna Meh-
 med b. Kutbuddin Efendiden bize ırs ile intikal eden menzil ka-
 bil-i kısmet ve sükna değildir deyu bey'e izn-i şer'i talep eyledik-
 lerine binaen Mevlâna-i mumâileyhî dahi bey'e izn-i şer'i verdik-
 ten ve her birine tayin olunan hisse-i şayiaların Hacı Cafer nam
 kimesneye bey' edüp kabz ve ibra ettiklerine ve mezbur Hacı Ca-
 fer dahi Hacı Hüseyin'e bey' ettiğine Mevlâna-i müşârûnileyhî im-
 zası ile mümza elimizde hüccetler ve temessükler olup ve mezbur
 Hacı Hüseyin külli binalar edüp kırk yıldan ziyade mülkiyet üz-
 erine mezbur Hacı Memi b. Turhan evlâtı muvacehesinde mutasar-
 rif iken kızı Hacer ve Esma'ya ve evlâtlarına bedel inkiraz baba-
 sı oğlunun mahruse-i İstanbul'da olan zaviyesi fukarasına vakfey-
 lemıştır deyu zikrolan hüccetleri ve vakıfnameleri ibraz ettiklerin-
 de takrirlerine muvafık olup menzil-i mezbur Hacı Memi'nin vak-
 fi değildir vakıfnameleri ve sicilli dahi yoktur deyu inkâr ettik-
 lerinde mezbur mütevelliliden ve Ramazan b. Sinan'dan beyyine
 talep olunduktan iżharına mehl-i şer'i verilip nice müddetten son-
 ra mezbur mütevelli ve Ramazan b. Sinan iżhar ettikleri şahitler

ancak mezbur Hacı Memi vakfettim ve teslim-i mütevelli ettim dediğini isittik deyu şehadet edüp teslim ilel mütevelli ve tescil-i şer'i olunduğun muayene eder şahitleri olmayup iki aydan ziyade zaman geçüp şuhud iżharına tamam-i acizleri mukarrer olacak mezburan Hüsrev Bey ile Hacer Hatun'un ellerinde olan temessuatı şer'iyyelerinden gayrı sabikan bu makule husus merhum müfti Ebussuud Efendi'den istifta olundukta ve kaza gayr-i müsecce-li hakim vereseye kısmet edüp her birine hissesin teslim edüp anlar dahi kabz ve tasarruf olicak vakıf batıl olur gider andan sonra bir hakim anın vakfına hükmek mümkün olmaz eylese dahi nafiz olmaz deyu cevap buyurduğu fetvayı ve vakf-i müseccel idüğüne asaleten şahadet eder kimesne olmayıcak tesamu ile şehadet istima olunmaz tescil tesamu ile sabit olmaz nihayet sabit olan asıl vakıftır ol beyyine ile bey'i temennu olmaz buyurduğu fetvayı ibraz edüp mukteza-i şer'i şerife muvafık ve muhakkak olmağla mezbur mütevelli ve Ramazan b. Sinan davadan men olunup zikrolunan menzili mezbur Hacı Hüseyin'in vakfı olmak mükir olmak üzere mezburan Hüsrev Beyin oğlu ve kızı ve Hacer'in ellerinde ipka olunduktan sonra mezbur mütevelli ve mezkur Hacı Memi'nin evlâdi kanaat etmeyeüp divan-i hümayuna gelüp beyyine dava ve husumet ettiğlerinde maznun-u hüceç ve vakif namına ve zikrolunan fetvalarda buyurulan cevaplar mufassal ve meşruh saadetlu padişahın paye-i serir-i saadet masirlerine arzolunur müşarünileyh Ebussuud Efendi rahimetullah buyurdukları fetvalar amel olunsun deyu ferman-i padişahî sudur bulmağın ve filhakika zikrolunan fetvalar mucibince menzil-i mezbure asla yapışacak yer kalmadığı ecilden-mütevelli-i mezbur Hacı Hüseyin'in vakfı olmak üzere kızı Hacer ve İsmail evlâtından mezbur kâtip Hüsrev Beyin oğlu ve kızı ellerinde kemakân ibka olunmaşa kükmelendu ve mavaka' bittalep kaydolundu tahriren fi evahiri Muhamrem al-haram sene 987.

Hac Sofi Abdullah Mehmed
b. Hızır

Hüseyin Hilmi b. Elhac Mehmed
Kethüda-i Bezastan-ı atik

Hacı Nasuh b. Elhac Mehmed

Ramazan Çelebi b. Behçet bu tarihte 247000 akça yakfedip kardeşi fahr al-a'yan Mehmed Çelebi b. Behçet nam kimesneye tefviz eyledi ve tescil dahi olundu lâkin vakîf namına rüsumunu vermemek ile tafsîlen yazılmadı.

Dobrovnik kâfirlerinden Nikşe veled-i Yordeneli Viskondo veled-i Nokarı ve Andrea veled-i Surfo ve Dimoto veled-i Corco ve Lono veled-i Corco nam nasraniler Frano veled-i Patahonya nam reis al-nasranının parçasına Karadeniz iskelelerinden birinde karasığır gönülden 14400 gün ve sulığı gönülden 400 gün tahmin edip zikrolunan parça Nahşे Sancağında Milé nam adaya, vardığında helak olicak zikrolunan gönüler ve parçanın cemi esbabı ve topları halas olup mezkûr Lâhşenin zabiti olan Yasef Nazi nam Yahudi cümlesini kabzedüp mezbûr nasranilere vermediğünden sonra mezbûrun nasraniler bunda der saadete gelüp mezbûr Yasef'in vekil-i şer'isi olan Avraham veled-i Salomon muvacehesinde dava ve talep ettiklerinde mezbûr Avraham zikrolunan gönüler ve parçanın esbabı ve topları mezbûr müvekkilinin makbuzu olduğuna ve ol esbab bu mezkûr nasranilerin idügine itiraf etmekle zikrolunan esbabın edasına hükmolundu .

Hasan Bey b. Hasan Bey b. El-hac Ahmed b. Ahmed b.
Abdullah Abdullah al-tercüman Ali Süleyman

Süleyman Çavuş b. Abdullağa ve gayruhum min al-hazır.