

## İlkokul ve Ortaokul Öğrencilerinin Yazma Eğilimlerinin İncelenmesi

Hümeysra UYSAL  
Marmara Üniversitesi  
humeysrauyosal11@gmail.com  
ORCID ID: 0000-0003-4805-8079

Sabri SİDEKLİ  
Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi  
ssidekli@mu.edu.tr  
ORCID ID: 0000-0003-3202-6451

Kevser TOLUN  
Milli Eğitim Bakanlığı  
kevsertolun@gmail.com  
ORCID ID: 0000-0001-6397-744X

Araştırma Makalesi	DOI: 10.31592/aeusbed.807005
Geliş Tarihi: 07.10.2020	Revize Tarihi: 25.12.2020
	Kabul Tarihi: 08.01.2021

### Atf Bilgisi

Uysal, H., Sidekli, S. ve Tolun, K. (2021). İlkokul ve ortaokul öğrencilerinin yazma eğilimlerinin incelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(1), 254-257.

### ÖZ

Türkçe öğretim programının temel amacı öğrencilerin iyi birer yazar olması ve kendilerini yazılı olarak doğru bir şekilde ifade edebilmesidir. Programın bu amacı doğrultusunda öğretmenlerin öğrencilere yazma bilincini aşılması, onları iyi birer yazar olarak yetiştirmesi gerekmektedir. Ayrıca programın bir diğer amacı öğrencilerin yazmaya yönelik olumlu duygu ve davranış geliştirmesini de sağlamaktır. Bu bağlamda çalışmanın amacı, ilkokul ve ortaokul öğrencilerinin yazma eğilimi algılarını cinsiyet ve sınıf düzeyi değişkenlerine göre incelemektir. Tarama modelinde desenlenen araştırma, 2016-2017 eğitim-öğretim yılında Muğla il merkezinin farklı semtlerinde bulunan sosyoekonomik düzeyi birbirine yakın olan ilkokullar ve ortaokullar arasından toplam 4 köy okulunda gerçekleştirilmiştir. Araştırmaya 2., 3., 4., 5., 6., 7., ve 8. sınıflarda öğrenim gören toplam 294 öğrenci katılmıştır. Veri toplama aracı olarak “Yazma Eğilimi Ölçeği” kullanılmıştır. Elde edilen verilerinin analizinde bağımsız gruplar t-testi ve tek yönlü varyans analizinden (ANOVA) yararlanılmıştır. Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre, tüm sınıf düzeyindeki öğrencilerin yazma eğilimlerinin genel olarak ortalamanın üzerinde olduğu ortaya çıkmıştır. Ayrıca kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre yazma eğilimlerinin daha yüksek olduğu saptanmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Yazma, yazma eğilimi, ilkokul, ortaokul.

## Examination of Writing Tendencies of Primary and Secondary School Students

### ABSTRACT

The main purpose of the Turkish curriculum is for students to be good writers and to express themselves correctly in writing. In line with this purpose of the program, teachers should instill the awareness of writing in students and raise them as good writers. In addition, another aim of the program is to enable students to develop positive feelings and behaviors for writing. It is also to enable students to develop positive feelings and behaviors for writing. In this context study is to examine the perceptions of primary and secondary school students' writing disposition according to gender and grade level variables. The study, which was designed in the screening model, was carried out in a total of 4 village schools among the primary and secondary schools whose socioeconomic level is close to each other in different districts of Muğla city center in the 2016-2017 academic year. A total of 294 students attending from 2nd, 3rd, 4th, 5th, 6th, 7th and 8th grades participated in the study. “Writing Tendency Scale” was used as a data collection tool. Independent groups t-test and one-way analysis of variance (ANOVA) were used in the analysis of the data obtained. According to the results obtained from the research; it was found that writing tendencies of students at all grade levels were generally above average. In addition, female students were found to have higher tendency to write than male students.

**Keywords:** Writing, writing tendency, primary school, secondary school.

### Giriş

Dil, insanların arasında iletişimi sağlayan en önemli araçtır. İnsanlar, dil vasıtasıyla kurduğu iletişimde anlamaya dayalı, dinleme-okuma ve anlatmaya dayalı, konuşma-yazma olarak dört temel dil becerisini kullanmaktadır. Dil öğretimi de bu dört temel dil becerisini etkili bir biçimde öğretilmesini

kapsamaktadır (İşeri ve Ünal, 2010). Dilin kullanım alanları; dinleme, konuşma, okuma, yazma, görsel okuma ve görsel sunu olarak belirlenmiştir (Aydın Yılmaz, 2007; Güneş, 2013, 2007a, 2007b). Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) (2015) 1. ve 8. sınıflar için hazırladığı Türkçe dersi programında dil öğrenme alanlarını sözlü iletişim, okuma ve yazma şeklinde üç öğrenme alanına düşürmüştür ve değiştirmiştir. MEB (2019) Türkçe Dersi Öğretim Programında ise dil öğrenme alanları; dinleme, konuşma, okuma ve yazma olarak yer almıştır.

Dört temel dil becerisinden konuşma ve dinlemenin okul dışında kazandırılması mümkündür. Fakat okuma ve yazma becerilerinin kazandırılması için bir eğitim şarttır. Okuma ve yazma becerisi ilkökul kurumlarında Türkçe dersleriyle kazandırılmaya çalışılmaktadır (Belet ve Yaşar, 2007). Öğrenme alanlarından en son ve en zor gelişen ise yazmadır. Güneş'e (2013) göre yazma, zihnimizdeki duyguları, düşünceleri, istekleri ve olayları belli kurallar doğrultusunda sembollerle ifade edilmesi ve zihinde yapılandırılmış bilgilerin yazıya dökülmesi işlemi olarak tanımlanmıştır. Prior (2008) yazmayı, yazar ve okuyucu arasında anlam kurabilen etkileşimli bir süreç olarak tanımlamıştır. Ayrıca yazma; zamana ve mesafeye bakmadan uzakta olan insanlarla iletişim kurmayı, bilgi edinmeyi, sunmayı, bilgiyi aktarmayı, istekleri dile getirmeyi, bireylerin kendini ifade edebilmesini sağlamaktadır (Sidekli, 2012).

Öğrencilerin iyi birer yazar olması, yazma sevgisi ve yazma alışkanlığı kazanmaları Türkçe Öğretim Programının temel amaçlarından biridir (MEB, 2015; 2017; 2019). Cemaloğlu'na (2001) göre, Türkçe eğitiminin hedeflerinden birisini şöyle açıklamıştır; öğrencilerin görüp izlediklerini, dinlediklerini, bildiklerini, okuduklarını, incelediklerini, düşündüklerini ve tasarladıklarını sadece söz ile değil, aynı zamanda yazı ile de doğru ve amaca uygun olarak anlatma beceri ve alışkanlığı kazandırmaktır. Aktaş ve Gündüz (2003) yazmanın amacı bireyin, gözlem ve bilgi birikiminden yararlanarak; kendi duygu ve düşüncelerini, doğru, etkili ve güzel bir biçimde okuyucuya yansıtması şeklinde belirtmiştir.

Yazma becerisi, beyinde yapılandırılan bilgilerin yazıya dökülmesi olarak belirtilmiştir (Güneş, 2007a). MEB'in (2015) Türkçe Öğretimi 1-8 ders programında "yazma becerisinin geliştirilmesiyle; öğrencilerin duygu, düşünce, hayal, tasarı ve izlenimleri ile bir konuda görüşlerini ve tezlerini dilin imkânlarından yararlanarak yazılı anlatım kurallarına uygun şekilde anlatmaları, yazmayı kendini ifade etmede bir alışkanlığa dönüştürmeleri ve yazma yeteneği olanların bu becerilerini geliştirmeleri amaçlanmaktadır".

İlkokul öğrencilerin yazma becerilerini geliştirmek için öğrencilere öğretici yazılar yazdırmanın yanı sıra dünyayı algılamaları ve anlatımlarında kendi görüş, düşünce, ifade ve hayal güçlerini kullanmalarına da imkân tanımak gerekir (Bağcı, 2017). Öğrencilerin yazma becerisini geliştirmek için yazmanın bilişsel ve psikomotor alanının yanında duyuşsal alanının da dikkate alınması gerekmektedir. Öğrencilerin yazma becerisine ilişkin eğilimlerinin tespit edilerek olumlu yönde geliştirilmesi önem arz etmektedir. Yazma eğilimi, kişilerin yazmaya karşı içsel olarak istekli olmasıdır. Yazma eğilimi kişiyi yazmaya daha yatkın hale getiren duyuşsal bir güç olarak tanımlanabilir. Yazma eğilimi, kişinin yazmaya olan hevesi, heyecanı, tutkusu olarak da ifade edilebilir.

McClenny (2010) yazma eğiliminin biliş, duygu ve sosyal bağlam olarak üç boyuttan oluştuğunu söylemektedir. Biliş boyutu; yazma eğilimin temel yapısında yatan bilgi ve yetenekler olarak ifade edilmiştir. Duygu boyutu; üst biliş, motivasyon, öz-yeterlik ve devam ettirme gibi kişinin herhangi bir etkinliğe katılmasındaki istekliliğiyle ilişkilendirilmiştir. Sosyal bağlam boyutu ise biliş ve duygu boyutunun birleşiminden meydana gelmektedir. Piazza ve Siebert (2008) ise yazma eğiliminin güven, kararlık ve tutkudan oluşan üç farklı duyuşsal boyuttan meydana geldiğini ifade etmiştir. Güven boyutu, kişinin bir yazar olarak etkisini ve yazma yeteneğindeki inancını temsil etmektedir. Kararlık boyutu, yazma işini devamlı olarak yapma, yazmayla sürekli ilgilenme ve yazmak için zaman ayırmadan meydana gelmektedir. Tutku boyutu ise kişinin yazmaya kendini tüm gücüyle vermesi, devamlı yazmak istemesi ve zamanını yazmaya ayırmaktan mutluluk duyması olarak ifade edilmektedir.

Yapılan bu araştırmanın amacı, ilkököl ve ortaokul (2., 3., 4., 5., 6., 7. ve 8. sınıf) öğrencilerinin yazma eğilimlerini sınıf ve cinsiyet değişkeni açısından incelenmesi ve ilkököl ve ortaokul öğrencilerin yazma düzeylerini belirlemektir. Bu amaç doğrultusunda, aşağıdaki alt problemlere yanıt aranmıştır:

1. İlkokul ve ortaokul öğrencilerinin yazma eğilimleri ne düzeydedir?
2. İlkokul ve ortaokul öğrencilerinin yazma eğilimleri, cinsiyet değişkenine göre farklılık göstermekte midir?
3. İlkokul ve ortaokul öğrencilerinin yazma eğilimleri, sınıf düzeyi değişkenine göre farklılık göstermekte midir?

## Yöntem

Bu bölümde, araştırmanın modeli, evren ve örneklem, veri toplama aracı ve verilerin analizine ilişkin detaylı bilgiye yer verilmiştir.

### Araştırmanın Modeli

Araştırma nicel araştırma türlerinden olan tarama modeli ile yapılmış olup tarama çeşitlerinden genel tarama modeli uygun görülmüştür. Araştırmanın genel tarama modeli şeklinde tasarlanmasının sebebi; evrenin tamamından bir örneklem seçilerek bu örneklemin sonuçlarını evrene genellemeyi sağladığı için genel tarama modeli seçilmiştir. Karasar (2017) genel tarama modelini, çok sayıda elemandan oluşan bir evrende evren hakkında genel bir yargıya varmak maksadıyla evrenin tümü ya da evrenden alınacak örneklem üzerinden yapılan model olarak tanımlamıştır.

### Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Muğla il merkezinde öğrenim gören 2016 – 2017 Eğitim-Öğretim yılında ilkököl ve ortaokul seviyelerinde öğrenim gören öğrenciler oluşturmaktadır. Örneklem ise Muğla il merkezinin farklı semtlerinde bulunan toplam 4 resmi köy ilkökulu ve köy ortaokulunda öğrenim görmekte olan 294 öğrenciden meydana gelmektedir. Ölçek uygulaması yapılan okullar seçilirken, okulların sosyo-ekonomik durumlarının aynı seviyede olmasına dikkat edilmiştir. Sosyo-ekonomik düzeyi düşük okullar araştırmaya dâhil edilmeye çalışılmıştır. Örneklemin seçiminde, amaçsal örnekleme çeşitlerinden benzeşik örnekleme yöntemi benimsenmiştir. Benzeşik örnekleme, evrenden araştırmanın problemine göre benzeşik bir alt grubun veya durumun seçilerek çalışmanın yapılmasına olanak sağlamaktadır (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2017). Örnekleme ikinci sınıf düzeyinden sekizinci sınıf düzeyine kadar tüm sınıf düzeyleri ve sosyo-ekonomik düzeyi birbirine yakın okullar dâhil edilmiştir.

Araştırmaya katılan ilkököl ve ortaokul öğrencilerinin cinsiyete göre dağılımı, yüzde ve frekans değerleri Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1  
*Örneklemin Cinsiyete Göre Frekans ve Yüzdeleri*

Cinsiyet	N	%
Kız	150	51,0
Erkek	144	49,0
Toplam	294	100

Tablo 1’de görüldüğü üzere araştırmaya 150 kız (%51) ve 144 erkek (%49) öğrencinin katılım gösterdiği belirtilmiştir.

Araştırmaya katılan ilkököl ve ortaokul öğrencilerinin sınıf düzeylerine ait yüzde ve frekans bilgileri Tablo 2’de belirtilmiştir.

Tablo 2  
Örneklemin Sınıf Düzeyine Göre Frekans ve Yüzdeleri

Sınıf Düzeyi	N	%
2	22	7,5
3	28	9,5
4	33	11,2
5	54	18,4
6	45	15,3
7	56	19,0
8	56	19,0
Toplam	294	100

Tablo 2 incelendiğinde araştırmaya 22 ikinci sınıf (%7,5), 28 üçüncü sınıf (%9,5), 33 dördüncü sınıf (%11,2), 54 beşinci sınıf (%18,4), 45 altıncı sınıf (%15,3), 56 yedinci sınıf (%19) ve 56 sekizinci sınıf (%19) öğrencisi katılmıştır.

### Veri Toplama Aracı

Araştırmada veri toplama aracı olarak Piazza ve Siebert (2008) tarafından geliştirilen, İşeri ve Ünal (2010) tarafından Türkçeye çevrilen ve uyarlanan “Yazma Eğilimi Ölçeği” kullanılmıştır. Ölçek güven, süreklilik ve tutku olmak üzere üç alt boyuttan oluşmaktadır. Güven boyutu 6 maddeden, süreklilik boyutu 4 maddeden, tutku boyutu 11 maddeden meydana gelmekte toplamda ölçekte 21 madde bulunmaktadır. Ölçek, “Tamamen Katılmıyorum” yanıtından “Tamamen Katılıyorum” yanıtına kadar değişkenlik gösteren beş dereceli likert tipi bir ölçektir. Ölçek, bir öğrenci ölçekten en az 21 puan en çok 105 puan alacak şekilde oluşturulmuştur.

İşeri ve Ünal’ın (2010) uyarlama çalışmasında “Yazma Eğilimi Ölçeği”nin güvenilirliğine ilişkin bulgular; ölçeğin tamamında .874; tutku alt boyutunda .882; güven alt boyutunda .734 ve süreklilik alt boyutunda .639 olarak bulunmuşlardır. Bu araştırma için Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı ölçeğin tamamı için .893; güven alt boyutu için .806; süreklilik alt boyutu için .749; tutku alt boyutu için ise .914 olarak bulunmuştur.

### Verilerin Analizi

Araştırma verilerinin analizinde istatistik programı kullanılmıştır. Öğrencilerin yazma eğilimi algılarını ortaya koymak amacıyla, öncelikli olarak öğrencilerin yazma düzeyleri ortaya konmuştur. Bunun için öğrencilerin vermiş oldukları cevapların aritmetik ortası verilmiştir. Yazma Eğilimi Ölçeğine verdikleri yanıtların aritmetik ortalama ve standart sapma gibi betimsel istatistikleri hesaplanmıştır. Cinsiyete göre yapılan karşılaştırmalarda bağımsız gruplar t-testi, sınıf düzeyi değişkenlerine göre yapılan karşılaştırmalarda ise tek yönlü varyans (ANOVA) analizi kullanılmıştır. Tek yönlü varyans analizinde anlamlı farklılığı tespit edilmek için Dunnett - C analizi yapılmıştır.

### Bulgular

İlkokul ve ortaokul öğrencilerinin yazma eğilim düzeyleri Tablo 3’te sunulmuştur.

Tablo 3  
Sınıfların Yazma Eğilim Düzeyleri

Sınıflar	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	5. Sınıf	6. Sınıf	7. Sınıf	8. Sınıf	Tüm Sınıflar
Güven	3,23	2,91	3,01	3,11	2,74	2,89	2,82	2,94
Süreklilik	2,42	2,55	2,62	2,88	2,63	2,34	2,29	2,53
Tutku	3,16	3,23	3,22	3,14	2,85	2,60	2,44	2,88

Tablo 3 incelendiğinde; güven alt boyutunda ikinci sınıfların puan ortalaması ( $\bar{X}=3,23$ ) diğer sınıf düzeylerinden yüksek, süreklilik alt boyutunda beşinci sınıfların puan ortalaması ( $\bar{X}=2,88$ ) diğer

sınıf düzeylerinden yüksek ve tutku alt boyutunda üçüncü sınıfların puan ortalaması ( $\bar{X}= 3,23$ ) diğer sınıf düzeylerinden yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. İkinci, yedinci ve sekizinci sınıf düzeylerinin tüm alt boyutlarında en yüksek puan ortalaması güven alt boyutunda; üçüncü, dördüncü, beşinci ve altıncı sınıf düzeylerinin tüm alt boyutlarında en yüksek puan tutku alt boyutunda olduğu görülmüştür. Süreklilik alt boyutunda ise herhangi bir sınıf düzeyi en yüksek puanı alamamıştır. Tüm sınıfların alt boyutlardaki puan ortalamasına bakıldığında, en yüksek puan ortalaması güven alt boyutunda ( $\bar{X}=2,94$ ), ikinci en yüksek puan ortalaması tutku alt boyutunda ( $\bar{X}=2,88$ ) ve en az puan ortalaması da süreklilik alt boyutunda ( $\bar{X}=2,53$ ) olduğu yapılan analizler sonucunda ortaya çıkmıştır.

Güven, süreklilik ve tutku alt boyutunda cinsiyete göre karşılaştırma yapmak için bağımsız gruplar t testi yapılmıştır. Yapılan analizin sonuçları Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4

*Güven, Süreklilik ve Tutku Boyutlarının Cinsiyete Göre Karşılaştırılması*

		N	$\bar{X}$	Ss	sd	t	p
Güven	Kız	150	3,09	,68	292	3,27	,00
	Erkek	144	2,77	,99			
Süreklilik	Kız	150	2,54	,94	292	,22	,83
	Erkek	144	2,51	,97			
Tutku	Kız	150	3,00	,82	292	2,33	,02
	Erkek	144	2,76	,96			

Yazma eğilimlerinin tüm alt boyutlarda, cinsiyete göre anlamlı farklılık olup olmadığını ortaya koymak için yapılan ilişkisiz örneklem t testi yapılmıştır. Güven alt boyutunda kızların test puan ortalaması ile ( $\bar{X}_{\text{güven-kız}} = 3,09$ ) güven alt boyutunda erkeklerin test puan ortalaması ( $\bar{X}_{\text{güven-erkek}} = 2,77$ ) arasında kızların lehine anlamlı farklılık bulunmuştur [ $t_{(292)} = 3,27$ ;  $p < ,05$ ]. Süreklilik alt boyutuna bakıldığında, kızların test puan ortalaması ile ( $\bar{X}_{\text{süreklilik-kız}} = 2,54$ ) erkeklerin test puan ortalaması ( $\bar{X}_{\text{süreklilik-erkek}} = 2,51$ ) arasında anlamlı farklılık görülmemiştir [ $t_{(292)} = ,22$ ;  $p > ,05$ ]. Tutku alt boyutu incelendiğinde, kızların test puan ortalaması ile ( $\bar{X}_{\text{tutku-kız}} = 3,00$ ) erkeklerin test puan ortalaması ( $\bar{X}_{\text{tutku-erkek}} = 2,76$ ) arasında kızların lehine anlamlı farklılık olduğu analiz sonucunda ortaya çıkmıştır [ $t_{(292)} = 2,33$ ;  $p < ,05$ ]. Cinsiyete göre alt boyutlarda güven ve tutku boyutunda anlamlı farklılık bulunmuş fakat süreklilik alt boyutunda anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Süreklilik alt boyutunda anlamlı farklılık bulunmamasına rağmen kızların yazma eğilim puan ortalamaları erkeklerin yazma eğilim puan ortalamalarından yüksek çıkmıştır.

İkinci sınıfların cinsiyete göre karşılaştırması tüm alt boyutlarda güven, süreklilik ve tutkuya ait yapılan bağımsız gruplar t testi sonuçları Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5

*2. Sınıfların Güven, Süreklilik ve Tutku Alt Boyutlarının Cinsiyete Göre Karşılaştırılması*

2. Sınıflar		N	$\bar{X}$	Ss	sd	t	p
Güven	Kız	8	3,40	,44	20	,85	,41
	Erkek	14	3,13	,81			
Süreklilik	Kız	8	2,41	1,10	20	-,04	,97
	Erkek	14	2,43	1,20			
Tutku	Kız	8	3,25	,60	20	,40	,69
	Erkek	14	3,10	,93			

Tablo 5 incelendiğinde ikinci sınıfların; güven, süreklilik ve tutku alt boyutlarında anlamlı farklılık bulunmamıştır. Tüm alt boyutların ortalamalarına bakıldığında ise güven ve tutku alt boyutunda kızların ortalaması yüksek, süreklilik alt boyutunda ise erkeklerin ortalaması yüksek çıkmıştır.

Üçüncü sınıfların cinsiyete göre karşılaştırması tüm alt boyutlarda yapılan bağımsız gruplar t testi sonuçları Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6

## 3. Sınıfların Güven, Süreklilik ve Tutku Alt Boyutlarının Cinsiyete Göre Karşılaştırılması

3. Sınıflar		N	$\bar{X}$	Ss	t	df	p
Güven	Kız	14	2,92	1,28	,03	26	,98
	Erkek	14	2,90	,81			
Süreklilik	Kız	14	2,59	1,07	,20	26	,85
	Erkek	14	2,52	,86			
Tutku	Kız	14	3,20	1,07	-,21	26	,83
	Erkek	14	3,27	,41			

Tablo 6 incelendiğinde üçüncü sınıfların; güven, süreklilik ve tutku alt boyutlarında anlamlı farklılık bulunmamıştır. Tüm alt boyutların ortalamalarına bakıldığında ise güven ve süreklilik alt boyutunda kızların ortalaması yüksek, tutku alt boyutunda ise erkeklerin ortalaması yüksek çıkmıştır.

Dördüncü sınıfların cinsiyete göre tüm alt boyutlarında yapılan bağımsız gruplar t testi sonuçları Tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7

## 4. Sınıfların Güven, Süreklilik ve Tutku Alt Boyutlarının Cinsiyete Göre Karşılaştırılması

4. Sınıflar		N	$\bar{X}$	Ss	t	df	p
Güven	Kız	17	3,11	,76	,77	31	,45
	Erkek	16	2,92	,67			
Süreklilik	Kız	17	2,50	,97	-,47	31	,64
	Erkek	16	2,66	,93			
Tutku	Kız	17	3,40	,65	1,69	31	,10
	Erkek	16	2,98	,77			

Dördüncü sınıflara ait Tablo 7’ye bakıldığında; güven, süreklilik ve tutku alt boyutlarında anlamlı farklılık bulunmamıştır. Tüm alt boyutların ortalamalarına bakıldığında ise güven ve tutku alt boyutunda kızların ortalaması yüksek, süreklilik alt boyutunda ise erkeklerin ortalaması yüksek çıkmıştır.

Beşinci sınıfların cinsiyete göre güven, süreklilik ve tutku alt boyutlarındaki bağımsız gruplar t testi sonuçları Tablo 8’de yer almaktadır.

Tablo 8

## 5. Sınıfların Güven, Süreklilik ve Tutku Alt Boyutlarının Cinsiyete Göre Karşılaştırılması

5. Sınıflar		N	$\bar{X}$	Ss	t	df	p
Güven	Kız	31	3,34	,51	2,65	52	,01
	Erkek	23	2,80	,95			
Süreklilik	Kız	31	2,85	,93	-,29	52	,77
	Erkek	23	2,92	1,02			
Tutku	Kız	31	3,33	,51	2,21	52	,03
	Erkek	23	2,90	,92			

Tablo 8’de beşinci sınıfların yazma eğilim puanlarının alt boyutları incelendiğinde; güven alt boyutunda yapılan analizler sonucunda anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Güven alt boyutunda kızların test puan ortalaması ile ( $\bar{X}_{\text{güven-kız}(5.\text{sınıf})} = 3,34$ ) güven alt boyutunda erkeklerin test puan ortalaması ( $\bar{X}_{\text{güven-erkek}(5.\text{sınıf})} = 2,80$ ) şeklinde olup kızların lehine anlamlı bir farklılık saptanmıştır [ $t_{(52)} = 2,65$ ;  $p < ,05$ ]. Süreklilik alt boyutunda ise anlamlı bir farklılık ortaya çıkmamıştır. Süreklilik alt boyutunda anlamlı farklılık olmamasına rağmen erkeklerin puan ortalaması kızların puan ortalamasından daha yüksek olduğu sonucu ortaya çıkmıştır. Tutku alt boyutunda analizler sonucunda anlamlı bir farklılık olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Tutku alt boyutu incelendiğinde, kızların test puan ortalaması ile ( $\bar{X}_{\text{tutku-kız}(5.\text{sınıf})} = 3,33$ ) erkeklerin test puan ortalaması ( $\bar{X}_{\text{tutku-erkek}(5.\text{sınıf})} = 2,90$ ) arasında kızların lehine anlamlı farklılık olduğu analiz sonucunda ortaya çıkmıştır [ $t_{(52)} = 2,21$ ;  $p < ,05$ ].

Altıncı sınıfların cinsiyete göre tüm alt boyutlarda yapılan bağımsız gruplar t testi sonuçları Tablo 9’da belirtilmiştir.

Tablo 9

## 6. Sınıfların Güven, Süreklilik ve Tutku Alt Boyutlarının Cinsiyete Göre Karşılaştırılması

6. Sınıflar		N	$\bar{X}$	Ss	t	df	p
Güven	Kız	18	2,99	,63	2,09	43	,04
	Erkek	27	2,57	,67			
Süreklilik	Kız	18	2,86	,74	1,51	43	,14
	Erkek	27	2,47	,90			
Tutku	Kız	18	3,14	,59	2,00	43	,05
	Erkek	27	2,66	,90			

Tablo 9’daki analizler sonucunda; altıncı sınıfların yazma eğilim puanlarının alt boyutları incelendiğinde; güven alt boyutunda anlamlı bir farklılık olduğu ortaya çıkmıştır. Güven alt boyutunda kızların test puan ortalaması ile ( $\bar{X}_{\text{güven-kız}(6.\text{sınıf})} = 2,99$ ) güven alt boyutunda erkeklerin test puan ortalaması ( $\bar{X}_{\text{güven-erkek}(6.\text{sınıf})} = 2,57$ ) şeklinde olup kızların lehine anlamlı bir farklılık saptanmıştır [ $t_{(43)} = 2,09$ ;  $p < ,05$ ]. Süreklilik alt boyutunda anlamlı bir farklılık ortaya çıkmamıştır. Anlamlı bir farklılık olmamasına rağmen kızların puan ortalaması erkeklerin ortalamasından yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Tutku alt boyutunda da anlamlı bir fark ortaya çıkmıştır. Tutku alt boyutu incelendiğinde, kızların test puan ortalaması ile ( $\bar{X}_{\text{tutku-kız}(6.\text{sınıf})} = 3,14$ ) erkeklerin test puan ortalaması ( $\bar{X}_{\text{tutku-erkek}(6.\text{sınıf})} = 2,66$ ) arasında kızların lehine anlamlı farklılık olduğu yapılan analizler sonucunda ortaya çıkmıştır [ $t_{(43)} = 2,00$ ;  $p < ,05$ ].

Yedinci sınıfların cinsiyete göre yazma eğilimi ölçeğindeki tüm alt boyutlara ilişkin bağımsız gruplar t testi sonuçları Tablo 10’da verilmiştir.

Tablo 10

## 7. Sınıfların Güven, Süreklilik ve Tutku Alt Boyutlarının Cinsiyete Göre Karşılaştırılması

7. Sınıflar		N	$\bar{X}$	Ss	T	df	p
Güven	Kız	29	3,02	,51	,88	54	,38
	Erkek	27	2,74	1,64			
Süreklilik	Kız	29	2,40	,88	,48	54	,63
	Erkek	27	2,28	,96			
Tutku	Kız	29	2,77	,74	1,26	54	,21
	Erkek	27	2,42	1,30			

Tablo 10 incelendiğinde yedinci sınıfların; güven, süreklilik ve tutku alt boyutlarında anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Tüm alt boyutların ortalamalarına bakıldığında ise güven, tutku ve süreklilik alt boyutlarında kızların ortalaması erkeklerin ortalamasından daha yüksek çıkmıştır. Kızların tüm alt boyutlarındaki ortama puanı erkeklerden fazladır.

Sekizinci sınıfların cinsiyete göre tüm alt boyutlarda yapılan bağımsız gruplar t testi sonuçları Tablo 11’de belirtilmiştir.

Tablo 11

## 8. Sınıfların Güven, Süreklilik ve Tutku Alt Boyutlarının Cinsiyete Göre Karşılaştırılması

8. Sınıflar		N	$\bar{X}$	Ss	t	df	p
Güven	Kız	33	2,97	,62	2,15	54	,04
	Erkek	23	2,60	,67			
Süreklilik	Kız	33	2,23	,94	-,60	54	,55
	Erkek	23	2,38	,95			
Tutku	Kız	33	2,45	,95	,07	54	,94
	Erkek	23	2,43	,81			

Tablo 11'deki analiz sonuçları incelendiğinde sekizinci sınıfların yazma eğilim puanlarının alt boyutları incelendiğinde; alt boyutlarından süreklilik ve tutku alt boyutlarında anlamlı farklılık bulunmamış fakat güven alt boyutunda anlamlı farklılık bulunmuştur. Güven alt boyutunda kızların test puan ortalaması ile ( $\bar{X}_{\text{güven-kız}(8.\text{sınıf})} = 2,97$ ) güven alt boyutunda erkeklerin test puan ortalaması ( $\bar{X}_{\text{güven-erkek}(8.\text{sınıf})} = 2,60$ ) şeklinde olup kızların lehine anlamlı bir farklılık saptanmıştır [ $t_{(54)} = 2,15$ ;  $p < ,05$ ].

Tablo 12'de tüm sınıfların karşılaştırılması Yazma Eğilimi Ölçeğinde bulunan güven, süreklilik ve tutku alt boyutlarında tek tek yapılmıştır.

Tablo 12

*Tüm Sınıfların Yazma Eğilimi Ölçeğinin Alt Boyutlarına Göre Analiz Sonuçları*

Alt Boyutlar	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Güven	Gruplar arası	6,33	6	1,06	1,44	,20	-
	Gruplar içi	210,55	287	,73			
	Toplam	216,88	293				
Süreklilik	Gruplar arası	12,63	6	2,11	2,37	,03	5. sınıf – 8. sınıf
	Gruplar içi	254,98	287	,89			
	Toplam	267,61	293				
Tutku	Gruplar arası	27,32	6	4,54	6,19	,00	2. sınıf – 8. Sınıf 3. sınıf – 8. Sınıf
	Gruplar içi	210,33	287	,73			4. sınıf – 7. Sınıf
	Toplam	237,56	293				4. sınıf – 8. Sınıf 5. sınıf – 7. Sınıf 5. sınıf – 8. sınıf

Tablo 12 incelendiğinde güven alt boyutunda sınıflar arasında herhangi bir farklılık bulunmamıştır. Süreklilik alt boyutu incelendiğinde sınıflar arasında ,03 değerinde anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılığın kaynağı, beşinci sınıflar ( $\bar{X}_{\text{süreklilik}(5.\text{sınıf})} = 2,88$ ) ve sekizinci sınıflar ( $\bar{X}_{\text{süreklilik}(8.\text{sınıf})} = 2,92$ ) arasında sekizinci sınıflar lehine tespit edilmiştir [ $F_{(6-293)} = 2,37$ ,  $p < ,05$ ]. Tutku alt boyutu incelendiğinde, sınıflar arasında ,00 değerinde anlamlı farklılık olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu anlamlı farklılıklar: ikinci sınıflar ( $\bar{X}_{\text{tutku}(2.\text{sınıf})} = 3,16$ ) ve sekizinci sınıflar ( $\bar{X}_{\text{tutku}(8.\text{sınıf})} = 2,44$ ) arasında ikinci sınıflar lehine, üçüncü sınıflar ( $\bar{X}_{\text{tutku}(3.\text{sınıf})} = 3,23$ ) ve sekizinci sınıflar ( $\bar{X}_{\text{tutku}(8.\text{sınıf})} = 2,44$ ) arasında üçüncü sınıflar lehine, dördüncü sınıflar ( $\bar{X}_{\text{tutku}(4.\text{sınıf})} = 3,20$ ) ve yedinci sınıflar ( $\bar{X}_{\text{tutku}(7.\text{sınıf})} = 2,60$ ) arasında dördüncü sınıflar lehine, dördüncü sınıflar ( $\bar{X}_{\text{tutku}(4.\text{sınıf})} = 3,20$ ) ve sekizinci sınıflar ( $\bar{X}_{\text{tutku}(8.\text{sınıf})} = 2,44$ ) arasında dördüncü sınıflar lehine, beşinci sınıflar ( $\bar{X}_{\text{tutku}(5.\text{sınıf})} = 3,14$ ) ve yedinci sınıflar ( $\bar{X}_{\text{tutku}(7.\text{sınıf})} = 2,60$ ) arasında beşinci sınıflar lehine, beşinci sınıflar ( $\bar{X}_{\text{tutku}(5.\text{sınıf})} = 3,14$ ) ve sekizinci sınıflar ( $\bar{X}_{\text{tutku}(8.\text{sınıf})} = 2,44$ ) arasında beşinci sınıflar lehine anlamlı farklılıklar yapılan analizler sonucunda bulunmuştur [ $F_{(6-293)} = 6,19$ ;  $p < ,05$ ].

### Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre, kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre yazma eğilimlerinin yüksek olduğu görülmüştür. Kızlar erkeklere göre yazı yazmaya daha hevesli, daha heyecanlı olduğu söylenebilir. Tüm sınıf düzeylerini kapsayan cinsiyete göre yapılan analiz sonuçlarında, yazma eğilimi ölçeğinin güven ve tutku alt boyutunda anlamlı farklılık bulunmuş, süreklilik boyutunda anlamlı bir farklılık sonucuna ulaşılmamıştır.

Sınıf sınıf cinsiyet değişkenine bakıldığında; ilkökul düzeyi olan ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıflarda anlamlı bir farklılık yoktur. İlkokullarda yazma eğilimi cinsiyete göre farklılık göstermemektedir. Ortaokul düzeyine geçildiğinde cinsiyete göre farklılaşma başlamıştır. Beşinci ve altıncı sınıfların güven ve tutku alt boyutlarında ve sekizinci sınıfların güven alt boyutunda anlamlı farklılık vardır. Ortaokul düzeyinde her sınıfta en az bir boyutta anlamlı farklılık olmasına rağmen yedinci sınıflarda herhangi bir alt boyutta anlamlı farklılık çıkmamıştır.



Cocuk, Yelken ve Ozer (2016) yapmış oldukları çalışmada kız öğrencilerin yazma kaygısının daha düşük olduğunu bulmuşlardır. Bu araştırma ile kız öğrencilerin yazma kaygısının düşük olması yazma eğilimlerinin yüksek olduğunun göstergesidir. Baş ve Şahin'in (2013) ilköğretim öğrencileri (6., 7. ve 8. sınıflar) ile yapmış olduğu yazma eğilimi çalışmasında, kız öğrenciler ile erkek öğrenciler arasında anlamlı farklılık bulmuşlardır. Kız öğrencilerinin yazma eğilimlerinin erkek öğrencilerin yazma eğilim düzeylerinden yüksek olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Çeçen ve Deniz (2015) dokuzuncu, onuncu, on birinci ve on ikinci sınıflarla yapmış oldukları çalışmada kızların yazma eğilim düzeylerinin erkeklerden fazla olduğunu bulmuşlardır. Arslan ve Durukan (2015) araştırmasında İşeri ve Ünal'ın (2010) uyarlamış olduğu ölçeği kullanmışlardır. Yaptıkları araştırma sonucunda sadece tutku alt boyutunda anlamlı farklılık bulmuşlardır buna rağmen tüm alt boyutlarda kızların yazma eğilim düzeyleri erkeklerin yazma eğilim düzeylerinden daha fazladır.

Uçgun (2014) altıncı sınıflarla yapmış olduğu çalışmada kız öğrencilerin yazma eğilimlerinin erkek öğrencilerden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Buna rağmen Tabak ve Topuzkanamış (2014) altıncı sınıflarla yapmış olduğu yazma eğilimi araştırmasında kız öğrenciler ve erkek öğrencileri arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Fakat yukarıdaki çalışmalarda olduğu gibi kızların yazma eğilimi yüksek değil erkek öğrencilerin yazma eğilim düzeyleri daha yüksek çıkmıştır. Bağcı'nın (2017) beşinci ve sekizinci sınıflarla yapmış olduğu çalışmada, beşinci ve sekizinci sınıfların cinsiyete göre karşılaştırılmasında erkeklerin yazma eğilim puanları kızlarınkinden yüksek çıkmıştır. Alan yazında genel olarak kız öğrencilerin yazma eğilimlerinin yüksek olduğu görülmektedir. Bağcı (2017) ile Tabak ve Topuzkanamış'ın (2014) çalışması alan yazına farklı bir boyut katmış ve farklı sonuçlar çıkabileceğini ortaya koymuştur.

Sınıflar arasındaki yazma eğilimi incelendiğinde, güven alt boyutunda sınıflar arasında herhangi bir farklılık bulunmamıştır. Süreklilik boyutunda beşinci sınıflar ve sekizinci sınıflar arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Beşinci sınıfların ortalamasının sekizinci sınıflardan yüksek olduğu da sonuçlar arasındadır. Süreklilik alt boyutunda sınıf seviyesi azaldıkça yazma eğilimi yükselmektedir denilebilir. Tutku alt boyutunun sonuçlarına bakıldığında ise; ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci sınıflarda sekizinci sınıflar arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu anlamlı farklılıkların hepsi sınıf düzeyi küçük olan taraftadır. Sınıf seviyesi artıkça öğrencilerin yazma eğilimlerinin ortalamasının düştüğü görülmüştür. Sınıf seviyesi artıkça öğrencilerin yazma hevesi ve heyecanının da düştüğü söylenebilir. Sekizinci sınıftaki öğrencilerin yazma eğilim düzeyleri genele bakıldığında diğer sınıflardan daha düşüktür. Ayrıca dördüncü ve beşinci sınıfların hem yedinci sınıflarla hem de sekizinci sınıflarla arasında anlamlı farklılık vardır. Sınıf düzeyi artıkça yazma eğilimindeki düşüşten kaynaklanmaktadır bu farklılıklar.

Baş ve Şahin (2013) altıncı, yedinci ve sekizinci sınıflarla yapmış olduğu çalışmada, sınıflar arasında herhangi bir farklılık bulunmamıştır. Baş ve Şahin (2013), İşeri ve Ünal'ın (2010) uyarlamış olduğu bu çalışmada da kullanılan ölçeği kullanmışlardır. Bu çalışmada da altıncı, yedinci ve sekizinci sınıflar arasında da anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Yapılan bu iki araştırma birbirini sınıf düzeyleri değişkeninde (6., 7. ve 8. sınıflar) birbirini desteklemektedir. Arslan ve Durukan (2015) beşinci, altıncı, yedinci ve sekizinci sınıflarda aynı ölçeği uygulamıştır. Araştırma sonucunda süreklilik alt boyutunda yedinci sınıflar ile sekizinci sınıflar arasında yedinci sınıflar lehine farklılık tespit etmişlerdir. Bağcı (2017) beşinci ve sekizinci sınıflara İşeri ve Ünal'ın (2010) ölçeğini uygulamışlardır. Beşinci ve sekizinci sınıflar arasında beşinci sınıf lehine bir farklılık bulmuşlardır. Beşinci sınıfların yazma eğilim puanları sekizinci sınıflardan daha yüksek olduğunu tespit etmişlerdir.

Çeçen ve Deniz (2015) liselerde yazma eğilimini İşeri ve Ünal'ın (2010) uyarlamış olduğu ölçekle ölçmüşlerdir. Yapılan analizler sonucunda dokuzuncu, on birinci ve on ikinci sınıflar arasında anlamlı farklılıklar bulmuşlardır. Sınıf seviyesi artıkça öğrencilerin yazma eğilim düzeylerinin düştüğü sonucuna da ulaşmışlardır. Bu çalışmada da sınıf düzeyi artıkça yazma eğiliminin düştüğü bulunmuştur. İlkokul, ortaokul veya lise fark etmeksizin sınıf seviyesi artıkça yazma eğiliminde düşüş olduğu sonucuna varılabilir.

Yukarıda bahsedilen çalışmalar ve yapılan bu çalışma sınıf seviyesi artıkça öğrencilerin yazma eğilimlerinin düştüğünü göstermektedir. Berk ve Ünal'ın (2017) yapmış oldukları çalışmada yazma eğiliminin, yazma kaygısı ve öğrencilerin not düzeyleri ile ilgili olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Sınıf düzeyi artıkça öğrencilerin yazma eğilimlerinin düşmesinin sebebi, öğrencilerin yazma kaygılarının da yükseldiği söylenebilir. Çocuk, Yelken ve Ozer (2016) de yapmış oldukları çalışmada yazma kaygısı ile yazma eğilimi arasında bir ilişki bulmuşlardır. Yazma kaygısı yüksek olan öğrencileri yazma eğilimlerinin düşük olduğunu bulmuşlardır.

Araştırmanın sonuçları doğrultusunda bazı önerilerde bulunulmuştur:

- Sınıf seviyesi artıkça yazma eğilimi düştüğü görülmüştür bu sebeple sınıf seviyesi artıkça öğrencilerin yazma eğilimlerini artırmaya yönelik çalışmalar yapılmalıdır.
- Okullarda öğrencilerin yazma eğilimlerini yükseltmeye yönelik etkinlikler yapılmalıdır.
- Okuma geliştikçe yazma da gelişir fikrinden hareketle okumaya yönelik tutumlarının da geliştirilmesine önem verilmelidir.
- Öğrencilerin okuduklarına yönelik olarak duygu ve düşüncelerini yazıyla anlatma becerilerinin de geliştirilmesi için destekleyici etkinlikler geliştirilmelidir.
- Türkçe öğretim programlarının öğrencilerin yazma becerilerini geliştirici nitelikte olması öğrencilerin istenen düzeyde yazma becerisi ve yazma eğilimi göstermeleri sağlanmalıdır.
- Bu çalışma ilkokul ve ortaokul seviyelerinde yapılmıştır. Lise ve üniversitelerde de yazma eğilimi çalışması yapılarak daha genel sonuçlara ulaşılabilir.

#### Yazarların Katkı Oranı

Bu makaleye birinci yazarın %40, ikinci yazarın %30, üçüncü yazarın %30 oranında katkısı vardır.

#### Çıkar Çatışması

Bu çalışmada çıkar çatışması oluşturacak bir husus yoktur.

**Açıklama:** Bu çalışma, 24-26 Nisan 2017 tarihlerinde Antalya'da gerçekleşen I. Uluslararası Sınırsız Eğitim ve Araştırma Sempozyumu'nda (USEAS 2017) sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

#### Kaynaklar

- Aktaş, Ş., ve Gündüz, O. (2003). *Yazılı ve sözlü anlatım kompozisyon sanatı*. Ankara: Akçağ Yayınları.
- Arslan, N., ve Durukan, E. (2015). Ortaokul öğrencilerinin öğrenme stilleri ve yazma eğilimleri arasındaki ilişki. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim (TEKE) Dergisi*, 4(3), 1251-1267. <https://dergipark.org.tr/download/article-file/137067>.
- Aydın Yılmaz, Z. (2007). *Sınıf öğretmenlerine Türkçe öğretimi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Baş, G., ve Şahin, C. (2013). İlköğretim öğrencilerinin yazma eğilimlerinin farklı değişkenler açısından incelenmesi. *Sakarya University Journal of Education*, 3(1), 32-42. <https://dergipark.org.tr/download/article-file/192294>.
- Belet, D. Ş., ve Yaşar, Ş. (2007). Öğrenme stratejilerinin okuduğunu anlama ve yazma becerileri ile Türkçe dersine ilişkin tutumlara etkisi. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 3(1), 69-86. <https://dergipark.org.tr/download/article-file/63272>.

- Berk, R. R., ve Ünal, E. (2017). Comparison of writing anxiety and writing dispositions of sixth, seventh and eighth grade students. *International Journal of Instruction*, 10(1), 237-254. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1125149.pdf>.
- Cemaloğlu, N., (2001). *İlk okuma yazma öğretimi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Cocuk, H. E., Yanpar Yelken, T., ve Ozer, Ö. (2016). The relationship between writing anxiety and writing disposition among secondary school students. *Eurasian Journal of Educational Research*, 16(63), 335-352. <https://dergipark.org.tr/download/article-file/225139>.
- Çeçen, M. A. ve Deniz, E. (2015). Ortaöğretim öğrencilerinin yazma eğilimi algıları (Diyarbakır ili örneği). *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 3(2), 35-48. <http://www.anadiliegitimi.com/download/article-file/14918>.
- Güneş, F. (2007a). *Türkçe öğretimi ve zihinsel yapılandırma*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Güneş, F. (2007b). *Ses temelli cümle yöntemi ve zihinsel yapılandırma*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Güneş, F. (2013). *Türkçe öğretimi yaklaşımlar ve modeller*. Ankara: Pegem Akademi.
- İşeri, K., ve Ünal, E. (2010). Yazma Eğilimi Ölçeği'nin Türkçeye uyarlanması. *Eğitim ve Bilim*, 35(155), 104-117.
- Karasar, N. (2017). *Bilimsel araştırma yöntemi: Kavramlar ilkeler teknikler* (İkinci yazım, 32. baskı). Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- McClenny, C. S. (2010). *A disposition to write: Relationships with writing performance*. Doctoral Dissertation. Florida State University, USA.
- MEB. (2015). *Türkçe dersi (1-8. sınıflar) öğretim programı*. Ankara.
- MEB. (2017). *Türkçe öğretim dersi öğretim programı (ilkokul ve ortaokul 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. sınıflar)*. Ankara.
- MEB. (2019). *Türkçe dersi öğretim programı (ilkokul ve ortaokul 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, ve 8. sınıflar)*. Ankara.
- Piazza, C. L., ve Siebert, C. F. (2008). Development and validation of a writing dispositions scale for elementary and middle school students. *The Journal of Educational Research*, 101(5), 275-286. doi:<https://doi.org/10.3200/JOER.101.5.275-286>
- Sidekli, S. (2012). Yazma becerisinin geliştirmek için hikâye piramidi. *Akademik Bakış Dergisi*, 31, 1-18.
- Tabak, G., ve Topuzkanamış, E. (2014). An analysis of writing dispositions of 6th grade students in terms of different variables. *Online Submission*, 4(2), 1-11. doi:<http://dx.doi.org/10.13054/mije.14.15.4.2>
- Uçgun, D. (2014). Altıncı sınıf öğrencilerinin yazma eğilimlerinin incelenmesi. *Eğitim ve Bilim*, 39(175), 227-238. doi:<http://dx.doi.org/10.15390/EB.2014.1176>

## Extended Abstract

### Introduction

Learning areas were included in the Ministry of National Education (MoNE) (2019) Turkish Lesson Curriculum as listening, speaking, reading and writing. Speaking and listening to the four basic language skills can be gained to some extent outside of the school, but gaining reading and writing skills is the job of formal education and these skills are tried to be gained through Turkish lessons in primary education institutions (Belet and Yaşar, 2007).

Students' being a good writer, writing love and writing habit are one of the main objectives of Turkish Education Program (MoNE, 2015; 2017; 2019). The purpose of writing Aktaş and Gündüz (2003) is by making use of the individual's observation and knowledge; He stated that he reflected his feelings and thoughts to the reader in a beautiful, correct and effective way.

McClenny (2010) says that writing disposition consists of three dimensions: cognition, emotion and social context. Piazza and Siebert (2008) stated that the tendency to write includes three different emotional dimensions: trust, determination and passion.

The aim of the research is to examine the writing tendencies of primary and secondary school (2nd, 3rd, 4th, 5th, 6th, 7th and 8th grade) students in terms of class and gender variable and to determine the writing levels of primary and secondary school students.

### Method

The research was made with the screening model, which is one of the quantitative research types, and it was made with the general screening model. The sample consists of 294 students studying in 4 official village primary schools and village secondary schools in different districts of Muğla city center.

The "Writing Tendency Scale", which was developed by Piazza and Siebert (2008) and translated and adapted into Turkish by İşeri and Ünal (2010), was used as the data collection tool in the study. Descriptive statistics such as arithmetic mean and standard deviation of their responses to the Writing Tendency Scale were calculated. Independent groups t-test was used for comparisons based on gender, and one-way variance (ANOVA) analysis was used for comparisons based on class level variables. Dunnett - C analysis was performed in order to detect significant difference in one-way analysis of variance.

### Findings

In order to reveal whether there is a significant difference in writing sub-dimensions according to gender in all sub-dimensions, unrelated samples t-test was conducted. A significant difference was found between the test score average of the girls ( $\bar{X}_{\text{confidence-girl}} = 3,09$ ) in the trust sub-dimension and the test score average of the boys ( $\bar{X}_{\text{confidence-boy}} = 2,77$ ) in the confidence sub-dimension [ $t_{(292)} = 3,27$ ,  $p < ,05$ ]. Considering the continuity sub-dimension, there was no significant difference between the test score average of the girls ( $\bar{X}_{\text{continuity-girl}} = 2,54$ ) and the test score average of the boys ( $\bar{X}_{\text{continuity-boy}} = 2,51$ ) [ $t_{(292)} = ,22$ ;  $p > ,05$ ]. When the passion sub-dimension is examined; As a result of the analysis, there was a significant difference between girls' tests score average ( $\bar{X}_{\text{passion-girl}} = 3,00$ ) and boys' test score average ( $\bar{X}_{\text{passion-boy}} = 2,76$ ) in favor of girls [ $t_{(292)} = 2,33$ ;  $p < ,05$ ]. There was a significant difference in the dimensions of trust and passion in the sub-dimensions according to gender, but no significant difference in the continuity sub-dimension. Although there was no significant difference in the continuity sub-dimension, the writing disposition score averages of girls were higher than the writing tendency score averages of boys.

When all sub-dimensions of writing disposition scale are analyzed by grade levels; There was no difference between the classes in the trust sub-dimension. When the continuity sub-dimension was examined, a significant difference was found between the classes at the value of ,03. The source of this difference has been determined in favor of the eighth grade among the fifth grade ( $\bar{X}_{\text{continuity}(5\text{th grade})} = 2,88$ ) and the eighth grade ( $\bar{X}_{\text{continuity}(8\text{th grade})} = 2,92$ ) [ $F_{(6-293)} = 2,37$ ;  $p < ,05$ ]. When the passion sub-dimension is examined, it is concluded that there is a significant difference in the value of ,00 between the classes. These significant differences: between the second ( $\bar{X}_{\text{passion}(2\text{nd grade})} = 3,16$ ) and eighth grade ( $\bar{X}_{\text{passion}(8\text{th grade})} = 2,44$ ) in favor of the second-grade classes, between the third ( $\bar{X}_{\text{passion}(3\text{rd grade})} = 3,23$ ) and eighth grade ( $\bar{X}_{\text{passion}(8\text{th grade})} = 2,44$ ) in favor of the third-grade classes, between the fourth ( $\bar{X}_{\text{passion}(4\text{th grade})} = 3,20$ ) and seventh grade ( $\bar{X}_{\text{passion}(7\text{th grade})} = 2,60$ ) in favor of the fourth-grade classes, between the fourth ( $\bar{X}_{\text{passion}(4\text{th grade})} = 3,20$ ) and eighth grade ( $\bar{X}_{\text{passion}(8\text{th grade})} = 2,44$ ) in favor of the fourth-grade classes, between the fifth ( $\bar{X}_{\text{passion}(5\text{th grade})} = 3,14$ ) and seventh grade ( $\bar{X}_{\text{passion}(7\text{th grade})} = 2,60$ ) in favor of the fifth-grade classes, between the fifth ( $\bar{X}_{\text{passion}(5\text{th grade})} = 3,14$ ) and eighth grade ( $\bar{X}_{\text{passion}(8\text{th grade})} = 2,44$ ) in favor of the fifth-grade classes as a result of the analyzes [ $F_{(6-293)} = 6,19$ ;  $p < ,05$ ].

### Conclusion, Discussion and Recommendations

According to the results obtained from the research, it was observed that female students have a high tendency to write compared to male students. It can be said that girls are more enthusiastic and more excited to write than boys. As a result of the analysis conducted by gender that covers all grade levels, a significant difference was found in the trust and passion sub-dimension of the writing disposition scale, and no significant difference was found in the continuity dimension.

When the tendency to write between the classes was analyzed, no difference was found between the classes in the trust sub-dimension. A significant difference was found between the fifth grades and the eighth grades in terms of continuity. It can be said that the tendency to write increases as the grade level decreases in the continuity sub-dimension. Looking at the results of the passion sub-dimension; A significant difference was found between the eighth grades in the second, third, fourth and fifth grades. All of these significant differences are on the side where the grade level is small. As the grade level increased, the average of students' writing disposition decreased. It can be said that the enthusiasm and excitement of writing decreases as the grade level increases.

As a result of the research, the following suggestions were made;

- As the grade level increased, it was observed that the writing disposition decreased, so studies should be carried out to increase the writing disposition of students as the grade level increases.
- Activities should be held in schools to increase students' writing disposition.
- It should be ensured that the Turkish curriculum improves students' writing skills, and that students show the writing skills and the tendency to write at the desired level.