


Eğitim Fakültesinde Verilmekte Olan Dersler ile KPSS Sınavının İçeriğinin Örtüşme Durumuna İlişkin Fen Bilgisi Öğretmen Adayı Görüşleri

Sema Altun Yalçın¹  Zeynel Abidin Yılmaz²   Sinan Yalçın³ 

Atıf: Altun-Yalçın, S., Yılmaz, Z.A. ve Yalçın, S. (2020). Eğitim fakültesinde verilmekte olan dersler ile KPSS sınavının içeriğinin örtüşme durumuna ilişkin Fen Bilgisi öğretmen adayları görüşleri, *e- Kafkas Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 7, 390-400. doi:10.30900/kafkasegt.829359

Araştırma Makalesi

Geliş Tarihi: 22.11.2020

Kabul Tarihi: 30.12.2020

Öz

Bu çalışma, Kamu Personeli Seçme Sınavı'nın (KPSS) içeriği ile eğitim fakültelerinde verilen derslerin içeriklerinin örtüşme durumlarını fen bilgisi öğretmen adaylarının görüşleri doğrultusunda incelemeyi amaçlamıştır. Bu amaçla Bayburt Üniversitesi ve Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi eğitim fakültelerinin matematik ve fen bilimleri eğitimi bölümü fen bilgisi öğretmenliği anabilim dalında öğrenim görmekte olan toplam 14 son sınıf öğrencisi ile yarı yapılandırılmış görüşme yapılmıştır. Bu çalışma nitel araştırma yaklaşımı doğrultusunda yürütülmüş olup, durum çalışması yöntemi kullanılmıştır. Elde edilen veriler içerik analizine tabi tutulmuştur. Araştırma sonuçlarına göre öğretmen adayları eğitim fakültesinde verilen derslerin işleme biçiminin öğrencileri KPSS'ye hazırlamakta yetersiz olduğunu ifade etmişlerdir. Ayrıca öğretmen adayları KPSS'nin içeriği ile eğitim fakültesinde verilen derslerin içeriğinin kısmen örtüşmekte olduğunu belirtmişlerdir. Öğretmen adayları eğitim fakültesinde verilen derslerin KPSS'de başarılı olmak için yeterli olmadığını ve KPSS'de istenilen başarının elde edilebilmesi için eğitim fakültelerinde verilen eğitimlerde bazı değişikliklerin yapılması gerektiğini belirtmişlerdir. Bu değişiklikler doğrultusunda bazı derslerin verildiği dönemlerin değiştirilebileceği, KPSS'deki soruların eğitim fakültesindeki uygulamaları da içeren süreçleri de göz önünde bulunduran sorularla zenginleştirilebileceği önerilmektedir.

Anahtar Sözcükler: Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS), Fen Bilgisi Öğretmen Adayı, Eğitim Fakültesi

Abstract

The purpose of this study is to investigate pre-service Science teachers views about overlapping situations of the contents of the PPSE and the lessons given at the faculty of education during their undergraduate degree as well as the efficiencies of these lessons regarding their preparations for the PPSE exam. For this purpose, 14 last year students who are undertaking Department of Mathematics and Science Education Science Teacher undergraduate degree at the faculty of education of Bayburt and Erzincan Binali Yıldırım University were interviewed with semi structured interviews. In this study, the case study research method was used to collect qualitative data and this data was analyzed using content analysis. According to the results from the students, preservice science teachers stated that the lessons given during their undergraduate degree were insufficient to prepare them for the PPSE and even these lessons could not prepare them for the PPSE exam at all. Although the contents of the PPSE almost cover the contents of their lessons, they expressed that the lessons given during their undergraduate degree would not help them to be successful at the PPSE exam and some changes were needed to be made in the faculty education programs to better prepare them to the PPSE. In line with these changes, it is suggested that the periods in which some courses are given can be changed, and the questions in the PPSE can be enriched with questions that take into account the processes in the education faculty.

Keywords: Public Personnel Selection Examination, Science Preservice Teacher, Faculty of Education

¹ Profesör Doktor, Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkiye.

² Sorumlu yazar, zeyneliyilmaz@kilis.edu.tr, Doktor Öğretim Üyesi, Kilis 7 Aralık Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkiye.

³ Doçent Doktor, Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkiye.

Giriş

Eğitim-öğretim faaliyetlerinin sonunda amaçlara ulaşıp ulaşılmadığını tespit edebilmek için ölçme ve değerlendirme yapılır. Türkiye’de öğrenci başarısını ölçmede çeşitli yöntemler kullanılmaktadır. En yaygın ölçme yöntemi yazılı ve sözlü sınavlardır. Ülkemizde gerek ilköğretim gerekse ortaöğretim kurumlarının farklı basamaklarında ve sonunda öğrencilerin başarılarını ölçmek ve başarı durumlarına göre bir üst basamaktaki bölümlere yerleştirmek için devlet tarafından çeşitli merkezi sınavlar uygulanmaktadır (Tümkiye, Aybek ve Çelik, 2007). Eğitim öğretim hayatı boyunca, öğrencilerin bu sınavlardan elde ettikleri dereceler öğrencilerin yeterliliklerinin bir göstergesi olarak değerlendirilmektedir. Eğitim fakültesinde okuyan her bir öğrenci de, bütün öğrenim hayatı boyunca aldığı çeşitli eğitim kademelerinde, farklı sınavlardan başarıyla geçerek ülkemizdeki eğitim fakültelerinde okumaya hak kazanmıştır. Ancak meslek hayatına atılmak için üniversite sınavını kazanmanın yeterli olmadığı günümüz ülke koşullarında üniversite eğitimlerini bitiren öğretmen adaylarının Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı devlet okullarında öğretmen olabilmeleri için ÖSYM tarafından yapılan bir seçme sınavından başarılı olmaları şartı aranmaktadır. Bu amaca yönelik olarak, yıllardan beri toplumların kalkınmasında ve gelişmesinde önemli bir yeri olan eğitim faaliyetlerinin uygulayıcısı olarak öğretmenlerin de öğretmenlik mesleğinin gereği olan bilgi, beceri, donanım ve yeterlilikleri taşıyıp taşımadıklarının belirlenmesi amacıyla ülkemizde çeşitli sınavlar uygulanmıştır (Altun Yalçın, Özturan Sağırlı, Yalçın ve Yalçın, 2012).

Günümüzde öğretmenlerin seçimi ve atanması Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) ile gerçekleştirilmektedir. Eğitim fakültelerinde öğrenim gören öğretmen adayları eğitimlerinin sonunda KPSS'den aldıkları puanlara göre öğretmenlik mesleğine atanabilmektedirler. Bu durum bazı sıkıntıları da beraberinde getirmektedir. Örneğin, KPSS’yi kazanabilmek için kurslara gitme ihtiyacı hisseden öğretmen adayları için bu durum kaygı ve stres kaynağıdır. Ayrıca bu süreçte bazı adaylar yaptıkları birtakım uğraşları ertelemekte ve en önemlisi de üniversite eğitimlerini aksatmaktadırlar. Yani ikinci ve üçüncü sınıftan itibaren KPSS’ye hazırlanmaya başlamaktadırlar (Ergün, 2005). Bu süreç öğretmen adaylarının yetiştirilmesinde bir takım problemleri de beraberinde getirmektedir. Öğretmen adayları öğrenim hayatları boyunca kendilerini öğretmenlik mesleğine değil KPSS’ye hazırlamaktadırlar. Öğretmen adayları öğrenim hayatlarının son dönemlerinde KPSS kaygısı yaşamakta, bu durum ise programın takibinde olumsuz sonuçlar doğurmaktadır (Eraslan 2004, Semerci ve Özer, 2005). Doğan Altun, Avcı, Özüpekçe ve Gümüş (2017) ve Yavuz ve Akdeniz (2019) yaptıkları çalışmalarda KPSS’nin öğretmen adayları üzerinde kaygıya yol açtığı sonucuna ulaşmışlardır. Ülkemizde öğretmen adaylarının seçimi için yapılan sınavların adayların yeterliliklerini ölçme noktasında eksiklikleri bulunmaktadır. Dolayısıyla öğretmenlik mesleğiyle duyuşsal anlamda bağ kuramayan ancak daha kolay atanabileceğini düşünen adaylar sisteme dahil olabilmektedir. Öğretmenlik mesleğini severek yapmak isteyen birçok öğretmen adayı sistemin dışında kalabilmektedir (Memduhoğlu ve Kayan, 2017).

Bazı öğretmen adayları üniversite eğitim ve öğretim ortamına dahil olduğu ilk yıllardan itibaren öğretmenlik için gerekli donanıma sahip olarak kendilerini geliştirmek yerine KPSS’ye hazırlanma süreci içerisine girmektedir (Baştürk, 2006). Bu durum öğrencilerin üniversite eğitimlerinin eksik kalması anlamını taşımaktadır (Özsarı 2008; Kızılcıoğlu, Tümkiye ve diğ., 2007; Bastürk, 2006). Türkiye’de öğretmen adaylarının seçimi ve atanması KPSS ile gerçekleştiği için KPSS’nin içeriğinin öğretmen adaylarının eğitim fakültelerinde almış oldukları derslerin içerikleri ile örtüşmesi KPSS’nin daha sağlıklı ve doğru bir seçme sınavına dönüşeceğini söyleyebiliriz. Çünkü öğretmen adaylarının eğitim fakültelerinde aldıkları eğitimler sayesinde öğretmenlik mesleğinin gereği olan bilgi, beceri ve donanıma sahip olmaları temel beklentiler arasındadır. Bu temel beklentilerin öğretmen adaylarında var olup olmadığının tespit edilmesi KPSS ile mümkün olmaktadır (Açıl, 2010; Başkan ve Alev, 2009; Baştürk, 2006c; Şahin ve Arcagök, 2010; Sezgin ve Duran 2011; Yeşil, Korkmaz ve Kaya, 2009). Yüksel (2004) KPSS’de dikkati çeken en önemli eksikliğin eğitim fakültesi programlarında pek yer almayan genel kültür ve genel yetenek konularının sınavlarda ağırlıklı olarak yer alması olduğunu ifade etmiştir. Diğer taraftan KPSS’nin içerik olarak farklı alanlarda bilgi donanımı gerektirmesi, sınava hazırlanan öğrenciler için kaygı ve strese neden olmaktadır (Güven ve Dak, 2017). Taşan ve Bektaş (2016) tarafından yapılan çalışmada da öğretmen adaylarının KPSS’nin iyi bir öğretmen seçen bir sistem olmadığını düşündükleri ortaya çıkmıştır. Bu çalışmalardan yola çıkarak; KPSS'nin mevcut durumu ile ilgili bazı sıkıntıların var olduğu söylenebilir. Bu çalışmada ülkemizde sürekli eleştirilen

öğretmen atama ve yerleştirme sistemi üzerinde özellikle de KPSS'nin içeriğinin değiştirilmesi görüşlerine katkıda bulunmak ve öğretmenlerin seçilmesi ve atanması sistemini makul, mantıklı ve kabul edilebilir bir yapıya kavuşması çalışmalarını bu araştırmanın bulguları ile desteklemektir (Özay Köse, Diken ve Gül, 2017).

Yöntem

Bu araştırmanın amacı; öğretmen adaylarının görüşleri doğrultusunda eğitim fakültesinde verilmekte olan dersler ile KPSS içeriğinin örtüşme düzeyinin belirlenmesi ve bu derslerin KPSS açısından verimliliğinin tespit edilmesidir. Bu amaçla çalışmada nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Araştırma durum çalışması deseninde tasarlanmıştır. Durum çalışması yöntemi, belirli sayıdaki değişkenleri inceleyerek, bazı kuralları çerçevesinde izlemek yerine bir durum veya olayın derinlemesine incelenmesi amaçlamaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Bu çalışmalarda gerçek ortamdaki duruma bakılarak, sistematik olarak veriler toplanır, analiz edilerek sonuçlar ortaya konulur. Böylelikle gelecek araştırmacılar ortaya çıkan ürüne bakarak olayın oluş şekline göre nelere dikkat edilmesi gerektiğini ve çalışmalarında nelere odaklanmaları gerektiğini kesin olarak anlaşılmasıdır (Gökçek, 2009).

Örneklem

Çalışmada Bayburt Üniversitesi ve Erzincan Binalı Yıldırım Üniversitesi'nin fen bilgisi eğitimi anabilim dalı'nda öğrenim görmekte olan toplam 14 öğrenci ile yarı yapılandırılmış görüşme tekniği uygulanmıştır. Bu teknikte, öğrencilerle yapılan görüşme esnasında; değişen koşullara uyum sağlayabilme esnekliği, anında dönüt verilebilmesi böylelikle derinlemesine bilgi edinilebilmekte ve yanlış anlamaların önüne geçilerek, cevaplarda bireyselliğin korunması gibi özelliklerinden (Çimen ve Yılmaz, 2011) dolayı bu araştırma için uygun görülmüştür. Araştırma grubunu Bayburt Üniversitesi Eğitim Fakültesi Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'ndan beş, Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı'ndan dokuz olmak üzere toplam 14 son sınıf öğrencisi oluşturmaktadır.

Veri Toplama Aracı

Araştırmada kullanılan yarı yapılandırılmış görüşme formu araştırmacılar tarafından geliştirilmiştir. İlk olarak pilot çalışma için örneklem dışından ancak örneklemdeki öğrencilerle aynı nitelikleri taşıyan, kendisinden görüş alınmayacak olan beş öğrenci ile yarı yapılandırılmış görüşme yapılmış, pilot görüşmeden elde edilen verilerle görüşme formu hazırlanmıştır. Hazırlanan görüşme formu eğitim alanında uzman beş akademisyenin görüşlerine sunulmuş, uzmanların görüşleri doğrultusunda gerekli düzeltmeler yapılarak görüşme formuna son şekli verilmiştir. Araştırmanın verileri öğretmen adayları ile yapılan yarı yapılandırılmış görüşme yöntemi ile elde edilmiştir. Öğretmen adayları ile yapılan görüşmelerin her biri ortalama 10 dakika sürmüştür.

Verilerin Analizi

Nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması yönteminin kullanıldığı bu çalışmada yarı yapılandırılmış görüşme formu aracılığı ile elde edilen veriler içerik analizine tabi tutularak, benzer veriler belirli kategoriler ve temalar oluşturularak bir araya getirilmiştir. Alanında uzman beş akademisyen tarafından ayrı ayrı yapılan bu uygulama daha sonra akademisyenler tarafından yapılan kodlamaların tutarlılığını belirlemek amacıyla birbiriyle kıyaslanmıştır. Yazarlar tarafından yapılan içerik analizinde % 83 oranında bir uzlaşımın olduğu görülmüş ve bu değer % 80 ve üzeri olduğundan kabul edilebilir bir güvenilirliktedir (Miles & Huberman, 1994). Az da olsa görülen farklılıklar fikir birliğine varılarak analiz sonuçlandırılmıştır. Dolayısıyla kodlamaların büyük oranda benzer olduğu gözlenmiştir. Beş akademisyen eşliğinde her kodun altındaki alıntılar tek tek değerlendirilmiş ve kategori ve temalara son şekli verilmiştir.

Bulgular

Araştırmanın bu kısmında verilerin analizinden bulgulara ve bulgulara dayalı olarak yapılan yorumlara yer verilmiştir.

1. "Eğitim fakültesinde verilen derslerin işleme biçimi sizi KPSS'ye hazırlamakta mıdır? Neden?" sorusuna verilen cevapların analizi, öğrencilerin sadece iki düşünce etrafında yoğunlaştığını

göstermektedir: "yeterli değil" ve "hayır". "Yeterli değil" kodu kapsamında cevap veren öğrenciler eğitim fakültesinde verilen derslerin öğrencileri KPSS'ye hazırlamakta yetersiz olmasının nedeni olarak konuların yüzeysel işlenmesini ve derslerin işlenme biçimini ileri sürmüşlerdir. "Hayır" kodunu oluşturan öğrenciler eğitim fakültesinde verilen eğitimin kendilerini KPSS'ye hazırlayamamasının nedeni olarak konuları anlamalarına rağmen sınavın test yöntemiyle yapılmasını, öğretim üyelerinin yeterli nitelikte olmamasını ve derslerin ezbere dayalı işlenmesini göstermişlerdir. Öğretmen adaylarının bu soruya verdikleri cevaplar dikkate alındığında eğitim fakültesinde verilmekte olan derslerin öğretmen adayları tarafından öğrencileri KPSS'ye hazırlamada yeterli görülmediği sonucuna ulaşılabılır.

2. "Eğitim fakültesinde verilen derslerin verilmekte olduğu dönemler KPSS için uygun mu? Derslerin dönemlerinde olmasını istediğiniz değişiklik var mı?" sorusuna verilen cevaplar incelendiğinde öğrencilerden 10'u "hayır" kodunu oluştururken, dördü "evet" kodunu oluşturmaktadır. "Evet" kodunu oluşturan öğrenciler "derslerin dönemlerinde bir problem yok. Hepsi aynı anda verilemeyeceğinden her döneme bir ders koymak çok normal. Dersler özüne uygun verildiğinde, zamanlamada sorun yok" ve "uygun ama biz derslerin çoğundan işleniş biçiminden dolayı verim alamıyoruz" şeklinde görüş bildirmişlerdir. "Hayır" kodunu oluşturan öğrencilerin KPSS'de çıkan derslerin ve özellikle de eğitim bilimleri derslerinin üçüncü ve dördüncü. sınıfta toplanmasının gerekli olduğunu düşündükleri saptanmıştır. Bu görüşlerini "özellikle sayısal çıkışlı öğrenciler için Tarih KPSS'de çok belirleyici. Bunun dışında eğitim bilimleri dersleri ile alan dersleri yer değiştirebilir yani ilk yıllarda ağırlıklı olarak alan son yıllarda da eğitim bilimleri dersleri verilebilir.", "1 ve 2. sınıfta aldığımız eğitim bilimleri derslerini neredeyse hatırlamıyorum. Bu derslere 3 ve 4'te daha çok yer verilse bu dersleri daha bilinçli bir şekilde dinlerdim." ve "Eğitim dersleri çabuk unutulmuş dersler olduğundan son yıllara doğru verilip, alan dersleri ise önce verilmelidir." şeklinde ifade etmişlerdir. Verilen cevaplardan da anlaşıldığı gibi öğretmen adaylarının özellikle KPSS'de soru çıkan derslerin dönem olarak üçüncü ve dördüncü sınıfta verilmesinin onların KPSS'de başarılı olmalarını sağlayacağını düşündükleri söylenebilir.

3. "KPSS'ye hazırlık için eğitim fakültesinde aldığınız eğitim dışında başka bir kurum ya da kişiden ders alıyormusunuz? Neden?" sorusuna öğrencilerin vermiş oldukları cevaplar incelendiğinde dokuz öğrenci "evet" kodunu oluştururken, beş öğrenci "hayır" kodunu oluşturmaktadır. "Evet" kodunu oluşturan öğrenciler KPSS'ye hazırlık için eğitim fakültesinde aldıkları eğitim dışında başka bir kurum ya da kişiden ders almalarının nedeni olarak eğitim fakültesinde verilen eğitimin yeterli olmamasını, kendilerinin sınavın üstesinden gelememelerini, test tekniğinin püf noktalarını öğrenmek istemelerini ve dershanelerde almış oldukları eğitimin kalitesinin yüksek olmasını göstermişlerdir. Öğrenciler bu düşüncelerini "eğitim dersleri öyle iyi anlatılıyor ki", "öğretmenler mantıklı bir şekilde güzel örnekler vererek anlatıyor", "çünkü derslerin fakültede işlenen kadarıyla KPSS'ye girip kazanmamız çok zor", "KPSS sürecinde bu şekilde destek almamın sebebi dershanelerin sınav sistemini özümsemiş olduklarına inancım", "çünkü kendim halledemiyorum", "test tekniğini, püf noktaları bilmek önemli. Bunu da eğitim fakültelerinde öğrenemiyoruz" gibi ifadelerle belirtmişlerdir. Ayrıca başka kurumdaki ya da kişiden ders alan öğrencilerin tamamının sadece dershanelerden ders aldıkları saptanmıştır. "Hayır" kodunu oluşturan öğrenciler maddi yetersizlikten, başka kurumlardan ders aldıklarında daha çok sıkıntı ve strese girdiklerinden ve kendileri çalıştıklarında yapabileceklerine inandıklarından dolayı başka bir kurum ya da kişiden ders almadıklarını belirtmişlerdir.

4. "Eğitim fakültesinde verilen dersler KPSS'nin içeriği ile örtüşmekte midir?" sorusuna araştırmaya katılan öğrencilerin tamamı bu soruya "kısmen" cevabını vermişlerdir. "Kısmen" kodunu oluşturan öğrenciler eğitim fakültesinde verilen dersler ile KPSS'nin içeriğinin kısmen örtüşmekte olduğunu belirtmişlerdir. Öğrenciler "kısmen" kelimesinden, eğitim fakültelerinin öğretim programlarında bulunup KPSS'de çıkan derslerin içeriklerinin çoğunun uyuşmasına rağmen eğitim fakültesi öğretim programında olmayan derslerin de KPSS'de çıktığını vurgulamışlardır. Ayrıca öğrenciler eğitim fakültesindeki derslerin içeriği ile KPSS'nin uyuşmama durumunun derslerin işlenme biçimi ile KPSS'nin uygulanma biçiminden kaynaklandığını düşündüklerini belirtmişlerdir.

5. Eğitim fakültesinde verilen dersler KPSS için yeterli midir? Neden? sorusuna verilen cevaplar incelendiğinde öğrencilerin görüşlerinin olumsuz olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Eğitim fakültesinde verilen derslerin KPSS için yeterli olmama nedeni olarak öğretim üyelerinin ders işleme biçim ve kalitesini, KPSS'nin uygulanma biçimi ile eğitim fakültesindeki derslerin işlenme biçimlerinin

farklılığını, KPSS'de sorulan konuların bazılarının eğitim fakültelerinin öğretim programlarında yer almamasını, KPSS'nin amacı ile eğitim fakültesinde verilmekte olan derslerin amaçlarının farklılığını ve öğrencilerin eğitim fakültelerinin öğretim programlarında bulunan ve KPSS'de sorulan bazı derslere karşı göstermiş oldukları bilinçsiz tutumlarını göstermişlerdir. Bu görüşlerini ifade ederlerken kullanmış oldukları sözlerden bazıları şunlardır: "*eğitim dersleri örtüşmekte fakat biz bunun bilincinde olarak girmiyoruz derslere*", "*ayrıca üniversite hocalarının KPSS normlarını dikkate alarak ders verdiklerini de düşünmüyorum*", "*alınan eğitim çok da kaliteli değil özellikle eğitim bilimleri dersleri*", "*KPSS'de çıkan eğitim sorularının üniversite hocalarına sorulması durumunda hocaların dahi üzerinde uyum problemi yaşayacaklarından da eminim.*"

6. KPSS açısından eğitim fakültelerinde verilen eğitim sizce nasıl olmalıdır? Neden? öğrencilerin soruya vermiş oldukları cevaplar "KPSS", "eğitim fakültelerinin öğretim programlarında" ve "derslerin işlenişi" olmak üzere üç kategoride toplanmıştır. "KPSS" kategorisini "kaldırılmalı" ve "değiştirilmeli" olmak üzere iki kod oluşturmaktadır. "Kaldırılmalı" kodunu, öğrencilerin KPSS'nin kaldırılmasının gerektiği, eğitim fakültesinde verilen eğitimin öğretmen olarak atanmaları için yeterli olduğu düşünceleri oluşturmaktadır. "Değiştirilmeli" kodunu ise öğrencilerin KPSS'nin içeriğinin değiştirilmesi ve bütün öğrencilerin kendi alanlarından sınava tabi tutulmasının gerektiği düşünceleri oluşturmaktadır. "Eğitim fakültelerinin öğretim programlarında" kategorisi ise "derslerin dönemlerinin ve kredilerinin değiştirilmesi" ve "gereksiz derslerin kaldırılması" olmak üzere iki koddan meydana gelmektedir. "Derslerin dönemlerinin ve kredilerinin değiştirilmesi" kodunu oluşturan iki öğrenci KPSS'de sorulan sorulara yönelik olan dersleri üçüncü ve dördüncü sınıfta almalarının, Tarih dersi gibi bazı derslerin kredisinin artırılmasının ve öğretim programında yer almayan ve KPSS'de çıkan Coğrafya gibi derslerin programa eklenmesi gerektiğini düşünmektedirler. "Gereksiz derslerin kaldırılması" kodunu oluşturan öğrenciler KPSS'de sorulmayan ve meslek yaşantılarında kullanmayacakları derslerin kaldırılması gibi isteklerde bulunmaktadır. "Derslerin işlenişi" kategorisini ise "öğretim üyesi" ve "derslerin niteliği" kodları oluşturmaktadır. "Öğretim üyesi" kodunu oluşturan öğrenciler eğitim derslerinin kaliteli ve alanında uzman hocalar tarafından verilmesini ve öğretim üyelerinin öğrencilerin sınavın bilincinde olmalarını sağlayacak şekilde ders işlemelerinin gerekli olduğunu düşünmektedirler. "Derslerin niteliği" kodunu oluşturan öğrenciler derslerin işlenişinin değiştirilmesini ve öğrencilerin aktif katılımını sağlayacak şekilde işlenmesinin gerektiğini belirtmektedirler. Ayrıca öğrenciler derslerin KPSS'ye biraz daha yönelik olması ve KPSS için hazırlayıcı olmasını istemekte oldukları tespit edilmiştir.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Eğitim fakültesinde verilmekte olan dersler ile KPSS'nin içeriğinin örtüşme durumu ve verimliliğinin öğrenci görüşleri doğrultusunda incelendiği bu çalışmada, öğrencilerin eğitim fakültesinde verilen derslerin işlenme biçiminin öğrencileri KPSS'ye hazırlamakta yetersiz olduğunu ve hatta bazı öğrencilerin onları KPSS'ye hazırlayamadığını düşündükleri saptanmıştır. Bu sonuç Özsarı'nın (2008) yaptığı çalışmanın bulguları ile örtüşmektedir. Öğrencilerin eğitim fakültesinde verilen derslerin işlenme biçiminin onları KPSS'ye hazırlamakta yetersiz olma nedeni olarak; konuların yüzeysel işlenmesi ve derslerin işlenme biçiminin sınavın uygulanma biçiminden farklı olduğunu düşündükleri tespit edilmiştir. KPSS'ye hazırlanmamasına neden olarak ise; konuları anlamalarına rağmen sınavın test yöntemiyle yapılmasını, öğretim üyelerinin yeterli nitelikte olmamasını ve derslerin ezbere dayalı işlenmesini düşündükleri belirlenmiştir.

Öğrencilerin çoğunun KPSS'ye hazırlık için eğitim fakültesinde aldıkları eğitim dışında başka kişiden özellikle bir başka kurumdan ders aldıkları diğer bulgular arasındadır. Bu sonuç Eraslan (2004), Yılmaz (2008) ve Açıl'ın (2010) bulguları ile paralellik göstermektedir. Eğitim fakültesinde aldıkları eğitim dışında başka bir kurum ya da kişiden ders almalarının nedeni olarak; eğitim fakültesinde verilen eğitimin yeterli olmamasını, kendilerinin sınavın üstesinden gelememelerini, test tekniğinin püf noktalarını öğrenmek istemelerini ve dersanelerde almış oldukları eğitimin kalitesinin yüksek olmasını gösterdikleri belirlenmiştir. Başka kurumdan ya da kişiden ders almayan öğrenciler ise; maddi yetersizlikten, başka kurumlardan ders aldıklarında daha çok sıkıntı ve strese girdiklerinden ve kendileri çalıştıklarında yapabileceklerine inandıklarından dolayı başka bir kurum ya da kişiden ders almadıklarını belirttikleri saptanmıştır. Ayrıca başka kurumdan ya da kişiden ders alan öğrencilerin tamamının sadece dersanelerden ders aldıkları tespit edilmiştir.

Öğrencilerin genel olarak eğitim fakültesinde verilen derslerin dönemlerinin KPSS için genel olarak uygun olduğunu düşündükleri tespit edilmiştir. Bununla birlikte eğitim fakültesinde verilen derslerin dönemlerinin KPSS için genel olarak uygun olmadığını düşünen öğrencilerin ise; KPSS’de sorulan ve 1. ve 2. sınıfta almış oldukları dersleri unuttukları için bu derslerin 3. ve 4. sınıfta verilmesinin yerinde olacağını düşündükleri tespit edilmiştir. Eğitim derslerinin kaliteli ve alanında uzman eğitimciler tarafından verilmesini ve öğretim üyelerinin öğrencilerin sınavın bilincinde olmalarını sağlayacak şekilde ders işlemlerinin gerekli olduğunu, derslerin işlenişinin değiştirilmesini ve öğrencilerin aktif katılımını sağlayacak şekilde işlenmesinin gerektiğini belirttikleri tespit edilmiştir. Ayrıca öğrenciler derslerin KPSS'ye biraz daha yönelik olmasını ve KPSS için hazırlayıcı olmasını istedikleri belirlenmiştir.

Öğrencilerin KPSS'nin içeriği ile eğitim fakültesinde verilen derslerin kısmen örtüşmekte olduğunu düşündükleri belirlenmiştir. Bu sonuç Sezgin ve Duran'ın (2011) yaptıkları çalışmanın KPSS içeriği ile lisans ders içeriklerinin tam olarak örtüştüğü bulgusuyla benzerlik göstermekte ancak Çimen ve Yılmaz'ın (2011) yaptıkları çalışmanın "öğretmen adaylarının üniversitede gördükleri ders kapsamıyla KPSS'nin içeriğinin farklı olduğu" bulgusu ile Eraslan'ın (2005) ve Ergün'ün (2005) çalışmalarının "eğitim fakültesi son sınıfta okutulan müfredatlar ile KPSS sınavının içeriği tam anlamıyla örtüşmemektedir" bulgusu ile de tezatlık oluşturmaktadır. Öğrenciler, eğitim fakültesi öğretim programında bulunup KPSS'de sorulan sorulara yönelik olan derslerin içeriklerinin çoğunun uyuşmasına rağmen eğitim fakültesi müfredatında olmayan derslerin de KPSS’de sorulduğunu ve eğitim fakültesindeki derslerin içeriği ile KPSS'nin uyuşmama durumunun derslerin işlenme biçimi ile KPSS'nin uygulanma biçiminden kaynaklandığını düşündükleri tespit edilmiştir. Taştan ve Bektaş (2016) yaptıkları çalışmada öğretmen adaylarının üniversitede aldıkları eğitimin KPSS’deki genel kültür-genel yetenek sınavına katkı sağlamayacağını ifade etmişlerdir. Bunun sebebini de KPSS’de yer alan bazı derslerin eğitimini üniversitede almadıklarını, hem KPSS’de hem de üniversitede yer alan bazı derslerin ise içerik yönünden farklı olduğunu ifade ettikleri sonucuna ulaşmışlardır.

Öğrencilerin eğitim fakültesinde verilen derslerin KPSS için yeterli olmadığını (Ensari ve Deniz, 1992; Uras ve Kunt, 2006) düşündükleri saptanmıştır. Öğrencilerin bu durumun öğretim üyelerinin ders işleme biçim ve kalitesinden, KPSS'nin uygulanma biçimi ile eğitim fakültesindeki derslerin işlenme biçimlerinin farklılığından, KPSS’de çıkan derslerin bazılarının eğitim fakültesi öğretim programında bulunmamasından, KPSS'nin amacı ile eğitim fakültesinde verilmekte olan derslerin amaçlarının farklılığından ve öğrencilerin eğitim fakültelerinin öğretim programında bulunan ve KPSS’de sorulan bazı derslere karşı göstermiş oldukları bilinçsiz tutumlarından kaynaklandığını düşündükleri belirlenmiştir.

Öğrencilerin KPSS açısından eğitim fakültelerinde verilen eğitimde bazı değişikliklerin yapılmasını istedikleri saptanmıştır. Öğrencilerin KPSS'nin kaldırılması gerektiğini, eğitim fakültesinde verilen eğitimin öğretmen olarak atanmaları için yeterli olduğunu düşündükleri tespit edilmiştir. Ayrıca öğrenciler KPSS'nin içeriğinin değiştirilmesi ve bütün öğrencilerin kendi alanlarından sınava tabi tutulmasını istedikleri belirlenmiştir (Özsarı, 2008; Karaca, 2011; Çimen ve Yılmaz, 2011). Öğrenciler KPSS’de sorulan derslerin üçüncü ve dördüncü sınıfta almalarının, Tarih dersi gibi bazı derslerin kredisinin artırılmasının, eğitim fakültelerinin öğretim programında yer almayan ve KPSS’de sorulan Coğrafya gibi derslerin programa eklenmesinin ve KPSS’de sorulmayan ve meslek yaşantılarında kullanılmayacakları derslerin kaldırılması gerektiğini düşündükleri tespit edilmiştir. Buna ek olarak öğrencilerin eğitim derslerinin kaliteli ve alanında uzman eğitimciler tarafından verilmesinin, derslerin işlenişinin değiştirilmesinin ve öğrencilerin aktif katılımını sağlayacak şekilde işlenmesinin ve öğretim üyelerinin öğrencilerin sınavın bilincinde olmalarını sağlayacak şekilde ders işlemlerinin gerektiğini düşündükleri ve derslerin KPSS'ye biraz daha yönelmesini ve KPSS için hazırlayıcı olmasını istedikleri tespit edilmiştir.

Fen bilgisi öğretmen adaylarının atama ile ilgili kaygı düzeylerinin çok yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bu kaygının giderilebilmesi için KPSS içeriği ile eğitim fakültesi öğretim programındaki derslerin içeriklerinin örtüşme seviyeleri birbirine daha fazla yakınlaştırılmalıdır. Bazı derslerin verildiği dönemler değiştirilebilir. KPSS’deki soruların eğitim fakültelerindeki uygulamaları da içeren sorularla zenginleştirilebileceği önerilmektedir.

Kaynakça

- Açıl, Ü. (2010). *Öğretmen adaylarının akademik başarıları ile KPSS puanları arasındaki ilişkinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi.* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Hatay.
- Altun Yalçın, S., Özturan Sağırılı, M., Yalçın, S. ve Yalçın, P. (2012). The examination of the Public Personnel Selection Examination (PPSE) in the of light pre-service teachers opinions, *Mevlana International Journal of Education (MIJE)* 2(1), 72-87.
- Başkan, Z. ve Alev, N. (2009). Kamu personeli seçme sınavında (KPSS) çıkan soruların öğretmenlik meslek derslerine göre kapsam geçerliliği, *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(1) 29-49.
- Baştürk, R. (2006). Fen ve teknoloji alanı öğretmen adaylarının kamu personeli seçme sınavı başarılarının yordanması, *İlköğretim Online*, 7(2), 323-332.
- Çimen, O. ve Yılmaz, M. (2011). Biyoloji öğretmen adaylarının KPSS ile ilgili görüşleri, *Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Elektronik Dergisi*, Sayı. 4, 159-170
- Doğan, N. ve Şahin, A. (2009). Öğretmen adaylarının ilköğretim okullarına atanma durumunu yordayan değişkenler. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*.10(3), 183-199
- Doğan Altun, Z., Avcı, G., Özüpekçe, S. ve Gümüş, N. (2017). Eğitim fakültesi öğrencilerinin kamu personeli seçme sınavı (KPSS) kaygısının incelenmesi. *Electronic Turkish Studies*, 12(33), 151-166.
- Ensari, H. ve Deniz, L. (1992). Üniversite gençliğinin iş beklentileri ve part-time çalışma alışkanlıkları. *Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4, 59-65.
- Ergün, M. (2005). İlköğretim okulları öğretmen adaylarının KPSS'deki başarı düzeylerinin bazı değişkenlere göre incelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 13(2), 311-326.
- Eraslan, L. (2005). Kamu Personeli Seçme Sınavı'na hazırlanan öğretmen adaylarının psiko-sosyal durumlarının belirlenmesi. *Öğretmen Dünyası*, 12, 19-21.
- Eraslan, L. (2004). Öğretmenlik mesleğine girişte kamu personeli seçme sınavı (KPSS) yönteminin değerlendirilmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 1(1), 1-31
- Gökçek, T. (2009). Durum çalışması değerlendirmelerinin uygulanması (çeviri). *İlköğretim Online*, 8(2), 1-3.
- Güven, S. ve Dak, G. (2017). Öğretmen adaylarının Kamu Personel Seçme Sınavına (KPSS) ilişkin oluşturdukları görsel metaforlar. *Eğitim ve İnsani Bilimler Dergisi: Teori Ve Uygulama*, 8(15), 2-16.
- Karaca, E. (2011). Öğretmen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına (kpss) yönelik tutumları, *Akademik Bakış Dergisi*, 23,1-18.
- Kızılcıaoğlu, A. (2003). Necatibey Eğitim Fakültesi sosyal bilgiler öğretmeni adaylarının profili, *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6(10), 87-105.
- Memduhoğlu, H. B. ve Kayan, M. F. (2017). Öğretmen seçme ve atama uygulaması olarak kamu personeli seçme sınavına (KPSS) ilişkin öğretmen adaylarının algıları. *YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(1), 1259-1291
- Miles, M. B., ve Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook* (2.baskı). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Özay Köse E., Diken, E. H. ve Gül, Ş. (2017). Biyoloji öğretmen adaylarındaki tükenmişlik ve KPSS kaygı düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Gazi University Journal of Gazi Educational Faculty (GUJGEF)*, 37(3).
- Özsarı, İ. (2008). Eğitim fakültesi son sınıf öğrencilerinin KPSS merkezi sınavı odaklı gelecek kaygıları ve mesleki beklentileri, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
- Semerci, N. ve Özer, B. (2005, 28-30 Eylül). *Tezsiz yüksek lisans ve üniversite son sınıf öğrencilerinin KPSS sınavına yönelik algıları* [Konferans sunumu]. XIV. Eğitim Bilimleri Kongresi, Pamukkale Üniversitesi, Denizli, Türkiye.

- Sezgin, F. ve Duran, E. (2011, 13-16 Ekim). *Kamu personeli seçme sınavı'nın (kpss) öğretmen adaylarının akademik ve sosyal yaşantılarına yansımaları* [Konferans sunumu]. 5. Ulusal Sosyal Bilimler Kongresi, Gazi Üniversitesi, Ankara, Türkiye.
- Şahin, Ç. ve Arcagök, S. (2010, 20-22 Mayıs). *Sınıf öğretmeni adaylarının kamu personeli seçme sınavına (kpss) ilişkin alguları* [Konferans sunumu]. 9. Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu, Elazığ, Türkiye.
- Taşan, D., ve Bektaş, O. (2016). Fen bilgisi öğretmen adaylarının kamu personeli seçme sınavına yönelik görüşleri. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(3), 81-100.
- Tümekaya, S., Aybek, B, ve Çelik, M. (2007). KPSS'ye girecek öğretmen adaylarındaki umutsuzluk ve durumluk-sürekli kaygı düzeylerini yordayıcı değişkenlerin incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*, 7(2), 953-974.
- Uras, M. ve Kunt, M. (2006). Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğinden beklentileri ve beklentilerinin karşılanmasını umma düzeyleri. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(1), 71-83
- Yavuz, S. ve Akdeniz, A. (2019). Fen bilgisi öğretmen adaylarının tükenmişlik ve kpss kaygı düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Karaelmas Eğitim Bilimleri Dergisi*, 7(2), 212-227.
- Yeşil, R.; Korkmaz, Ö. ve Kaya, S.(2009). Eğitim fakültesindeki akademik başarının Kamu Personeli Seçme Sınavı'ndaki başarı üzerinde etkisi, *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 19(2), 149-160.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2013). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yılmaz, C. (2008). Dönüştürülen Üniversiteler ve Eğitim Sistemimiz, S. Akyol, M. K. Coşkun, Z. Yılmaz, M. B. Aydın ve R. Altunpolat (Ed.) içinde, *Toplumsalın sınavla imtihanı: üniversite eğitim sisteminin dönüşümü ve öğretmen yetiştirme düzenine etkileri*.(s. 427-438). Eğitim Sen Yayınları. Ankara.
- Yüksel S. (2004, 6-9 Temmuz). *Öğretmen atamalarında merkezi sınav uygulamasının (kpss) değerlendirilmesi* [Kongre Sunumu]. XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı, Malatya, Türkiye.

Preservice Science Teachers' Views Regarding the Overlap Status of the PPSE Exam and the Courses Given in the Faculty of Education

Sema Altun Yalçın

Zeynel Abidin Yılmaz

Sinan Yalçın

To cite this article: Altun-Yalçın, S., Yılmaz, Z.A. ve Yalçın, S. (2020). Eğitim fakültesinde verilmekte olan dersler ile KPSS sınavının içeriğinin örtüşme durumuna ilişkin Fen Bilgisi öğretmen adayı görüşleri, *e- Kafkas Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 7, 390-400. doi:10.30900/kafkasegt.829359

Research article**Received:** 22.11.2020**Accepted:** 30.12.2020

Introduction

The Public Personnel Selection Examination (PPSE) exam is used to select and appoint preservice teachers as teachers to public schools. All preservice teachers who graduate from the education departments of the universities have to take this exam and get high scores to become a full time working teacher. Examination and preparation for this exam can cause anxiety and stress among pre-service teachers, who need to spend most of their time to be prepared and be successful in the KPSS exam containing several courses. During the preparation process, some pre-service teachers postpone some job opportunities and most importantly, delay their university education. In other words, they start to study for the PPSE exam from the second and third years of their undergraduate degree program (Ergün, 2005). This process also affects their university education by not effectively learn about the teaching profession which is important in their career as a teacher and expected to get with their university education. Pre-service teachers have the anxiety of the PPSE exam by causing some negative effects to them during the last year of their university education (Eraslan 2004, Semerci and Özer, 2005). Instead of focusing on their university education to improve themselves and learn about the teaching profession, pre-service teachers are preparing themselves for the KPSS exam from the first years of their university life (Bastürk, 2006). This leads to not entirely complete their expected university education so it makes their education incomplete (Bastürk, 2006; Kızılcıoğlu, Tümkaya, et al., 2007; Özseri 2008). As the selection and appointment of the pre-service teachers in Turkey are carried out with the PPSE exam, it can be stated that the contents of the PPSE exam overlap with the contents of the lessons given during university education and this makes the PPSE exam more appropriate and more accurate exam to select and appoint teachers to public schools. Pre-service teachers are expected to acquire basic expectations like the necessary knowledge, skills, and required equipment to use in their teaching profession with their university education. It is possible to determine whether preservice teachers have these basic expectations with the PSSE exam (Açıl, 2010; Başkan and Alev, 2009; Baştürk, 2006c; Sezgin & Duran 2011; Şahin and Arcagök, 2010; Yeşil, Korkmaz& Kaya, 2009). Therefore, it is aimed to determine the views of pre-service teachers about the contents of the lessons given during their university education overlap with the contents of the PPSE exam in the study. The purpose of this study is to investigate Preservice Science teachers' views about overlapping situations of the contents of the PPSE and the lessons given at the faculty of education during their undergraduate degree as well as the efficiencies of these lessons regarding their preparations for the PPSE exam. The case study research method as a qualitative research approach was used in this research. The case study consists of an in-depth longitudinal investigation of a single case or event instead of analyzing a limited number of

variables or following definite rules. The case study is a way of looking at what happens in the environment, collecting data, analyzing data systematically, and presenting the results. The emerged result is a definite understanding of why the event occurs in the way it is and what to focus on in more detail for future research (Gökçek, 2009).

Method

In this study, 14 last-year students who are undertaking Science Teacher undergraduate degree at the faculty of education of Bayburt and Erzincan Binali Yıldırım University were interviewed with semi-structured interviews. The semi-structured interview was the most suitable data collection technique to get students' views because it provides the flexibility to adapt to changing conditions, the ability to instantly function the feedback mechanism, to obtain in-depth information, to reduce any misunderstandings, to protect confidentiality (Yılmaz, 2011). Five of the participants were from the Department of Science Education at the Faculty of Education of Bayburt University and 9 of them from the Department of Science Education at the Faculty of Education of Erzincan Binali Yıldırım University. The study was conducted with these 14 fourth-year students. The interview questions used in this study were developed by the researchers and then before implementing the study, the pilot of these questions was made with 5 students who were non-participants of the study and had similar characteristics to the participants of this study. The pilot helped to adjust some of the questions. After the pilot, revised interview questions were checked by five experts who were academicians in the field of education. The semi-structured interview questions were implemented to the participants and approximately 10 minutes took for each participant to answer the questions.

The case study method as a qualitative research approach was used to collect the data from the answers of preservice teachers. The collected qualitative data were analyzed using content analysis. Specific themes and categories were formed from the answers and the similarities in the data were combined and coded. 5 experts who are academicians in the field of education conducted the coding and analyses separately and all their analyses were compared and combined to form the final results. Most of the coding from the experts was found to be similar and each code was examined and explained separately by using participants' replies to form the final categories and themes.

Findings

The case study method as a qualitative research approach was used to collect qualitative data from students' answers to the interview questions and then the data was analyzed using content analysis with the help of 5 experts. 6 semi-structured interview questions were prepared according to the purpose of this study to determine the current situation, literature review, observations of the researchers and experts' opinions. The pilot and expert opinions were used to provide content validity and to determine the last format of the interview questions.

Discussion, Conclusion, and Recommendations

The purpose of this study was to investigate pre-service Science teachers' views about overlapping situations of the contents of the PPSE exam and the lessons given at the faculty of education during their university education as well as the efficiencies of these lessons regarding their preparations for the PPSE exam. According to the results from the student's answers, the lessons given during their university education were insufficient to prepare them for the PPSE exam and even these lessons could not prepare them for the PPSE exam at all as the current teaching styles continued like they were. Some student undertakes additional courses to prepare for the exam apart from their university education from individual persons or some private educational institutes. Students explained that although the lessons given during their university education were suitable for the PPSE exam and covered some of its contents, they stated that the lessons given during their university education would not help them to be successful at the PPSE exam and some changes were needed to be made in the faculty education programs to better prepare them to the PPSE exam.

According to the results, some contents of the PPSE exam were similar to the contents of the lessons given at the faculty of education. These lessons were insufficient and their formats were unproductive in terms of preparing the students for the PPSE exam. Therefore, students preferred to take additional courses to better prepare themselves for the PPSE exam. The pre-service teachers were not

satisfied with the lessons given at the faculty of education in terms of the PPSE exam instead they looked for alternative ways and solutions to better prepare for this exam.

The PPSE exam is crucial to select and appoint pre-service teachers as full-time working teachers to public schools. The contents of this exam should cover the contents of the lessons given at the faculty of education. Since it is an obligation to all pre-service teachers to pass and get high scores from this exam to be a teacher, the contents of the lessons given at faculty of education should include all the contexts of the PPSE exam or the exam should include the contents of the lessons. This will lead to the fourth-year preservice teachers to follow their lessons by not spending most of their time on the exam and the education they receive at faculty of education will be enough for the PPSE exam.