

Lenfoma ve solid tümörlü çocuklarda febril nötropeni: Tek merkez deneyimi *Febrile neutropenia in children with lymphoma and solid tumors: One center experience*

Metin Demirkaya*, Taner Özgür, Solmaz Çelebi**, Betül Sevinir*, Mustafa Hacimustafaoglu**

Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi, Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı, Bursa, Türkiye

*Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi, Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı, Çocuk Onkoloji Bilim Dalı, Bursa, Türkiye

**Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi, Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı, Çocuk Enfeksiyon Bilim Dalı, Bursa, Türkiye

Özet

Amaç: Merkezimizde tedavi edilen kanserli çocukların febril nötropeni ataşlarının değerlendirilmesidir.

Gereç ve Yöntem: Ocak 2000-Aralık 2005 tarihleri arasında febril nötropeni tanısı ile hastaneye yatırılan 57 lenfoma ve solid tümörlü hastada 206 febril nötropeni ataşı geriye dönük olarak incelendi.

Bulgular: Febril nötropeni ataşı sırasında bakılan ortalama mutlak nötrofil sayısı (MNS) $296 \pm 342/\text{mm}^3$, mutlak lenfosit sayısı (MLS) $518 \pm 896/\text{mm}^3$, mutlak monosit sayısı (MMS) $144 \pm 262/\text{mm}^3$, C-reactive protein (CRP) $7,63 \pm 7,06 \text{ mg/dL}$, ateş $38,5 \pm 0,2^\circ\text{C}$ olarak bulundu. Atakların %57,3'ünde enfeksiyon odağı yoktu. Saptanan odaklar arasında en sık farenjit %14 ve mukozit %12,1 görüldü. Atakların %87,8'inde üçüncü kuşak sefalosporin ve aminoglikozid birlikte uygulandı. Kan kültürlerinin %14,6'sında üreme görüldü. Üreyen etkenler arasında gram negatif bakteriyemi oranı yükseltti (%60). En sık üreyen etkenler E.coli (%16,7), Enterobacter cloaca (%13,3), S.epidermidis (%13,3) olarak bulundu. Ampirik tedavi başarı oranı %67,5 saptandı. Tanı anındaki enfeksiyon odağı, MNS, MMS, CRP ile bakteriyemi arasında ilişki saptanmadı. Atak sırasında mukozit varlığının yarış süresini anlamlı olarak uzattığı görüldü. Tedavi rejimleri arasında tedavi başarısı, bakteriyemi ve yarış süresi açısından anlamlı fark saptanmadı. Nötropeni süresinin nöroblastom ve beyin tümörleri grubunda daha uzun olduğu saptandı. Ölüm oranı %1,45 idi.

Cıkarımlar: Enfeksiyon etkenlerinin üretilme oranı düşük olan çalışmamızda gram negatif bakteriyemi oranı daha yükseldi. Gram pozitif bakteriyemi oranının düşük olmasının nedeninin hiçbir hastada santral venöz kateter kullanılmamasına bağlı olduğu düşünüldü. Körlemesine tedavide sefalosporin ve aminoglikozidin birlikte kullanılması ile başarı oranı yüksek ve ölüm oranı düşüktü. (*Türk Ped Arş 2010; 45: 353-8*)

Anahtar sözcükler: Çocuk, kanser, febril nötropeni

Summary

Aim: The objective of this study is to evaluate the febrile neutropenia attacks in the children who have been treated for cancer in our center.

Material and Method: Between January 2000 and December 2005, 57 patients with lymphoma and solid organ tumors who, had a total of 206 attacks of febrile neutropenia were evaluated retrospectively.

Results: The mean absolute neutrophil count (ANC), absolute lymphocyte count (ALC), absolute monocyte count (AMC) levels at the time of febrile neutropenia attacks were $296 \pm 342/\text{mm}^3$, $518 \pm 896/\text{mm}^3$, $144 \pm 262/\text{mm}^3$, respectively. The mean C-reactive protein (CRP) level was $7,63 \pm 7,06 \text{ mg/dL}$, Hb level was $8,67 \pm 1,74 \text{ g/dL}$ and fever was $38,5 \pm 0,2^\circ\text{C}$. There were no infection focus in the 57.3% of the attacks ($n=118$) and the most common infection focuses were pharyngitis and mucositis and they were seen in the 14% and 12.1% of the attacks, respectively. Combination of third generation cephalosporins and aminoglycosides were given in 87.8% ($n=181$) of the attacks. Bacteremia was found in 14.6% ($n=30$). The rate of isolated gram negative bacteria (60%) was higher than the others. The most common agents isolated were E.coli, Enterobacter cloaca and S.epidermidis in 16.7%, 13.3% and 13.3%, respectively. The success rate of therapy was found as 67.5%. There were no correlations between the infection focus and AMC, ANC, CRP levels, and mucositis and bacteremia. The presence of mucositis prolonged the duration of hospitalization. There were no significant differences between therapy regimens according to success of therapy, bacteremia and duration of hospitalization. The duration of neutropenia was longer in neuroblastoma and brain tumors. The mortality rate was found as 1.45%.

Conclusions: The rate of gram negative bacteremia was higher in our study. None of our patients had central venous catheters, so we thought that this could be the reason to the lower rate of isolated gram positive bacteria. The response rate to the treatment was good and mortality rate was low with the empirical treatment by cephalosporin and aminoglycoside combination. (*Turk Arch Ped 2010; 45: 353-8*)

Key words: Child, cancer, febrile neutropenia

Yazışma Adresi/Address for Correspondence: Dr. Metin Demirkaya, Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi, Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı, Çocuk Onkoloji Bilim Dalı, 16059, Görükle, Bursa, Türkiye E-posta: demirkayametin@hotmail.com **Geliş Tarihi/Received:** 15.02.2010 **Kabul Tarihi/Accepted:** 25.05.2010

Giriş

Son yıllarda çocukluk çağı kanserlerinin seyirlerinde belirgin bir iyileşme olmakla beraber, bu hastalarda enfeksiyonlar önemli bir hastalık ve ölüm nedenidir (1-3). Geçen sürede bulunan çok sayıda yeni antibiyotiğe ve destek tedavilerindeki büyük gelişmelere karşın son yıllarda daha yoğun kemoterapi yöntemlerinin kullanımı hastalanma ve ölüm oranlarında artışa neden olmaktadır.

Mutlak nötrofil sayısının (*MNS*) $500/\text{mm}^3$ 'ün altında olduğu veya *MNS*'nin $500\text{-}1000/\text{mm}^3$ arasında olup, takip eden 24-48 saat içinde $500/\text{mm}^3$ 'ün altına düşme ihtimali yüksek olan hastalar nötropenik olarak değerlendirilmektedir. Amerikan Enfeksiyon Hastalıkları Derneği febril nötropeniyi, nötropeni eşliğinde, ağızdan bir kez $38,3^\circ\text{C}$ 'nin üstünde veya bir saatten uzun süren 38°C ateş saptanması olarak tanımlamaktadır. Ateş olmadığı halde, fokal veya sistemik enfeksiyon bulgu ve belirtilerinin olduğu (şiddetli karin ağrısı, ciddi mukozy, rektal apse, klinik sepsis, şok) durumlarda nötropenik hasta, febril nötropeni kapsamında ele alınır. Bir haftadan uzun süreli nötropenili olguların tama yakınında enfeksiyon gelişmektedir. Febril nötropenide ölüm oranları nötropeninin derinliğiyle ilişkilidir (1-4,5).

Son yıllarda febril nötropeni ataclarında gram pozitif etkenler ön plandadır, ancak ciddi enfeksiyonlardan gram negatif etkenler sorumludur. Saptanabilen en sık gram pozitif mikroorganizmalar koagülaz negatif stafilocoklar (*KNS*), *S.aureus* ve alfa hemolitik streptokoklardır. En sık üretilen gram negatif etkenler ise *Pseudomonas aeruginosa*, *Escherichia coli* ve *Klebsiella pneumoniae*'dır (3,6-9).

Bu çalışmada, Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Çocuk Onkoloji Bilim Dalı'nda takip ve tedavi edilen kanserli çocuklarda 2000-2005 yılları arasında gelişen febril nötropeni ataclarının değerlendirilmesi amaçlanmaktadır.

Gereç ve Yöntem

Veriler, Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Çocuk Onkoloji Bilim Dalı'nda takip edilen ve 01.01.2000-31.12.2005 tarihleri arasında febril nötropeni tanısı ile yatırılarak tedavi edilen hastaların dosyalarından elde edildi.

Hastaların dosya kayıtlarından; yaşı, cinsiyeti, tanısı, hastalığın evresi, kemoterapi sonrası geçen süre, ateş varlığı, ateş süresi, nötropeni süresi; tanıda ve izlemde *MNS*, mutlak lenfosit sayısı (*MLS*), mutlak monosit sayısı (*MMS*), hemoglobin, trombosit, C-reaktif protein (CRP) değerleri; idrar tetkiki, enfeksiyon odağı, hastanede yatış süresi, kültür sonuçları, verilen körleme tedavi, tedavi değişikliği ve nedeni, izlem sonuçları, ek tedavi gereksinimi hakkında veriler kayda alındı.

Mutlak nötrofil sayısının $500/\text{mm}^3$ 'ün altında olduğu veya $500\text{-}1000/\text{mm}^3$ arasında olup, takip eden 24-48 saat içinde $500/\text{mm}^3$ 'ün altına düşme ihtimali yüksek olan hastalar nötropenik olarak belirlendi.

Bir kez koltuk altı $38,5^\circ\text{C}$ 'nin üzerinde veya dört saat arayla iki kez 38°C ateşsi olan nötropenik olgular febril nötropeni olarak tanımlandı. Aynı hastanın farklı zamanlarda febril nötropeni atacları, farklı süreç olarak değerlendirildi.

Febril nötropeni atacları üç ana bölümde sınıflandırıldı: 1) Klinik olarak kanıtlanmış enfeksiyon, 2) Mikrobiyolojik olarak kanıtlanmış enfeksiyon, 3) Nedeni bulunamayan ateş.

Çalışmaya alınan hastaların tanılarına göre febril nötropeni atacları ve bakteriyemi açısından risk oluşturabilecek etkenler değerlendirildi. Bu amaçla hastaneye yatış anındaki *MNS*, *MMS* değerlerine ve bakteriyemi ile ilişkilerine bakıldı. Saptanabilen enfeksiyon odağının bakteriyemi ile ilişkisi incelendi. Alınan kültürlerde üreyen etkenlerin dağılımları ve tedavide kullanılan antibiyotik rejimleri değerlendirildi. Hastalar tanı ve kemoterapi yoğunluğunun benzerliğine göre grupperlendirildi. Febril nötropeni sırasında ateş süreleri, nötropeni süreleri ve kemoterapi sonrası geçen süre gruplar arasında karşılaştırıldı.

Çalışmaya başlanmadan önce "Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Etik Kurul" onayı alındı.

İstatistik

Değişkenler arasındaki ilişkiler (SPSS 13,0 istatistik programı kullanılarak) incelendi. Kategorik değişken sıklıkları arasındaki farklar ki-kare testi ile araştırıldı. Sürekli değişkenler için iki grup arasındaki dağılım student's *t* testi, normal dağılım göstermeye yerinde Mann-Whitney U testi ile karşılaştırıldı. Bağımlı iki grup karşılaştırmasında ise Wilcoxon testi ve bağımlı örneklem *t* testi kullanıldı. İkiden fazla grupların karşılaştırmasında ise tek yönlü varyans analizi veya Kruskal Wallis testi kullanıldı. Değişkenler arasındaki ilişkiler Pearson korelasyon ve Spearman korelasyon katsayıları kullanılarak hesaplandı. Kategorik veriler sıklık ve yüzde (*n*, %); sürekli değer alan değişken verileri ise ortalama \pm standart sapma (SS) olarak ifade edildi. Anlamlılık düzeyi, $\alpha=0,05$ ($p<0,05$) alındı.

Bulgular

Çalışmamızda 01.01.2000-31.12.2005 tarihleri arasında febril nötropeni tanısı ile hastaneye yatırılan 10 ay-18 yaşları arasında (ortalama $8,8\pm4,3$ yıl), 15'i kız (%26,3) ve 42'si erkek (%73,7) 57 hastada gelişen 206 febril nötropeni atağı incelendi. Febril nötropeni ataclarının 155'i (%75,2) erkeklerde, 51'i (%21,8) kızlarda görüldü. Hasta başına düşen ortalama atak sayısı 3,6 idi. Hastaların tanı ve febril nötropeni ataclarının dağılımları Tablo 1'de özeti lendi.

Hastaların yaş gruplarına göre dağılımı ve febril nötropeni atak oranları değerlendirildiğinde: 0-5 yaş grubu 16 (%28,1) hastada 55 (%26,7) atak; 6-10 yaş grubu 21 (%36,8) hastada 87 (%42,2) atak; 11-15 yaş grubu 14 (%24,6) hastada 47 (%22,8) atak; 16 yaşından büyük altı (%10,5) hastada 17 (%8,3) atak saptandı.

Hastaların febril nötropeni ataclarında tanı anındaki laboratuvar ve klinik özellikleri Tablo 2'de özeti lendi.

Hastaların başvuru anında yapılan muayenelerine göre, çoğunluğunda (%57,3) enfeksiyon odağı saptanmadı. Enfeksiyon odağı saptananlarda sırasıyla farenjit (%14,0), mukozit (%12,1) ve pnömoni (%7,7) tespit edildi (Tablo 3). Santral venöz kateteri olan hasta yoktu.

Çalışmaya alınan atakların 18'inden (%8,7) boğaz sürüntü kültürü gönderildi. On altı kültürde üreme olmadığı (%88,9). Bir olgunun boğaz sürüntü kültüründe *S. aureus* kolonizasyonu saptanırken, bir olguda beta hemolitik streptokok üremesi oldu.

Otuz bir atakta (%15) dişki kültürü gönderildi. Bunlardan 29 tanesinde (%93,6) normal flora, iki hastada (%6,4) vankomisin dirençli enterokok (VRE) kolonizasyonu saptandı.

Febril nötropeni ataklarının tümünde idrar kültürü alındı. İdrar kültürlerinin altısında (%2,9) üreme oldu. Bunlar iki Enterobacter cloaca, iki *Enterococcus faecalis*, bir *Candida albicans* ve bir *Klebsiella oxytoca* idi.

Tablo 1. Febril nötropeni ataklarının hastaların tanılarına göre dağılımı

Birincil hastalık	Hasta sayısı n (%)	Atak sayısı n (%)
NHL	15 (26,3)	60 (29,1)
Osteosarkom	8 (14)	24 (11,7)
Medüloblastom	7 (12,3)	21 (10,2)
Rabdomiyosarkom	7 (12,3)	33 (16)
Nöroblastom	6 (10,5)	29 (14,1)
Wilms tümörü	4 (7)	11 (5,3)
Ewing sarkomu	3 (5,2)	11 (5,3)
LHH	3 (5,2)	4 (1,9)
Fibrosarkom	1 (1,8)	5 (2,4)
Anjiyosarkom	1 (1,8)	4 (1,9)
PNET	1 (1,8)	3 (1,5)
Ependimom	1 (1,8)	1 (0,5)
Toplam	57 (100)	206 (100)

NHL: Hodgkin dışı lenfoma; LHH: Langerhans hücreli histiyositoz; PNET: Primitif nöroektodermal tümör

Tablo 2. Hastaların febril nötropeni tanı anındaki özellikleri

Ortalama±SS (sınırız)	
MNS (mm^3)	296,5±342,4 (0-1236)
MLS (mm^3)	518,9±896,7 (0-6400)
MMS (mm^3)	144,3±262,0 (0-1580)
CRP (mg/dL)	7,63±7,06 (0-51,6)
Hemoglobin (gr/dL)	8,67±1,74 (4,9-17,4)
Trombosit (mm^3)	121,653±131,040 (2,000-940,000)
Ateş (°C)	38,5±0,2 (38,0-39,5)
Yatış süresi (gün)	11,4±4,4 (7-36)

MNS: Mutlak nötrofil sayısı, MLS: Mutlak lenfosit sayısı, MMS: Mutlak monosit sayısı, CRP: C-reaktif protein

Febril nötropeni ataklarının tümünde kan kültürü alındı. Kan kültürlerinin %14,6'sında üreme saptandı. Gram negatif bakteriyemi oranı %60 idi. Üreyen etkenler en fazla *E. coli* (%16,7), daha sonra *S. epidermidis* (%13,3) ve *Enterobacter cloaca* (%13,3) idi (Tablo 4).

Febril nötropeni atakları enfeksiyon odağı ve kültür sonuçlarına göre gruplandırıldı; i) klinik olarak kanıtlanmış enfeksiyon oranı %42,7 (88 atak); ii) mikrobiyolojik olarak kanıtlanmış enfeksiyon oranı %17,5 (36 atak); iii) nedeni bulunamayan ateş oranı %39,8 (82 atak) idi.

Körlemesine tedavide %87,9 oranında üçüncü kuşak sefalosporin ve aminoglikozid kombinasyonu başlandı (%71,3 seftazidim ve amikasin, %16,5 sefepim ve amikasin). Sadece üçüncü kuşak sefalosporin (seftazidim veya sefepim) atakların %3'ünde, üçüncü kuşak sefalosporinlerin asiklovir, metronidazol, klindamisin gibi diğer ilaçla birlikte tedavisi atakların %8,7'sinde başlandı. Karbapenem grubu antibiyotik (meropenem) sadece bir atakta uygulandı.

Tablo 3. Hastaların enfeksiyon odaklarının dağılımı

Enfeksiyon odağı	Sayı (%)
Yok	118 (57,3)
Var*	
Farenjit	29 (14,0)
Mukozit	25 (12,1)
Pnömoni	16 (7,7)
Yumuşak doku enfeksiyonu	8 (3,8)
Akut gastroenterit	8 (3,8)
Genital dermatit	4 (1,9)
Herpes labialis	3 (1,4)
Perianal apse	3 (1,4)
Üriner sistem enfeksiyonu	3 (1,4)
Suçiceği	1 (0,4)
Tifilitis	1 (0,4)
Otit	1 (0,4)

* Aynı hastada birden fazla odak olabilir

Tablo 4. Kan kültüründe üreyen etkenlerin dağılımı

Üreyen etkenler	Sayı (%) (n=30)
<i>E. coli</i>	5 (16,7)
<i>Enterobacter cloaca</i>	4 (13,3)
KNS	6 (20)
<i>S. pneumoniae</i>	3 (10)
<i>Acinetobacter baumanii</i>	3 (10)
<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	3 (10)
<i>C. albicans</i>	1 (3,3)
<i>S. aureus</i>	1 (3,3)
<i>Enterococcus raffinosus</i>	1 (3,3)
<i>Klebsiella pneumonia</i>	1 (3,3)
<i>Chryseobacterium indologenes</i>	1 (3,3)
<i>Salmonella enteritidis</i>	1 (3,3)

KNS: Koagülaz negatif stafilocoklar

Febril nötropeni ataclarının 139'unda (%67,5) körlemesine antibiyotik tedavisi değiştirilmedi ve ek ilaç eklenmedi. Körlemesine tedavi başarı oranı %67,5 olarak saptandı. Körlemesine tedavide seftazidim+amikasin ile başlayan 147 (%71,4) atağın 42'sinde (%28,5), sefepim+amikasin ile başlayan 34 (%16,5) atağın 11'inde (%32) tedavi değişikliği gerekti. Körlemesine antibiyotik birliliklerinde en fazla eklenen ilaç vankomisin (56 atakta), sonrasında amfoterisin B (15 atakta) ve meropenem (9 atakta) idi.

Hastalar tanı ve kemoterapi yoğunluğunun benzerliğine göre dört gruba ayrıldı: Grup 1: Yumuşak doku ve kemik tümörleri, 20 hasta (%35); grup 2: NHL, 15 hasta (%26,3); grup 3: Nöroblastom ve beyin tümörleri, 15 hasta (%26,3); grup 4: Wilms tümörü ve langerhans hücreli histiyositoz, yedi hasta (%12,2).

Tanı gruplarına göre nötropeni süresi, kemoterapi sonrası geçen süre ve ateş süresi karşılaştırıldı. Gruplar arasında ateş sürelerinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmadı ($p>0,05$). Nötropeni sürelerinin karşılaştırılmasında, grup 1 ile grup 3 arasında istatistiksel olarak anlamlı fark bulundu ($p<0,05$). Kemoterapi sonrası geçen süre grup 2'de grup 1 ve grup 3'e göre anlamlı olarak daha kısa saptandı ($p<0,05$) (Tablo 5).

Tanı anında bakılan MNS %45,1 atakta ($n=93$) $100/\text{mm}^3$ 'ün altında, MMS %67,5'inde $100/\text{mm}^3$ 'ün altında bulundu. Tanı anındaki ortalama CRP bakteriyemi olanlarda

$9,80\pm9,27 \text{ mg/dL}$, olmayanlarda $7,26\pm6,57 \text{ mg/dL}$, ortalama ateş bakteriyemi olanlarda $38,6\pm0,3^\circ\text{C}$, olmayanlarda $38,5\pm0,2^\circ\text{C}$ saptandı. Enfeksiyon odağı bakteriyemisi olanların %66,3'ünde, bakteriyemisi olmayanların %36,4'ünde saptandı. Tanı anındaki MNS, MMS, CRP, enfeksiyon odağı ve ortalama ateş ile bakteriyemi arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki saptanmadı (Tablo 6).

Hastaların ortalama yatis süreleri $11,4\pm4,4$ gün, ateş yüksekliği süresi $3,3\pm2,8$ gün olarak bulundu. Hastaların almakta oldukları antibiyotik düzenlemeleri ile hastanede yatis süreleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmadı ($p=0,26$). Mukoziti olan hastalarda (%13) ortalama yatis süresi $13,2\pm4,1$ gün, olmayanlarda (%87) ortalama yatis süresi $11,1\pm4,4$ gün saptandı. Mukozit varlığının yatis süresini anlamlı olarak uzattığı görüldü ($p=0,028$).

Atakların 42'sinde (%20,4) granülosit-koloni stimulan faktör (G-CSF) kullanıldı.

Febril nötropeni ataclarının %98,6'sı (203 atak) iyileşme ile sonuçlandı, üç hasta kaybedildi. Kaybedilen bu üç hasta (iki osteosarkom, bir nöroblastom) remisyonda olmayan hastalardı. Bu hastalardan nöroblastom tanılı hastanın kan kültüründe K.pneumoniae üremesi oldu, diğer iki hastada kültür üremesi gözlemedi.

Tartışma

Çocukluk çağında kanserlerinde uygulanan yoğun kemoterapi kurallarının etkisiyle enfeksiyonlar önemli hastalanma ve ölüm nedeni olmaya devam etmektedir. Körlemesine antimikrobiyal tedavinin temel ilkeleri belirlenmiştir, ancak her merkezde değişebilen etkenler, direnç oranları ve hasta özelliklerine göre farklı kurallar uygulanmaktadır. Tedavi yaklaşımlarındaki gelişmeler ile günümüzde enfeksiyonla ilişkili ölüm oranları erişkinlerde %4-6, çocuklarda %1-2'ye kadar gerilemiştir. Ancak yüksek riskli hasta gruppında enfeksiyonla ilişkili ölüm oranları biraz daha yüksektir (10,11).

Çalışmamızda enfeksiyon etkenlerinin üretilme oranı %17,5 idi. Gram negatif bakteriyemi oranı (%66,6) daha fazla saptandı. Kan kültüründe mantar üremesi olmadı. Enfeksiyondan sorumlu etkenler hastanelere ve aynı hastanenin farklı bölümlerine göre farklılık gösterebilir, ayrıca etkenler zamanla değişebilir. Etkenlerin üretilmesi güçtür ve yaklaşık üçte biri gösterilebilmektedir. Sıklıkla saptanan etkenler KNS, S.aureus, P.aeruginosa, E.coli ve K.pneumoniae'dir (12-17). Geçmiş yıllarda gram negatif etkenler daha fazla saptanmakta iken son yıllarda gram pozitif etkenler ön plandadır. Bodey ve ark.'ları (18) 1966-1972 yılları arasında lösemili hastalarda gram negatif etkenlerin %70, gram pozitif etkenlerin %6 oranında görüldüğünü belirtmişlerdir. Sekiz yüz altmış üç febril nötropeni atağının incelendiği bir çalışmada kan kültüründe üreme oranı %13, üremelerdeki gram pozitif bakteriyemi oranı %47

Tablo 5. Tanı gruplarına göre nötropeni, ateş ve kemoterapi sonrası geçen süre

	Ateş süresi (gün) (ort. \pm SS)	Nötropeni süresi (gün) (ort. \pm SS)	Kemoterapi sonrası geçen süre (gün) (ort. \pm SS)
Grup 1	3,04 \pm 22	5,8 \pm 2,7 ^a	6,7 \pm 3,4 ^c
Grup 2	3,8 \pm 2	6,8 \pm 3,6	5,1 \pm 2,8 ^d
Grup 3	3,3 \pm 2,3	7,7 \pm 3,2 ^b	6,8 \pm 3,3e
Grup 4	2,5 \pm 1,5	5,9 \pm 2,4	5,9 \pm 2,6

ab, cd, de: $p<0,05$

Tablo 6. MNS, MMS, CRP, ateş, enfeksiyon odağı ile bakteriyemi ilişkisi

Tanı anında	Bakteriyemi		p
	Yok	Var	
MNS [n, (%)]	-	-	-
<100 / mm^3	82 (39,8)	11 (5,3)	>0,05
$\geq 100 / \text{mm}^3$	94 (45,6)	19 (9,2)	
MMS [n, (%)]	-	-	-
<100 / mm^3	116 (56,3)	23 (11,2)	>0,05
$\geq 100 / \text{mm}^3$	60 (29,1)	7 (3,4)	
CRP [(mg/dL), (ort. \pm SD)]	7,26 \pm 6,57	9,80 \pm 9,27	>0,05
Ateş [($^\circ\text{C}$), (ort. \pm SD)]	38,5 \pm 0,2	38,6 \pm 0,3	>0,05
Enfeksiyon odağı [n, (%)]	-	-	-
Yok	101 (49)	17 (8,3)	>0,05
Var	75 (36,4)	13 (6,3)	

MNS: Mutlak nötrofil sayısı, MMS: Mutlak monosit sayısı, CRP: c-reaktif protein

saptanmıştır (19). İki yüz altmış yedi febril nötropeni atağının değerlendirildiği başka bir çalışmada gram negatif bakteriyemi oranı %88,6 saptanmıştır (20). Ülkemizde Düzova ve ark.'ları (14) tarafından yapılan bir çalışmada gram pozitif bakteriyemi oranı %67 oranında bildirilmiştir. Yakın zamanda yapılan diğer bir çalışmada ise gram negatif bakteriyemi oranı daha yüksek saptanmıştır (2). Febril nötropeni atağlarında gram pozitif bakterilerin daha çok rol oynamasının nedenleri; yoğun kemoterapi sonrası ciddi mukozitlerin gelişmesi, nötropeni atağlarının ağır ve uzun süreli olması, kalıcı damar içi kateterlerin uzun süre kullanımı, H2 reseptör antagonistlerinin, trimetoprim-sülfometoksazol veya kinolon koruyucu tedavisinin kullanımı olarak bildirilmiştir (6). Çalışmamızda gram pozitif bakteriyemi oranının gram negatif bakteriyemiden düşük olmasının hastalarımızda santral venöz kateter kullanılmaması ile ilgili olduğu düşünüldü.

Nötropeninin şiddeti ve süresi enfeksiyon riskini belirlemektedir. Uzamiş nötropenisi olan, kemik iliği transplantasyonu yapılan hastalar komplikasyon açısından yüksek risk altındadırlar. Birçok çalışmada onkolojik hastlığın remisyonda olmaması da risk etmeni olarak sayılmaktadır. Yüksek doz ARA-C içeren kemoterapi rejimleri özellikle S.viridans ve mantar enfeksiyonları açısından yüksek enfeksiyöz ölüm oranı ile ilişkili bulunmuştur (21,22).

Hastalarımızın tanıdaki MNS ve MMS ile bakteriyemi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki saptanmadı ($p>0,05$). Bazı çalışmalarda MMS'nin MNS'ye göre risk belirleme açısından daha iyi bir gösterge olduğu bildirilmiştir (9,22). Lucas ve ark.'ları (23) 509 febril nötropeni atağını incelemiş ve MNS değerinin $100/\text{mm}^3$ 'ün altında olmasının riski arttığını saptamışlardır. Başka bir çalışmada düşük riskli febril nötropeni atağlarında MMS $100/\text{mm}^3$ 'ün üzerinde olanlarda bakteriyemi oranının çok düşük olduğu bildirilmiştir (22). Ülkemizde yapılan bir çalışmada ise febril nötropenide lenfopeninin monositopeniden daha erken bir belirteç olduğu saptanmıştır (24).

İki yüz yetmiş beş hastada yapılan bir çalışmada kemoterapi yoğunluğu ile ilişkili olarak osteosarkom ve Ewing sarkomu tanılı hastalarda febril nötropeni sıklığı yüksek, buna karşılık Wilms tümörü ve merkezi sinir sistemi tümörü olan hastalarda düşük olarak saptanmıştır (25). Çalışmamızda kemoterapi yoğunluklarına göre hastalar gruplandırıldığında nötropeni süresi, kemoterapinin daha yoğun olduğu nöroblastom ve beyin tümörleri grubunda, yumuşak doku ve kemik tümörlerine göre daha uzun saptandı ($p<0,05$). Hasta başına düşen febril nötropeni atağının sayısı en fazla nöroblastom grubunda gözlendi.

Yapılan çalışmalarda febril nötropenili hastalarda enfeksiyon odaklarının sıklıkla sindirim sistemi, akciğer ve deri olduğu saptanmıştır (11,21). Erişkin ve çocuk hastaların karşılaştırıldığı 3080 hastada yapılan bir çalışmada enfeksiyon odağı çocuklarda erişkine oranla daha az saptanmış

ancak saptanabilen en sık enfeksiyon odağının üst solunum yolu olduğu bildirilmiştir (26). Çalışmamızın sonuçları bu çalışmayı desteklemektedir. Saptayabildiğimiz odaklar sıklık sırasına göre farenjit, mukozit, pnömoni ve yumuşak doku enfeksiyonuydu. Saptanan enfeksiyon odakları ile bakteriyemi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmadı ancak farenjit ve pnömonisi olan hastalarda bakteriyemi oranı daha yükseldi.

Febril nötropenili hastalarda enfeksiyon hızlı ilerleyebileceği için erken dönemde tedavi başlanması uygundur. Üçüncü veya dördüncü kuşak sefalosporinler (sefepim, seftazidim vb.), karbapenemler (meropenem veya imipenem) ve piperasilin-tazobaktam monoterapide kullanılabilirlik antıbiyotiklerdir. Pseudomonas açısından risk taşıyan hastalarda tekli tedavi uygun değildir. Aminoglikozid ve psödomonasa karşı etkili karboksipenisilin/üreidopenisilin; aminoglikozid ve psödomonasa karşı etkili sefalosporin; aminoglikozid ve karbapenem birliliklerini en sık kullanılan birliliklerdir. Birden fazla antibiyotikin birlikte kullanılmasına sinerjik etki, direnç gelişiminin önlenmesi gibi üstünlüklerine karşın, sisplatin, siklosporin, amfoterisin B gibi nefrotoksik ilaç kullanılanlarda aminoglikozidlere bağlı nefrotoksitesi, ototoksitese benzeri yan etkilerin artması gibi önemli sakıncaları vardır (8). Genel olarak tedavi yanıtı %50-70 arasında değişmektedir ve genel sağ kalım oranı %90'ların üzerindedir (14-16). Kebudi ve ark.'larının (27) sefepim ve seftazidim tekli tedavisinin etkinliğini karşılaştırıldıları ve febril nötropenili çocuklarda yayınlanan ilk uluslararası çalışma özelliği olan çalışmada etkinliğin benzer olduğu saptanmıştır. Başka bir çalışmada 120 febril nötropeni atağında sefepim ve seftazidim tekli tedavisi karşılaştırılmış ve sefepimin seftazidime göre daha etkili ve güvenli bulunmuştur (28). Son yıllarda birçok çalışmada karbapenemler, piperasilin-tazobaktam ve sefepim tedavileri karşılaştırılmış ve başarı oranı benzer bulunmuştur (2,13,15,16). Çalışmamızda, febril nötropeni atağının %71,4'ünde körlemesine tedavide seftazidim ve amikasin, %16,5'inde sefepim ve amikasin tedavisi başlandı. Bu tedaviler arasında etkinlik açısından anlamlı farklılık saptanmadı. Körlemesine tedavi başarı oranı %67,5 idi. Ölüm oranı (%1,45) düşük olarak bulundu. Kaybedilen hastalardan ikisi remisyonda olmayan hastalardı ve sadece birinde mikrobiyolojik olarak gösterilmiş enfeksiyon mevcuttu. Yüz dört febril nötropeni atağının incelendiği geçmiş yıllarda yapılan bir çalışmada ölüm oranı yüksek (%20) olarak bildirilmiştir (29). Ancak özellikle son yıllarda yapılan çalışmalarda ölüm gözlenmemiştir (15,16,27).

Sonuç olarak; 206 febril nötropeni atağının incelendiği çalışmamızda; MNS, MMS, CRP ve ateş ile bakteriyemi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki saptanmadı. Mukozit varlığının hastanede yatis süresini anlamlı olarak uzattığı görüldü. Çalışmamızda gram negatif bakteriyemi daha fazla oranda saptandı. Körlemesine tedavide başarı oranı yüksek ve ölüm oranı düşüktü.

Kaynaklar

1. Hughes WT, Armstrong D, Bodey GP, et al. 2002 guidelines for the use of antimicrobial agents in neutropenic patients with cancer. *Clin Infect Dis* 2002; 34: 730-51.
2. Uygun V, Karasu GT, Ogunc D, Yesilipek A, Hazar V. Piperacillin/tazobactam versus cefepime for the empirical treatment of pediatric cancer patients with neutropenia and fever: a randomized and open-label study. *Pediatr Blood Cancer* 2009; 53: 610-4.
3. Sigurdardottir K, Digranes A, Harthug S, et al. A multi-centre prospective study of febrile neutropenia in Norway: Microbiological findings and antimicrobial susceptibility. *Scand J Infect Dis* 2005; 37: 455-64.
4. Kebudi R. Diagnosis and Treatment of Febrile Neutropenia in children & studies conducted in Turkey. *Turkiye Klinikleri J Pediatr Sci* 2009; 5: 145-56.
5. Saribeyoglu ET, Akçay A. Febrile neutropenia in pediatric hematology and oncology: descriptions and management. *Turkiye Klinikleri J Pediatr Sci* 2009; 5: 120-30.
6. Celkan T, Diren S, Özylmaz İ, et al. The growth rates, isolated agents and their antibiotic resistance in febrile neutropenic attacks between 2000-2004 years. *ANKEM Derg* 2006; 20: 4-9.
7. Greenberg D, Moser A, Yagupsky P, et al. Microbiological spectrum and susceptibility patterns of pathogens causing bacteraemia in pediatric febrile neutropenic oncology patients: comparison between two consecutive time periods with use of different antibiotic treatment protocols. *Int J Antimicrob Agents* 2005; 25: 469-73.
8. Sipsas NV, Bodey GP, Kontoyiannis DP. Perspectives for the management of febrile neutropenic patients with cancer in the 21st century. *Cancer* 2005; 103: 1103-13.
9. Viscoli C, Varnier O, Machetti M. Infections in patients with febrile neutropenia: epidemiology, microbiology, and risk stratification. *Clin Infect Dis* 2005; 40: 240-5.
10. Klaassen RJ, Goodman TR, Phan B, Doyle JJ. "Low-risk" prediction rule for pediatric oncology patients presenting with fever and neutropenia. *J Clin Oncol* 2000; 18: 1012-9.
11. Tezcan G, Küpesiz A, Öztürk F, et al. Episodes of fever and neutropenia in children with cancer in a tertiary care medical center in Turkey. *Pediatr Hematol Oncol* 2006; 23: 217-29.
12. Lai HP, Hsueh PR, Chen YC, et al. Bacteremia in hematological and oncological children with febrile neutropenia: Experience in a tertiary medical center in Taiwan. *J Microbiol Immunol Infect* 2003; 36: 197-202.
13. Aksoyalar S, Çetingül N, Kantar M, Karapınar D, Kavaklı K, Kansoy S. Meropenem plus amikasin versus piperacillin-tazobactam plus netilmicin as empiric therapy for high-risk febrile neutropenia in children. *Pediatr Hematol Oncol* 2004; 21: 115-23.
14. Düzova A, Kutluk T, Kanra G, et al. Monotherapy with meropenem versus combination therapy with piperacillin plus amikacin as empiric therapy for neutropenic fever in children with lymphoma and solid tumors. *Turk J Pediatr* 2001; 43: 105-9.
15. Yildirim I, Aytac S, Ceyhan M, et al. Piperacillin/tazobactam plus amikacin versus carbapenem monotherapy as empirical treatment of febrile neutropenia in childhood hemotological malignancies. *Pediatr Hematol Oncol* 2008; 25: 291-9.
16. Corapcioglu F, Sarper N, Zengin E. Monotherapy with piperacillin/tazobactam versus cefepime as empirical therapy for febrile neutropenia in pediatric cancer patients: a randomized comparison. *Pediatr Hematol Oncol* 2006; 23: 177-86.
17. Santolaya ME, Alvarez AM, Becker A, et al. Prospective, multicenter evaluation of risk factors associated with invasive bacterial infection in children with cancer, neutropenia, and fever. *J Clin Oncol* 2001; 19: 3415-21.
18. Bodey GP, Rodriguez V, Chang HY, Narboni. Fever and infection in leukemic patients: A study of 494 consecutive patients. *Cancer* 1978; 41:1610-22.
19. Paganini H, Bologna R, Debbag R, et al. Fever and neutropenia in children with cancer in one pediatric hospital in Argentina. *Pediatr Hematol Oncol* 1998; 15:405-13.
20. Chayakulkeeree M, Thamlikitkul V. Risk index for predicting complications and prognosis in Thai patients with neutropenia and fever. *J Med Assoc Thai* 2003; 86: 212-23.
21. Crawford J, Dale DC, Lyman GH. Chemotherapy-induced neutropenia: risk, consequences, and new directions for its management. *Cancer* 2004; 100: 228-37.
22. Orudjev E, Lange BJ. Evolving concepts of management of febrile neutropenia in children with cancer. *Med Pediatr Oncol* 2002; 39: 77-85.
23. Lucas KG, Brown AE, Armstrong D, Chapman D, Heler G. The identification of febrile, neutropenic children with neoplastic disease at low risk for bacteremia and complications of sepsis. *Cancer* 1996; 77: 791-8.
24. Oguz A, Karadeniz C, Citak EC, Cil V. Which one is a risk factor for chemotherapy-induced febrile neutropenia in childhood solid tumors: Early lymphopenia or monocytopenia? *Pediatr Hematol Oncol* 2006; 23: 143-51.
25. Viden HH, Grundy PE, Robinson JL. Early discontinuation of intravenous antimicrobial therapy in pediatric oncology patients with febrile neutropenia. *BMC Pediatr* 2005; 5: 1-6.
26. Hann I, Viscoli C, Paesmans M, Gaya M, Glauser M. A comparison of outcome from febrile neutropenic episodes in children compared with adults: results from four EORTC studies. International Antimicrobial Therapy Cooperative Group (IATCG) of the European Organization for Research and Treatment of Cancer (EORTC). *Br J Haematol* 1997; 99: 580-8.
27. Kebudi R, Görgün O, Ayan I, Gürler N, Akici F, Töreci K. Randomized comparison of cefepime versus ceftazidime monotherapy for fever and neutropenia in children with solid tumors. *Med Pediatr Oncol* 2001; 36: 434-41.
28. Chuang YY, Hung IJ, Yang CP, Jaing TH, Lin TY, Huang YC. Cefepime versus ceftazidime as empiric monotherapy for fever and neutropenia in children with cancer. *Pediatr Infect Dis J* 2002; 21: 203-9.
29. Rogiun A, Kasis I, Ben-Arush MW, Sharon R, Berant M. Fever and neutropenia in children with malignant disease. *Pediatr Hematol Oncol* 1996; 13: 503-10.