

Alerjik hastalıklarda immünoterapi *Immunotherapy in allergy*

Nihat Sapan

Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi, Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı, Çocuk Alerji Bilim Dalı, Bursa, Türkiye

Özet

Alerjen immünoterapi, alerjik etiolojiye dayanan hastalıkların tedavi yöntemlerinden biridir. Alerjen immünoterapide alerjik yakınmaları olan olgulara klinik bulguların kontrol altına alınması amacıyla, duyarlı olduğu alerjenin belirli aralıklarla ve giderek artan dozlarında verilmesiyle bu alerjene karşı tolerans gelişmesi amaçlanır. Özgül alerjen immünoterapi alerjik etiolojiye dayalı hastalıkların doğal seyrini değiştirmede etkili olabilen bir tedavi şeklidir. Alerjik hastalıkların tedavisinde en önemli yaklaşım alerjenden korunma ve birlikte kullanılacak olan ilaç tedavisiidir. Çalışmalarda immünoterapi ile astım bulgularında anlamlı iyileşme sağlandığı, hastalarda ilaç kullanım gereğinin azaldığı, ayrıca alerjenlerle ve özgül olmayan uyarılar ile ortaya çıkan bronş aşırı duyarlılığının azaldığı ortaya konmuştur. (*Türk Ped Arş 2010; 45: 225-31*)

Anahtar sözcükler: Alerji, alerjik hastalıklar, alerjen immünoterapi

Summary

Allergen immunotherapy is one of the methods in the treatment of allergic diseases. It is aimed in the allergen immunotherapy that tolerance is achieved by giving allergen extracts they are sensitized to the patients with allergic complaints in gradually increased doses in certain time intervals to abolish their clinical symptoms. Specific allergen immunotherapy can be an effective mode of treatment in changing the natural history of diseases with allergic etiology. The basic approach in the treatment of allergic diseases is to avoid allergens and medications simultaneously. It has been proven in a number of studies that significant improvements were achieved in asthma symptom scores, the need to use medications was decreased and bronchial hyperreactivity provoked by allergens or nonspecific stimulants was reduced with allergen specific immunotherapy. (*Turk Arch Ped 2010; 45: 225-31*)

Key words: Allergy, allergic diseases, allergen immunotherapy

Giriş

Alerjen immünoterapi (İT), alerjik etiolojiye dayanan hastalıkların tedavi yöntemlerinden biri olup, hastanın duyarlı olduğu alerjenin belirli aralıklarla ve giderek artan dozlarda kendisine verilerek bu alerjene karşı tolerans gelişmesini amaçlayan bilinen bir tedavi yöntemidir (1). İlk kez 1911'de Noon ve Freeman (2,3) tarafından alerjik rinitin tedavisinde kullanılmıştır. Alerjen immünoterapinin günümüzdeki başlıca gereklilikleri alerjik rinit, alerjik astım ve arı (venom) alerjisidir. Ayrıca lateks ve besin İT'si de son yıllarda üzerinde çalışmalar yapılan konular arasında yer almaktadır. Venom alerjisi İT'nin en etkin kullanım alanlarından

biri olup, hastaların büyük çoğunluğunda 3-5 yıllık bir uygulamayı takiben kalıcı bir korunma sağlanmaktadır. Bu yazda özellikle solunum yolu (inhalan) ve deri altından (subkutan) alerjen immunoterapi yöntemleri ele alınmıştır.

Alerjen immünoterapi alerjik etiolojiye dayalı hastalıkların doğal seyrini değiştirmede etkili olabilen bir tedavi şeklidir. Aslında alerjik hastalıkların tedavisinde en önemli yaklaşım alerjenden korunma ve birlikte kullanılacak olan ilaç tedavisiidir. İyi bir çevresel kontrol uygulanıldığı takdirde hastaların yakınmaları kontrol altına alınabilir. Ancak alerjenlerden korunmanın mümkün olmadığı durumlarda İT tedavide bir seçenek olabilir. Özellikle polenler ve ev tozu akarları gibi yaygın alerjenlerden korunmak kolay değildir. Ayrıca alerjik

Yazışma Adresi/Address for Correspondence: Dr. Nihat Sapan, Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi, Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı, Çocuk Alerji Bilim Dalı, Bursa, Türkiye E-posta: nihatsapan@yahoo.com.tr
Geliş Tarihi/Received: 01.06.2010 **Kabul Tarihi/Accepted:** 22.06.2010

Türk Pediatri Arşivi Dergisi, Galenos Yayınevi tarafından basılmıştır. / Turkish Archives of Pediatrics, published by Galenos Publishing.

hastalıkların tedavisi uzun süreli ilaç kullanımını gerektirebilir. Bu durumda ilaç kullanımında uyum sorunları yaşanabilemeye ya da ilaçlara bağlı bazı yan etkilerle karşılaşılabilir. Bu gibi durumlarda yine İT bir tedavi seçeneği olarak düşünülebilir. Alerjen immünoterapisinin tedavide bir seçenek olabileceği durumlarda, hasta çocukların ebeveynlerinin konu hakkında geniş ölçüde bilgilendirilmeleri ve tedavi başlanmasında fikirlerinin alınması önemlidir.

İmmünoterapinin klinik etkileri

Burada özellikle inhalan alerjenlerle ilgili olarak alerjik rinit ve bronşiyal astım ele alınmıştır.

Alerjik rinit

Birçok çalışmada alerjik rinitli olgularda çeşitli polenlerle yapılan İT'nin etkinliği ortaya konmuştur. Inhalan alerjenlerle yapılan İT'nin en etkili olduğu grup özellikle polenlere duyarlılık saptanan alerjik rinitli olgulardır. Polenler ağaç polenleri, çayır polenleri ve yabani ot polenleri olarak üç bölümde incelenirler.

Alerjik rinitli olgularda immünoterapi tedavisinin değerlendirildiği 16 ileriye dönük, kör ve placebo kontrollü çalışmanın incelendiği bir meta-analizde beş çalışmada alerjen olarak çayır polen ekstresi, altı çalışmada kanarya otu polen ekstresi, iki çalışmada *D. pteronyssinus*, iki çalışmada dağ sedir ağacı polen ekstresi, bir çalışmada *Alternaria* küb sporu alerjen ekstresi kullanılmıştır (4). Bu çalışmaların 15'inde bulgularındaki iyileşme İT grubunda placeboya göre daha iyi bulunmuştur (olasılık oranı 1,81).

Coklu polen alerjilerinde İT tedavisinden yanıt alınması zorlaşır.

Bronşiyal astım

Bronşiyal astımlı olgularda çayır poleni, kedi alerjeni ve ev tozu akarları ile yapılan kontrollü çalışmalarında İT'nin etkili olduğu gösterilmiştir (5).

Rastgele, kontrollü toplam 3188 astımlı olgunun yer aldığı 75 çalışmının incelendiği bir meta-analizde, 75 çalışmadan 36'sında ev tozu akarları, 20'sinde polen, 10'unda evcil hayvan alerjenleri, ikisinde *Cladosporium*, birinde lateks ile İT yapılmış olup, altı çalışmada ise coklu alerjen ile İT uygulanmıştır (5). Çalışmalarda astım belirtilerinde anameli iyileşme sağlandı, ayrıca ilaç kullanım gereğinin azaldığı ve ilaveten alerjenlerle ve özgül olmayan uyarı ile ortaya çıkan bronş aşırı duyarlılığının azaldığı ortaya konmuştur.

Ancak bazı çalışmalarda sınırlı yarar sağlanabildiği veya yarar sağlanmadığı da gösterilmiştir (6,7). Bu nedenle astımlı olgularda yapılacak olan İT tedavilerinin önerileceği hastaların ve tedavide kullanılacak olan alerjen ekstrelerinin iyi seçilmesi gerekmektedir.

Aslında astımlı olgularda en sık rastlanan alerjenler ev tozu akarları olup, sadece ev tozu akarlarına duyarlılık saptanan olgularda öncelikle korunma önlemlerinin uygulanması ve yeterince yanıt alınamayan ve ilaç kullanımı azalmayan olgularda özgül İT düşünülmelidir.

Özgül alerjenlerin klinik etkileri

Alerjik hastalıklarda inhalan alerjen olarak karşılaşılan en önemli alerjenler polenler, ev tozu akarları, küb sporları ve evcil hayvan tüy ve deri döküntüleridir.

Polenler

Polenler genellikle alerjik rinit ve konjonktivit bulgularına neden olurlar. Çeşitli ülkelerde sıkılıkla bulgulara neden olan polenler bölgelerin bitki örtüsüne göre değişirler. Örneğin Amerika Birleşik Devletleri'nde kanarya otu poleni, İngiltere'de çayır polenleri daha sık bulgulara neden olurken, Akdeniz Bölgesi'nde yer alan ülkelerde zeytin ağacı poleni öne çıkmaktadır. Ülkemizde yine zeytin ağacı poleni ve ayrıca çayır polenlerinin en sık görülen alerjik polenler olduğu dikkat çekmektedir (8).

Ev tozu akarları

Özellikle astımlı olgularda en sık rastlanan alerjenlerdir. Deri testlerinde pozitif bulunması durumunda ev tozu akarları ile karşılaşılması halinde sıkılıkla astım bulguları ortaya çıkmaktadır. Meta-analizlerde değerlendirilen astımlı olgularda yapılan İT çalışmalarının yaklaşık yarısında ev tozu akar ekstreleri kullanılmaktadır (5). Ayrıca yıl boyu görülen alerjik rinitli olgularda ev tozu akarları ile yapılan İT tedavileri de etkili bulunmuştur (9). Ev tozu akarlarından korunmada öncelikle ev içi nemin azaltılması, yatak ve yastık kılıflarının akar geçirmez kumaşlardan seçilmesi, ev içi ortamda toz tutucu perde, halı, mobilya aksamı gibi eşyalara dikkat edilmesi gerekmektedir.

Hayvan tüy ve deri döküntüleri

Ev tozu akarlarına benzer şekilde hayvan tüy ve deri döküntüleri de astımlı olgularda delme (prick) deri testlerinde sıkılıkla pozitif bulunurlar ve astım bulgularına neden olurlar. Genellikle hayvan tüy ve deri döküntüleri korunulabilen alerjenler olarak kabul edilir. Ancak meslek ile ilgili olarak karşılaşıldığında bu durum sorun yaratabilir. Özellikle kedi alerjeninin genel ortamlarda yaygınlığı ve evde kedi bulunmasına rağmen korunmada güçlükler içermesi nedeniyle İT tedavisinde kullanılması önerilebilir. İki çalışmada, kedi tüyü ile yapılan İT'de, evde kedi bulunmayan olgularda astım bulguları ile ilaç kullanma skorlarında iyileşme ve 'histamine-özgül olmayan bronşiyal aşırı duyarlılık' yanıtlarında azalma olduğu bildirilmiştir (10,11).

Küb sporları

Küb sporları astım bulgularını ortaya çıkarılan alerjenler olarak ağır astım ataklarına neden olabilirler. İki önemli dış ortam küb sporu olan *Cladosporium* ve *Alternaria* ile yapılmış çift kör placebo kontrollü birkaç immünoterapi çalışması vardır (12-14). Bunlardan astımlı 30 çocuğun yer aldığı ve 10 aylık bir süre boyunca *Cladosporium* herbarium ile İT uygulanan bir çalışmada ilaç kullanımı anlamlı olarak azalmış ancak bulgularda anlamlı bir azalma olmamıştır (12). Erişkinlerde yapılan bir başka çalışmada 22 hastada 5-7 aylık bir sürede *Cladosporium* herbarium ile uygulanan İT ile bulgularında ve ilaç kullanımında placeboya göre anlamlı azalma sağlanmıştır (13).

Standardize Alternaria alerjen ekstratı ile bir yıllık bir süre boyunca İT uygulanan 24 alerjik rinit ve/veya astımlı olguda bulgu ve ilaç skorlarında anlamlı azalma ve Alternaria'ya deri ve burun duyarlılığında azalma olduğu bildirilmiştir (14).

Rehberlerde immünoterapi

Genel olarak çeşitli hastalıkların tedavilerinde standartizasyonun sağlanması amacıyla rehberler yayınlanmaktadır. Alerjik hastalıklarla ilgili olarak çeşitli ülkelerde ve çeşitli kuruluşlar tarafından yayınlanan rehberlerin immünoterapi konusuna yaklaşımları aşağıdadır:

GINA rehberi (2008) (15)

Alerjene-özgü immünoterapi

Tedavideki rolü: Yetişkin astımında özgül İT rolü sınırlıdır. Uygun bir İT için klinik bulgulardan sorumlu olan tek alerjenin saptanması ve kullanılması önerilir. Ardından tolerans gelişmesi için alerjen gittikçe yükseltilek yüksek dozlarda uygulanır.

Yetmiş beş rastgele plasebo kontrollü İT çalışmasının incelendiği bir Cochrane analizinde, İT bulgularda ve ilaç kullanım skorlarını azaltmadaki etkileri ve alerjen özgül ve özgül olmayan havayolu aşırı duyarlılığındaki etkileri ortaya konmuştur (5). Benzer etkiler dil altı İT için de bir sistematik incelemede ortaya konmuştur (16).

Özgül İT'nin klinik etkileri uzun süreli olup, alerjik rino-konjonktivitli olgularda tedavinin kesilmesinden sonraki yedi yıl süresince astım gelişmesinden de koruduğu ortaya konmuştur (17). Ancak tedavideki bu etki diğer tedavi yöntemleri ile karşılaşıldığında, tedaviden sağlanacak yararlar, uzun enjeksiyon tedavi süresi, her enjeksiyonda 30 dakikalık bir bekleme süresi gibi zorluklar ve görülebilecek yan etkilerden daha iyi olmalıdır. Özgül İT sadece iyi bir çevresel önlem ve inhale kortikosteroidlerin kullanıldığı ilaç tedavisi programı uygulanmış ve astım kontrolünde başarısız kalınmış olan olgularda uygulanmalıdır (18). Özgül İT'nin astımda farmakolojik tedavi ile karşılaşıldığı bir çalışma yoktur. Çoklu alerjenlerle İT yapılması önerilmez.

Yan etkiler: Özgül İT uygulanması sırasında lokal ve sistemik yan etkiler meydana gelebilir. Enjeksiyon yerindeki yan etkiler çok yavaş gelişen lokal sertlik ve kırmızılık şeklinde olabileceği gibi geniş ve ağır geç tepkiler de görülebilir. Sistemik reaksiyonlar olarak yaşamı tehdit edebilen anafilaktik reaksiyonlar ya da ağır astım atakları görülebilir. Ağır astımlı olgularda özgül İT ölümlere neden olabilir.

İngiltere rehberi (2009) (19)

İmmünoterapi

Yapılan üç kontrollü çalışmada, 8 000 den fazla olguda, tekli alerjik bireylerde yapılan alerjen İT ile sonraki üç dört yıl içinde yeni alerjik duyarlılık gelişme olasılığının azaldığı dikkati çekmiştir (20-22).

Polen alerjenleri ile İT yapılmış olan alerjik rinitli çocuklarda üç yıllık tedavi süresi içinde astım görülme sıklığı düşük bulunmuştur (23). Bu etki tedavinin kesilmesinden sonraki iki yıllık süre içinde de benzer şekilde devam etmiştir (24).

Alerjen İT'nin birincil korumadaki yerini ortaya koyabilmek için çalışmalarına ihtiyaç vardır.

Amerikan rehberi (2007) (25)

İmmünoterapi

İmmünoterapi, ilaçların etkisiz olması sebebiyle sempatomaların kontrol altına alınmasında zorluklar yaşanan, çoklu ilaç kullanımını gerektiren veya ilaç kullanımını kabul etmeyen hastalarda uygulanan bir tedavi yöntemidir.

Alerjen İT monosensitize çocuklarda ve erişkinlerde yeni alerjen duyarlılığı gelişmesini öner (20-22). Alerjik rinitli çocuklarda Birch ve Timothy (23) polen ekstreleriyle yapılan İT astım gelişmesini öner. Alerjen İT'nin etkisi tedavinin kesilmesinden sonra en az üç yıl devam eder (26). Bu çalışmalar, hastanın bulgularının alerjik nedenlerden kaynaklandığına ait anlamlı bulgular varlığında İT'nin tedavide düşünülmüş destekler.

Özgül İT'nin alerjen özgül T regülatör hücrelerin ortaya çıkışlarıyla T ve B hücre cevaplarının düzenlenmesi, alerjen özgül IgG4, IgG1 ve IgA'da artış, IgE'de azalma ve mast hücreleri ve bazofillerin dokuda yayılımında azalma gibi immünolojik cevapları başlattığı gösterilmiştir. Bu immünolojik değişikliklerin klinik bulgulara olan etkileri ortaya konmuştur (27).

Genellikle tek alerjen duyarlılığı olan olgularda çayır poleni, kedi, ev tozu akarı, kanarya otu, Cladosporium, Alternaria ile yapılan kontrollü İT çalışmalarında astım bulgularının azaldığı gösterilmiştir (6,13,14,28-30).

Yetmiş beş rastgele, plasebo kontrollü çalışmanın değerlendirildiği bir meta-analizde İT'nin astım bulgularını ve ilaç kullanımını azalttığı, bronşiyal aşırı duyarlılıkta etkili olduğu gösterilmiştir (5). Bu meta-analizde ev tozu akarları ile yapılmış 36 çalışma, polenler ile yapılmış 20 çalışma ve hayvan alerjenleri ile yapılmış 10 çalışma bulunmaktadır. Ayrıca kük sporları ile yapılmış üç çalışma ve çoklu alerjenlerle yapılmış altı çalışma bulunmaktadır.

Amerika Birleşik Devletleri'nde ev tozu akarları, çayır, kanarya otu ve kedi için standardize ekstreler bulunmaktadır. Diğer polenler ve köpek alerjeni için ise standardize olmayan ekstreler bulunmaktadır ve bunların benzer şekilde etkili olduğu gösterilmiştir (31).

Hamamböceği ve kük ekstreleri ise çok değişken alerjen yapısına ve alerjenik özelliğe sahip olup özgül İT'deki etkinlikleri henüz gösterilememiştir (31).

Çoklu alerjenlerin kullanıldığı az sayıda çalışma vardır. Bunlardan birinde duyarlı bulunan çocuklara yüksek doz alerjen uygulandığında, aynı alerjenin daha düşük dozda

uygunduğu ya da placebo uygulanan grubu göre astım bulgularında azalma görüldüğü bildirilmiştir (32). Bir başka çalışmada en iyi medikal tedavi ile birlikte sadece yıl boyu süren alerjen olarak ev tozu akarları verilen olgularda aktif tedavi grubunda ve placebo grubunda astım bulgularında iyileşme sağlanamamıştır (7).

Alerjen IT'nin devam süresi 3-5 yıldır. Özellikle iyi kontrol altına alınmamış olan astımlı olgularda, alerjik rinitli olgularla karşılaşıldığında, IT sırasında şiddetli bronkopazm gibi ağır ve bazen ölümcül olabilen tepkiler görülebilir (33,34). Alerjen IT uygulaması sadece hayatı tehdit edici herhangi bir durumun tedavi edilebileceği olanaklara ve gelişana sahip doktor muayenehanelerinde yapılmalıdır (35). Bu nedenle astımda IT uygulaması için uzmanlar farklı görüşler ileri sürmektedirler (7,36,37).

Avrupa'da dil altı IT uygulaması giderek artmaktadır (38). Astımda etkili olduğu ve tedavinin kesilmesinden sonraki 4-5 yıllık süre boyunca bu etkinin devam ettiği gösterilmiştir. Ayrıca sistemik deri altı tepkimesi yoktur ve bu nedenle evde uygulanabilemektedir (39). Karşılaştırmalı çalışmalarda deri altı enjeksiyonun IT'ye göre daha az etkili olduğu bildirilmiştir (40,41).

Practall çalışma grubu (2008) (42)

İmmünoterapi

Alerjen IT uzun bir dönem boyunca artan dozlarda alerjenin verilmesiyle tedavi edici bir doza ulaşılmasını takiben alerjenin doğal yollarla karşılaşılması durumunda ortaya çıkan alerjik yakınmalara karşı korunma sağlanması durumunu ifade etmektedir. Bu türimmün düzenlenme alerjik astımın tedavisinde kalıcı iyileşme sağlanmasının tek yoludur (43).

Koruyucu etki: Özgül IT diğer alerjenlere karşı duyarlılaşmayı önleyebilir (7,22). Astımlı olgularda iyileşme sağlayabilir ve aynı zamanda alerjik rinitli olguların astıma dönüşmesini engelleyebilir ve mevsimsel alerjileri olan olgularda astım gelişimini azaltır (22,43-45). Alerjen IT'nin etkisi tedavinin kesilmesinden sonra da devam eder. Alerjik rinit bulgularında uzun bir klinik iyileşme dönemi görülür (47).

Etki: Yetmiş beş çalışmanın yer aldığı bir meta-analize dayanarak alerjenlerin etkisinin kanıtlandığı astımlı olgularda IT önerilebilir (5). Alerjen IT'nin etkisi kullanılan alerjen ekstrelerinin niteliğine bağlıdır.

Deri altı enjeksiyon IT: İyi planlanmış çalışmalarda enjeksiyon IT'nin astımlı olgularda ilaç kullanımını azalttığı, bronşiyal aşırı duyarlılık ve bronkopazm gibi astım bulgularında kalıcı iyileşme sağladığı gösterilmiştir (5).

Çocukluk çağında yapılan mevsim öncesi çayır polen IT ile altı yıllık dönemde ve 12 yıllık dönemde anlamlı klinik yarar sağlandığı bildirilmiştir (48,49).

Ayrıca 16 yaş ve sonrasında çocuklarda deri altı IT maliyet yarar analizinde yararlı bulunmuştur (50).

Dil altı IT: Dil altı IT (SLiT) çocuklarda deri altı IT'ye karşı güvenli ve etkili bir seçenek olabilir (51). Ancak beş yaşın altındaki çocuklarda etkisi konusunda yeterince veri yoktur (51). Bir sistematik incelemede sadece ev tozu akarlarına alerjisi olan dört yaşın üzerindeki hafif-orta astımlı çocukların SLiT'in klinik bulgulara düşük-orta derecede etkili olduğu sonucuna varılmıştır (52). ARIA Çalışma Grubu tarafından mevsimsel alerjik rinitte daha önceki dönemde önerilmesine rağmen bu gereklidir etkisi yetersiz bulunmuştur (53). Ancak yeni bir meta analizde placebo ile karşılaştırıldığında standardize ekstrelerle yapılan SLiT çocuk olgularındaki alerjik rinitte etkili bulunmuştur (54).

Bugüne kadar bildirilen ağır astım ve SLiT nedeniyle ortaya çıkan anafilaksi olgularında SLiT in güvenilirliği yeterince ortaya konamamıştır (55). Yeni bilgiler SLiT in alerjik rinit ve konjonktivite ve çayır polenle indüklenmiş 18 yaş ve üzerindeki astımlı olgularda daha etkili olduğuna dikkat çekmektedir (56). Yüksek dozların etkili olabileceği ait bazı bulgular mevcut olmasına rağmen henüz yetki almamış olup, bu konuda daha fazla çalışmala ihtiyaç vardır.

Enjeksiyon IT ya da SLiT: Deri altı IT'yi takiben ağır ve ölümcül anafilaksi bildirilmiştir (5,33). Tamamen güvenli olmamasına rağmen etkili bir SLiT çocuklar, anne babalar ve doktorlar için enjeksiyon IT'ye bir seçenek olabilir. Çocuklarda yapılan ve enjeksiyon IT ile SLiT in karşılaşıldığı bazı çalışmalarla benzer etkiler bildirilmiştir; fakat SLiT'in tam olarak etkili olduğu konusunda halen eksikler vardır (40,57).

Olgu seçimi: Alerjik hastalıkların tedavisi alerjenden korunma, ilaç tedavisi, alerjen IT ve olgunun eğitimi şeklinde olmalıdır. Alerjen immünoterapinin diğer tedavi yöntemleri ile birlikte yapılması alerjinin fizyopatolojik mekanizması göz önünde tutulduğunda hastanın olabildiğince bulgusuz bir hale getirilmesi konusunda geniş bir tedavi yaklaşımı sunar (53). Alerjen immünoterapinin erken başlanması sadece tedavi yaklaşımı açısından değil aynı zamanda koruma açıdan da bronşiyal enflamasyonu azaltması nedeniyle özellikle çocukların önerilir. Alerjik duyarlılık olmayan astımlı olgularda IT uygulaması yoktur.

Önlemler: Enjeksiyon IT sadece eğitilmiş çalışan tarafından ve uzmanlığı olan bir doktor denetiminde uygulanmalıdır. Alerjen IT genellikle güvenli bir tedavi yöntemi olmasına rağmen bazı önlemler alınmalıdır :

1. Uygulama acil tedavi yapılabilecek adrenalin, oksijen, kortikosteroid ve temel yaşam desteği verilebilecek bir sevinin bulunduğu ortamda yapılmalıdır.
2. Hastalar enjeksiyonu takiben en az 30 dakika klinike tutulmalıdır.
3. Klinikte yan etki görülen olgulara acil tedavi (IM adrenalin ve oksijen gibi) uygulanır ve stabilize edilmelerini takiben hastaneye gönderilirler.
4. Hastalara olumlu etkileri ile birlikte muhtemel yan etkileri konusunda yeterince bilgi verilmelidir.

Öneriler

1. Alerjik astım için kabul edilmiş gerekçeler dahilinde alerjik durumu iyice belirlenmiş olan olgularda uygun alerjen ekstrelerinin kullanılması ile İT başlanabilir.
2. Alerjen İT uygun çevresel kontrol ve ilaç tedavisine ek olarak başlanmalıdır.
3. Stabil olmayan astımda İT önerilmez. Tedavi yapılacağı sırada hastanın yakınması varsa solunum testinde FEV1 değeri %80'den yüksek olmalıdır, aksi takdirde İT uygulanmamalıdır.
4. Birden fazla alerjene duyarlı olma durumu İT için bir kontrendikasyon oluşturur, fakat çoklu alerjenlerin aynı anda verilmesiyle tek bir antijen için gerekli olan doza ulaşmakta sorun olacağından tedavinin etkisini azaltabilir.
5. Yaş tam olarak bir kontrendikasyon değildir, üç yaşından itibaren ancak iyi donanımlı merkezlerde çok iyi bir kontrolün sağlanması durumunda önerilebilir.
6. Olgular düzenli tedaviye uyum göstermelidir.

Türk Toraks Derneği rehberi (2009) (58)

Alerjen immünoterapisi

Günümüzde alerjik astım tedavisinin temelini çevresel korunma ve ilaç tedavisi oluşturur. Alerjen İT'sinin erişkin astımda rolü sınırlıdır. Öncelikle alerjik duyarlanma deri testi ve/veya in vitro test ile gösterilmeli ve öyküde de alerjenle temasın astım bulgularına yol açtığı doğrulanmalıdır (15,59). Uygulamada tek ve standardize bir alerjene duyarlı hastada, klinik açıdan önemli alerjenin standart ekstresi tolerans oluşturmak amacıyla giderek artan dozlarda verilir.

İmmünoterapi uygulama koşulları

- Hastaya anafilaksi riski açıklanmalı ve yazılı onayı alınmalı, anafilaksi önlemlerinin alındığı merkezlerde ve alerji uzmanı tarafından uygulanmalıdır.
- Standart sıvılar kullanılmalıdır.
- 12 ay sonra olumlu etki saptanmazsa İT kesilmelidir.
- Gebelikte İT başlanmamalı, başlanmışsa doz artırımına gidilmemelidir.
- Tedaviye rağmen FEV1 değeri %70'den düşük olan astımlılarda İT düşünülmelidir.
- Ayrıca otoimmün hastalıklar, hipertansiyon, psikolojik sorunu olan ve uyumsuz hastalarda İT kontrendikedir (15,59).

Yan etkileri: Alerjen İT uygulanırken lokal ve sistemik yan etkiler ortaya çıkabilir. Lokal olarak enjeksiyon bölgesinde kabarıklık, kızarıklık, geniş ve ağır tepkiler ortaya çıkabilir.

Sistemik tepkiler de yaşamı tehdit edebilen anafilaktik tepki ve şiddetli astım alevlenmeleridir. Ağır astımlı hastalar arasında İT'ye bağlı ölümler bildirilmiştir (15).

Çocuk Solunum Yolu Hastalıkları Derneği, Çocukluk çağında astımında tanı ve tedavi önerileri (1999) (60)

İmmünoterapi

Genelde beş yaşın üzerindeki hastalara uygulanmalıdır. Beş yaş altında ise nadiren kullanılabilir. İmmünoterapi, saptanan alerjenlerle çocuğun astımı arasında belirgin bir ilişki varsa yapılmalıdır. Mevsimsel rinokonjonktivit + astım hastalarında yararlıdır. Çocuklarda erişkinlere göre daha etkilidir. Meta-analiz çalışmaları astımda klinik düzelleme sağlayabileceğini göstermektedir. Ancak İT, uygun çevresel kontrolün sağlanmasıının veya ilaç tedavisinin yerini alamaz. Alerjen İT kararları alerji uzmanları tarafından verilmelidir.

Komplikasyonlar ve genel değerlendirme

Rehberlerdeki durumu ortaya koymaktan sonra şimdide deri altı İT sonrası görülen komplikasyonlara göz atalım.

Alerjen İT'yi takiben lokal yada sistemik komplikasyonlar görülebilir.

Lokal komplikasyonda enjeksiyon bölgesinde şişlik ya da kızarıklık ve kaşıntı olabilir. Hafif ya da geniş lokal tepkiler görülebilir. Geniş lokal tepkilerde buz tatbik edilmesi ve İT dozunun düşürülmesi önerilir.

Sistemik komplikasyon olarak anafilaksi meydana gelebilir ki bu durumda hasta yakın izleme alınır ve İT enjeksiyonlarının devam kararı gözden geçirilir.

Yaptığımız bir çalışmada lokal ve sistemik tepkilerin oranı değerlendirildiğinde lokal tepki, tüm enjeksiyonların %5,8'inde görüldü (61). Geniş lokal tepki ise tüm enjeksiyonların %0,6 sinda saptandı. Tüm enjeksiyonların ise %0,4 içinde sistemik tepki saptandı (61). Sistemik tepkilerin önemli bir kısmı alerjenlerin doz artırımları safhalarında ortaya çıkmıştır. Sistemik tepkiler gelişen iki hasta tepkileri ciddi olarak değerlendirildiği için İT programından çıkarılmak zorunda kalınmıştır. Diğer hastalarda gerekli doz ayarlamaları yapılarak, enjeksiyon öncesi ve sonrasında hastalar dikkatle değerlendirilmiş, alerjen dozları düzenlenerek tedaviye ciddi sistemik tepkiler gözlenmeden devam edilmiştir.

Bütün olguların alerjen İT enjeksiyonu sonrasında en az 30 dakika gözlenmesi önerilmektedir. Ayrıca bulgusu bulunan hastalara İT uygulanmamalıdır.

Alerjen immünoterapi sırasında görülen yan etkilerin azaltılması ile ilgili çalışmalar devam etmektedir. Uygulanan alerjenin yapısı ile ilgili olarak bazı çalışmalar yapılmaktadır. Alerjenin etkili olma durumu değiştirilmeden yan etki durumunun azaltılması ve daha güvenli İT uygulamasının yapılabilmesi hedef alınmaktadır. Bu çalışmalar iki önemli grup içermekte olup birinde spesifik IgE'ye bağlanma yeteneği azaltılmış, ancak immunojenik aktivitesi korunmuş rekombinan alerjenlerin kullanılmasıyla, diğerinde ise alerjenlerin tümü yerine alerjik yanıtta etkili olan ve laboratuvar ortamında sentezlenmiş peptit parçacıkları ile yapılan peptit İT ile T hücre yanıtının etkilenebildiği gösterilmiştir (62).

Ayrıca deri altı İT yerine dil altı kullanılmasının daha güvenli bir İT sağladığından söz etmiştik. Günümüzde tablet İT kullanımı ile ilgili çalışmalarında başarılı sonuçlar elde edildiği bildirilmektedir. Ancak şimdilik kısıtlı bazı alerjenler ile yapılabilmekte olup, daha çok alerjenle yapılabilecek şekilde yaygınlaşması tədavide iyi bir seçenek oluşmasını sağlayabilecektir (63).

Sonuçlar

1. Özgül alerjen İT, alerjik etiolojiye dayanan hastalıkların tedavi yöntemlerinden biri olup, hastanın duyarlı olduğu alerjenin belirli aralıklarla ve giderek artan dozarda kendisine verilerek bu alerjene karşı tolerans gelişmesini amaçlayan standart bir tedavi yöntemidir.

2. Alerjen İT alerjik etiolojiye dayalı hastalıkların doğal seyrini değiştirmede etkili olabilen bir tedavi şeklidir.

3. Alerjik hastalıkların tedavisinde en önemli yaklaşım alerjenden korunma ve birlikte kullanılacak olan ilaç tedavisidır.

4. Çalışmalarda İT ile astım bulgularında anlamlı iyileşme sağlandığı, ilaç kullanım gereğinin azaldığı, ayrıca alerjenlerle ve özgül olmayan uyarı ile ortaya çıkan bronş aşırı duyarlılığının azaldığı ortaya konmuştur.

5. Uygun bir İT için klinik bulgulardan sorumlu olan tek alerjenin saptanması ve kullanılması önerilir.

6. Tekli alerjik bireylerde yapılan alerjen İT ile sonraki üç dört yıl içinde yeni alerjik duyarlılık gelişme olasılığı azalmaktadır.

7. Polen alerjenleri ile İT tedavisi yapılmış olan alerjik riñitli çocuklarda üç yıllık tedavi süresi içinde astım görülme sıklığı düşük bulunmuştur.

8. Alerjen İT'nin başlanma yaşı beş yaş olup, devam süresi 3-5 yıldır.

9. Alerjen immünoterapi başlanmasına çocuklar için çocuk alerji uzmanları tarafından, erişkinler için ise erişkin alerji uzmanları tarafından karar verilmeli ve izlenmelidir.

10. Hastalar enjeksiyonu takiben en az 30 dakika kadar gözlenmelidir.

11. Standart allerjen solüsyonları ile İT yapılmalıdır.

12. Bir yıl sonra olumlu etki saptanmazsa İT sonlandırılmalıdır.

Kaynaklar

1. Nelson HS. Immunotherapy for inhalant allergens. In: Adkinson Jr NF, Bochner BS, Busse WW, Holgate ST, Lemanske Jr RF, Simons FER (eds). Middleton's Allergy Principles and Practice. Seventh edition. Philadelphia: Mosby Elsevier, 2009: 1657-77.
2. Noon L. Prophylactic inoculation against hay fever. Lancet 1911; 1: 1572-3.
3. Freeman J. Further observations on the treatment of hay fever by hypodermic inoculations of pollen vaccine. Lancet 1911; 2: 814-7.
4. Ross RN, Nelson HS, Finegold I. Effectiveness of specific immunotherapy in the treatment of allergic rhinitis: an analysis of randomized, prospective, single- or double-blind, placebo-controlled studies. Clin Ther 2000; 22: 342-50.
5. Abramson MJ, Puy RM, Weiner JM. Allergen immunotherapy for asthma. Cochrane Database Syst Rev 2003: CD001186. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
6. Creticos PS, Reed CE, Norman PS, et al. Ragweed immunotherapy in adult asthma. N Engl J Med 1996; 334: 501-6. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
7. Adkinson Jr NF, Eggleston PA, Eney D, et al. A controlled trial of immunotherapy for asthma in allergic children. N Engl J Med 1997; 336: 324-31. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
8. Bıçaklı A, Altunoğlu MK, Bilişik A, ve ark. Türkiye'nin atmosferik polenleri. Asthma Allergy Immunol 2009; 7: 11-7. ([PDF](#))
9. Varney VA, Tabbah K, Mavroleon G, Frew AJ. Usefulness of specific immunotherapy in patients with severe perennial allergic rhinitis induced by house dust mite: a double-blind, randomized, placebo-controlled trial. Clin Exp Allergy 2003; 33: 1076-82. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
10. Alvarez-Cuesta E, Cuesta-Herranz J, Puyana-Ruiz J, Cuesta-Herranz C, Blanco-Quirós A. Monoclonal antibody-standardized cat extract immunotherapy: risk:benefit effects from a double-blind placebo study. J Allergy Clin Immunol 1994; 93: 556-66. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
11. Hedlin G, Graff-Lonnevig V, Heilbron H, et al. Immunotherapy with cat- and dog-dander extracts. V. Effects of 3 years of treatment. J Allergy Clin Immunol 1991; 87: 955-64. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#))
12. Dreborg S, Agrell B, Foucard T, Kjellman NI, Koivikko A, Nilsson S. A double-blind, multicenter immunotherapy trial in children using a purified and standardized Cladosporium herbarum preparation. Allergy 1986; 41: 131-40. ([Abstract](#))
13. Malling HJ, Dreborg S, Weekes B. Diagnosis and immunotherapy of mould allergy. V. Clinical efficacy and side effects of immunotherapy with Cladosporium herbarum. Allergy 1986; 41: 507-19. ([Abstract](#))
14. Horst M, Heijaoui A, Horst V, Michel FB, Bousquet J. Double-blind, placebo-controlled rush immunotherapy with a standardized Alternaria extract. J Allergy Clin Immunol 1990; 85: 460-72. ([Abstract](#))
15. Global initiative for asthma. Global strategy for asthma management and prevention. Updated 2008: 34.
16. Calamita Z, Saconato H, Pela AB, Atallah AN. Efficacy of sublingual immunotherapy in asthma: systematic review of randomized-clinical trials using the Cochrane Collaboration method. Allergy 2006; 61: 1162-72.
17. Jacobsen L, Niggemann B, Dreborg S, et al. (The PAT investigator group). Specific immunotherapy has long-term preventive effect of seasonal and perennial asthma: 10-year follow-up on the PAT study. Allergy 2007; 62: 943-8. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
18. Bousquet J, Lockey R, Malling HJ, et al. Allergen immunotherapy: therapeutic vaccines for allergic diseases. World Health Organization. American Academy of Allergy, Asthma and Immunology. Ann Allergy Asthma Immunol 1998; 81: 401-5. ([Abstract](#))
19. British Guideline on the Management of Asthma. A national clinical guideline. May 2008 revised June 2009: 27.
20. Purello-D'Ambrosio F, Gangemi S, Merendini RA, et al. Prevention of new sensitizations in monosensitized subjects submitted to specific immunotherapy or not. A retrospective study. Clin Exp Allergy 2001; 31: 1295-302. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
21. Pajno GB, Barberio G, de Luca F, Morabito L, Parmiani S. Prevention of new sensitizations in asthmatic children mono-sensitized to house dust mite by specific immunotherapy. A six-year follow-up study. Clin Exp Allergy 2001; 31: 1392-7. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
22. Des Roches A, Paradis L, Menardo JL, Bouges S, Daures JP, Bousquet J. Immunotherapy with standardized dermatophagoides pteronyssinus extract. VI. Specific immunotherapy prevents the onset of new sensitizations in children. J Allergy Clin Immunol 1997; 99: 450-3. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
23. Möller C, Dreboprg S, Ferdousi HA, et al. Pollen immunotherapy reduces the development of asthma in children with seasonal rhinoconjunctivitis (the PAT-study). J Allergy Clin Immunol 2002; 109: 251-6. ([Abstract](#)) / ([PDF](#))

24. Niggemann B, Staden U, Rolinck-Werninghaus C, Beyer K. Specific oral tolerance induction in food allergy. *Allergy* 2006; 61: 808-11. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
25. National Heart, Lung, and Blood Institute. National Asthma Education and Prevention Program. Expert panel report 3 : guidelines for the diagnosis and management of asthma (full report 2007): 172.
26. Durham SR, Walker SM, Varga EM, et al. Long-term clinical efficacy of grass-pollen immunotherapy. *N Engl J Med* 1999; 341 :468-75. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
27. Akdis M, Akdis CA. Mechanisms of allergen-specific immunotherapy. *J Allergy Clin Immunol* 2007; 119: 780-9. Epub February 2007. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
28. Olsen OT, Larsen KR, Jacobsen L, Svendsen UG. A 1-year, placebo-controlled, double-blind house-dust-mite immunotherapy study in asthmatic adults. *Allergy* 1997; 52: 853-9. ([Abstract](#))
29. Reid MJ, Moss RB, Hsu YP, Kwasnicki JM, Commerford TM, Nelson BL. Seasonal asthma in northern California: allergic causes and efficacy of immunotherapy. *J Allergy Clin Immunol* 1986; 78: 590-600. ([Abstract](#))
30. Varney VA, Edwards J, Tabbah K, Brewster H, Mavroleon G, Frew AJ. Clinical efficacy of specific immunotherapy to cat dander: a double-blind placebo-controlled trial. *Clin Exp Allergy* 1997; 27: 860-7. ([Abstract](#))
31. Nelson HS. Allergen immunotherapy: Where is it now? *J Allergy Clin Immunol* 2007; 119: 769-77. Epub March 2007. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
32. Johnstone DE, Dutton A. The value of hyposensitization therapy for bronchial asthma in children -- a 14-year study. *Pediatrics* 1968; 42: 793-802. ([Abstract](#))
33. Bernstein DI, Wanner M, Borish L, Liss GM. Immunotherapy Committee, American Academy of Allergy, Asthma and Immunology. Twelve-year survey of fatal reactions to allergen injections and skin testing: 1990-2001. *J Allergy Clin Immunol* 2004; 113: 1129-36. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
34. Reid MJ, Lockey RF, Turkeltaub PC, Platts-Mills TA. Survey of fatalities from skin testing and immunotherapy 1985-1989. *J Allergy Clin Immunol* 1993; 92: 6-15. ([Abstract](#))
35. American Academy of Allergy and Immunology Board of Directors. Guidelines to minimize the risk from systemic reactions caused by immunotherapy with allergenic extracts. *J Allergy Clin Immunol* 1994; 93: 811-2. ([Abstract](#))
36. Canadian Society of Allergy and Clinical Immunology. Guidelines for the use of allergen immunotherapy. *CMAJ* 1995; 152: 1413-9. ([PDF](#))
37. Frew AJ. Injection immunotherapy. British Society for Allergy and Clinical Immunology Working Party. *BMJ* 1993; 307: 919-23. ([Abstract](#))
38. Canonica GW, Passalacqua G. Noninjection routes for immunotherapy. *J Allergy Clin Immunol* 2003; 111: 437-48. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
39. Di Rienzo V, Marcucci F, Puccinelli P, et al. Long-lasting effect of sublingual immunotherapy in children with asthma due to house dust mite: a 10-year prospective study. *Clin Exp Allergy* 2003; 33: 206-10. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
40. Khinchi MS, Poulsen LK, Carat F, Andre C, Hansen AB, Malling HJ. Clinical efficacy of sublingual and subcutaneous birch pollen allergen-specific immunotherapy: a randomized, placebo-controlled, double-blind, double-dummy study. *Allergy* 2004; 59: 45-53. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
41. Lima MT, Wilson D, Pitkin L, et al. Grass pollen sublingual immunotherapy for seasonal rhinoconjunctivitis: a randomized controlled trial. *Clin Exp Allergy* 2002; 32: 507-14. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
42. Bacharier LB, Boner A, Carlsen KH, et al. Diagnosis and treatment of asthma in childhood : a PRACTALL consensus report. *Allergy* 2008; 63: 5-34. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
43. Pajno GB. Allergen immunotherapy in early childhood: between Scylla and Charybdis. *Clin Exp Allergy* 2005; 35: 551-3. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
44. Grembiale RD, Camporota L, Naty S, Trnfa CM, Djukanovic R, Marsico SA. Effects of specific immunotherapy in allergic rhinitic individuals with bronchial hyperresponsiveness. *Am J Respir Crit Care Med* 2000; 162: 2048-52. ([Abstract](#)) / ([PDF](#))
45. Niggemann B, Jacobsen L, Dreborg S, et al. Five-year follow-up on the PAT study: specific immunotherapy and long-term prevention of asthma in children. *Allergy* 2006; 61: 855-9.
46. Novembre E, Galli E, Landi F, et al. Coseasonal sublingual immunotherapy reduces the development of asthma in children with allergic rhinoconjunctivitis. *J Allergy Clin Immunol* 2004; 114: 851-7. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
47. Durham SR, Walker SM, Varga EM, et al. Long-term clinical efficacy of grass-pollen immunotherapy. *N Engl J Med* 1999; 341: 468-75. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
48. Eng PA, Reinhold M, Gnehm HP. Long-term efficacy of pre-seasonal grass pollen immunotherapy in children. *Allergy* 2002; 57: 306-12. ([Abstract](#)) / ([PDF](#))
49. Eng PA, Borer-Reinhold M, Heijnen IA, Gnehm HP. Twelve-year follow-up after discontinuation of preseasonal grass pollen immunotherapy in childhood. *Allergy* 2006; 61: 198-201. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
50. Petersen KD, Gyrd-Hansen D, Dahl R. Health-economic analyses of subcutaneous specific immunotherapy for grass pollen and mite allergy. *Allergol Immunopathol* 2005; 33: 296-302. ([Full Text](#))
51. Olaguibel JM, varez Puebla MJ. Efficacy of sublingual allergen vaccination for respiratory allergy in children. Conclusions from one meta-analysis. *J Investig Allergol Clin Immunol* 2005; 15: 9-16. ([PDF](#))
52. Sopo SM, Macchiaiolo M, Zorzi G, Tripodi S. Sublingual immunotherapy in asthma and rhinoconjunctivitis; systematic review of paediatric literature. *Arch Dis Child* 2004; 89: 620-4. ([Abstract](#)) / ([PDF](#))
53. Bousquet J, Van CP, Khaltaev N. Allergic rhinitis and its impact on asthma. *J Allergy Clin Immunol* 2001; 108: 147-334.
54. Penagos M, Compalati E, Tarantini F, et al. Efficacy of sublingual immunotherapy in the treatment of allergic rhinitis in pediatric patients 3 to 18 years of age: a metaanalysis of randomized, placebo-controlled, double-blind trials. *Ann Allergy Asthma Immunol* 2006; 97: 141-8. ([Abstract](#))
55. Eifan AO, Keles S, Bahceciler NN, Barlan IB. Anaphylaxis to multiple pollen allergen sublingual immunotherapy. *Allergy* 2007; 62: 567-8. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
56. Durham SR, Yang WH, Pedersen MR, Johansen N, Rak S. Sublingual immunotherapy with once-daily grass allergen tablets: a randomized controlled trial in seasonal allergic rhinoconjunctivitis. *J Allergy Clin Immunol* 2006; 117: 802-9. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
57. Mungan D, Misirligil Z, Gurbuz L. Comparison of the efficacy of subcutaneous and sublingual immunotherapy in mite-sensitive patients with rhinitis and asthma- a placebo controlled study. *Ann Allergy Asthma Immunol* 1999; 82: 485-90. ([Abstract](#))
58. Türk Toraks Derneği Astım Tanı ve Tedavi Rehberi. Türk Toraks Dergisi 2009; 10: 25-6.
59. Toraks Derneği, Ulusal Astım Tanı ve Tedavi Rehberi. Toraks Dergisi 2000; 1: 4-31.
60. Çocukluk Çağrı Astımında Tanı ve Tedavi Önerileri. Çocuk Solunum Yolu Hastalıkları Derneği 1999: 7.
61. Canitez Y, Öztürk RC, Sapan N. Alerjen spesifik immünoterapide lokal ve sistemik reaksiyonlar. Güncel Pediatri 2007; 5: 92-5. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))
62. Larche M. Update on the current status of peptide immunotherapy derived from a variety of allergens. *J Allergy Clin Immunol* 2007; 119: 906-9. ([Abstract](#))
63. Durham SR, Emminger W, Kapp A, et al. Long-term clinical efficacy in grass pollen-induced rhinoconjunctivitis after treatment with SQ-standardized grass allergy immunotherapy tablet. *J Allergy Clin Immunol* 2010; 125: 131-8. ([Abstract](#)) / ([Full Text](#)) / ([PDF](#))