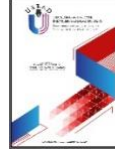




USBAD Uluslararası Sosyal Bilimler Akademi Dergisi -  
International Journal of Social Sciences Academy, Yıl 2, Year  
2, Sayı 4, Issue 4, Aralık 2020, December 2020.  
e issn: 2687-2641



## SİNGAPUR EĞİTİM SİSTEMİ İLE TÜRK EĞİTİM SİSTEMİNİN KARŞILAŞTIRILMASI VE TÜRKİYE İÇİN ÇIKARIMLAR

COMPARISON OF THE SINGAPORE EDUCATION SYSTEM AND THE  
TURKISH EDUCATION SYSTEM AND IMPLICATIONS FOR TURKEY

**Adem BAYİRLİ**

Doktora Öğrencisi, Eğitim Yönetimi Anabilim Dalı/ Eğitim Bilimleri Bilim dalı, Eğitim  
Bilimleri Enstitüsü, Ankara Üniversitesi,  
Ankara/Türkiye.

PhD Candidate, Educational Management/ Educational Sciences, Graduate School of  
Educational Sciences, Ankara University,  
Ankara/Turkey.

adembayirli@bilkent.edu.tr

**ORCID ID:** 0000-0002-0126-5241

### Makale bilgisi | Article Information

**DOI:** 10.47994/usbad.830544

**Makale Türü / Article Type:** Araştırma Makalesi / Research Article

**Geliş Tarihi / Date Received:** 24.11.2020

**Kabul Tarihi / Date Accepted:** 22.12.2020

**Yayın Tarihi / Date Published:** 20.12.2020

**Yayın Sezonu / Pub Date Season:** Aralık / December

**Bu Makaleye Atıf İçin / To Cite This Article:** Bayirli, A. (2020). Singapur Eğitim Sistemi ile Türk Eğitim Sisteminin Karşılaştırılması ve Türkiye İçin Çıkarımlar. *USBAD Uluslararası Sosyal Bilimler Akademi Dergisi* 2(4), 1104-1132.

**İntihal:** Bu makale intihal.net yazılımınca taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir.

**Plagiarism:** This article has been scanned by intihal.net. No plagiarism detected.



**İletişim:** Web: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/usbad>  
mail: [usbaddergi@gmail.com](mailto:usbaddergi@gmail.com)

**Öz:** Singapur, 20.yüzyılın ikinci yarısında çıktığı tarih sahnesinde yaptığı reformlarla hızla ilerlemiş ve gelişmişlik bakımından adını dünya sıralamalarında ilk sıralara yazdırmayı başarmıştır. Bu çalışmada PISA sonuçlarında ve Legatum Enstitüsü Gelişmişlik Endeksinde en üst sıralarda yer alması sebebiyle Singapur Eğitim Sistemi incelenmek için seçilmiştir. İki ya da daha fazla ülkenin eğitim sisteminin incelenmesinde sistemin geneline yönelik verilerin kullanılmasının yanı sıra diğer ülkelerin eğitim sistemlerinin eğitim faaliyetlerinin gerçekleştiği kültür ve zaman bağlamından kopmadan karşılaştırmalı bir bakış açısıyla incelenmesi faydalı kabul edilir. Nitel araştırma yöntemlerinden literatür analizi tekniği kullanılan araştırmanın sonuçlarında merkezi yapıya sahip olan Singapur'da okullara az da olsa eğitim uygulamaları, politikaları ve finansmanında özerklik verildiği bilgisine ulaşılmıştır. Öğretmenlik mesleği için en iyi öğrenciler yönlendirilmiş ve mesleki kariyer aşamaları belirlenmiştir. Öneri olarak Türkiye'de de Singapur eğitim sistemindeki gibi öğretmenlik mesleğinin toplumsal statüsü arttırılmalı, öğretmenlik mesleği için istekli öğrenciler seçilip yetiştirilmelidir.

**Anahtar Kelimeler:** Singapur Eğitim Sistemi, Karşılaştırmalı Eğitim, Türk Eğitim Sistemi

**Abstract:** Singapore progressed rapidly with the reforms it made in the history that it emerged in the second half of the 20th century and succeeded in putting its name in the first places in the world rankings in terms of development. In this study, Singapore Education System was chosen to be examined due to its top rank in PISA results and Legatum Institute Development Index. During the review of education systems, it will be beneficial to use the data regarding the system in general, as well as to examine the education systems of other countries with a comparative perspective, without departing from the context of culture and time in which educational activities take place. In this study, literature review technique was used as one of the qualitative research methods. According the findings, in the Singapore Education system, which is structurally central, there are some autonomy in education programs, practices and financing. In Singapore, where the best students are selected as a teaching profession, the professional progress/promotion of teachers has been clearly planned. The suggestion is to improve the social status of teaching profession as in Singapore and to choose and train willing students to become teachers.

**Keywords:** Singapore Education System, Comparative Education, Turkish Education System

## GİRİŞ

Ülkelerin varlıklarını sürdürebilmeleri için nitelikli insan gücü temin etmesi ve insan gücünü geliştirerek sahip olunan kaynağı; sosyal, ekonomik, politik ve kültürel alanlarda etkili şekilde kullanması gerekmektedir. Nitelikli insan gücünü elde etmek, elde edilen kaynağı geliştirmek için en etkili yol eğitimidir. Ülkelerin gerçekleştirdiği eğitim etkinliklerinin düzenli olarak gözden geçirilmesi eğitim kalitesinin temini ve garantisi konusunda oldukça önemlidir (Bakioğlu, 2014; Balcı, 2015). Eğitim sistemlerinin gözden geçirilmesi sırasında sistemin geneline yönelik verilerin kullanılmasının yanı sıra diğer ülkelerin eğitim sistemlerinin eğitim faaliyetlerinin gerçekleştiği siyasi, kültürel ve zamansal bağlamdan kopmadan karşılaştırmalı bir bakış açısıyla incelenmesi gerekmektedir.

Karşılaştırmalı eğitimin temelinde etkili eğitimi temin etme amacı vardır. Farklı ülkelerde uygulanan eğitim sistemlerinin etkililiğinin analiz edilmesine yönelik araştırmaların (Bozkurt vd., 2020; Dimmock ve Tan, 2016; Gopinathan ve Lee, 2018; Göçen Kabaran ve Görgen, 2016;) yapılması karşılaştırmalı eğitimin görece olumlu etkileri (Deng ve Gopinathan, 2016; Lewis, 2020; Ro, 2018) olduğunun ortaya koyulması karşılaştırmalı eğitim araştırmalarına yönelik ilginin artmasına neden olmuştur. Bu ilgi de lisansüstü tezlerinde, sözlü/yazılı bildirilerde ve bilimsel makalelerde farklı ülkelerin eğitim sistemlerinin incelendiği araştırmalarda niceliksel bir artışı beraberinde getirmiştir.

İki ya da daha fazla ülkenin/kültürün sahip olduğu eğitim sistemlerinin benzerlik ve farklılıklarının analiz edilmesi, benzer görünen olgu ve kavramları açıklayan, bireylerin eğitimlerinin geliştirilmesine yönelik yararlı çıkarımlar yapılması (Türkoğlu, 1998) olarak tanımlanan karşılaştırmalı eğitim, özellikle küreselleşmenin önem kazandığı 21. yüzyılda üzerinde durulan bir kavram olmaya başlamıştır. Demirel'e göre (2010) karşılaştırmalı eğitim, eğitim sistemlerinin bir bütün olarak ya da önceden belirlenen kriterler göz önünde bulundurularak çıkarımların uygulanması/yapılması düşünülen eğitim sisteminin faydası için eğitim, kuram, uygulama, eğitim politikaları ve eğitim planlamalarına çıkarım yapılan bir bilimdir.

Bu çalışmada Singapur Eğitim Sisteminin (SES) incelenmek için seçilmesinin iki nedeni vardır:

- 1.** Eğitimin küreselleşmeye uygun işlevini ölçmek ve değerlendirmek amacıyla yapılan bir araştırma olan Uluslararası Öğrenci Değerlendirme Programında (PISA) örgün eğitime devam eden 15 yaş grubu öğrencilerden elde edilen verilerin yanı sıra diğer eğitim bileşenlerinin de (aile, öğretmen ve okul yönetimi) verileri kullanılmaktadır. PISA'ya katılacak okul ve öğrencilerin seçimi ise seçkisiz örnekleme yöntemiyle belirlenmektedir (Milli Eğitim Bakanlığı [MEB], 2015). Bu doğrultuda PISA'nın istatistiki açıdan yansız sonuçlara sahip olduğu ifade edilebilir. Örneklemin seçkisiz belirlenmesi ise eğitimde fırsat eşitliğinin sağlanması beklentisinin bir yansıması olarak gösterilebilir. 2018 Yılı PISA sonuçlarına göre ülkelerin başarı sıralamaları incelendiğinde Singapur; Okuma Becerileri alanında 549 ortalama puanı ile 79 ülke içinde 2. sırada, Fen Bilimleri alanında 551 puan ortalaması ile 2. sırada, Matematik alanında 569 puan ortalaması ile 2. sırada yer almaktadır. Aynı sınavda Türkiye'nin puanları incelendiğinde Okuma Becerileri alanında 466 ortalama puanı ile 79 ülke içinde 40. sırada, Fen Bilimleri alanında 468 puan ortalaması ile 39.sırada, Matematik alanında 454 puan ortalaması ile 42. sırada yer almaktadır. Bu açıdan bakıldığında Türk Eğitim Sistemi açısından olası çıkarımlar gerçekleştirilmesi muhtemeldir.
- 2.** Düşünce kuruluşu, araştırma ve analiz platformu ve toplumsal/siyasi/ekonomik öneri kuruluşlarından biri olan Legatum Enstitüsü tarafından düzenli olarak yayınlanan, ülkelerin bazı değişkenler üzerinden değerlendirilmesi yoluyla belirlenen gelişmişlik endeksinde Singapur üst sıralarda yer almaktadır. Kuruluşun 2019 yılındaki raporuna göre Singapur, 167 ülke arasında genel gelişmişlik endeksi sıralaması göz önünde bulundurulduğunda 16. sırada, eğitim endeksinde ise 1. sıradadır. Aynı yıl için genel gelişmişlik endeksi ve eğitim endeksi sıralamasında Türkiye'nin yeri sırasıyla 91 ve 81'dir. Türkiye ile durumu karşılaştırıldığında, eğitim endeksinde 79 basamak yukarıda bulunan (LPI, 2020) ve dünyanın eğitim reformları konusunda rol model alınan/alınabilecek sistemlerden birisi olarak görülen SES'nin (Aksoy ve Gözütok, 2014) inceleme birimi olarak tercih edilmesinin faydalı olacağı söylenebilir.

Eğitim sistemleri, ülkelerin arzu ettikleri toplumsal düzeni oluşturmada ve geleceği inşa etmesinde hayati öneme sahiptir. Bu doğrultuda ülkeler, eğitim sistemlerini geliştirmek arzusuyla farklı ülkelerin eğitim uygulamalarını da sistematik olarak analiz etmekte, kendi ülkelerindeki eğitim sistemleri için çıkarımda bulunmaktadır. Tarih sahnesine çıktığı 1960'lı yıllardan itibaren birçok alanda başarıya imza atan Singapur, geleceğini planlarken veriye dayalı karar almayı tüm devlet sistemlerinde prensip kabul etmiştir. Eğitim sisteminde de vizyonerlik, kararlılık ve sayılan nedenlerden hareketle bu araştırmada, SES'in derinlemesine analiz edilmesi ve Türk Eğitim Sistemi'nin iyileştirilmesine yönelik tespit ve çıkarımlarda bulunulması amaçlanmıştır.

## YÖNTEM

Bu araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden literatür taraması tekniği kullanılmıştır. Literatür analizi, araştırma yapılacak konu hakkındaki materyallerin analizini kapsamaktadır (Büyüköztürk, 2017) ve bu tekniğin kullanıldığı çalışmalarda belirlenen konu belli kodlar altında incelenip sınıflandırılmaktadır (Aydoğdu İskenderoğlu vd., 2013; Balcı, 2013). Dolayısıyla literatür analizi çalışma yapılacak konuya ait kayıt ve belgelerin belirli norm veya sisteme göre kodlanıp incelenmesidir (Çepni, 2010). Karşılaştırmalı eğitim araştırmalarında önemli noktalardan biri de karşılaştırma nesnesi kadar karşılaştırma şeklidir. Balcı'ya göre (2015) karşılaştırma konusunda iki yaklaşımdan söz edilebilir:

1. İki ülke eğitim sisteminin belli ölçütler bakımından birebir karşılaştırılması yaklaşımı. Örneğin A ülkesi eğitim sisteminin B ülkesi eğitim sistemiyle amaç ve politika, yönetsel yapılanma ve yönetim-süreç bakımından karşılaştırılmasında önce A ülkesi eğitim sisteminin amaç ve politikası ile B ülkesi eğitim sisteminin amaç ve politikası bire bir karşılaştırılır. Sonra da aynı karşılaştırma diğer iki ölçüte göre birebir yapılır.
2. Diğer yaklaşım ise A ve B ülkeleri eğitim sistemlerinin bütüncül olarak, yani önce A ülkesi eğitim sisteminin amaç ve politikası, yönetsel yapılanması ve yönetimi- süreci betimlenir. Sonra da B ülkesi eğitim sisteminin benzer olarak üç ölçüte göre betimlemesi yapılır. En sonra da bu iki sistem bu ölçütlere göre karşılaştırılır (Balcı, 2015: ii).

Bu araştırmada ikinci yaklaşım tercih edilerek SES'e yönelik alanyazı taraması sonucunda elde edilen bilgiler, çeşitli değişkenler göz önünde bulundurulmuş ve aktarılmıştır. Buna göre ilk olarak Singapur'un jeopolitik, sosyal ve kültürel durumu analiz edilmiş, ardından SES'in amaçları ve eğitim politikaları, eğitim sisteminin yönetsel yapılanması ve okul yapılanması eğitim süreci açısından incelenmiştir. Çalışmada son olarak incelenen parametreler doğrultusunda Singapur ve Türk Eğitim Sistemleri karşılaştırılarak Türk Eğitim Sistemi açısından tespit ve çıkarımlarda bulunulmuştur.

### 3. BULGULAR

#### 3.1. Singapur'un Coğrafi, Sosyal ve Siyasal Durumu

Bir ada ülkesi olarak kabul edilen Singapur'un yüz ölçümü 715,8 km<sup>2</sup>'dir. Endonezya ve Malezya toprakları arasına sıkışmış Singapur'un nüfusu; Çin asıllılar, Malaylar, Hintliler ve diğer azınlıklardan oluşan oldukça karma bir yapıya sahiptir (DSS, 2019b). Nüfusun çeyreği şehir merkezlerinin dışında yaşamaktadır. Çin asıllarının oluşturduğu topluluk Çince'yi görece beş büyük lehçeyi kullanarak konuşmaktadır. Malaylar, Malay dilini konuşurlar. Hintliler ve Pakistanlılar görece çoğunlukla Müslüman, az bir kısmı ise Hindu olup Tamil dilini kullanırlar. Avrupalıların kullandıkları dil ise İngilizcedir.

Sayfa | 1108

Bir ada ülkesi olmasının getirdiği dezavantajlardan biri olarak doğal kaynakların olmayışı Singapur'u sahip olduğu insan kaynağını en etkili şekilde kullanmaya itmiştir. Dünya ticaretinde önemli bir yer tutan Singapur, oluşturduğu ticaret ağları ile iç pazarda dinamik bir yapıya kavuşmuş, komşu ülkelerle de ihracat-ithalat oranını arttırmayı başarmıştır (Lim, 2006; OECD, 2012; Saravanan, 2005; TOBB, 2013).

Başlıca gelir kaynaklarını sırasıyla endüstri, ticaret ve turizmin oluşturduğu Singapur'da neredeyse hiçbir doğal kaynak mevcut değildir. Buna rağmen Singapur, yüksek gelirli gelişmiş bir ülkedir. Dünya Bankası verilerine göre 2014 yılında GSMH'si 294 milyar dolardır (Bakioğlu, 2014; T.C. Dışişleri Bakanlığı, 2019a). Kişi başına düşen gelir ise 10 883 dolardır. Bu miktar ile dünya ülkeleri arasında 4'üncü sıradadır.

Singapur'un bir ada ülkesi olması, kaynaklarının sınırlı olması sebebiyle ekonomisinin çoğunlukla hizmet alanına yoğunlaştığı ifade edilebilir. Alt hizmet sektörleri olarak sigortacılık, deniz ulaştırmacılığı,

lojistik ve uluslararası bankacılık faaliyetleri sayılabilir. Çalışan kesimin önemli kısmı sayılan bu alt hizmetlerde istihdam edilmektedir. Tarım alanlarının azlığı dışa bağımlılığa neden olarak, tarım alanında çalışanların önemli çoğunluğu Bangladeş vatandaşıdır. Singapur'un önde gelen sanayi dalları incelendiğinde genelde denizcilik ile ilgili faaliyetlerin fazla olduğu görülmektedir. Bu faaliyetlere tersanecilik, rafineri işletmeciliği örnek gösterilebilir. Liman işletmeciliği bakımından artan bir değeri mevcuttur. Buna ek olarak turizm ve balıkçılık da önemli sektörler arasındadır.

1965'e kadar Malezya'ya bağlı olan Singapur'un, bağımsızlığını kazandıktan sonra kendi ayakları üzerinde durmasını sağlayacak ciddi kaynaklara sahip olmaması yakın çevresindeki ülkeler ile çatışma yaşamaya yatkın oluşu, kırılğan bir dönemde diğer ülkeler tarafından saldırıya uğrama korkusu, devrimler konusunda ülkeye bir itici güç kaynağı olmuştur (OECD, 2017b). Devrimlerin gerçekleştirilmesinde duyulan aciliyet, derhal işe koşulan devrim niteliğindeki değişikliklere neden olmuş, eğitim alanı da bu reform hareketlerden payına düşeni almıştır. Eğitim sisteminde yapılan yenilikler hızla uygulamaya koyulmuş, sonuçları takip edilmeye başlanmıştır. Elde edilen veriler sonucu reform hareketlerinin olumlu sonuçlara neden olduğu tespit edilmiştir. Nitekim eğitim seviyesinin yükselmesi işgücünün verimliliğinin artmasını tetiklerken ülkelerin küresel arenada rekabet gücünü olumlu etkilemekte ve diğer ülkelerle olan etkileşimlerini kolaylaştırmaktadır (Çalışkan vd., 2018: 75).

### **3.2. Singapur Eğitim Sistemi**

Bu kısımda, SES'teki eğitim politikaları ve amaçları; okul yapılanması ve yönetimi ve bu yapılarda bulunan işlerin süreç boyutu başlıklar altında incelenmiştir.

### **4. EĞİTİM POLİTİKALARI VE AMAÇLARI**

Singapur eğitim sisteminin amaçları olarak "Eğitimin İstenen Sonuçları" kapsamında her Singapurluya kazandırılması gereken nitelikler belirlenmiştir. Singapur'da "Daha az öğret, daha çok öğren!" hareketi ile öğrenmeyi derinleştirmeye ve proje tabanlı öğrenme odaklı eğitim yaklaşımına, "Düşünen Okullar-Öğrenen Ulus" politikasıyla yaratıcı düşünme ve yaşam boyu öğrenmenin tüm vatandaşlar tarafından içselleştirilmesine odaklanılmıştır. Bu hedeflerin yanı sıra ayrıca

öğrencilerin hem meslek hem de kişisel yaşamları boyunca dinç kalacak öz-yönetimli bir öğrenme merakına sahip olmalarını teşvik etmektir (Kaytan, 2007: 35).

SES, öğrencilere bütüncül ve tüm öğrenenleri kapsayan bir eğitim sunmayı kendine amaç edinmiştir. Sosyo-kültürel yoğunluğun fazla oluşu sebebiyle öğrenenlere temin edilen çok kültürlü eğitimin yanı sıra çift dilli eğitim (İngilizce) Singapur eğitiminin temel özelliklerinden biridir. Öğrenenlere sağlanan çift dilli eğitim sayesinde tüm öğrenciler, kültürel geçmişine bakılmaksızın İngilizce dilini öğrenir. Öğrenciler ayrıca sahip oldukları kişisel ve toplumsal kültürlerini, kimliklerini, örf ve adetlerini koruma adına ana dillerini de (Çince, Malay, Tamil) öğrenebilirler (Luke, Freebody, Shun ve Gopinathan, 2005).

SES özellikle son yıllarda sınavlarda elde ettiği başarı ile dikkatleri üzerine çekmeyi başarmıştır. Eğitim sistemine yönelik eğitim bakanlığının internet sayfası incelendiğinde oldukça cüretkâr ifadelerle karşılaşmak mümkündür. Singapur Eğitim Bakanlığının tanımlaması ile SES (Akt: Tan, 2010: 2);

“Eğitim sistemimiz güçlüdür. Singapurlu öğrenciler büyük hedeflere sahiptir ve bu hedefleri de büyük başarılar ile gerçekleştirmiştir. Bu durum tüm dünya tarafından kabul edilmiş bir gerçektir. Okullarımız iyidir. Bu okullarda görev yapan kaliteli okul liderleri ve öğretmenler dünyanın en iyi öğretmenlerinden birkaçıdır.”

SES; küreselleşen, değişen demografik yapı ve teknolojik ilerlemelerden güç alarak yine bu değişimlere ayak uydurabilecek bireyler yetiştirmeyi hedeflemektedir. Bireylerin hedeflerine ulaşmak için ihtiyaç duyacakları 21. yüzyıl becerileri SES tarafından eğitim programları aracılığıyla öğrencilere kazandırılmaktadır. SES’de formal eğitimi tamamlayan öğrencilerin kişisel farkındalıklarının yüksek olması birincil hedeflerden biridir. Buna ek olarak dengeli bir ahlak yapısına sahip bireyler olarak Singapurlu öğrenciler ailelerinden, toplumdan ve milletlerinden sorumludur. Singapurlu bireyler, çevrelerindeki doğanın güzelliklerini olduğu gibi kabul eder ve sağlıklı bir zihin ve vücut için çalışır. Ayrıca Singapurlu öğrenciler (Ministry of Education Singapore [MOE], 2014);



- Doğruyu ve yanlış ayırt etmek konusunda güçlü sezgilere sahip, özgüveni yüksek kişilerdir.
- Kendilerini tanır, bağımsız ve eleştirel düşünür, etkili iletişim kurarlar.
- Öz yönetimleri yüksek, etkili sorular soran, etkileşime geçmekten çekinmeyen, kendi öğrenme sorumluluğunu alan kişilerdir.
- Takım çalışmasına yatkın, yenilikçi, pratik yönü güçlü, kontrollü şekilde risk alır ve mükemmeli talep ederler.
- Singapur'u hayatının merkezine alır, ülkesi ile bağlantısını koparmaz, kamu sorumluluklarını yerine getirir, Singapur'u ve dünyayı tanır, kendisi ve çevresindekiler için daha iyi bir yaşam talep ederler.

Gerçekleştirilen eğitim faaliyetlerinin sonucunda elde edilmesi beklenen öğrenme çıktıları, öğrenenlerin birden fazla alanda kalıcı öğrenmeler gerçekleştirmeleri için kişilik gelişimi, iletişim, öz-yönetim, bilgi edinme ve kullanma, takım halinde çalışma, okuryazarlık ve matematik becerileri ile yaratıcılık ve düşünme olarak sayılan sekiz temel beceri ve değer üzerinde yükselen donanımlı ve kapsayıcı yetiştirme sürecinin önemini açıkça ortaya koyar (Birbiri ve Ayer, 2013: 23-24; Özkan, 2006: 43).

Devlet eliyle yürütülen eğitim faaliyetlerinde başarılı öğrenciler ilkokuldan yükseköğrenime kadar burslar ile desteklenmektedir. Devlet okullarının yanı sıra özel sektör tarafından idame ettirilen okullar da mevcuttur. Nitekim Apaydın'a göre (2015: 519) genellikle meslek kuruluşları gibi özel örgütler tarafından işletilen bu eğitim kurumlarına örnek olarak dil okulları, özel akademik okullar, okul öncesi okulları, dini eğitim (İslam, Hristiyanlık, Budizm vb.) veren okullar, üniversiteler, özel eğitim okulları, bilişim kursları, akredite olmuş özel okullar sayılabilir.

SES, bireyler için oldukça geniş bir yelpazede esneklik sağlamaktadır. Bu esneklik farklı türde okullar ve eğitim programları ile doğrudan öğrencilerin eğitim yaşantılarına etki etmeyi amaçlamaktadır (Saravanan, 2005). Eğitim sisteminde yeni yer edinmeye başlayan program olarak farklı olan okulların artması ile öğrencilerin erişebilecekleri en iyi konuma gelme konusunda imkânları artmaktadır.

Açılan yeni okulların yanı sıra hali hazırda eğitime devam edilen okullarda özerklik konusunda geçmiş yıllara nazaran gözle görülür bir ilerleme kaydedilmiştir. Öyle ki Birbiri ve Ayer'e (2013) göre sağlanan bu özerklik ile okullar Singapur Eğitim Bakanlığının geliştirmiş olduğu eğitim programına paralel olmak şartı ile etkinlikler düzenleyebilir ve öğrencilerin uzmanlaşması için yeni çalışma planları hazırlayabilir hale gelmiştir.

Singapur'da farklı ihtiyaçlara sahip öğrenciler için sunulan alternatif uygulamalar ile beklentilerin karşılanması en üst seviyelere çekilebilmektedir. Örneğin;

- Bazı okullar farklı programlar sunabilmektedir. (International Baccalaureate)
- Okullarda yeni uygulanmaya başlanan programlar (Okul temelli mükemmeliyetçilik/ ilkokullar, iki kültürlü çalışmalar/ ortaokullar) mevcuttur.
- Özelleşmiş bağımsız okullar (Spor okulları, Matematik ve Fen okulları, vb.) kurulmuştur.
- İki özel fonlu okullara (Two privately- funded secondary schools/ Planlama aşamasında) izin verilmiştir.

#### **4.1. Eğitim Sisteminin Yapılanması**

Singapur eğitim sisteminde yönetim faaliyetleri merkezidir ve karar, planlama, örgütleme ve denetim süreçlerinden sorumlu kişi Milli Eğitim Bakanidir. Eğitim sisteminin vizyon ifadesi olarak "*Düşünen Okullar, Öğrenen Ulus*" 1997 yılında kamuoyu ile paylaşılmıştır. Singapur'un ülke düzeyinde Asya kıtasının en seçkin ülkesi olma vizyonunu gerçekleştirmek için yapılandırılan eğitimin planlaması sürecinin sahip olduğu istikrarlı yapının, eğitim reformlarına önemli etkisi vardır (Levent ve Yazıcı, 2014).

#### **5. OKULLAR BÖLÜMÜ YAPILANMASI**

Singapur'daki okulların birincil hedefi eğitimdeki kaliteli liderliği en üst seviyeye çıkarmaktır. Eğitim sisteminin yerel yapılanması olan okullar beş bölge ve bir müdürlük şeklinde yapılandırılmıştır. Bu bölgeler ve müdürlük: Doğu, Batı, Kuzey, Güney Bölgeleri ve Okul Değerlendirme ve Eğitim Programları Koordinatörlüğüdür. Temel eğitimde bulunan birinci kademe olarak adlandırılan eğitimin sonunda "İlkokul Bitirme Sınavına" girilmesi gerekmektedir. Temel eğitim, temel evre kısmında 1. ve 4. sınıfları kapsarken yönlendirme evresi ise 5. ve 6. sınıfları kapsamaktadır.

SES'te temel eğitimde öğrencilere yabancı dil olarak iyi seviyede İngilizce eğitimi, ana dil ve matematik becerileri kazandırılması amaçlanmaktadır. Bu gruplar arasında ders yönünden farklılık yoktur. Öğrencilerin seviyelerine göre konuların derinlemesine öğrenilmesi konusunda farklılaştırma uygulanmaktadır. 5. ve 6. Sınıflarda öğrencilerin hazırbulunuşlukları ve yeterlikleri göz önünde bulundurularak üç dil grubunda (EM1, EM2 ve EM3) eğitim görmeye başlarlar. 5 ve 6. Sınıf müfredatında dersler; ana dil (Çince, Tamilce ve Malayca), İngilizce, fen ve sosyal bilimler, matematik, uygulamalı branşlar (sanat, müzik, fiziksel aktiviteler), yurttaşlık ve ahlak eğitimidir. 6. Sınıfın sonunda temel eğitimi bitirme sınavı yapılır. Bu sınav sonucunda öğrenciler, öğrenme hızları ve yetenekleri göz önünde bulundurularak ortaöğretim programlarına yerleştirilirler (Birbiri ve Ayer, 2013: 53; Kaytan, 2007: 37).

Ortaöğretimde öğrenenler temel eğitimi *bitirme sınavı* sonucu; *özel açık, akademik (normal)* ya da *teknik (normal)* olarak adlandırılan farklı eğitim öğretim etkinliklerinin yer aldığı programlara yerleştirilirler. Bu farklılık öğrenenlerin hazırbulunuşlukları, yeterlikleri ile harmanlanarak eğitim programlarının farklılaştırılması sağlanır (Cemaloğlu, 2016; Özkan, 2006: 48).

## 5. EĞİTİM KADEMELERİ

Singapur eğitim sisteminde dört eğitim kademesinden bahsedilebilir. Bunlar okul öncesi eğitim, temel eğitim, genel ve teknik ortaöğretim ile yükseköğretimdir. Bu kademelerin arasındaki koordinasyon Eğitim Bakanlığı tarafından denetlenmektedir.

### 5.1. Okul Öncesi Eğitim

Singapur'da okul öncesi eğitim üç yaşında başlamakta ve üç yıl sürmektedir. 3-6 Yaş grubundaki çocukları kapsayan bu eğitim kademesinde üç yıllık bir eğitim programı uygulanmaktadır. Her yaş grubu için günlük yaşam ile ilişkilendirilmiş, ana dil ve İngilizce becerilerini barındıran, Temel Matematik ve Fen Bilimleri kavramlarını içeren, sosyal beceriler, yaratıcılık ve problem çözme becerileri ile desteklenmiş bir eğitim programı uygulanmaktadır (Jensen, 2012). Özel eğitim programları (International Baccalaureate [IB] vb.) uygulayan okulların dışında kalan devlet okul öncesi eğitim kurumlarının birincil hedefleri olarak bilinçli seçimler, paylaşımına açıklık, nitelikli ilişkiler kurma, anlayarak dinleme ve

konuşma becerileri kazanma, araştıran-sorgulayan, iyi olma (well-being), sağlıklı yaşam bilinci, yurttaşlık ve toplum bilinci (kendisi ve diğer insanlar için iyiyi isteme/arama) listelenmektedir.

## 5.2. Temel Eğitim

Temel eğitim kademesi kendi içinde temel evre (Foundation Stage) ve yönlendirme evresi (Orientation Stage) olmak üzere iki bölüme ayrılmaktadır. Temel evre 1, 2, 3 ve 4. sınıfları kapsarken yönlendirme evresi ise 5 ve 6. sınıfları kapsamaktadır. Temel evrede iyi bir İngilizce, ana dil ve matematik eğitimi verilmesi amaçlanmaktadır. Temel eğitimin birinci aşamasında tüm öğrenciler İngilizce, ana dil (Tamilce, Çince), matematik ve sanat derslerinden oluşan bir eğitim programına katılmak zorundadır. Nitekim Apaydın (2015: 523)'e göre Singapurlu öğrencilerin eğitim programlarında yer alan diğer dersler uygulamalı branşlar, yurttaşlık ve ahlak bilgisi, sağlık bilinci, sosyal bilimler ve doğa bilimleri (fizik) olarak ifade edilebilir.

Temel eğitimin sonunda öğrenciler İngilizce, matematik ve ana dil kazanımlarını ölçen bir sınavla değerlendirilmektedir. Bu sınav sonucu öğrenciler, gruplar arası geçişin çok sert olmadığı EM1, EM2 ve EM3 gibi gruplara dağıtılırlar. Bu grupların oluşturulmasında sadece sınav sonuçları değil aynı zamanda veli, okul müdürü ve öğretmenlerin de etkisi vardır. Gruplar arası farklı eğitim programlarının uygulandığı (aynı konuların farklı derinliklerde çalışılması) gruplarda grup değişikliği ve sınıf tekrarı yetkisi okul müdüründedir (Bakioğlu, 2014).

Okul ücretleri konusunda 2016 yılında yapılan bir değişiklik ile temel eğitimde velilerden düşük düzeyde ücret talep edilmektedir. Bu talepler Tablo 1'de gösterilmiştir.

	Okul ücreti	Standart Aylık Ödeme	İkincil Aylık Ödeme
Singapur vatandaşı	0\$	\$6,50	Ödenecek maksimum tutar \$6,50'dan fazla olamaz. Öğrenciler kişisel eğitim ödeneklerinden faydalanarak ödeyebilir.

Singapur'da yaşayan yabancılar	\$110	\$6,50	Fazla ücret talep edilebilir.
--------------------------------	-------	--------	-------------------------------

Tablo 1: Singapur Temel Eğitim Ücretleri (School Fees. School fees | Ministry of Education, 2016)

Öğrenciler, altıncı yılın sonunda temel eğitim bitirme sınavına (Primary School Leaving Examination [PSLE]) tabi tutularak ortaöğretime hazır olup olmadıklarına karar verilir. Bu sınav sonrası öğrenciler ortaöğretime farklı kademeler ve türlerden devam etmektedir.

### 5.3. Genel ve Mesleki Ortaöğretim

Ortaöğretimde yönlendirme ve değerlendirme faaliyetleri olarak SES'te oldukça kompleks yapıdadır. Ortaöğretim genel olarak ortalama dört ila beş yıl sürmektedir. PSLE'den sonra öğrencilere öğrenme hızlarına ve hazırbulunuşluk düzeylerine göre özel, hızlı ve normal olmak üzere üç farklı düzeyde program sunulmaktadır. Okul düzeyinde ise okulların sunduğu program türleri olarak Özel ve Hızlı ya da Hızlı ve Normal, Normal akademik ve Normal Teknik Programlardır (Apaydın, 2015: 524).

Normal programda öğrenim görmeye başlayan öğrenciler, akademik (normal) veya teknik (normal) olarak adlandırılan eğitim programlarından birini seçerek ortaöğretim kademesine başlar. Normal programdaki öğrenciler, dört yıllık eğitimleri sonunda Cambridge General Certificate of Education Normal (Academic) Level (GCE-N (A)-Level) adı verilen seviye belirme sınavına girer. Bu sınavda başarılı olan öğrenciler bir yıl daha ortaöğretimde eğitim almaya devam ederek bir üst seviye olarak nitelendirilen Cambridge General Certificate of Education Ordinary Level (GCE O-Level) sınavına girmeye hak kazanmaktadır (Birbiri ve Ayer, 2013: 53; Kaytan, 2007: 37; Özkan, 2006: 48).

### 5.4. Yüksek Öğretim

Singapur'daki yükseköğretim sistemi sınıflandırılması önlisans, politeknik, teknik eğitim enstitüleri ve üniversiteler olarak yapılmaktadır.

### 5.5. Ön Lisans Okulları

Ortaöğretim bitirme sınavı sonrası öğrenciler, iki yıllık ya da üç yıllık ön lisans programlarına başlar. Ön lisans eğitiminde sanat ve bilim programı seçenekleri öğrencilere sunulmaktadır. Apaydın (2015: 527)'e

göre sanat programlarında İngiliz Edebiyatı, ekonomi, tarih, coğrafya, sanat ve düzenleme, matematik eğitimi verilirken bilim programlarında ise fizik, kimya, biyoloji, deniz bilimleri, ileri matematik, ekonomi ve muhasebe eğitimi gibi değişik branşlar yer almaktadır.

Ön lisans okulları, öğrencilerin üniversite hayatlarında ihtiyaç duyacakları düzenli ve etkili çalışma prensiplerini kazandırmak için özel olarak hazırlanmış eğitim programlarını işe koşmaktadır. Öyle ki ön lisans okulları, öğrencilere üniversiteye hazırlanırken farklı perspektiflerden bakmayı öğretme, kişisel tatmin elde etme fırsatı sunmaktadır (Pre-university, 2017).

## 5.6. POLİTEKNİKLER

Orta kademe iş görenlerin yetiştiği, genelde teknolojik ve ekonomik gelişimin itici gücü olan orta kademe iş gücünü yetiştirmeyi hedefleyen eğitim kademesidir. Politeknikler, bilgi temelli ekonomik faaliyetlerin gerektirdiği rekabetçi çalışma hayatı için öğrencilere gerekli becerileri kazandırmayı amaçlamaktadır. Singapur'daki politeknik okulları olarak (Study in Singapore, 2019):

- Joint Portal Politeknigi Nanyang Politeknigi (NYP), 1992'de bir yüksek öğrenim kurumu olarak kurulan Nanyang Polytechnic'in (NYP) akademik okulları, 35'ten fazla tam zamanlı diploma kursu ve ortak giriş programları aracılığıyla kaliteli eğitim ve öğretim sunmaktadır.
- Ngee Ann Politeknigi (NP), 1963'te kurulan ve Clementi'de bulunan, Eğitim Bakanlığına bağlı bir lise sonrası eğitim kurumu ve yasal kuruldur. Singapur'daki en eski ikinci politekniktir.
- Republic Politeknigi (RP), 2002 yılında kurulan, Singapur'da tüm diploma programları için probleme dayalı öğrenme pedagojisini kullanan ilk okul sistemidir.
- Singapore Politeknigi (SP), 1954'te kurulan Singapore Polytechnic, Singapur'daki ilk ve en eski politekniktir. 11 akademik program sunan politeknikte mühendislik temelli eğitim verilmektedir.
- Temasek Politeknigi (TP), Singapur'un Tampines şehrinde bulunan endüstri odaklı bir müfredata sahip bir okuldur. Ülkede kurulan üçüncü politekniktir.

### 5.7. Teknik Eğitim Enstitüleri

Mükemmel teknik eğitimi gerçekleştirmek için 1992 yılında kurulan teknik eğitim enstitülerin temel rolü teknik bilgi ve endüstri ile ilgili beceriler kazandırmaktır. Teknik eğitim enstitüleri, becerilerin standart hale getirilmesi ve onaylanması konularında ulusal otorite olarak kabul edilmektedir.

### 5.8. Üniversiteler

Singapur üniversiteleri, öğrencileri sadece günümüz piyasa koşullarına değil aynı zamanda henüz keşfedilmemiş, tahmin bile edilemeyen meslek dallarında çalışma becerilerine sahip bireyler yetiştirmeyi kendilerine görev belirlemişlerdir.

Singapur Ulusal Üniversitesi (National University of Singapore), Nanyang Teknoloji Üniversitesi (Nanyang Technological University), Singapur Yönetim Üniversitesi (Singapore Management University), Singapur Teknoloji ve Tasarım Üniversitesi (The Singapore University of Technology and Design), Teknoloji Enstitüsü (Singapore Institute of Technology) ve Singapur Sosyal Bilimler Üniversitesi (The Singapore University of Social Sciences) olarak altı devlet üniversitesi bulunurken toplam üniversite sayısı 34'tür (Study in Singapore, 2019).

Singapur'daki üniversiteler, dünya üzerinde yer edinmiş köklü üniversiteler (Cambridge, Massachusetts Institute of Technology, vb.) ile iş birliği yaparak bu üniversitelerin deneyimlerinden maksimum düzeyde faydalanmayı başarmıştır.

## 6. SİNGAPUR EĞİTİM SİSTEMİNDE ÖĞRETMEN

Etkili eğitimin temin edilmesi, garanti altına alınması için en önemli bileşenlerden biri öğretmendir. Öğretmenlerin üstlendiği bu görevi en iyi şekilde yerine getirebilmesi için kaliteli şekilde yetiştirilmeleri, meslek hayatları süresince mesleki gelişim olarak desteklenmeleri etkili eğitim öğretim için hayati öneme sahiptir.

### 6.1. Öğretmen Yetiştirme Kurumları

Nanyang Teknoloji Üniversitesinin bünyesinde eğitim alanında planlama, politika oluşturma gibi amaçlar için özerk bir yapıda kurulan Ulusal Eğitim Enstitüsü (*National Institute of Education*) [NIE] adında

öğretmen yetiştirme kurumu vardır. Ulusal Eğitim Enstitüsünde ilkökul (3 yıllık) ve ortaokul (1 yıllık) öğretmeni yetiştirmeye yönelik programlar mevcuttur. İlkokul öğretmenliğine hitap eden programlar lisans sonrası yeterlilik (ilkokul) lisans yeterlilik ve eğitimde yeterlilik olmak üzere üç farklı türde isimlendirilir. Bu programlar arasındaki farklılık adayların eğitim geçmişlerinden kaynaklanmaktadır.

İlkokul öğretmenleri yetiştirilmesinde yabancı dil (İngilizce), matematik, doğa bilimleri (fen) veya sosyal bilimlerinden birinde uzmanlaşmaya ya da dört dersin tamamını okutabilecek düzeyde yetiştirilmeye önem verilir. Ayrıca uygulamalı branşlar olarak sayılan sanat, müzik, fiziksel aktiviteler ve yurttaşlık ile ana dil öğretmenliği gibi üst düzey uzmanlık alanlarında çalışacak öğretmenleri için farklı programlar mevcuttur. Singapur eğitim sisteminde matematik derslerine verilen önem diğer derslere oranla daha fazladır. İlkokul öğretmeni yetiştiren programların çekirdeği olarak *matematik öğretim yöntemleri* tercih edilmiştir. Bu üç programın tamamı tek tek tercih edilebileceği gibi gruplar halinde de tercih edilerek aday öğretmenlere kişisel ilgi, beceri ve yeterliklerine göre ana dil, beden eğitimi, sanat veya müzik alanlarında uzmanlaşma fırsatı olarak sunulmaktadır (Teo ve Khoh, 2015).

Singapur'daki öğretmen yetiştirme programlarında öğretmenlerin birebir eğitim ortamlarında bulunmalarını sağlayan bazı *öğretmenlik uygulamaları* -temel ve zorunlu olmak şartı ile- mevcuttur. *Öğretmenlik Uygulamaları* dersi boyunca tüm öğretmenlik alanlarındaki aday öğretmenler ülke genelindeki 858 adet (Education, 2020) okuldan birinde görevlendirilirler. Aday öğretmenler *öğretmenlik uygulamaları* dersini almaya başladıklarında eğitim zamanlarının tümünü yaptıkları okullarda geçirmekte aday öğretmenlere okullarda, öğrenme ve öğretme süreçlerini gözlemleyerek (2 ile 3 hafta) çıkarımlarda bulunma ve raporlama imkânı sunulur. Aşağıdaki Tablo 2'de farklı kademelerdeki öğretmenlik uygulama derslerinin süreleri ve programları yer almaktadır.

Programın Adı	Programın Süresi	Öğretmenlik Uygulamaları Ders Süresi
Eğitimde Lisans Sonrası Yeterlilik (Ortaokul)	1 Yıl	-1. Dönem bir hafta - Program sonunda dokuz hafta



Eğitimde Lisans Sonrası Yeterlik (İlkokul)	1	Yıl	-1. Dönem bir hafta - Program sonunda dokuz hafta
Eğitimde Lisans Yeterlik	2	Yıl	- 1. Yıl altı hafta - 2. Yıl yedi hafta
Eğitimde Yeterlik	4	yıl	-İlk iki yılda ikişer hafta boyunca okul deneyimi (Ders anlatım uygulaması yok) -3 ve 4. Yıllarda sekizer hafta

Tablo 2: Öğretmenlik Uygulama Süreleri (Orakçı, 2015: 27)

## 6.2. Öğretmen Seçimi

Öğretmen olmak için öğretmen olmak isteyen adayların ortaöğretim eğitimi bitiminde (18 yaşından önce başvurulamaz.) A Seviyesi olarak adlandırılan ulusal sınavı geçmek durumundadır. Buna ek olarak Singapur'da İngilizceye verilen önem doğrultusunda tüm adayların O-level (Ordinary Level) sınavından belirlenen seviyede bir sonuç elde etmeleri gerekmektedir (Khoh ve Teo, 2002). Temel eğitim öğretmenliğinden farklı olarak ortaöğretim öğretmenlikleri için "Eğitimde Lisans Sonrası Yeterlilik" olarak adlandırılan program mevcuttur. Bu programa başvurmak isteyen adayların üniversite mezunu olmaları gerekmektedir.

Lisans derecesine sahip olup da öğretmen olmak isteyen adaylar, yapılan Yeterlik Giriş Sınavı'nı geçerek Ulusal Eğitim Enstitüsündeki öğretmen yetiştirme programlarından birini başarı ile tamamlamak zorundadırlar. Öğretmen yetiştirme programlarında adayların eğitim geçmişlerine yönelik farklılaştırma etkinlikleri ve dereceleri mevcuttur. Bu programlar lisansüstü eğitim (master ve doktora) ve lisans derecesi şeklindedir. Derecesine göre değişmekle beraber bu programlar 2 ile 4 yıl arasında sürebilmektedir. Bu eğitim programının etkililiğinin ölçülmesi, geri bildirim sağlanması sonucu eğitim programları ülkenin, toplumun ve küreselleşmenin ihtiyaçları göz önünde bulundurularak düzenli şekilde değerlendirilmektedir (Gao ve Tren, 2009; MOE, 2019).

## 6.3. Öğretmenlerin Atanması

Singapur'da Ulusal Eğitim Enstitüsü ve Eğitim Bakanlığı oldukça etkili ve iş birliği içinde çalışmaktadır. Eğitim Bakanlığı aday öğretmenlere, mesleki gelişimlerinin yanı sıra çok yönlü gelişime teşvik etme amacıyla

lisans eğitimi boyunca maaş ve burs vermektedir. Lisans eğitimini bitiren öğretmen adaylarına hizmet öncesi eğitim (oryantasyon) Ulusal Eğitim Enstitüsü tarafından sağlanmaktadır. Oryantasyon eğitimi sonrası adaylar Eğitim Bakanlığı tarafından ülkenin değişik bölgelerindeki okullara tarafsızca atanmaktadır. Singapur'daki öğretmen adaylarının iş kaygısının olmadığı söylenebilir (Orakçı, 2015). Kısacası Singapur'da öğretmen eğitimi ve atamaları, Ulusal Eğitim Enstitüsü ve Eğitim Bakanlığı arasındaki etkili iletişim ve koordinasyon sebebiyle herhangi bir aksama yaşanmadan gerçekleştirilmektedir. Bu durum da öğretmenlerin ve kamuoyunun eğitim sistemine yönelik olumlu tutumlarına katkı sağlamaktadır. Bu yakın iş birliğinin örnekleri şu şekilde sıralanabilir (Chong ve Ho, 2009; NCEE, 2015):

- Meslek öncesi, hizmete atanma ve hizmet içi eğitim süreçlerinin Eğitim Bakanlığı tarafından yönetiliyor olması, adayların yakın takip edilerek "uygun öğretmen" olmaları konusunda değerlendirilmesi,
- Eğitim Bakanlığı ve Ulusal Eğitim Enstitüsü arasındaki karşılıklı danışmanlık hizmeti ve iş birliği,
- Ulusal Eğitim Enstitüsü bünyesinde öğretmen eğitimi politikaları konusunda eğitim paydaşlarının (bölge eğitim liderleri, okul müdürleri ve Bakanlık görevlileriyle yakın iş birliği,
- Ulusal Eğitim Enstitüsünün yürüttüğü eylem araştırmaları konusunda Bakanlık ve yerel düzeyde okullar arasındaki iş birliği sağlanmaktadır.

#### **6.4. Öğretmenlerin Mesleki Gelişimi**

Singapur'daki oryantasyon eğitimi sonrası okullara görevlendirilen öğretmenler çok yönlü mesleki gelişim fırsatlarına sahiptirler. Öğretmenler Ulusal Eğitim Enstitüsü tarafından planlanan 21. yüzyıl eğitim öğretim ihtiyaçlarına göre şekillendirilen farklı yöntem ve teknikleri kapsayan kurslara katılmaya teşvik edilirler. Bu kursların, çalıştayların konferansların koordine edilmesinden, planlanmasından "Öğretmenler Ağı Kurumu" olarak da bulunan kurum sorumludur. Öğretmenlere sunulan hizmet içi çalışmalarından biri de lisansüstü eğitimidir ve bu alanda çalışmalar yapmak isteyen öğretmenlere kolaylıklar (eğitim izni, maddi yardım vb.) sağlanır. Öğretmenlerin yoğunluğu ve katılım imkânları göz

önünde bulundurulurken çevrim içi mesleki gelişim çalışmaları da planlanmaktadır. Öğretmenlerin mesleki gelişimleri konusunda üst limit bulunmamakla beraber Singapur'daki öğretmenler yılda ortalama 100 saatlik mesleki gelişim etkinliğine katılmaktadır (Press Release on New Teacher Capacity Building Policy, 2014).

Singapur'da öğretmenlik mesleği belli aşamalar ve kariyer seçenekleri sunmaktadır. Bunlar; kariyer olarak öğretmenlik, liderlik kariyeri ve eğitim uzmanlığı kariyeridir. Öğretmen, kariyer olarak öğretmenliği seçtiğinde başöğretmen olmayı hedeflemektedir. Liderlik kariyerini hedefleyen bir öğretmenin nihai hedefi ise okuldaki liderlik pozisyonundan (okul yöneticiliği) genel eğitim yöneticiliği pozisyonuna kadar terfi ederek meslekte ilerlemektir. Eğitim uzmanlığı kariyerinde öğretmenler en yüksek kariyer olan baş eğitim uzmanı olabilmek için araştırma becerileri (eylem araştırması) ve öğretmenlik stratejileri üzerinde çalışır.

Mesleki gelişim süreçleri dahilindeki bu kariyerler 13 farklı seviyede gruplandırılmıştır. Seviye olarak *genel* (1, 2 ve 3. seviyeler), *uzmanlık* (4 ve 5. seviyeler) ve *üst uzmanlık* (6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13. seviyeler) mevcuttur. Her seviyede öğretmenlerin maaşlarında iyileştirme, mentörlük ve koçluk yapma fırsatları tanınmaktadır. Öğretmenliğin ilk üç yılında bütün öğretmenler yıllık olarak planlanan, Eğitim Bakanlığı ve Ulusal Eğitim Enstitüsü tarafından onaylanan maaş artışlarından mesleki kıdem, deneyiminden bağımsız olarak faydalanmaktadır. İlk üç yıldan sonra öğretmenlerin mesleki gelişimleri göz önünde bulundurulurken iyileştirmeler kariyer sistemine göre yapılmaktadır (Ingersol, 2007; NCEE, 2015).

Öğretmenlerin değerlendirilmesi Singapur'da oldukça aktif şekilde gerçekleştirilmektedir. Bu değerlendirmeler sonucu bir sonraki seviyeye terfi etmek için Eğitim Performansı Yönetim Sistemine (EPMS) uygun şekilde öğretmenlerin performansları ölçülerek meslekte yükselme işlemleri yapılır. EPMS, liderlik ve yönetim, mesleki uygulamalar ve kişisel yeterlikler olmak üzere üç alanda yıllık değerlendirme yapılır. Öğretmenlerden mesleklerinde gelişimlerini sağlayacaklarını düşündükleri mesleki gelişim hedefi belirlemeleri ve bu hedefe ulaşp ulaşmadıklarını raporlamaları Singapur Eğitim sisteminde istendik bir durumdur. Ayrıca öğretmenler, mesleki uygulamalarına dair birtakım yeterlikler bulunduran

rubrik değerlendirme ile değerlendirilir ve gözlemler sonucunda ilerlemeler göstermeleri beklenir (Sclafani, 2008). Öğretmenlerin meslek hayatları için uygun kariyer planlamasında Eğitim Programı Yönetim Sistemi (Enhanced Performance Management System [EPMS]) kullanılır. Bütün öğretmenler çoklu değerlendirme yapılarak (öğretmenin kendisi, meslektaşları, yöneticileri ve velileri) hangi mesleki ilerleme hedefinin kendileri için en uygun olacağını belirlemek için mesleki gelişim rubrikleri (sonuç değerlendirme rubrikleri) kullanılarak tarafından gözlemlenir. Bu gözlem sonucu bir mesleki kariyer önerilir. Öğretmen de bu öneriyi kabul ederse kendisine seçtiği kariyere yönelik mesleki gelişim imkânları sağlanır. Tercih edilen mesleki kariyer tamamen katı kurallara sahip değildir. Nitekim öğretmenler kendileri için belirlenen kariyerlerin uygun olmadığına karar verirse, daha önce çalıştıkları kariyerlerine geri dönmekte serbesttirler.

Singapur'da performans değerlendirme kültürü topluma yayılmıştır. Toplumun geleceğini hazırlayan eğitim sisteminde de diğer sistemlerdeki gibi etkili bir değerlendirme sistemi mevcuttur. Bu değerlendirmeler sonucu başarılı bulunan öğretmenlerin bakanlıkça belirlenen alt ve üst limitlerde maaş kazanma fırsatı vardır. Ayrıca sergiledikleri üstün performansa bağlı olarak ödül niteliğinde maaşlarının %30'una kadar performans primi alma olanağına da sahiptir. Bu prim Ocak 2017 itibari ile \$2,923-\$20,419 arasında değişmektedir. Toplamda 25-29 yaşları arasındaki bir öğretmenin yıllık maaşı \$23,894-\$96,354 arasında değişmektedir. (OECD, 2020a). Öğretmenlerin performanslarının değerlendirilmesinde, öğrencilerin akademik ve karakter gelişimine ne boyutta katkıda bulunduğu, aileyle ve toplumla ne kadar iş birliği yaptığı ve bütün eğitim sistemine ve meslektaşlarına ne tür katkıda bulunduğu değerlendirilir (Bakioğlu ve Göçmen, 2013).

## 7. TARTIŞMA VE SONUÇ

Sonuç olarak Singapur'un tarihsel gelişimi Türkiye ile karşılaştırıldığında, bağımsızlığını 1965 yılında elde etmiş olan bir ada devleti ile bağımsızlığını 1923 yılında uzun savaşlar sonucu elde etmiş iki devlet görülmektedir. İkinci dünya savaşı sonrasında özellikle 1960'lı yıllarda Wallerstein'a (2014: 124) göre dünya üzerinde güç dağılımı yer değiştirerek Çin'e yaklaşmıştır. Bu yer değiştirme Singapur'un jeo-politik konumundan kaynaklı değerini arttırmıştır. Bununla birlikte eğitim

konusunda da Türkiye'ye benzer şekilde bir reform fırtınası yaşanmıştır. İki ülkenin eğitim sistemlerinin değişim hızı göz önünde bulundurulduğunda iki ülkenin de başlangıçtaki değişim hızı yüksek iken Türkiye bu hızı koruyamamış, Singapur ise hızını korumuş ve hatta daha da hızlanmıştır.

Genel olarak SES değerlendirildiğinde ülkenin varoluş çabaları ile birlikte eğitime yönelik yapılan iyileştirme çabaları, ülkenin uluslararası sınavlara ilk katıldığı 2009 PISA sınavı ile kendini ispatlamıştır.

SES, çocukların yaşam boyu öğrenmeye yönelik tutkularını ve özgüvenlerini geliştirmeye kendi yeteneklerini keşfetmelerine ve potansiyellerini gerçekleştirmelerine yardımcı olmayı amaçlamaktadır. Türk Eğitim Sistemi'nin amaçları, 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununda (1973: 1) şu şekilde ifade edilmiştir:

“(...) Her Türk çocuğuna iyi bir vatandaş olmak için gerekli temel bilgi, beceri, davranış ve alışkanlıkları kazandırmak; onu milli ahlak anlayışına uygun olarak yetiştirmek; 2. Her Türk çocuğunu ilgi, istidat ve kabiliyetleri yönünden yetiştirerek hayata ve üst öğrenime hazırlamaktır.”

Singapur'un amaç ve politikalarında evrensel değerlerden sıklıkla bahsedildiği /görülürken Türkiye'nin daha çok milli eksende ahlaki değerler kazandırıp iyi yurttaş yetiştirmeyi hedefleyen amaçlara sahip olduğu görülmektedir (Saylık ve Saylık, 2015).

Her iki ülkenin öğrencileri/çocukları için sahip oldukları kişisel potansiyellerini ortaya çıkarmak; çağın gerektirdiği bilgi, beceri, davranış ve alışkanlıklara sahip olmalarını sağlamak amaçlanmaktadır. Bu amaçların örtüştüğü söylenebilir. Eğitim faaliyetlerinin yürütülmesinin tamamından Türkiye'de Milli Eğitim Bakanlığının sorumlu olmasına benzer şekilde Singapur'da da Eğitim Bakanlığının sorumluluğundadır. Türkiye'den farklı olarak Singapur'da Ulusal Eğitim Enstitüsü adı altında eğitimin gerçekleştirilmesi, denetlenmesi gibi görevleri yerine getiren, okullar ile Eğitim Bakanlığı arasında köprü vazifesini yerine getiren bir yapılanma mevcuttur.

Singapur ve Türkiye'de eğitim sistemleri merkezi yapıya sahiptir. Türkiye'de okulların özerkliğinden söz edilemezken Singapur'da bazı okullara özerklik tanınmıştır. Bu okullar kendi öğretim programlarını

oluşturabilir, var olan program üzerinde değişiklikler yapabilir ya da var olan programlara paralel programlar oluşturabilir. Nitekim Ng'e (2017) göre Singapur'da başarılı öğrencilerin daha hızlı bir şekilde diploma almaları için eğitimde farklı programlar sunulmaya başlanmıştır. Eğitim programının farklılaştırılmasının (okul türüne göre) öğrencilerin öğrenmesine olumlu yönde (Gopinathan ve Lee, 2018; Deng ve Gopinathan, 2016) etki ettiğini ortaya koymuştur. Singapur'da uygulanan yöntemin Türkiye'de uygulanabilirliğine yönelik Ölmez ve Tonbul (2011) tarafından yapılan araştırmanın sonuçlarına göre Türkiye'de eğitim yönetiminin yerel yönetimlere (okullara/eğitim bölgelerine/illere) aktarılması konusunda henüz hazır değildir, hedeflenen ilkeler hayata geçirilmemiştir. Türkiye'deki merkezi yapılanma ile birimlerin aşırı ayrışması ile işlevsel olmayan bir yapıların oluşmasına neden olmaktadır (TODAİE, 1991). Görünen o ki, Singapur Eğitim Sistemi ile Türk Eğitim Sistemi'nin yapılanması benzer olsa da uygulamalarda farklılıklar mevcuttur. Her iki ülke benzer yönetsel yapılanmaya sahip olsa da Singapur'da geniş özerklikleri de kapsayan görece esnek uygulamalar, eğitimde bireyselleşme açısından olumlu sonuçlar doğurmaktadır. Bu uygulama, Türkiye açısından örnek teşkil etmektedir.

Eğitim süreleri olarak her iki ülke karşılaştırıldığında, Singapur'da temel eğitim altı yıl, orta öğretim ise dört yıl sürmektedir. Türkiye'de ise ilkököl dört, ortaokul dört ve orta öğretim de dört yıl sürmektedir. Singapur'da temel eğitimin (ilkokul) sonunda yapılan sınav ile öğrencilerin farklı gruplarda eğitim almasına karar verilmektedir. Bu gruplardaki farklı öğretim düzeyleri öğrencilerin ilgi ve akademik durumlarına duyarlı olduğu için okul devamlılığı oldukça yüksek seviyededir. Türkiye'de ilkököl sonunda bitirme sınavı yoktur.

Türkiye'de öğretmen ve yönetici atamalarında hâlâ oturmuş bir sistem mevcut değildir. Türk Eğitim Sistemi'nde öğretmenlerin statüleri (kadrolu, sözleşmeli) ve atama yöntemleri (mülakat, merkezi sınav, kurumlar arası geçiş vb.) gibi konularda oluşmuş bir sistem yoktur (Mazlum, 2017). Göreve gelen iktidarlar, eğitim çalışanlarının atamalarında ve seçilmelerinde sürekli değişiklikler peşinde olmuştur. Bu yüzden öğretmen ve yönetici atamalarındaki tutarsızlığın eğitim faaliyetlerine olumsuz olarak yansıdığı söylenebilir. Türkiye'den farklı olarak Singapur'da yerleşmiş bir öğretmen ve yönetici atama kültürü

vardır. Öğretmenlerin saygınlığının oldukça yüksek olması, öğretmenlik mesleğinin çok cazip avantajlar sunması mesleğe olan talebi arttırmaktadır. Öğretmenlerin durumlarının değerlendirildiği bir araştırmada Singapur'un öğretmen profesyonelliğinde ilk üçte yer aldığı görülmektedir (OECD, 2020b). Ayrıca, Singapur'da rastlanan, öğretmen eğitime ortaöğretimdeki en başarılı öğrencilerin alınması ve öğretmen adaylarına eğitimleri süresince önemli maddi katkı sağlanması Türk Eğitim Sistemi'nde rastlanmamıştır. Türkiye'de öğretmen yeterlikleri yalnızca Kamu Personeli Seçme Sınavında (KPSS) yeterli puanı alma ve mülakat ile sınırlı tutulmuştur. Bunun yanı sıra yeni atanan aday öğretmenlerin deneyimli bir öğretmenin yanında altı aylık bir çıraklık/stajyerlik eğitimi geçirecek olması (Aday Öğretmen Yetiştirme Sürecine İlişkin Yönerge, 2016) olumlu değerlendirilebilir.

## 8. ÖNERİLER

PISA ve TIMMS gibi sınavlar ülkelerin eğitim sistemleri hakkında bilgi sahibi olunması konusunda oldukça faydalı çalışmalardır. Bu sınavlar sayesinde ülkeler eğitim sistemlerine şekil verebilmektedir. Araştırmacılar bir ülkenin eğitim sistemi hakkında bilgi sahibi olduktan sonra iyi ve kaliteli uygulamaların kendi ülkelerinde uygulanabilirliğine karar vermeden önce ülkelerin kültürel farklılık ve benzerlikleri detaylı şekilde inceleyip hareket etmeleri gerekmektedir. Bu açıdan bakıldığında bazı yönlerden Singapur ve Türkiye benzer olsa da bazı yönlerden ise tamamen farklı dinamiklere sahip olduğu görülmektedir.

Eğitim sistemleri bütüncül olarak göz önünde bulundurulduğunda, eğitim sistemi ürünlerini uzun süre sonunda veren sistemlerden biridir. Eğitim sistemine yapılan müdahalelerin sonuçlarını hızlı şekilde almayı beklemek yerine ekonomi biliminde önemli yer tutan *piyasanın dengeye ulaşması (Market Equilibrium)* gibi eğitim sistemlerinin de dengeye ulaşması beklenmelidir. Bir değişikliğin sonuçlarını görmeden yeni bir değişiklik yapmaktan vazgeçilmesi daha sağlıklı olacaktır. Geleceğe dönük planlamalar yapılarak 5, 10 hatta 20 ila 30 yıllık eğitim doktrinlerinin geliştirilmesi faydalı olabilir.

Eğitim sistemlerinin en önemli bileşenlerinden olan öğretmenlik için öğretmen olmak isteyen adaylar içinden en iyilerin seçilmesi, özellikle öğretmenlik mesleğine hazırlık için ortaöğretim, lisans eğitimi ve

devamında da uygulama odaklı lisansüstü eğitim yeniden düşünülmesi bir öneri olarak sayılabilir. Seçilen en iyi öğretmenler mesleki gelişim olarak desteklenmeli, yine aralarından en iyi öğretmenler ikinci bir seçime tabi tutularak okul ve eğitim liderliği pozisyonlarına terfi ettirilmelidir. Bu terfi sonrası öğretim liderliği içeren bir yönetici yetiştirme süreci planlanabilir. Singapur'da öğretmenlik mesleğinin ortaöğretimde yönlendirme ile başlaması gibi Türkiye'de de geçmiş yıllarda bulunan ve 2014-2015 eğitim döneminde farklı okullara dönüştürülen Anadolu öğretmen liseleri tekrar açılıp çağın ve geleceğin gerektirdiği öğretmenleri yetiştirmek için işletilmesi, gelecek yıllardaki öğretmen kalitesini temin etmede faydalı olabilir.

Singapur Eğitim Sistemi aldığı risklerle ünlüdür. Türk Eğitim Sistemi de tüm bileşenleri ile daha iyi bir eğitim ve daha iyi bir gelecek için risk almaya cesaret etmelidir.

## KAYNAKÇA

About Singapore. (2020). [Government Website]. The Singapore Embassy in Washington; Minister of Foreign Affairs. <https://www.mfa.gov.sg/Overseas-Mission/Washington/About-Singapore>.

Aday Öğretmen Yetiştirme Sürecine İlişkin Yönerge (2016). *T.C. Milli Eğitim Bakanlığı Tebliğler Dergisi* 2702, 03.04.2019.

Aksoy, E. & Gözütok, D. (2014). Amerika Birleşik Devletleri, Finlandiya, Singapur ve Türkiye'de Öğretmen Eğitimindeki Dönüşümler. *Eğitim Bilimleri ve Uygulama Dergisi* 13(25), 23-46.

Apaydın, Ç. (2015). Singapur Eğitim Sistemi. (Ed.). Ali Balcı. *Karşılaştırmalı Eğitim Sistemleri*. Ankara: Pegem Akademi.

Aydoğdu İskenderoğlu, T., Erkan, İ. & Serbest, A. (2013). 2008-2013 Yılları Arasındaki SBS Matematik Sorularının PISA Matematik Yeterlik Düzeylerine Göre Sınıflandırılması. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education (TURCOMAT)* 4(2), 147-168.

Bakioğlu, A. (2014). *Karşılaştırmalı Eğitim Yönetimi: PISA'da Başarılı Ülkelerin Eğitim Sistemleri*. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.



- Bakioğlu, A. & Göçmen. G. (2013). Singapur Eğitim Sistemi. (Ed.). Ayşen Bakioğlu. *Karşılaştırmalı Eğitim Sistemleri* (127-155). Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Balcı, A. (2013). *Sosyal Bilimlerde Araştırma: Yöntem Teknik ve İlkeler*. 7. Baskı. Ankara: Pegem Akademi.
- Balcı, A. (2015). *Karşılaştırmalı Eğitim Sistemleri*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Birbiri, D. & Ayer, G. (2013). *Türkiye Eğitim Felsefesi ile Singapur Eğitim Felsefesinin Karşılaştırılması*. (Dönem Tezi). Kocaeli Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Kocaeli.
- Bozkurt, A., Çirak Kurt, S. & Tezcan, S. (2020). Türkiye (5-8. Sınıflar) ve Singapur (P5-6., S1-2. Sınıflar) Matematik Öğretim Programlarının Cebir Öğrenme Alanı Bağlamında Karşılaştırılması. *Pamukkale University Journal of Education* 48, 152-173.
- Büyüköztürk, S. (2017). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. 28. Baskı. Ankara: Pegem Akademi.
- Cemaloğlu, N. (2016). Singapur Eğitim Sistemi. *Kamudanhaber.com*, 12-36. Erişim Adresi: <http://www.kamudanhaber.net/singapur-egitim-sistemi-makale,3304.html>
- Chong, S. & Ho, P. (2009). Quality Teaching and Learning: A Quality Assurance Framework for Initial Teacher Preparation Programmes. *International Journal of Management in Education* 3(3-4), 302-314.
- Çepni, S. (2010). *Araştırma ve Proje Çalışmalarına Giriş*. 8. Baskı. Ankara: Pegem Akademi.
- Demirel, Ö. (2010). *Eğitim Sözlüğü: İngilizce-Türkçe/Türkçe-İngilizce = Dictionary of Education*. 4. Baskı. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Deng, Z. & Gopinathan, S. (2016). PISA and High-Performing Education Systems: Explaining Singapore's Education Success. *Comparative Education* 52(4), 449-472.
- Dimmock, C. & Tan, C. Y. (2016). Explaining the Success of the World's Leading Education Systems: The case of Singapore. *British Journal of Educational Studies* 64(2), 161-184.

DSS (Department of Statistics Singapore). (2019b). *Population trends 2016*. Erişim Adresi: <http://www.singstat.gov.sg>. Erişim Tarihi: 15.03.2019.

Gao, X. & Trent, J. (2009). Understanding Mainland Chinese Students' Motivations for Choosing Teacher Education Programmes in Hong Kong. *Journal of Education for Teaching* 35(2), 145-159.

Gopinathan, S. & Lee, M. H. (2018). Excellence and Equity in High-Performing Education Systems: Policy Lessons from Singapore and Hong Kong / Excelencia y equidad en sistemas educativos de alto rendimiento: lecciones de las políticas educativas en Singapur y Hong Kong. *Infancia y Aprendizaje* 41(2), 203-247.

Göçen Kabaran, G. & Görgeç, İ. (2016). Güney Kore, Hong Kong, Singapur ve Türkiye'deki Öğretmen Yetiştirme Sistemlerinin Karşılaştırmalı Olarak İncelenmesi. *Bartın Eğitim Fakültesi Dergisi* 5(2), 478.

Ingersoll, R. (2007). *A Comparative Study of Teacher Preparation and Qualifications in Six Nations*. Philadelphia: Consortium for Policy Research in Education.

Jensen, B. (2012). *Catching Up: Learning from the Best School Systems in East Asia*. Summary Report. Grattan Institute.

Karabacak, M., Meçik, O. & Çalışkan, Ş. (2018). Türkiye de Uzun Dönemde Eğitim ve Sağlık Harcamaları ile Ekonomik Büyüme İlişkisi. *Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi* 33(1), 74-96.

Kaytan, E. (2007). *Türkiye, Singapur ve İngiltere Matematik Öğretim Programlarının Karşılaştırılması*. (Yüksek Lisans Tezi). Erişim Adresi: <https://www.ulusaltezmerkezi.net/turkiye-singapur-ve-ingiltere-ilkogretim-matematik-ogretim-programlarinin-karsilastirilmesi/>.

Lewis, S. (2020). Providing a Platform for 'What Works': Platform-based Governance and the Reshaping of Teacher Learning Through the OECD's PISA4U. *Comparative Education* 56(4), 484-502.

Levent, F. & Yazıcı, E. (2014). Singapur eğitim sisteminin başarısına etki eden faktörlerin incelenmesi. *Eğitim Bilimleri Dergisi* 39, 121-143.

Lim, C. (2006). Effective İntegration of ICT in Singapore Schools: Pedagogical and Policy İmplications. *Educational Technology Research and Development* 55(1), 83-116.

Lin, T. J., Tan, A. L., Lee, M. H. & Tsai, C. C. (2017). Evaluating and Comparing Singaporean and Taiwanese Eighth Graders' Conceptions of Science Assessment. *Research in Science & Technological Education* 35(4), 391-408.

LPI (2020). Legatum Prosperity Index (Legatum Refah Endeksi). Erişim Adresi: <http://www.prosperity.com/rankings>. Erişim Tarihi: 12.03.2020.

Luke, A., Freebody, P., Shun, L. & Gopinathan, S. (2005). Towards Research-based Innovation and Reform: Singapore Schooling in Transition. *Asia Pacific Journal of Education* 25(1), 5-28.

Mazlum, M. M. (2017). Türkiye ve İtalya Eğitim Sistemlerinin Karşılaştırılması. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* 14(1), 1141-1177.

Milli Eğitim Temel Kanunu (1973). *T.C. Resmi Gazete*, 14574, 24.6.1973.

MEB (Millî Eğitim Bakanlığı), (2015). PISA 2012 Ulusal Nihai Raporu. Millî Eğitim Bakanlığı, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü, Ankara

MOE (Ministry of Education Singapore). (2014). *Speeches*. Erişim Adresi: <http://www.moe.gov.sg/media/speeches/2014/05/26/opening-address-by-mr-heng-swee-keat-at-the-2014-international-association-foreducational-assessment-conference.php>. Erişim Tarihi: 22.03.2019.

Miş, N., Ataman, M., Yeşiltas, M., Duran, H., Erciyas, S. & Öztürk, S. H. (2020). *2019'da Türkiye*. 1. Basım. İstanbul: SETAV.

NCEE (National Centre for Entrepreneurship in Education) (2015). *Singapore: Teacher and Principal Quality*. Erişim Adresi: <http://www.ncee.org/programs-affiliates/center-on-international-education-benchmarking/top-performing-countries/singapore-overview/> Erişim Tarihi: 22.03.2017.

Ng, P. T. (2017). *Learning from Singapore: The Power of Paradoxes*. Routledge, Taylor & Francis Group.

OECD. (2012). *Lessons from Pisa for Japan*. OECD.

OECD. (2020a). *Teachers' Salaries (Indicator)*. Erişim Tarihi: 20.11.2020.

OECD. (2020b). *TALIS 2018 Results. Volume II: Teachers and School Leaders as Valued Professionals*, TALIS, OECD Publishing, Paris.

OECD. (2017a). Spending on Tertiary Education (Indicator). Erişim Adresi: <https://data.oecd.org/eduresource/public-spending-on-education>. Erişim Tarihi: 05.11.2019.

OECD. (2017b). *PISA 2009 Results: Executive Summary*. Erişim Adresi: <http://www.oecd.org/> Erişim Tarihi: 11.03.2017.

Orakçı, Ş. (2015). Şangay, Hong Kong, Singapur, Japonya ve Güney Kore'nin Öğretmen Yetiştirme Sistemlerinin İncelenmesi. *Asya Öğretim Dergisi* 3(2), 26-43.

Ölmez, Ö. & Tonbul, Y. (2011). Eğitim Yönetiminin Yerelleşmesi Sürecinde Bir Uygulama: Eğitim Bölgeleri Danışma Kurulları. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* 11(21), 153-179.

Özkan, A. (2006). *Türkiye, Belçika (Flaman) ve Singapur Matematik Öğretim Programları Üzerine Karşılaştırmalı Bir Çalışma* (Yüksek Lisans Tezi). Erişim Adresi: <https://www.ulusaltezmerkezi.net/turkiye-belcika-flaman-ve-singapur-matematik-ogretim-programlari-uzerine-karsilastirmali-bir-calisma/135/>

Pre-university. (2017). *Moe.gov.sg*. Erişim Adresi: <https://www.moe.gov.sg/education/pre-university> Erişim Tarihi: 22.03.2017.

Press Release on New Teacher Capacity Building Policy. (2014). 23.09.2014. Erişim Adresi: <http://www.moe.gov.sg/media/press/2014/09/growing-our-teachers-building-our-nation.php> Erişim Tarihi: 28.03.2019.

Ro, J. (2018). Capable Teachers, Mundane Teaching: Korean Novice Teachers' Experience in a High Performing Education System. *Pedagogy, Culture & Society*, 1-17.

Saravanan, V. (2005). 'Thinking Schools, Learning Nations' Implementation of Curriculum Review in Singapore. *Educational Research for Policy and Practice* 4(2-3), 97-113.

Saylık, A. & Saylık, G. (2015). İngiltere Eğitim Sistemi Üzerine Bir İnceleme: Amaç, Yapı Ve Süreç Bakımından Türkiye Eğitim Sistemiyle

Karşılaştırılması. *Route Educational and Social Science Journal* 2(2), 652-671.

Sclafani, S. (2008). Rethinking Human Capital in Education: Singapore as a Model for Teacher Development. Washington, D.C.: Aspen Institute.

Study in Singapore. (2019). *Top Universities*. Erişim Adresi: <https://www.topuniversities.com/where-to-study/asia/singapore/singapore/guide> Erişim Tarihi: 24.03.2017.

Tan, J. (2010). Education in Singapore: Sorting Them Out?. In *Management of Success: Singapore Revisited*. (Ed.). T. Chong, 288–308. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.

T.C. Dışişleri Bakanlığı. (2019a). *T.C. Dışişleri Bakanlığı*. Erişim Adresi: [http://www.mfa.gov.tr/singapur\\_ekonomisi.tr.mfa](http://www.mfa.gov.tr/singapur_ekonomisi.tr.mfa). Erişim Tarihi: 11.03.2019.

Teo, T. W. & Khoh, R. L. (Ed.). (2015). *Teaching Science in Culturally Relevant Ways Teaching Science in Culturally Relevant Ways: Ideas from Singapore Teachers*. World Scientific.

Terwel, J. (2005). Curriculum Differentiation: Multiple Perspectives and Developments in Education. *Journal of Curriculum Studies* 37(6), 653-670.

TOBB. (2013). Dünya Talebinin Barometresi Singapur. *Ekonomik Forum Dergisi* 12, 44-49.

TODAİE. (1991). *Kamu Yönetimi Araştırması Genel Rapor*. Ankara: Türkiye Ortadoğu Amme İdaresi Enstitüsü Yayınları. No: 238.

Türkoğlu, A. (1998). *Karşılaştırmalı Eğitim Sistemleri*. Adana: Baki Kitabevi.

Wallerstein, I. M. (2004). *World-Systems Analysis: An Introduction*. North Carolina: Duke University Press.