

RAPORUN GÖRÜŞÜLMESİ

(Asistan Server TANILLI ile asistan Erhan ADAL tarafından özet olarak tutulan zabıtlardır.)

Prof. Dr. İlhan POSTACIOĞLU

«Büyük ana, büyük babalar arasındaki şahsî münasebetler mevzuunda raportörün ileri sürdüğü ve izah ettiği fikri uygun bulmakla beraber, bir noktada tereddüt ediyorum. O da şu: Büyük ana ve büyük babasıyla şahsî münasebetlerde bulunması çocuğun menfaatlerine aykırı olduğu hallerde durum ne olacaktır?»

Asistan Dr. AYTEKİN ATAAY

«Efendim, sayın hocam önemli bir konuya temas buyurdular. İzahatım esnasında bu noktaya temas etmişdim. Kanaatımca, nasıl ki hâkim, boşanma halinde çocuk kendisine tevdi edilmemiş olan eşe çocuğuyla şahsî münasebetlerde bulunma hakkını tanıırken - onun menfaatlerinin yanında - icabı hali ve bu arada bilhassa çocuğun menfaatlerini nazara alıyorsa, burada da büyük ana ve büyük babaların menfaatlerinin yanında - aynı esasları göz önünde bulunduracak ve ona göre büyük ana ve büyük babayla torun arasındaki şahsî münasebetleri tanzim edecektir. Hattâ pek ziyade istisnai hallerde ve çocukların menfaatleri bunu tamamen zarurî kıldığı takdirde ana-babanın çocukla şahsî münasebetlerde bulunma hakkı ziyaa uğrayabileceğine nazaran, çocuğun menfaatleri kat'î olarak gerektirdiği takdirde hâkim evleviyetle büyük ana ve büyük babaya bu hakkı tanıyarak, onların bu husustaki taleprini reddedecektir.»

(Bunun üzerine Doç. Dr. Halit Kemal Elbir, raportörün savunduğu fikrin kendisine «mülâyim gelmediğini»; buna karşılık Asistan Dr. Kemal Oğuzman, Asistan Dr. Ferih Tongsir, Asistan Necip Kocayusufpaşaoğlu ise, raportörün fikrine tamamen iştirak etiklerini belirtmişlerdir. Bundan sonra, aşağıdaki konuşmalar yapılmıştır.)

Doç. Dr. İsmet SUNGURBEY

«Değerli arkadaşım Dr. AYTEKİN ATAAY'ın raporları yüksek ilmi de-

ger taşımaktadır. Gerçekten, arkadaşımız bu konudaki bütün İsviçre doktrin ve kararlarını incelediği gibi Türk doktrin ve kararlarını da incelemiş, bunları eleştirerek kendi şahsi görüşlerini belirtmiştir. Bu bakımdan, tam bir ilmî inceleme örneği olan raporları için kendilerine teşekkürlerimi bildirmek isterim.»

Yargıç Senâî OLGAC

«Bu son toplantının başkanı olarak benim de birkaç söz söyleyememe müsaadelerinizi rica edeceğim.

Mukayeseli Hukuk Enstitüsünün hazırladığı kollogyumdan istifade-miz büyük olmuştur. Enstitünün sayın müdürü muhterem Profösör Dr. Hüseyin Nail Kubalı ile kıymetli arkadaşlarımı candan tebrik ederim. Raporların takdimi vesilesiyle vaki münakaşaların geniş bir hukuk nos-yonu ve tam bir serbestlik içinde oluşu ve genç doçent ve asistan arka-daşlarımızın münakaşalarındaki ilerlemenin ve fikirleri müdafaa edişte-ki kuvvetin misalleri olarak belirdi. Ben bu hali iftiharla, sevinerek ve gözlerim yaşararak müşahede etmekle bahtiyar oldum. Hukuk tatbikat-çısı olarak kollogyuma çekingen bir halde gelmişken, hukuk nazariyatı ile tatbikatının ve bhusus Hukuk Fakültesi öğretim hey'eti ile tatbikat-çıların fikir birliğinden ve karşılıklı münakaşaların memleketimizde tat-bik için lüzumlu hukukun doğacağı kanaatini edinmiş bulunuyorum. Kol-logyumun çok faydalı oluşu ve Medenî Hukuk sahasında buradaki mü-nakaşalardan çok şeyler öğrenmiş olmamız sevindiricidir. Gelecekteki kollogyum toplantılarına iştirak edeceklerin salonları dolduracağına emi-nim. Kıymetli arkadaşlarımızdaki olgun fikirlerin daima vatanımızda hak ve hürriyet güneşi olarak parlayacağını görmek bizleri bahtiyar kılıyor. Enstitünün kıymetli müdürü ile üyelerini tekrar candan tebrik ederken nazariyatçı ve tatbikatçı olarak kollogyuma iştirak eden değerli meslek-daşları da körmetle selâmlarım.»

(Sürekli alkışlar... Bundan sonra, Enstitü Direktörü Prof. Dr. Hüseyin Nail KUBALI, gelen sayfadaki kapanış konuşmasını yapmış, böy-lece kollogyumun son toplantısı da sona ermiştir.)