

## FİLLİ SÜNNETİN DELİL DEĞERİ

Selman BAŞARAN\*

### ÖZET

*Hz. Peygamber'infülleri, insan olarak yaptıkları ve peygamber olarak yaptıkları olmak üzere iki grupta incelenir. Peygamber olarak yaptıklarından bir kısmını kendisine mahsustur. Çoğu ise bütün müslümanları ilgilendirir.*

*Resulullah'ın, beşerî ihtiyaçlarını karşılarken yaptığı davranışlar mubahlığa delâlet eder. Diğer müslümanlar bu hareketleri aynen taklit etmemekle veya etmemekte sevap veya günah kazanmazlar. Peygamberliğinin gereği olarak yaptığı uygulamalar ise duruma göre, bazen farz, bazen mendub, bazen de mubah hükmü tasır. Kendisine haber verilen bir söz veya olay karşısında süküt etmesi, onu tasvip anlamına taşıdığı için, aynı hükmeye tâbîdir.*

*Peygambere mahsus kabul edilen fuillerden bazıları diğer müslümanlara yasak, bir kısmı ise mendub veya mubahtır.*

*Mubah olduğu halde, Hz. Peygamber'in el çectiği davranışlarda kendisine uyumak gereklidir.*

*Buna göre dinin müslümanlardan istediği şey, Hz. Peygamber'in vahye dayanan ve özellikle dini kaynaklı olan davranışlarına aynen uymaktır. İnsan olması sebebiyle fitratının gereği olarak yaptığı hareketleri ve toplumdan kaynaklanan gelenekleri taklit hususunda müslüman serbest bırakılmıştır.*

### ZUSAMMENFASSUNG

Die Bestimmungen von "al-Sunna al-Fi'liyya"

*Dieser Artikel enthaelt die Bestimmung der Handlungen des islamischen Propheten, die er in menschlicher und prophetischer Art getan hat, weil er für die Glaeubiger ein besten Beispiel ist.*

\* Doç. Dr.; Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Öğretim Üyesi.

Sünnet, Hz. Peygamber'in sözleri, filleri ve takrirlerinden meydana gelmektedir<sup>1</sup>. Bunlardan birincisine kavlı sünnet, ikincisine fiili sünnet, üçüncüsüne de takrir sünnet adı verilir.

Konumuz olan fiili sünnet, Hz. Peygamber'in yaptığı işler, hareketler, davranışlar ve uygulamalar demektir. Böyle olunca, Allah Elçisine ait her hareket ve davranış, fiili sünnetin konusu içerisinde girer. Bu fiil ve davranışlar, genelde birkaç grupta değerlendirilebilir:

Birincisi, Hz. Peygamber'in, insan olması sebebiyle yaptığı hareket ve davranışlardır. Oturması, kalkması, yemesi, içmesi, yürümesi, giyinip kuşanması, yatıp uyuması, diğer tabii ihtiyaçlarını karşılaması bu gruba dahildir<sup>2</sup>.

İkincisi, Peygamber olarak yaptığı fiiller ve uygulamalardır<sup>3</sup>. Peygamberliğinden kaynaklanan bu fiillerini de iki şekilde değerlendirmek gerekmektedir:

- a) Kendine mahsus olan fiiller<sup>4</sup>,
- b) Diğer müslümanları da ilgilendiren fiiller.

İkinci grubu oluşturan sünnet çeşitleri daha çok dînî konularda vuku bulmaktadır. Bu yüzden de asıl delil değeri taşıyan sünneti bunlar meydana getirmektedir. Çünkü bunlar doğrudan veya dolaylı olarak vahye dayanır<sup>5</sup>.

- 
- 1 Bk. İbn Hazm, Ali b. Ahmed, el-İhkâm (Mısır 1345), II, 6; Amîdî, Seyfüddin Ali b. Ebî Ali, el-İhkâm (Mısır 1387), I, 127; Kasımî, Cemâlüddin, Kavâ'idü'l-Tahdîf (Dımaşk 1949), 35-36; Cezâîrî, Tâhir b. Sâlih, Tevcîhi'n-Nazar (Mısır 1328), 2; es-Sibâî, Mustafa, es-Sünnetü ve Mekânetühâ (Beyrut 1398), 47; el-Hudaîfî, Muhammed, Usûl'l-Fîkh (Mısır 1389), 214; Ahmed Nâîm, Tecrid Mukaddimesi (Ankara 1970), 8; Hallâf, Abdülvahhâb, İslâm Hukuk Felsefesi (Terc. Doç. Dr. Hüseyin Atay, Ankara 1973), 181; Ebu Zehra, Muhammed, İslâm Hukuku Metodolojisi (Terc. Dr. Abdulkadir Şener, Ankara 1973), 111; Koçyigit, Prof. Dr. Talât, Hadis İstilafları (Ankara 1980), 401; Hadis Usûlü (Ankara 1967), 15-16.
  - 2 Hz. Peygamber'in insan olduğuna dair Kur'an-ı Kerim'de bir çok ayet bulunmaktadır. Meselâ, bk. Kehf Sûresi, 110; Fussilet Sûresi, 6. Bu konudaki hadisler için bk. Buhârî, Salât, B. 31; Mezâlim, B. 16; Ahkâm, B. 20; Müslim, Birr, H. 88, 89, 95; Ebu Dâvud, Taharet, B. 93; Tirmizi, Salât, B. 110; Ahkâm, B. 11, Nesâî, Kuzât, B. 13, 33; İbn Mâce, Rûhûn, B. 15; İkamet, B. 129; Mâlik b. Enes, Muvatta, Akziye, H. 1; Dârimî, Fezâ'ilü'l-Kur'an, B. 1; Ahmed b. Hanbel, Müsned (Mısır 1313), III, 33, V, 454.
  - 3 Fazla bilgi için bk. Pevdevî, Ali b. Muhammed, Usûl (İstanbul 1308), III, 919-921; Serahî, Muhammed b. Ahmed Usûl (Kahire 1372), II, 86, 87; Amîdî a.g.e., 1, 130, 131; İbn Melek, Abdüllâatif, Serhu'l-Menâr (İstanbul 1385), 248 vd. Emir Pâdişah, Teysîru't-Tâhîrî (Mısır 1350), III, 120.
  - 4 Bazı fiillerin Hz. Peygamber'e mahsus olduğu Kur'an-ı Kerim'de haber verilmektedir. Meselâ bk. Ahzab Sûresi, 50; Bazı fiillerin ve davranışlarının kendisi ne mahsus olduğunu Hz. Peygamber de haber vermekte ve birçok hadiste, "benim durumum sizinki gibi değildir" buyurmaktadır (Hadisler için bk. Buhârî, Savm, B. 20; 48; Müslim, Siyam, H. 55, 61; İ. Mâlik, Muvatta, Siyam, H. 48; Hacc, H. 84; A.B. Hanbel, Müsned, II, 128, 153 III, 8). Bazı fiillerini ise müslümanlar Hz. Peygambere has olduğunu zannetmişler ve "biz senin gibi değiliz ey Allah'ın Elçisi" demişlerdir. Bk. Buhârî, İman, B. 13; A. B. Hanbel, Müsned, VI, 56, 61.
  - 5 Hz. Peygamber'in vahye uymakla emrolunduğu hususunda bk. En'am Sûresi, 50, 106; A'râf Sûresi, 203; Yunus Sûresi, 15; Ahzab Sûresi, 2; Ahkaf Sûresi,

Hz. Peygamber'in dînî konular dışında, askerlik, devlet işleri, muhâkeme usulleri gibi meseelerdeki uygulamalarını ise bazı âlimler birinci gruba, bazıları da ikinci gruba dahil etmişlerdir<sup>6</sup>. Zelle adı verilen yanılmalar, daha çok bu konularda olmuştur. Bu yanılmaların bir kısmını Yüce Allah<sup>7</sup>, bir kısmını Hz. Peygamber bizzat kendisi<sup>8</sup>, bazılarını da ashâbı düzeltmiştir<sup>9</sup>.

Bir de Yüce Peygamber'in terkettiği, mubah olduğu halde yapmadığı işler vardır.

Başka bir yönden Hz. Peygamber'in fiilleri yine iki kısımda mütâlaa edilmektedir: Birincisi, kasitsız yaptığı fiiller, ikincisi, bir maksada binâen yaptığı fiiller. Kasitsız olanlar zelle denilen yanılmalarıdır. Bir gâyeye yönelik olanlar ise ya ibâdet maksadıyla yapılır, ya da ibâdet niyeti olmadan yapılmıştır<sup>9a</sup>.

Özetlemeye çalıştığımız bu ayırmada da sünnetin asıl hüküm ifade eden, delil değeri taşıyan kısmı, maksatlı ve özellikle ibadetlerle ilgili olan kısmıdır. İnsan olması sebebiyle vuku bulan yanılmalara uymak gereklidir. Yiyip içmesi, giyinip kuşanması, yatıp uyuması gibi ibadet maksadıyla olmayıp insan fitratı gereği olan günlük tabii hareketlerinin mubahlık ifade ettiği, yapıldığı ve yapılmadığı zaman güñah ve sevap kazanılmayacağı hususunda âlimler hemen hemen ittifak halindedirler<sup>10</sup>. Buna göre Hz. Peygamber'in giyindiği gibi giyinmek, saç, sakal, büyük brakmak, otururken, yürüken, yatarken, kalkarken O'nun gibi davranışın zevâid sunnet sayıldığı için, müslümanlar açısından sevap kazanmağa vesile teşkil etmemektedir<sup>11</sup>.

---

9. Hz. Peygamber'in vahye dayalı ictihad ve uygulamaları hakkında fazla bilgi için bk. Serâhsî, a.g.e., II, 90-91.

6 Bunların Peygamberlik sıfatıyla alâkâlı olmayıp, dünyevi tecrübe, şahsi taktir ve tasarruf olarak değerlendirildiği hususunda bk. Hallaf, a.g.e., 189. Bu tür konularda da Hz. Peygamber'i örnek almak gereğine dair bk. Subhi Sâlih, Hadis İlimleri ve Hadis İstilâlahları (Terc. M. Yaşar Kandemir, Ankara 1971), 7.

7 Örnekleri için bk. Tevbe Sûresi, 43; Tahrim Sûresi, 1-3; Abese Sûresi, 1-11.

8 Fâtima bintü Kays dul kaldığı zaman Hz. Peygamber ona, "Ümmü Şerîk'in evine taşın, iddetini orada geçir" demiş, sonra bu ictihadından vazgeçerek İbn Ummî Mektûm'un yanına gidip iddetini orada geçirmesini öğütlemiştir (Bk. Müslim, Talak, H. 38; Fiten H. 119; Ebu Davud Talak, B. 39; Nesâî, Nikâh, B. 8; Talak, B. 70; Dârimî, Nikâh, B. 7; A. B. Hanbel, Müsned, VI, 413, 414). Gile'den menetmek isteyip sonra bu isteğinden vazgeçmesi hakkında bk. Müslim, Nikâh, H. 140, 141; Ebu Dâvud, Tib, B. 16; Tirmîzî, Tib, B. 27; Nesâî, Nikâh, B. 54; Mâlik, Muvatta, Razâ, H. 17; A. b. Hanbel Müsned, VI, 371.

9 Nitekim Bedir Savaşı için çıktıgı zaman su olmayan bir yerde konaklamışlardı. Hubab b. Münzir, bu uygulamanın vahiyle mi yoksa kendi ictihâdiyla mı ilgili olduğunu Hz. Peygamber'den sordu. İctihadla ilgili olduğu haber verilince de, "böyle yapmayı su başında konaklasak" dedi. Hz. Peygamber de bu sahâbînin uyarısıyla ilk uygulamasından vazgeçti (Bk. İbn Hişam, Abdülmelik, es-Sîretü'n-Nebeviyye, Beyrut 1391, II, 272; Serâhsî, a.g.e., II, 91). Hz. Peygamber'in müşriklere Medîne meyvelerinin bir kısmını vermek istemesi üzerine Sa'd b. Muaz ve Sa'd b. Ubâde'nin itirazı üzerine bu uygulamadan vazgeçtiği dair bk. Serâhsî, a.g.e., II, 91-92. Hz. Peygamberin ictihadlarındaki hataları ve bunların düzeltilmesi hususunda başka örnekler için Abdülcelil İsâ'nın İctihâdü'r-Rasûl adlı eserine bakılmalıdır.

9a Bk. Amîdî, a.g.e., I, 130.

10 Bk. Serâhsî, a.g.e., II, 86-87; İbn Melek, a.g.e., 248 vd.

11 Bk. İbn Melek, a.g.e., 196; Hallâf, a.g.e., 189; Ebu Zehra, a.g.e., 119.

Ancak bu gruba' giren bazı fiili sünnetin emirle de takviye edilmesi halinde nasıl bir hüküm ifade edecekmiş hususunda farklı değerlendirmeler yapılmıştır<sup>12</sup>.

Doğrudan veya dolaylı olarak vahiyle ilgili bulunan fiili sünnet içerisinde Hz. Peygamber'e mahsus olduğu bildirilenler, ümmeti için delil sayılmazlar. Nitekim iftar etmeden peşpeşe birkaç gün oruç (visâl orucu) tutmak isteyenler, Hz. Peygamber'in uygulamasını örnek göstermişler, fakat Rasîlullah buna izin vermeyerek, "ben sizin gibi değilim, beni Allah yedirip içirmektedir" demiştir<sup>13</sup>. Bununla beraber Hz. Peygamber'e mahsus olduğu halde ümmeti için de mubah veya mendub hükmü ifade eden bazı uygulamalara rastlanmaktadır<sup>14</sup>.

Yalnız Rasîlullah'ı ilgilendirdiği açıkça belirtilmemiş olan davranışların hükmü hususunda çeşitli görüşler ileri sürülmüştür. Bazıları Hz. Peygamber'in fiillerini ümmeti için väcip kabul ederken, bir kısım âlimler mendub, bazıları da mubah olarak telâkki etmişler<sup>15</sup>, fakihlerin çoğunluğu ise tavakkuf edilmesi lâzım geldiğini, yâni hemen hâküm verilmeyip, fiiliin väcip veya mendub veya hukum olduğunu gösteren başka deliller aramak gerektiğini ifade etmişler ve, "fiiliin Hz. Peygamber'e mahsus olması ihtimali bulunduğu gibi, O'nun yanılmalarından olması da muhtemeldir" demişlerdir<sup>16</sup>.

O'na mahsus olduğu bildirilmeyen davranışlarının ümmeti için nasıl bir hâküm ifade edecekmiş hususundaki bu değişik ictihad örneklerine daha Hz. Peygamber hayatta iken rastlanmaktadır. Nitekim Ensardan bir kadın Ümmü Seleme'ye gelip "oruçlu birisi hanımını öptüğü zaman orucu bozulur mu?" diye sormuş, o da Hz. Peygamber'in, oruçlu iken hanımını öptüğünü haber vermiştir. Bunun üzerine kadın, "Biz Peygamber gibi değiliz, Allah O'nun geçmiş ve gelecek günahlarını bağıtlamıştır" diyerek o fiiliin Hz. Peygamber'e ait olduğunu zannetmiştir. Durum Ümmü Seleme tarafından Hz. Peygamber'e arzedilince O, "benim oruçlu iken öptüğümü söyleseydin ya" demiş, Ümmü Seleme böyle söylediğini ve kadının buna karşı ileri sürdüğü itirazı bildirmiştir. Hz. Peygamber de bunun üzerine, "Allah'dan en çok korkanınız ve Allah'ın koyduğu sınırları en iyi bileyiniz olduğumu ümid

12 Bk. Ebu Zehra, aynı yer.

13 Bk. Buhârî, Savm, B. 48, 49; Müslim, Siyam, H. 55, 61; Mâlik, Muvatta, Siyam, H. 38; A. b. Hanbel, Müsned, II, 138, 153.

14 Meselâ teheccûd, vitir, kuşluk namazı kılmak bunlardandır. Bk. Amidî, a.g.e., I, 130.

15 Ibn Cüreyc'in väcip, Şafî'i'nin mendub, Mâlik'in mubah kabul ettiğine dair bk. Mevsili, Muhtasarul-Mâhsul, 24a.

16 Konuya ilgili olarak bk. Serahsî, a.g.e., II, 86-87; Mevsili, a.g.e., 24a; Amidî, a.g.e., I, 130; Şâtîbî, İbrahim b. Musâ, el-Muvâfakat (Mısır, 1975), IV, 59-60. İbn Hazm'in, sözlü emirle väcip kılınmadıkça fiili sünnetin mendub ifade edecekine dair görüşleri için bk. İbn Hazm, a.g.e., II, 7-8. Fiîl sünnetin bazı Şafîî âlimlerine göre väcip, bazlarına göre mendub hâkümü taşıdığı, bazlarına göre tavakkuf edileceği hususunda bk. Cüveynî, Abdülmelik b. Şeyh Ebi Muhammed, el-Varakat (Dîmaşk ts.), 32-33. İmam Safî'i'nin, "mendub hâkümü taşır" dediğine dair bk. Karâfî, Ahmed b. İdrîs, Şerhu Tenkîhi'l-Fusûl (Mısır 1307), 126; Mâlik'in, "ibadette ilgili fiiller vücup, diğerleri nedeb veya mubahlık ifade eder" dediğine dair bk. Karâfî, a. y. Hanbelilerin bu konudaki görüşleri için bk. Safîyyüddin el-Bağdâdî, Kavâ'idü'l-Usûl (Dîmaşk, ts.), 91.

etmekteyim", bir başka rivayete göre de, "bazı kimselere ne oluyor ki benim yaptığım bir şeyi yapmaktan kaçınıyorlar. Allah'a yemin ederim ki ben Allah'ı onlardan daha iyi bilirim ve onlardan daha çok Allah'dan korkarım" buyurmuştur<sup>17</sup>.

Nâfile namazın cemaatle kılınmasıyla ilgili fiilî sünneti de bazıları, Hz. Peygamber'e mahsus olduğu iddiasıyla terketmişlerdir<sup>18</sup>.

Hz. Peygamber'in herhangi bir sebeple zaman zaman yaptığı hareketleri bazı âlimler, uyulması gereklî fiilî sünnete dahil etmişler ve devamlı yaptıklarıyla onlar arasında bir ayırma gitmemişlerdir. Bir kısım âlimler ise O'nun bu nevi hareketlerini kendine mahsus veya hut mensuh olarak nitelendirmişler ve müslümanlar tarafından yapılmasıının bid'at olduğunu iddia etmişlerdir. Biraz önce sözü edilen nâfile namazların cemaatle kılınması konusu, bu şekilde değerlendirilen meselelerden birisidir<sup>19</sup>.

Rasûlüllah'ın bir olay veya haber karşısında süküt etmesi demek olan takrirî sünnetin, müslümanlar yönünden nasıl bir hükmü taşıdığı konusunda da âlimlerin ittifak halinde olmadığını görüyoruz. Kimi âlimler takrirî sünnetin yalnız mubah hükmü taşıdığını belirtirken<sup>20</sup>, cumhur u ulemâ O'nun da fiilî sünnet gibi değerlendirilmesi icâbettiğini, dolayısıyla duruma ve takviye eden delillere göre bazen vâcip, bazen mendub, bazen mubah olarak telâkki edilebileceğini söylemişlerdir<sup>21</sup>.

Hz. Peygamber'in terkettiği fiillerin hükmüne gelince, bazıları, mubah olmasına rağmen, Rasûlüllah'ın yapmaktan çekindiği fiillerin müslümanlar tarafından mekrûh ve yasak sayılması gerektiğini savunurken<sup>22</sup>, bir kısım âlimler, o konuda başka delil bulunmadıkça Allah Elçisine uymanın vâcip olmadığını belirtmişlerdir. Nitekim, içki içmek yasaklanmadan önce Hz. Peygamber, şarap içmemiş, fakat diğer müslümanlar O'nun yapmadığı bu fiili işlemeğe, yasaklanıncaya kadar devam etmişlerdir<sup>23</sup>.

Aslında, mubah olduğu halde, Hz. Peygamber'in terkettiği hususları birkaç şekilde değerlendirmek gerekmektedir:

- a) Tabiatı icabı insana tiksinti veren şeylerin yemeği terketmesi. Meselâ keler yemek mubah olduğu halde Hz. Peygamber yememiştir<sup>24</sup>.
- b) Başkalarının hukukuna saygı göstermek için mubahı terketmesi. Meselâ, aslında soğan veya sarmıskak yemek mubah olduğu halde melekleri rahatsız etmeli

17 Hadis için bk. Şâfiî, Muhammed b. İdris, er-Risâle (Mısır 1969), 176; Buhârî, İ'tisâm, B. 5; Mâlik, Muvatta, Siyam, H. 13; Olayın bir değerlendirmesi hakkında bk. İbn Hazm, a.g.e., II, 9-10; Serahsî, a.g.e., II, 89.

18 Bk. İbn Teymiye, Ahmed el-Harrânî, Mecmû Fetâvâyi İbn Teymiye (Riyad, 1382), XXIII, 111.

19 Fazla bilgi ve başka örnekler için bk. İbn Teymiye, a.g.e., XXIII, 111.

20 Bk. İbn Hazm, a.g.e., IV, 56-57; Hudârâ, a.g.e., 238.

21 Bk. Ebu Zehra, İbn Hazm (Kahire 1373), 299. Ayrıca bk. Şâti'bî, a.g.e., IV, 59.

22 Bk. Şâti'bî, a.g.e., IV, 59-60.

23 Bk. Serahsî, a.g.e., II, 88.

24 Bk. Buhârî, Et'ime, B. 10, 14, 16; Zebâih, B. 33; Müslim, Sayd, H. 40, 41, 44; Ebu Dâvud, Et'ime, B. 27; Tirmizî, Et'ime, B. 3; Nesâî, Sayd, B. 26; İbn Mâce, Sayd, B. 16; Mâlik, Muvatta, İsti'zan, H. 10, 11; Dârimî, Sayd, B. 8; A. b. Hanbel, Müsned, III, 41, 42, 323; II, 9, 10, 46, 62, 74; VI, 105, 144.

mek için Hz. Peygamber bunları yememeği tercih etmiştir<sup>25</sup>.

c) Farz kılınır endişesiyle bazı fiilleri terketmesi. Ramazan gecelerinde önceleri camide cemaatle teravih kıldarken, "farz kılınır da ümmetim buna güç yetiremez" endişesiyle, sonradan terketmiştir<sup>26</sup>.

d) Müslümanlar, "nasıl olsa, günah değildir düşüncesine kapılırlar da yasaklanmış olanı da yaparlar" endişesiyle bir fiili terketmesi. Nitekim kendi evinde şarkı söyleyen căriyeleri dinlememek için yüzünü başka tarafa çevirmiştir<sup>27</sup>.

e) Daha edfal olanı yapmak için mubahı terketmesi. Nitekim kendisine zehirli koyun eti yedirmek isteyen kadını cezalandırmayı terketmiştir<sup>28</sup>.

f) Ortaya çıkaracağı zarar, faydasından daha çok olabilecek fiilleri terketmesi. Meselâ, "Muhammed ashâbını öldürüyor" dedikodusu yayılmasın diye, münâfîkları öldürmek isteyenlere mâni olmuştur<sup>29</sup>.

Hz. Peygamber'in sözleriyle fiillerinin birbirine zit olması halinde nasıl bir yol takip edileceği hususunda yine değişik ictihadlar ortaya olmuş ve bu değerlendirilmeler neticesinde nesih, istisnâ, tahsis gibi hükümler verilerek bazen söz veya fiilden birisi terkedilmiştir<sup>30</sup>.

Hz. Peygamber'in fiillerinde hangi niyetle hareket edildiğinin belirlenmesi ve O'nun bu niyetine göre hareketinin takdir edilmesi gerekmektedir. Meselâ, Hz. Peygamber, bir yolculuk yapmışsa, bu yolculüğün hangi niyetle yapıldığı iyi tesbit edilmelidir. Hac, Umre veya savaş için yolculuk yaptığı belli ise bu yolculuğa müslümanların uyması ve onların da hac, umre gibi ibadetleri yerine getirmek için yolculuk yapmaları icabeder. Ama yolculuk esnâsında bir yerde konaklaması veya yolda giderken bineğini yoluñ sağından ya da solundan yürütmesi gibi belli bir madsada yönelik olmayan fiillerinde kendisine uymak gerekmeli gibi görüşünü, başta dört Halife olmak üzere, sahabenin çoğunuğu benimsemiştir<sup>31</sup>. Bununla beraber

25 Hadis için bk. Müslim Eşribe, H. 170, 171; Tirmizî, Et'ime, B. 13; A.b. Hanbel, Müsned, IV, 249, 252. Sarmisağın mubah olduğuna dair bk. Tirmizî Et'ime, B. 14. Sarmisak ve soğan yiyp mescide gitmenin uygun olmadığına dair bk. Buhârî, Ezan, B. 160; Müslim, Mesâcid, H. 68, 69, 73-76; Ebu Dâvud, Et'ime, B. 40; Tirmizi, Et'ime, B. 13; İbn Mâce, İkamet, B. 59; Dârimî Et'ime, B. 21; A.B. Hanbel, Müsned, I, 15, 49.

26 Hadis için bk. Buhârî, Ezan, B. 80; Cuma, B. 29; Terâvih, B. 1; Teheccûd, B. 5; Müslim, Mûsâfirîn, H. 177-178; Ebu Dâvud, Ramazan, B. 1; Nesâî, Kiyâmü'l-Leyl, B. 1, 4.

27 Hadis için bk. Buhârî, İdeyn, B. 2, 3; Müslim, İdeyn, H. 16, 17, 19; İbn Mâce, Nikâh, B. 21.

28 Haber için bk. Buhârî, Hibe, B. 28; Dârimî, Mukaddime, B. 11; A. b. Hanbel, Müsned, III, 218.

29 Hadis için bk. Buhârî, Menâkib, B. 8; Müslim, Birr, H. 63; Tirmizî, Tefsîru Sure 63, B. 4; A. b. Hanbel, Müsned, III, 393. Bu konuda daha geniş bilgi ve örnekler için bk. Şâti'bî, a.g.e., IV, 60-62.

30 Örnekler için bk. İbn Hazm, a.g.e., IV, 52-54; Âmidî, a.g.e., I, 143 vd. Böyle bir durumda ortaya çıkacak çeşitli ihtimaller ve hangisinin tercih edileceği ile ilgili olarak bk. Sîddîk Hasan Han Bahâdîr Husûlü'l-Me'mûl (İstanbul 1296), 49-50; el-Îcî, Abdurrahman b. Ahmed, Şerhu Muhtasarî'l-Müntehâ (İstanbul 1307), I, 119 vd.

31 Bk. İbn Teymiye, a.g.e., X, 409-410.

Hz. Ömer ve oğlu Abdullah'ın, bu konularda bile Peygamber'i taklid ettiklerini gör-mekteyiz. Nitekim Hz. Ömer Kâbe'yi tavaf ederken Hacer-i Esved'i öpmüş ve "bi-liyorum ki sen, faydası ve zararı olmayan bir taşsin. Rasüllah'ın seni öptüğünü görmeseydim ben de öpmezdim" demiştir<sup>32</sup>. Abdullah b. Ömer de, vaktiyle Hz. Peygamber'in devesini çökerterek namaz kıldığı, Zül-Huleyfe'deki Bathâ' mevkiinde devesini çöktürmüştür<sup>33</sup>.

## SONUÇ

Görülüyor ki, Hz. Peygamber'in İslâm hukuku açısından delil olan fiil ve davranışları, dînî konulardaki hareketleri ve uygulamalarıdır. Bunlardan bir kısmını yapmak müslümanlar için gerekli, bir kısmı ise sevap kazanmağa vesiledir. Kılık kiyafet, yeme-içme, yatma-kalkma gibi fitratının gereği ve içinde yaşadığı toplumun geleneği olarak yaptığı uygulamalar, diğer müslümanlar için uyulması zarûri prensiplerden değildir. Bu sebeple, dünyanın değişik ülkelerinde yaşayan müslümanların, içinde bulundukları toplumun geleneğine göre giyinip kuşanmaları, kılık-kiyafetlerini ayarlamaları sünnete aykırı sayılmadığı gibi, Hz. Peygamber'i bu konularda taklid etmeye çalışan kişilerin, bu davranışlarıyla sevap kazanamayacağı bildirilmiştir.

Hz. Peygamber'e uymak, şekil ve şemâilden çok, ruh ve kalbi düzene sokmak-la olmalıdır. O'nun gibi inanabilen, O'nun gibi Allah'a kulluk edebilen, O'nun ahlâ-kiyla ahlâklanmağa gayret eden kişi, peygamberine en iyi şekilde uymuş sayılır. O'nun giydiği elbiseyi giymemesi, O'nun şekline bürünmemesi, müslüman için bir eksiklik olmasa gerektir.

Bununla beraber, bir müslümanın, Peygamberini her konuda örnek alması ve hayatını O'nun gösterdiği istikamette düzene koymağa çalışması, kınanacak bir davranış olmayıp aksine onun, peygamberine olan bağlılığının simgesi sayılmalıdır.

## KAYNAKLAR

- Ahmed b. Hanbel, Müsned, I-VI, Mısır 1313/1895.  
Ahmed Nâim, Tecrid-i Sarih Mukaddimesi, Ankara 1970.  
Âmidî, Seyfüddin Ali b. Ebî Ali, el-İhkâm fi Usulî'l-Ahkâm, I-III, Mısır 1387/1968.  
Bağdâdî, Safiyyüddin Abdü'l-Mü'min b. Abdi'l-Hakk, Kavâ'idü'l-Usûl, Dîmaşk ts.  
Buhârî, Muhammed b. İsmâ'il, el-Câmi'u's-Sâhih, I-VIII, İstanbul, 1315.  
Cezârî, Tahir b. Sâlih b. Ahmed, Tevcîhî'n-Nazar, Mısır 1328/1910.  
Cüveynî, Abdülmelik b. Şeyh Ebu Muhammed, el-Varakat, Dîmaşk ts.  
Dârimî, Abdullah b. Abdirrahman, Sünen, I-II, Medine 1386/1966.  
Ebu Dâvud, Süleyman b. Eş'as es-Sicistânî, Sünen, I-II, Mısır 1371/1952.  
Ebu Zehra, Muhammed, İbn Hazm, Kahire 1373/1953.  
—, İslâm Hukuku Metodolojisi (Terc. Dr. Abdulkadir Şener), Ankara 1973.  
Emiri Padişah, Muhammed Emin el-Buhârî, Teysîrü't-Tahrîr, I-IV, Mısır 1350.

32 Hadis için bk. Buhârî, Hacc, B. 50; Müslim, Hacc, H. 248.

33 Bk. Buhârî, Hacc, B. 14; Müslim, Hacc, H. 432; A. b. Hanbel, Müsned, II, 136.

- Hallâf, Abdülvahhab, İslâm Hukuk Felsefesi (Terc. Doç. Dr. Hüseyin Atay), Ankara 1973.
- Hudarî, Muhammed, Usulü'l-Fıkıh, Mısır 1389/1969.
- İci, Abdurrahman b. Ahmed, Şerhu Muhtasarı'l-Müntehâ, I-II, İstanbul 1307.
- İbn Hazm, Ali b. Ahmed b. Said el-Endelûsi, el-İhkâm fî Usulî'l-Ahkâm, I-VIII, Mısır 1345/1926.
- İbn Hişam, Ebu Muhammed Abdiülmelik, es-Süretü'n-Nebeviyye, I-IV, Beyrut 1391/1971.
- İbn Mace, Muhammed b. Yezid el-Kazvînî, Sünen, I-II, Mısır 1952.
- İbnü'l-Melek, Abdüllâatif, Şerhu'l-Menâr fî'l-Usûl, İstanbul 1385/1965.
- İbn Teymiye, Şeyhu'l-İslâm Ahmed el-Harrâni, Mecmuu Fetâvâyi İbn Teymiye, I-XXXVII, Riyad 1382.
- Karâfi, Ahmed b. İdris, Şerhu Tenkihi'l-Fusûl, Mısır 1307.
- Kâsimî, Cemâlüddin, Kavâidü't-Tahdîs, Dımaşk 1949.
- Koçyigit, Prof. Dr. Talât, Hadis İstilafları, Ankara 1980.
- , Hadis Usulü, Ankara 1967.
- Kur'an-ı Kerim.
- Mâlik b. Enes; el-Muvatta', I-II, Mısır 1371/1951.
- Müslim, b. Haccac el-Kuşeyri, el-Câmi'u's-Sahih, I-V, Mısır 1374/1955.
- Nesâî, Ahmed b. Şuayb b. Ali, Sünen, I-VIII, Mısır ts.
- Pezdevî, Ebu Hasan Ali b. Muhammed, Kenzü'l-Vusûl ile'l-Usûl, I-IV, İstanbul 1308.
- Serahsî, Muhammed b. Ahmed, Usûl, I-II, Kahire 1372.
- Siddîk Hasan Han Bahâîdr, Husûlü'l-Me'mûl, İstanbul 1296.
- Sibâî, Mustafa, es-sünnetü ve mekânêtühâ ..., Beyrut 1398/1978.
- Subhi Sâlih, Hadis İlimleri ve Hadis İstilafları (Terc. M. Yaşar Kandemir), Ankara 1971.
- Şafîî, Muhammed b. İdris, er-Risâle, Mısır 1969.
- Şatîbî, İbrahim b. Musâ el-Mâlikî, el-Muvâfakat, I-IV, Mısır 1975.
- Tirmizî, Muhammed b. İsa, el-Câmi'u's-Sahih (Sünen), I-V, Kahire 1381.