

Vangölü Havzasında üretilen kuru otların besin madde kompozisyonunun belirlenmesi *

Akif Saban GÜNDÜZ¹ Suphi DENİZ²

¹ Tarım İl Müdürlüğü VAN

² Yüzüncü Yıl Üniversitesi Veteriner Fakültesi, Hayvan Besleme ve Beslenme Hastalıkları Anabilim Dalı - VAN

ÖZET

Bu çalışma Vangölü havzasında üretilen yonca, korunga ve çayır kuru otlarının besin madde içeriğini belirlemek amacıyla yapılmıştır. Çalışmanın malzemelerini Van gölü havzasının Van ili sınırları içindeki 32 ve Bitlis ili sınırları içindeki 19 köyünden olmak üzere 51 yerleşim biriminden toplanan 50 adet kuru yonca, 31 adet kurutulmuş korunga ve 50 adet çayır kuru otu örnekleri oluşturmuştur. Örnek toplama işlemi Kasım ayının ilk haftası yapılmıştır. Örnek alım bölgeleri; Van (Van Merkez), Erciş (Erciş-Muradiye), Ahlat (Ahlat-Adilcevaz), Tatvan (Tatvan), Gevaş (Gevaş-Edremit) olarak gruplandırılmıştır. Ancak Ahlat ve Tatvan bölgelerinde korunga üretimi yapılmadığından korunga örnekleri Van, Erciş ve Gevaş bölgelerinden toplanabilmştir. Örneklerin kuru madde (KM), ham protein (HP), ham yağ (HY) ve ham kül (HK) analizleri ile nötral deterjan fibre (NDF), asit deterjan fibre (ADF) ve asit deterjan lignin (ADL) analizleri yapılmıştır. Bütün bölgelerden toplanan kuru otların besin madde içerikleri yonca, korunga ve çayır kuru otu sırasına göre KM için %90.90, %90.88, %91.60; HK için %39.89, %7.89, %10.35; OM için %90.11, %92.11, %89.65; HP için %14.99, %12.12, %10.43; HY için %1.96, %1.58, %1.77; NDF için %52.46, %58.33, %60.80; ADF için %40.54, %47.48, %42.11; ADL için %9.22, %9.77, %7.06; Hemiselüloz için %12.53, %10.84, %18.69; Selüloz için ise %31.32, %38.69, %35.04 olarak bulunmuştur. Çalışmada, kurutma döneminde bölgede nisbi nem oranının düşük oluşu, havaların güneşli olması ve geleneksel bağ sisteminin iyi bir havalandırma sağlamasına bağlı olarak, yem bitkilerinin yeterli düzeyde kurutulduğu; özellikle korungada olmak üzere, yem bitkilerinin hasadının geciktirildiği, bunun sonucunda da yemlerin ham protein oranı düşerken, hücre duvarı elemanları (%NDF, ADF, ADL) oranını arttıgı; bölgede gec hasadı bağ besin madde kavşaklarının eğitimi çalışmalar ile giderilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Anahtar Sözcükler: Besin madde içerikleri, çayır kuru otu, korunga, yonca

The Determination of Nutrient Composition of Hays Produced in Van Lake Provience

SUMMARY

The objective of this study was to determine the chemical composition of alfalfa, sainfoin and grass hays produced around Van Lake. Samples were collected from 32 villages in the border of Van provience and 19 villages in the border of Bitlis provience, a total of 51 villages, around Van Lake. Total of 50 alfalfa, 31 sainfoin and 50 grass hays were collected from these villages. Sampling was achieved at first week of october. Sampling locaties were grouped as Van (the provience city of Van), Erciş (Erciş-Muradiye), Ahlat (Ahlat-Adilcevaz), Tatvan (Tatvan) and Gevaş (Gevaş-Edremit). However, sainfoin was not grown at Ahlat and Tatvan areas, sainfoin hays were only sampled from Van, Erciş, and Gevaş areas. All samples were analyzed for dry matter (DM), crude protein (CP), ether extract (EE), ash, neutral detergent fibre (NDF), acid detergent fibre(ADF) and acid detergent lignin (ADL). Alfalfa, sainfoin and grass hays had contained 90.90, 90.98, 91.60 % dry matter ; 9.89, 7.89, 10.35 % ash; 90.11, 92.11, 89.65 % organic matter; 14.99, 12.12, 10.43 % crude protein; 1.96, 1.58, 1.77 % ether extract; 52.46, 58.33, 60.80 % NDF; 40.54, 47.48, 42.11 % ADF; 9.22, 9.77, 7.06 % ADL; 12.53, 10.84, 18.69 % hemicellulose; 31.32, 38.69, 35.04 % cellulose, respectively. In addition to low humidity and nice weather condition, good traditional drying system of study area resulted in adequately dried hays. Because of late harvesting, especially in sainfoin, while crude protein concentrations was low, cell wall components (%NDF, ADF, ADL) were high in all samples. Thus, people of the region should be educated on the losses of nutrient content of hays due to late harvesting.

Key Words : Chemical composition, grass hays, sainfoin, alfalfa.

GİRİŞ

Yeterli ve dengeli beslenmeye bir toplumun sağlıklı olmadığı ve sosyo-ekonomik kalkınmasının da yavaşlığı bilinen bir gerçekdir. Hayvancılık, ulusumuzun dengeli beslenmesinde, ulusal sanayiye ham madde temininde, istihdam yaratacak kırsal kesimden kentlere görün önenmesinde ve bölgesel gelişmede farklılığın ortadan kaldırılmasında önemli bir potansiyeldir (7). Bilindiği gibi, ülkemiz doğal ve ekonomik koşulları itibariyle hayvancılığa çok elverişli bulunmaktadır. Et, süt, yaprağı ve tıflik üretimi yüzyıllardan beri Anadolu'daki halkımızın ekonomik faaliyetleri arasında önemli bir yer işgal etmektedir. Ancak hayvanlarımızın et, süt ve yaprağı verimleri dünya ortalamasının altındaadır. Yine, Türkiye hayvan sayısı bakımından dünyada üst sıralarda yer

alırken, fert başıma hayvansal protein tüketimi en az ülkeler arasında girmektedir. Türkiye'de planlı kalkınma döneminde bitkisel üretim, hayvancılıktan daha hızlı gelişmişse de, hayvancılık yine tarım sektöründe ana bölümlerden biri olma özelliğini muhafaza etmektedir. Hayvancılığın tarım gelirlerindeki payı % 30, gayri safi milli hasılada ise %9'dur (15). Gelişmiş ülkelerde hayvancılığın tarım sektörü içindeki payı %70-75 civarındadır (3). Ayrıca bu ülkelerde tarım alanlarının % 25'ten fazla yem bitkileri üretimine tahsis edilmiştir. Örneğin bu oran İtalya'da % 25, Fransa'da % 30.3, İsveç gibi Kuzey Avrupa ülkelerinde ise % 61.6'ya kadar yükseltedir (12). Zaten hayvancılığın gelişebilmesi de büyük oranda yem bitkileri tarımının gelişmesine bağlıdır. Hayvan-yem dengesinin sağlanabilmesi, kültür yem bitkisi tarımının geliştirilmesine, çayır- meraların gereğince bakımı, korun-

* Bu çalışma YYÜ Araştırma Fonu tarafından desteklenmiştir (2000 VF - 016).

ması, iyileştirilmesi ve özellikle düzenli kullanımıyla mümkün kündür. Çünkü hayvaneçilik ile yem bitkileri tarımı ve çayır-mera kültürleri birbirleri ile sıkı ilişkileri olan ve daima beraber düşünülmeli gereken konulardır.

Ülkemiz hayvaneçilik sektörünün problemlerinin başında yem sorunu gelmektedir. Modern hayvaneçilik işletmelerinde toplam girdilerin %55-70'lik bölümünü yem girdileri oluşturmaktadır. Dolayısıyla bir işletmenin yada ülkenin yem problemi çözülmeden hayvaneçilik ile ilgili sorunlarına çözüm üretmeye çalışmak akıcı bir yaklaşım değildir. Ülkemizde hayvanların besin madde ihtiyaçlarını karşılayan kaynakların başında çayır mera alanları gelmektedir. Nitekim yurdumuzda hayvanlar proteinin %70'e yakını, enerjinin de %60'tan fazlasını sadece çayır-meralardan sağlanmaktadır. Tarım alanlarında yetiştiren yem bitkilerinin de günden güne hayvan beslemedeki önemi artmaktadır. Tarım alanlarında yetiştiren baklagil yem bitkileri (yonca, korunga, fığ, üçgül vb.) protein, Ca, Vitamin A başta olmak üzere tüm vitaminlerce zengin, lezzetli, kuraklığa diğer bitkilerden daha dayanıklıdır (18). Yapılan tahminlere göre hayvanların tükettiği proteinin %38'i, lipitlerin %16'sı, karbonhidratların %5'i baklagil yem bitkilerinden sağlanmaktadır (21). Yem bitkileri ve çayır mera tarımı, hayvanların ihtiyacı olan yemi en ucuz ve bol olarak sağlayan kaynaklardır. Yem bitkileri ve çayır mera tarımı ile birim alandan diğer birçok tarım dahına göre daha fazla verim ve toplam sindirilebilir besin maddesi üretilir (14). Yem bitkileri, çayır ve mera tarımının bu değerli özelliklerine karşılık, yurdumuzda hayvanların beslenmesi, geniş ölçüde doğal çayır meralara, amızlara ve tahlı samanlara dayanmaktadır. 1970'li yıllarda yurdumuzda üretilen 64.9 milyon ton kaba yemin %35'inin mera ve amızlardan, %46'sının sap samandan, %8'inin ise çayırlardan, %8'inin çeşitli sanayi artıklarından sağlandığı, yem bitkileri tarımından üretilen kuru otun payının ise sadece %3 olduğu hesaplanmıştır (10). Bu oranın son yıllarda yükseldiği düşünülsel bile, hayvanların ihtiyacı olan kaba yemin çok büyük bir bölümünün halen çayır-mera, amız ve sap-samanдан karşılandığı bir gerçektir. Yurdumuzda çayır-meraların verimsizliği, yem bitkileri tarımının yeteri kadar yaygınlaşmaması nedeniyle, kaliteli kaba yem açığı bulunmaktadır (1). Yem bitkileri ekim alanı, yıldan yıla genişleme eğilimi göstermekle birlikte artış hızı oldukça yavaştır. Yurdumuzda yetiştiren yem bitkileri içerisinde en geniş ekim alanına yonca, mısır, korunga ve fığ sahiptir (8). 2000 yılında yem bitkileri ekim alanının yaklaşık 8 milyon hektara, diğer bir ifadeyle, ekim oranının %30'a çıkarılması öngörlülmüştür (5).

Tablo 1. Örnek alım merkezleri

No	Van	Erciş	Ahlat	Tatvan	Gevaş
1	Zeve	Ovapınar	Gölbaşı	Beştaş	Barışik
2	Ziraat M.Lisesi	Karahan	Eriksağ	Sankum	Balaban
3	Yumrutepe	Ünseli	Adilcevaz	Tatvan	Enginsu
4	Göllü	Keçikiran	Aş. Damacı	Küçükşu	Atalan
5	Pınarbaşı	Celebibağ	Saka	Bolalan	Gevaş
6	Tabanlı	Cihangir	Bahçedere	Yelkenli	Dokuzağac
7	Yaylıyaka	Karatavuk	Yk. Mahalle	Sandıklı	Güzelkonak
8	Kumluca	Köprü	Ahlat	Alacakük	Uysal
9	Gedikbulak	Mazban		Koruklu	Yuva
10	Çölpan			Budaklı	Kıyıcık
11				Kiyidüzü	Bakımlı
12					Edremit
13					Elmalı

Ancak 2000 yılında toplam yem bitkileri ekim alanlarının 2 milyon hektarın altında olduğu düşünülselirse, belirlenen hedeften ne kadar uzakta olduğumuz kolayca anlaşılır. Baklagil ve büğdaygil yem bitkilerinin besin değerini fazla kaybetmeden uzun süre saklamadan en uygun ve ucuz yollarından biri kurutmaktır. Kurutmanın amacı, bitkinin su içeriğini; gerek bitkinin kendi hayatsal işlevlerini, gerekse mikroorganizma faaliyetlerini sürdürmeyecekleri bir düzeye düşürerek bozulmadan ve küflenmeden saklanmalarını sağlamaktır. Bunun içinde kurutulmadan önce %65-85 arasında değişen su kapsamının %20 hatta %14-15 civarına indirilmesi gereklidir (18).

Kaliteli kaba yem üretiminde bitkinin türü ve hasat zamanının yanı sıra kurutma ve depolama şartları da önemlidir. Bu çalışma, Vangölü havzasında yaygın olarak üretilen kuru otların ham besin madde içeriklerini belirlemek ve üretim aşamasında yapılan hataları belirleyerek, üreticilere yapılacak önerilerin çerçevesini oluşturmak amacıyla yapılmıştır.

MATERIAL VE METOT

Material

Çalışmanın materialini Van gölü havzasında bulunan Van ili sınırları içindeki 32 ve Bitlis ili sınırları içindeki 19 merkezden toplanan 50 adet kuru yonca, 31 adet kurutulmuş korunga ve 50 adet çayır kuru otu örnekleri oluşturmuştur. Bu amaçla, örnekler söz konusu bölgeyi temsil edecek şekilde 51 yerleşim biriminden toplanmıştır. Örnek alımında, kaba yemlerden örnek alımına ilişkin temel kriterler esas alınmıştır (2). Bu amaçla her numune için yiğinin farklı noktalarından, en az beş noktadan olmak üzere, örnek alınmış ve bu örnekler karıştırıldıktan sonra bu karışımından yaklaşık 1 kg numune alınmıştır. Örnek alım merkezleri; Van Merkez (Van), Erciş -Muradiye (Erciş), Ahlat-Adilecevaz (Ahlat), Tatvan (Tatvan), Gevaş-Edremit (Gevaş) olarak belirlenmiştir (Tablo 1).

Metot

Kasım ayının ilk haftası toplanan örnekler polietilen torbalara alınmış ve laboratuvar ortamında muhafaza edilmiştir. Örnekler daha sonra delik çapı 1 mm olan dejirmende öğütüllererek naylon poşetler içinde oda sıcaklığında korumaya alınmıştır. Öğütülmüş örneklerin kuru madde, ham protein, ham yağ ve ham kül analizleri Weende analiz sistemine göre (2), NDF, ADF ve ADL analizleri ise Van Soest tarafından bildirilen metodlara göre gerçekleştirılmıştır (20). Hemiselüloz ve selüloz değerleri ise, hesap yoluyla bulunmuştur. Çalışmada elde edilen verilerin istatistiksel analizlerinde Varyans analizi gruplar arası farklılığın belirlenmesinde ise Duncan Testi kullanılmıştır (19).

BULGULAR

Değişik bölgelerden toplanan yonca, korunga ve çayır kuru otlarının ham besin madde analizlerine ilişkin tablolar bölgelere göre düzenlenmiştir. Tablolardaki değerler %100 KM esasına göre verilmiştir. Yonca örneklerinin bölgeler arası karşılaştırılması Tablo 2'de, korunga örneklerinin

bölgelerarası karşılaştırılması Tablo 3'te, çayır kuru otuna ait değerler ise, Tablo 4'te verilmiştir.

Ayrıca Tablo 5'te tüm bölgelerden toplanan yonca, korunga ve çayır kuru otlarının besin madde içeriklerinin genel ortalamaları verilmiştir.

Tablo 2. Yonca kuru otuna ait örneklerin bölgeler arası karşılaştırılması, %.

Besin Mad.	Van	Erciş	Ahlat	Tatvan	Gevaş
KM	91.45 ^a	90.48 ^b	90.59 ^{ab}	90.99 ^{ab}	90.91 ^{ab}
HK	10.01 ^{ab}	10.33 ^a	10.34 ^a	9.83 ^{ab}	9.25 ^b
OM	89.98 ^{ab}	89.67 ^b	89.66 ^b	90.17 ^{ab}	90.75 ^a
HP	15.65 ^a	14.44 ^{ab}	15.40 ^a	13.44 ^b	15.57 ^a
HY	2.16	1.73	2.03	1.56	2.10
NDF	50.57	52.55	51.59	54.53	53.21
ADF	33.38 ^b	42.88 ^a	38.60 ^{ab}	42.01 ^a	42.11 ^a
ADL	9.18 ^{ab}	10.18 ^a	8.18 ^b	8.91 ^{ab}	9.60 ^a
HEMİSEL.	17.19 ^a	9.67 ^b	12.99 ^a	12.52 ^a	11.11 ^{ab}
SELÜLOZ	24.20 ^b	32.69 ^a	30.42 ^{ab}	33.10 ^a	32.51 ^a

a,b,...: Aynı sırada farklı harf taşıyan değerler farklı bulunmuştur ($p<0.05$).

Tablo 3. Korunga kuru otuna ait örneklerin bölgeler arası karşılaştırılması, %.

Besin Mad.	Van	Erciş	Gevaş
KM	91.37 ^a	90.26 ^b	91.06 ^a
HK	7.71 ^{ab}	8.61 ^a	7.45 ^b
OM	92.29 ^{ab}	91.39 ^b	92.55 ^a
HP	11.98	11.86	12.40
HY	1.26 ^b	1.98 ^a	1.46 ^b
NDF	57.98	59.81	57.47
ADF	48.62	48.18	46.25
ADL	10.36	9.44	9.89
HEMİSEL.	9.35	11.63	11.22
SELÜLOZ	38.27	38.74	36.36

a,b,...: Aynı sırada farklı harf taşıyan değerler farklı bulunmuştur ($p<0.05$).

Tablo 4. Çayır kuru otuna ait örneklerin bölgeler arası karşılaştırılması, %.

Besin Mad.	Van	Erciş	Ahlat	Tatvan	Gevaş
KM	90.95 ^b	92.56 ^a	91.74 ^{ab}	91.44 ^b	91.66 ^{ab}
HK	10.83	10.26	10.38	10.11	10.14
OM	89.17	89.74	89.61	89.90	89.86
HP	9.67 ^b	10.45 ^{ab}	10.76 ^{ab}	9.19 ^c	11.79 ^a
HY	1.90 ^a	1.35 ^b	1.87 ^a	2.04 ^a	1.61 ^{ab}
NDF	61.79 ^a	61.87 ^a	56.55 ^b	63.74 ^a	60.04 ^{ab}
ADF	44.93 ^a	41.87 ^a	36.01 ^b	44.18 ^a	42.49 ^a
ADL	7.41 ^a	5.46 ^b	7.27 ^a	6.79 ^{ab}	7.70 ^a
HEMİSEL.	16.87	20.00	20.55	19.56	17.55
SELÜLOZ	37.51 ^a	36.40 ^a	28.74 ^b	37.39 ^a	34.78 ^a

a,b,...: Aynı sırada farklı harf taşıyan değerler farklı bulunmuştur ($p<0.05$).

Tablo 5. Yonca, Korunga ve Çayır kuru otlarının besin madde içeriklerinin genel ortalamaları, %.

Besin Mad.	Yonca	Korunga	Çayır
KM	90.90	90.88	91.60
HK	9.89	7.89	10.35
OM	90.11	92.11	89.65
HP	14.99	12.12	10.43
HY	1.96	1.58	1.77
NDF	52.46	58.33	60.80
ADF	40.54	47.48	42.11
ADL	9.22	9.77	7.06
HEMİSEL.	11.92	10.84	18.69
SELÜLOZ	31.32	37.71	35.04

TARTIŞMA VE SONUÇ

Vangölü havzasında üretilen kuru otların besin madde kompozisyonunu belirlemek amacıyla yapılan bu çalışmada, bölgede yaygın olarak üretilen yonca, korunga ve çayır kuru otları değerlendirmeye alınmıştır. 51 yerleşim bölgesinden alınan örnekler, bitki esasına göre Van, Erciş, Ahlat, Tatvan ve Gevaş olmak üzere 5 bölge olarak gruplandırılmıştır.

Yonca örneklerinin bölgelere göre gruplandırılması ve bu örneklerin besin madde içerikleri Tablo 2' de verilmiştir. Söz konusu tablo incelendiğinde, örneklerin KM oranları % 91.45- %90.48 arasında bulunmuştur ($P<0.05$). OM değerleri ise KM esasına göre %90.75- %89.66 arasında bulunmuş ve Gevaş bölgesine ait OM değerleri Erciş ve Ahlat bölgelerinden yüksek, Tatvan ve Van bölgelerine ait örneklerle benzer bulunmuştur ($P<0.05$). Örneklerin HP değerleri ise, Tatvan bölgesinde, diğer bölgelerden düşük bulunmuştur (%13.44). Bu bölgeye ait HP değerinin düşük oluşu, yoncalarda biçim zamanının geciktirilmesi ve diğer ot karışımlarının bulunması ile açıklanabilir. Nitekim bu örneklerde ADF oranının yüksek ADL oranının düşük oluşu da, yoncada yabane ot karışımının bulunduğu görüşünü desteklemektedir. Ancak bu parametre açısından örnekler genel bir değerlendirmeye tabi tutulduğunda, bu yoncalara ait HP düzeylerinin literatürde (17) tam çiçeklenmiş yoncalara ait değerlerle benzer olduğu, çiçeklenme başlangıcı ve çiçeklenme ortasına ait değerlerden daha düşük olduğu belirlenmiştir. Nitekim NRC (17) yoncanın HP değerini KM esasına göre, çiçeklenme başlangıcı için %18, çiçeklenme ortası için %17, tam çiçeklenme dönemi için ise %15 olarak bildirmektedir.

Akyıldız (4) yoncanın HP değerini KM'de çiçeklenme başlangıcı için %19.50, tam çiçeklenme için ise %17.10, Coşkun ve ark.(11) ise, aynı değeri çiçeklenme başlangıcı için %19.56, çiçeklenme dönemi için ise %16.25 olarak bildirmektedirler. Başka bir kaynakta ise (6) yoncanın HP değeri çiçeklenme başlangıcı için %18, çiçeklenme ortası için %17, tam çiçeklenme dönemi için ise %16 olarak bildirilmektedir.

Yonaların HY ve NDF düzeyleri bölgeler arasında benzer bulunurken, ADF oranı bakımından, Van bölgesine ait değer, diğer bölgelerden düşük bulunmuştur (%33.38). ADL değeri Erciş bölgesinde en yüksek, Ahlat bölgesinde ise en düşük olarak belirlenmiştir.

Hücre duvarı elementleri olarak ifade edilen ve yemlerin tüketim miktarı ile sindirilebilirliğinin önemli bir göstergesi olan NDF, ADF ve ADL parametreleri; yonca örneklerinin genelde geç biçildiği yönünde bilgiler sunmaktadır. Nitekim NRC (17) bu parametreleri sırasıyla çiçeklenme başlangıcı için %42, %31 ve %8; çiçeklenme ortası dönemi için %46, %35 ve %9; tam çiçeklenme dönemi için ise %50, %37 ve %10 olarak bildirmektedir. Bir başka kaynakta ise (6), NDF ve ADF değerleri aynı dönemler için sırasıyla %47 ve %35; %50 ve %36; %56 ve %41 olarak bildirilmiştir. Oysa bu çalışmada farklı bölgelerden toplanan yonca örneklerinin NDF oranları %54.53- %50.57 arasında, ADF oranları %42.88- %33.38 arasında, ADL oranları ise %10.18- %8.18 arasında bulunmuştur.

Korunga örneklerine ait analiz sonuçları Tablo 3' te sunulmuştur. Söz konusu tabloda da belirtildiği gibi, Ahlat ve Tatvan bölgelerinde korunga üretimi yapılmadığından, bu bölgelerden örnek alınamamış ve korungaya ait örneklemme işlemi 3 bölge (Van, Erciş, Gevaş) ile sınırlı kalmıştır. Bu

bölgelerden toplanan örneklerin KM düzeyi %90.26 - %91.37 arasında ($P<0.05$) bulunmuştur. Organik madde miktarları Van, Erciş ve Gevaş bölgelerinde sırasıyla %92.29, %91.39 ve %92.55 ($P < 0.05$) olarak belirlenmiştir. Örneklerin HP içeriği ise aynı sıraya göre %11.98, %11.86 ve %12.40 olarak bulunmuş, ancak bu farklılıklar istatistiksel olarak önemli bulunmamıştır ($P>0.05$).

Konu ile ilgili literatür bilgileri incelendiğinde, bu çalışmada elde edilen korungaya ait HP değerlerinin oldukça düşük olduğu gözlenmiştir. Nitekim bu değeri, Coşkun ve ark. (11) %19.6, Açıkgöz (1) ise, çiçeklenme öncesi için %21.20, çiçeklenme başlangıcı için %18.90, tam çiçeklenme dönemi için %17.30 olarak bildirmektedir. Korungaya ait HP değerlerinden elde edilen verilerin düşük oluşu şaşırtıcı olmamıştır. Nitekim örnek toplama döneminde korunga kuru otlarının önemli oranda yapraklarını yiirmiş ve oldukça kartlaşmış bir gövde yapısına sahip olduğu gözlenmiştir. Manga (16), Doğu Anadolu bölgesinde, sulanan korunga tarlalarında aldığı örneklerde, kuru ot verimin ilk tomuruculanmadan meyve bağlama dönemine kadar devamlı arttığını saptamış ve bu durumu bölgede korunganın geç biçilmesinin nedeni olarak ifade etmiştir.

Yine bölgede genel bir yaklaşım olarak, işletmenin kaba yem ihtiyacı öncelikle yonadan karşılanmaktadır, dolayısıyla ihtiyaç fazlası olarak korunganın satışı düşünüldüğünden, olağan ticari bir mantıkla yaklaşılmaktır ve tarladan daha fazla ürün elde etmek için korunganın hasadı geciktirmekte ve korunga kartlaşmaktadır. Bu durum, HP açısından fakir, NDF, ADF ve ADL miktarı yüksek korunga kuru otu üretimi ile sonuçlanmaktadır. Kaba yemin kalitesini kamufla etmek amacıyla da korungalar batözlerek piyasaya sürülmektedir. Nitekim Tablo 3'ten de izlenebileceği gibi, bütün bölgelerden toplanan korunga örneklerinin NDF, ADF ve ADL düzeylerinin yüksek ve benzer olduğu gözlenmiştir.

Akyıldız (4), korunganın çiçeklenme öncesi, çiçeklenme başlangıcı ve tam çiçeklenme dönemleri için HS düzeyini sırasıyla %22.3, %29.8 ve %33.7 olarak bildirirken, bu çalışmada sadece selüloz düzeyi Van, Erciş ve Gevaş bölgeleri için sırasıyla %38.27, %39.04 ve %36.36 olarak bulunmuştur. Özgen ve ark. (18) da korunga için HS değerini %28.0 olarak bildirmektedirler.

Çayır kuru otu örneklerine ait analiz sonuçları Tablo 4'te verilmiştir. Örneklerin KM düzeyleri %90.95- %92.56 arasında bulunmuştur. Örnekler HK ve OM değerleri bakımından benzer bulunurken, HP düzeyleri Van, Erciş, Ahlat, Tatvan ve Gevaş bölgelerinde sırasıyla %9.67, %10.45, %10.76, %9.19 ve %11.79 ($P<0.05$) olarak bulunmuştur. Bu parametreler bakımından Gevaş bölgesi çayır kuru otları, Van ve Tatvan bölgelerinden üstün bulunmuştur. Yine Ahlat bölgesine ait örneklerin HP değeri de Tatvan bölgesinde yüksek bulunmuştur.

Bölgelerde çayır kuru otlarının HP değeri %9.19- %11.79 arasında bulunmuştur (Tablo 4). Ergül (13) bu değeri, Balıkesir ili için %9.80, Kars ili için ise %7.66 olarak bildirmektedir. Budağ ve Demirkuş (9) ise, Mayıs ayı ortasından başlayarak Ağustos ayı ortasına kadar, 15'er günlük aralıklarla, 7 dönem boyunca, Vangölü çevresinden topladıkları çayır otlarında KM esasına göre HP düzeyini 1., 2., 3., 4., 5., 6. ve 7. dönemler için sırasıyla %13.33, %11.42, %9.82, %8.54, %7.45, %6.22 ve %6.03 olarak bildirmektedirler.

Bölge de çayır biçiminin temmuz ayı içinde yaptığı

göz önüne alındığında, bu ay için bu araştırmacıların buldukları %8.54 ve %7.45 değerleri ile Ergül (13)'ün Kars ili için bildirdiği HP değeri bu çalışmadan elde edilen değerlerden daha düşüktür. Bazı yabancı kaynaklarda (6,17) çayır kuru otları için verilen HP değerlerinin, bu çalışmadan elde edilen HP değerleri ile ülkemiz için bildirilen (9,13) HP değerlerinden oldukça yüksek olduğu gözlenmiştir. Ancak sözü edilen kaynaklarda verilen değerler, tabii olarak olmuş çayırlardan çok, kültüre alınmış tek tip (Timothy, fescue vb.) çayır otlarına ait değerler olduğundan, bu çalışmadan elde edilen değerlerle karşılaştırmamın doğru olmayacağı düşünülmüştür.

Çayır kuru otlarının NDF oranı Ahlat bölgesinde, Gevaş bölgesi hariç, diğer bölgelerden düşük bulunmuştur. Bu parametre bakımından diğer bölgeler benzer bulunmuştur. Örneklerin NDF oranı Van, Erciş, Ahlat, Tatvan ve Gevaş bölgelerinde sırasıyla %61.79, %61.87, %56.55, %63.74 ve %60.04 olarak belirlenmiştir ($P<0.05$). Örneklerin ADF oranları bakımından da yine Ahlat bölgesi diğer bölgelerden düşük, diğer bölgeler ise benzer bulunmuştur. Bu parametreye ait değerler yukarıdaki sıraya göre %44.93, %41.87, %36.01, %44.18 ve %42.49 şeklinde belirlenmiştir. Örneklerin ADL düzeylerinin ise Erciş bölgesinde diğer bölgelere göre düşük olduğu ve bölgelere göre bu değerin sırasıyla %7.41, %5.46, %7.27, %6.79 ve %7.70 olarak bulunduğu tespit edilmiştir.

Bu çalışmada, çayır kuru otlarının NDF değerleri, bu bitki grubu için bildirilen değerler (6,17) ile benzer bulunurken, ADF ve ADL değerlerinin bu kaynaklarda bildirilen değerlerden daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu farklılığın nedeni, hasat döneminden ziyade, bu kaynaklarda verilen değerlerin kültüre alınmış ve özellikle ADF ve ADL düzeyleri düşük çayır türlerinden oluşması şeklinde açıklanabilir.

Bütün bölgelerden toplanan yonca, korunga ve çayır kuru otlarının besin madde içeriklerinin genel bir değerlendirmesi yapıldığında (Tablo 5), bu otlara ait KM değerlerinin sırasıyla %90.90, %91.60 ve %90.88 olduğu, bütün örneklerden elde edilen KM değerleri, kaba yemler için öngörülen %85- %87.5 değerinin (13) üzerinde bulunmuştur. KM esasına göre OM düzeylerinin ise %90.11, %89.65 ve %92.11 olarak bulunduğu belirlenmiştir.

Örneklerin HP düzeyleri yonca için %14.99, korunga için %12.12, çayır kuru otu için ise %10.43 olarak bulunmuştur. Bölgede üretilen yonca ve korungaların HP içeriği literatür bildirimlerinden daha düşük bulunmuştur. Bunun başlıca nedeni; özellikle daha fazla ot elde etmeye çalışan üreticilerin hasadı geciktirmesine bağlanabilir. Bu durum özellikle korunga için daha belirgindir. Nitekim bu konuda üreticilerle yapılan görüşmelerde ihtiyaç fazlası kaba yem satışında, öncelikle korunga satışının düşünüldüğü ve bu yüzden de daha fazla kuru ot elde etme yönündeki çabanın korunganın daha geç biçilmesiyle sonuçlandığı anlaşılmıştır.

Örneklerin NDF, ADF ve ADL düzeyleri sırasıyla yonca için %52.46, %40.54 ve %9.22; korunga için %60.80, %42.11 ve %7.06; çayır kuru otu için %58.33, %47.48 ve %9.77 olarak bulunmuştur.

Vangölü hazırlasında mevcut duruma bakıldığından, bölge üretilen kaba yemleri yonca, korunga ve otlatılmadan önce biçilen çayır otları oluşturmaktadır. Kıyı şeridi boyunca yonca üretimi her yerde mevcuttur. Ancak korunga üretimi Van ili kıyı şeridi boyunca yapılmaktadır. Bitlis ili kıyı şeridine ise korunga üretimi yapılmamaktadır. Özellikle Tatvan bölge-

sinde korunga pek tanınmamaktadır. Bu bakımından bölgede yem bitkilerinin tanıtımı konusundaki yayım çalışmalarına önem verilmesi gerekmektedir.

Sonuç olarak;

1-Bölgede nisbi nem oranının düşük oluşu, kurutma döneminde (temmuz-ağustos) bölgede havaların güneşli olması ve geleneksel bağ sisteminin iyi bir havalandırma sağlamasına bağlı olarak otların yeterli düzeyde kurutulduğu,

2-Özellikle korungada olmak üzere, yem bitkilerinin hasadının geciktirildiği, bunun sonucunda da yemlerin ham protein oranı düşerken, hücre duvarı elemanları (NDF, ADF, ADL) oranının arttığı, bunun da yemİN değerini düşürdüğü,

3-Bölgede hasat zamanına bağlı besin maddesi kayiplarının eğitim çalışmaları ile giderilmesi gereki̇ği sonucuna varılmıştır.

KAYNAKLAR

- 1.Açıkgöz E (1995): Yem Bitkileri, II.Baskı, Uludağ Üniversitesi Basımevi, Bursa.
- 2.Akkılıç M, Sürmen S (1979): Yem Maddeleri ve Hayvan Besleme Laboratuvar Kitabı. A.Ü. Veteriner Fakültesi Yayınları No:357. Ankara Üniversitesi Basımevi, Ankara.
- 3.Akpınar MG, Tan A, Baş S (1998): Kahramanmaraş İli Hayvancılığının Gelişimi ve Türkiye'deki Yeri, Ziraat Mühendisliği Dergisi, 315: 34.
- 4.Akyıldız R (1986): Yemler Bilgisi ve Teknolojisi. A.Ü.Ziraat Fakültesi Yayınları No: 974. Ankara Üniversitesi Basımevi, Ankara.
- 5.Anonim (1969): Türkiye'nin Tarımsal Üretim Projeksiyonu 1968-2000. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı. Başbakanlık Basımevi, Ankara.
- 6.Anonim (1992): Feed Industry Red Book. Analyses of Feed Ingredients Ruminants. Minnesota.
- 7.Anonim (1997): Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, 1. Tarım Şurası Sonuç Raporu, 25-27 Kasım, Ankara.
- 8.Anonim (1999): Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Kayıtları, Ankara.
- 9.Budağ C, Demirkuş T (1997): Van Gölü Çevresinde Farklı Yerlerden Toplanan Çayır Otlarının Besin Maddeleri ile Selenyum İçeriklerinin İncelemesi, Yüksek Lisans Tezi, Y.Y.U. Fen Bilimleri Enstitüsü, Van.
- 10.Büyükburç U (1976): Türkiye'nin Yem Üretim Durumu. Yem Bülteni, 1:28-33. Ankara.
- 11.Coşkun B, Şeker, E., İnal, F. (1998): Yemler ve Teknolojisi. S.Ü Veteriner Fakültesi Yayın Ünitesi, Konya.
- 12.Deniz S (1999): Hayvan Besleme ve Yem Sorunları. Bitlis İli Kalkındırma Stratejileri Sempozumu, 25-26 Mayıs Tatvan.
- 13.Ergül M (1988): Yemler Bilgisi ve Teknolojisi. E.Ü. Ziraat Fakültesi Yayınları No: 487. İzmir.
- 14.Graffis DW, Juergenson EM, Mc Vickar MH (19865): Approved practices in pasture management. The Interstate Printers and Publ. Inc.
- 15.İstanbulluoğlu E (1985): Hayvancılığın Ülke Ekonomisindeki Yeri, Doğu Anadolu Bölgesi Hayvancılık Sempozumu, 19-20 Aralık, Elazığ.
- 16.Manga İ (1974): Yonca ve korungada değişik olgunluk devrelerinde yapılan biçimlerin ot verimlerine, otun kalitesine ve yedek besin maddelerine etkileri üzerinde bir

araştırma, Doçentlik Tezi, A.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.

17.NRC (1988): Nutrient Requirements of Dairy Cattle. Sixth Revised Eddition National Academy Prens Washington, D.C.

18.Özen N, Haşimoğlu S, Çakır A, Aksoy A (1993): Yemler Bilgisi ve Teknolojisi. A.Ü. Ziraat Fakültesi Yayınları No:50, Erzurum.

19.Steel RGD and Torie JH (1980): Principles and Procedues of Statistics Second Edition, McGraw-Hill International Book Company, Tokyo.

20.Van Soest PJ, Robertson JB (1985): Analisis of Forages and Fibrios Foods. A Laboratuary Manual for Animal Science, Cornel University Press.

21.Wery J, Grichae P(1983): History of the domestication of legumes. FAO/ GRET Publ. P. 1/3- 3/3.