

The Journal of Educational Reflections ISSN: 2587-0068	Vol 5, Issue: 1, Year: 2021 http://dergipark.org.tr/pub/eduref	Article history Received: 26 December 2020 Received in revised form: 9 January 2021 Accepted: 30 March 2021 Available online: 31 March 2021
--	--	---

Evaluation of the Opinions of the University Students Studying in the Language Programs Originating to English Teaching Regarding to the Teacher Talk

İngilizce Öğretmenliğine Kaynaklık Eden Dil Programlarında Öğrenim Gören Üniversite Öğrencilerinin Sınıf İçi İşlevsel Öğretmen Konuşmasına Yönelik Görüşlerinin Değerlendirilmesi

Murat TUNCER / ORCID ID: 0000-0001-9136-6355
mtuncer@firat.edu.tr

[Corresponding Author](#)
Hikmet ULUĞ / ORCID ID: 0000 – 0001 – 5276 – 2670
hikmetulug@karetekin.edu.tr

Özet	Abstract
<p>Bu araştırmada Talim Terbiye Kuruluna göre İngilizce Öğretmeni olarak istihdam edilebilecek bazı bölümlerde öğrenim gören üniversite öğrencilerinin işlevsel öğretmen konuşmasına yönelik görüşleri değerlendirilmiştir. Araştırma tarama modeline göre yürütülmüştür. Araştırma kapsamında Kırıkkale, Bayburt ve Gazi üniversitelerinde öğrenim gören 191 üniversite öğrencisinin görüşlerine başvurulmuştur. Araştırmada üç boyut ve kırk maddeden oluşan İşlevsel Öğretmen Konuşması Ölçeği kullanılmıştır. Ölçeğin bu araştırmadaki Cronbach Alpha katsayısı .95 bulunmuştur. Araştırmaya göre cinsiyet ve öğrenim görülen yüksek öğretim programı işlevsel öğretmen konuşması üzerinde etkili olabilecek bağımsız değişkenlerdir. Öğrenim görülen sınıf ise anlamlı fark yaratacak bir değişken değildir. Öğretmen konuşmasının özellikle ülkemizde yeterince ele alınmadığı alanyazında görülmüştür. Bu sebeple öğretmen konuşması ve bunu etkileyen diğer bağımsız değişkenler ile başka çalışmalar alanyazına kazandırılabilir. Son olarak öğretmen konuşmasını daha etkin hale getirmek ve sınıf içinde öğretmen konuşmasını etkileyen öğretmen ve öğrenci kaynaklı problemleri açığa çıkarmak için İngilizce eğitimleri ve İngilizce bölümü öğrencileri ile yeni çalışmalar yapılabilir.</p> <p>Anahtar Kelimeler : Sınıf İçi Öğretmen Konuşması, İngilizce Bölümü,Dil Programları</p>	<p>In this study, the opinions of university students studying in some departments that can be employed as English Teachers according to the Board of Education, regarding to the Teacher Talk were evaluated. The research was carried out according to the survey model. Within the scope of the research, opinions of 191 university students studying at Kırıkkale, Bayburt and Gazi universities were consulted. Functional Teacher Talk Scale consisting of three dimensions and forty items was used in the study. The Cronbach Alpha factor of the scale in this study was found to be .95. According to the research, gender and studied higher education programme are independent variables that can affect teacher talk. The grade is not a variable that will make a significant difference. It was seen in the literature that the teacher talk was not handled adequately especially in our country. For this reason, other studies can be added to the literature by teacher talk and other independent variables affecting this. Finally, new studies can be carried out with English instructors and students of the English department to make teacher talk more effective and to reveal problems caused by teachers and students that affect teacher talk in the classroom.</p> <p>Keywords: Teacher Talk, English Department, Language Programs</p>

Extended Summary

Introduction

Teacher talk appears as an important situation in the literature, especially for teachers teaching a foreign language. This research aims to reveal the situation of teacher talk for teacher candidates teaching a foreign language. For this purpose, teacher talk skills of teacher candidates within the scope of the sample were compared in terms of some independent variables.

Accordingly, it was investigated whether teacher talk skills differ significantly in terms of gender, department, and classroom variables. The reason for the inclusion of gender variable among these independent variables in the research is that there are some affective dimensions of functional teacher talk. It is thought that there may be a difference in terms of affective reactions between men and women. The variable of the department is included in the research in order to determine whether some behaviors that may result from program contents and teaching approaches are effective. Class variable, on the other hand, was among the research independent variables in order to determine how the level of knowledge affects teacher talk.

For this purpose, answers to the following questions were sought;

- What are the opinions of university students studying in English Language and Literature, Translation and Interpretation and English Language and Education departments regarding functional teacher speech?
- Does the in-class teacher talk, which is the dependent variable of the research, differ significantly in terms of gender, department and class?

Method

This research was carried out according to the survey model. According to its common definition, it is tried to be described as being the variable investigated in survey models (Karasar, 2009: 76). The research population consists of university higher education programs constitute a source of teaching English in Turkey. The sample was chosen from university students studying at Kırıkkale, Bayburt and Gazi universities randomly selected from this population. In this context, data were obtained by applying data collection tools to 191 people. The functional teacher talk scale created by Khany and Malmir (2017) was used to collect the data. This scale consists of 40 items and 3 dimensions (Representation function (18 items), Interaction function (16 items) and Rapport-building function (6 items)). In the analysis of the data, the homogeneity of the distribution was investigated first. In cases where the distribution is homogeneous, Independent Groups T test and One Way Variance analysis, in cases where the distribution is not homogeneous, t test, in which variances are not homogeneous and Kruskal Wallis H test were used. In the comparison of dependent variables in terms of independent variables, the effect sizes were calculated in cases where there was a significant level difference in opinion.

Findings, discussion and result

Findings of the research revealed that classroom teacher talk used while learning a foreign language is effective independent variables in terms of gender and department, but it is not an independent variable that will make a significant difference in terms of class independent variable.

When the first variable of the study was examined, a significant difference was found according to the gender variable in terms of representation, rapport-building dimensions of the Functional Teacher Speech Scale and the whole scale. According to the calculated effect size values, gender is a variable that can affect functional teacher talk weakly and moderately. According to the research, the average of male students is higher in terms of teacher talk.

When the second variable of the research is analyzed, it is seen that the department is a variable that can significantly affect the functional teacher speech and in the medium effect size. In the research, the opinions of the students studying in the Department of English Language and Literature towards functional teacher speech were found higher than those of the Department of Translation and Interpretation and English Language and Education.

In terms of class variable, which is the last variable of the research, it was determined that student views towards functional teacher talk did not differ significantly.

It was an important result that no research was found to compare research independent variables. It was seen in the literature that the teacher talk was not handled adequately especially in our country. For this reason, other studies can be added to the literature by teacher talk and other independent variables affecting this.

GİRİŞ

İngilizcenin ana dil olarak kullanıldığı ülkelerde, sınıf bu dilin öğretilmesinde başlıca öğrenme ortamıdır. Yabancı dil öğretiminde konuşma becerilerinin gelişmesi için sınıf içi öğretmen-öğrenci veya öğrenci-öğrenci etkileşiminin önemli bir rol oynadığı düşünülmektedir. Öğretmen-öğrenci arasındaki kaliteli etkileşim öğrencileri öğrenme sürecinde daha yüksek bir bilişsel seviyeye ulaşmaları için destekler ve motive eder (Dempsey, Halton ve Murphy, 2001). Bu anlamda sınıf içi eğitim faaliyetleri, Yabancı Dil Olarak İngilizce (EFL) öğrenme sürecinin önemli bir parçasıdır. Noni (1994) öğretmenler tarafından kullanılan öğretim dilinin daima öğrencilerin dil edinmelerini teşvik edici ve sınıf içi etkileşimi sağlayacak hedeflere hizmet etmesi gerektiğini belirtmiştir. Bu nedenle sınıf içi öğretmen konuşması dil öğretiminde önemli bir rol oynamaktadır. Öğretmen tarafından kullanılan dilin türü veya sınıf içerisindeki talimatları öğretmen konuşması olarak bilinir. Bu anlamda Longman Dil Öğretimi ve Uygulamalı Dilbilim Sözlüğü öğretmen konuşmasını "öğretmenler tarafından öğretim sürecinde kullanılan dil çeşitliliği" olarak tanımlamaktadır. Sınıf İçi Öğretmen konuşması (Teacher Talk), öğretmenler tarafından öğretime yön vermek, etkinlikleri açıklamak, öğrencilerin anlamalarını kontrol etmek ve öğrencilerin öğrenim süreci hakkında geribildirim vermek için kullanılan dil olarak (Sinclair ve Brezilya, 1985; Wallace, Sung ve Williams, 2014) açıklanabilir.

Nunan'a (1991) göre öğretmen konuşması, bir öğretmen tarafından sınıfı düzenleme sırasında ve dil öğretimi esnasında kullanılan dili ifade eder. Bu nedendir ki öğretmenler öğrencilerle iletişim kurmaya çalışırken, genellikle konuşmalarını basitleştirirler (Richards, 1992). Öğretimin etkililiği sınıfta kullanılan dile ve sınıf etkileşiminin türüne bağlıdır (Long ve Porter 1985). Öğretmen konuşması, öğretmen-öğrenci etkileşimi için uyumlu ve etkili bir sınıf atmosferi yaratabilmek için yüksek kalitede olmalıdır ve bu süreçte öğretmen konuşması açık ve anlaşılır olmalı, hiçbir hata içermemelidir. Aksi halde, sınıf öğretimi monodrama olmaya meyillidir. Amatori (2015) öğretmen öğrenci arasındaki etkileşimin nitelik ve niceliği etkili sınıf öğretmenliği için önemli bir ölçüt olduğunu belirtmektedir. Yabancı dil öğretiminin başarıya ulaşması büyük oranda öğretmen ve öğrenciler arasındaki etkileşime ve öğretmen konuşmasına bağlıdır. Hatta Walsh (2002) Öğretmen Konuşmasının kullanılışı ve etkililiği açısından öğrenmeyi hem olumlu hem de olumsuz etkileyeceğini öne sürmektedir. Öğrenme sürecini etkilediği için öğretmen konuşması yabancı dil edinimini kolaylaştırabilir ya da engelleyebilir. Öğretmen konuşmasıyla ilgili olarak, Rasyid ve Hafsa (1997) konuşmanın sınıftaki öğretmenler tarafından ortaya konan en çarpıcı davranışlardan biri olduğunu belirtir. Bu anlamda sınıf içi etkileşimin anlaşılır ve etkili olması için öğretmenler öğrencileriyle iletişim kurmaya çalıştıklarında, konuşmalarını basitleştirir, değiştirir ve öğrencilerin dil gereksinimlerini karşılamak için bazı konuşma stilleri geliştirirler (Richards ve Schmidt, 2013).

Celce-Murcia (1989) öğretmen konuşmasını dolaylı ve doğrudan öğretmen konuşması şeklinde ayırmaktadır. Dolaylı öğretmen konuşması, öğretme ve öğrenme sürecinin dört alanını (öğrencilerin duygularını kabul etmek, öğrencilerin motivasyonlarını ve ilgilerini teşvik etmek, öğrencilerin algılarını kullanmak ve sorular sorma) kapsar. Doğrudan öğretmen konuşması ise bir şey hakkında bilgilendirme, yön verme ve öğrencilerin yetkisini doğrulama şeklinde sınıflanmaktadır (Celcia-Murcia, 1989).

Sınıf içerisindeki etkileşimden dolayı öğretmen konuşması, öğrencinin dil yeterliliğini ve becerisini geliştirmede derin bir etkiye sahiptir ve yabancı dil öğrenmede ve edinmede kritik bir rol oynar. Yanfen ve Yuqin (2010) etkileşimi iki ya da daha fazla insan arasındaki ortak düşünce, duygu ya da fikir alışverişi olarak tanımlar ve İngilizce öğretiminde etkileşimin önemli bir rolü olduğunu belirtir. Öğretmenler, öğrencilerle iletişimini geliştirmek için hedef dili benimser. Bu şekilde öğrenciler, öğretmenlerinin söylediklerine cevap vererek dili uygularlar. Bu anlamda Öğretmen konuşması özellikle dil öğretimi için önemlidir (Cook, 2000). Öğretmen Konuşması ayrıca öğrencilerin sınıf içi ve dışı etkinliklere katılmasını ve etkileşime devam etmesini sağlar (Sert, 2015).

Sınıf içi öğretmen konuşmasının yukarıda bahsedilen önemi bu konuda yapılmış pek çok araştırmada vurgulanmıştır. Dil öğreniminde öğretmen konuşmasının etkisini ortaya koymaya yönelik birçok araştırmada bu önemin vurgusuna rastlamak mümkündür. Bu araştırmalardan biri Kim ve Stoakley (2016) tarafından yapılmış ve Koreli İngilizce öğretmenlerinin ana dili İngilizce olan öğretmenlerle öğrenciler arasında sınıfta aracılık rolü üstlendiklerini belirlemişlerdir. Bu araştırmaya göre ana dili İngilizce olan öğretmenler öğrencilerle doğrudan iletişim kurmada başarılı bulunmamışlardır. Diğer taraftan Pujiastuti (2013) araştırmasında yön verme, ders verme, soru sorma, öğrenci fikirlerine başvurma, övme, öğrenci davranışını eleştirme ve duyguları kabul etme öğretmen konuşma tiplerini gözlemlediğini, ancak yön verme ve anlatımın en sık başvurulan tipler olduğunu belirlemiştir. Sukarni ve Ulfah (2015) ise yabancı dil olarak İngilizce öğreten öğretmenlerin zaman zaman İngilizceden çok ana dillerinde konuşmaya başladıklarını, öğretmenlerin sınıf içinde baskın biçimde konuştuklarından öğrenci katılımının sınırlandığı sonucuna ulaşmışlardır. Bir başka gözleme dayalı çalışma ise Nurpahmi (2017) tarafından yapılmış, sınıf içi öğretmen konuşmalarının öğrenciyi selamlama, tekrar, yeni

Tuncer, M. & Uluğ, H. (2021). Evaluation of the opinions of the university students studying in the language programs originating to english teaching regarding to the teacher talk. *The Journal of Educational Reflections*, 5(1), 14-23.

materyalin tanıtılması, yönlendirme, motive etme şeklinde olduğunu paylaşmıştır. Putri (2015) ise sınıf içinde en çok kullanılan öğretmen konuşmalarının soru sorma ve ders verme olduğunu belirlemiştir. Bu konuda bir başka olumsuz bulguya dikkat çeken Gharbavi ve Iravani (2014) iletişimcilerin öğretmen konuşmasını öğrencilerin öğrenme fırsatlarını sınırlayan bir durum olarak nitelemesinden yola çıkarak yaptıkları araştırmalarında öğretmenlerin sınıf içinde tekrarlı ve monoton bir tarzda konuştuklarını ve konuşmalarının stres verici ve incitici olduğunu rapor etmişlerdir. Gibbons (2002), Mercer (2002) ve Van Lier (2001) gibi araştırmacılar ise öğretmen konuşmasının öğrenme ve öğretme sürecindeki rolünü ve etkisini anlamak için öğretmen konuşmasının İngilizcenin yabancı dil olarak öğretimindeki etkisini araştırmışlar ve öğretmen konuşmasının, öğrencilerin hedef dili geliştirmede önemli rol oynadığını ve öğrencilerin ders içi ve dışındaki iletişimsel dil becerilerini arttırıp geliştirdiğini belirlemişlerdir.

Öğretmen konuşması alan yazında özellikle yabancı dil öğreten öğretmenler açısından önemli bir durum olarak karşımıza çıkmaktadır. Öğretmen konuşması, öğrencilerin öğrenme materyallerine yönelik kavrama seviyelerini geliştirmelerini kolaylaştırabildiği ve öğrenme sürecinde daha aktif olmaya teşvik ettiği için sınıf etkileşiminde önemli bir rol oynar. Fakat öğretmen konuşmasının sınıf içerisinde öğrenci konuşmasından çok daha fazla olması ve sınıf etkileşimine sınıfta belli sayıda ya da devamlı aynı öğrencilerin katılması gibi problemlerden yola çıkarak bu araştırma da öğretmen konuşmasının yabancı bir dil öğreten öğretmen adayları açısından durumunu ortaya koymayı amaçlamaktadır. Bu amaçla örneklem kapsamındaki öğretmen adaylarının sınıf içi öğretmen konuşma becerileri bazı bağımsız değişkenler açısından karşılaştırılmıştır. Bu son cümle araştırmanın genel amacı olarak ifade edilebilir. Bu doğrultuda sınıf içi öğretmen konuşma becerilerinin cinsiyet, bölüm, öğrenim görülen sınıf değişkenleri açısından anlamlı biçimde farklılaşıp farklılaşmadığı araştırılmıştır. Bu bağımsız değişkenlerden cinsiyet değişkeninin araştırmaya dâhil edilme sebebi işlevsel öğretmen konuşmasının duyuşsal bazı boyutlarının olmasıdır. Kadın ve erkekler arasında duyuşsal tepkilerden kaynaklanan bir fark olabileceği düşünülmektedir. Bölüm değişkeni ise program içerikleri ve öğretim yaklaşımlarından kaynaklanabilecek bazı davranışların etkili olup olmadığını belirlemek amacıyla araştırmaya dâhil edilmiştir. Sınıf değişkeni ise bilgilendirme düzeyinin öğretmen konuşmasını ne yönde etkilediğini tespit etmek amacıyla araştırma bağımsız değişkenleri arasında yer almıştır.

YÖNTEM

Bu araştırma tarama modeline göre yürütülmüştür. Yaygın tanımına göre tarama modellerinde araştırılan değişken olduğu haliyle betimlenmeye çalışılır (Karasar, 2009: 76).

Araştırmanın evreni Türkiye'deki devlet ve özel üniversitelerin İngilizce Öğretmenliğine kaynaklık teşkil eden yükseköğretim programlarıdır. Milli Eğitim Bakanlığı Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı'nın 20/02/2014 tarih ve 9 sayılı kurul kararına göre İngilizce öğretmenliğine kaynaklık teşkil eden yükseköğretim programları sırasıyla İngilizce Öğretmenliği, İngiliz Dili ve Edebiyatı Bölümü, Amerikan Kültürü ve Edebiyatı Bölümü, Mütercim-Tercümanlık Bölümü (İngilizce), İngiliz Dil Bilimi Bölümü, Çeviri Bilim Bölümü (İngilizce) ve İngiliz Dil ve Kültürü Bölümü (Milli Eğitim Bakanlığı (MEB), 2014) şeklindedir. Örneklem ise bu evrenden rastgele seçilen Kırıkkale, Bayburt ve Gazi üniversitelerinde öğrenim gören İngilizce Öğretmenliğine kaynaklık teşkil eden yükseköğretim programlarında kayıtlı üniversite öğrencilerinden oluşmaktadır. Bu kapsamda 191 kişiye veri toplama araçlarının uygulanması suretiyle veriler elde edilmiştir. Araştırma kapsamındaki üniversite öğrencilerinin 129'u (%67.5) İngiliz Dili Eğitimi, 34'ü (%17.8) İngiliz Dili ve Edebiyatı ve 28'i (%14.7) Mütercim ve Tercümanlık bölümlerinde öğrenim görmektedir.

Veri Toplama Aracı

Verilerin toplanmasında Khany ve Malmir (2017) tarafından oluşturulan işlevsel öğretmen konuşması ölçeği kullanılmıştır. Bu ölçek 40 madde ve 3 boyuttan (Temsil işlevi (18 madde), Etkileşim işlevi (16 madde) ve Samimiyet işlevi (6 madde)) oluşmaktadır. Ölçeğin açılımlı faktör analizi sonucunda KMO değeri .72 ve anlamlı bulunmuştur ($p < .05$). Ölçek maddeleri çok az (1) ve çok fazla (5) arasında puanlanan likert türündedir. Ölçekten alınan en düşük puan 40, en yüksek puan ise 200'dür. Ölçekten alınan puanın artması öğretmenin işlevsel konuşma anlamındaki niteliğinin de arttığı şeklinde yorumlanmaktadır. Ölçeğin geliştirildiği çalışmada Cronbach Alpha katsayısı .83, bu araştırmada ise .95 hesaplanmıştır. Ölçek maddelerinden üçü örnek olarak aşağıda verilmiştir.

- Öğretmen konuşurken öğrencilerine saygılı davranır.
- Öğretmen öğrencilerin katkılarını vurgular.
- Öğretmen sınıfta arkadaşça iletişim kurar.

Verilerin Analizi

Veri toplama aracının uygulanması suretiyle toplanan verilerin analizinde öncelikle dağılımın homojenliği araştırılmıştır. Dağılımın homojen olduğu durumlarda Bağımsız Gruplar T testi ve Tek Yönlü Varyans analizi, dağılımın homojen olmadığı durumlarda ise varyansların homojen olmadığı t testi ve Kruskal Wallis H testinden yararlanılmıştır. Bağımlı değişkenlerin bağımsız değişkenler açısından karşılaştırılmasında anlamlı düzeyde görüş farkı bulunan durumlarda etki büyüklükleri hesaplanmıştır. Cohen (1988) hesaplanan etki büyüklüğünün yorumlanmasında (≥ 0.5 : güçlü, ≥ 0.3 : orta düzey ve $\geq .01$ zayıf) düzeylerinin referans alınması gerektiği görüşündedir (Akt. Gliner, Morgan ve Leech, 2015:308).

BULGULAR

Araştırmada öncelikle bağımlı değişkene yönelik görüşler cinsiyet bağımsız değişkeni açısından karşılaştırılmaya çalışılmıştır. Bu karşılaştırma yapılmadan önce veri toplama araçlarına verilen yanıtların her bir boyut açısından homojen bir biçimde dağılıp dağılmadığı araştırılmıştır. Bu duruma yönelik Levene Testi sonuçları Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Ölçek ve boyutlarının cinsiyete göre karşılaştırıldığı Levene Testi Sonuçları

Boyut	Levene Statistic (F)	Sig.
Temsil İşlevi	3.939	.049*
Etkileşim İşlevi	2.260	.134
Samimiyet İşlevi	6.772	.010*
Toplam	2.972	.086

* $p < .05$

Tablo 1’de görüldüğü gibi temsil ve samimiyet boyutları açısından homojen bir dağılım olmadığı ($p < .05$), etkileşim boyutunda ve ölçeğin tamamında ise dağılımın homojen olduğu belirlenmiştir ($p > .05$). Dağılımın homojen olduğu boyutlarda bağımsız gruplar t testi, dağılımın homojen olmadığı boyutlarda ise varyansların homojen olmadığı t testine göre karşılaştırma yapılması gerektiği görülmüştür. Buna göre bağımlı değişkene yönelik görüşlerin cinsiyete göre karşılaştırıldığı analiz sonuçları Tablo 2’de verilmiştir

Tablo 2. Katılımcı görüşlerinin cinsiyete göre karşılaştırılması

	Cinsiyet	N	\bar{X}	ss	t	sd	p	Eta-Kare
Temsil	Kadın	115	3.91	.65	-2.385	187.085	.018*	.026
	Erkek	76	4.10	.47				
Etkileşim	Kadın	115	3.89	.63	-1.400	189	.163	-
	Erkek	76	4.02	.51				
Samimiyet	Kadın	115	4.01	.74	-2.722	185.805	.007*	.034
	Erkek	76	4.26	.56				
Ölçeğin Tamamı	Kadın	115	3.92	.62	-2.089	189	.038*	.023
	Erkek	76	4.09	.47				

* $p < .05$

İşlevsel öğretmen konuşması ölçeğinin Temsil ($t(187.085) = -2.385$), samimiyet Kurma ($t(185.805) = -2.722$) boyutları ve ölçeğin tamamına yönelik görüşler arasında cinsiyet değişkenine göre erkekler lehine anlamlı düzeyde görüş farkı belirlenmiştir ($p < .05$). Buna karşın Etkileşim boyutunda işlevsel öğretmen konuşmasına yönelik görüşler cinsiyet değişkenine göre anlamlı biçimde farklılaşmamaktadır ($p > .05$). Anlamlı görüş farkı bulunan boyutlardaki etki büyüklükleri dikkate alındığında Samimiyet boyutunda orta, Temsil boyutu ve ölçeğin tamamında zayıf bir etki olduğu belirlenmiştir.

İşlevsel öğretmen konuşmasına yönelik görüşler bölüm bağımsız değişkeni açısından karşılaştırılmıştır. Bu karşılaştırma yapılmadan önce veri toplama araçlarına verilen yanıtların her bir boyut açısından homojenliği araştırılmış bu duruma yönelik Levene Testi sonuçları Tablo 3’de verilmiştir.

Tuncer, M. & Uluğ, H. (2021). Evaluation of the opinions of the university students studying in the language programs originating to english teaching regarding to the teacher talk. *The Journal of Educational Reflections*, 5(1), 14-23.

Tablo 3. Ölçek ve boyutlarının bölüme göre karşılaştırıldığı Levene Testi Sonuçları

Boyut	F	p
Temsil	.407	.666
Etkileşim	.812	.446
Samimiyet	.220	.803
Toplam	.574	.564

Tablo 3’de görüldüğü gibi tüm boyutlarda dağılımın homojen olduğu belirlenmiştir ($p > .05$). Buna göre İşlevsel öğretmen konuşmasına yönelik görüşlerin bölüm değişkenine yönelik karşılaştırılmasında tek yönlü varyans (Anova) analizine başvurulmuş, analiz sonuçları Tablo 4’de verilmiştir.

Tablo 4. Bölüm Değişkenine Göre Anova Analizi Tablosu

		N	\bar{X}		K.O	Sd	K.T	F	p	Fark
Temsil	1.İng. Dili Eğt.	129	3.91	G. Arası	3.144	2	1.572	4.541	.012*	2>1
	2.İng. Dili ve Edeb.	34	4.25	G. İçi	65.072	188	.346			
	3.Müt. Terc.	28	4.04	Toplam	68.216	190				
	Toplam	191	3.99						Eta-Kare: .046	
Etkileşim	1.İng. Dili Eğt.	129	3.90	G. Arası	1.110	2	.555	1.602	.204	
	2.İng. Dili ve Edeb.	34	4.10	G. İçi	65.140	188	.346			
	3.Müt. Terc.	28	3.98	Toplam	66.250	190				
	Toplam	191	3.95							
Samimiyet	1.İng. Dili Eğt.	129	4.04	G. Arası	2.444	2	1.222	2.649	.073	
	2.İng. Dili ve Edeb.	34	4.34	G. İçi	86.725	188	.461			
	3.Müt. Terc.	28	4.14	Toplam	89.169	190				
	Toplam	191	4.11							
Toplam	1.İng. Dili Eğt.	129	3.93	G. Arası	2165	2	1.082	3.297	.039*	2>1
	2.İng. Dili ve Edeb.	34	4.21	G. İçi	61.714	188	.328			
	3.Müt. Terc.	28	4.03	Toplam	63.879	190				
	Toplam	191	3.99						Eta-Kare: .034	

* $p < .05$ [K.O.: Kareler Ortalaması, K.T.: Kareler Toplamı, G. Arası: Gruplar Arası, G. İçi : Gruplar İçi]

Katılımcıların öğrenim gördükleri bölümlere göre işlevsel öğretmen konuşması genel puanlarının farklılaştığı görülmektedir. Ölçeğin tamamı açısından bir değerlendirme yapıldığında sırasıyla İngiliz Dili ve Edebiyatı ($\bar{X}=4.21$), Mütercim ve Tercümanlık ($\bar{X}=4.03$) ve İngiliz Dili ve Eğitimi ($\bar{X}=3.93$) bölümü ortalamaları daha yüksek bulunmuştur. Anova analizine göre Temsil boyutu ve ölçeğin tamamı açısından belirlenen anlamlı görüş farkı İngiliz Dili Eğitimi ile İngiliz Dili ve Edebiyatı bölümleri arasındadır. Anlamlı görüş farkı tespit edilen her iki durumda da etki büyüklüğü orta düzeyde olarak hesaplanmıştır.

Araştırmanın üçüncü bağımsız değişkeni öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıftır. Öğrenim görülen sınıf açısından işlevsel öğretmen konuşması ölçeğinin boyutları ve tamamı açısından Levene Testi sonuçları Tablo 5’yer verilmiştir.

Tablo 5. Ölçek ve boyutlarının sınıfa göre karşılaştırıldığı Levene Testi Sonuçları

Boyut	F	p
Ölçeğin Tamamı	,177	,838
Temsil	,121	,886
Etkileşim	,006	,994
Samimiyet	1,428	,242

Tuncer, M. & Uluğ, H. (2021). Evaluation of the opinions of the university students studying in the language programs originating to english teaching regarding to the teacher talk. *The Journal of Educational Reflections*, 5(1), 14-23.

Tablo 5'te de görüldüğü gibi tüm boyutlarda dağılımın homojen olduğu belirlenmiştir ($p > .05$). Buna göre İşlevsel öğretmen konuşmasına yönelik görüşlerin sınıf değişkenine yönelik karşılaştırılmasında tek yönlü varyans (Anova) analizine başvurulmuş, analiz sonuçları Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6. Sınıf Değişkenine Göre Anova Analizi Tablosu

Boyut	Sınıf (N)	\bar{X}	K.T.	Sd	K.O.	F	Sig.	
Ölçeğin Tamamı	1. Sınıf (88)	4.03	G. Arası	,886	2	,443	1,322	,269
	2. Sınıf (74)	3.90	G. İçi	62,993	188	,335		
	3. Sınıf (29)	4.07	Toplam	63,879	190			
	Toplam (191)	3.99						
Temsil	1. Sınıf (88)	4.03	G. Arası	1,231	2	,616	1,728	,180
	2. Sınıf (74)	3.89	G. İçi	66,984	188	,356		
	3. Sınıf (29)	4.10	Toplam	68,216	190			
	Toplam (191)	3.98						
Etkileşim	1. Sınıf (88)	3.97	G. Arası	,266	2	,133	,379	,685
	2. Sınıf (74)	3.90	G. İçi	65,984	188	,351		
	3. Sınıf (29)	3.97	Toplam	66,250	190			
	Toplam (191)	3.94						
Samimiyet	1. Sınıf (88)	4.18	G. Arası	2,397	2	1,198	2,596	,077
	2. Sınıf (74)	3.96	G. İçi	86,772	188	,462		
	3. Sınıf (29)	4.21	Toplam	89,169	190			
	Toplam (191)	4.10						

Tablo 6'ya göre bütün boyutlar ve ölçeğin tamamına yönelik görüşler öğrenim görülen sınıf değişkenine göre anlamlı biçimde farklılaşmamaktadır ($p > .05$).

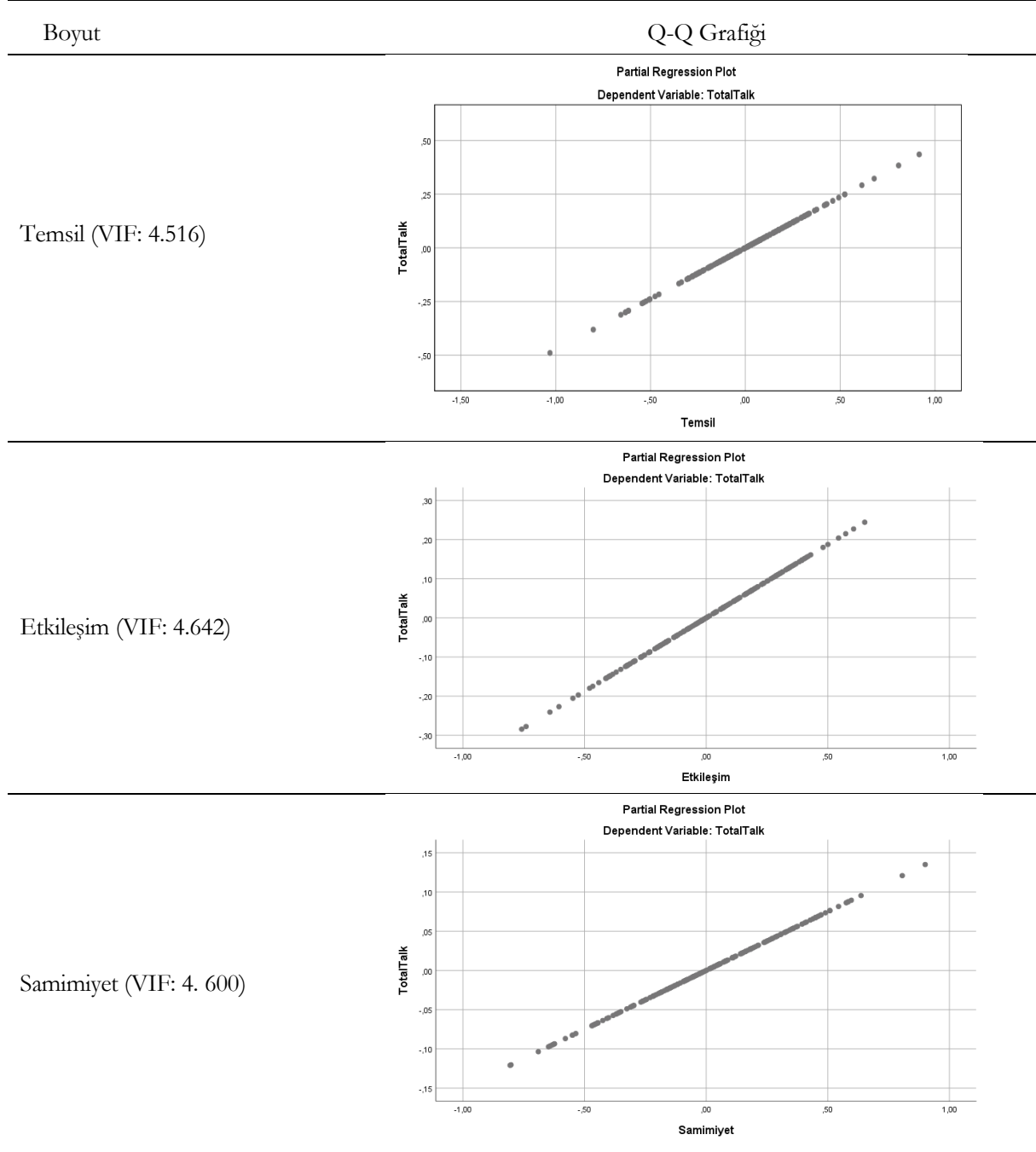
Araştırmada son olarak öğrenci görüşlerine göre işlevsel öğretmen konuşması ölçeğinin hangi alt boyutunun ölçeği ne düzeyde yordadığı belirlenmeye çalışılmıştır. Ancak regresyon analizi yapılabilmesi için bazı ön sayıtların karşılanmış olması gerekmektedir. Bu sayıtlardan basıklık ve çarpıklık durumuna ilişkin sonuçlar Tablo 7'de verilmiştir.

Tablo 7. Ölçeğin tamamı ve boyutlarının çarpıklık ve basıklık değerleri

Boyut	N	\bar{X}	SS	Çarpıklık	Basıklık
Ölçeğin Tamamı	191	3,99	,57	-,778	1,108
Temsil		3,98	,59	-,864	1,024
Etkileşim		3,94	,59	-,637	,984
Samimiyet		4,10	,68	-,547	,011

Çarpıklık ve basıklık değerlerinin ± 2 aralığında olması dağılımın normal olduğu (Demir, Saatçioğlu ve İmrol, 2016) şeklinde yorumlanmaktadır. Buna göre regresyon analizinin normal dağılım önsayıtı sağlanmıştır. Regresyon analizinin diğer önsayıtları ise doğrusallık ve oto korelasyon olmamasıdır. Doğrusallık için ise Q-Q grafikleri incelenmiş, elde edilen grafikler Şekil 1'de verilmiştir. Diğer önsayıtı olan oto korelasyon için hesaplanan VIF değerleri de Şekil 1'de her bir boyutta belirtilmiştir.

Şekil 1'den de anlaşılacağı üzere her üç boyutta da doğrusallık önsayıtı sağlanmıştır. Hesaplanan VIF değerlerinin 10'dan küçük olması oto korelasyon sorunu olmadığını (Green ve Salkind, 2010) göstermektedir. Bütün bu bilgilere göre regresyon analizi yapılabilir. Ancak yapılan regresyon analizi sonucunda son model için uyumun mükemmel olduğu görülmüş ve regresyon analizinin yapılmayacağı anlaşılmıştır. Bu durumu daha iyi yorumlayabilmek için korelasyon analizi yapılması kararlaştırılmış ve Tablo 8'deki sonuçlara ulaşılmıştır.



Şekil 1. Ölçek boyutlarının Q-Q Grafikleri

Tablo 8. Ölçek ve boyutlarına ilişkin korelasyon analizi sonuçları

Korelasyon değişkenleri	N	Pearson (r)	p
Ölçeğin Tamamı*Temsil	191	.966**	.000
Ölçeğin Tamamı*Etkileşim		.950**	.000
Ölçeğin Tamamı*Samimiyet		.920**	.000

Tablo 8'de görüldüğü üzere ölçeğin alt boyutları ile arasında .90'nın üzerinde bir korelasyon hesaplanmıştır. Oto korelasyon sorunu için araştırmalarda Durbin Watson testi, Varyans Şişirme Faktörü (VIF), Grafik yöntemi, Ki-Kare otokorelasyon testi gibi yöntemlere başvurulabilmektedir. Burada VIF değerleri ve Durbin Watson testi (1.350 hesaplanmıştır) yanıltıcı sonuçlar üretmiştir. Ancak hesaplanan korelasyon değerlerinden de görüleceği üzere regresyon analizi yapılması uygun değildir.

SONUÇ VE TARTIŞMA

Bu araştırma sonucunda temsil, samimiyet boyutları ve ölçeğin tamamı açısından cinsiyet değişkenine göre anlamlı fark bulunmuştur. Hesaplanan etki büyüklüğü değerlerine göre cinsiyet işlevsel öğretmen konuşmasını zayıf ve orta düzeyde etkileyebilecek bir değişken konumundadır. Araştırmaya göre öğretmen konuşması bakımından erkek öğrencilerin ortalamaları daha yüksektir. Sınıflarda cinsiyet ve konuşma ilişkisini araştıran Stanworth (1987) bu araştırma bulgularını destekler biçimde erkeklerin tüm sınıf tartışmalarına kadınlardan daha fazla katıldıkları sonucu rapor etmiştir. Bu sonucu destekleyen bir diğer çalışma Crawford (1995) tarafından yapılmış, erkeklerin sınıfta ve hatta grup çalışmalarında egemen olabileceği belirtilmiştir. Tannen (1996) ise cinsiyetin sınıf konuşmasını etkileyen tek faktör olamayacağını belirterek, sınıfın bağlamı, öğrencilerin ve öğretmenlerin yaşları, öğretmenlerin deneyimleri ve diğer bireysel kişiliklerin de etkili olabileceği uyarısında bulunmuştur.

Araştırmanın bir diğer bulgusu öğrenim görülen programın işlevsel öğretmen konuşmasını anlamlı biçimde ve orta etki büyüklüğünde etkileyebilecek bir değişken olduğu yönündedir. Araştırmada İngiliz Dili ve Edebiyatı bölümünde öğrenim gören öğrencilerin işlevsel öğretmen konuşmasına yönelik görüşleri diğer bölüm öğrencilerinden yüksek bulunmuştur. Oysa ki öğretmen konuşmasının pedagojik yönün dikkate alındığında İngiliz Dili ve Eğitiminde öğrenim gören öğrenci puanlarının daha yüksek olması beklenirdi. Zira, İngiliz Dili ve Eğitimi Programı ders içeriklerinin %35 dil öğretimi ile ilgili yöntem bilim derslerinden oluşmakta ve bu derslerde modern İngilizce öğretim tekniklerinin öğretimi amaçlanmaktadır. Bu değişken açısından alan yazında karşılaştırma imkanı sağlayacak bir araştırmaya rastlanmamıştır.

Araştırmada sınıf değişkeni açısından da işlevsel öğretmen konuşmasına yönelik öğrenci görüşlerinin anlamlı biçimde farklılaşmadığı belirlenmiştir. Sınıf düzeyinin artması ile öğrenim görülen program açısından daha fazla bilinçlenmenin gerçekleşmesi beklenir. Araştırmanın yürütüldüğü öğrencilerin olası istihdam seçenekleri arasında İngilizce Öğretmenliği yapmanın bulunması göz önünde bulundurulduğunda sınıf düzeyi arttıkça işlevsel öğretmen konuşmasına yönelik ortalamaların da artması beklenebilecek bir durumdur. Gözlenen bu sonucun bir nedeni olarak araştırma kapsamındaki öğrencilerin araştırma konusunda yeterli bilgiye sahip olmamaları gösterilebilir. Sınıf içi işlevsel öğretmen konuşması ve sınıf düzeyi arasında alan yazında herhangi bir araştırmaya rastlanmadığından araştırma bulguları ilişkisel açıdan ele alınamamıştır.

Araştırma bağımsız değişkenlerini karşılaştıracak herhangi bir araştırmaya rastlanmamış olmaması önemli bir sonuç olarak karşımıza çıkmıştır. Bu durumun nedenini belirlemeye yönelik çalışmaların yapılabileceği düşünülmektedir. Öğretmen konuşmasının özellikle ülkemizde yeterince ele alınmadığı alanyazında görülmüştür. Bu sebeple öğretmen konuşması ve bunu etkileyen diğer bağımsız değişkenler ile başka çalışmalar alanyazına kazandırılabilir. Benzer bir konu üzerine yapılacak gelecekteki çalışmaların, bu çalışmadan çıkarılan sonuçların geliştirilebilmesi için daha büyük bir katılımcı grubu ile yapılması önerilir. Son olarak öğretmen konuşmasını daha etkin hale getirmek ve sınıf içinde öğretmen konuşmasını etkileyen öğretmen ve öğrenci kaynaklı problemleri açığa çıkarmak için İngilizce öğretmenleri ve İngilizce bölümü öğrencileri ile yeni çalışmalar yapılabilir.

Kaynaklar

- Amatari, V. O. (2015). The instructional process: A review of Flanders' interaction analysis in a classroom setting. *International Journal of Secondary Education*, 3(5), 43-49.
- Celce-Murcia, M. 1989. Interaction and Communication in the ESOL Classroom. *Forum*, 22(1), 2-10.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Cook, V. 2000. *Second Language Learning and Language Teaching* (2nd Edition). Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press.
- Crawford, M (1995) *Talking Difference: On Gender and Language* London: Sage Publications
- Demir, E., Saatçioğlu, Ö. & İmrol, F. (2016). Examination of educational researches published in international journals in terms of normality assumptions. *Curr. Res. Educ.*, 2(3), 130-148.
- Dempsey, M., Halton, C., & Murphy, M. (2001). Reflective learning in social work education: Scaffolding the process. *Social Work Education*, 20 (6), 631-641.
- Gharvani, A. ve Iravani, H. (2014). Is teacher talk pernicious to students? a discourse analysis

- Tuncer, M. & Uluğ, H. (2021). Evaluation of the opinions of the university students studying in the language programs originating to english teaching regarding to the teacher talk. *The Journal of Educational Reflections*, 5(1), 14-23.
- of teacher talk. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 98, 552-561.
- Gibbons, P. (2002). Scaffolding language, scaffolding learning: Teaching second language learners in the mainstream classroom: Heinemann Portsmouth, NH.
- Gliner, J.A., Morgan, G.A. ve Leech, N.L. (2015). Uygulamada araştırma yöntemleri: Desen ve analizi bütünleştiren yaklaşım (Çev. : Volkan Bayar, Çev. Ed.: Selahattin Turan). Ankara: Nobel yayın dağıtım.
- Green, B. S. & Salkind J.N. (2010). Using SPSS for Windows and Macintosh: Analyzing and Understanding Data. Prentice Hall Press Upper Saddle River, NJ USA
- Karasar, N. (2009). Bilimsel Araştırma Yöntemi. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Khany, R. ve Malmir, B. (2017). The development and validation of an English language teacher talk functional scale. *Iranian Journal of Language Teaching Research*, 5(2), (July, 2017) 37-52
- Kim, J.R. ve Stoakley, B. (2016). A comparative analysis of teacher talk in solo and team teaching. *Linguistic Research*, 33(Special Edition), 29-51.
- Long, M.H.& P.A. Porrtter. (1985). Group work, interlanguage talk and second language acquisition. *TESOL Quarterly*, 19(2), 207- 227.
- (MEB, 2014). Öğretmenlik alanları, atama ve ders okutma esasları. https://ttkb.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2019_11/14162856_9_cizelgeveesaslar.pdf
- Mercer, N. (2002). Developing dialogues: Wiley Online Library.
- Noni, Nurdin. 1994. The Instructional Language Used by the Lecturers in the English Classroom Interaction at the English Departement of IKIP Ujung Pandang. (Thesis). Ujung Pandang: Graduate Studies Programme, Hasanuddin University.
- Nunan, A. (1991). Language teaching metadology. A textbook for teachers. New York: Prentice-Hall.
- Nurpahmi, S. (2017). Teacher talk in classroom interaction. *English, Teaching, Learning and Research Journal*, 3(1), 35-43.
- Pujiastuti, R.T. (2013). Classroom interaction: an analysis of teacher talk and student talk in english for young learners (EYL). *Journal of English and Education*, 1(1), 163-172.
- Putri, D.S. (2015). The analysis of teacher talk and the characteristic of classroom interaction in English as a foreign language classroom. *Journal of English and Education*, 3(2), 16-27.
- Rasyid, Muhammad Amin and Hafisah J. Nur. 1997. Teaching English as a Foreign Language in Indonesia: Theory, Practice, and Research. FBS IKIP Ujung Pandang.
- Richards, J. C., & Schmidt, R. W. (2013). Longman dictionary of language teaching and applied linguistics: Routledge.
- Sert, O. (2015). Social interaction and L2 classroom discourse. United Kingdom: Edinburgh University Press.
- Sinclair, J., & Brazil, D. (1985). Teacher Talk. London: Oxford University Press.
- Stanworth, M (1987) Girls on the margins: a study of gender divisions in the classroom in Weiner, G and Arnot, M (Eds) Gender Under Scrutiny: New Enquiries in Education London: Hutchinson pp 198-213
- Sukarni, S. Ve Ulfah, S. (2015). An analysis of teacher and student talk in the classroom interaction of the eighth grade of smpnegeri 18 purworejo. *Journal Vision*, 4(2), 261-277.
- Tannen, D. (1996b). Researching gender-related patterns in classroom discourse. *TESOL Quarterly*, 30, 341-343
- Van Lier, L. (2001). Constraints and resources in classroom talk: Issues of equality and symmetry. *English language teaching in its social context*, 90-107.
- Wallace, T.L., Sung, H.C., & Williams, J.D. (2014). The defining features of teacher talk within autonomy-supportive classroom management. *Teaching and Teacher Education*, 42, 34-46.
- Walsh, S. (2002). Construction or obstruction: Teacher talk and learner involvement in the EFL classroom. *Language teaching research*, 6(1), 3-23.
- Yanfen, L., and Yuqin, Z. (2010). A study of teacher talk in interactions in English classes. *Chinese Journal of Applied Linguistics*, 33(2), 76-86.