

الحركة الصهيونية وفلسطين في الاعلام العربي بين عامي 1897-1914

مجلة المنار مثالا: دراسة تاريخية تحليلية

نصال داود المومني*

ملخص: تتناول هذه الدراسة موقف مجلة المنار قبل الحرب العالمية الأولى، من اليهود والحركة الصهيونية ومشروعها في تأسيس وطن قومي لليهود في فلسطين، خاصة بعد احتلال بريطانيا لمصر عام 1882م، حيث حظيت وسائل الاعلام المصرية بحرية أوسع في الكتابة في الشؤون العثمانية، وقد لجأ إلى مصر عدد من السوريين الذين أصدروا فيها الجرائد والمجلات. وكان من هؤلاء محمد رشيد رضا (1282-1354هـ/ 1865-1935م) المفكر الإسلامي صاحب ومؤسس مجلة المنار. بدأت المنار في شوال 1315هـ/ 1898م كجريدة أسبوعية تكونت من ثمان صفحات، ثم تحولت في سنتها الثانية إلى مجلة؛ وقد اهتمت بالشؤون العالمية والإسلامية (العربية والعثمانية). وتزامن ظهورها مع ظهور أعمال الحركة الصهيونية على صفحات الجرائد والمجلات العربية خاصة في مصر؛ على أثر انعقاد المؤتمر الصهيوني الأول عام 1897. وقد تباين الاهتمام بها والتعليق على الحركة الصهيونية من مجلة أو جريدة إلى أخرى؛ فكانت تلك الحركة من الموضوعات التي اهتمت المنار بمتابعتها وفق رؤية قد تبدو مختلفة عن غيرها. واعتمدت دراستنا هذه بشكل خاص على أعداد مجلة المنار خلال المدة المستهدفة في البحث، إلى جانب نماذج أخرى لبعض الجرائد والمجلات التي تساعد في المقارنة او المقارنة بينها وبين المنار. هذا إلى جانب عدد من المصادر المتخصصة المعاصرة لمدة الدراسة وبعض المراجع التي تناولت تاريخ فلسطين والحركة الصهيونية. ورصدت الدراسة ما جاء في المنار حول الحركة الصهيونية وفلسطين، وكانت أغلبها من تأليف العالم الفقيه والسياسي محمد رشيد رضا، الذي كتب بحثا خاصا عن الصهيونية نشره عام 1913. ولم تهدف الدراسة إلى استعراض ومناقشة كل ما كتبه الشيخ رشيد رضا او ما كتبه آخرون عنه أو عن موقفه من الصهيونية والمسألة الفلسطينية برمتها؛ إنما غايتها عرض كتاباته وما تضمنته مجلة المنار، خلال فترة زمنية محددة؛ وفق رؤيا تاريخية تحليلية، بعيدا عن اتخاذ مواقف مسبقة أو كتابات جاءت متأخرة زمنيا؛ وإنما حصرها في الكتابات المعاصرة لمدة الدراسة.

الكلمات المفتاحية: الحركة الصهيونية، فلسطين، العرب، اليهود، مجلة المنار، محمد رشيد رضا، الدولة العثمانية، السلطان عبد الحميد الثاني.



The Zionist movement and Palestine in Arab Media between 1897 and 1914: A Historical and Analytical Case study of Al Manar Magazine

ABSTRACT: This study is an analysis of how Al-Manar magazine viewed the Jews, the Zionist movement and their scheme of establishing a national home for the

* أستاذ مشارك في التاريخ الحديث والمعاصر، قسم العلوم الإنسانية، جامعة قطر، الدوحة/ قطر، nidalmomani@qu.edu.qa

Jews in Palestine before World War I, particularly after Britain's occupation of Egypt in 1882 when the Egyptian media enjoyed more freedom in writing about Ottoman affairs. Many Syrians settled down in Egypt and established newspapers and magazines. Among these was Mohammad Rashid Rida (1282-1354AH/ 1865-1935CE), the Islamic thinker, owner and founder of Al-Manar magazine. Al-Manar began in Shawwal 1315AH/ 1898CE as an eight-page long weekly newspaper, which then turned into a magazine in its second year. It previously had covered international and Islamic affairs (Arab and Ottoman). Its appearance coincided with that of the activities of the Zionist movement on the pages of Arab newspapers and magazines, especially in Egypt and following the organisation of the first Zionist Congress in 1897. The interest in the magazine and the critics of the Zionist movement varied from one magazine and newspaper to another. The Zionist movement was one of the issues in which Al-Manar showed interest and apparently had a different view of. This study is mainly based on the body of back issues of Al-Manar magazine during the period under cover, together with a sample of issues from other newspapers and magazines used for comparative purposes. The study also used other contemporary sources on the period under cover as well as some major histories of Palestine and the Zionist movement. The study examines what Al-Manar wrote about the Zionist movement and Palestine, most of which was written by the scholar, jurist and politician Mohammad Rashid Rida, who wrote a special paper on Zionism published in 1913. This study does not aim to review and discuss everything written by Sheikh Rashid Rida and what others wrote about him and his views on Zionism and the entire Palestinian question. Its objective is to expose his writings included in Al-Manar magazine, during a specific span of time from an analytical historical perspective. In doing so, it turns away from preconceived positions or other writings that came late in time, instead restricting these writings to contemporary ones on the period under cover.

KEYWORDS: Zionist movement, Palestine, Arab, Jews, Al-Manar Magazine, Mohammad Rashid Rida, Ottoman state, Sultan Abdul Hamid II.

مقدمة

حاول بعض اليهود في القرن السادس عشر تشجيع الهجرة إلى فلسطين، لكنهم فشلوا بعد ان تمكنوا من إسكان (3700) عائلة من يهود اسبانيا في سورية وفلسطين في عهد السلطان بايزيد الثاني. وفي القرن السابع عشر ظهرت الدعوة مجددًا على يد بعض رجالهم أمثال ساباتاي زيفي (Sabbatai Zevi)، الذي ادعى بأنه المسيح المنتظر، وأنه بعث ليذهب باليهود إلى أرض الميعاد؛ ولما ظهر فساد دعوته فشل.¹ وجاء اهتمام الغرب بفلسطين خلال القرن التاسع عشر الميلادي نظراً لموقعها الجغرافي، وكذلك لرغبة بريطانيا في السيطرة عليها لتأمين طريقها التجاري إلى الهند والمواصلات البحرية العسكرية، ولتتفرد بريطانيا في السيطرة على المنطقة العربية كجزء من الدولة العثمانية في وجه الأطماع الأوروبية. واستغلت الدول الاستعمارية أوضاع الدولة العثمانية ودخلت لها عن طريق الامتيازات الأجنبية، وأصبح الأجنب دولة داخل الدولة.²

ولما توترت علاقات الدولة العثمانية مع أوروبا بعد استقلال اليونان وظهور المسألة المصرية عام 1830؛ اعتقد المؤرخ اليهودي سلفادور (Joseph Salvador) بإمكان إعطاء فلسطين لليهود، وذلك بتشكيل مؤتمر معترف به من الدول الأوروبية العظمى وتقرير هذه القضية فيه.³ وحظي الوجود اليهودي، ثم الصهيوني في فلسطين بدعم كبير من بريطانيا. ويرجع التعاون الرسمي البريطاني اليهودي إلى عام 1839-1840، حينما تبنت الحكومة البريطانية قضية يهود السلطنة العثمانية رسمياً، وأسست أول قنصلية لها في القدس لحماية يهودها وإعطائهم رعاية خاصة،⁴ فوجهت بريطانيا جهدها لخدمة الجالية اليهودية في فلسطين، وسعت لجلب جاليات يهودية لدوافع استعمارية، وكذلك لتكوين حاجز بشري يحول دون تحقيق الوحدة العربية.⁵

ورافق ذلك حملة إعلامية في جرائد بريطانيا تؤيد أمانى اليهود وإمكانية إقامة دولة يهودية في فلسطين. كما حضت الحملة أغنياء اليهود أمثال، أسرة روتشيلد (Rothschild) وغيرهم على دعم المشروع. وقد تركزت المطالبات بعودة اليهود إلى فلسطين مع بقائها تحت سيادة الدولة العثمانية.⁶ وحول بعض أصدقاء اليهود من الإنجليز نشاطهم إلى العمل السياسي؛ وذلك بالضغط على السلطات العثمانية لمنح اليهود تصريحاً بإقامة مستعمرات أخرى في فلسطين، وتم ذلك فعلاً سنة 1855، حينما كان عدد يهود فلسطين لا يتجاوز ثمانية آلاف،⁷ وقد نزح الكثير منهم لأغراض دينية.⁸

وفي الوقت نفسه الذي ظهرت فيه الصهيونية كتعبير سياسي كان ثمة دور للدافع الديني، كان أصحاب هذا الفكر قد ساهموا في تنمية الحركة القومية اليهودية.⁹ أمثال مويز هس الألماني (Moise Hesse) الذي نشر عام 1862 رسالة بعنوان: رومية والقدس (Rome and Jerusalem)؛ التزم فيها بإحياء القومية اليهودية. وطلب مساعدة فرنسا لإحداث مستعمرات يهودية في فلسطين. ثم زيفي هرش غايشر (Zevi. H. Kalischer) الذي يعتبر أول صهيوني ذكر في كتابه (درس صهيون) استعمار فلسطين وزراعتها، وإنشاء مدرسة زراعية فيها، وقوة عسكرية من اليهود لحمايتها. واعتقد أن خلاص بني إسرائيل بموجب كتبهم الدينية يأتي بالتدريج إذا اعتمدوا على أنفسهم ولا ينتظرون من أحد أن يخلصهم. وقد روج لفكرته ولاقت قبولا كبيرا عند عدد من المحامات المتصلين في الدين.¹⁰ وعلى العموم لم تتوقف الدعوات والرسائل التي تدعم فكرة عودة اليهود وتجمعهم في فلسطين باعتبارها مملكتهم الدينية -أي مملكة صهيون- طوال النصف الثاني من القرن التاسع عشر.

وقد أشار رشيد رضا -في بحثه عن الصهيونية والذي نشره عام 1913-، إلى سعي اليهود في الوصول إلى فلسطين عام 1863؛ فسعوا إلى استنصار الجمعيات الخيرية "الإسرائيلية"؛ كجمعية الاتحاد الإسرائيلي وجمعية اليهود الانكليزية في لندن وجمعيتهم في برلين؛ فترتب على ذلك تأسيس الجمعية

العمومية الفلسطينية وجمعية الاستعمار الفلسطيني، لكن الدعوة لم تكن نضجت فلم تأت هذه المساعي بشمرة؛ فوجهوا التفاهم إلى مناطق أخرى داخل الدولة العثمانية وخارجها. واقترح السياسي الإنجليزي لورنس اولفانت (Laurence Oliphant) انشاء مهجر يهودي في فلسطين بنواحي السلط، ولم يصلوا إلى نتيجة. ولكن روح الصهيونية أخذت تتمكن من قلوب اليهود، وهم يزدادون تمسكا بالعنصرية كلما زاد مقاوموهم شدة، فكثرت الجمعيات التي ألفت لهذه الغاية. ونشأت سنة 1879 أول جمعية أفلحت في استثمار أرض فلسطينية، ولما التأم المؤتمر الإسرائيلي سنة 1884، تنبه العثمانيون لأغراضهم، فحاولوا دون تحقيقها.¹¹

وقد شهدت الهجرة اليهودية إلى فلسطين تزايداً كبيراً عام 1881، بعد اغتيال قيصر روسيا ألكسندر الثاني، بسبب اشتراك يهود روسيا في اغتياله؛ فتعرض اليهود في روسيا إلى مذابح جماعية.¹² وأنشأت جماعة يهودية من مهاجرين روسيا عام 1882، أول مستوطنة (جالية) زراعية يهودية بالقرب من يافا.¹³ وكانت تتبع لجمعية روسية اسمها: "مساعدة الفلاحين والصناع اليهود في فلسطين والشام"؛ والتي هي فرع لجمعية يهودية ممتدة اسمها "أحباء صهيون"، لها فروع في بلاد كثيرة؛ تقوم بتأمين سفر الراغبين بالانتقال إلى فلسطين (الأرض المقدسة) وتأمين أرض لهم، بعد أن تقع القرعة عليهم. ثم تقوم لجنة يافا بمتابعة النظر في أمورهم ومساعدتهم مادياً وأديبياً في ابتياع أراضي واسعة لاستثمارها كأفراد وجماعات.¹⁴ وذكر وايزمن أنه عقد عام 1884 في مدينة بنسك الروسية أول مؤتمر لجماعة محبي صهيون، والذي مثل ميلاد الصهيونية السياسية. وقدمت بنسك مشاهير بناء الوطن القومي لليهود في فلسطين.¹⁵ ويبدو أن علاقة العرب واليهود في فلسطين كانت جيدة قبل بروز الحركة الصهيونية على مسرح الأحداث، واستطاع اليهود القدماء في فلسطين، من سكان المدن وخاصة في القدس والخليل وصفد وطبرية التعايش مع السكان العرب.¹⁶ وقد عاش العرب واليهود في فلسطين بسلام تحت حكم المسلمين، ولم تكن الحوادث التي حدثت بينهم في بعض الأحيان، إلا مظهراً من مظاهر أي مجتمع متعدد الأجناس ومجردة عن أي نوازع طائفية أو دينية.¹⁷

وخلاصة القول وجد يهود في فلسطين خلال الحكم العثماني، ولم ينظر العرب إلى وجودهم على أنه مشكلة من أي نوع. لكن ظهور فكرة تجميع اليهود من دول العالم في فلسطين؛ غير مسار العلاقات الطبيعية بين العرب واليهود، خاصة بعد ظهور الحركة الصهيونية كحركة سياسية اجتماعية استعمارية منظمة غايتها إنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين بغض النظر عن الوسائل التي تؤدي إلى تحقيق تلك الغاية.

المشروع الصهيوني (1897-1909)

انعقد المؤتمر الصهيوني الأول في مدينة (بال/سويسرا) في آب 1897، بزعمارة ثيودور هيرتزل (Theodor Herzl) وقرر العمل على إنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين، وأصبح للصهيونية أهداف محددة ومؤسسة وتنظيم.¹⁸ وقد اجتمع في هذا المؤتمر حوالي ثلاثئة "من أعتى حكماء صهيون كانوا يمثلون خمسين جمعية يهودية، وقد قرروا في المؤتمر خطتهم السرية لاستعباد العالم كله تحت تاج ملك من نسل داود، وكانت قرارهم فيه سرية محوطة بأشد أنواع الكتمان والتحفظ إلا عن أصحابها بين الناس، أما غيرهم فمحبوبون عنها ولو كانوا من أكابر زعماء اليهود، فضلا عن فضح أسرارها سرا، وإن كان فيما ظهر منها ما يكشف بقوة ووضوح عما لا يزال خافيا".¹⁹ وكان من وسائل الصهاينة التي أقرها المؤتمر استخدام المال ودفء الرشاوى، يليها اللجوء إلى العنف والتدمير بلا رحمة.²⁰ ثم توالى عقد مؤتمرات الصهيونية، فعقدت مؤتمرها الثاني عام 1898، وأصبحت الحركة الصهيونية تعقد مؤتمراً سنوياً لها.²¹ مات هيرتزل عام 1904، لتتخذ المنظمة الصهيونية بعده وجهة نظر "الصهيونيين العمليين" القائلة بالسعي لاستقدام المهاجرين إلى فلسطين والاستيلاء على الأراضي وإنشاء المزارع والمصانع، أي التخلي عن "الصهيونية السياسية" القائمة على ضرورة الحصول على ميثاق دولي قبل المباشرة في إقامة الوطن القومي اليهودي.²² وكان من مقررات المؤتمر الصهيوني السابع الذي انعقد عام 1905، من حيث العمل في فلسطين؛ السعي في التنقيب عن الآثار وترويج الزراعة والصناعة وسائر الأحوال الاقتصادية والاجتماعية اليهودية وغير ذلك من الأمور.²³

ولما تناولت جريدة المنار أول مرة موضوع اليهود جاء في العدد الثاني في فبراير 1898 بعنوان: "اليهود في فرنسا وفي ومصر"، تضمن مقدمته الإشارة إلى وعود نابليون للأمة الفرنسية بالدفاع عن الحرية العمومية وخدمة مبادئ الجمهورية. وأنه لما تسلم الجمهورية داس على كل ذلك. وقال رضا: "وهذا شأن الانسان في كل آن يطلب الحرية مرؤوسا ويكرهها رئيساً".²⁴ ولما دخل في صلب الموضوع وهو من مشكلات فرنسا السياسية الداخلية التي قامت إثر مسألة "دريفوس وقضية زولا"، وما قاساه اليهود فيها من الإهانة والاضطهاد وسوء المعاملة؛ علق رضا على القضية بأن منشأ هذا الاضطهاد ليس التعصب الديني لدى الأمة الفرنسية، إنما هو التعصب الجنسي والحسد الذميم؛ آثارهما في صدور الأمة أصحاب الجرائد المعادين لليهود الطامعين بأموالهم. وأضاف رضا أنه لو حدث مثل هذا الأمر بين الشرقيين لطبق السماء صراخ تلك الجرائد. واستغرب أن داء الجرائد الفرنسية سرى إلى بعض الجرائد المصرية؛ فقامت مهاجم اليهود، وتأخذ عليهم مهارتهم في الكسب وتفننهم في أساليب الريح.²⁵

واعتقد رضا أن الحرية العمومية ليست مختصة بفريق دون فريق؛ فإن التمدن الصحيح والعدالة الحقيقية يفرضان المساواة المطلقة بين جميع بني الانسان في المنافع العمومية، وأن العمل والكسب بالطرق الشرعية فضيلة اجتماعية. ولذلك لا يؤيد عقلاء الأمة الفرنسية اضطهاد اليهود في بلادهم قديماً وحديثاً. وختم رضا الموضوع بعبارة: "وعسى أن يستفيد إخواننا الشرقيون لا سيما المسلمين منهم بما نقص عليهم من أحوال الأمم".²⁶

ولما بحثت الجرائد والمجلات العربية موضوع الصهيونية وأخطارها بعد انعقاد المؤتمر الصهيوني الأول عام 1897، فقد جاء الموضوع في المنار تحت عنوان "خبر واعتبار" نقلاً عن المقتطف في نيسان/أبريل 1898، وجاء الموضوع في المقتطف في باب "المسائل" على شكل سؤال وجواب تحت عنوان: "عود اليهود إلى فلسطين"، وتضمن السؤال كثير من المعلومات عن الحركة الصهيونية واليهود، ومضمونه أنها حركة حدثت فجأة منذ ستة أشهر بين اليهود في بلاد النمسا وألمانيا وإنكلترا وأمريكا وهي المعروفة باسم: "الصهيونية"؛ غايتها جعل فلسطين مسكناً لليهود المضطهدين في روسيا وبلغاريا ورومانيا وبلاد الفرس والمغرب؛ وذلك بإذن الدولة العثمانية وكفالة الدول الأوروبية وتحت حمايتهم، وأن مراد اليهود تعمير فلسطين بالفلاحة والصناعة والعيش بأمان في ظل الدولة العثمانية "الحضرة الشاهانية"؛ وبذلك يقل عدد الفقراء في أوروبا وتتسع أسباب التجارة بين الشرق والغرب. واستحسنت الجرائد الأوروبية الشهيرة - كالتايمز والكرونيكل وغيرها- هذا الرأي؛ باعتباره قريب المنال؛ لأن الدولة العثمانية ترغب في عمار بلادها، والدول الأوروبية لا تمنع فقراء اليهود من تركها والانتقال إلى بلاد الشرق؛ لكي ينشروا فيها المعارف، ويوسعوا التجارة والصناعة، لا سيما أن اليهود اشتهروا بولائهم في البلاد التي تحميهم وتحسن إليهم؛ فتجد الدولة العثمانية منهم كل ولاء وأمانة! وتساءل السائل عن مدى اعتناء الجرائد العربية في مصر وسورية بالأمر؟²⁷

وكان جواب المقتطف ان الجرائد العربية في مصر وسورية لم تعتن اعتناء خاصاً بالخبر وإنما جاء مع سائر الأخبار. وأن اليهود الذين أتوا فلسطين حتى الآن أهل صناعة وتجارة، وقد أفلحوا فيها وقبضوا على أكثر فروع التجارة والبيع والشراء، وإذا زاد عددهم قبضوا على كل موارد التجارة والصناعة، أما الفلاحة فلا يعكفون عليها لأنها ليست صنعتهم في البلدان التي ينتشرون فيها؛ ولكن ربما ملكوا الأرض وأبقوا سكانها الحاليين حراثين فيها. وأصحاب المال من اليهود لا يستحيل عليهم أمر إذا عزموا عليه، فإذا اتفق أغنياء اليهود في أوروبا على اتباع الجانب الأكبر من أراضي فلسطين، ونقل إخوانهم الفقراء إليها لم يتعذر عليهم ذلك، ولم يتعذر على فقراء اليهود أن يعيشوا في فلسطين براحة ورخاء؛ لأن الأرض واسعة

وخيراتها كثيرة، وكانت تمون أضعاف سكانها الحاليين، وأن أغنياء اليهود لا يرون أنفسهم مضطرين لابتياح أرض فلسطين وإسكان إخوانهم الفقراء فيها، رغم أن من بينهم محسنين أمثال البارون هرش.²⁸ وجاء في المقتطف: رغم ما يعترض المسألة من مصاعب، لكن نقل اليهود إلى فلسطين وابتياح الأرض من الحكومة وأصحابها أصعب من نقلهم إلى الأرجنتين؛ ولذلك استبعد المقتطف بنجاح الصهيونيين في غايتهم، وأن السعي لدى حكومات روسيا ورومانيا وبلغاريا، في اصلاح شأن اليهود فيها أقرب منالا، لا سيما أن طلب كفالة الدول الأوروبية وحمائته لليهود الذين يراد نقلهم إلى فلسطين عقبة كبيرة في سبيل هذا الغرض؛ ولأن الدولة العثمانية لا ترضى به عن طيب نفس.²⁹

وقد أورد رشيد رضا الخبر في المنار لاستنتاج عدة أمور والتي سماها "فوائد" -قد تبدو غريبة -، وهي: اولاً: أن المضطهدين في العالم يرغبون في الجلاء من بلادهم للعيش تحت حكم السلطان -عبد الحميد الثاني- بسبب الحرية الدينية البعيدة عن التعصب كما هو حال أوروبا، مع انتقاده لفكرة "حماية الدول الأوروبية"؛ لأن اليهود في الدولة العثمانية يعاملون معاملة متساوية مع غيرهم، "نعم إن المرجح لاختيار اليهود فلسطين كونها بلادا مقدسة وموضع آمال منتظرة، ولكن الأمن والراحة شرط للاختيار". وثانياً: إلى إمكانيات فقراء اليهود في تعمير فلسطين وبث المعارف وتوسيع التجارة والصناعة فيها؛ لعل في ذلك حث للعرب فتجيش فيهم مراحل الغيرة. أما ثالثاً: جلب النظر للروابط المحكمة بين اليهود رغم تشتتهم في الممالك، بحيث يساعدون بعضهم على "امتلاك بلادكم واستعمارها"، وعلى سكان البلاد التفكير في المسألة ليدركوا مدى تقصيرهم في حق بلادهم. وأضاف رضا داعياً العرب إلى التفكير ومراقبة ما تفعل الشعوب والأمم، ثم قال: "أترضون أن يسجل في جرائد جميع الدول ان فقراء أضعف الشعوب الذين تلفظهم جميع الحكومات من بلادها هم من العلم والمعرفة بأساليب العمران وطرقه بحيث يقدرتون على امتلاك بلادكم واستعمارها وجعل أربابها أجراء وأغنيائها فقراء"، وحثهم على التفكير في مدى تقصيرهم تجاه أوطانهم، وبحث هذا الأمر فيما بينهم.³⁰

واستفاض رشيد رضا في بحثه عن الصهيونية الذي نشر عام 1913، في الحديث عن محاولات اليهود للوصول إلى فلسطين قبل المؤتمر الصهيوني الأول 1897، وأهم حاولوا الاستيلاء على فلسطين بكافة الوسائل، وأخرها الحركة الصهيونية التي غرضها جمع الشعب الإسرائيلي في فلسطين وجعله وطناً لهم، استناداً إلى أسس دينية جاءت في أسفارهم، وبعث اليهود على تبنى الصهيونية أمران: الأول؛ تمكن الروح الملية من نفوسهم، وتغليب العنصرية لديهم. والثاني؛ مبالغة الأمم النصرانية في امتهان اليهود باسم: مقاومة السامية "antisemitism"؛ وأدى ذلك إلى اجتماع كلمة اليهود بأوروبا، وفيهم طائفة من أصحاب الأموال ورجال السياسة والعلم وأهل الهمة والنشاط، الذين وجهوا عنايتهم عن

طريق كتابهم لتحرير قومهم على استعمار فلسطين للتخلص من اضطهاد الأمم لهم، رغم عدم استبعادهم لاختيار أي مكان آخر.³¹ وأضاف رضا عن أثر "هيرتزل" في تنظيم وتوجيه الحركة الصهيونية، حيث لم يستقر عمل اليهود الصهاينة على قواعد متينة إلا بعد ظهور الدكتور هيرتزل، وهو نمساوي شديد الغيرة على العنصر "الإسرائيلي". وكتب سنة 1895 كتابا سماه: الوطن الإسرائيلي (The Jewish State)، وخلصه آراء هيرتزل في ذلك الكتاب "إن أعداء الساميين آخذون في الازدياد، ولا يستطيع اليهود مقاومتهم لتشتت شملهم في الأرض، فهم في حاجة إلى الاجتماع في وطن خاص بهم"؛ فاقترح إنشاء شركة يهودية اقتصادية رأس مالها خمسون مليون جنيه مركزها لندن. واقترح ابتياع فلسطين أو الأرجنتين على أن ينتقل إليها اليهود انتقالا منتظما. ثم عدل هيرتزل رأيه هذا فحصر طلبه باستعمار فلسطين دون سواها؛ لعلمه أن الناس لا يساقون بمثل الشعائر الدينية، واليهود هجروا فلسطين وقلوبهم في "هيكل سليمان". ولما نشرت آراء هيرتزل أقيمت الجمعيات اليهودية على الأخذ بها.³²

وأضاف رضا حول مرحلة هيرتزل وما رافقها من تعديلات على برنامج الحركة الصهيونية؛ إذ كان من أشد المعارضين لأفكار هيرتزل طائفة كبيرة من المحامات في روسيا وألمانيا والنمسا وإنكلترا عارضوه في بادئ الرأي؛ لأنه لم يعتبر الوجهة الدينية من المسألة كما ينبغي، ولأن أتباعه أكثرهم من الشبان المتورين واهتمهم بكل قبائح. وكان المسيحيون أشد عطفًا على الصهيونية من أولئك المحامات فنصروها بأقلامهم وألسنتهم. ولما انعقد المؤتمر الثاني سنة 1898 رأى هيرتزل من الحكمة مسالمة رجال الدين؛ فاعترف أن الصهيونية تشمل السعي في إحياء شعائر الدين فضلا عن الاقتصاد والسياسة. كما تبين من التقارير التي عرضت في المؤتمر أن الجمعيات الصهيونية القائمة بذلك العام تضاعفت كثيرا وأصبح عددها 1150 جمعية.³³

الحركة الصهيونية وهجرة اليهود إلى فلسطين في ضوء موقف والدولة العثمانية

حملت كثرة الحديث عن اليهود وهجرتهم إلى فلسطين، ومدى انتشارهم فيها؛ في جرائد الأستانة أو آخر القرن التاسع عشر الميلادي وفي أعقاب المؤتمر الصهيوني الأول؛ بالأب هنري لامنس اليسوعي إلى تقصي الحقيقة؛ واستنادا إلى تقارير أعلنها اليهود في مجلاتهم؛ سافر في أنحاء فلسطين لجمع المعلومات الدقيقة وتحقق بنفسه من صحتها. وتوصل إلى أن المستعمرات اليهودية في فلسطين خمس تشتمل على عدة محال وهي: مستعمرة يافا وضواحيها، ثم مستعمرة القدس الشريف، ثم صفد وبلاد بشارة، ثم حيفا وتوابعها، وأخيرا مستعمرة حوران والأردن. وقدم تفصيلا حول هذه المستعمرات؛ وخلص إلى أن لليهود في فلسطين نحو خمسين ألف هكتار، وعددهم يقارب ثمانون ألفا، نصفهم في القدس وضواحيها؛ وهم في تزايد مستمر؛ لأن الهجرة اليهودية إلى الأرض المقدسة (في فلسطين) متواصلة من كل أنحاء العالم. وذكر

حول مستعمرة حوران والأردن أن اليهود تمكنوا من ابتياع أكثر من عشرين ألف هكتار في حوار قرية الشيخ سعد، الى جانب محلات أخرى كبيتيم وحن الشيخ قريبا من دمشق عند سفح جبل حرمون. وأضاف هنري اليسوعي: أن اليهود لا زالوا يطمعون في "الأردن"؛ وأنه لما زارها قبل ثلاث سنوات أخبره مختار مكيس (أم قيس) أن للبارون روتشيلد (Edmond James de Rothschild، 1845-1934) عمالا في تلك النواحي يسعون لامتلاك أراض لسيدهم ليعمل فيها اليهود ويستغلوا محاصيلها.³⁴ واستغل اليهود ما جرى لهم في روسيا وضاعفوا نشاطهم للحصول على أوامر من السلطان عبد الحميد الثاني (1876-1909) لبناء مستعمرات جديدة "في ضفتي الأردن".³⁵ ولما كان اليهود يعرفون من الأسفار القديمة ما لبلاد جلعاد ومؤاب في "الأردن" من الحصب والدمس فلم تتعد عيونهم عنها. فلما كان اللورد غورشن "الإسرائيلي" سفيرا لبريطانيا في الأستانة عرض على الحكومة العثمانية أن يجعل تلك النواحي ومساحتها نحو 600000 هكتار-الهكتار الواحد يساوي عشرة آلاف متر مربع، وبالتالي يبدو الرقم غير دقيق او يشمل أكثر من مساحة الأردن وفلسطين الحالية- مستعمرة لليهود تحت نظارة الباب العالي، يسوسونها كما يشاؤون، بشرط ان يدفعوا للسلطان مبلغا عظيما من المال لا يقل عن بضعة ملايين من الفرنكات، لكن الدولة العثمانية رفضت طلب غورشن.³⁶

وكتب محمد رشيد رضا مقالة في شوال 1319هـ/ يناير 1902م بعنوان: حياة أمة بعد موتها - جمعية اليهود الصهيونية، وبدأ الموضوع بالإشارة إلى الحديث الذي دار بينه وبين دولة رياض باشا، والذي تضمن ذكر اليهود المقترن بركن كل اصلاح وتقدم وهو المال، ومساعي الجمعية الصهيونية في إعادة السلطة والملك إلى شعب إسرائيل. وقال الوزير لرضا أنه ظهر مؤخرا كتاب لبعض الاوروبيين المعادين لليهود للوقية بهم؛ فجاء الكتاب في الحقيقة تعظيما وتبجيلا لهم، وان الأمور المالية (أزمة المنافع) في فرنسا بأيدي اليهود. وأنه قد رغب بعض المصريين بتعريبه لا ليستاء "الإسرائيليون"، ولكن ليعتبر المسلمون.³⁷ وتساءل رضا أن للمسلمين أخذ العبرة بأحوال البشر وما في الأرض من الآيات والعبر؟ والعبر بعيدة عنهم بفعل حوائل وموانع. وسعى رضا في مقالته إلى تبيان تلك الموانع وإلى عقد مقارنة بين الأمتين الإسلامية واليهودية. وذكر أن المسلمين لا زالوا يضربون المثل بذل اليهود وضعفهم "ونحن لا نعرف أنفسنا ولا نعرفهم! لا نعرف من فضلنا عليهم في الحياة الاجتماعية إلا أن بعض بلادنا تحت رياسة أمراء منا، وأهم محرومون من السلطة"، ثم تساءل هل حكامنا يسيرون في طريق سلفنا العدول الصالحين أم المستبدين منهم الذين أضاعوا كثيرا من الممالك الإسلامية؟³⁸

واستعرض رضا تاريخ اليهود؛ فقال: انهم عاشوا في ذل وضعف في البلاد التي يقيمون فيها، دون سلطة او حكم. وأهم يسيرون في الطريق نحو إعادة السلطة والملك إلى شعب إسرائيل، وان الطريق

الذي سلوكه يختلف عن طريق سلفهم المتعصب المغرور بالنسب ونصوص التوراة، انما طريقهم قام على اعتبار بسنن الله في خلقه؛ فحافظوا على لغتهم وجامعتهم المليية رغم تشتتهم في الأرض. وتقربوا من بعضهم بالتعاقد والتعاون، وامتلكوا جميع علوم العصر وفنونه ومنافعه، وبرعوا في جمع المال الذي هو أساس القوة. ولم يعد ينقصهم أن يكونوا أعظم أمة على الأرض إلا الملك أو السلطة. ويسعون إليه من طريقه الطبيعي. وأعاد رضا الإشارة إلى مسألة "دريفوس" حينما حاولت فرنسا أن تمين يهوديا.³⁹

عارضت الدولة العثمانية في عهد السلطان عبد الحميد الثاني الهجرة اليهودية إلى فلسطين، أو توطين اليهود فيها؛ وقد طالب اليهود بدايةً بمنح فلسطين إدارة ذاتية يهودية، وتوسلوا إلى السلطان عبد الحميد مستخدمين المال لإغرائه، وتمكنوا من عرض مسألتهم عليه سنة 1901، بوساطة عمانوئيل قاراصو (Emanuel Carasso) الذي قدّم إلى السلطان عريضة محررة من قبل "جمعية صهيون" الجمعية الصهيونية، وألقى أمام السلطان كلمة أشار فيها إلى اضطراب اليهود للخروج من إسبانيا فراراً من محاكم التفتيش إلى الدولة العثمانية الرحيمة، فقبلوا بالترحاب، وسعدوا بالمقام في أراضيها وخدموا تجارتها واقتصادها. وأشار فيها إلى تعرض اليهود للعباد من الروس، وأن ملجأ اليهود الأخير هو السلطان عبد الحميد، وقدم العريضة مرفقة بخريطة تضمنت: "الأراضي التي يحدها خط بحر شمال يافا إلى شرق بحيرة طبرية ثم يتعرج إلى جنوب غزة وينتهي عند البحر"؛ لتأسيس إدارة ذاتية فيها، كان ذلك مقابل إغراءات مالية - لا مجال لذكرها هنا- المهم أن السلطان عبد الحميد رفض هذا العرض رفضاً قاطعاً.⁴⁰ وسواء كان بداية الاتصال الصهيوني بالسلطان عبد الحميد سنة 1901، أم قبل ذلك فقد حافظ على موقفه الرفض.⁴¹

وتحدث رضا عن الجمعيات المليية الكثيرة حيث لا نجاح للأمم إلا بالجمعيات، وعن ظهور الجمعية الصهيونية عام 1898، وهي جمعية سياسية غرضها الاستيلاء على البلاد المقدسة لتكون مقر ملكهم وعرش سلطاتهم. وأن الجمعية أول الأمر لم تُظهر طلب الملك، وإنما تظاهرت بحج نقل فقراء اليهود المهاجرين والمنفيين إلى فلسطين؛ ليعمروها ويعيشوا فيها في ظل السلطان -عبد الحميد الثاني- آمنين. وأما لما وثقت بقوتها خرجت من كتمان غايتها، وبعثت منذ أشهر -1901- "إسرائيل زنفويل" من لندن إلى الأستانة للمساومة في شراء القدس الشريف، "ويقال": إنه لقي من الحضرة السلطانية التفاتاً وانعطافاً، وبعد رجوعه خطب في الجمعية، فقال مستشرفاً مستقبل اليهود: إن اليهود سيرجعون بكثرة إلى فلسطين مملكتهم القديمة، التي لا يمكن أن تغرب شمسها من سماء أفكارهم، وسيبلغ عددهم سنة 2000 مليونين نفس، وسيجعلون تلك الأراضي جنات ويصلون أطرافها بسكك حديدية، وسيقومون فيها حكومة منتظمة خاصة بما تكون نموذج الكمال لجميع الأمم، فيكون شعب إسرائيل منارا على جبل صهيون تهتدي به

الأمم في كل أحوالها، ومن قوانينه تتعلم طرق الرشاد، ومن نظامه الاجتماعي حقيقة المدنية، ومن سيادته الروحية معنى الديانة الحقيقي.⁴² وأضاف رضا من قول "إسرائيل زنفويل": غاية ما يرمي إليه اليهود هو جمع النقود الكافية لايتباع أرض فلسطين من السلطان الذي ستكون الحركة الكبرى تحت سيادته، وبلغ ما جمعه اليهود حت تاريخه مليون "ريال أمريكي"، وأنه في كل مدينة وقرية فيها يهود في مشارق الأرض ومغاربها فرع من الجمعية الصهيونية يجمع المال لهذا الغرض.⁴³

وناقش رضا مسألة أن المساعدة الكبرى للجمعية الصهيونية كانت من فقراء اليهود، وكذلك دور بعض الأغنياء من أمثال "البارون هرش"، بحيث يستطيعون في بضع سنين تحقيق أمنيتهم. واستنهض رضا هممة المسلمين في مصر وعددهم قريب من عدد يهود الأرض لمساعدة الجمعية الخيرية بجمع ألف ألف قرش على إنشاء مدرسة كلية في مصر.⁴⁴ وأضاف: وقد وصلت الجمعيات الصهيونية إلى البلاد العربية لجمع الأموال لتحقيق هدفهم السياسي. ومنها فرع الجمعية في مدينة الإسكندرية التي دعت اليهود إلى اجتماع لإنجاح المشروع الصهيوني في أرض مصر، أسوة باليهود في الأقطار البعيدة. وركز منشور الجمعية على التمسك "بعروة وطننا القديم" وعقائد إسرائيل، والاعتقاد بعود المجد التليد والمكانة السامية لشعب إسرائيل، وأنه رغم تفرق شعب إسرائيل إلا أن بلاد صهيون كانت "معهد الارتباط ومأمن السرب وفرجة الكرب" وأن المشروع الصهيوني يطالب اليهود الآن بالمبادرة إلى العمل والمسارة باتخاذ الحيل.⁴⁵ واستعاد محمد رشيد رضا بعض ما نشره في المنار عن الجمعية الصهيونية سابقا -إشارة إلى ما نقله المنار عن المقتطف وتعليق رضا عليه- ثم استعرض واقع المسلمين مع أمرائهم، إذ لم يعد ينفع القول معهم وقد أصابهم الوقر، وامتألت قلوب الناس بإطراء الأمراء والحاكمين والانتكال عليهم وتعظيمهم والتقرب إليهم بالغاوي والنفيس؛ فموه الحكام على الناس وغشوههم بالأقوال دون الإشارة إلى نتائج أفعالهم، التي بمجموعها ما عليه أمة المسلمين الآن -1319هـ/ 1902م-، والذين ضيّعوا الأمة باستبدادهم "بسلطتهم المطلقة" ولم يحفظوها من الهلاك. وبالتالي على الأمة ألا تعتمد عليهم، وأن تسعى لتحصيل العلوم النافعة والثروة الواسعة والتربية الرافعة. فمن كان محسنا من الحكام كانت الأمة عوناً له، ومن كان مسيئاً جبروا نقصه بإحسانهم حتى إذا صاروا أمة حقيقية لها رأي عام قوموه أو قوموا خلفه بتقييده بالشرع والشورى، سالكين في ذلك الطرق الحكيمة. ولم يدع رضا لخروج الأمة على الحكام لأنهم بذلك يكونون عوناً للأجانب لسرعة الإجهاز على المسلمين.⁴⁶

وخلاصة نتائج الاتصالات الصهيونية بالسلطان كما أشار رشيد رضا أن الجمعية الصهيونية في لندن أوفدت "إسرائيل زنفويل" إلى الأستانة للمساومة في شراء القدس الشريف، وقابل السلطان عبد الحميد؛ "ويقال إنه لقي من الحضرة السلطانية التفاتاً وانعطافاً". ورغم أنه لم يحصل اتفاق مع السلطان

عبد الحميد إلا أن الخطب التي ألقاها في لندن في أعقاب عودته من زيارة الأستانة كان فيها يقين كبير من أن عودة اليهود الى فلسطين وإنشاء مملكتهم فيها مسألة قريبة المنال، وأن تلك المملكة ستكون تحت سيادة الدولة العثمانية. وجاء في المنار تحت عنوان: "اليهود والماسونية وحدث الوطنية"؛ أنه لا يوجد شعب في الدنيا كشعب "إسرائيل" في تمسكه بالرابطة الملية، والعصبية الجنسية؛ فهم يحبون ويحاولون تحويل جميع منافع الشعوب الذين يعيشون معهم إليهم، ولكن الغلو في حب الذات كالتقصير فيه؛ كلاهما من الأمور الضارة بصاحبهما؛ لهذا نرى الشعب اليهودي مضطهدا من جميع الشعوب والأمم ولا يتسع له صدر إلا صدر المسلمين، في بلاد الدولة العثمانية، حتى بلاد فلسطين التي يطمعون أن يستقلوا بها ليحدثوا فيها ملكا جديدا.⁴⁷

وبذلت الجرائد الفلسطينية جهدا كبيرا أوائل القرن العشرين لمقاومة الحركة الصهيونية والوجود اليهودي في فلسطين.⁴⁸ ونهت صحيفة المؤيد التي أصدرها الشيخ علي يوسف في مصر إلى مخاطر الهجرة اليهودية والاستيطان الصهيوني في فلسطين، وأن الإسرائيليين المستعمرين يسعون لاسترجاع المملكة الإسرائيلية وإيجاد وطن لهم في فلسطين، وقد أصبحت مستعمراتهم هناك وكأنها دولة مستقلة تديرها الحركة الصهيونية داخل الدولة العثمانية.⁴⁹

ويبدو أن من عرب فلسطين من أدرك الفرق بين الصهيونيين وغير الصهيونيين من اليهود.⁵⁰ واعتبرت الصهيونية مسؤولة عن اغتيال التقليد التاريخي في العلاقات العربية اليهودية؛ وذلك بعد تحول الوجود اليهودي في فلسطين من الطابع الديني والمعيشة إلى الطابع الاستيطاني الزراعي.⁵¹ وأن المسألة الصهيونية بدأت خيرية وزراعية لكن هزت حولها إلى اقتصادية سياسية.⁵² بعد أن اضطر إلى إدخال الدين والتاريخ لجذب الحاحامات والمتدينين اليهود إلى تأييد الحركة الصهيونية خصوصا بعد أن جعل من فلسطين المكان الأوحى للوطن القومي لليهود، وبعد تجاهل البلاد الأخرى التي اقترحتها بعض اليهود كالأرجنتين وسيناء وشرق أفريقيا وقبرص سواء قبل وفاة هرتزل أم بعدها.

وخلاصة القول كانت علاقة العرب باليهود في فلسطين مقبولة وطبيعية قبل ظهور الحركة الصهيونية كمشروع استيطاني احتلالي خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر، إلا أن موقف عرب فلسطين أخذ بالتغير التدريجي مع تزايد الهجرات اليهودية إلى فلسطين أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين؛ على إثر استشعار بعض العرب بمخاطر الحركة الصهيونية وسعيها لامتلاك فلسطين. وقد تنهت بعض الجرائد والمجلات إلى مخاطر المشروع الصهيوني على فلسطين والبلاد العربية. ورغم ذلك فقد اعتبر رشيد رضا أن من أسباب اختيار اليهود المضطهدين في دول العالم لفلسطين مسكنهم؛ الحرية الدينية التي تسود البلاد العثمانية في ظل حكم السلطان عبد الحميد الثاني، وسعة صدر المسلمين.

كما أخذ عليهم سعيهم للحصول على ضمانات من الدول الأوروبية، لتنفيذ مخططهم في فلسطين؛ لأن الدولة العثمانية تعامل جميع مواطنيها بغض النظر عن أديانهم معاملة متساوية، وبالتالي لا يحتاج اليهود فيها إلى تلك الضمانات.

ترويج الصهيونية خلال العهد الدستوري (1908-1914)

أصبحت العلاقات العربية مع اليهود والحركة الصهيونية على بساط البحث لدى الأوساط السياسية والإعلامية في الدولة العثمانية عامة وفي البلاد العربية خاصة؛ لا سيما بعد إعلان الدستور العثماني في يوليو/تموز عام 1908، ثم خلع السلطان عبد الحميد الثاني في أبريل/نيسان عام 1909. وانقسمت الآراء بين مؤيد لفكرة التفاهم مع الصهاينة ومعارض لها. وتزامن ذلك مع سعي العرب لمقاومة الصهيونية، والتفكير في الخروج على الحكم العثماني، ومن الجانب الآخر سعت الحركة الصهيونية للتقرب من العرب.⁵³

كان السلطان عبد الحميد عدواً للجمعية الماسونية، باعتبار أن من أغراضها إزالة السلطة الدينية من العالم، وهو يفخر بالخلافة الإسلامية ويحرص عليها، وقد تنفس الزمان للماسون بعد الانقلاب الذي كان لهم فيه أصابع معروفة؛ فأسسوا شرخاً عثمانياً أستاذة طلعت بك ناظر الداخلية، وأركانها زعماء جمعية الاتحاد والترقي، وأنصارها من اليهود وغيرهم.⁵⁴ وتزايد نفوذ اليهود في جمعية الاتحاد والترقي وفي أجهزة الدولة ومؤسساتها تدريجياً، حتى أصبح ناظر المالية "جاويد بك" منهم، وكثير من موظفي نظارته؛ فبات متوقفاً ارتفاع شأن اليهود في الدولة بما يحقق آمالهم في فلسطين. وقد دفع ذلك بعض النواب المستقلين في مجلس النواب لبيان خطر الجمعية الصهيونية على الدولة العثمانية، كما انتقدوا سياسة ناظر المالية. ودافع الصدر الأعظم عن حكومته وعن اليهود.⁵⁵

ولما تسلمت جمعية الاتحاد والترقي السلطة في الحكومة العثمانية سنة 1911؛ كان معظم زعماء الجمعية من شيعة الماسون؛ الذين سعوا إلى احتكار السلطة في الحكومة والجيش، تمهيداً للفصل بين السياسة والدين وتجريد السلطان من صفة الخلافة الإسلامية -وفق مبادئ الماسونية-؛ وكان من لوازم التشجيع للماسونية قوة نفوذ اليهود فيهم وفي الدولة؛ مما يؤدي بالتالي إلى فوز الجمعية الصهيونية في السيطرة على بلاد فلسطين الذي يراد به إعادة ملك "إسرائيل" إلى وطنهم الأول، وإلى ابتلاع أصحاب الملايين من اليهود كثير من خيرات البلاد.⁵⁶ وقد حذر بعض أعضاء جمعية الاتحاد والترقي من خطورة صلة المنتسبين للجيش العثماني باللجان الماسونية.⁵⁷

واعتمد صاحب المنار أن مجلته كانت اسبق جميع الجرائد والمجلات في التنبيه لنفوذ الصهاينة في جمعية الاتحاد والترقي، وقبول تنبيهه بالإفكار من بعض المسلمين وغير المسلمين، كما رد عليه بعض

اليهود في جريدة المقطم المصرية. ولم تلبث أن ظهرت حقيقة دعوى المنار في مجلس الأمة العثماني أولاً، ثم على لسان الصدر الأعظم حقي باشا الذي صرح في خطاب له بأن اليهود هم أصحاب المستقبل في هذه الدولة، وحتى في أمورها الإدارية والعسكرية. واعتبر رشيد رضا هذا التصريح مقدمة لما سيقوله؛ والذي منه أن عمران البلاد العربية يتوقف على استعمال الأموال الأوروبية فيها، وزمام هذه الأموال بأيدي اليهود؛ ولأجل ذلك يصانع الاتحاديون الصهيونيين وغير الصهيونيين، فإذا كان السوريون لا يقبلون مشروعاً فيه أموالاً لليهود؛ فمعناه أنهم لا يقبلون مشروعاً عمرانياً كبيراً في بلادهم مطلقاً. وبعبارة أخرى لا يقبلون أن تعمر بلادهم.⁵⁸

واعتقد رشيد رضا أن الخطر من الصهيونيين ينحصر في شيء واحد؛ وهو امتلاكهم للأرض المقدسة، فينبغي على كل قادر على حمل الحكومة العثمانية على منعهم ذلك. وأضاف رضا أن الخطر من استعمال أموال الأجانب اليهود وغيرهم ينحصر في أمرين: أحدهما غرق الأهالي والحكومة في الديون، وثانيهما تملكهم لرقبة البلاد، بأن يكون أكثر الأرض أو الكثير منها لهم. فإذا تجاوزنا هذين الخطرين فلا ضرر من استخدام أموال اليهود وغيرهم في بلادنا. واعتبر رشيد رضا أن الأمر منوط بيد مجلس الأمة وحكومتها، بغض النظر عن موقف الجرائد التي ربما ساهم الأصفر (الذهب) في جعلها تؤيد الفكرة الصهيونية.⁵⁹ هكذا اعتقد رشيد رضا أن لا خطر من استثمار أموال اليهود في البلاد العربية، لكن ليس ضمنها الأرض المقدسة في فلسطين. وذلك وفق ضوابط ومحاذير يجب التنبيه إليها. كما أنه دمج بين الحركة الصهيونية واليهود.

استمرت حملات جرائد بلاد الشام خاصة الفلسطينية في كشف أساليب الصهيونية، ومقاومة الدعوة إلى التفاهم مع الصهيونيين التي تبناها بعض المثقفين العرب من خلال كتاباتهم على صفحات الجرائد المصرية، خصوصاً في الأهرام والمقطم.⁶⁰ وتناولت بعض الجرائد المصرية موضوع الصهيونية في ظل الاحتلال البريطاني لمصر على نحو إيجابي؛ ففي مقالة عام 1909 بعنوان: "استعمار فلسطين" كتبها جاك هورنستن سكرتير حزب الله في مصر، وذلك للدفاع عن الحركة الصهيونية وأهدافها "النبيلة". جاء في المقالة أن زعماء الصهيونيين لا يفكرون في أخذ فلسطين من الدولة العثمانية ليستقلوا بها، إنما للسكن فيها تحت الرعاية العثمانية ومصادقة الدول؛ لأن فلسطين أرض أجدادهم. وأبرز الكاتب تأييد بعض العثمانيين، ومنهم أحمد رضا رئيس مجلس النواب العثماني؛ لإقامة "الإسرائيليين" في البلاد العثمانية ومنها فلسطين. وبيّن نجاح المستعمرات الإسرائيلية في تطوير أراضي فلسطين وتشغيل سكانها العرب، وأنكر سعي الصهيونيين لشراء الأراضي في فلسطين؛ بحجة أن الدولة العثمانية الدستورية لا تتنازل عن شبر واحد من أراضيها. وأن الحركة الصهيونية تهدف إلى استيطان أرض يمتحي "الإسرائيليون" فيها من

الاضطهاد الذي يلاقونه في كثير من البلدان، وأنه على هذا الأساس فاوض هيرتزل الدولة العثمانية وبريطانيا، دون أن يكون له قصد سيئ. ودافع الكاتب عن النهضة الصهيونية.⁶¹

ودافع آخر عام 1912 عن هيرتزل، الذي بذل جهودا كبيرة في مؤتمر بال سنة 1897، ولدى السلطان عبد الحميد وغيره من زعماء العالم، لتوضيح أهداف الحركة الصهيونية. وجاء في المقال أن الصهيوينيين لا يعملون لخدمة إحدى الدول، ولا يسعون أبدا إلى تكوين مملكة "إسرائيلية". وأن الصهيونية الحاضرة -لا الصهيونية التاريخية- أظهرت مسعاها في بيان مشهور صودق عليه باتحاد الآراء في مؤتمر بال؛ وهو إنشاء ملجأ لليهود في فلسطين بضمآن القانون العام، بحيث يعيشون هناك عيشتهم "الإسرائيلية"، ويتمتعون بحرية الدستور كعثمانيين "إسرائيليين". وبين الكاتب فرحة الصهيوينيين بالدستور العثماني، باعتباره أقصى أماني هيرتزل، كما أشار إلى تعاطف المسلمين والمسيحيين مع الحركة الصهيونية ودفاعهم عنها. وأظهر جهود المعاهد "الإسرائيلية" في فلسطين، وكذلك دور الملاجئ "الإسرائيلية" المفتوحة للجميع، وغابات فلسطين التي تنمو أشجارها وغراسها بيد "الإسرائيليين". هذا إلى جانب "شركة الاستعمار الإسرائيلية" التي أسسها هيرتزل، وسجلت في لندن سنة 1899، وهي شركة مساهمة رأسمالها 2 مليون جنيه، وما يتبع لها من شركات "إسرائيلية" صهيونية.⁶²

واستمرت مجلة المنار في تأكيد الترابط بين الحركة الصهيونية وجمعية الاتحاد والترقي؛ إذ تأكد نفوذ الصهيوينيين في الجمعية "جمعية الأحرار الدم والذهب"، حينما اتفق زعماءها مع الجمعية الصهيونية على بيعها أراضي السلطان عبد الحميد الواسعة، وعلى تمهيد الأسباب لامتلاكها الأرض المقدسة لإقامة ملك بني اسرائيل بها. ثم قامت جمعية الاتحاد والترقي بتدبير الانقلاب على حكومة كامل باشا، وإسناد الوزارة إلى محمود شوكت باشا؛ والتي ضمت ثلاثة وكلاء من قبل الجمعية الصهيونية، وهم: نسيم مازلياح، وحاويد بك، وبساريا أفندي، وجعلت في أيديهم نظارات النافعة والزراعة والتجارة أي ينابيع الثروة في البلاد. هذا بينما لم يحصل العرب إلا على وزير واحد. واعتبر رشيد رضا أن هذا سيكون مبدأ العداوة بين اليهود والعرب، وربما أدى إلى سفك الدماء وتخريب كل ما يملك اليهود بهذه الوسائل الاتحادية غير الشرعية.⁶³

واستمرت الجمعية الصهيونية في العمل على تكوين دولة جديدة لليهود في فلسطين، في الوقت الذي تتصارع فيه الدول الأوروبية على أملاك الدولة العثمانية "المسألة الشرقية"، ومن بينها فلسطين، وعلم الصهيوينيون أن الدول الكبرى لا تسمح لواحدة منهم بامتلاك مهبط الوحي ومصدر الدين الموسوي واليسوي، وأنه إذا زال ملك الترك من فلسطين، يجب أن تكون تحت حماية جميع الدول. وسعى الصهيوينيون لإرضاء الدول لتتنازل لهم عن فلسطين، وكذلك سعوا من خلال جمعية الاتحاد

والترقى لتساعدهم على الوصول إلى فلسطين وقطع الطريق على العرب. وكتب رشيد رضا معلقاً على ما سبق أنه يجب على زعماء العرب أحد أمرين: إما عقد اتفاق مع زعماء الصهيونيين إن أمكن - وهو ممكن قريب إذا دخلوا عليه من بابه، وطلبوه بأسبابه-، وإما جمع قواهم كلها لمقاومة الصهيونيين بكل طرق المقاومة، وأولها تأليف الجمعيات والشركات، وآخرها تأليف العصابات المسلحة التي تقاومهم بالقوة.⁶⁴ واستفاض رشيد ببحث له حول الصهيونية نشره في الهلال في نوفمبر/ تشرين ثاني عام 1913 وأعاد نشره في المنار لتعميم الفائدة ولإطلاع الناس على أبعاد الصهيونية. ومما جاء فيه عن المؤتمر الصهيوني الحادي عشر الذي انعقد في فيينا عام 1913، أن الصهيونية سائرة على قدم النجاح وأن سلامتها مرتبطة بسلامة الدولة العثمانية؛ لأن المسألة اليهودية والمسألة العربية متفقتان. وقسموا فلسطين من حيث الصهيونية إلى ست مناطق وتقرر تأليف جمعيات وفروع للأخذ بنصرتها.⁶⁵ ويبدو في ذلك كثير من الربط غير الواقعي بين نجاح المساعي الصهيونية بسلامة الدولة العثمانية

واعتقد رشيد رضا أن الصهيونيين إذا وصلوا إلى غايتهم في تأسيس مملكة في فلسطين لا يبقون فيها مسلماً ولا نصرانياً، ليس بالضرورة بإبادتهم ولكن باستخدام الكيد والمال، وهما قوتان لهذا الشعب الصغير ترهبهما كبرى الأمم والدول. وأنه لا بد للشعب العربي من الروية والحزم وقوة الاجتماع والمساعدة لتنظيم وسائل الدفاع، وأن هذا الشعب غافل من قوته واستعداده، فقوته واستعداده كامنان فيه كمنون النار في حجر الصوان. والأيام هي التي ستجيب بالأحداث والأفعال لا بالكلام.⁶⁶

وخلاصة الأمر دعا الشيخ رشيد رضا الزعماء العرب إلى عقد اتفاق مع الصهيونيين - إن أمكن وهو ممكن إذا دخلوا من الباب - ربما حتى لا يصل الصهيونيون إلى غايتهم بغير اتفاق مع العرب، فيشتتون المسلمين والمسيحيين من فلسطين، باعتبارهم لا يعدمون لذلك الوسيلة. وكان العرب آنذاك مؤهلين للتصدي للمخططات الصهيونية؛ ولا اعتقد ان هذا الأمر قابل للتنفيذ عملياً في وقته، لعدة أسباب منها؛ من هم الزعماء العرب المنوط بهم عقد اتفاق مع الصهيونيين؟ وهل ينوبون عن أهل فلسطين؟ وهل الزعماء العرب يتفوقون على أمور أقل أهمية من مسألة الاتفاق مع الصهيونيين للتخطيط لمستقبلهم؟ وهل قصد رضا بالزعماء العرب أعضاء الجمعيات والأحزاب العربية؛ الذين هم على اتصال ببعض الحكام في مصر وبلاد الشام والعراق والجزيرة العربية؟

أما فيما يتعلق بالحركة الصهيونية وإنجازاتها خلال الفترة نفسها (1908-1914)؛ فقد أسست جمعيات ومنظمات صهيونية مختلفة في يافا عام 1908؛ ووكالة صهيونية لتنظيم المهاجرين إلى فلسطين، إضافة إلى تبرعات وروثيليد السخية، والمخصصات المالية الصهيونية، إلى جانب حياد السلطات العثمانية تجاه الهجرة اليهودية إلى فلسطين خصوصاً بعد عام 1909، رغم كل ذلك لم يحصل الصهانية في غضون

الثلاثين عاما التي سبقت الحرب العالمية الأولى على نتائج ملموسة.⁶⁷ لكن هذا الرأي جانب الواقع؛ فما معنى النجاح إذا لم يكن كل ما سبق من إنجازات صهيونية نجاحا؟!

وكان وايزمن أكثر واقعية ودقة في وصفه لتلك المرحلة؛ فقد ذكر أنه بين (1906-1914) كانت فيها بدء تطور فكرة الصهيونية من فكرة روحية أو سياسية إلى فكرة عملية، وألا تناقض بينهما، وآمن أصحاب الصهيونية العملية بوجود احتلال فلسطين، والعمل على إحياء التقاليد اليهودية بين يهود العالم، وإحياء اللغة العبرية وربط اليهود بفكرة وطنهم فلسطين. وكانت بريطانيا تعرض على اليهود كل مساعدة ممكنة، مع ضرورة عمل الصهيونية في فلسطين لتحويلها إلى وطن عملي لليهود. ونجحت الحركة الصهيونية في تلك المرحلة بإرسال موجات جديدة من المهاجرين المتحمسين لفكرة وطنهم القومي إلى فلسطين، وبذلك أعد الصهيونيون العدة اللازمة لمواجهة الحرب وما عسى أن تعود عليهم من وعود وعهود.⁶⁸

وبلغت الجمعيات الصهيونية عام 1913، ألوفاً عديدة ترجع في أعمالها إلى قرارات المؤتمرات العامة، وللجمعية الصهيونية الرئيسة مصارف مالية لترويج أغراضها منها: "المصرف اليهودي الاستعماري" وغرضه سياسي، وهو أهم أدوات الجمعية في موضوعها الأساسي، والغرض منه تنشيط الاستعمار الإسرائيلي في فلسطين وسوريا وسائر أنحاء تركيا وفي جزيرتي سيناء وقبرص. وهو بنك مساهمة؛ بلغ عدد المساهمين فيه نحو 135000 وله شعبة في يافا باسم الشركة الانكليزية الفلسطينية لها فروع في أكثر مدن فلسطين. وزاد رأس ماله على 120000 جنيه. والبنك اليهودي المملي؛ والغرض منه جمع رأس مال يكون ملك الصهيونية يستخدم لاقتناء الأراضي في فلسطين. هذا إلى جانب عدد من الجرائد الكبرى لخدمة أغراض الجمعية في دول أوروبا ومصر. وانتشرت الدعوة للصهيونية بذلك في أنحاء العالم المتمدن. وأصبح أنصارها يعدون بالملايين. وهي مؤلفة من أحزاب و فرق تتناقش وتباحث سعياً في المصلحة العامة وتأييد الغرض الأصلي المراد بها. فهي أشبه بدولة ديمقراطية منها بجمعية سياسية اجتماعية. وقد اتخذت أحسن الوسائل المؤدية إلى تأييد المبدأ فأفلحت مساعيها. وأنشأت في فلسطين مستعمرات يهودية في أطيب أراضيها.⁶⁹

استمر اليهود قبيل الحرب العالمية الأولى بالهجرة إلى فلسطين من مختلف بلاد العالم، خاصة روسيا التي وصل منها إلى يافا في تموز 1914، حوالي 300 مهاجر يهودي بهدف استيطان فلسطين. وكانت الجمعيات الصهيونية تسعى لشراء الأراضي في فلسطين لإسكان المهاجرين الصهيونيين، وشاع آنذاك أن إحدى هذه الجمعيات اشترت 35 ألف دونماً من الأراضي المتروكة في بئر السبع بالقرب من الحدود المصرية، والتي كان يزرعها عربان بئر السبع من العازمة والطرايين.⁷⁰ وجاءت الحرب العالمية الأولى

لتضع أغلبية العرب واليهود إلى جانب الحلفاء، ولتدخل المسألة الصهيونية مرحلة هامة؛ لاستكمال نجاحاتها التي أسست قواعدها قبل الحرب باستخدام المال والسياسة، ولتتابع النهج في ضوء التحولات السياسية التي أملتتها تلك الحرب على العلاقات الدولية وخاصة على موقف الدولة العثمانية.

الخاتمة والتوصيات

أعلنت الحركة الصهيونية ميلادها عام 1897؛ وانطلقت نحو خلق وطن قومي لليهود في فلسطين؛ وأصبحت الصهيونية السياسية العملية التي اعتقدت بضرورة تحقيق غايتها موجودة على المسرح السياسي الدولي، وتدرجياً صار لها نفوذ بين اليهود في العالم، بعد أن جعلت من الدين والتاريخ وسيلة للتأثير على فئة كبيرة من الحاخامات واليهود المتدينين وكسبهم إلى جانبها؛ وإن لم تنجح بإقناع غالبية اليهود بالهجرة إلى فلسطين وفق البرنامج الصهيوني، لكنها حققت إنجازات ملموسة في مجالات متعددة.

وسعت الحركة الصهيونية إلى تحقيق أهدافها باستغلال الظروف السياسية الدولية في ضوء واقع الدولة العثمانية المثقل بالمشكلات الداخلية والخارجية؛ ما أضعف من قدرتها على مواجهة التحديات. وانتهجت الحركة الصهيونية سياسة اللين والمسايرة للعرب عموماً وفي فلسطين بشكل خاص، وذلك عن طريق إغرائهم بمحاسن أهدافها في تطوير أراضي فلسطين، وضرورة تعاون العرب واليهود لتحقيق المصالح المشتركة للطرفين.

وقد مر المشروع الصهيوني لتوطين اليهود في فلسطين بمرحلتين قبل الحرب العالمية الأولى: الأولى، خلال حكم السلطان عبد الحميد الثاني والتي انتهت بخلعه عام 1909. وخلال تلك المرحلة نلاحظ عدة محاور وأفكار أوردتها رشيد رضا منها مثلاً: الإعجاب والتعاطف الذي أبداه تجاه اليهود في فرنسا ومصر على إثر مسألة "دريفوس وقضية زولا" بوصفه من التعصب العرقي والحسد الذميمة الذي روج له أصحاب الجرائد الفرنسية المعادين لليهود والطامعين في أمواهم، والذي تسرب إلى الجرائد المصرية التي هاجمت اليهود. ولم ينكر رضا عليهم أساليبهم التجارية باعتبارها مهارة وتفنن. وذكر أن عقلاء الفرنسيين لا يؤيدون اضطهاد اليهود في فرنسا قديماً وحديثاً؛ لأن ذلك يتعارض مع الحرية التي قامت عليها وعود نابليون للأمة الفرنسية.

وقد أشار رضا إلى أن اليهود المضطهدين في بلدان العالم يرغبون في تركها والهجرة إلى الدولة العثمانية حيث الحرية الدينية والبعد عن التعصب الموجود في أوروبا. كما أن الدولة العثمانية في عهد السلطان عبد الحميد تعامل الرعايا على اختلاف أديانهم معاملة متساوية. هذا رغم إقرار رضا أن أساس اختيار اليهود لفلسطين كونها أرضاً مقدسة وموضع آمال منتظرة؛ إلا أنه اعتبر الأمن والراحة شرط للاختيار وهذا الشرط متوفر في الدولة العثمانية. وأنكر على اليهود غلوهم في حب الذات الذي تسبب

في النفور منهم أو اضطهادهم من جميع الشعوب والأمم؛ فلم يعد يتسع لهم إلا صدر المسلمين في بلاد الدولة العثمانية، وحتى في فلسطين التي يطمعون بالاستقلال بها وإقامة مملكة جديدة لهم. بمعنى أنه رغم غلوهم في حب ذاتهم وسوء مقاصدهم نحو فلسطين يجدون مكانا لهم فيها.

ودعا رشيد رضا العرب والمسلمين إلى أخذ العبرة بأحوال البشر، وإلى تقليد اليهود في بث المعارف وتوسيع التجارة والصناعة وتوثيق الروابط بينهم، حيث أشار إلى الروابط المحكمة بين اليهود المشتتين في ممالك الأرض ومساعدتهم لبعضهم من أجل امتلاك فلسطين العربية واستعمارها. وحث العرب على التفكير في مسألة تقصيرهم تجاه أوطانهم. وعقد مقارنة بين الأمتين الإسلامية واليهودية، حيث المسلمون يضربون المثل بذل اليهود وضعفهم دون أن يعرفوا حقيقة أنفسهم أو اليهود. وحصص الفرق بين الأمتين في أن بعض بلاد المسلمين يحكمها أمراء منهم، وأن اليهود محرومون من السلطة. وتساءل هل حكامنا يسرون في طريق السلف الصالح العدول أو المستبدين منهم الذين أضاعوا كثيرا من الممالك الإسلامية؟ وقصد أن الاستبداد يؤدي إلى ضياع الممالك والدول كما هو الحال في كثير من البلاد الإسلامية؛ إذ ركز كثيرا على واقع المسلمين مع أمرائهم؛ إذ لم يعد ينفع القول معهم وقد أصابهم الوقر. ولما كثر المنافقون من حولهم موه الحكام على الناس وغشوهم بالأقوال دون الأفعال، وضيعوا الأمة باستبدادهم. وبالتالي على الأمة ألا تعتمد عليهم وأن تسعى لتحصيل العلوم النافعة والثروة بطرق أخرى.

واعتبر رضا أن خطوات اليهود الأخيرة في أعقاب المؤتمر الصهيوني الأول وتأسيس الجمعية الصهيونية 1897؛ تسير بالاتجاه الصحيح لإعادة السلطة والملك إلى شعب إسرائيل، وأن طريقهم الحالي يختلف عن طريق سلفهم المتعصب المغرور؛ لأنه يقوم على اعتبار بسنن الله في خلقه من حيث المحافظة على لغتهم وجامعتهم المالية رغم تشتتهم في البلاد، والتقارب من بعضهم بالتعاقد والتعاون، وامتلاك علوم العصر والبراعة في جمع المال الذي هو أساس القوة. ولم يعد ينقصهم ليكونوا أعظم أمة على الأرض إلا السلطة والملك، والذي يسعون إليه من طريقه الطبيعي. وربما اعتبر رضا حتى عام 1902 أن اليهود يسرون بطريق طبيعي في ظل الدولة العثمانية. خصوصا أنه بين أهمية الجمعيات المالية الكثيرة حيث لا نجاح للأمم إلا بها. وكذلك الجمعية الصهيونية التي لها فروع في كل مدينة وقرية فيها يهود في أرجاء الأرض حتى في البلاد العربية. أما المرحلة الثانية خلال العهد الدستوري في البلاد العثمانية (1908-1914) خاصة بعد خلع السلطان عبد الحميد الثاني في نيسان 1909؛ فقد تميزت ببروز جمعية الاتحاد والترقي. وجاء إعلان الدستور العثماني وخلع السلطان عبد الحميد الثاني بمساهمة من الجمعية، ولما وصلت الجمعية إلى السلطة والحكم ساعدت في تدعيم الوجود الماسوني وبالتالي الصهيوني اليهودي في مؤسسات الدولة؛ إذ كان معظم أعضاء الماسونية من اليهود الصهيونيين؛ الأمر الذي ساعد الحركة

الصهيونية على تحقيق الكثير من أهدافها في فلسطين، على حساب العرب من جهة، وعلى حساب الوجود العثماني في البلاد العربية من جهة أخرى. خصوصاً وأن الدولة العثمانية قد واجهت مشكلات متعددة في طرابلس الغرب والبلقان؛ والتي انتهت في غير مصلحتها. ومن المستغرب ان رشيد رضا ربط بين استمرار نجاحات الحركة الصهيونية وسلامة الدولة العثمانية.

ونسب رشيد رضا لنفسه فضل السبق من خلال كتاباته في المنار وتحذيره من خطر تغلغل الحركة الصهيونية باعتمادها على بعض اليهود في جمعية الاتحاد والترقي؛ وبالتالي في مؤسسات الدولة العثمانية، وسعيهم لتحقيق أهداف الحركة الصهيونية في فلسطين. واعتقد رضا أن المجال مفتوح للتعاون بين الصهيونية والعرب بقصد جلب الأموال اليهودية إلى البلاد العربية واستثمارها بالتعمير والتطوير، لكن وفق ضوابط ومحاذير. ودعا زعماء العرب (بمفهوم عام) للاتفاق والتعاون مع الصهيونيين؛ وتفضيل ذلك على أن يصل الصهاينة إلى فلسطين بغير اتفاق مع العرب.

ويبدو ان رؤية العرب أو المسلمين لمواجهة الصهيونية أو مشروعها في فلسطين كانت ولا زالت غير كافية أو مؤهلة للتصدي لها؛ فقد غرقنا في تحليل إمكانيات الأمم والشعوب الأخرى من الأعداء والحلفاء أكثر من العمل على بناء الأمة واستحضار عناصر قوتها المادية والروحية وحشد طاقاتها لنصل إلى مرحلة الاعتماد على الذات دون المراهنة على الآخرين. وربما اندفع البعض في محاولة للاستفادة من أموال اليهود وتفوقهم العلمي دون فهم الواقع العثماني والعربي آنذاك؛ وذلك بالاستناد إلى التحالفات أو الاتفاقات مع الصهيونيين باعتبار ذلك أفضل من هجرتهم إلى فلسطين بغير اتفاق مع الدولة العثمانية أو العرب فهل هناك فرق في النتيجة؟! وكيف توافق أمة أو شعب على جلب اليهود أو هجرتهم إلى فلسطين وتشترط عليهم عدم تأسيس كيان قومي أو سياسي وهي لا تمتلك القوة المادية والفكرية التي تؤهلها لفرض ارادتها وشروطها؟!

وقد لا تكون مسألة إدراك أخطار الحركة الصهيونية وأهدافها القريبة والبعيدة كافية لمواجهةها؛ إنما مجرد خطوة على الطريق؛ إذ لا بد للشعوب بكافة فئاتها أن تؤمن بقدرتها وبذل التضحيات واتخاذ كافة الوسائل من أجل مواجهة تلك الأخطار؛ وتكييف خططها في التعامل مع التحديات التي تعصف بها من وقت لآخر؛ وذلك بالاعتماد على نفسها بالتنظيم والتخطيط باعتبارهما الوسيلة الأولى؛ فلا تتحقق الإنجازات والانتصارات إلا بالأعمال الجماعية التي تقوم عليها نخب مخلصنة منظمة تعمل بلا كلل أو ملل للنهوض بالشعوب وقيادتها إلى مصاف الشعوب والأمم القوية التي تحفظ بلادها ووجودها واستمرارها. ونجاح الأعمال الجماعية منوط بابتعاد الحكام والقادة والنخب عن الفردية وعدم الركون

إلى الاعتماد على أنظمة مستبدة، وقد ثبت عجزها وفشلها في الدفاع عن البلاد والعباد أمام الحركة الصهيونية منذ أكثر من قرن ونصف؛ وأن ما ينطبق على فلسطين ينطبق على أي بلد عربي ومسلم. أما موضوع المبالغة بحسن الظن بدوافع الحركة الصهيونية وأهدافها واستحسان هجرة اليهود وتجميعهم في فلسطين وأن غايتهم التمتع بالحماية العثمانية والحرية الدينية التي ترعاها الدولة، فهذا مثار استهجان وتفاؤل في غير مكانه وأوانه. وربما نبرر مثل هذا الرأي لو جاء في القرنين السادس والسابع عشر حينما كانت الدولة العثمانية في عنفوانها وقادرة على منع الحركة الصهيونية أو اليهود من إقامة كيان سياسي أو قومي لليهود في فلسطين أو في غيرها من البلاد العثمانية. أما في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين فهذا لا يتوافق مع واقع الدولة العثمانية التي أحاطت بها تحديات كبيرة في أماكن متعددة، وفي البلاد العربية على وجه الخصوص سواء في الجزيرة العربية والخليج أم في مصر وشمال أفريقيا. إذ كان المخطط الأوروبي لتفتيت الدولة العثمانية قد بدأ تطبيقه على أرض الواقع؛ فقد خرجت الجزائر و عدن ومصر والسودان وتونس ومعظم الخليج العربي من الدائرة العثمانية إلى دائرة السيطرة والنفوذ الأوروبي.

وكان الفرق واضحا بين الأمتين: اليهودية التي تقودها الحركة الصهيونية، وتعمل وفق برنامج مدروس من خلال آلاف الجمعيات خاصة المالية، والتي يقوم عليها نخبة من المفكرين اليهود؛ والذين حققوا إنجازات ملموسة من أجل إنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين. أما الأمة العربية، التي يمثلها الحكام والزعماء والمفكرون والعامّة؛ فلا يملكون رؤية لبرنامج منظم موحد لجهودهم، ولا اتفاق بينهم على رؤية مستقبلية للتعاون مع الصهيونيين إن كان ذلك مقبولا لدى بعضهم وفق طرح رشيد رضا، ولا إلى مقاومة مشروع اليهود القومي في فلسطين. كما كانت علاقة العرب بالدولة العثمانية قبيل الحرب العالمية الأولى موضع بحث من العرب والترك على حد سواء، خاصة بعد وصول جمعية الاتحاد والترقي إلى الحكم. في ضوء هذا الواقع أيهما أقدر على الاستفادة من الحرب العالمية الأولى لتحقيق أهدافه القومية؟!

المواشم

- 1 روجي الخالدي، مقدمة عن الصهيونية. دون مكان وتاريخ نشر: مؤسسة القدس للثقافة والتراث، ص10.
- 2 عبد الوهاب الكيالي، تاريخ فلسطين الحديث. بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1990، ص22-23؛ الخالدي، مقدمة، ص11.
- 3 الخالدي، مقدمة، ص10؛ نجيب نصار، الصهيونية ملخصها - تاريخها غاياتها وامتدادها حتى سنة 1905. دون تاريخ ومكان نشر: مؤسس هندواي، ص15.
- 4 أنيس صايغ، الهاشميون وقضية فلسطين. صيدا-بيروت: منشورات صحيفة المحرر والمكتبة العصرية، 1966، ص14.
- 5 عبد الوهاب الكيالي، تاريخ فلسطين الحديث. بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1990، ص23؛ أنظر: لوتسكي، تاريخ الأقطار العربية الحديث. بيروت: دار الفارابي، 1980، ص158.
- 6 الخالدي، مقدمة، ص10-11؛ صايغ، الهاشميون، ص14-45؛ لوتسكي، تاريخ الأقطار؛ نصار، الصهيونية، ص15-16.
- 7 صايغ، الهاشميون، ص18.
- 8 لوتسكي، تاريخ الأقطار، ص158. وقد ذكر أن عدد اليهود في فلسطين منتصف القرن التاسع عشر، لم يبلغ الأحد عشر ألف نسمة.
- 9 المرجع السابق، ص126.
- 10 الخالدي، مقدمة، ص11؛ نصار، الصهيونية، ص17.
- 11 رشيد رضا، الصهيونية، مجلة المنار (جمادى الأولى 1332هـ/1914م) م 17 ج 5 ص 385-386. نشر رشيد رضا بمخه عن الصهيونية في مجلة الهلال عام 1913 ثم أعاد نشره في المنار عام 1914، ص387؛ ينظر: نصار، الصهيونية، ص17، 20.
- 12 عبد العزيز عوض، مقدمة في تاريخ فلسطين الحديث 1831-1941. بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، مكتبة المحتسب، 1983، ص45؛ صايغ، الهاشميون، ص20؛ الكيالي: تاريخ فلسطين، ص26؛ محمد قريان نيازملا، السلطان عبد الحميد الثاني وأثره في نشر الدعوة الإسلامية، بيروت: دار البشائر الإسلامية، 1408هـ/1988م، ص39.
- 13 لوتسكي، تاريخ الأقطار العربية، ص467.
- 14 الأب هنري لامنس اليسوعي: اليهود ومستعمراتهم، مجلة المشرق 2 (السنة الثانية) ع 23، 1 ديسمبر 1899م، ص1088.
- 15 وايزمن: مذكرات وايزمن بقلمه، دون ناشر ومكان نشر، 1952، ص7.
- 16 عوض، مقدمة، ص88.
- 17 المرجع السابق، ص131؛ صايغ، الهاشميون، ص43.
- 18 صايغ، الهاشميون، ص21؛ أنظر: الكيالي: تاريخ فلسطين، ص28 وما بعدها. انظر ما كتبه رشيد رضا عن أعمال الصهيونية ووسائلها التي اتخذتها في المؤتمر المنار (جمادى الأولى 1332هـ) م 17 ج 5 ص 385 وما بعدها.
- 19 الخطر اليهودي بروتوكولات حكماء صهيون، ترجمة محمد خليفة التونسي مع مقدمة تحليلية في مائة صفحة، تقدم عباس محمود العقاد، بيروت: دار الكتاب العربي، (د.ت) وهذا من المقدمة التحليلية ص33-34.
- 20 مولان زادة رفعت، الوجه الخفي للانقلاب التركي، تعريب توفيق برو، دمشق: القاضي: سعد زغلول الكواكي، 1992م، ص78-79.
- 21 الكيالي، تاريخ فلسطين، ص29 - 31. انظر ما كتبه رشيد رضا عن أهم مقررات المؤتمرات الصهيونية حتى عام 1904 عند وفاة هيرتزل: المنار (جمادى الأولى 1332هـ) م 17 ج 5 ص 385 وما بعدها.
- 22 الكيالي، تاريخ فلسطين، ص33؛ أنظر: نيازملا، السلطان عبد الحميد، ص44.
- 23 رشيد رضا، الصهيونية، المنار (جمادى الأولى 1332هـ) م 17 ج 5 ص 388.
- 24 المنار، الطبعة الثانية (1315هـ/ 1898م، م 1 ج 2 ص 53-54.
- 25 المنار، الطبعة الثانية (1315هـ/ 1898م، م 1 ج 2 ص 54. وخلاصة القضية التي بدأت عام 1894 إقام اليهودي الفريد ديفورس النقيب في الجيش الفرنسي بالتخاير مع ألمانيا ونقله ملفات سرية إليها، وذلك دون أدلة مادية كافية؛ وحكم عليه بالسجن، لكن القضية تصاعدت بين فترة وأخرى من خلال سعي أسرته لإثبات براءته. وفي عام 1898 كشف الكاتب اميل زولا مجددا عن هذه القضية عندما كتب مقالا بعنوان "انا أتهم" وحوكم بسببه بالنفي خارج فرنسا، وقد أدى هذا المقال إلى سلسلة غير مسبوقه من الأزمات السياسية والاجتماعية في فرنسا. وقد حصل ديفورس على البراءة عام 1906 واعيد تأهيله في الجيش الفرنسي وشارك في الحرب العالمية الأولى. وقد أحجت هذه القضية مشاعر معاداة اليهود والسامية في فرنسا.
- 26 المنار، الطبعة الثانية (1315هـ / 1898م)، م 1 ج 2 ص 54-55.

- 27 المتكطف، (1 أبريل/ نيسان 1898م- ذي القعدة 1315هـ)، السنة 22 ج4، ص 310، أنظر: المنار (ذو القعدة 1315هـ / 1898م، ص 6 ج 105-106.
- 28 المتكطف، المصدر السابق، ص 310- 311، المنار، المصدر السابق، ص 106-107.
- البارون هرش: ثري نمساوي يهودي حصل من الدولة العثمانية على امتياز سكة حديد الروم ايلي المعروف بسكك الحديد الشرقية؛ وألحق أضرارا كبيرة مخزينة الدولة العثمانية. واعتبر الخالدي ذلك من الغلطات المالية في صدارة محمود ندم باشا (1871-1872). انظر: محمد روجي بك الخالدي، أسباب الانقلاب العثماني وتركيا الفتاة. مصر: مطبعة المنار، 1326هـ، ص 55.
- 29 المتكطف، المصدر السابق، ص 310-311، أنظر: المنار، المصدر السابق، ص 106-107.
- 30 المنار، المصدر السابق، ص 107-108.
- 31 رضا، الصهيونية، المنار (جمادى الأولى 1332هـ) م 17 ج 5 ص 385-386، وانظر الخالدي، مقدمة، ص 2.
- 32 المنار، ص 387-388.
- 33 رضا، الصهيونية، المنار، ص 388؛ للمزيد حول المؤتمر انظر نصار، الصهيونية، ص 27-28.
- 34 لامنس اليسوعي، اليهود ومستعمراتهم، ص 1088-1094.
- 35 صايغ، الهاشميون، ص 20.
- 36 لامنس اليسوعي، اليهود ومستعمراتهم، ص 1094.
- 37 المنار، الطبعة الثانية (1319هـ / 1902م)، ج 4 ص 21 ج 801. ربما يقصد بذلك كتاب بروتوكولات حكماء صهيون الذي ظهرت ترجمته الأولى باللغة الروسية عام 1902، ترجمة العلم سرجي نيلوس، وهو اول ناشر للبروتوكولات؛ وأشار في مقدمته إلى ان هذه الوثائق سرقتها سيدة فرنسية من أحد الأكابر ذوي النفوذ والرياسة السامية من زعماء الماسونية الحرة (Freemasonry)، وذلك في نهاية اجتماع سري بهذا الرئيس في فرنسا حيث وكر المؤتمر الماسوني اليهودي (Jewish Masonie Conspiracy). وقد تنبأ في تقديمه للكتاب بعدة أمور تحققت منها نبوءته بعودة اليهود إلى فلسطين وقيام دولة إسرائيل. أنظر: الخطر اليهودي بروتوكولات حكماء صهيون، ص 33، 105.
- 38 المنار، الطبعة الثانية (1319هـ/ 1902م)، ج 4 ص 21 ج 802.
- 39 المنار، الطبعة الثانية (1319هـ/ 1902م)، ج 4 ص 21 ج 802-803.
- 40 رفعت، الوجه الخفي، ص 79-80؛ انظر: نياز ملا، السلطان عبد الحميد، ص 40؛ مذكرات السلطان عبد الحميد الثاني، تقدم وترجمة محمد حرب، دمشق: دار القلم، 1412هـ/ 1991م، ص 141-142. وقد ذكر روجي الخالدي أن مانويل قره صو عضو جمعية الاتحاد والترقي في سلانيك، وكان أحد خطباء اعلان الدستور هناك يوم 23 يوليو 1908، وقد خطب باليهودية الاسبانية؛ الخالدي، أسباب الانقلاب، ص 171-172.
- 41 انظر: نياز ملا، السلطان عبد الحميد، ص 45 وما بعدها.
- 42 المنار، الطبعة الثانية (1319هـ / 1902م)، ج 4 ص 21 ج 803-804؛ وذكر نجيب نصار أن هرتزل حصل على موافقة السلطان على مقابلته في 17 أيار 1901؛ وقد راقق هرتزل في مهمته دايفد ولفسون وأوسكار مارمورك من أعضاء الجمعية الصهيونية. وقابل هرتزل السلطان مرتين منفردا عن رفيقه. وقد انعم السلطان عليه بالنيشان المجيدي الأول. وصرح هرتزل بعد عودته إلى لندن بنجاح مهمته لدى السلطان. نصار، الصهيونية، ص 29-30.
- 43 المنار، الطبعة الثانية (1319هـ / 1902م)، ج 4 ص 21 ج 804-805.
- 44 المنار، الطبعة الثانية (1319هـ / 1902م)، ج 4 ص 21 ج 805.
- 45 المنار، الطبعة الثانية (1319هـ / 1902م)، ج 4 ص 21 ج 805-807؛ انظر: أحمد صلاح الملا، جذور الأصولية الإسلامية في مصر المعاصرة رشيد رضا ومجلة المنار 1398-1935. مصر: دار الكتب والوثائق القومية، 1429هـ/ 2008م، ص 201-202.
- 46 المنار، الطبعة الثانية (1319هـ / 1902م)، ج 4 ص 21 ج 807-809.
- 47 المنار، (ربيع الأول 1321هـ/ 1903م) ص 6 ج 5 ص 196.
- 48 علي محافظة، الفكر السياسي في فلسطين 1918-1948. الأردن: مركز الكتب الأردني، 1989، ص 21 وما بعدها.
- 49 سليمان صالح، الشيخ علي يوسف وصحيفة المؤيد، تاريخ الحركة الوطنية في ربيع قرن، مصر: منشورات الهيئة المصرية العامة للكتاب، فرع الصحافة، 1997، ج 2، ص 176-177.
- 50 الكيال، تاريخ فلسطين، ص 48.
- 51 حبرية قاسمية، المواجهة الاقتصادية مع الصهيونية والتمسك بملكية الأرض (1882-1948). مجلة دراسات تاريخية (عدد خاص)، دمشق، السنة الحادية عشرة، 35 و 36 (آذار-حزيران 1990م)، ص 69.
- 52 نجيب نصار، الصهيونية، ص 34.

- 53 أنظر: قاسمية، المواجهة الاقتصادية، ص 69-77؛ الكيال، تاريخ فلسطين، ص 40-48؛ عوض، مقدمة، ص 147-155؛ جورج انطونينوس، **يقظة العرب، تاريخ حركة العرب القومية**. ترجمة: ناصر الدين الأسد، إحسان عباس، بيروت/ نيويورك: دار العلم للملايين، نشر بالاشتراك مع مؤسسة فرنكلين للطباعة والنشر، 1980م، ص 365.
- 54 الماسونية في الدولة العثمانية، المنار (محرم 1329هـ/ 1911م)، م 14 ج 1، ص 80، أنظر: الخالدي، أسباب الانقلاب، ص 171-172.
- 55 اليهود في المملكة العثمانية، المنار (صفر 1329هـ/ 1911م)، م 14 ج 2، ص 159.
- 56 المنار (ربيع الآخر 1329هـ)، م 14 ج 4، ص 265-269.
- 57 بيان للأمير آلي صادق بك: في الدستور والجيش والسياسة والماسونية والاتحاد والترقي، المنار (جمادى الأولى 1329هـ/ 1911م)، م 14 ج 5، ص 375-379.
- 58 أرباب الأقلام في بلاد الشام ومشروع الأصفر، المنار (رمضان 1329هـ/ 1911م)، م 14 ج 9، ص 713-715؛ أنظر: أحمد الملا: حذور الأصولية الإسلامية، ص 202.
- 59 أرباب الأقلام في بلاد الشام ومشروع الأصفر، المنار (رمضان 1329هـ/ 1911م)، م 14 ج 9، ص 716-717.
- 60 الكيال، تاريخ فلسطين، ص 48.
- 61 جريدة المقطم (مصر)، 26 حزيران 1909.
- 62 جريدة المقطم، 9 تشرين أول 1912.
- 63 رشيد رضا، الانقلاب الأخير وجمعية الأحرار، المنار (صفر 1331هـ/ 1912م)، م 16 ج 2، ص 145-160 (بتصرف).
- 64 رشيد رضا، المسألتان الشرقية والصهيونية، المنار (ربيع الآخر 1332هـ/ 1913م)، م 17 ج 4، ص 319-320.
- 65 رضا، الصهيونية، المنار (جمادى الأولى 1332هـ/ 1914م)، م 17 ج 5، ص 385 وما بعدها (بتصرف).
- 66 المنار (رمضان 1332هـ/ 1914م)، م 17 ج 9، ص 707-708.
- 67 لوتسكي، تاريخ الأقطار، ص 467. والذي ذكر انه رغم هذه الأمور جميعها لم يكن في فلسطين عند بدء الحرب سوى 43 قرية يهودية (مستوطنة)، بلغ عدد سكانها 13 ألف، رغم أنه وصل إلى فلسطين حوالي 42 ألف مهاجر خلال الأعوام (1882-1914)؛ الا يعد ذلك إنجازاً مهماً؟! وايزمن، مذكرات، ص 14-16.
- 69 رضا، الصهيونية، المنار (جمادى الأولى 1332هـ)، م 17 ج 5، ص 389 وما بعدها (بتصرف)؛ وانظر للمقارنة الخالدي، مقدمة، ص 4.
- 70 جريدة الأهرام (مصر)، 16 تموز 1914.