

# MİLLÎ EĞİTİM DERGİSİNDE YAYIMLANAN MAKALELERİN TÜRKÇE EĞİTİMİ AÇISINDAN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ

## ARAŞTIRMA MAKALESİ

**Zekerya BATUR<sup>1</sup>, Şeyma ÖZDİL<sup>2</sup>, Halil Ziya ÖZCAN<sup>3</sup>**

1 Prof. Dr., Uşak Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü, zekerya.batur@usak.edu.tr, ORCID: 0000-0002-7918-5305.

2 Doktora Öğrencisi, Uşak Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Uşak, seymazdl@gmail.com, ORCID: 0000-0002-8000-0232.

3 Dr., Uşak Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Uşak, halilziyaozcan@gmail.com, ORCID: 0000-0003-3868-0972.

Geliş Tarihi: 13.01.2021 Kabul Tarihi: 26.03.2021 DOI: 10.37669/milliegitim.860666

**Öz:** Bu çalışmada Türkçe eğitimi ile ilgili 2006-2020 yılları arasında Millî Eğitim dergisinde yayımlanan makalelerin farklı değişkenler bakımından incelenmesi amaçlanmıştır. Durum çalışması ile tasarlanan bu çalışmanın verileri Millî Eğitim dergisinin internet adresindeki makalelerden elde edilmiştir. Verilerin analizinde ise bibliyometri tekniği kullanılmıştır. Analizde elde edilen veriler, VOSviewer (Version 1.6.9) görsel haritalama programı aracılığıyla tablo ve yoğunluk haritaları hâlinde sunulmuştur. Çalışmanın sonucunda Türkçe eğitimi ile ilgili toplam 136 makale olduğu tespit edilmiştir. Makale sayılarının her yıl değişkenlik gösterdiği, en fazla makalenin 2016 yılında yayımlandığı görülmüştür. Yazar sayısı bakımından incelendiğinde en fazla bir yazarlı; unvan olarak en fazla doktor öğretim üyesinin yazar olduğu makalelere rastlanmıştır. Makalelerdeki en fazla kullanılan anahtar kelimenin “Türkçe Eğitimi” olduğu, yöntem olarak çok betimsel yöntemin kullanıldığı tespit edilmiştir. Makalelerin konu alanı ise en çok durum tespit çalışmalarında yoğunlaştığı görülmüştür.

**Anahtar Kelimeler:** Türkçe eğitimi, Millî Eğitim dergisi, bibliyometrik analiz

# BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF ARTICLES PUBLISHED IN THE JOURNAL OF NATIONAL EDUCATION IN TERMS OF TURKISH EDUCATION

## Abstract:

In this study, it is aimed to analyze the articles about Turkish education that released in the Journal of National Education between 2006-2020 in terms of different variables. The data of this study, which was designed as a case study, were obtained from the articles on the website of the Journal of National Education. The bibliometry technique was used in the analysis of the data. The data obtained in the analysis are presented in the form of tables and density maps by using the VOSviewer (Version 1.6.9) visual mapping program. As a result of the study, it was determined that there are 136 articles on Turkish education. It has been observed that the number of articles varies every year, with the highest number of articles published in 2016. When analyzed in terms of number of authors, there are mostly one authority articles; It has been found that articles with the highest number of doctor lecturers are authors. It was determined that the most used keyword in the articles was "Turkish Education", and the descriptive method was used the most. It was observed that the subject area of the articles mostly focused on the situation determination studies.

**Keywords:** Turkish education, the journal of National Education, bibliometric analysis

## 1. Giriş

Eğitim öğretim faaliyetleri, birbirinden ayrı olarak alt alanlara ayrılrsa da aslında iç içe bir yapıya sahiptir. Öyle ki hemen hemen her alan günlük yaşamda ve birbirinin içinde yer almaktadır. Bu alanlar arasında Türkçe eğitimi, tüm derslerle ilişkili pek çok beceriyi ve öğrenme alanını kapsayan önemli bir yapıya sahiptir. Çünkü Türkçe eğitimi altındaki neredeyse tüm becerilere, diğer eğitim alanlarında ihtiyaç duyulmakta ve bu sayede pekişmektedir. Bunun yanında nesilden nesile Türk dilinin korunması ve aktarılmasında genel yapısı itibarıyla Türkçe eğitiminin rolü büyüktür. Bu nedenle dil becerilerini içinde barındıran ve dil öğreniminin temel yapı taşı olan bu eğitim alanının kontrollü ve anlamlı bir şekilde ilerlemesine önem verilmektedir.

Türkçe eğitimi, okuma, yazma, konuşma, dinleme eğitimini, dil bilgisi, çocuk edebiyatı, okuma yazma öğretimi, Türkçe öğretmeni yetiştirme ve Türkçe eğitiminin tarihi (Şahbaz ve Çekici, 2012) *düşünme, estetik eğitim* alanları ile ilgilenen bir disip-

lin alanıdır (Börekçi, 2013). Türkçe eğitiminin ilgili olduğu bu alanlar, her geçen gün farklı platformlarda yeni bir boyut kazanarak ilk hâllerinden farklılaşmaktadır. Günümüzde Türkçe eğitimindeki okuma yazma, metin, okuryazarlık gibi kavramlar değişmekte, çeşitli cihazlar ve uygulamalar aracılığıyla farklı yapılara bürünmektedir. Bu durum eğitim alanında yürütülen ders süreçlerini ve bilimsel çalışmalarını doğrudan etkilemektedir. Öyle ki Türkçe eğitiminde artırılmış gerçeklik uygulamaları, eğitsel yazılımlar, etkileşimli tahta, bilgisayar destekli/tabanlı, web tabanlı, mobil öğretim ve uzaktan öğretimin kullanılması, bu gelişime ayak uydurmada ve son yetişen nesle doğrudan hitap edilmesinde önemli rol oynar (Altunbay ve Bıçak, 2018). Sözü edilen temel becerilerin kazandırıldığı ve diğer derslerle ilgili temel başarı noktası olan Türkçe eğitiminin niteliği de bu gelişmeler sayesinde değişim göstermektedir. Bu değişimin eğitim öğretim sürecine yansımaması durumunda ise gerek toplumsal gerekse akademik açıdan birbiri ardına gelen başarısızlık ve eksiklikler kaçınılmaz olacaktır. Bu durum eğitime ilişkin dinamik yapının bir göstergesi olmakla birlikte alana ilişkin farklı arayışların ve öngörülerin gerekliliğini ortaya koymaktadır. Bu doğrultuda ortak paydada buluşan önemli unsur ise eğitim alanındaki bilimsel çalışmalardır.

Eğitim alanında yayımlanan bilimsel çalışmalar, öğretmen yetiştiren kurumlara ve öğrencilerin hayatına dokunmakta, sürecin niteliğine katkı sağlamaktadır. Yapılan bilimsel çalışmalar, ders sürecinde uygulanan tekniklerden alana ilgili yeniliklere kadar bilginin yayılmasına hizmet eder. Bu sayede süreçte yaşanan eksiklerden bazıları tamamlanır ve yaşanacak olumsuz durumlar engellenmeye çalışılır. Bir nevi eğitim öğretimdeki paydaşların deneyimlerine deneyim katar. Ancak bu durum, yayımlanan makalelerin niteliğiyle doğru orantılıdır. Çalışmaların niteliği ne kadar güçlüyse, gelecek çalışmalara ve öğretim sürecine o denli faydalı olur. Bundan hareketle yayımlanmış makalelerin incelendiği çalışmaların yürütülmesi, alana ve incelenen platforma öz değerlendirme yapma fırsatı sunması bakımından önemlidir.

Alan yazın incelendiğinde birçok bilim insanının; akademik dergileri konu alan (Birinci, 2008; Beşel ve Yardımcıoğlu, 2017; Bozkurt ve Çetin, 2016; Polat, Sağlam ve Sarı, 2013; Hotamışlı ve Erem, 2014; Karagöz ve Ardıç, 2019; Karagöz ve Kozak, 2014; Akgün ve Karataş, 2017; Özbek ve Badem, 2018; Zencir ve Kozak, 2012; Demirkol ve Kutluca, 2016; Temelli ve Karcıoğlu, 2018; Ulu ve Akdağ, 2015; Kırdar ve Benli, 2020; Karagöz ve Şeref, 2019; Onat, Altan ve Göztaş, 2015; Bozkurt ve Gürbüz, 2016; Al ve Coştur, 2007; Apak, Erol ve Öztürk, 2016; Gündüz, 2018; Taşkın ve Çakmak, 2010; Yalçın, 2010; Erbaşı, Cabi, Gümrah ve Hakses, 2017; Polat, 2020; Çokışler, 2019; Atılğan, Atakan ve Bulut, 2008; Al, Soydal ve Yalçın, 2008; Polat, Sarı ve Sağlam, 2013; Çelikkaya, Ezanoğlu ve Karaçadır, 2019) bibliyometrik analiz çalışmaları yaptığı görülmektedir. Diğer yandan Türkçe eğitimi ile ilgili lisansüstü tezlerin (Boyacı ve Demirkol, 2018; Coşkun, Özçakmak ve Balcı, 2012; Kan ve Uzun, 2016; Şahin, Çiftçi ve Başbayrak, 2020; Özçakmak, 2017; Turan, Sevim ve Tunagür, 2018; Sevim ve İşcan, 2012; Sevim ve Özdemir-Erem, 2012; Şahin, Kana, Varışoğlu, 2013), makalelerin (Aktaş ve Uzuner-Yurt,

2015; Varışoğlu, Şahin ve Göktaş, 2013; Şeref ve Karagöz, 2019) incelendiği görülmektedir. İlgili alan taramasında Türkçe eğitimi ve ana dili eğitimine yönelik akademik dergilerde yer alan bilimsel çalışmaların bibliyometrik analizini yapan iki araştırmaya rastlanmıştır. Bunlardan ilki Karagöz ve Şeref' in (2019) Web of Science (WoS) veri tabanında taranan dergilerde yer alan Türkçe eğitime yönelik akademik çalışmaların bibliyometrik analizini yaptığı araştırmadır. Diğeri ise Karagöz ve Arduç' ın (2019) Ana Dili Eğitimi dergisinde yayımlanan makalelerin bibliyometrik analizini yaptığı araştırmadır. İncelemeler sonucunda Millî Eğitim dergisindeki Türkçe eğitimi ile ilgili sınırlı çalışmanın olması, çalışmanın yapılması ihtiyacını ortaya çıkarmıştır.

Bu çalışmada incelenen Millî Eğitim dergisi, bir ciltte dört sayı olacak şekilde yayına devam eden, Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde yayım yapan bir dergidir. Çalışmada bu derginin seçilmesinde uzun süredir yayımda olması, Scopus ve TR Dizin gibi önemli indekslerde taranması ve eğitim öğretim bakımından sosyal bilgiler alanında saygın dergilerden biri olması etkili olmuştur. Derginin Türkçe eğitimi ile ilgili yayımlanmış makalelerinin çeşitli değişkenler bakımından incelenmesinin alanla ilgili yapılacak bilimsel çalışmaların niteliğine ve araştırmacılara katkıda bulunacağı öngörülmektedir.

### **1.1. Çalışmanın Amacı**

Bu çalışmanın amacı, 2006-2020 yılları arasında Millî Eğitim dergisinde yayımlanmış Türkçe eğitimi ile ilgili makalelerin farklı değişkenler açısından incelenmesidir. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

2006-2020 yılları arasında Millî Eğitim dergisinde yayımlanan Türkçe eğitimi ile ilgili çalışmaların:

1. Yıllara göre dağılımı nasıldır?
2. Yazar sayısı ve unvanı bakımından dağılımı nasıldır?
3. Anahtar kelime seçimlerine göre dağılımı nasıldır?
4. Yöntemlerine göre dağılımı nasıldır?
5. Konu alanlarına göre dağılımı nasıldır?

## **2. Yöntem**

### **2.1. Araştırmanın Modeli**

Bu çalışmanın modeli, nitel durum çalışmasıdır. Durum çalışmaları, sınırları belirlenmiş bir duruma ilişkin derinlemesine inceleme ve betimleme yapıldığı desenlerdir (Cresswell, 2007; Merriam, 2009). Bu çalışmada ele alınan durum, Millî Eğitim dergisinde Türkçe eğitimi ile ilgili yayımlanan makalelerdir.

## 2.2. Araştırmanın Kapsamı

Araştırmanın kapsamı, derginin 2006 yılından itibaren 2020 yılı dâhil olmak üzere Millî Eğitim dergisinde Türkçe eğitimi ile ilgili yayımlanan toplam 136 makaledir.

## 2.3. Sınırlılıklar

Bu çalışma, Millî Eğitim dergisinde, 2006-2020 yılları arasında ve Türkçe eğitimi ile ilgili yayımlanan makalelerle sınırlıdır.

## 2.4. Veri Toplama Araçları ve Veri Toplama Süreci

Çalışmanın verileri, Millî Eğitim dergisi arşivi aracılığıyla toplanmıştır. Bu arşive <https://dergipark.org.tr/tr/pub/milliegitim/archive> adresinden ulaşılmıştır. Toplanan veriler, üç araştırmacı tarafından Türkçe eğitimi ile ilgili olup olmadığı bakımından değerlendirilmiştir. Ardından belirlenen makaleler değişkenlere göre araştırmacılar tarafından Excel aracılığıyla kayıt altına alınmıştır.

## 2.5. Verilerin Analizi

Çalışmadan elde edilen veriler bibliyometri tekniği ile analiz edilmiştir. Bu tekniğe göre bilimsel çalışmalar, yazar, konu gibi değişkenlerle istatistiksel olarak incelenir ve sonuçlar doğrultusunda belirlenen disipline yönelik genel çerçeve sunulur (Zan, 2012). Bu çalışmada incelenen makaleler; yıl, yazar sayısı, unvanı, anahtar kelimeleri, yöntem, konu alanı değişkenlerine göre analiz edilmiştir. Analizler VOSviewer (Version 1.6.9) görsel haritalama programı aracılığıyla tablo ve yoğunluk haritaları hâlinde sunulmuştur.

## 3. Bulgular ve Yorum

Bu bölümde alt problemlere yönelik elde edilen veriler tablo ve şekiller üzerinde gösterilmiştir. Bulgular, alt problemlerin sıralaması göz önünde bulundurularak verilmiştir.

### 3.1. Birinci Alt Probleme Yönelik Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemi olan “2006-2020 yılları arasında Millî Eğitim dergisinde yayımlanan Türkçe eğitimi ile ilgili çalışmaların yıllara göre dağılımı nasıldır?” soruna yönelik frekans ve yüzde değerleri Tablo 1’de gösterilmiştir.

**Tablo 1.** 2006-2020 Yılları Arasında Millî Eğitim Dergisinde Yayımlanan Türkçe Eğitimi ile İlgili Çalışmaların Yıllara Göre Dağılımı

Yıllar	f	%
2006	10	7.35
2007	0	0
2008	0	0
2009	0	0
2010	15	11.05
2011	8	5.88
2012	5	3.67
2013	6	4.41
2014	10	7.35
2015	9	6.61
2016	35	25.73
2017	2	1.47
2018	10	7.35
2019	16	11.78
2020	10	7.35
<b>Toplam</b>	<b>136</b>	<b>100.0</b>

Tablo 1 incelendiğinde en fazla çalışmanın “2016” (f: 35) yılında yapıldığı görülmektedir. 2016 yılını sırasıyla “2019” (f:16), “2010” (f: 15) yılı izlemektedir. “2006”, “2014” ve “2018” yılların her birinde 10 çalışma kaleme alınmıştır. “2007”, “2008” ve “2009” yıllarında ise Millî Eğitim dergisinde Türkçe eğitimi alanında hiçbir çalışma yayımlanmamıştır. 2016 yılından sonra göreceli bir şekilde yayımlanan çalışmaların sayılarının değişiklik gösterdiği görülmektedir. Ana dili eğitiminin önemi düşünüldüğünde Türkçe eğitimi alanında yapılan çalışmaların sayısının olabildiğince yukarılarda olması gerekmektedir. MEB bünyesinde çıkartılan Millî Eğitim dergisinde yer alacak olan Türkçe eğitimi alanı ile ilgili nitelikli çalışmaların Türkçe öğretmenlerine de yöntem ve teknik açısından yol gösterici olacağı aşikârdır. Bu bağlamda millî eğitim camiasının bir yayın organı olan Millî Eğitim dergisinde ne kadar çok Türkçe eğitime yönelik çalışma yayımlanırsa özellikle Türkçe öğretmenlerinin gelişimine de aynı oranda katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

### 3.2. İkinci Alt Probleme Yönelik Bulgular

Araştırmanın ikinci alt problemi olan “2006-2020 yılları arasında Millî Eğitim dergisinde yayımlanan Türkçe eğitimi ile ilgili çalışmaların yazar sayısı ve unvanı bakı-

mından dağılımı nasıldır?” sorusuna yönelik yazar sayısı frekansı ve yüzde değerleri Tablo 2’de, yazar unvan frekansı ise Tablo 3’te gösterilmiştir. Aynı alt probleme yönelik yoğunluk haritalarını gösteren görseller Şekil 1 ve Şekil 2’de paylaşılmıştır.

**Tablo 2.** 2006-2020 Yılları Arasında Millî Eğitim Dergisinde Yayımlanan Türkçe Eğitimi ile İlgili Çalışmaların Yazar Sayısına Göre Dağılımı

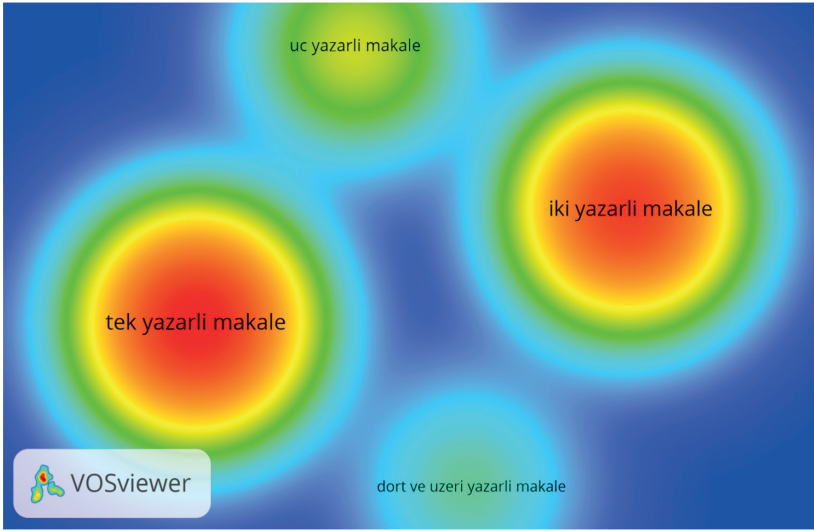
Yazar Sayısı	f	%
1 Yazarlı	64	47.06
2 Yazarlı	53	38.97
3 Yazarlı	14	10.29
4 ve Üzeri Yazarlı	5	3.68
<b>Toplam</b>	<b>136</b>	<b>100.0</b>

Tablo 2 incelendiğinde 2006 ile 2020 yılları arasında Millî Eğitim dergisinde yer alan Türkçe eğitimi ile ilgili makalelerin yazar sayısı bakımından dağılımı görülmektedir. Tablo 2’ye göre Millî Eğitim dergisinde en fazla “1 Yazarlı” (f: 64) makaleler yer almıştır. 1 yazarlı çalışmalarını sırasıyla “2 Yazarlı” (f: 53), “3 Yazarlı” (f: 14) ve “4 Yazarlı” (f: 5) çalışmalar takip etmektedir. Bilimsel çalışmalarda sistemli ve koordineli çalışmanın önemi göz önünde bulundurulduğunda araştırma kapsamına alınan 136 makalenin yazarlarının neredeyse yarısına yakını bireysel olarak çalışmayı tercih etmesinin önemli bir bulgu olduğu düşünülmektedir.

**Tablo 3.** 2006-2020 Yılları Arasında Millî Eğitim Dergisinde Yayımlanan Türkçe Eğitimi ile İlgili Çalışmaların Yazar Unvanına Göre Dağılımı

Unvan	f	%
Prof. Dr.	20	8.58
Doç.Dr.	48	20.61
Dr. Öğrt. Üyesi	57	24.47
Dr. Arş. Gör.	3	1.28
Arş. Gör.	33	14.16
Dr.	21	9.01
Doktora Öğrencisi	8	3.43
Yüksek Lisans Öğrencisi	7	3
Öğretmen	36	15.46
<b>Toplam</b>	<b>233</b>	<b>100.0</b>

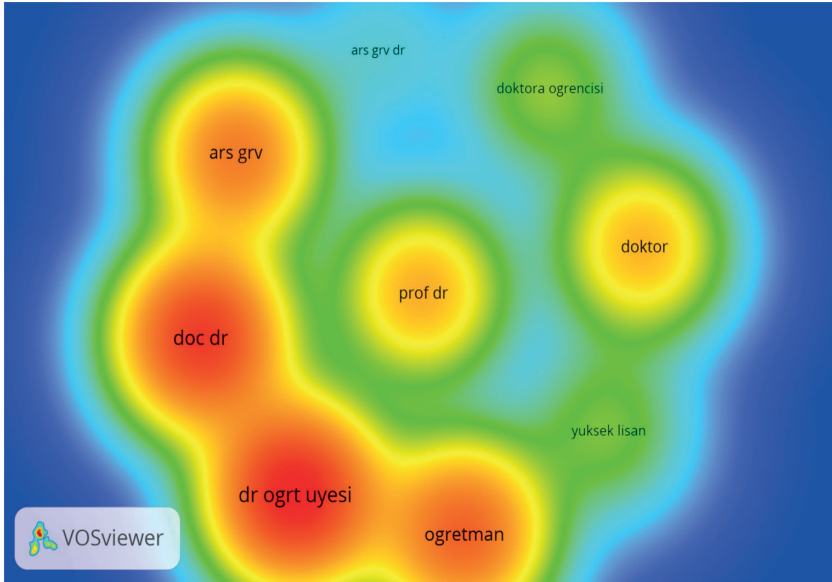
Tablo 3'te 2006 ile 2020 yılları arasında Millî Eğitim dergisinde Türkçe eğitimi ile ilgili makalelerin yazar unvan dağılımı yer almaktadır. Millî Eğitim dergisinde Türkçe eğitimi ile ilgili makalelerin yazarlarının unvan dağılımı incelendiğinde en fazla "Dr. Öğrt. Üyesi" (f: 57) unvanına sahip bilim insanlarının çalışma yayımladığı görülmektedir. Bunu "Doç. Dr." (f: 48), "Öğretmen" (f: 36), "Arş. Gör." (f: 33), "Dr." (f: 21) ve "Prof. Dr." (f: 20) unvanları izlemektedir. Tabloya göre en az çalışmayı "Arş. Gör. Dr." (f: 3) unvanına sahip bilim insanları yapmıştır. MEB bünyesinde yayımlanan Millî Eğitim dergisinde öğretmenlerin de önemli ölçüde çalışma yayımlamaları olumlu bir durum olarak değerlendirilmektedir. MEB bünyesinde çalışan Türkçe öğretmenlerinin de bilimsel yayınları ile Türkçe eğitimi alanına katkı sunması son derece önemli bir gelişme olarak kabul edilebilir. Aynı zamanda yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin de bilimsel yayın kaleme almalarının Türkçe eğitimi alanının gelişimine katkı sunacağı düşünülmektedir.



Şekil 1. 2006-2020 Yılları Arasında Millî Eğitim Dergisinde Yayımlanan Türkçe Eğitimi ile İlgili Çalışmaların Yazar Sayısı Dağılımının Yoğunluk Haritası

Şekil 1'de 2006-2020 yılları arasında Millî Eğitim dergisinde yayımlanan Türkçe eğitimi ile ilgili çalışmaların yazar sayısı dağılımının yoğunluk haritası görülmektedir. Elde edilen veriler dört küme olarak görselleşmiştir. Açık mavi renkten kırmızı renge doğru bir değişim görülmektedir. Şekil 1'e göre "1 Yazarlı" makalelerin yoğunluğu "2 Yazarlı", "3 Yazarlı" ve "4 ve Üzeri Yazarlı" makalelere oranla daha fazladır. Kümelerin merkezinde yer alan kırmızı renk yoğunlaşması bunu ifade etmektedir.





Şekil 2. 2006-2020 Yılları Arasında Millî Eğitim Dergisinde Yayımlanan Türkçe Eğitimi ile İlgili Çalışmaların Yazar Unvan Dağılımının Yoğunluk Haritası

Şekil 2’de 2006-2020 yılları arasında Millî Eğitim dergisinde yayımlanan Türkçe eğitimi ile ilgili çalışmaların yazar unvan dağılımının yoğunluk haritası gösterilmektedir. Görsele göre yoğunluğun “Dr. Öğrt. Üyesi”, “Doç. Dr.”, “Öğretmen” ve “Arş. Gör.” bölümünde arttığı görülmektedir. “Dr. Öğrt. Üyesi” kümesinin merkezinde oluşan kırmızı renk yoğunluğu sayısal olarak bu unvanın daha fazla olduğunu belirtmektedir. Açık mavi renge doğru değişim ise sayısal değer in bu kümelerde az olduğunu ifade etmektedir.

### 3.3. Üçüncü Alt Probleme Yönelik Bulgular

Araştırmanın üçüncü alt problemi olan “2006-2020 yılları arasında Millî Eğitim dergisinde yayımlanan Türkçe eğitimi ile ilgili çalışmaların anahtar kelime seçimlerine göre dağılımı nasıldır?” sorusuna yönelik frekans ve yüzde değerleri Tablo 4’te gösterilmiştir. Aynı alt probleme yönelik yoğunluk haritası ise Şekil 3’te gösterilmektedir.

**Tablo 4.** 2006-2020 Yılları Arasında Millî Eğitim Dergisinde Yayımlanan Türkçe Eğitimi ile İlgili Çalışmaların Anahtar Kelime Seçimine Göre Dağılımı

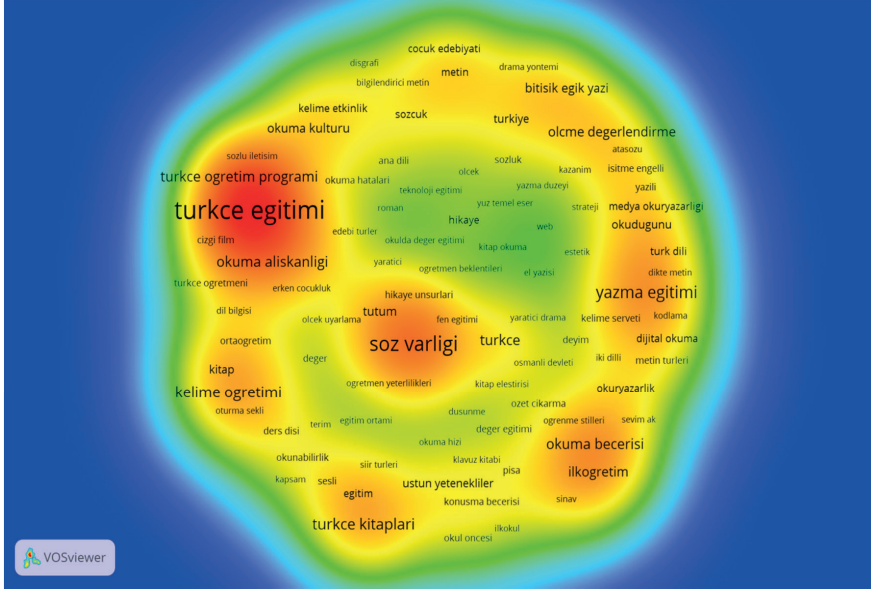
Anahtar Kelime	f	%	Anahtar Kelime	f	%
100 Temel Eser	1	0.23	Dil Bilgisi Öğretimi	1	0.23
Almanca	1	0.23	Dil Bilinci	1	0.23
Alternatif Ölçme-Değerlendirme	1	0.23	Dinleme Eğitimi	3	0.70
Ana Dili	2	0.46	Dinleme Yöntemleri	1	0.23
Anlama Düzeyi	1	0.23	Disgrafi	1	0.23
Anlamdaşlık	1	0.23	Drama Yöntemi	1	0.23
Anlamı Bilinmeyen Kelimeler	1	0.23	Düşünme Becerileri	1	0.23
Atasözü	1	0.23	Edebi Türler	1	0.23
Bilgilendirici Metin	1	0.23	Edebiyat Eğitimi	4	0.93
Bilişsel Farkındalık	1	0.23	Edebiyat Halkası	1	0.23
Bitişik Eğik Yazı	2	0.46	Eğitim	1	0.23
Bloom Taksonomisi	1	0.23	Eğitim Ortamı	1	0.23
Branş Öğretmeni	2	0.46	Eğitim ve Öğrenme	2	0.46
Cumhuriyet	1	0.23	El Yazısı	1	0.23
Cümle	1	0.23	Eleştirel Düşünme	1	0.23
Çizgi Film	2	0.46	Erken Çocukluk	1	0.23
Çocuk Edebiyatı	3	0.70	Estetik	1	0.23
Çocuk Kitapları	1	0.23	Etik	1	0.23
Çözüm Önerileri	1	0.23	Fen Eğitimi	1	0.23
Değer	2	0.46	Figüratif Dil	1	0.23
Değer Eğitimi	2	0.46	Geçerlik-Güvenirlilik	2	0.46
Dereceli Puanlama Anahtarı	1	0.23	Genelleştirme	1	0.23
Derlem	2	0.46	Grafik Sistem	1	0.23
Ders Dışı Etkinlikler	2	0.46	Grafiksel Düzenleme	1	0.23
Deyim	2	0.46	Hazırlıklı Konuşma	1	0.23
Dijital Okuma	3	0.70	Hikâye	3	0.70
Dik Temel Yazı	1	0.23	Hikâye Unsurları	2	0.46
Dikte Metin	1	0.23	İçerik Analizi	1	0.23
EBA TV	1	0.23	Metin İşleme Süreci	1	0.23
İki Dilli Öğrenciler	1	0.23	Metin Öğretimi	2	0.46
İlk Okuma Yazma	1	0.23	Metin Seçimi	1	0.23
İlkokul	1	0.23	Metin Türleri	2	0.46

İlköğretim	3	0.70	Metinsellik Ölçütleri	1	0.23
İlköğretim Öğrencileri	2	0.46	Mobil Öğrenme	1	0.23
İnformal Öğrenme	2	0.46	Not Alma	1	0.23
İşitme Engelliler Eğitimi	2	0.46	Okuduğunu Anlama	3	0.70
Kalemi Kavrama Noktası	1	0.23	Okuduğunu Anlama Becerisi	1	0.23
Kapsam	1	0.23	Okul Kütüphaneleri	2	0.46
Karakter Eğitimi	1	0.23	Okul Öncesi Eğitim	2	0.46
Kavram Haritası	1	0.23	Okulda Değer Eğitimi	1	0.23
Kavram Öğretimi	1	0.23	Okuma Alışkanlığı	9	2.10
Kavramlaştırma	1	0.23	Okuma Becerisi	8	1.87
Kazanım	1	0.23	Okuma Hataları	2	0.46
Kelime Bilgisi	2	0.46	Okuma Hızı	1	0.23
Kelime Çeşitliliği	1	0.23	Okuma Kültürü	5	1.17
Kelime Hazinesi	5	1.17	Okuma Okuryazarlığı	2	0.46
Kelime Öğretimi	9	2.10	Okuma Stratejileri	1	0.23
Kelime Öğretimi Etkinlikleri	3	0.70	Okumaya Yönelik Tutum	3	0.70
Kelime Öğretimi Stratejileri	2	0.46	Okunabilirlik	2	0.46
Kelime Serveti	2	0.46	Okur Odaklı Yaklaşım	1	0.23
Kelime Sıklığı	3	0.70	Okuryazarlık	3	0.70
Kişisel Söz Varlığı	1	0.23	Ortaöğretim	2	0.46
Kitap	4	0.93	Ortaöğretim Öğrencileri	1	0.23
Kitap Eleştirisi	1	0.23	Osmanlı Devleti	1	0.23
Kitap Okuma	2	0.46	Oturma Şekli	1	0.23
Kitap Sahibi Olma	1	0.23	Öğrenci	1	0.23
Kodlama	1	0.23	Öğrenci Çalışma Kitabı	1	0.23
Kompozisyon	1	0.23	Öğrenme Stilleri	1	0.23
Konuşma Becerisi	2	0.46	Öğretim Ortamları	1	0.23
Kopya Metin	1	0.23	Öğretmen	2	0.46
Koronavirüs	3	0.70	Öğretmen Adayı	2	0.46
Kültür Öğretimi	1	0.23	Öğretmen Beklentileri	1	0.23
LGS	1	0.23	Öğretmen Görüşleri	5	1.17
Matematik Öğretimi	1	0.23	Öğretmen Kılavuz Kitabı	1	0.23
Mecazlı Dil	1	0.23	Öğretmen Yeterlilikleri	1	0.23
Medya Okuryazarlığı	2	0.46	Ölçek	1	0.23
Medya Okuryazarlığı Becerisi	1	0.23	Ölçek Uyarlama	1	0.23

Mesleki Dil	1	0.23	Salgın	2	0.46
Metin	3	0.70	Türk Dili	3	0.70
Nitel Araştırma	1	0.23	Türkçe Ders Kitapları	12	2.81
Ölçme Araçları	1	0.23	Türkçe Dersi	12	2.81
Ölçme Değerlendirme	3	0.70	Türkçe Dersi Etkinlik Kitabı	1	0.23
Öykü	1	0.23	Türkçe Dersi Öğretim Programı	7	1.63
Öykü	1	0.23	Türkçe Dil Becerileri	1	0.23
Öykü Kitapları	1	0.23	PİSA	2	0.46
Özet Çıkarma	2	0.46	Türkçe Eğitimi	32	7.49
Problem	1	0.23	Türkçe Öğretimi Etkinlikleri	1	0.23
Resimli Çocuk Kitapları	1	0.23	Türkçe Öğretmeni	3	0.70
Roman	1	0.23	Türkçenin Güncel Sorunları	1	0.23
Rubrik Değerlendirme	1	0.23	Türkçenin Kuralları	1	0.23
Seçici Dinleme	1	0.23	Türkiye Türkçesi	4	0.93
Serbest Yazma	1	0.23	Uzaktan Eğitim	2	0.46
Ses Temelli Cümle Yöntemi	1	0.23	Üniversite Öğrencisi	1	0.23
Sesli Okuma	2	0.46	Üstün Yetenekliler	4	0.93
Sevim Ak	1	0.23	Üstünlük	1	0.23
Seviye Belirleme Sınavı	1	0.23	Veri Analizi	1	0.23
Sınav	1	0.23	Veri Toplama Araçları	1	0.23
Sınıf Öğretmeni	1	0.23	Web 2.0	1	0.23
Söz Dizimi	1	0.23	Yabancılara Türkçe Öğretimi	5	1.17
Söz Varlığı	24	5.62	Yaratıcı Drama	1	0.23
Sözcük	3	0.70	Yaratıcı Okuma	1	0.23
Sözcüksel Alan	1	0.23	Yazı Türleri	1	0.23
Sözlü İletişim Becerileri	1	0.23	Yazılı Anlatım	2	0.46
Sözlük	2	0.46	Yazınsal Kuram	1	0.23
Sözlüklere Yönelik Tutum	1	0.23	Yazma Alışkanlığı	1	0.23
Strateji	1	0.23	Yazma Becerisi	1	0.23
Şiir Ezberleme	1	0.23	Yazma Düzeyi	1	0.23
Şiir Türleri	1	0.23	Yazma Eğitimi	10	2.34
Teknoloji Eğitimi	1	0.23	Yazma Hatası	3	0.70

Televizyon Dizileri	1	0.23	Yazma Hızı	1	0.23
Tematik Yaklaşım	1	0.23	Yöntem	1	0.23
TEOG	1	0.23	Yurt Dışından Yaşayan Türkler	1	0.23
Terim	1	0.23	Zenginlik	1	0.23
Terminoloji	1	0.23	<b>Toplam</b>	<b>427</b>	<b>100.0</b>
Tutum	5	1.17			
Türk Atasözleri	1	0.23			

Tablo 4’te 2006 ile 2020 yılları arasında Millî Eğitim dergisinde yer alan Türkçe eğitimi ile ilgili makalelerin anahtar kelime dağılımı görülmektedir. Araştırmadan elde edilen verilerden hareketle en fazla tekrar eden anahtar kelimenin “*Türkçe Eğitimi*” (f: 32) olduğu anlaşılmaktadır. Türkçe eğitimini sırasıyla “*Söz Varlığı*” (f: 24), “*Türkçe Ders Kitapları*” (f: 12), “*Türkçe Dersi*” (f: 12) ve “*Yazma Eğitimi*” (f: 10) takip etmektedir. Yazarların anahtar kelime seçiminden de hareketle daha çok “*Türkçe Eğitimi*” ni bir üst çatı olarak kabul eden çalışmalar ortaya koydukları sonucuna ulaşılabilir. Araştırmadan elde edilen veriler dört temel dil becerisi özelinde incelendiğinde yazma ve okuma eğitiminin daha çok çalışıldığı görülmektedir. Dinleme ve konuşma becerisinin yazma ve okuma becerisine göre daha az ele alındığı ifade edilebilir. Temel dil becerilerinin dil gelişimindeki rolü dikkate alındığında tüm dil becerilerine yönelik bilimsel çalışmaların dengeli bir şekilde dağılım göstermesi gerektiği düşünülmektedir. Türkçe eğitimi alanındaki bilim insanlarının yabancı literatürde “neglected skills” ihmal edilmiş beceri olarak kabul edilen dinleme ve konuşma becerisine yönelik daha fazla çalışma yapmaları gerekmektedir.



Şekil 3. 2006-2020 Yılları Arasında Millî Eğitim Dergisinde Yayınlanan Türkçe Eğitimi ile İlgili Çalışmaların Anahtar Kelime Dağılımının Yoğunluk Haritası

Şekil 3'te Millî Eğitim dergisinde yayınlanan Türkçe eğitimi ile ilgili makalelerde yer alan anahtar kelimelerin yoğunluk dağılımı görselleştirilmiştir. Görseldeki kırmızı renk yoğunluğu ve punto büyüklüğü o kümede sayının fazla olduğunu göstermektedir. Dolayısıyla "Türkçe Eğitimi" en fazla tercih edilen anahtar kelime olmuştur. "Söz Varlığı", "Türkçe Ders Kitapları", "Yazma Eğitimi", "Türkçe Dersi Öğretim Programı" tercih edilen diğer anahtar kelimelerdir. Mavi renge doğru gerçekleşen renk değişimi ve kelime puntosunun küçülmesi bu anahtar kelimelerin az tercih edildiğini ifade etmektedir. Şekil incelendiğinde daha çok betimsel çalışmaların yapıldığı anlaşılmaktadır. Ayrıca dört temel dil becerisinden de sadece yazma ve okuma becerisi üzerinde yoğunlaşıldığı ifade edilebilir. Dinleme ve konuşma becerisinin ise yazma ve okuma becerisine göre geri planda kaldığı görülmektedir.

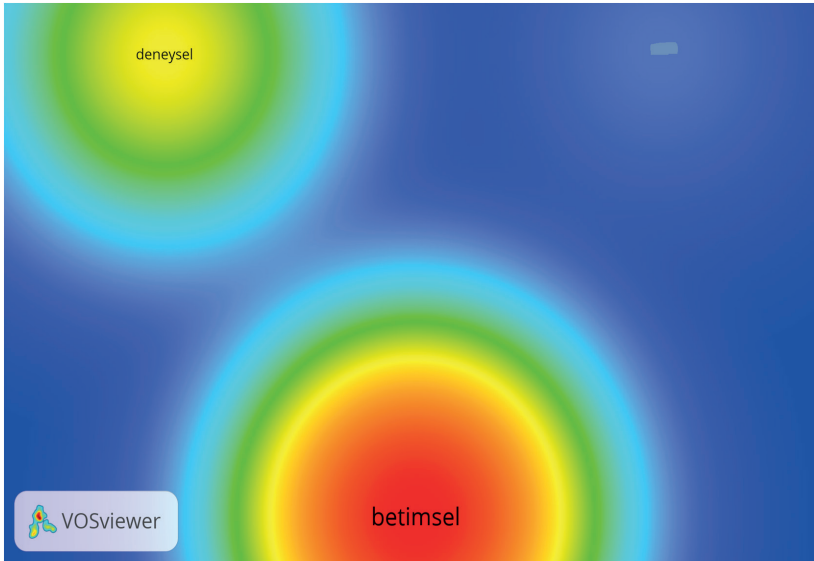
### 3.4. Dördüncü Alt Probleme Yönelik Bulgular

Araştırmanın dördüncü alt problemi olan "2006-2020 yılları arasında Millî Eğitim dergisinde yayınlanan Türkçe eğitimi ile ilgili çalışmaların yöntemlerine göre dağılımı nasıldır?" sorusuna yönelik frekans ve yüzde değerleri Tablo 5'te gösterilmiştir. Aynı alt probleme yönelik yoğunluk haritası ise Şekil 4'te gösterilmektedir.

**Tablo 5.** 2006-2020 Yılları Arasında Millî Eğitim Dergisinde Yayımlanan Türkçe Eğitimi ile İlgili Çalışmaların Yöntemine Göre Dağılımı

Yöntem	f	%
Betimsel	109	80.14
Deneyisel	27	19.86
<b>Toplam</b>	<b>136</b>	<b>100.0</b>

Tablo 5, Millî Eğitim dergisinde yer alan Türkçe eğitimi alanı ile ilgili yayımlanan makalelerin yöntemine göre dağılımını göstermektedir. Tablo incelendiğinde yayımlanan makalelerin büyük çoğunluğunun yönteminin “*Betimsel*” (f: 109) olduğu görülmektedir. “*Deneyisel*” (f: 27) desenler ise yazarlar tarafından çok fazla tercih edilmemiştir. Alana katkısı düşünüldüğünde, Türkçe dersinin uygulanmasında ve dört temel dil becerilerinin kazandırılmasında Türkçe öğretmenlerine yöntem ve teknik açısından yol gösterici olabilecek deneysel çalışmaların sayısının artması gerekmektedir. Özellikle sınıf içi uygulamalarının daha etkin bir şekilde gerçekleştirilmesi adına mevcut öğretim problemlerine çözüm üreten nitelikli çalışmaların bilim insanları tarafından Türkçe eğitimi alanına kazandırılması ülkemizdeki dil öğretimini daha nitelikli bir duruma getireceği düşünülmektedir.

**Şekil 4.** 2006-2020 Yılları Arasında Millî Eğitim Dergisi’nde Yayımlanan Türkçe Eğitimi ile İlgili Çalışmaların Yöntem Dağılımının Yoğunluk Haritası

Şekil 4, Millî Eğitim dergisinde yer alan Türkçe eğitimi ile ilgili makalelerin yöntem dağılımındaki yoğunluğu göstermektedir. Şekil incelendiğinde iki kümenin olduğu görülmektedir. Oluşan bu kümelerden betimsel kümenin kırmızı renk yoğunluğu deneysel kümeye göre daha fazladır. Bu kırmızı renk yoğunluğu, betimsel yöntemle yapılan çalışmaların sayısının deneysel yöntemle yapılan çalışmalara oranla daha fazla olduğunu ifade etmektedir.

#### 4. Beşinci Alt Probleme Yönelik Bulgular

Araştırmamanın beşinci alt problemi olan “2006-2020 yılları arasında Millî Eğitim dergisinde yayımlanan Türkçe eğitimi ile ilgili çalışmaların konu alanlarına göre dağılımı nasıldır?” sorusuna yönelik frekans ve yüzde değerleri Tablo 6’da gösterilmiştir. Aynı alt probleme yönelik yoğunluk haritası ise Şekil 5’te gösterilmektedir.

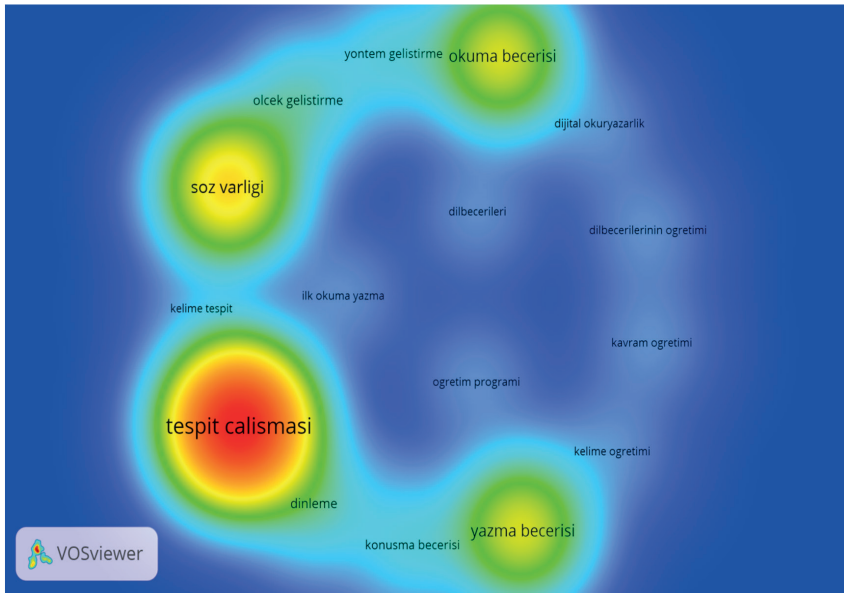
**Tablo 6.** 2006-2020 Yılları Arasında Millî Eğitim Dergisinde Yayımlanan Türkçe Eğitimi ile İlgili Çalışmaların Konu Alanlarına Göre Dağılımı

Konu Alanları	f	%
Dijital Okuryazarlık	1	0.73
Dinleme Becerisi	4	2.95
Dil Becerileri İlişkisi	1	0.73
Dil Becerilerinin Öğretimi	1	0.73
Durum Tespit Çalışması	69	50.74
İlk Okuma-Yazma Öğretimi	1	0.73
Karşılaştırma Çalışması	1	0.73
Kavram Öğretimi	1	0.73
Kelime Öğretimi	1	0.73
Kelime Tespit Çalışması	1	0.73
Konuşma Becerisi	3	2.21
Okuma Becerisi	13	9.57
Öğretim Programı Geliştirme Çalışması	1	0.73
Ölçek Geliştirme Çalışması	4	2.95
Söz Varlığı Çalışması	20	14.71
Yazma Becerisi	12	8.83
Yöntem Geliştirme	2	1.47
<b>Toplam</b>	<b>136</b>	<b>100.0</b>

Tablo 6’da Millî Eğitim dergisinde yayımlanan Türkçe eğitimi ile ilgili makalelerin konu dağılımı yer almaktadır. Tabloya göre en fazla “Durum Tespit Çalışması”nı (f: 69 ) konu alan çalışmalar kaleme alındığı görülmektedir. “Durum Tespit Çalışması” nı sırasıyla “Söz Varlığı Çalışması” (f: 20), “Okuma Becerisi” (f: 13) ve “Yazma Becerisi” (f: 12)



takip etmektedir. Millî Eğitim dergisinde yer alan Türkçe eğitimi alanında yayımlanan makalelerin neredeyse yarısının alanla ilgili herhangi bir konudaki mevcut durumu ortaya çıkarmaya yönelik çalışmalar olduğu ifade edilebilir. Dil öğretimi bir bütün olarak düşünüldüğünde dört temel dil becerisinin dengeli bir şekilde hedef kitleye kazandırılması gerekmektedir. Bu becerilerden biri veya birkaçının ihmal edilmesi dil gelişimini olumsuz etkileyecektir. Bu bağlamda MEB bünyesinde yer alan Millî Eğitim dergisinde Türkçe eğitimine yönelik özellikle dil becerilerinin gelişimini ve mevcut sorunların çözümünü içeren nitelikli çalışmaların yayımlanması son derece önemli düşünülmektedir.



Şekil 5. 2006-2020 Yılları Arasında Millî Eğitim Dergisinde Yayımlanan Türkçe Eğitimi ile İlgili Çalışmaların Konu Alanı Yoğunluk Haritası

Şekil 5'te Millî Eğitim dergisinde yer alan Türkçe eğitimi üzerine yazılan makalelerin konu dağılımı görselleştirilmiştir. Görsel incelendiğinde kırmızı renk yoğunluğu ve punto büyüklüğünün "Durum Tespit Çalışması" kümesinde arttığı görülmektedir. Mavi renge doğru olan renk değişimi ve punto küçüklüğü oluşan bu kümelerde yoğunluğun daha az olduğunu ifade etmektedir. "Durum Tespit Çalışması" nı "Söz varlığı", "Okuma Becerisi" ve "Yazma Becerisi" kümeleri izlemektedir. Görselde oluşan diğer kümelerde kırmızı renk yoğunluğunun oluşmaması bu konuların yazarlar tarafından çok fazla tercih edilmediğini göstermektedir.

## 5. Sonuç ve Tartışma

Millî Eğitim dergisinde yayımlanan Türkçe eğitimine yönelik makalelerin bibliyometrik analizini amaçlayan bu çalışmada şu sonuçlara ulaşılmıştır; Millî Eğitim dergisinde Türkçe eğitimi ile ilgili makaleler en fazla “2016” (f: 35) yılında yayımlanmıştır. 2016 yılını sırasıyla “2019” (f: 16) ve “2010” (f: 15) yılları takip etmektedir. “2007”, “2008” ve “2009” yıllarında ise Türkçe eğitimine yönelik herhangi bir makale yayımlanmamıştır.

Millî Eğitim dergisinde Türkçe eğitimi ile ilgili en fazla “1 yazarlı” (f: 64) makale yayımlanmıştır. Bir yazarlı makaleleri sırasıyla “2 Yazarlı” (f: 53), “3 Yazarlı” (f: 14) ve “4 ve Üzeri Yazarlı” (f: 5) makaleler takip etmektedir. Benzer bir sonuca Karagöz ve Şeref’in (2019) çalışmasında ulaşılmıştır. Yazarların elde ettikleri verilere göre Web of Science veri tabanında taranan dergilerde en fazla “Tek Yazarlı” (f: 100) makale yayımlanmıştır. Tek yazarlı makalelerden en sonra en fazla “İki Yazarlı” (f: 52), “Üç Yazarlı” (f: 22), “Dört Yazarlı” (f: 13) ve “Yedi Yazarlı” (f: 2) makaleler yayımlanmıştır. Karagöz ve Ardıç (2019) yaptıkları araştırmada en fazla “İki Yazarlı” (f: 122) makalelerin yayımlandığı sonucuna ulaşmışlardır. Aynı araştırmada, iki yazarlı makaleleri “Tek Yazarlı” (f: 111), “Üç Yazarlı” (f: 16) ve “Dört Yazarlı” (f: 5) makalelerin takip ettiği görülmektedir.

Türkçe eğitimi ile ilgili makalelerin yazarlarının unvan dağılımına yönelik elde edilen verilerden hareketle Millî Eğitim dergisinde en fazla “Dr. Öğrt. Üyesi” (f: 57) unvanına sahip yazarların makale yayımladığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu unvanı sırasıyla “Doç. Dr.” (f: 48), “Öğretmen” (f: 36), “Arş. Gör.” (f: 33), “Dr” (f: 21), “Prof. Dr.” (f: 20) unvanına sahip yazarlar takip etmektedir. En az araştırmayı ise “Dr. Arş. Gör.” (f: 3) unvanına sahip yazarlar tarafından yayımlanmıştır. Benzer bir sonuca Karagöz ve Ardıç (2019) araştırmalarında ulaşmıştır. Yazarlar, yaptıkları araştırmada en fazla makaleyi “Dr. Öğrt. Üyesi” (f: 110) unvanına sahip yazarların yayımladıklarını tespit etmişlerdir. Dr. Öğrt. Üyesi unvanına sahip yazarları sırasıyla “Doç. Dr.” (f: 91), “Arş. Gör.” (f: 55), “Prof. Dr.” (f: 28) unvanına sahip yazarlar takip etmektedir. Yapılan araştırmaya göre en az makaleyi ise “Dr. Arş. Gör.” (f: 6) unvanına sahip yazarlar yayımlamıştır. Akademik birikimleri göz önünde bulundurulduğunda Prof. Dr. unvanlı akademisyenlerin tecrübe ve akademik birikimlerini bilim dünyası ile daha fazla paylaşmaları hem Türkçe eğitimi hem de diğer alanlara katkı sunacağı düşünülmektedir. Her iki çalışmada da en az araştırma yapanların Dr. Arş. Gör. unvanlı akademisyenlerin olması üzerinde düşünülmesi ve olası sebeplerinin tespit edilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Millî Eğitim dergisinde yayımlanan makalelerde en fazla “Türkçe Eğitimi” (f:32) anahtar kelimesi kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Türkçe eğitimini sırasıyla “Söz Varlığı” (f: 24), “Türkçe Ders Kitapları” (f: 12), “Türkçe Dersi” (f: 12) ve “Yazma Eğitimi” (f: 10) takip ettiği görülmektedir. Karagöz ve Şeref (2019) araştırmalarında benzer bir sonuca ulaşmışlardır. Karagöz ve Şeref’ in (2019) yaptığı araştırmada “Türkçe Eğitimi” (f: 9) anahtar kelimesinin en sık tekrar edilen ikinci anahtar kelime olduğu görülmekte-

dir. İlgili araştırmada ilk sırayı “Okuma” (f: 10) anahtar kelimesi almıştır. Bu sonuçlardan hareketle dil öğretiminde çok fazla tartışma konusu olan dil bilgisi ve öğretiminin anahtar kelime tercihinde yer almaması, ilginç bir sonuç olarak görülmektedir.

Millî Eğitim dergisinde yayımlanan makalelerin yöntemleri incelediğinde en fazla “Betimsel” (f: 109) desenlerin tercih edildiği görülmektedir. “Deneyisel” (f: 27) desenlerin ise betimsel desenlere oranla daha az tercih edildiği sonucuna ulaşılmıştır. Dergide yayımlanan makalelerin konularının sınıflandırılmasına bakıldığında ise yazarlar en fazla “Durum Tespit Çalışması” (f: 69) sınıflandırmasına giren araştırmaları yapmıştır. Yazarların sırasıyla “Söz Varlığı Çalışması” (f: 20), “Okuma Becerisi” (f: 13) ve “Yazma Becerisi” (f: 12) konularına yönelik araştırmalar yaptığı tespit edilmiştir.

Bu çalışma, 2006-2020 yılları arasında Millî Eğitim dergisinde Türkçe eğitimi ile ilgili yayımlanan makalelerin farklı değişkenler açısından bibliyometrik analizini yapmayı amaçlayan bir araştırmadır. Bu çalışma, ilgili dergide Türkçe eğitimi üzerine yapılan akademik yayınların bibliyometrik kimliğini ortaya koyan ilk araştırma olması açısından diğer eğitim alanlarına da örnek teşkil etmesi bakımından önemlidir. Eğitimin farklı disiplinlerine yönelik benzer bibliyometrik analizlerin yapılmasının ilgili alana katkı sağlayacağı öngörülmektedir.

### Kaynakça

- AKGÜN, M. ve KARATAŞ, B. (2017). “Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisinde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi (2000-2006)”, **Muhasebe ve Denetime Bakış**, 17, S 52, ss. 19-34.
- AKTAŞ, E. ve UZUNER-YURT, S. (2015). “Türkçe Eğitimi Alanındaki Makale Özetlerine Yönelik Bir İçerik Analizi”, **Turkish Studies**, 10, S 7, ss. 73-96.
- AL, U. ve COŞTUR, R. (2007). “Türk Psikoloji Dergisi’nin Bibliyometrik Profili”, **Türk Kütüphaneciliği**, 21, S 2, ss. 142-163.
- AL, U., SOYDAL, İ. ve YALÇIN, H. (2010). “Bibliyometrik Özellikleri Açısından Bilig’in Değerlendirilmesi”, **Bilig**, Güz 2010, S 55, ss. 1-20.
- ALTUNBAY, M. ve BIÇAK, N. (2018). “Türkçe Eğitimi Derslerinde “Z Kuşağı” Bireylerine Uygun Teknoloji Tabanlı Uygulamaların Kullanımı”, **Zeitschrift für die Welt der Türken/Journal of World of Turks**, 10, S 1, ss. 127-142.
- APAK, S., EROL, M. ve ÖZTÜRK, S. (2016). “Muhasebe ve Finans Araştırmaları Dergisinde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi”, **Muhasebe ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisi**, Temmuz 2016, S 11, ss. 111-124.
- ATILGAN, D., ATAKAN, C. ve BULUT, B. (2008). “Türkçe Kütüphanecilik Dergilerinin Atf Analizi”, **Türk Kütüphaneciliği**, 22, S 4, ss. 392-413.
- BEŞEL, F ve YARDIMCIOĞLU, F. (2017). “Maliye Dergisi’nin Bibliyometrik Analizi: 2007-2016 Dönemi”, **Maliye Dergisi**, Ocak-Haziran 2017, S 172, ss. 133-151.

Millî Eğitim Dergisinde Yayınlanan Makalelerin Türkçe Eğitimi Açısından Bibliyometrik Anali..

- BİRİNCİ, H. G.(2008). "Turkish Journal of Chemistry'nin Bibliyometrik Analizi", **Bilgi Dünyası**, 9, S 2, ss. 348-369.
- BOYACI, S. ve DEMİRKOL, S. (2018). "Türkçe Eğitimi Alanında Yapılan Doktora Tezlerinin İncelenmesi", **Ana Dili Eğitimi Dergisi**, 6, S 2, ss. 512-531.
- BOZKURT, Ç. Ö. ve GÜRBÜZ, C. (2016). "Pazarlama ve Pazarlama Araştırmaları Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi. Adnan Menderes Üniversitesi", **Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, 5, S 3, ss. 1-23.
- BÖREKÇİ, M. (2013). "Bir Bilim Alanı Olarak Türkçe ve Türkçe Eğitimi", **Düşünce Dünyasında Türkiz Siyaset ve Kültür Dergisi**, 4, S 23, ss. 121-130.
- COŞKUN, E., ÖZÇAKMAK, H. ve BALCI, A. (2012). Türkçe Eğitiminde Eğilimler: 1981-2010 Yılları Arasında Yapılan Tezler Üzerine Bir Meta-Analiz Çalışması. E. Yılmaz, M. Gedizli, E. Özcan ve Y. Koçmar (Ed.), *Türkçenin Eğitimi Öğretimi Üzerine Çalışmalar* içinde (ss. 204-212), Pegem Akademi, Ankara.
- CRESWELL, J. W. (2007). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches* (2nd ed.), Thousand Oaks, Sage, CA.
- ÇELİKKAYA, S., EZANOĞLU, Z. ve KARAÇADIR, V. (2019). "Dergipark Veri Tabanındaki İİBF Dergilerinde Yayınlanan "Bilim ve Teknoloji" Konulu Makalelerin Bibliyometrik Analizi", **KAÜİİBFD**, 10, S 20, ss. 708-725.
- ÇETİNKAYA BOZKURT, Ö. ve ÇETİN, A. (2016). "Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi", **Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi**, 11, S 2, ss 229-263.
- ÇOKIŞLER, E. (2019). "Uluslararası İlişkiler Dergisinin Bibliyometrik Analizi (2004-2017)", **Uluslararası İlişkiler / International Relations**, 16, S 64, ss. 29-56.
- DEMİRKOL, M. ve KUTLUCA, T.(2016). "Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisinin Bibliyometrik Analizi", **Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi**, S 28, ss. 108-118.
- ERBAŞI, A., CABI, A., GÜMRAH, A. ve HAKSES, H. (2017). "Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi", **Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi**, 2, S 20, ss. 206-214.
- GÜNDÜZ, M. (2018). "Türkiye'de 2014-2016 Yılları Arasında Akademik Dergilerde Muhasebe Alanında Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi", **World of Accounting Science**, 20, S 1, ss. 236-257.
- HOTAMIŞLI, M. ve EREM, I. (2014). "Muhasebe ve Finansman Dergisi'nde Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi", **Muhasebe ve Finansman Dergisi**, S 63, ss. 1-20.
- KAN, M., ve UZUN, G. (2016). "Türkçe Eğitimi Alanındaki Yüksek Lisans Tezlerinin Yöntem Bölümlerine İlişkin Sözbilimsel Yapı Özellikleri", **Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, 12, S 1, ss. 331-343.
- KARAGÖZ, D. ve KOZAK, N. (2014). "Anatolia Turizm Araştırmaları Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi: Araştırma Konuları ve Kurumlar Arası İş Birliğinin Sosyal Ağ Analizi ile İncelenmesi", **Türk Kütüphaneciliği**, 28, S 1, ss. 47-61.

- KARAGÖZ, B. ve KOÇ-ARDIÇ, İ. (2019). "Ana Dili Eğitimi Dergisinde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi", **Ana Dili Eğitimi Dergisi**, 7, S 2, ss. 419-435.
- KARAGÖZ, B. ve ŞEREF, İ. (2019). "Değerler Eğitimi Dergisi'nin Bibliyometrik Profili (2009-2018)", **Değerler Eğitimi Dergisi**, 17, S 37, ss. 219-246.
- KIRDAR, E. ve BENLİ, A. (2020). "Sosyal Güvenlik Dergisi'nde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi", **SGD-Sosyal Güvenlik Dergisi**, 10, S 1, ss. 197-216.
- MERRIAM, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. Jossey-Bass, San Francisco.
- ONAT, H., ALTAN, A. ve GÖZTAŞ, Z. (2015). "Atatürk Üniversitesi Dış Hekimliği Fakültesi Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi", **Atatürk Üniversitesi Dış Hekimliği Fakültesi Dergisi**, 25, S 1, ss. 66-70.
- ÖZBEK, C. ve BADEM, A. (2018). "Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi'nde Yayımlanmış Makalelerin Bibliyometrik Analizi (2008-2017)", **Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi**, 11, S 2, ss. 216-247.
- ÖZÇAKMAK, H. (2017). "Türkçe Eğitimi Lisansüstü Araştırmalarında Yeni Yönelimler (2011-2015)", **Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi**, 6, S 3, ss. 1607-1618.
- POLAT, C., SAĞLAM, M. ve SARI, T. (2013). "Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi", **Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi**, 27, S 2, ss. 273-288.
- POLAT, C., SARI, T. ve SAĞLAM, M. (2013). "Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi 'Sanat' Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi", **Sanat Dergisi**, 23, ss. 9-26.
- POLAT, S. (2020). "Sosyoekonomi Dergisinde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi: 2005-2019 Dönemi", **Sosyoekonomi**, 28, S 45, ss. 281-300.
- SEVİM, O. ve İŞCAN, A. (2012). "Türkçenin Eğitimi ve Öğretimi Alanında Yapılan Yüksek Lisans Tezlerinde Geçen Anahtar Kelimelere Dönük Bir İçerik Analizi", **Turkish Studies**, 7, S 1, ss. 1863-1873.
- SEVİM, O. ÖZDEMİR-EREM, N. (2012). "Türkçe Eğitimi Alanındaki Yüksek Lisans Tezlerinin Başlıklarına ve Özetlerine Eleştirel Bir Bakış", **Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim (TEKE) Dergisi**, 1, S 3, ss. 174-186.
- ŞAHBAZ, N. K. ve ÇEKİCİ, Y. E. (2012). "Disiplinler Arası Bir Disiplin Olarak Türkçe Eğitimi", **Turkish Studies**, 7, S 3, ss. 2367-2382.
- ŞAHİN, A., ÇİFTÇİ, B. ve BAŞBAYRAK, M. (2020). "Teknoloji Destekli Türkçe Eğitimi Tezlerinin Eğilimleri", **Uluslararası Eğitim Bilim ve Teknoloji Dergisi**, 6, S 2, ss. 98-114.
- ŞAHİN, E. Y., KANA, F. ve VARIŞOĞLU, B. (2013). "Türkçe Eğitimi Bölümlerinde Yapılan Lisansüstü Tezlerin Araştırma Eğilimleri", **International Journal of Human Sciences**, 10, S 2, ss. 356-378.

Millî Eğitim Dergisinde Yayınlanan Makalelerin Türkçe Eğitimi Açısından Bibliyometrik Anali..

- ŞEREF, İ. ve KARAGÖZ, B. (2019). "Türkçe Eğitimi Akademik Alanına İlişkin Bir Değerlendirme: Web Of Science Veri Tabanına Dayalı Bibliyometrik İnceleme", **Journal of Language Education and Research**, 5, S 2, ss. 213-231.
- TAŞKIN, Z. ve ÇAKMAK, T. (2010). "Başlangıcından Bugüne Bilgi Dünyası Dergisi'nin Bibliyometrik Profili", **Bilgi Dünyası**, 11, S 2, ss. 332-348.
- TEMELLİ, F. ve KARCIOĞLU, R.(2018). "Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisinde Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi: 2010-2017 Dönemi", **Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi**, 11, S 2, ss. 248-268.
- TURAN, L, SEVİM, O , TUNAGÜR, M . (2018). "Türkçe Eğitimi Alanında Hazırlanan Doktora Tez Özetlerine Yönelik Bir İçerik Analizi", **Uluslararası Türk Eğitim Bilimleri Dergisi**, 2018, S 11, ss. 29-44.
- ULU, S. ve AKDAĞ, M. (2015). "Dergilerde Yayınlanan Hakem Denetimli Makalelerin Bibliyometrik Profili: Selçuk İletişim Örneği", **Selçuk İletişim**, 9, S 1, ss. 5-21.
- VARIŞOĞLU, B., ŞAHİN, A. ve GÖKTAŞ, Y. (2013). "Türkçe Eğitimi Araştırmalarında Eğilimler", **Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri**, 13, S 3, ss. 1767-1781.
- YALÇIN, H. (2010). "Millî Folklor Dergisinin Bibliyometrik Analizi (2007-2009)", **Millî Folklor**, 22, S 85, ss. 205-211.
- ZAN, B. U. (2012). Türkiye'de Bilim Dallarında Karşılaştırmalı Bibliyometrik Analiz Çalışması. Doktora Tezi. Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- ZENCİR, E. ve KOZAK, N. (2012). "Sosyal Bilimler Enstitü Dergilerinde Yayınlanan Turizm Makalelerinin Bibliyometrik Profili (2000-2010)", *VI. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi Bildiri Kitabı* içinde ss. 673-682, Antalya.