

POTANSİYEL GİRİŞİMCİLER OLARAK ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMLERİNİ BELİRLEMeye YÖNELİK BİR ARAŞTIRMA

Ömer Faruk İŞCAN

Doç.Dr.

Atatürk Üniversitesi

E-posta: omer_iscan@hotmail.com

Erdoğan KAYGIN

Arş. Gör.

Kafkas Üniversitesi

E-posta:erdogankaygin@hotmail.com

Özet

Bu çalışmada potansiyel girişimciler olan üniversite öğrencilerinin girişimciliğe olan eğilimleri belirlenmeye çalışılmıştır. Bu bağlamda önce girişimcilik, girişimci kavramları açıklanmış daha sonra yer alan uygulama kısmında ise Kafkas Üniversitesi ve Kırıkkale Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi son sınıf öğrencileri üzerinde bir uygulama yapılmıştır. Araştırma sonucunda üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimine sahip oldukları görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: *Girişimcilik, girişimci, üniversite öğrencisi*

JEL Sınıflaması: L26

AN INVESTIGATION TO DETERMINE THE ENTREPRENEURSHIP TENDENCY OF UNIVERSITY STUDENTS AS POTANTIAL ENTREPRENEURS

Abstract

In this study, the tendency of university students who are potantial entrepreneurs, towards entrepreneurship has been tried to be determined. In this context, firstly entrepreneurship, entrepreneur concepts have been explained then in the practical section, a practical work has been performed on final year students at the Economics and Management Faculties of Kafkas University and Kırıkkale University. At the end of study, it has been observed that university students have tendency towards entrepreneurship

Key Words: *Entrepreneurship, entrepreneur, university student*

JEL Classification: L26

1. GİRİŞ

Ekonomik, sosyal, kültürel, teknolojik, psikolojik, kişilik özellikleri ve demografik unsurların birleşmesiyle ortaya çıkan girişimcilik, bireylerin yüksek bir girişimcilik motivasyonuna ve girişimcilik ruhuna sahip olmaları ve girişimcilik faaliyetlerine isteklilik göstermeleriyle ortaya çıkmaktadır.

Fırsat ve yenilik kovalayan, yakaladıklarında ilgili riskleri de hesap ederek üretim yapmak üzere üretim faktörlerini birleştiren dinamik bireyler bir toplumda ne kadar fazla ise toplumun gelişmişlik seviyesi de o kadar yüksektir (Demirel ve Tikici, 2004:49). Bir ülkenin ekonomik bağlamda gelişmesi o ülke insanların girişim gücünün varlığına bağlıdır. Çünkü girişimci insanlar, sermaye bulabilen, sermayeyi yatırıma dönüştüren ve her sürece değer katarak ürün/hizmet üretiminin ve pazara sunumunun gerçekleşmesini sağlayan ve sonuçta tekrar gelir yaratabilen kişilerdir (İrmiş vd., 2008:57).

Bir girişimcinin aldığı eğitimden başlayarak bu eğitimini kullanabilme yetisine, ailede ve toplumda kendisine tanınan olanaklara ve iş yüküne kadar her şey girişimcinin hareket noktası olmaktadır (Kutaniş ve Hancı 2004:457). Girişimcilik eğitimi, özellikle gençlerin girişimsel tutum ve davranışlarının oluşmasında en önemli faktörlerin başında gelmektedir. Genel olarak eğitimin gençlerin tutum ve gelecekle ilgili arzu ve hayalleri üzerindeki etkisinden dolayı potansiyel girişimcilerin yetiştirilmesi ve geliştirilmesi bakımından da eğitimin bir gereksinim olarak önemi anlaşılmaya başlanmıştır (Dündar ve Ağca, 2007:123). Girişimcilik potansiyeli taşıyan bireylerin özellikleri; yeniliklere açık, risk almaya eğilimli, yaratıcı, yetenekli ve fırsat odaklılık şeklinde açıklanmaktadır. Bu özellikleri taşıyan bireyler ‘potansiyel girişimci’ olarak tanımlanmaktadır (Cansız, 2007:28). Bir toplumda başarılı girişimcilerin olması ve girişimcilerin sayılarının artması için girişimcilik eğitimi alan ve girişimci olma arzusu taşıyan potansiyel girişimcileri girişimciliğe yönlendirmek gerekmektedir.

2. GİRİŞİMCİLİK, GİRİŞİMCİ

Girişimcilik kavramı, literatürde pek çok yazar tarafından farklı boyutları vurgulanarak tanımlanmaya çalışılmıştır. Kavramla ilgili yapılan bütün tanımlamalarda ortak nokta girişimciliğin çeşitli fırsatların değerlendirildiği bir süreç olarak ele alındığıdır (Dündar ve Ağca, 2007:124). Girişimcilik; birey ve toplum için değer yaratan, ekonomik fırsatlara cevap veren veya ekonomik fırsatlar yaratan bireyler tarafından ortaya konulan, getirdiği yeniliklerle

ekonomik sistemde değişikliklere neden olan (Yılmaz ve Sünbül, 2009:196) ve fırsatları tanımlama, ya da fırsat yaratma ve daha sonra fırsatlardan yararlanma sürecidir. Girişimcilik bir süreç olarak evrensel bir olgudur (Morris vd., 2009:431). Girişimcilik firmanın sürekli olarak yenilenmesi, yenilikçi ve yapısal olarak pazarlarında ve faaliyet alanlarında risk alma yeteneğini ve değer yaratan girişimlerinde yenilikler yaratan kanalları ifade eder (Tajeddini, 2010:222). Girişimcilik; kendi amaçlarını gerçekleştirmek, ulaşılabilir kaynakların yenilikçi birleşimlerini gerçekleştirmek, belirsizlik ve risk alma davranışlarını gerçekleştirmek, riskten kaçış veya riski en alt düzeye indirmek, ve proaktif ve fırsata arama davranışlarını gerçekleştirmektir (Gupta vd., 2004:242). Girişimcilik, geri kalmış ekonomilerde yapılanmanın, gelişmekte olan ülkelerde kalkınmanın, gelişmiş ekonomilerde ise dinamizmin, yeni zenginlik ve refah yaratmanın yapı taşıdır (Naktiyok, 2004:11). Dolayısıyla girişimcilik günümüzde toplumların gelişmişliğine etki eden ve ekonomik durumunu gösteren bir kavramdır. Bu sebepten dolayı önem arz etmektedir.

Girişimci belirli bir mal veya hizmeti üretmek, üretip pazarlamak veya yalnızca pazarlamak için, kendisine ait veya başkalarından temin ettiği sermayeyi üretim faktörlerine yatıran ve böylece kar veya zarar etme olasılığını göze alan özel veya tüzel kişi şeklinde ifade edilebilir (Şimşek, 2007:24). “Girişimciler faaliyette bulunan bir organizasyon içinde yenilenmeyi ve yeniliği teşvik eden yada yeni organizasyonlar yaratan, bir kurumun bir parçası olarak veya bağımsız bir şekilde faaliyette bulunan bireyler veya birey gruplarıdır” (Nybakk ve Hansen, 2008: 474). Girişimci kavramının farklı disiplinler tarafından da tanımlandığı görülmektedir. Bir ekonomist için girişimci, kaynakları, işgücünü, materyalleri ve diğer kaynakları bir araya getirerek önceki değerinden daha büyük bir değer yaratan, aynı zamanda da değişimi, yenilikçiliği ve yeni bir düzen anlayışını ortaya koyan bir birey olarak tanımlanabilir. Bir psikolog için girişimci, bir şeyler elde etme veya bir şeye ulaşma, deneyimler edinme, başarıya veya başkalarının muhtemel otoritesinden kaçma veya otoriteye sahip olma ihtiyacı ve arzusu olan ve bu tür güdülerle harekete geçen bir birey olarak tanımlanabilir. Bir iş adamı için ise bir girişimci, bir tehdit unsuru, sıkı bir rakip anlamına gelebileceği gibi bir müşteri, bir işbirlikçi, veya diğerlerinin refahı ve mutluluğu için çalışan bir birey olarak tanımlanmaktadır (Kurt vd., 2006:100-101). Girişimci, fırsatların farkına varır, onları değerlendirir ve pazarlanabilir bir fikirlere dönüştürür. Fırsatlara zamanla, çabayla, parayla, ve becerilerle değer katar; bu fikirleri uygulamak için rekabetçi pazarın risklerini dikkate alır ve bu çabalarından ödül sağlar (Karabulut, 2009:332).

Son zamanlara kadar yeni işletme kurma kararları hakkındaki araştırmaların çoğu girişimcilerin kişilik özelliklerine odaklanmıştır (Ulhøi, 2005:939). Bu özellikler başarıya ihtiyacı, kontrol odağı, risk alma eğilimi, belirsizliğe karşı tolerans, yenilik, kendine güven gibi özelliklerdir.

3. GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMİNİN BELİRLENMESİNE YÖNELİK BİR UYGULAMA

3.1.Araştırmanın Amacı ve Yöntemi

Bu çalışmanın amacı, Kafkas Üniversitesi ve Kırıkkale Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi son sınıf öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini belirlemektir. Araştırmada kullanılacak verilerin toplanması için anket yöntemi kullanılmıştır. Anket öğrencilere gerekli açıklamalar yapılarak dağıtılmıştır. Anket uygulaması, kısa sürede iş hayatına atılacak son sınıf öğrencilerine uygulanmıştır. Uygulamaya katılan öğrencilere (işletme, iktisat ve kamu yönetimi bölümü öğrencileri) toplam 400 anket dağıtılmış ve bunlardan geri dönmeyen, hatalı ve eksik doldurmalarından kaynaklanan sebeplerden dolayı 366 tanesi değerlendirilmeye alınmıştır. Ankette 5'li Likert ölçeği kullanılmış ve elde edilen veriler için SPSS programıyla gerekli analizler yapılmıştır.

3.2.Araştırma Bulguları ve Yorum

Tablo 1: Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Demografik Özellikleri ve Girişimcilik Eğilimleri

Değişken	Seçenekler	Kişi Sayısı	Yüzde	
İl	Kars	186	50,8	
	Kırıkkale	180	49,2	
Cinsiyet	Kars	Bayan	91	48,9
		Erkek	95	51,1
	Kırıkkale	Bayan	123	68,3
		Erkek	57	31,7
	Toplam	Bayan	214	58,5
		Erkek	152	41,5
Yaş Grubu	Kars	22'den küçük	23	12,4
		22-24 arası	146	78,5
		24'ten büyük	17	9,1
	Kırıkkale	22'den küçük	50	27,8
		22-24 arası	126	70,0
		24'ten büyük	4	2,2
	Toplam	22'den küçük	73	19,9
		22-24 arası	272	74,3
		24'ten büyük	21	5,8
	Toplam	1	90	24,6
		2	114	31,1

	3	59	16,1
	4 ve Üstü	103	28,2

Tablo2: Araştırmaya Katılanların Girişimcilik İle İlgili Demografik Özelliklerine İlişkin Bulgular

Girişimcilik Faaliyetinde Bulunma		%30	104	28,4	
		%50	90	24,6	
		%60 ve Üstü	34	9,3	
	Kars	Evet	83	44,6	
Hayır		59	31,7		
Olmasını İsterdim		44	23,7		
İş Fikri Olması	Kırıkkale	Evet	48	26,7	
		Hayır	61	33,9	
		Olmasını İsterdim	71	39,4	
	Toplam	Evet	131	35,8	
		Hayır	120	32,8	
		Olmasını İsterdim	115	31,4	
Toplam		366	100		
Hangi Sektörde Çalışmayı Düşündüğü		Kamu s.prestijli bir işte	94	50,5	
		Kırıkkale	Özel s. herhangi bir işte	8	4,4
			Özel s. prestijli bir işte	33	18,3
			Kamu s. herhangi bir işte	30	16,7
	Toplam	Kamu s.prestijli bir işte	109	60,6	
		Özel s. herhangi bir işte	18	4,9	
		Özel s. prestijli bir işte	84	23,0	
		Kamu s. herhangi bir işte	61	16,6	
		Kamu s.prestijli bir işte	203	55,5	
	İş Kurma Olasılığı	Kars	Hiç Yok	58	31,2
%30			54	29,0	
%50			56	30,1	
%60 ve Üstü			18	9,7	
Kırıkkale		Hiç Yok	80	44,4	
		%30	50	27,8	
		%50	34	18,9	
		%60 ve Üstü	16	8,9	
Toplam		Hiç Yok	138	37,7	

Araştırmaya katılan öğrencilerden Kars'ta öğrenim görenlerin girişimcilik faaliyetlerinde bulunanların oranı %31,7 (59) iken Kırıkkale'de öğrenim görenlerde bu oran %21,7'ye (39) düşmektedir. İleride kendi işini kurmak istemediği takdirde hem Kars'taki öğrenciler (94) hem de Kırıkkale'deki öğrenciler (109) ağırlıklı olarak kamuda prestijli bir işte çalışmak istemektedirler. Kars'taki öğrencilerde mezun olduktan sonra 1 yıl içinde bir iş kurma olasılığını yüzde 30 görenlerin oranı %29 (54), yüzde 50 görenlerin oranı %30,1 (56) ve yüzde 60 ve üzerinde görenlerin oranı ise %9,7'dir (18). Kırıkkale'deki öğrencilerde mezun olduktan sonra 1 yıl içinde bir iş kurma olasılığını yüzde 30 görenlerin oranı %27,8 (50), yüzde 50 görenlerin oranı %18,9 (34) ve yüzde 60 ve üzerinde görenlerin oranı ise %8,9'dur (16). Kars'ta öğrenim gören öğrencilerin %44,6'sında (83) kimseyle paylaşmadığı bir iş fikri bulunmakta iken Kırıkkale'de öğrenim gören öğrencilerde bu oran %26,7'ye (48) düşmektedir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin %50,8'i (186) Kars'ta ve %49,2'si (180) ise Kırıkkale'de öğrenim görmektedir. Kars'ta öğrenim görenlerin %48,9'u (91) bayan iken %51,1'i (95) erkek, Kırıkkale'de öğrenim görenlerin %68,3'ü (123) bayan iken %31,7'si (57) erkektir. En yoğun görülen yaş grubu hem %78,5 (146) ile Kars'ta hem de %70 (126) ile Kırıkkale'de 22-24 yaş arasındadır.

Uygulanan doğrulayıcı faktör analizi sonucunda 28 madde ve 6 faktör elde edilmiştir ve bu 6 faktör toplam varyansın %51,75'ini açıklamaktadır. Elde edilen faktörlerin Cronbach Alfa güvenilirlik analizi sonuçları Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 3: Faktör Analizi Sonuçları

	Faktör Yükleri	Özdeğer	Varyans Açıklama Oranı (%)
Faktör 1: Kendine Güven	-	4,13	13,76
Kendimi büyük hedeflere ulaşma konusunda azimli buluyorum	0,71		
Başarabilme yeteneğim konusunda kendime güvenirim	0,70		
Zekam ve kapasitem sayesinde karşılaştığım zorluklarla baş edebilirim	0,61		
Girişimci kelimesi beni tanımlar	0,51		
Faktör 2: Yenilik	-	2,83	9,42
Diğer insanlar çevrede olağan dışı bir şeyler görmediği halde ben işle ilgili fırsatları algılayabilirim	0,69		
Her zaman mevcut yöntemlerden daha iyi yöntemlerin var olduğuna inanırım	0,65		
Bir konu üzerinde farklılık yaratacak düşünceler ortaya koyma yeteneğine sahibim	0,65		
Yeni, ilginç, hatta çılgın fikirleri üretme yeteneğine sahibim	0,60		
İşlerin yapılma şeklini değiştirmekten kaçınmam	0,54		
İnsanlar girişimcilerden etkilenirler	0,53		
Faktör 3: Başarma İhtiyacı	-	2,80	9,32
Rekabeti severim çünkü rekabet daha fazla çalışmamı sağlar	0,65		
Bir şeyi onu yapmış olmak için değil mükemmel yapmış olmak için yaparım	0,64		
İlerleyen yıllarda kendi işimi kurmak istiyorum	0,57		
Hayatta hiçbir şey büyük başarıların yerini tutamaz	0,46		
Başarılı olduğumu hissetmezsem yüksek ücretlide olsa o işi yapmaktan hoşlanmam	0,40		
Faktör 4: Kontrol Odağı	-	2,03	6,77
Bir şeylerin olmasını beklemek ya da seyretmek yerine ben kendim bir şeyler yapmayı tercih ederim	0,69		
Yaptığım işlerle ilgili karşılaştığım her türlü gelişme kontrolüm altındadır	0,64		
Kendi hareketlerimi kendim kontrol ederim	0,57		
Başkasının gözetimi olmadığı zamanlarda daha başarılı olurum	0,52		
Kendi işinde çalışmak başkasının işinde çalışmaktan daha keyiflidir	0,51		
Yaşamımdaki olayların sonuçlarını şans ve kötü kader değil	0,44		

ben etkilerim			
Faktör 5: Risk Almak	-	1,97	6,58
Kendimi risk alabilen biri olarak görüyorum	0,65		
Hisselerinin kar getirebileceğini hesaplayabildiğim bir ortaklığa paramı yatırmaktan çekinmem	0,63		
Yaptığım işte yükselmek için büyük risk almaya gönüllüyüm	0,59		
Başarı için doğru zamanda doğru işi yapmak gerekir	0,58		
Kriz durumlarında bile girişimcilikte bulunmak gerekmektedir	0,40		
Faktör 6: Belirsizliğe Karşı Tolerans	-	1,77	5,91
İşin sürekli ve güvenli olması benim için önemli değildir	0,55		
Düzensiz şartlarda çalışmaktan zevk alırım	0,47		

Tablo 4: Cronbach Alfa Güvenirlik Analizi Sonuçları

Faktör	Madde Sayısı	Cronbach Alfa	Güvenirlik Düzeyi
Kendine Güven	4	0,738	Oldukça Güvenilir
Yenilik	6	0,788	Oldukça Güvenilir
Başarma İhtiyacı	5	0,681	Oldukça Güvenilir
Kontrol Odağı	6	0,756	Oldukça Güvenilir
Risk Almak	2	0,606	Oldukça Güvenilir
Belirsizliğe Karşı Tolerans	5	0,732	Oldukça Güvenilir

Cronbach Alfa Güvenirlik Analizi sonuçlarına göre; tüm faktörlerin oldukça güvenilir düzeyde olduğu görülmüştür.

Tablo 5: Ölçeklerin Ortalama ve Standart Sapma Sonuçları

Ölçek	\bar{X}	S.S.
Kendine Güven	3,71	0,850
Yenilik	3,59	0,789
Başarma İhtiyacı	3,65	0,794
Kontrol Odağı	3,80	0,781
Risk Almak	3,66	0,788
Belirsizliğe Karşı Tolerans	2,50	1,146

Bu sonuçlara göre; öğrencilerin kendine güvenlerinin bulunduğu ($\bar{X}=3,71$), yenilikçilik eğilimine sahip oldukları, ($\bar{X}=3,59$), başarıya ihtiyaç duydukları ($\bar{X}=3,65$), kontrol odağına sahip oldukları ($\bar{X}=3,80$) ve risk alma eğilimlerinin bulunduğu ($\bar{X}=3,66$) ancak belirsizliğe tolerans göstermedikleri ($\bar{X}=2,50$) görülmektedir.

Tablo 6: Bayanlar ile Erkekler Arasında Farklılık Olup Olmadığının İncelenmesi

Ölçek	Bayan (n=214)		Erkek (n=152)		t	p
	\bar{X}	S.S.	\bar{X}	S.S.		
Kendine Güven	3,66	0,847	3,78	0,852	-1,322	0,187
Yenilik	3,54	0,778	3,68	0,799	-1,677	0,094
Başarım İhtiyacı	3,57	0,789	3,76	0,790	-2,319	0,021*
Kontrol Odağı	3,75	0,776	3,87	0,784	-1,389	0,166
Risk Almak	3,59	0,814	3,75	0,741	-1,914	0,056
Belirsizliğe Karşı Tolerans	2,36	1,090	2,71	1,194	-2,887	0,004**

*: p<0,05, **: p<0,01

Tabloya göre; sadece “başarım İhtiyacı” ile “belirsizliğe karşı tolerans” ölçekleri için bayan öğrenciler ile erkek öğrenciler arasında %95 güvenirlikle anlamlı farklılıklar bulunmakta (p<0,05), diğer ölçekler için ise bayan ve erkek öğrenciler arasında %95 güvenirlikle anlamlı farklılıklar bulunmamaktadır (p>0,05). Erkek öğrencilerin, “başarım ihtiyacı” ve “belirsizliğe karşı tolerans” gösterme konularında bayan öğrencilerden anlamlı derecede daha başarılı oldukları görülmüştür.

Tablo 7: Girişimcilik Faaliyetinde Bulunan veya Bulunmayan Öğrenciler Arasında Farklılık Olup Olmadığının İncelenmesi

Ölçek	Bulunmayan(n=268)		Bulunan (n=98)		t	p
	\bar{X}	S.S.	\bar{X}	S.S.		
Kendine Güven	3,62	0,841	3,94	0,834	-3,175	0,002**
Yenilik	3,54	0,748	3,73	0,878	-2,012	0,045*
Başarım İhtiyacı	3,62	0,775	3,72	0,842	-1,070	0,285
Kontrol Odağı	3,75	0,774	3,94	0,786	-2,005	0,046*
Risk Almak	3,63	0,758	3,74	0,861	-1,265	0,207
Belirsizliğe Karşı Tolerans	2,41	1,129	2,76	1,158	-2,606	0,010*

*: p<0,05, **: p<0,01

Tabloya göre; “kendine güven”, “yenilik”, “kontrol odağı” ve “belirsizliğe karşı tolerans” için daha önce girişimcilik faaliyetinde bulunan veya bulunmayan öğrenciler arasında %95 güvenirlikle anlamlı farklılıklar bulunmakta ($p<0,05$), diğer boyutlar için ise daha önce girişimcilik faaliyetinde bulunan veya bulunmayan öğrenciler arasında %95 güvenirlikle anlamlı farklılıklar bulunmamaktadır ($p>0,05$). Daha önce girişimcilik faaliyetinde bulunan öğrencilerin, “kendine güven”, “yenilik”, “kontrol odağı”na sahip olma ve “belirsizliğe karşı tolerans” gösterme konularında daha önce girişimcilik faaliyetinde bulunmamış öğrencilerden anlamlı derecede daha başarılı oldukları görülmüştür.

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

Toplumların gelişmesinde ve sürdürülebilir bir rekabet avantajı elde etmesinde girişimcilik özelliği gösteren kişileri girişimciliğe yönlendirmek ve girişimcilerin sayısını arttırmak önemli bir konudur. Bu önemden hareketle potansiyel girişimciler olan üniversite öğrencileri ele alınmıştır. Elde edilen sonuçlara göre,

hem Kars'taki hem de Kırıkkale'deki öğrencilerin önemli sayılacak derecelerde girişimcilik faaliyetinde buldukları, iş kurma olasılıklarının olduğu ve iş fikirlerinin bulunduğunu ifade etmişlerdir. Öğrencilerin kendine güvendikleri, yenilikçilik eğilimine sahip oldukları, başarıya ihtiyaç duydukları, kontrol odağına sahip oldukları, ve risk alma eğilimlerinin bulunduğu ancak belirsizliğe tolerans göstermedikleri görülmüştür. Bu sonuçlara göre, öğrencilerin girişimciliğe eğilimli olduklarını ifade etmek mümkündür

Erkek öğrencilerin, “başarma ihtiyacı” ve “belirsizliğe karşı tolerans” gösterme konularında bayan öğrencilerden anlamlı derecede daha başarılı oldukları görülmüştür. Daha önce bir girişimcilik faaliyetinde bulunmuş öğrencilerin bulunmayanlara göre daha çok girişimcilik özelliği gösterdikleri görülmüştür. Bir girişimcilik faaliyetinde bulunsun veya bulunmasın potansiyel girişimci özelliği gösteren her bir bireyin topluma daha fazla katkı sağlaması adına girişimcilik eğitiminin yaygınlaştırılması, girişimcilik engellerinin ortadan kaldırılarak bireylerin girişimciliğe yönlendirilmeleri gerekli görülmektedir. Girişimcilik eğilimini belirlemek bu çalışmanın amacı olmakla birlikte girişimcilik eğitiminin yaygınlaştırılması ve bireyleri girişimciliğe yönlendirmek konu hakkında başka çalışmaları gerekli kılmaktadır.

KAYNAKLAR

Cansız, Emine. “Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerinin Belirlenmesi: Süleyman Demirel Üniversitesi Öğrencileri Üzerinde Bir Çalışma”, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Isparta, 2007.

Demirel, Erkan, T. & Tikici, Mehmet. “Kültürün Girişimciliğe Etkileri”, Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları, 2004, ss. 49-58.

Dündar, Süleyman & Ağca, Veysel. “Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisans Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerinin İncelenmesine İlişkin Ampirik Bir Çalışma”, H.Ü. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, Cilt 25, Sayı 1, 2007, ss.121-142.

Gupta, V. & MacMillan, I. C. & Surie, G. “Entrepreneurial Leadership: Developing And Measuring A Cross-Cultural Construct”, Journal Of Business Venturing, 19, 2004, ss. 241-260.

İrmiş, Ayşe & Durak, İbrahim & Özdemir, Lütfiye, “Gaziantep’li Girişimcilerin Genel Özellikleri”, 2. Uluslararası Girişimcilik Kongresi, Kırgızistan- Türkiye Manas Üniversitesi Yayınları:112, Kongreler Dizisi:16, Bışkek, 2008, ss. 56-65

Karabulut, A. Tuğba. “Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerini Ve Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma”, Marmara Üniversitesi İİBF Dergisi, 26, 1, 2009, ss.331-356.

Kurt, Mustafa .& Ağca, Veysel. & Erdoğan, Saffet. “Afyonkarahisar İli Girişimcilik Performansının Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Analizi”, Afyon Kocatepe Üniversitesi İİBF Dergisi, 8, 2, 2006, ss. 97-114.

Kutaniş, Rana Özen, & Hancı, Ayşegül, Kadın Girişimcilerin Kişisel Özgürlük Algılamaları, 3. Ulusal Bilgi, Ekonomi ve Yönetim Kongresi, 25-26 Kasım 2004, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, ss. 457-464.

Morris, M. H. & Vuuren, J. v. & Cornwall, J.R. & Scheepers, R. “Properties Of Balance: A Pendulum Effect In Corporate Entrepreneurship”, Business Horizons, 52, 2009, ss. 429-440.

Naktiyok, Atılhan, İç Girişimcilik, Beta Yayınları, İstanbul, 2004.

Nybakk, E. & Hansen, E. “Entrepreneurial Attitude, Innovation And Performance Among Norwegian Nature-Based Tourism Enterprises”, Forest Policy And Economics, 10, 2008, ss. 473-479.

Şimşek, M. Ş. İşletme Bilimlerine Giriş, Adım Ofset ve Matbaacılık, Konya, 2007.

Tajeddini, K. “Effect Of Customer Orientation And Entrepreneurial Orientation On Innovativeness: Evidence From The Hotel Industry In Switzerland”, *Tourism Management*, 31, 2010, ss. 221-231.

Ulhøi, J. P. “The Social Dimensions Of Entrepreneurship”, *Technovation*, 25, 2005, ss. 939-946.

Yılmaz, Ercan & Sünbül, Ali Murat. “Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeğinin Geliştirilmesi”, *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 21, 2009, ss. 195-203.