

ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR BÖLÜMÜNÜN 1992 YILI ÖZEL YETENEK SINAV SONUÇLARININ ANALİZİ

Füsun ÖZTÜRK*, Gonca İNCE*

ÖZET

Bu araştırma, Çukurova Üniversitesi (Ç.Ü.) Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü yetenek sınavına giren yaş ortalamaları 19.71 ± 2.48 , olan 1837 aday öğrenci üzerinde yapılmıştır. Sınavı kazanan 50 kişi ($boy = 1.71 \pm 0.1$ ve $vücut ağırlığı = 61.6 \pm 9.2$ kg olan 20 bayan-30 erkek) ile sınavı kazanamayan 1787 kişinin ($boy = 73 \pm 0.1$ ve $vücut ağırlığı = 63.5 \pm 9.2$ kg. olan 385 bayan-1402 erkek) 7 farklı test sonuçları ile ÖSS puanları, boyları ve vücut ağırlığı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı araştırılmıştır. Ek olarak, sınavı kazanan 50 öğrenciden 32'sine (13 bayan, 19 erkek) 1992-93 öğretim yılı sonunda tekrar aynı testler uygulanmıştır. Yine önceki ve sonraki test sonuçları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığına bakılmıştır. Sonuçlar, SPSSX programı içerisinde T Test groups (Grup T Testi karşılaştırılması) yöntemi kullanılarak elde edilmiştir. Karşılaştırmalar sonunda bayanlarda 5, erkeklerde 4 testin sonuçları arasında 0.05 düzeyinde anlamlı farklılıkların bulunduğu saptanmıştır.

THE ANALYSIS OF ENTRANCE EXAMINATION RESULTS TO ÇUKUROVA UNIVERSITY, DEPARTMENT OF P.E. AND SPORTS (1992)

SUMMARY:

This study was carried out on 1837 (aged $x = 19.71 \pm 2.8$) candidates taken physical ability tests for the enrollment of Çukurova University Faculty of Education Department of Physical Education and Sports. The results of 50 successful (20 females, 30 males) students were compared with other 1787 failed candidates (385 females, 1402 males). Student Selection Examination (Öğrenci Seçme Sınavı=ÖSS) results were also compared and analysed. 32 of the students registered to the University in the year 1992-1993 have been reexamined at the end of the academic year by using the same test battery.

* Çukurova Üniversitesi, Eğitim Fak. Beden Eğ. ve Spor Böl., Adana

Statistically significant differences were observed between successful and failed candidates and also between pre and post measurements of registered students.

Keyword: Entrance Etam

GİRİŞ

Türkiye genelinde Beden Eğitimi ve Spor Bölümü'ne ön kayıt ve özel yetenek sınavı ile öğrenci alımı yapılmaktadır. Her bölüm, özel yetenek sınavını kendisi belirlemekte ve beden eğitimi öğretmeni olmaya en yatkın adayları seçmek için çaba sarfetmektedir. Hangi seçim şeklinin daha doğru olduğu konusunda düşünce birliğine varılmış değildir. Diğer yandan sınav şeklinin tespitinde her üniversitenin sahip olduğu olanaklar da (Elektronik donanım, tesis ve öğretim elemanları vb) etkili olmaktadır. 1992-93 öğretim yılında bölümümüzde uygulanan özel yetenek sınavı iki aşamalı olarak gerçekleştirilmiştir. Birinci aşamada sporcuların psikomotor özelliklerini ölçen 7 test (El kavrama kuvveti % 5, bacak kuvveti % 5, dikey sıçrama % 5, esneklik % 10, 30 m sürat koşusu % 15, koordinasyon ve sürat koşusu % 25, 20 m. mekik koşusu % 15) uygulanarak spora yatkınlık düzeyleri belirlenmiştir. Bu aşama sonunda bölüm kontenjanının % 50 fazlası oranında aday (30 bayan, 45 erkek=75 sporcu) ikinci aşamaya katılmaya hak kazanmıştır. İkinci aşamada ise, adayların alan bilgisini ve genel kültür düzeylerini ölçen yazılı sınav yapılmıştır.

Değerlendirmelerde, birinci aşama % 80, ikinci aşamanın % 20 oranında başarı notunu etkileyen bulmuştur.

Tablo 1: Özel Yetenek Sınavı Testleri Değerlendirme Tablosu

	KIZ	ERKEK	
		Maximum	Minimum
20 m. Mekik Koşusu:	90	20	130
El Kavrama Kuvveti:	40 kg	20 kg	60 kg
Bacak Kuvveti:	120 kg	80 kg	200 kg
Dikey Sıçrama:	60 cm	40 cm	80 cm
Esneklik:	25 cm	15 cm	50 cm
30 m. sürat koşusu	4.30 sn	6.00 sn	3.80 sn
Koordinasyon ve beceri koşusu	20.00 sn	28.00 sn	18.00 sn
			25.00 sn.

(2,1-8)

Bu araştırmada amacımız, 1992-1993 öğretim yılında öğrenci alımı sırasında uyguladığımız sınav test sonuçlarını istatistik olarak inceleyerek bir sonraki sınav şeklini belirlerken test istasyonlarında puanlamaların doğruluğu ve geçerliliğini saptama, spor alanında yeterli ve kabiliyetli öğrenci alımı, testlerin öğrenci seçiminde uygunluğunu ölçme gibi konularda daha sağlıklı kararlar alabilmektir.

MATERİYAL VE YÖNTEM:

Araştırmaya, yaş ortalamaları 19.71 ± 2.48 olan, aktif sporla uğraşan 1833 aday öğrenci katılmıştır. Sınavı kazanan 50 kişi (30 erkek-20 bayan) ile sınavı kazanamayan 1787 kişi (385 bayan, 1402 erkek) arasındaki test analizler ile ÖSS puanları, boy ve kiloları karşılaştırılmıştır. İstatistiksel sonuçlar TTest-groups yöntemi ile IBM uyumlu bilgisayarlarda SPSSX programı içerisinde yapılmıştır. Daha sonra ise sınavı kazanan öğrencilere (yaş ortalamaları 19.89 ± 2.52 olan 19 erkek, 19.07 ± 2.25 olan 13 bayan) aynı testler, 1 yıl sonra aynı sınav düzenekleri ile tekrar ettirilmiş, sınav sırasındaki sonuçları ile bir yıllık öğretim sonundaki sonuçlar istatistiksel açıdan karşılaştırılmış, aralarında anlamlı bir fark olup olmadığına bakılmıştır.

Araştırmada kullanılan test araçları:

1. El kavrama kuvveti: Deneklerin el kavrama kuvvetleri, sağ ellerinden Takei marka "Handgrip" tipi dinamometre ile alınmıştır. (1), (3), (5).
2. Bacak kuvveti: Deneklerin bacak kuvvetleri, (diz tam ekstansiyonda iken) Takei marka "Back and Leg" tipi dinamometre ile ölçüldü. (3).
3. Dikey sıçrama: Deneklerin dikey sıçramaları, Takei marka "Md-Type Jump Meter" ile ölçüldü. (3)
4. Esneklik: Deneklerin esneklik özellikleri, Takei marka "Forward Flexmeter" tipi aletle, dizler tam ekstansiyonda iken ayakta ölçüldü. Ölçümden önce deneklerin birkaç kez esnemelerine izin verildi. (5)
5. 30 m. Sürat Koşusu: Deneklerin 30 m. sürat becerileri Çukurova Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi, Elektrik ve Elektronik Bölümü tarafından yapılan fotoseller (Alıcı ve verici diyonotlarla oluşturulan fotosellerde kıızılıtesi ışınlar kullanılmıştır) ve kronometreler ile ölçülmüştür. (3)
6. Koordinasyon ve Beceri Koşusu: Deneklerin koordinasyon ve beceri koşusu, Çukurova Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi, Elektrik ve Elektronik Bölümü tarafından yapılan fotoseller ve kronometreler ile ölçülmüştür. (3)

7. 20 m. mekik koşusu: 20 m. mekik koşusu için Sharp marka (Portable H1-F1 cmoponet system GF-800) tipi çift kaset çalar teyp ve 2 sinyal kaseti kullanılmıştır. (5), (1)

BULGULAR VE TARTIŞMA:

Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümünü kazanan öğrenciler ile kazanamayan öğrencilerin istatistiksel sonuçları aşağıda Tablo-2, Tablo-3 ve Tablo-4'de verilmiştir.

Tablo 2: Kazananlarla-kazanamayanların Test Sonuçlarının Karşılaştırılması:

TESTLER	N	ORT. (X)	P
El Kavrama Kuvveti (kg)	1: 50	44.5±10.5	.76
	2: 1787	44.1±9.5	
Bacak Kuvveti (kg)	1: 50	131.0±40.5	.18
	2: 1787	123.2±32.1	
Dikey Sıçrama (m)	1: 50	62.9±12.7	.01*
	2: 1787	56.8±10.4	
Esneklik (cm)	1: 50	20.2±5.3	.01*
	2: 1760	14.7±5.5	
30 m. sürat Koşusu (sn)	1: 50	4.3±0.5	.01*
	2: 1787	4.6±0.5	
Koordinasyon ve Beceri (sn)	1: 50	19.8±3.4	.01*
	2: 1787	23.3±4.2	
20 m. mekik Koşusu	1: 49	86.5±19.3	.01*
	2: 1430	68.4±21.8	
ÖSS Puanı	1: 50	114.6±7.0	.91
	2: 1787	114.5±9.8	
Boy (m)	1: 50	1.71±0.1	.12
	2: 1787	1.73±0.1	
Vücut Ağırlığı (kg)	1: 50	61.6±9.2	.14
	2: 1787	63.5±9.2	

*P<0.05

(1= Kazananlar, 2= kazanamayanlar)

Ç.Ü. Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü giriş sınavını kazananlar ve kazanamayanların (cinsiyet farkı gözönüne alınmadan) test sonuçlarının istatistiksel analizleri karşılaştırıldığında; dikey sıçrama, esneklik, 30 m.

sürat koşusu, koordinasyon ve beceri koşusu testlerinde kazananların kazanamayanlardan 0.05 anlamlılık düzeyine göre istatistiksel olarak farklı olduğu bulunurken; el kavrama kuvveti, bacak kuvveti, ÖSS puanı, boy ve kilo ortalamalarında istatistiksel açıdan anlamlı farklılıklar görülmemiştir.

Tablo 3: Kazanan Kızlarla-Kazanamayan Kızların Test

Sonuçlarının Karşılaştırılması:

TESTLER		N	ORT. (X)	P
El Kavrama Kuvveti (kg)	1:	20	33.6±4.8	.02*
	2:	385	30.9±4.7	
Bacak Kuvveti (kg)	1:	20	90.7±19.5	.12
	2:	385	83.6±17.7	
Dikey Sıkrama (cm)	1:	20	53.9±6.7	.01*
	2:	385	44.0±6.8	
Esneklik (cm)	1:	20	21.3±3.6	.01*
	2:	385	16.0±5.8	
30 m. Sürat Koşusu (sn)	1:	20	4.8±0.2	.01*
	2:	385	5.4±0.4	
Koordinasyon ve Beceri (sn)	1:	20	21.6±1.6	.01*
	2:	385	28.3±5.2	
20 m. Mekik Koşusu	1:	20	68.1±9.8	.01*
	2:	337	39.9±11.2	
ÖSS Puanı	1:	20	114.4±7.5	.68
	2:	385	113.6±12.1	
Boy (m)	1:	20	1.64±0.1	.69
	2:	385	1.64±0.1	
Vücut Ağırlığı (kg)	1:	20	54.0±7.2	.68
	2:	385	54.7±6.6	

*0 P<0.05

(1= Kazanan kızlar, 2= kazanamayan kızlar)

Giriş sınavını kazanan kızlar ile kazanamayan kızların test sonuçlarının karşılaştırılmasında, el kavrama kuvveti, dikey sıkrama, esneklik, 30 m. sürat koşusu, koordinasyon ve beceri koşusu ile 20 m. mekik koşusu testlerinde kazanan kızların 0.05 anlamlılık düzeyine göre istatistiksel açıdan daha iyi olduğu bulunurken; bacak kuvveti, ÖSS puanı, boy ve kilo ortalamalar arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılıklara rastlanmamıştır.

TESTLER	N	ORT. (X)	P
El Kavrama Kuvveti /kg)	1: 30 2: 1402	51.8±5.6 47.9±6.9	.01*
Bacak Kuvveti (kg)	1: 30 2: 1402	157.9±25.5 134.1±26.0	.01*
Dikey Sıçrama (cm)	1: 30 2: 1402	68.9±12.2 60.3±8.2	.01*
Esneklik (cm)	1: 30 2: 1379	19.5±6.2 14.3±5.4	.01*
30 m. sürat Koşusu (m)	1: 30 2: 1402	3.9±0.4 4.4±0.3	.01*
Koordinasyon ve Beceri (sn)	1: 30 2: 1402	18.5±3.7 22.0±2.5	.01*
20 m. mekik Koşusu	1: 30 2: 1097	99.3±12.6 77.1±16.0	.01*
ÖSS Puanı	1: 30 2: 1402	114.8±6.8 114.8±9.1	.99
Boy	1: 30 2: 1402	1.57±0.1 1.75±0.1	.83
Vücut Ağırlığı (kg)	1: 30 2: 1402	66.6±6.5 66.0±8.3	.60

*P<0.05

(1= Kazanan erkekler, 2= Kazanamayan erkekler)

** Sınavda katılan öğrenci sayılarının her testte farklı olması, o testten sıfır puan almalarından kaynaklanmaktadır. (Önceden saptanan puan sınırını aşamama) Sıfır puan alan öğrencileri, bilgisayar işleme sokmamıştır.

Giriş sınavını kazanan erkekler ile kazanamayan erkeklerin test sonuçları karşılaştırıldığında, el kavrama kuvveti, bacak kuvveti, dikey sıçrama, esneklik, 30 m. sürat koşusu, koordinasyon ve beceri koşusu, 20 m. mekik koşusu testlerinde kazanan erkeklerin test sonuçları kazanmayanlardan 0.05 anlamlılık düzeyine göre istatistiksel olarak daha iyi bulunurken; ÖSS puanı, boy ve kilo değerlerinde istatistiksel açıdan farklılık görülmemiştir.

Bu aşama sonunda 30 bayan, 45 erkek toplam 75 aday ikinci aşamaya katılmaya hak kazanmıştır. İkinci aşamada yazılı sınava alınan ve sınavı kazanan öğrencilerin yazılı yuanları ile sınavı kazanamayan öğrencilerin yazılı puanları istatistiksel açıdan karşılaştırıldığında Tablo-5, Tablo-6 ve Tablo-7 ortaya çıkmıştır.

Tablo 5: Kazananlarla Kazanamayanların Yazılı Sınav Sonuçlarının Karşılaştırılması

Yazılı Sınav (K+E)	: n	Ortalama (X.S.D.)	P
Kazananlar	: 50	61.80 ± 9.60	.000*
Kazanamayanlar	: 24	49.66 ± 8.86	

*P<0.05

(K+E)= Kızlar + erkekler

Tablo 6: Kazanan Kızlarla Kazanamayan Kızların Yazılı Sınav Sonuçlarının Karşılaştırılması

Yazılı Sınav (K)	: n	Ortalama (X.S.D.)	P
Kazananlar	: 20	57.50 ± 8.28	.000*
Kazanamayanlar	: 10	43.20 ± 8.50	

*P<0.05

(K)= Kızlar

Tablo 7: Kazanan Erkeklerle Kazanamayan Erkeklerin Yazılı Sınav Sonuçlarının Karşılaştırılması

Yazılı Sınav (E)	: n	Ortalama (X.S.D.)	P
Kazananlar	: 30	64.67 ± 9.47	.000*
Kazanamayanlar	: 14	54.29 ± 5.81	

*P<0.05

(E)= Erkekler

Tablo 5-6-7'deki sonuçlar gözönüne alındığında kazananların alan bilgisi ve genel kültür sınavı sonuçlarının kazanamayanlardan hem genel olarak hem de kız-erkek olarak değerlendirildiğinde 0.05 anlamlılık düzeyine göre daha iyi olduğu ortaya çıkmıştır.

Kesin kayıt yaptırmaya hak kazanarak 1. sınıf öğrencilerimiz olan 50 öğrenciden 32'si 1 yıllık eğitimleri sonunda tekrar sınavın 1. aşamasındaki 7 testten geçtiğimizdir. Bu öğrencilerin önceki ve sonraki test sonuçlarının değerlendirilmeleri Tablo 7, 8, 9'da gösterilmiştir.

Tablo 8: Sınavı Kazananların Önceki ve Sonraki Test Sonuçlarının Karşılaştırılması

TESTLER (n=32)		ORT. (X)	P
El Kavrama Kuvveti (kg)	E.: S.:	44.25±10.4 44.79±11.2	.47
Bacak Kuvveti (kg)	E.: S.:	133.71±39.3 129.84±30.9	.25
Dikey Sıkrama (cm)	E.: S.:	63.87±10.3 64.21±8.9	.69
Esneklik (cm)	E.: S.:	19.09±3.9 20.76±12.4	.49
30 m. sürat koşusu (sn)	E.: S.:	4.30±0.4 4.36±0.4	.04*
Koordinasyon ve Beceri (sn)	E.: S.:	20.05±1.9 21.79±2.7	.01**
20 m. mekik koşusu (m)	E.: S.:	84.71±20.2 75.87±19.4	.01*

*P>0.05

** P<0.01

(E= Sınav esnasındaki test sonuçları, S=Sınav sonrası test sonuçları)

Sınavı kazanan öğrencilerin cinsiyet farkı gözetilmeksızın, test sonuçları ile 1 yıllık eğitimleri sonrasında test sonuçları karşılaştırıldığında: 30 m. sürat ve

20 m.mekik koşusunun, sınav esnasındaki test sonuçları istatistiksel açıdan sonraki test sonuçlarından 0.05 düzeyinde daha anlamlı bulunurken; koordinasyon ve beceri koşusunun sınav sırasındaki sonuçları da 0.01 düzeyinde daha anlamlı bulunmuştur. Diğer alt ölçekler de ise istatistiksel açıdan anlamlı bulunmuştur.

Tablo 9: Sınavı Kazanan Bayanların Önceki ve Sonraki Test Sonuçlarının Karşılaştırılması

TESTLER (n=32)		ORT. (X)	P
El Kavrama Kuvveti (kg)	E.:	33.38 ± 4.2	.41
	S.:	32.57 ± 5.0	
Bacak Kuvveti (kg)	E.:	95.92 ± 17.7	.27
	S.:	99.93 ± 17.8	
Dikey Sıkrama (cm)	E.:	54.00 ± 5.5	.18
	S.:	56.23 ± 3.9	
Esneklik (cm)	E.:	20.53 ± 2.9	.46
	S.:	19.84 ± 3.8	
30 m. sürat koşusu (sn)	E.:	4.81 ± 0.1	.79
	S.:	4.82 ± 0.2	
Koordinasyon ve Beceri (sn)	E.:	21.52 ± 1.9	.01**
	S.:	24.52 ± 1.9	
20 m. mekik koşusu	E.:	66.61 ± 10.8	.02*
	S.:	59.15 ± 11.6	

*P<0.05

** P<0.01

(E= Sınav esnasındaki test sonuçları, S=Sınav sonrası test sonuçları)

Bayanların sınav esnasında ve 1 yıllık eğitimleri sonrasında test sonuçları istatistiksel açıdan karylaştırıldığında koordinasyon ve beceri koşusu önceki

değerleri 0.01 düzeyinde sonraki değerlerden daha anlamlı bulunurken, 20 m. mekik koşusu önceki değerleri 0.05 düzeyinde sonraki değerlerden daha anlamlı bulunmuştur. Diğer alt ölçeklerde ise anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Tablo 10: Sınavı Kazanan Erkeklerin Önceki ve Sonraki Test Sonuçlarının Karşılaştırılması

TESTLER (n=32)	ORT. (X)	P
Eİ Kavrama Kuvveti (kg)	E.: 51.68 ± 5.4	.17
	S.: 53.15 ± 4.2	
Bacak Kuvveti (kg)	E.: 159.57 ± 26.7	.09
	S.: 150.78 ± 17.3	
Dikey Sıçrama (cm)	E.: 70.63 ± 6.5	.33
	S.: 69.68 ± 6.9	
Esneklik (cm)	E.: 18.10 ± 4.4	.42
	S.: 21.39 ± 15.9	
30 m. sürat koşusu (sn)	E.: 3.95 ± 0.1	.03*
	S.: 4.05 ± 0.2	
Koordinasyon ve Beceri (sn)	E.: 19.05 ± 1.06	.00**
	S.: 19.92 ± 1.16	
20 m. mekik koşusu	E.: 97.10 ± 15.02	.01*
	S.: 87.31 ± 14.83	

* P<0.05

** P<0.01

(E= Sınav esnasındaki test sonuçları, S=Sınav sonrası test sonuçları)

Erkeklerin sınav esnasındaki test sonuçları ile 1 yıllık eğitimleri sonrasında test sonuçları karşılaştırıldığında sınav sırasında 30 m. sürat koşusu ve 20 m. mekik koşusu sonuçları 0.05 düzeyinde sonraki sonuçlara göre daha anlamlı bulunurken, koordinasyon ve beceri koşusu önceki sonuçları 0.01 düzeyinde sonraki sonuçlardan daha anlamlı bulunmuştur. Diğer alt ölçeklerde ise istatistiksel açıdan anlamlı bir fark bulunmamıştır.

SONUÇ:

1992-93 öğretim yılında bölümümüze alınacak birinci sınıf öğrenci adaylarında kayıt için OSS puan barajı konmamıştır. 105 taban puanı ile ön kayıt yapılmıştır. Buna rağmen asıl öğrenci olmaya hak kazananların OSS puanları (114.6 ± 7.0), kazanamayanların ise (114.5 ± 9.8) olarak tespit edilmiştir.

Cinsiyet farkı gözetmeksızın genelde I. aşama test sonuçlarına bakıldığından; 7 testten 5'inin (dikey sıçrama, esneklik, 30 m sürat koşusu, koordinasyon ve beceri koşusu, 20 m. mekik koşusu) sonuçlarının istatistikî karşılaştırılması sınavı kazananların değerlerinin kazanamayanlara göre 0.05 anlamlılık düzeyinde daha iyi olduğu şeklindedir.

Tek tek ele alındığında ise, kızların bacak kuvveti dışında kalan diğer 6 test sonuçlarının (el kavrama kuvveti, esneklik, 30 m. sürat koşusu, 20 m. dayanıklılık mekik koşusu, koordinasyon ve beceri koşusu) kazanamayanlarINKINE göre 0.05 anlamlılık düzeyinde daha iyi olduğu bulunurken, kazanan erkek öğrencilerin tüm testlerde kazanamayanlara göre istatistiksel olarak, 0.05 anlamlılık derecesinde daha iyi olduğu ise anlamlı farklılıklar bulunamamıştır.

II. aşama yazılı sınav sonuçları da hem genel olarak hem de cinsiyet farkı gözönüne alınarak değerlendirildiğinde öğrenci olmaya hak kazananların puanları, kazanamayanlara göre istatistiksel açıdan 0.05 düzeyinde anlamlı farkla daha iyi bulunmuştur.

Ç.Ü. Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü'nde geçmiş yillardan farklı olarak branş seçimi yapmaksızın uyguladığımız bu değerlendirme şekli ile, istatistiksel sonuçlardan da anlaşıldığı gibi, sınava giren 1837 aday içinden her iki aşamada ve testlerdeki puanları diğerlerine göre 0.05 düzeyinde anlamlı olan 50 öğrenci almıştır. Bu öğrencilerin 1 yıllık eğitimleri sırasında aldığıları gerek teorik gerekse pratik derslerde önceki senelerde alınan öğrencilere göre daha çabuk ögrendikleri ve daha başarılı oldukları gözlenmiştir.

Bu araştırma neticesinde elde ettiğimiz bulgular ve gözlemlerimiz, 1992-93 öğretim yılında yapacağımız özel yetenek sınavında aynı sistem ile gerçekleştirilmesi, kararımızı desteklemektedir. Bir değişiklik olarak % 20 ağırlığı olan II. aşamadaki yazılı sınavın kaldırılarak OSS sınavı toplam puanına % 20 ağırlık verilmesi düşünülmüştür. Çalışmanın devamı olarak, 1. sınıf öğrencilerrinden kız ve erkek 32 kişinin sınavındaki test sonuçları ile 1 yıllık eğitim sonrası test sonuçları karşılaştırıldığında ilk 4 test (el kavrama kuvveti bacak kuvveti, dikey sıçrama, esneklik) değerleri arasındaki fark istatistiksel açıdan

önemli bulunmazken ($p>0.05$), son 3 test (30 m. sürat koşusu, koordinasyon ve beceri, 20 m. mekik koşusu) değerleri arasındaki fark istatistiksel açıdan, 1 yıllık eğitim sonunda yaptığımız tet sonuçlarının giriş sınavındaki sonuçlardan 0.05 anlamlılık düzeyinde daha kötü olduğu şeklindedir. Bunun nedeni, 1 yıl boyunca öğrencilerin aldıkları eğitimde teknik, taktik ve teorik düzeyde başarıya yönelik çalışmaları ve bölümün amacına uygun olarak performansın ikinci planda kalması olabilir. İkinci bir neden ise, yıl sonunda uygulanan testlerin, mekan ve düzenekleri aynı olmasına rağmen, kazanmak ya da kaybetmek sözkonusu olmadığı iin aynı motivasyonu oluşturamayabileceğidir.

KAYNAKLAR

1. Council of Europe, "Testing Physical Fitness Eurofit, Experimental Battery Provisional Handbook", 1983, Strasbourg, s: 49-73.
2. Çukurova Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü, "1992-93 Giriş Sınav Kitapçığı", Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi, 1992, Adana, s: 1-8.
3. Spor Bilimleri ve Teknolojisi Bölümü, "1992-93 Giriş Sınavı Kitapçığı3, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi, 1992, Ankara, s: 37-45.
4. SPSS International B.V., "Statistical Data Analysis, SPSS-Reference Guide", 1990, USA, s: 701-703.
5. Şipal M.C., "Eurofit Bedensel Yetenek Testeli El Kitabı", 1988, Roma (1989 Ankara), s: 39-62.