



Eğitim Fakültesi Dergisi

<http://kutuphane.uludag.edu.tr/Univder/uufader.htm>

Yeniden Yapılanma Çerçevesinde Türkçe Eğitimi Programı ve Uludağ Üniversitesi

Mustafa Cemiloğlu

*Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe Eğitimi Bölümü
mccemilog@uludag.edu.tr*

Özet. Eğitim Fakültelerinde 1998 yılında uygulamaya konulan yeniden yapılanma programları öğretmen yetiştirme anlayışına birçok yenilikler getirmiştir. Bunlardan en önemlisi uygulamalı ders anlayışıdır. Bu programlar olumlu yönlerine rağmen birçok yönden eleştirilmektedir. Türkçe Eğitimi programı da alan derslerinin diğer derslere oranı açısından eleştirilmektedir. Tartışılan yönlerin düzeltilmesi ve gereksiz görülen yan alan uygulamasının kaldırılması yönünden Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe Eğitimi Bölümünce düzenlenmiş ve uygulamaya konulmuş olan yeni lisans programı bazı yenilikler içermektedir.

Anahtar Sözcükler: Yeniden yapılanma, Türkçe eğitimi, program.

Summary. The restructuring programmes that are put into practice in 1998 at Education Faculties provide many innovations to the understanding of teacher training. The most important one of all is the practical courses. Despite their positive aspects, these programmes are being criticized from different perspectives. Turkish Education Programme is also being criticized in terms of the proportion of field courses to the other courses. New B.A. programme, designed and put into practice by Uludag University Education Faculty Turkish Education Department in order to modify the aspects being

discussed and annul minor degree programme that is considered to be unnecessary, includes some innovations.

Key Words: Restructuring, Turkish Education, programme.

Giriş

İnsanı hedefleyen ve kendi alanını üç ayrı bölümde ele alma düşüncesinde görünen felsefe, öncelikle bilginin bizzat kendisini değerlendirmektedir. Felsefenin ikinci dikkati var olan gerçeklik üzerinedir. Felsefi bütünlüğün üçüncü dilimini de elbette değerler sistemi oluşturmaktadır.

Bu noktada, kendi çalışma alanımız olan eğitime bakıldığında yukarıda sıralanan üç grupta bağlantılı hedefler algılanmaktadır. O nedenle “eğitim felsefesi” eğitim sistemimizde ulaşmak istenilen hedefe giden yolu göstermelidir, diye düşünülür. Genel hedef eğitimin kendisi olmakla beraber bir alt başlık olan “Türkçe Eğitimi” de Türk milli eğitiminin çok önemli bir parçasını teşkil etmektedir. Öyleyse doğrudan doğruya anadil öğretimi olarak düşünülmesi gereken “Türkçe Eğitimi” felsefenin tanımladığı ve yukarıda sözü edilen bu üç noktada değerlendirilmelidir. Böyle bir değerlendirme bilgi olarak kabul edilsin ya da edilmesin öncelikle konuşulan dili keşfederek bulmayı ve onu kullanmayı, buna ek olarak da etik anlamında değişmeyen doğruları edinmeyi öngörmektedir. Değişmeyen ve değişmeyecekmiş gibi görünen doğrulardan birisi de hiç kuşkusuz estetik değerlerdir.

Felsefe ve Türkçe eğitiminin felsefesi öncelikle, var olan gerçek anlamında anadili, elbette bu anadilin içine emanet edilmiş olan kültürü, ikinci olarak ahlâk dediğimiz değerler sistemini, üçüncü olarak da estetik inceliği ve estetik hazzı hedeflemelidir.

Bu noktaya kadar sayılanlar “öğrenci merkezli” bir eğitimde “öğrenci kazanımları”nı ifade etmektedir. Öyleyse “anadil”ini içinde yaşadığı toplumla birlikte, onunla iletişim kurmak için kullanan ve bu arada yine içinde yaşadığı toplumun değerlerini edinme durumunda olan, ayrıca da birer sanatsal yaratma olan edebiyat eserlerinden estetik zevk alması düşünülen ilköğretim öğrencilerinin “Türkçe Öğretmeni” nasıl yetiştirilmelidir sorusunun cevabı da kendi içerisinde bulunmaktadır.

Eğitim Fakültelerinde Yeniden Yapılanma ve Türkçe Eğitimi Programı

Şimdi bu noktada, eğitim felsefesinin belirlediği üç ayaklı bu anlayışı göz önünde bulundurarak Milli Eğitim Bakanlığı ile Yüksek Öğretim Kurulu

tarafından ortaklaşa bir anlayışla belirlenmiş bulunan ve adına “Yeniden Yapılanma” denilen programları değerlendirebiliriz:

1998 tarihli Yeniden Yapılanmanın Türkçe Öğretmenliği Programında toplam olarak 144 kredi saat ders bulunmaktadır. Bu kredi paketi öğretmenliğin:

- a. Alan bilgisi,
- b. Genel kültür,
- c. Meslek bilgisi

Olmak üzere sıralanan üç ayrı ayağına göre yorumlanmalıdır. Zaman zaman bu üç alanın, eğitim programlarındaki oranları tartışma konusu yapılmakla birlikte alan bilgisinin önceliği genel bir kabuldür.

Yeniden yapılanma çerçevesinde düzenlenmiş olan Türkçe Programında yer alan dersleri söz konusu bu alanlara göre dağıttığımızda ortaya çıkan tablo şöyledir:

Alan	Kredi Toplamı	%
Türkçe dersleri	66	46
Genel kültür dersleri	45	31
Eğitim dersleri	33	23
Toplam	144	100

Bu tabloda ortaya çıkan durumu yorumladığımız zaman vardığımız sonuç şudur:

1. Öğretmenliği yapılacak olan alanın dersleri toplam kredinin yarısından daha azını kapsamaktadır. Bunun doğru olup olmadığı tartışılmalıdır. Alana hakimiyetin, alt yapı donanımının bu oranda tutulması doğru mudur, izahının yapılması gerekir. Adı alan öğretmenliği olan bir branştaki alan bilgisinin herhalde yüzde elliden daha fazla olması gerekir.
2. Genel kültürle ilgili dersler hemen hemen toplam kredinin üçte biri oranındadır. İnsanın konuşup yazdığı, toplumla iletişim kurduğu anadili doğrudan doğruya kendi kültürünün önemli bir parçasıdır. Bu nedenle de fen bilimleri için belki de hoş görebileceğimiz “alana kapanıp sosyal alandan soyutlanma”yı sosyal bilimlerin temelini oluşturan dil ve

edebiyat alanında hoş göremeyiz. Bu bakımdan üçte bir oranındaki genel kültür derslerini doğal karşılacak bile en azından onların dil ve edebiyatla olan ilişkisini tartışmalıyız.

3. Öğretmenlik mesleği ile bağlantılı olan dersler alan derslerinin yarısı kadardır. Bu derslerin toplam kredi içerisindeki yeri de dörtte bir oranındadır. Bu derslerin toplam krediye oranı uygun bulunsa bile çoğu zaman, alan dersleriyle ilişkilendirilmeden okutulmakta olan formasyon dersleri içeriğinin de tartışılmasında yarar vardır. Sözel, Sınıf Yönetimi, Rehberlik, Materyal Geliştirme, Planlama ve Değerlendirme” gibi eğitim kesitlerinin “Özel Öğretim Yöntemleri” dersinde olduğu gibi doğrudan alan bağlantısı içinde gösterilmesinde büyük yararlar vardır. Bu derslerin belki de “Genel Eğitim Dersleri” ve “Alan Eğitimi Dersleri” biçiminde tanımlanması ve içeriğinin de bu doğrultuda doldurulması gerekecektir.
4. Eğitim ağırlıklı derslerin çoğu bu programda 3 ya da 4 kredi saattir. Bir dersin uygulama ve teori ağırlıklı olarak haftada 4 ya da 5 saat okutulması eğitim ilkeleri açısından herhalde yeniden yorumlanmalıdır. Ancak, eğitim derslerinin içerisinde uygulamalı saatlerin fazlalığı teoriden çok pratiğin düşünöldüğünü göstermektedir ve bu son derece olumludur. Yalnız öğrenciye yaptırılacak olan bu uygulamaların herhalde daha çok alan bağlantısının olması düşünölecek ve bu yüzden belki de bu tip derslerin eğitim uzmanı ile alan uzmanı tarafından ortaklaşa okutulması gerekecektir.
5. Okul Deneyimi I dersinin lise mezunu gençler henüz fakültelerine uyum sağlamadan, hemen öğretilerinin II. yarıyıldan yer alıyor olması tartışılması gereken bir konudur. Bu dersin gerekçesi “Öğrenci öğretmenlik mesleğini erkenden tanısin ve sevmeyecekse ya da başarılı olamayacaksa okul değiştirsin” biçiminde düşünölmüyorsa bu Türkiye gerçeklerine uygun değildir. Belirli bir fakölteyi olağanüstü koşullarda çalışıp arkadaşlarıyla yarışarak kazanmış olan bir öğrencinin ertesi yıl tekrar sınava girip fakölte değiştirmesi bugünkü şartlarda lüks gibi görünmektedir. Ayrıca birinci sınıf öğrencisinin bu kadar erken okulları tanıması doğru da değildir.
6. Diğer öğretmenlik alanlarında olduğu gibi Türkçe Eğitimi alanında da ders tanımlarının tekrarlara yer vermesi, aynı konunun birden fazla derste tekrar ediliyor olması, eğer özel bir amaç güdülmemişse, paketin iyi hazırlanmadığını göstermektedir. Bu durumu birçok derste ve birçok alanda görmek mümkündür. Sözel, ders kitaplarının incelenmesi konusu 3 kredilik bir derste ele alınırken, buna ek olarak Özel Öğretim

Yöntemleri I, II ve Okul Deneyimi II derslerinde de aynı konunun tanımlandığı görülmektedir.

7. Alan dersleri içerisinde yer alan Yazılı Anlatım I, II ve Sözlü Anlatım dersleri anadili edinme ve dili kullanma bakımından dil biliminin anlama ve anlatma anlayışına uygun olarak düzenlenmiştir. Ders içerikleri de bunu açıkça göstermektedir. Ancak aynı programda bir başka iki ders, Anlama Teknikleri: Okuma ve Dinleme ile Konuşma ve Yazma Eğitimi de yer almaktadır. Bunların dört ayrı ders olarak programda yer alması ve ayrı ayrı işlenmesi doğru görünmemektedir. Eğer tanımlanan bu alanda yapılacak çalışmalara daha fazla zaman ayırmak adına bu yol denenmişse ders adı aynı kalmak kaydıyla ders kredilerinin artırılması daha doğru görünmektedir. Ancak, doğal dil gelişiminde olduğu gibi bu iki dersin bir dil ortamı oluşturacak tarzda birlikte işlenmesi gerekmektedir. Çünkü, dinleme ve okumadan sonra anlama, anlayıp kavramadan sonra da anlatma işlemleri gerçekleşmektedir. Üstelik bir bireyin bu alanda verimli olabilmesinin yolu da bu bütünleştirmeden geçmektedir. Bilindiği üzere dil öğrenme, dil bilimi terimi ile ifade edersek, dil edinme, doğrudan “dile ve dil ortamına maruz kalma” sonunda becerilmektedir.
8. Paket olarak hazırlanan ve tabir yerinde ise “virgülü bile değiştirilemez” anlayışı ile uygulamaya konulan 1998 Türkçe Eğitimi Programında göz ardı edilen noktalardan birisi de “estetik” değerle ilgili olanıdır. Bilindiği üzere felsefenin değerler sistemi içerisinde yer alan “estetik” aynı zamanda bir eğitim sorunudur da. Bu estetik büyük ölçüde sanatla ve güzel sanatlarla verilecektir. Dildeki sanat doğrudan doğruya “edebiyat” olarak tanımlanmaktadır. Buradaki ifadeden “edebiyat tarihi” anlaşılmalıdır. Dil zevki, dil inceliği, dil güzelliği ve nihayetinde etkileyici anlatım her düzeyde ancak ve ancak edebi değer taşıyan metinlerle sağlanabilecektir. Bu metinler sadece tarihi değer taşıyanları veya elit zümre tarafından üretilmiş olan eserleri içermez. Gerektiğinde “masal anası” olarak nitelendirilen anlatımı sağlam bir kaynak kişiden alınan masal metinleri, ülkemizde artık bir hayli yol kat etmiş olan “çocuk edebiyatı” örnekleri ve özellikle de çocuklarımız için yine bir sanatçı aracılığıyla yeniden düzenlenmiş klasik edebiyat eserlerimiz de pek ala estetik haz veren, zevk inceliği geliştiren örnekler olarak tercih edilebilecektir. Türkçe Öğretmenliği programının bunu gerçekleştirmesi gerekir. Ancak, Türkçe programına baktığımız zaman estetik anlayış oluşturmaya yönelik yeter sayıda dersin olmadığı görülmektedir. Programda yer alan dille ve Eski Edebiyatımızla ilgili derslerin günümüzün Türkçe öğretmeni adayı öğrencilerine estetik haz kazandırabileceğini

söylemek biraz fazla iyimserlik olur. Hatta Tanzimat ve Servet-i Fünun dönemini içeren bazı eserlerin de söz konusu bu estetik algıyı gerçekleştirmesi zor görünmektedir. Türkçe Bölümlerinde okuyan öğrencilerin kendilerine yönelik estetik algılarının ötesinde öğretmen oldukları zaman gerçekleştirmek durumunda oldukları çocuklara yönelik estetik algının nasıl olması gerektiği konusunda da belli birikimlerinin oluşturulması gerekmektedir. Bu nedenle program derslerinin ona göre düzenlenmesi bir zorunluluktur.

9. Programda yer alan Çocuk Edebiyatı, Çağdaş Türk Edebiyatı ve hatta Halk Edebiyatı gibi derslerin sözünü ettiğimiz çocuklara yönelik olan bu estetik algıyı oluşturmaya yardımcı olacağı açıktır. Ancak, kesinlikle yeterli değildir. Artırılması gerekir.
10. Paket programın eleştirilen yanlarından birisi de hazırlanıp gönderilen kitapta yer alan ifadelerin çeviri dili kokması ve Türkçe cümle mantığına uymamasıdır. Bu durum ders tanımlarının ve paket halinde hazırlanmış olan derslerin değişikliğe uğratılmadan, kendimize uyarlanmadan bir başka ülkenin öğretmen yetiştirme programlarından aynen alındığı izlenimini uyandırmaktadır. Nitekim sayın Burhanettin Dönmez de 1998 yılında yayımlanan bir makalesinde (Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi S. 13, ss 71-78) bunların İngiliz eğitim sisteminden aynen alındığını belirtmektedir. Eğitim bir bilimse ve biz de buna inanıyorsak ki bu böyledir, dünyadaki her ülkede eğitim ilkelerinin değişmemesi gerekir. Bu, fen dallarında doğru görünse bile millîlik kavramının en çok düşünülmesi gereken anadil alanında hiç de doğru değildir. Türkçe Öğretmenliğinin milli renkleri en çok taşıyan bir alan olması gerekir. Milli renkleri en çok verecek olan ise klasik dil bilgisi ya da dille ilgili diğer dersler değil, kültürün bizzat kendisi demek olan edebiyat dersleridir.

Hiç kuşkusuz burada söylenenlerin çoğunun eğitim paydaşları ile de tartışılmasında büyük yararlar vardır. Ayrı ayrı bütün Eğitim Fakültesi bu mezunları çalıştırma durumunda olan Milli Eğitim Bakanlığının, bu bakanlığa bağlı değişik eğitim kurumlarının hatta özel okulların ve özel dershanelerin program ürünü olan Türkçe Öğretmenleri konusundaki görüşleri de önemsenmelidir.

Uludağ Üniversitesine bağlı Eğitim Fakültesinin Türkçe Eğitimi bölümünde sözü edilen bu noktalar tartışılmış, oluşturulan mezunlar kurulunda, her yıl birkaç defa toplanan işverenler kurulunda her ders yeniden ele alınmış ve yeni bir paket program oluşturulmuştur. Bu programda Milli Eğitim Bakanlığı ile işbirliği içerisinde girilmediği için Öğretmenlik Formasyon

dersleri dediğimiz 33 kredilik ders paketine ilişilmemiş, daha çok genel kültür dersleri yeniden düzenlenmeye çalışılmış ve alan dersleri yeni bir düzenlemeye tabi tutulmuştur.

2002-2003 Öğretim Yılından itibaren uygulamaya konulan ve henüz mezunları verilmemiş olan Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe Eğitimi Bölümü lisans programında yer alan toplam 136 kredi saat dersin oranları tablosu şöyledir:

Alan	Kredi Toplamı	%
Türkçe dersleri	74	54
Genel kültür dersleri	29	21
Eğitim dersleri	33	25
Toplam	136	100

Buradaki anlayışı şöyle özetlemek mümkündür:

1. Dil dersleri ile alanın geçmişini öğrenmeye yönelik bir anahtar şeklinde düşünölen “Osmanlı Türkçesi” dersleri aynen korunmuştur.
2. Türkçe öğretimliği çalışma alanının temelini teşkil eden Türkçe kitaplarındaki okuma parçalarının niteliği göz önünde bulundurularak Çocuk Edebiyatı dersi bir yarıyılık dersken iki yarıyla çıkartılmıştır.
3. Yine halk edebiyatı metinlerinin Türkçe kitaplarına yansıma oranı düşünölererek Halk Edebiyatı dersleri toplam dört yarıyılık bir uygulamaya dönüştürölmüş ve bu yapılırken de öğretimlerin, halk kültürünün yoğun yaşandığı kırsal kesimde görev alacakları ve içinde yaşamak durumunda olacakları topluma uyum sağlamaları da göz önünde bulundurulmuştur.
4. Türkçe ders kitaplarının günümüze yakın dönemlerde üretilmiş çağdaş edebiyat eserlerine daha çok yer verdiği düşünölererek öğretim adaylarının bu konuda daha donanımlı olmalarını sağlama anlayışı güdülmüştür. Buna paralel olarak da “Çağdaş Türk Edebiyatı” dersi iki yarıyılık bir ders halinde düzenlenmiştir.
5. Daha önceki programda diğer milletlerin edebiyatları hiç yer almazken yeni programda iki yarıyıl halinde okutulan “Batı Edebiyatı” dersine de yer verilmiştir. Bu, evrensel kültürün de edinilmesi anlamında doğru da görünmektedir.

6. Bilindiği üzere Türkçe Öğretmeni aynı zamanda öğrencilerine yazı dersi de okutmak durumundadır. Ancak paket program bu anlamda bir ders öngörmemiştir. Bir süre seçmeli derslerden birisinin “Yazı Teknikleri”ni öğrenmeye tahsis edilmesi yoluna gidilmiş, daha sonra da böyle bir ders programa zorunlu ders olarak yerleştirilmiştir.
7. Bütün bunlara karşılık programdan bazı derslerin de kaldırılması yoluna gidilmiştir. Mezunlar kurulunun ve işverenler kurulunun tespit ve önerisi Türkçe öğretmenlerinin kendi branşlarının dışında Sosyal Bilgiler derslerine girmedikleri yönündedir. Her sınıfı tek şubeli olan bir okulda bile Türkçe öğretmenlerinin 20, 25 saat alan dersine girdiği, Sosyal Bilgiler derslerine zaman bulamadığı belirtilmiş ve bu nedenle de Türkçe öğretmeni adayının Sosyal Bilgiler dersi için de ayrıca hazırlanmasının hem zaman israfına hem de kendi branşının zayıf kalmasına yol açtığı düşünülerek sosyal alanla ilgili diğer derslerin azaltılması yolu tercih edilmiştir. Bu anlamda olmak üzere üç ayrı coğrafya dersinden ikisi, iki ayrı tarih dersinden birisi programdan kaldırılmış ve bu yolla kredi saat tasarrufu da sağlanmış. Bunlara rağmen “Türkiye Coğrafyası ve Jeopolitiği”, “Sosyal Bilimler” ile “Türk Tarihi ve Kültürü I ve II” dersleri genel kültür edinme anlayışı temel alındığı için programda bırakılmıştır.
8. Bütün bunlara, Uludağ Üniversitesinin tercihi olarak iki kredilik “Nutuk” dersi de eklenmiştir.

Sonuç

Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe Eğitimi Bölümünde yapılan bu düzenleme paket programa getirilmiş olan eleştirilerin ve paydaşların önerilerinin bir sonucudur. Ancak, bir mesleğe yönelik öğrenci yetiştiren Eğitim Fakülteleri her zaman öğretmenlik mesleğindeki gelişmeleri yakından izlemek ve Milli Eğitim Bakanlığı ile eşgüdüm içinde çalışmak zorundadır. Bu nedenle de bölümün programı sürekli olarak gelişime ve değişime açık olmak zorundadır. Bu zorunluluk 2005-2006 Öğretim Yılında ve ilköğretim okullarında uygulanmaya konulan yeni Türkçe Programını gözetmek ve ona yönelik eğitim gerçekleştirmek durumundadır. Bu bakımdan ilk ürünlerini önümüzdeki yıl verecek olan bu yeni programın getirileri hem o zaman daha sağlıklı olarak tartışılacak hem de yeni program kapsamında daha köklü çözümlere gidilmesi yolu seçilecektir.

TÜRKÇE
EĞİTİMİ BÖLÜMÜ LİSANS PROGRAMI

1. YARIYIL					2. YARIYIL				
KODU	DERSİN ADI	T	U	K	KODU	DERSİN ADI	T	U	K
TUR1001	Türk Dilbilgisi I:Ses Bilgisi	2	0	2	TUR1014	Türk Dilbilgisi II:Şekil Bilgisi	2	0	2
TUR1003	Osmanlı Türkçesi I	2	0	2	TUR1016	Osmanlı Türkçesi II	2	0	2
TUR1005	Yazılı Anlatım I	2	0	2	TUR1006	Eski Türk Edebiyatı I	2	0	2
TUR1007	Edebiyat Bilgi ve Teorileri	3	0	3	TUR1008	Yazılı Anlatım II	2	0	2
TUR1009	Türkiye Coğrafyası ve Jeopolitiği	2	0	2	TUR1012	Sosyal Bilimler	3	0	3
YAD101	Yabancı Dil I	2	0	2	YAD102	Yabancı Dil II	0	0	2
AİT101	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi I	2	0	2	AİT102	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi II	2	0	2
EBB1001	Öğretmenlik Mesleğine Giriş	3	0	3	EBB1002	Okul Deneyimi I	1	4	3
	TOPLAM	18	0	18		TOPLAM	16	4	18
3. YARIYIL					4. YARIYIL				
KODU	DERSİN ADI	T	U	K	KODU	DERSİN ADI	T	U	K
TUR2011	Türk Dilbilgisi III:Kelime Bilgisi	2	0	2	TUR2016	Türk Dilbilgisi IV:Cümle Bilgisi	2	0	2
TUR2013	Eski Türk Edebiyatı II	2	0	2	TUR2018	Eski Türk Edebiyatı III	2	0	2
TUR2005	Türk Halk Edebiyatı I	2	0	2	TUR2006	Türk Halk Edebiyatı II	2	0	2
TUR2007	Yeni Türk Edebiyatı I	2	0	2	TUR2008	Yeni Türk Edebiyatı II	2	0	2
TUR2009	Türk Tarihi ve Kültürü I	2	0	2	TUR2012	Konuşma ve Yazma Eğitimi	2	0	2
BİL2051	Bilgisayar	2	2	3	TUR2014	Türk Tarihi ve Kültürü II	2	0	2
YAD201	Yabancı Dil III	0	0	0	YAD202	Yabancı Dil IV	0	0	0
AİT201	ATATÜRK.İlk.ve İnk.Tar. (Nutuk)	2	0	2	TUR2102	Seçmeli I (Bölüm İçi)	2	0	2
EBB2001	Gelişim ve Öğrenme	3	0	3	EBB2002	Öğretimde Planlama ve Değ.	3	2	4
	TOPLAM	17	2	18		TOPLAM	17	2	18

5. YARIYIL					6. YARIYIL				
KODU	DERSİN ADI	T	U	K	KODU	DERSİN ADI	T	U	K
TUR3015	Eski Türkçe ve Metin İnc.	2	0	2	TUR3012	Orta Türkçe Metin İncelemeleri	2	0	2
TUR3003	Türk Halk Edebiyatı III	2	0	2	TUR3004	Çağdaş Türk Edebiyatı I	2	0	2
TUR3005	Yeni Türk Edebiyatı III	2	0	2	TUR3006	Çocuk Edebiyatı II	2	0	2
TUR3007	Çocuk Edebiyatı I	2	0	2	TUR3008	Türk Halk Edebiyatı IV	2	0	2
TUR3009	Dil Bilimi	2	0	2	TUR3102	Seçmeli II (Bölüm İçi)	2	0	2
TUR3011	Yazılı Anlatım Teknikleri	2	0	2	YAD302	Yabancı Dil	0	0	0
TUR3013	Yazı Teknikleri	1	2	2	EBB3002	Sınıf Yönetimi	2	2	3
YAD301	Yabancı Dil V	0	0	0	EBB3004	Özel Öğretim Yöntemleri I	2	2	3
EBB3001	Öğretim Tek. ve Mat. Gel.	2	2	3					
	TOPLAM	15	4	17		TOPLAM	14	4	16
7. YARIYIL					8. YARIYIL				
KODU	DERSİN ADI	T	U	K	KODU	DERSİN ADI	T	U	K
TUR4009	Yaşayan Türk Lehçeleri ve Edeb.	2	0	2	TUR4002	Türkiye Türkçesi	2	0	2
TUR4003	Çağdaş Türk Edebiyatı II	2	0	2	TUR4004	Batı Edebiyatı II	2	0	2
TUR4005	Batı Edebiyatı I	2	0	2	TUR4102	Seçmeli IV (Bölüm İçi)	2	0	2
TUR4007	Tiyatro ve Canlandırma	2	2	3	TUR4502	Seçmeli V (Bölüm Dışı)	2	0	2
TUR4501	Seçmeli III (Bölüm Dışı)	2	0	2	EBB4002	Rehberlik	3	0	3
EBB4003	Özel Öğretim Yöntemleri II	2	2	3	EBB4004	Öğretmenlik Uygulaması	2	6	5
EBB4001	Okul Deneyimi II	1	4	3					
	TOPLAM	13	6	17		TOPLAM	13	6	16