



# STRATEJİK YÖNETİM ARAŞTIRMALARI DERGİSİ

Cilt/Volume : 4

Sayı/Issue : 1

Yıl/Year : 2021



*Ex Oriente Lux...*

**JOURNAL OF STRATEGIC  
MANAGEMENT RESEARCH**

ISSN : 2636-7793

STRATEGIC  
MANAGEMENT  
RESEARCH

# **STRATEJİK YÖNETİM ARAŞTIRMALARI DERGİSİ**

*JOURNAL OF STRATEGIC MANAGEMENT RESEARCH*

**Cilt / Volume: 4**

**Sayı / Issue: 1**

**Yıl / Year: 2021**

**Kurucu ve İmtiyaz Sahibi / Founder & Owner**

Prof. Dr. Kubilay ÖZYER

**Editörler / Editors**

Prof. Dr. Kubilay ÖZYER

Dr. Öğr. Üyesi Musa Said DÖVEN

**Editör Yardımcıları / Assistant Editors**

Dr. Öğr. Üyesi Ersin IRK

Öğr. Gör. Dr. Alptekin DEVELİ

**Yabancı Dil Editörü / Foreign Language Editor**

Nour HUSSEIN

**Grafik Tasarım**

Öğr. Gör. Onur DAL

**Yazışma Adresi / Mail Address**

Prof. Dr. Kubilay ÖZYER

Stratejik Yönetim Araştırmaları Dergisi

Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Taşlıçiftlik Yerleşkesi

İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü

60150 TOKAT

Tel: +90 356 252 16 16 – 2363

Fax: +90 356 252 16 73

E-Posta / E-Mail: [stratejidergisi@gmail.com](mailto:stratejidergisi@gmail.com)



# STRATEJİK YÖNETİM ARAŞTIRMALARI DERGİSİ

STRATEJİK YÖNETİM  
ARAŞTIRMALARI DERGİSİ  
(SYAD)

JOURNAL OF STRATEGIC  
MANAGEMENT RESEARCH  
(JOSMR)

Stratejik Yönetim Araştırmaları Dergisi (SYAD) yılda iki kez yayımlanan hakemli, bilimsel ve uluslararası bir dergidir. SYAD Index Copernicus, DRJI, International Scientific Indexing (ISI), Scientific Indexing Services, Rootindexing, ResearchBib, ASOS İndex dizinleri tarafından taranmaktadır. Stratejik yönetime ilişkin teorik ve görgül makalelere, yer verilen dergimizin temel amacı, bu alanlarda akademik bilginin üretimi ve paylaşımına katkı sağlamaktır. Dergimizde “Türkçe” ve “İngilizce” olmak üzere iki dilde makale yayımlanmaktadır. Dergiye yayımlanmak üzere gönderilen yazılar, belirtilen yazım kurallarına uygun olarak hazırlanmalıdır. Dergiye yayımlanmak üzere gönderilen yazılar, daha önce yayımlanmamış ve yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır. Dergide yayımlanan yazılarda belirtilen görüşler, yazarlara ait olup SYAD’ın görüşlerini yansıtmaz. SYAD’da yayımlanmış yazıların tüm yayın hakları saklı olup, dergimizin adı belirtilmeden hiçbir alıntı yapılamaz.

The Journal of Strategic Management Researches (JOSMR) is an academic, peer-reviewed, scientific and international journal which is being published biannually. JOSMR is cited by Index Copernicus, DRJI, International Scientific Indexing (ISI), Scientific Indexing Services, Rootindexing, ResearchBib. ASOS İndex JOSMR, with it’s articles essentially aims to contribute to academic development and sharing in the fields of Strategic Management. In JOSMR, Articles are being published both in Turkish and English Languages. Articles which will be sent to JOSMR for publishing, should be prepared according to guideline of JOSMR. Articles which will be sent to JOSMR for publishing, must be not published before or not sent to other journals. The views presented in the JOSMR represent opinions of the respective authors. The views presented do not necessarily reflect the opinion of the JOSMR. Copyrights for all articles published in JOSMR reserved. For quotation, JOSMR must be cited

# STRATEJİK YÖNETİM ARAŞTIRMALARI DERGİSİ

## *İNDEKS BİLGİLERİ / INDEX INFORMATION*

“Stratejik Yönetim Araştırmaları Dergisi” aşağıda yer alan indekslerde taranmaktadır.

“Journal of Strategic Management Research” is cited in the indexes below.



ASOS  
indeks



**INTERNATIONAL**  
Scientific Indexing

# STRATEJİK YÖNETİM ARAŞTIRMALARI DERGİSİ

## Bilim Kurulu Members of the Science Board

<b>Prof. Dr. A. Asuman AKDOĞAN</b> <i>Erciyes Üniversitesi</i>	<b>Prof. Dr. Tahir AKGEMCİ</b> <i>Selçuk Üniversitesi</i>
<b>Prof. Dr. Mehmet BARCA</b> <i>Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi</i>	<b>Prof. Dr. Adnan ÇELİK</b> <i>Selçuk Üniversitesi</i>
<b>Prof. Dr. Recai COŞKUN</b> <i>İzmir Bakırçay Üniversitesi</i>	<b>Prof. Dr. Ali DANIŞMAN</b> <i>Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi</i>
<b>Prof. Dr. Bayram Zafer ERDOĞAN</b> <i>Anadolu Üniversitesi</i>	<b>Prof. Dr. Nihat ERDOĞMUS</b> <i>Yıldız Teknik Üniversitesi</i>
<b>Prof. Dr. Mehmet ERYIGIT</b> <i>Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi</i>	<b>Prof. Dr. Dr. Usman GHANİ</b> <i>IMSciences Pakistan</i>
<b>Prof. Dr. Nurullah GENÇ</b> <i>T.C. Merkez Bankası</i>	<b>Prof. Dr. Asep HERMAWAN</b> <i>Trisakti Üniversitesi, Endonezya</i>
<b>Prof. Dr. Mesut İDRİZ</b> <i>Sharjah Üniversitesi, BAE</i>	<b>Prof. Dr. Farzand Ali JAN</b> <i>Brains Institute, Pakistan</i>
<b>Prof. Dr. Shah JEHAN</b> <i>Iqra National Üniversitesi, Pakistan</i>	<b>Prof. Dr. Mahir NAKİP</b> <i>Çankaya Üniversitesi</i>
<b>Prof. Dr. Tülay İLHAN NAS</b> <i>Karadeniz Teknik Üniversitesi</i>	<b>Prof. Dr. Khurram Sharif</b> <i>Qatar University, Qatar</i>
<b>Prof. Dr. Ömer TORLAK</b> <i>İstanbul Ticaret Üniversitesi</i>	<b>Prof. Dr. Deniz TAŞCI</b> <i>Anadolu Üniversitesi</i>
<b>Prof. Dr. Azmi YALÇIN</b> <i>Çukurova Üniversitesi</i>	<b>Prof. Dr. Husna Leila YUSRAN</b> <i>Trisakti Üniversitesi, Endonezya</i>
<b>Doç. Dr. Mahmut HIZIROĞLU</b> <i>İstanbul Üniversitesi</i>	<b>Doç. Dr. Umut KOÇ</b> <i>Eskişehir Osmangazi Üniversitesi</i>

# STRATEJİK YÖNETİM ARAŞTIRMALARI DERGİSİ

## Bu Sayıda Katkıda Bulunan Hakemler Reviewers List of This Issue

**Doç. Dr. Erkut ALTINDAĞ**  
*Beykent Üniversitesi*

**Doç. Dr. Ahmet GÜVEN**  
*Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi*

**Doç. Dr. Mustafa KARA**  
*Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi*

**Dr. Öğr. Üyesi Salih ARSLAN**  
*Eskişehir Osmangazi Üniversitesi*

**Dr. Öğr. Üyesi Tuba BIYIKBEYİ**  
*Kilis 7 Aralık Üniversitesi*

**Dr. Öğr. Üyesi Mehmet BİÇER**  
*Kilis 7 Aralık Üniversitesi*

**Dr. Öğr. Üyesi Onur DİRLİK**  
*Eskişehir Osmangazi Üniversitesi*

**Dr. Öğr. Üyesi Özüm EĞİLMEZ**  
*Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi*

**Dr. Öğr. Üyesi Fatih ELİBOL**  
*Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi*

**Dr. Zümral GÜLTEKİN**  
*Ondokuz Mayıs Üniversitesi*

**Dr. Öğr. Üyesi Emrah KOPARAN**  
*Amasya Üniversitesi*

**Dr. Öğr. Üyesi Nazmiye Ülkü PEKKAN**  
*Tarsus Üniversitesi*

**Dr. Muhammet Hamdi MÜCEVHER**  
*Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi*

**Dr. Özgün ÜNAL**  
*Sakarya Üniversitesi*

# STRATEJİK YÖNETİM ARAŞTIRMALARI DERGİSİ

<b>İçindekiler</b>	<b>Sayfa No.</b>
<b>Table of Contents</b>	<b>Page Num.</b>
<i>ARAŞTIRMA MAKALELERİ / RESEARCH ARTICLES</i>	
<b>Kızıl Okyanuslarda Mücadele Etmek Yerine Mavi Okyanuslara Açılmak: Peki Ama Nasıl?</b> Opening to The Blue Oceans Instead of Fighting in The Red Oceans: But How? <b>Beyza ERER.....</b>	<b>1-20</b>
<b>Kamu Yönetimi Alanında Stratejik Yönetim Temalı Tezlerin Bibliyometrik Analizi: Ulusal Tez Merkezi Örneği</b> Bibliometric Analysis of Strategic Management Theses in The Field of Public Administration: Case of National Thesis Center <b>Mehmet DARICI .....</b>	<b>21-39</b>
<b>Firma Yaşı ve Büyüklüğü, Yönetici Sosyal Sermayesi ve Firma İtibarı Arasındaki İlişkiler</b> Relationships Among Firm Age and Size, Managerial Social Capital and Firm Reputation <b>Hakan BALTACI, Umut KOÇ .....</b>	<b>40-57</b>
<i>DERLEME MAKALELER / REVIEW ARTICLES</i>	
<b>Social Cognitive Theory As the Microfoundations of Dynamic Capabilities</b> Dinamik Yeteneklerin Mikro Temelleri Olarak Sosyal Bilişsel Teori <b>Mehmet BAĞIŞ.....</b>	<b>58-80</b>
<b>Dijital Dönüşüm Sürecinde Yükselen Bir Değer: Dijital Girişimcilik</b> A Rising Value in Digital Transformation Process: Digital Entrepreneurship <b>İlknur ÇEVİK TEKİN, Polathan KÜSBECİ .....</b>	<b>81-102</b>



Geliş Tarihi/Received: 25.01.2021

Kabul Tarihi/Accepted: 17.03.2021

Yayın Tarihi/Published: 31.03.2021

*Araştırma Makalesi/Research Article*

### KAMU YÖNETİMİ ALANINDA STRATEJİK YÖNETİM TEMALİ TEZLERİN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ: ULUSAL TEZ MERKEZİ ÖRNEĞİ

#### *BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF STRATEGIC MANAGEMENT THESES IN THE FIELD OF PUBLIC ADMINISTRATION: CASE OF NATIONAL THESIS CENTER*

Öğr. Gör. Mehmet DARICI

Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Reşadiye Meslek Yüksekokulu  
ORCID ID: 0000-0002-2764-9470, mehmet.darici@gop.edu.tr

#### ÖZET

Kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusu güncelliğini ve önemini koruyan bir konudur. Bu bağlamda stratejik yönetim konusu kamu yönetimi alanında pratik anlamda uygulama zemini bulan bir konudur. Kamu yönetimi alanında, stratejik yönetim konusunun akademik ve teorik durumu ise bu çalışma sonucunda ortaya çıkarılmaya çalışılmaktadır. Bu doğrultuda, çalışmada kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren lisansüstü tezler bibliyometrik analiz yöntemi ile incelenmiştir. Yapılan analizler sonucunda 1999 yılından başlanarak toplam 41 adet lisansüstü tez incelenmiş ve bunların 8'i doktora, 33'ü de yüksek lisans tezinden oluşmaktadır. Erişim izni açısından bakıldığında; 36 lisansüstü tezin erişim izni var iken 5 tanesinin erişim izni bulunmamaktadır. Danışman unvanları açısından bakıldığında; Profesörler 20 lisansüstü tez, Doçentler 14 lisansüstü tez ve Doktor Öğretim Üyeleri ise 7 adet lisansüstü teze danışmanlık yapmışlardır. En çok tez yazılan üniversiteler ise 4'er adet tez ile Marmara Üniversitesi ve Selçuk Üniversitesidir. Sayfa sayısı açısından, yüksek lisans tezleri en çok 100-199 sayfa aralığında, doktora tezleri ise 200-299 sayfa aralığında kaleme alınmıştır. Araştırma yöntemleri açısından tezler incelendiğinde; 26 tanesi nitel, 9 tanesi nicel, 1 tanesi karma araştırma yöntemlerini kullanırken 5 adet tezin araştırma yöntemine erişilememektedir. Tezlerde kullanılan anahtar kelimeler açısından bakıldığında ise en çok kullanılan anahtar kelimeler şu şekildedir: stratejik yönetim, strateji ve stratejik planlama, kamu yönetimi ve stratejik plandır. Sonuç olarak incelenen örneklem özelinde stratejik yönetim konusunun pratikte olduğu kadar teoride gereken ilgiyi görmediği sonucuna varılmıştır.

#### ABSTRACT

In the field of public administration, the issue of strategic management is an issue that keeps its up-to-date and importance. In this context, strategic management is an issue that finds a practical basis in public administration. In public administration, the academic and theoretical status of strategic management is tried to be revealed as a result of this study. In this direction, the postgraduate theses on strategic management in public administration were examined using the bibliometric analysis method. As a result of the analyzes, starting from 1999, a total of 41 graduate theses were examined and 8 of them consist of the doctoral thesis and 33 of them master thesis. In terms of access permission; while 36 graduate theses have access permission, 5 of them do not. Considering the titles of the thesis advisors; Professors provided consultancy for 20 graduate theses, Associate Professors for 14 postgraduate theses, and Doctor Faculty Members for 7 graduate theses. The universities with the most thesis written are Marmara University and Selçuk University with 4 theses each. In terms of the number of pages, master's theses are written in the range of 100-199 pages at most, and doctoral theses in the range of 200-299 pages. When the theses are examined in terms of research methods; while 26 of them are qualitative, 9 of them are quantitative, 1 of them are mixed methods, the method of 5 theses is inaccessible. In terms of keywords used in theses, the most used keywords are as follows: strategic management, strategy, strategic planning, public administration, and strategic plan. As a result, it was concluded that the subject of strategic management in the field of public administration did not receive the necessary attention in theory as well as in practice, in the specific sample examined.

**Anahtar Kelimeler:** Kamu yönetimi, stratejik yönetim, bibliyometrik analiz, lisansüstü tezler.

**Keywords:** Public administration, strategic management, bibliometric analysis, postgraduate theses.





## 1. Giriş

Kamu yönetimi alanında 20.yy'ın son çeyreğinde büyük bir değişim meydana gelmiştir. Bahsi geçen bu dönemde kamu yönetimi değişim ile birlikte köklü bir dönüşüm sürecinin de içerisinde yer almıştır. Bu değişim ve dönüşüm sürecinde yaşanan gelişmelerden biri de özel sektörde uygulanagelen yönetim uygulama ve tekniklerinin kamu yönetimi alanındakilere oranla daha başarılı olduğu düşüncesidir. Bu düşünce de zaman içerisinde özel sektör yönetim uygulama ve tekniklerinin kamu yönetimi alanına aktarılmasının gerekliliği konusunda fikirlerin ortaya çıkmasına zemin hazırlamıştır (Özer, 2012).

Bahsi geçen bu değişim ve dönüşüm süreçleri neticesinde özel sektörde uygulanagelen şikâyet yönetimi, toplam kalite yönetimi, performans yönetimi ve stratejik yönetim gibi uygulama ve teknikler kamu yönetimi alanında uygulanmaya başlamıştır (Darıcı, 2020, s. 95). Bu noktadan hareketle stratejik yönetim uygulamaları da kamu yönetimi alanında etkin bir yönetim stratejisi olarak önem kazanmıştır. Bu önem pratik anlamda birçok devlet kurumunun stratejik planlar hazırlaması ve toplumun erişebileceği şekilde duyurulması noktasında görülebilir. Kamu yönetimi alanında pratikte uygulama alanı bulmuş olan stratejik yönetim konusunun kamu yönetimi alanının akademik literatürdeki durumu ise bu çalışma kapsamında açığa çıkarılmaya çalışılmıştır.

Stratejik yönetim konusunda bibliyometrik analiz yöntemi kullanılarak kaleme alınmış çalışmalar ise şu şekilde belirtilebilir: Yaşlıoğlu, Arzu ve Sözüer (2018)'in kaleme aldığı çalışmada, 2000-2015 yılları arasında Web of Science SSCI'da ve stratejik yönetim konusunda yayımlanan 126 adet makale incelenmiştir. Çetin ve Çaylan (2014) ise Strategic Management Journal'da yayımlanmış 811 adet bilimsel makaleyi bibliyometrik analiz yöntemi ile analiz etmişlerdir. Daha geniş bir örnekleme ise Bellek, Koparan ve Aykan (2019), 1975 ve 2019 yılları arasında stratejik yönetim temalı 1910 bildiri ve 17187 adet makaleyi analiz etmişlerdir. Ayrıca Hancıoğlu ve Tekin (2017) kaleme aldıkları çalışmada ulusal işletmecilik ve yönetim organizasyon kongrelerinde stratejik yönetim konusunda yayımlanan 381 bildiriye bahsi geçen yöntem ile incelemişlerdir. Barca ve Hızıroğlu (2009) da 2000 ve 2008 yılları arasında ulusal yönetim ve organizasyon kongresinde sunulan 106 adet bildiriye bibliyometrik yöntemle analiz etmişlerdir. Görüldüğü üzere işletme alanında bibliyometrik çalışmalara konu olan stratejik yönetim, bu çalışma ile ilk kez kamu yönetimi alanında uygulanmış olacaktır.

## 2. Kavramsal Çerçeve: Bibliyometrik Analiz ve Stratejik Yönetim

Çalışmanın bu bölümünde konunun kavramsal çerçevesini oluşturan bibliyometrik analiz ve stratejik yönetim konularına yer verilmiştir. Bu kapsamda ilk olarak bibliyometrik analiz yöntemi daha sonra da stratejik yönetim konusu genel anlamda ele alınarak çalışmada yapılacak analize zemin hazırlanmaktadır.

### 2.1. Bibliyometrik Analiz

Bibliyometri kavramı Cahit Arf Bilgi Merkezi'ne göre; "Belirli bir alanda belirli bir dönemde ve belirli bir bölgede kişiler ya da kurumlar tarafından üretilmiş yayınların ve bu yayınlar arasındaki ilişkilerin sayısal olarak analizidir (Cahit Arf Bilgi Merkezi, 2021)." şeklinde tanımlanmaktadır. Bibliyometri kelimesi köken itibarıyla Eski Yunan'a kadar dayandırılabilen ve kitap manasında kullanılan "Biblio" ve ölçü bilimi manasında



kullanılan “Metricus veya Metrikos” kelimelerinin bileşimlerinden meydana gelmektedir (Sengupta, 1992, s. 76-77).

Pritchard (1969) bibliyometrik analiz yöntemi için, matematik ve istatistik temelinde bir tanımlama getirmiş ve bahsi geçen bu sayısal yöntemlerin başta kitap olmak üzere diğer iletişim araçlarına uygulanması olarak ifade etmiştir. Bu noktadan hareketle bibliyometrik analiz yöntemi, seçilen bir alanda yayımlanmış akademik çalışmaların çeşitli parametreler açısından incelenmesi ve bu inceleme neticesinde de seçilen alana ilişkin bulguların ortaya çıkarılması olarak ifade edilebilir.

Bibliyometrik analiz yöntemi ile seçilen alanın mevcut durumu açığa çıkarılabilecek, alanda var olan bilgi yığınları haritalandırılarak bilim insanlarına bir bakış açısı sunulabilecektir (Barca, 2018). Başka bir ifade ile bibliyometrik analiz ilgili disiplinde seçilen çalışma türlerinin birleştirilerek analiz edilmesi vasıtasıyla disiplinin gelişim sürecinin ortaya çıkarılmasına hizmet etmektedir. Bu noktadan hareketle bibliyometrik analiz uygulandığı alanda ana konuların belirlenmesini sağlayacak ve bahsi geçen bu alanın gelişimine de katkı sağlayacaktır (Grant, 2000).

Bibliyometri ile ilgili çalışmalar incelendiğinde birçok çalışmanın ortak parametreler kullandığı ifade edilebilir. Bu kapsamda, bibliyometrik çalışmalarda analiz edilecek bir alanda veya konuda kullanılabilecek parametrelerden bazıları şu şekilde ifade edilebilir (Yılmaz, 2017): çalışmanın hazırlandığı yıl, çalışmanın hazırlandığı program veya bilim dalı, çalışmanın hazırlandığı üniversite, çalışmanın konusu, danışmanın adı ve unvanı, çalışmanın dili ve sayfa sayısı ve son olarak da çalışmanın türü (yüksek lisans, doktora, araştırma makalesi derleme makale vs.)’dür.

Bibliyometrik analiz sosyal bilimlerden, bilim tarihi ve bilim politikalarına kadar birçok alanda kullanıldığını söylemek de mümkündür (Okubo, 1997). Özellikle 2000’li yıllar itibarıyla yöntemin uygulandığı alanların çeşitliliği de artmıştır. Bibliyometrik analiz vasıtasıyla elde edilen bulgular bir alanın veya konunun özetini ortaya çıkarmaya yarayan önemli araçlar (Koç, 2014) olarak ele alınabilir. Başka bir ifade ile bibliyometrik analizi, seçilen konunun literatürdeki durumunu fotoğraflamaya yarayan bir analiz olarak da belirtmek mümkündür.

Bibliyometrik analiz, bilimin belirli bir alanında “hangi ülke ne oranda, hangi ülkeden hangi yazarlar, hangi dil, hangi tip eserler, hangi makaleler nasıl katkılar sağlamaktadır?” gibi sorulara da cevap arayan bir analiz yöntemi olarak ifade edilebilir (Wallace, 1989, s. 10-11). Bu bakış açısıyla ele alındığında bibliyometrik analiz, seçilen konunun literatüre katkısı, konunun çalışılmayan eksik yönlerini, konuyu en çok çalışan araştırmacıları ortaya çıkardığını da belirtmek mümkündür.

## 2.2. Stratejik Yönetim

Strateji kelimesi Fransızca dilinden Türkçe’ye geçmiş ve tarihsel ortaya çıkışı itibarıyla genel olarak askeri alanlarda ve konularda sıklıkla kullanılmış bir kelimedir (Üzün, 2000). Anlam olarak strateji, belirlenen bir amaca ulaşabilmek için uygulanabilecek yönetim tekniklerini ve daha genel anlamda da belirlenen hedefe varabilmek için takip edilmesi gereken yolların bütününe kapsayan bir kavram olarak ifade edilebilir (Eryılmaz, 2017).



Strateji kavramının işletme ve kamu yönetimi alanlarında farklı tanımlamalar çerçevesinde ele alındığı görülmektedir. Bu bağlamda kamu yönetimi alanı için strateji; “örgütün kapasitesine ve dış çevresi hakkındaki tahminlere dayanan, örgüt için hedefleri ve öncelikleri belirlemeye ve bu hedefleri başarmak için çalışma planlarının tasarlanmasını ve bunların uygulanmasını içermektedir” (Çevik, 2001). İşletme alanına daha yakın bir tanımlama ise şu şekilde belirtilebilir (Eren, 1997, s. 30): “bir işletmenin uzun dönemli temel amaçlarının saptanması ve bu amaçlara ulaşılabilmesi için gerekli kaynakların tahsis ve kullanım yollarının belirlenmesidir.”

Stratejik yönetim ise bir yönetsel birimin ne yaptığını, niçin var olduğunu ve gelecekte ulaşmayı hedeflediği amaçları ortaya koymaya yarayan bir yönetim uygulaması ve tekniği olarak ifade edilebilir (Bryson ve Einsweiller, 1988). Bu yönetim uygulamasını Eryılmaz (2017, s. 8), “planla”, “uygula” ve “izle-değerlendir” şeklinde üç aşamalı bir süreç olduğunu ifade etmektedir. Başka bir yazara göre stratejik yönetim, bir organizasyonun gelecekte varmak istediği hedefleri ve bunlara nasıl varacağını gösteren bir analiz süreci olarak tanımlanmaktadır (Barry, 1986).

Aktan ise stratejik yönetim kavramını “bir organizasyonun amaçlarına ulaşabilmesi için etkili stratejiler geliştirmesini, bunların planlanmasını, uygulanmasını ve kontrolünü” ifade eden bir yönetim tekniği olarak ifade etmektedir (Aktan, 2003, s. 5). Literatürde yer alan çeşitli tanımlamalardan da anlaşılacağı üzere stratejik yönetim: belirli amaca varmak için girilen yolda öncelikle nerede olunduğunu, daha sonra nereye varılmak istendiğinin belirlenmesini ve süreçte kat edilen yola göre hedefe ne kadar varıldığının ya da yolun ne kadarının geçildiğinin ara ara kontrol edilmesini kapsayan geniş ölçekli ve uzun dönemli bir yönetim tekniği olduğu çıkarımını yapmak mümkündür.

Stratejik yönetim tekniğinin altı temel özelliğinden bahsetmek mümkündür Shafritz, Russell ve Borick (2009, s. 351) bu özellikleri şu şekilde ifade etmektedirler:

- Bir organizasyonun gelecekte varmayı hedeflediği amaçların belirlenmesi,
- Bahsi geçen bu amaçlara ulaşabilmek için gerekli zaman planlamalarının yapılması,
- Organizasyonun mevcut koşullarının incelenmesi ve bu koşulların kapasite yönünden değerlendirilmesi,
- Örgütün içerisinde yer aldığı çevrenin hem şimdi hem de gelecekteki durumunun objektif şekilde analiz edilmesi,
- Gelecekte varılması hedeflenen amaçlara erişebilmek adına çeşitli alternatifleri de göz önünde bulundurarak stratejilerin belirlenmesi,
- Belirlenen stratejilere organizasyonda bulunan herkesin çabalarının eklenmesidir,

Daha önce değinildiği gibi stratejik yönetim süreçleri bir analiz süreci olarak da düşünülebilir. Bu noktadan hareketle bir organizasyonda stratejik yönetim tekniğinin hayata geçirilebilmesi için analiz edilmesi gereken sorular bulunmaktadır. Aktan (2003, s. 5) Bu soruları şu şekilde ifade etmektedir: Strateji nedir? niçin, ne zaman ve nasıl oluşturulmalıdır? kimler tarafından oluşturulmalı? ve oluşturulan bu strateji ile nereye varılmak istenmektedir?





Bir organizasyon stratejik yönetim tekniğini kullanarak bazı faydalar sağlayabilir. Başka bir ifade ile stratejik yönetim tekniğinin bu tekniği kullanan organizasyonlara ve örgütlere bazı faydalar sağladığı ifade edilebilir. Jauch ve Glueck bu faydaları şu şekilde ifade etmişlerdir (Jauch ve Glueck, 1989, s. 18):

- Stratejik yönetim tekniği, örgütlere; değişen durumları önceden tespit etme imkânı sağlamaktadır.
- Stratejik yönetim tekniği, örgütlerin amaçlarını açık hale getirir.
- Stratejik yönetim tekniği süreçlerinde yapılan araştırmalar ve analizler, örgüt yöneticilerinin ilerleme sağlamasına zemin hazırlar.
- Stratejik yönetim teknikleri kullanılarak ortaya çıkarılan işler daha etkili işlerdir.
- Stratejik yönetim tekniği kullanılarak alınan kararlar vasıtasıyla örgütün iş kararları sistematik bir hale bürünür.
- Stratejik yönetim tekniği, bir organizasyonda var olan ve o organizasyonun temel sorunları haline gelmiş sorunların tespiti ve araştırılması konularında yardımcı olur.
- Stratejik yönetim katılım mekanizmaları ile organizasyon içi iletişim, koordinasyon gibi konuların etkinleşmesine yardımcı olur.
- Stratejik yönetim, organizasyon kaynaklarının, bütçesinin ve kısa-uzun vadeli planlamalarının yapılmasına yardımcı olur.

### 3. Çalışmanın Konusu, Önemi ve Amacı

Çalışmanın konusu geniş anlamda stratejik yönetimdir; daha dar anlamda ise kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusudur. Çalışma, bahsi geçen konuyu içeren ve Ulusal Tez Merkezinde taranan lisansüstü tezleri mercek altına alınarak oluşturulmuştur. Bu kapsamda çalışmanın örneklemini bahsi geçen lisansüstü tezler oluşturmaktadır. Ayrıca çalışmanın özgün yönü ve önemi ise kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren lisansüstü tezlerin ilk kez bibliyometrik analiz yöntemi kullanılarak incelenmesidir. Bu yönüyle de kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren lisansüstü tezlerin detaylarıyla incelenmesi ve gelecek dönem araştırmacılarına yol göstermesi açısından alana katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Çalışmanın amacı ise kamu yönetimi alanında pratik anlamda öne çıkan bir yönetim tekniği olan ve birçok kamu kurumunda uygulanan stratejik yönetim konusunun teorik anlamda ve özellikle de akademik literatürdeki durumunun açığa çıkarılmasıdır. Bir başka söylem ile çalışma, kamu yönetimi alanında kaleme alınan ve stratejik yönetim konusunu içeren lisansüstü tezleri bibliyometrik analize tabi tutularak pratik anlamda önemli ve etkin bir yönetim stratejisi haline gelen stratejik yönetim konusunun akademik literatürdeki durumunun incelenmesi amacıyla kaleme alınmıştır. Bu kapsamda çalışma aşağıda belirtilen sorulara cevap aramaktadır.

- Kamu Yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren tezlerin türlerine göre dağılımı nasıldır?
- Kamu Yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren tezlerin izin durumuna göre dağılımı nasıldır?



- Kamu Yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren tezlerin danışmanlarının unvanlarına göre dağılımı nasıldır?
- Kamu Yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren tezlerin araştırma yöntemlerine göre dağılımı nasıldır?
- Kamu Yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren tezlerin yıllara göre dağılımı nasıldır?
- Kamu Yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren tezlerin yazıldığı üniversitelere göre dağılımı nasıldır?
- Kamu Yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren tezlerin sayfa aralıklarına göre dağılımı nasıldır?
- Kamu Yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren tezlerin danışmanlarına göre dağılımı nasıldır?
- Kamu Yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren tezlerde kullanılan anahtar kelimelerin dağılımı nasıldır?
- Kamu Yönetimi alanında stratejik yönetim konusunun genel durumu nasıldır?

#### 4. Çalışmanın Yöntemi

Bu çalışmanın yöntemini, çalışmanın kavramsal çerçeve bölümünde mercek altına alınan bibliyometrik analiz yöntemi oluşturmaktadır. Bu bağlamda çalışmada Ulusal Tez Merkezi'nde yer alan ve kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren 41 adet yüksek lisans ve doktora tezi bibliyometrik analiz yöntemi ile analiz edilmiştir. Çalışmanın örneklemini oluşturan tezlerin bibliyometrik özelliklerinin saptanması amacıyla belirlenen parametreler ise şu şekilde belirtilebilir: “tezlerin türleri (yüksek lisans-doktora)”, “tezlerin izin durumu”, “tez danışmanlarının unvanı”, “tezlerin araştırma yöntemleri”, “tezlerin yazıldığı yıllar”, “tezlerin yazıldığı üniversiteler”, “tezlerin sayfa aralıkları”, “tez danışmanları” ve son olarak da “tezlerde kullanılan anahtar kelimelerdir.” Bu parametreler göz önünde bulundurularak örneklem olarak seçilen tezler parametrelerine göre Microsoft Excel programına aktarılmış ve analizler bu program üzerinden yürütülmüştür.

##### 4.1. Çalışmanın Örneklemi

Çalışmanın örneklemini Ulusal Tez Merkezi'nde yer alan ve Kamu Yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren lisansüstü tezler oluşturmaktadır. Çalışmanın örneklemini oluşturan tezlere ulaşım iki aşamalı süreç ile sağlanmıştır. İlk aşamada Ulusal Tez Merkezi'nin tarama terimi bölümüne “Stratejik Yönetim” yazılmış, aranacak alan bölümü “Tez Adı” olarak işaretlenmiş, izin durumu ve tez türü bölümleri de “Tümü” olarak işaretlenerek tarama yapılmıştır. Bu haliyle 13.01.2020 tarihinde 272 adet yüksek lisans ve doktora tezine erişim sağlanmıştır.

İkinci aşamada ise amaç kamu yönetimi alanında yazılmış ve stratejik yönetim konusunu içeren tezlere ulaşmaktır. Bu kapsamda da 272 adet lisansüstü teze erişim sağlanan web sayfasında konu filtresi kısmına “Kamu Yönetimi” yazılarak tekrar bir tarama yaptırılmıştır. Bu filtreleme sonucunda da kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren 41 adet lisansüstü teze erişim sağlanmıştır.

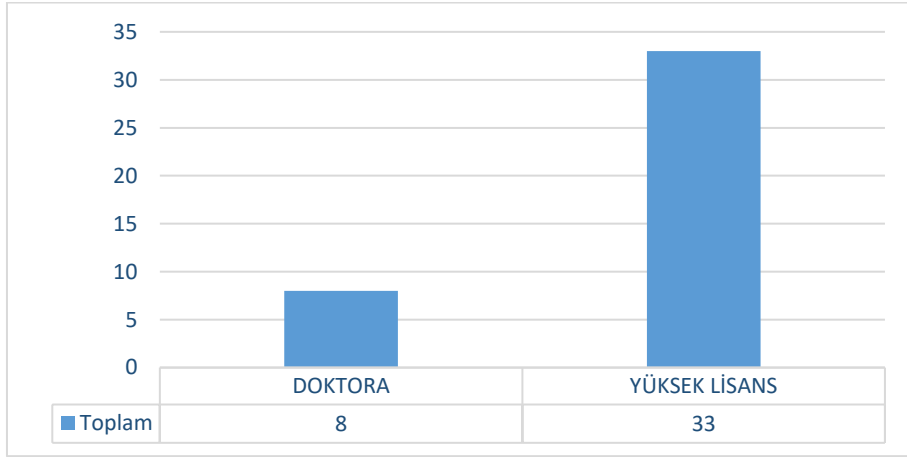


## 5. Bulgular

Çalışmanın bu bölümünde 13.01.2020 tarihinde Ulusal Tez Merkezinde yer alan ve kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren yüksek lisans ve doktora tezlerinin, çalışmanın yöntem kısmında dile getirilen parametreler (tezin türü, izin durumu, danışmanlarının unvanı, araştırma yöntemi, yazıldığı yıl ve üniversite, sayfa aralıkları danışmanı ve unvanı ve son olarak da anahtar kelimeleri) aracılığıyla analiz edilmesi ile ortaya çıkan sonuçlara yer verilmiştir.

### Grafik 1

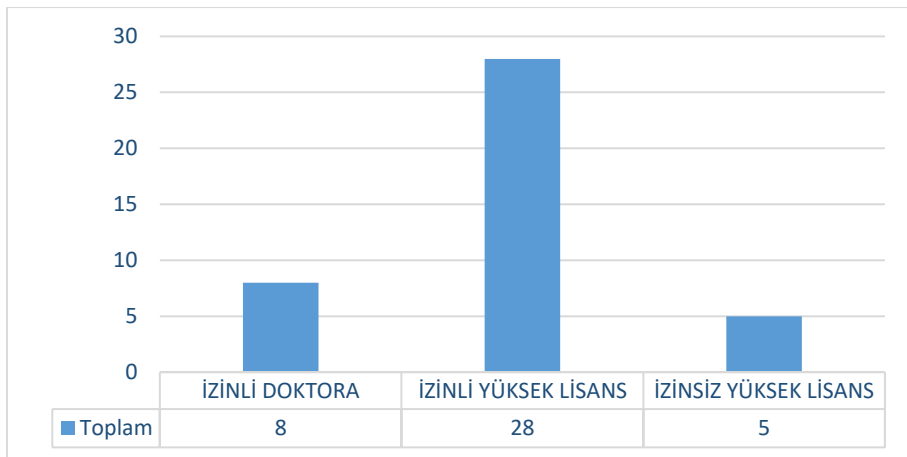
*Kamu Yönetimi Alanında Stratejik Yönetim Konusunu İçeren Tezlerin Türlerine Göre Dağılımı*



Kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren toplam 41 adet lisansüstü tezin türlerine göre dağılımı Grafik 1’de gösterilmiştir. Bahsi geçen tezlerin 8 tanesi doktora tezi, 33 tanesi ise yüksek lisans tezinden oluşmaktadır. Oransal olarak ifade etmek gerekirse toplam tezlerin yaklaşık % 19,51’i doktora tezlerini; %80,49’u da yaklaşık olarak yüksek lisans tezlerinden oluşmaktadır.

### Grafik 2

*Kamu Yönetimi Alanında Stratejik Yönetim Konusunu İçeren Tezlerin Tür ve Erişim İzni Durumlarına Göre Dağılımı*



Kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren toplam 41 adet lisansüstü tezin tür ve erişim izin durumlarına göre dağılımı Grafik 2’de gösterilmiştir. Grafığe 2’ye göre 8 doktora tezinin tamamının erişim izni bulunmaktadır. Yüksek Lisans tezlerinin ise 28

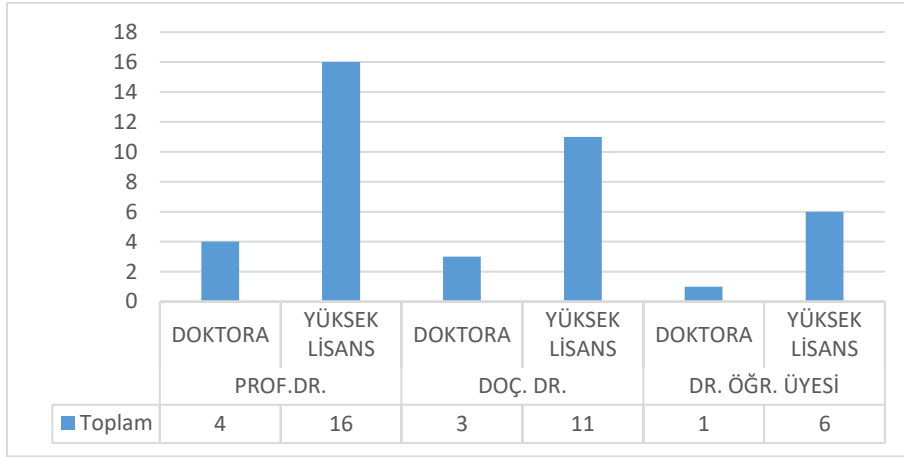




tanesi erişim iznine sahip iken 5 tanesinin erişim izni bulunmamaktadır. Yüksek lisans tezlerinin kendi içerisinde izin durumlarına göre oransal ifadeleri ise şu şekildedir: Erişim izni bulunmayan yüksek lisans tezleri yaklaşık % 15,15 iken erişim izni bulunan yüksek lisans tezleri ise % 84,85 oranına sahiptir. Hem yüksek lisans hem de doktora tezleri göz önünde bulundurulduğunda toplam 41 adet lisansüstü tezin 36 tanesini izinli, 5 tanesinin ise erişim izninin bulunmadığı belirtilebilir. Oransal olarak ifade etmek gerekirse toplam lisansüstü tezlerin yaklaşık olarak % 87,80'i erişim izni bulunan tezlerden; yaklaşık olarak %12,20'si de erişim izni bulunmayan tezlerden oluşmaktadır.

### Grafik 3

*Kamu Yönetimi Alanında Stratejik Yönetim Konusunu İçeren Tezlerin Tür ve Tez Danışmanları Unvanlarına Göre Dağılımı*

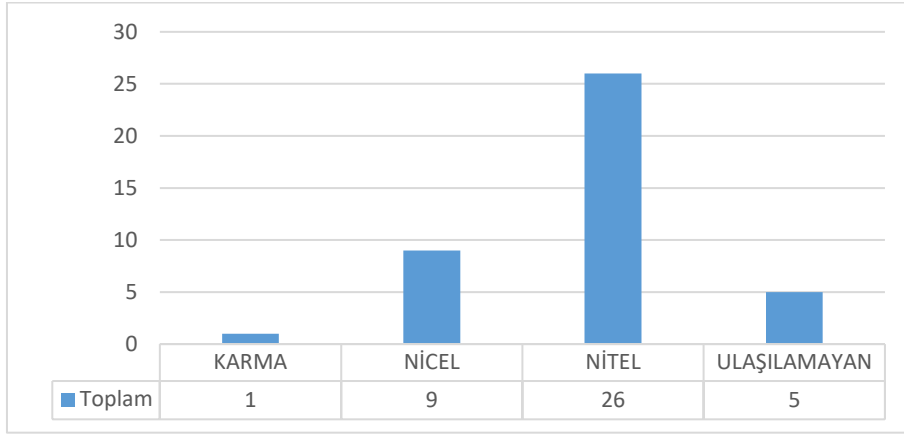


Kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren toplam 41 adet lisansüstü tezin, tez danışmanlarının unvanlarına ve tezlerin türlerine göre dağılımları Grafik 3'de gösterilmiştir. Grafiğe göre Profesör unvanına sahip danışmanlar; 4 adet doktora tezi ve 16 adet yüksek lisans tezi yönetmişlerdir ve oransal açıdan bu tezlerin % 25'i doktora tezlerine, % 75'i de yüksek lisans tezlerine tekabül etmektedir. Doçent unvanına sahip danışmanlar; 3 adet doktora tezi ve 11 adet yüksek lisans tezi yönetmişlerdir ve bu tezlerin % 21,42'si doktora tezine, % 78,58'i de yüksek lisans tezine tekabül etmektedir. Son olarak Doktor Öğretim Üyesi unvanına sahip danışmanlar; 1 adet doktora tezi ve 6 adet yüksek lisans tezi yönetmişlerdir ve bu tezlerin % 14,28'i doktora tezine, % 85,72'i de yüksek lisans tezine tekabül etmektedir. Grafiğe daha geniş bir açıdan bakıldığında ise toplam lisansüstü tezlerin 20 tanesinin danışmanının unvanı Profesör iken, 14 tanesinin unvanı Doçent ve son olarak da 7 tanesinin unvanın Doktor Öğretim Üyesi olduğu ifade edilebilir. Belirtilen bu sayıların oransal anlamdaki değerleri ise şu şekildedir: yaklaşık olarak % 48,79'u Profesör, % 34,14'ü Doçent ve % 17,07'si de Doktor Öğretim üyesidir.



**Grafik 4**

*Kamu Yönetimi Alanında Stratejik Yönetim Konusunu İçeren Tezlerin Araştırma Yöntemlerine Göre Dağılımı*



Kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren toplam 41 adet lisansüstü tezin, araştırma yöntemlerine göre dağılımları Grafik 4’de gösterilmiştir. Grafik, 5 adet tezin erişim izni olmadığından ötürü 36 adet tez göz önüne alınarak gerekli çıkarımlar yapılmıştır. Grafiğe göre 36 adet lisansüstü tezin 26 tanesi nitel, 9 tanesi nicel ve 1 tanesi de karma araştırma yöntemleri kullanılarak kaleme alınmıştır. Grafik oransal açıdan incelendiğinde ise toplam tezlerin ~ % 72,22’sinde nitel, ~ % 24,99’unda nicel ve ~ % 2,77’sinde karma araştırma yöntemleri kullanılmıştır.

**Tablo 1**

*Kamu Yönetimi Alanında Stratejik Yönetim Konusunu İçeren Tezlerin Yıl ve Türlerine Göre Dağılımı*

Yıl	Doktora	Yüksek Lisans	Toplam
1999	0	1	1
2001	0	1	1
2004	0	2	2
2005	0	1	1
2006	0	3	3
2007	1	2	3
2008	0	4	4
2009	0	1	1
2010	1	6	7
2011	0	1	1
2012	0	1	1
2013	1	1	2
2015	0	1	1
2016	2	0	2
2017	1	2	3
2018	0	2	2
2019	2	2	4
2020	0	2	2
<b>Toplam</b>	<b>8</b>	<b>33</b>	<b>41</b>

Kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren tezlerin tür ve yazıldığı yıllara göre dağılımına bakıldığında toplam 8 adet doktora tezinin ve 33 adet yüksek lisans tezinin kaleme alındığı görülmektedir. Tablo ’ya göre kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren ilk tez 1999 yılındadır ve tablo 1999-2020 yılları arasını kapsayan 21 yılın baz alınması ile oluşturulmuştur.



Daha genel bir perspektiften bakmak adına tabloyu iki ayrı döneme ayırarak incelemek yararlı olabilir. Bu bağlamda 1999 yılından 2009 yılına kadar geçen 10 yıllık sürede 1 doktora tezi ve 15 yüksek lisans tezi kaleme alınmış bu da toplamda 16 adet lisansüstü tez yazıldığı anlamına gelmektedir. 2009 yılından 2020 yılına kadar geçen 11 yıllık süre de ise 7 adet doktora tezi ve 18 adet yüksek lisans tezi kaleme alınmış bu da toplamda 28 adet lisansüstü tez yazıldığı anlamına gelmektedir.

**Tablo 2**

*Kamu Yönetimi Alanında Stratejik Yönetim Konusunu İçeren Tezlerin Yazıldığı Üniversitelere Göre Dağılımı*

Üniversite Adı	Tez Adedi	%
Abant İzzet Baysal Üniversitesi	1	~ 2,4
Ankara Üniversitesi	1	~ 2,4
Atılım Üniversitesi	1	~ 2,4
Beykent Üniversitesi	3	~ 7,3
Cumhuriyet Üniversitesi	1	~ 2,4
Dumlupınar Üniversitesi	1	~ 2,4
Gazi Üniversitesi	3	~ 7,3
Hacettepe Üniversitesi	3	~ 7,3
Harran Üniversitesi	1	~ 2,4
Işık Üniversitesi	1	~ 2,4
İstanbul Üniversitesi	1	~ 2,4
Karabük Üniversitesi	1	~ 2,4
Kastamonu Üniversitesi	1	~ 2,4
Kocaeli Üniversitesi	2	~ 4,8
Manisa Celal Bayar Üniversitesi	1	~ 2,4
Marmara Üniversitesi	4	~ 9,7
Mersin Üniversitesi	1	~ 2,4
Polis Akademisi	3	~ 7,3
Sakarya Üniversitesi	2	~ 4,8
Selçuk Üniversitesi	4	~ 9,7
Süleyman Demirel Üniversitesi	2	~ 4,8
Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi	1	~ 2,4
Türk Hava Kurumu Üniversitesi	1	~ 2,4
Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi	1	~ 2,4
<b>Toplam</b>	<b>41</b>	<b>%100</b>

Kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren tezlerin yazıldığı üniversitelere göre dağılımı incelendiğinde en çok lisansüstü tez yazılan üniversiteler 4'er adet lisansüstü tez ile Selçuk Üniversitesi ve Celal Bayar Üniversitesi'dir. İkinci sırada yer alan ve 3'er adet lisansüstü tez yazılan üniversiteler; Beykent Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi ve Polis Akademisi'dir. Üçüncü sırada yer alan ve 2'ser adet lisansüstü tez yazılan üniversiteler ise; Kocaeli Üniversitesi, Sakarya Üniversitesi ve Süleyman Demirel Üniversitesi'dir. Bahsi geçen ve yazılan tez adedi açısından ilk üçte yer alan üniversitelerin dışındaki üniversitelerde ise 1'er adet lisansüstü tez yazılmıştır.

Tablo 2 oransal açıdan incelendiğinde ilk üçte yer alan lisansüstü tezlerin oransal dağılımı şu şekildedir: Selçuk Üniversitesi ve Marmara Üniversitesi 4'er adet lisansüstü tez ile toplam tezlerin % 19,5'ünü; Beykent Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi ve Polis Akademisi 3'er adet lisansüstü tez ile toplam tezlerin % 29,26'sını; Kocaeli Üniversitesi, Sakarya Üniversitesi ve Süleyman Demirel Üniversitesi ise 2'ser adet lisansüstü tez ile toplam tezlerin % 14,63'ünü oluşturmaktadır. Ek olarak kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren tezlerin yazıldığı üniversite sayısı 24'tür





**Tablo 3**

*Kamu Yönetimi Alanında Stratejik Yönetim Konusunu İçeren Tezlerin Tür ve Sayfa Aralıklarına Göre Dağılımı*

Sayfa Aralığı	Yüksek Lisans	%	Doktora	%
0-99	5	% 15,1	-	-
100-199	24	% 72,7	2	% 25
200-299	4	% 12,2	4	% 50
300-399	-	-	2	% 25
<b>Toplam</b>	<b>33</b>	<b>% 100</b>	<b>8</b>	<b>% 100</b>

Kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren tezlerin sayfa sayısı dağılımları incelendiğinde yüksek lisans tezlerinin en çok 100-199 sayfa aralığında ve doktora tezlerinin ise en çok 200-299 sayfa aralığında kaleme alındığını belirtmek mümkündür. Ayrıca 300-399 sayfa aralığında yüksek lisans tezi ve 0-99 sayfa aralığında da doktora tezi bulunmamaktadır. Yüksek lisans tezleri arasında en çok tezin bulunduğu sayfa aralığı oransal açıdan toplam yüksek lisans tezlerinin % 72,72'sini oluşturmaktadır. Doktora tezlerinde ise en çok tezin bulunduğu sayfa aralığı oransal açıdan toplam doktora tezlerinin % 50'sine tekabül etmektedir.

Daha genel bir perspektiften bakıldığında, 0-99 sayfa aralığında 5 adet, 100-199 sayfa aralığında 26 adet, 200-299 sayfa aralığında 8 adet ve 300-399 sayfa aralığında 2 adet tezin olduğu belirtilebilir. Oransal olarak ifade edildiğinde, 0-99 sayfa aralığındaki tezler, toplam tezlerin % 12,19'unu, 100-199 sayfa aralığındaki tezler, toplam tezlerin % 63,41'ini, 200-299 sayfa aralığındaki tezleri toplam tezlerin % 19,51'ini ve 300-399 sayfa aralığındaki tezler, toplam tezlerin 4,87'sini oluşturmaktadır.

**Tablo 4**

*Kamu Yönetimi Alanında Stratejik Yönetim Konusunu İçeren Tezlerin Danışmanlara Göre Dağılımı*

Danışman	Tez Adedi	%
Adnan GÜZEL	1	~ % 2,4
Ahmet KARAASLAN	1	~ % 2,4
Ali TAŞ	1	~ % 2,4
Alpaslan FİĞLALİ	1	~ % 2,4
Ayşe NECEF YERELİ	1	~ % 2,4
Cemal ALTAN	1	~ % 2,4
Cemal BALTACI	1	~ % 2,4
Devrim Vural YILMAZ	1	~ % 2,4
Enver AYDOĞAN	1	~ % 2,4
Ercan BAYAZITLI	1	~ % 2,4
Erol TURAN	1	~ % 2,4
Esra NEMLİ ÇALIŞKAN	1	~ % 2,4
Fatma ZEHRA TAN	1	~ % 2,4
Fazıl YOZGAT	1	~ % 2,4
Feride HÜLYA BAYKAL	1	~ % 2,4
Ferit İZCİ	1	~ % 2,4
Ferit KÜÇÜK	1	~ % 2,4
Halil İbrahim ÜLKER	2	~ % 4,8
Hamza UYGUN	2	~ % 4,8
Hasan Hüseyin ÇEVİK	1	~ % 2,4
İlyas SÖZEN	1	~ % 2,4
Mehmet Akif ÇUKURÇAYIR	2	~ % 4,8
Mehmet Akif ÖZER	2	~ % 4,8
Mehmet Devrim AYDIN	1	~ % 2,4
Mehmet Fikret GEZGİN	1	~ % 2,4
Meliha DENİZ BÖRÜ	1	~ % 2,4



Tablo 4

Kamu Yönetimi Alanında Stratejik Yönetim Konusunu İçeren Tezlerin Danışmanlara Göre Dağılımı (Devamı)

Danışman	Tez Adedi	%
Mina ÖZEVREN	1	~ % 2,4
Musa EKEN	1	~ % 2,4
Nurullah GENÇ	1	~ % 2,4
Orhan GÖKÇE	1	~ % 2,4
Önder KUTLU	1	~ % 2,4
Recep BOZLAĞAN	1	~ % 2,4
Sefer GÜMÜŞ	1	~ % 2,4
Serdar Kenan GÜL	1	~ % 2,4
Suat TEKER	1	~ % 2,4
Veli SIRIM	1	~ % 2,4
Veysel Kareni BİLGİÇ	1	~ % 2,4
<b>Toplam</b>	<b>41</b>	<b>% 100</b>

Kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren tezlerin danışmanlara göre dağılımları incelendiğinde bahsi geçen konuda en çok lisansüstü teze danışmanlık yapanlar 2'şer adet tez ile Halil İbrahim ÜLKER, Hamza UYGUN, Mehmet Akif ÇUKURÇAYIR ve Mehmet Akif ÖZER'dir. Danışmanlık yapılan tez adedi açısından 2'şer tez ile bu konuda en çok tez yöneten danışmanlar dışındaki tüm danışmanlar 1'er adet lisansüstü teze danışmanlık yapmışlardır.

Tablo 4 oransal açıdan incelendiğinde 2'şer adet tez ile en çok tez yöneten danışmanların 8 adet lisansüstü tez ile toplam yazılan tezlerin % 19,2 sine danışmanlık yaptığı belirtilebilir. Ek olarak geriye kalan her danışmanın toplam yazılan tezlerin ~ % 2,4'ünü yönettiği görülmektedir. Son olarak kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren tezlere 37 adet akademik personel danışmanlık yapmıştır.

Tablo 5

Kamu Yönetimi Alanında Stratejik Yönetim Konusunu İçeren Tezlerde Kullanılan Anahtar Kelimeler

Anahtar Kelime	Kullanım Miktarı	%
Stratejik Yönetim	22	~ % 20,56
Strateji	9	~ % 8,41
Stratejik Planlama	9	~ % 8,41
Kamu Yönetimi	6	~ % 5,60
Stratejik Plan	3	~ % 2,80
Belediyelerde Stratejik Yönetim	2	~ % 1,86
Performans	2	~ % 1,86
Bütçe	2	~ % 1,86
Yerel Yönetimlerde Stratejik Planlama	2	~ % 1,86
Planlama	2	~ % 1,86
Yeni Kamu Yönetimi	2	~ % 1,86
Yerel Yönetimler	2	~ % 1,86
İç Kontrol	2	~ % 1,86
Belediyelerde Stratejik Planlama	1	~ % 0,93
Stratejik Amaç	1	~ % 0,93
Stratejik Hedef	1	~ % 0,93
Faaliyet	1	~ % 0,93
Güçlü/Zayıf/Tehditler/Fırsatlar (GZTF)	1	~ % 0,93
Kamu Sektöründe Stratejik Yönetim	1	~ % 0,93
Konya Büyükşehir Belediyesi	1	~ % 0,93
Yerel Stratejik Planlama	1	~ % 0,93
Plan	1	~ % 0,93
Kamu Sektöründe Stratejik Planlama ve Stratejik Yönetim	1	~ % 0,93
Stratejik Yönetim Süreci	1	~ % 0,93



Tablo 5

*Kamu Yönetimi Alanında Stratejik Yönetim Konusunu İçeren Tezlerde Kullanılan Anahtar Kelimeler (Devamı)*

Anahtar Kelime	Kullanım Miktarı	%
Bilgi Sistemleri	1	~ % 0,93
Tarım ve Köyişleri Bakanlığı	1	~ % 0,93
Ankara Büyükşehir Belediyesi	1	~ % 0,93
Bursa Büyükşehir Belediyesi	1	~ % 0,93
Stratejik Yönetim Uygulamaları	1	~ % 0,93
İçişleri Bakanlığı	1	~ % 0,93
Performans Ölçümü	1	~ % 0,93
Performans Yönetimi	1	~ % 0,93
Dengeli Sonuç Kartı	1	~ % 0,93
Kamu Yöneticilerinin Yeterliliği	1	~ % 0,93
Liyakat	1	~ % 0,93
Mevcut Durum Yönetimi	1	~ % 0,93
Personel Motivasyonu	1	~ % 0,93
Risk	1	~ % 0,93
Örgütsel Güç	1	~ % 0,93
Örgüt İçi Güç	1	~ % 0,93
Güç Okulu	1	~ % 0,93
Kamu Kurumları	1	~ % 0,93
Zonguldak Belediyesi	1	~ % 0,93
İzleme-Değerlendirme ve Raporlama	1	~ % 0,93
İstanbul Büyükşehir Belediyesi	1	~ % 0,93
Performans Esaslı Bütçeleme	1	~ % 0,93
Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü	1	~ % 0,93
Kültür	1	~ % 0,93
Asimetrik Tehditler	1	~ % 0,93
Değişim Yönetimi	1	~ % 0,93
Emniyet Genel Müdürlüğü	1	~ % 0,93
Küreselleşme	1	~ % 0,93
Göç	1	~ % 0,93
Avrupa Birliği	1	~ % 0,93
Türkiye	1	~ % 0,93
<b>Toplam</b>	<b>107</b>	<b>% 100</b>

Kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren tezlerin anahtar kelimeleri incelenerek oluşturulan Tablo 5 toplam 23 adet lisansüstü tezin anahtar kelimelerinden oluşturulmuştur. Bu doğrultuda anahtar kelimeleri bulunmayan ve teze ulaşım izni olmayan toplamda 18 adet lisansüstü tez tabloya dâhil edilememiştir. Tabloya göre 23 adet tezde toplamda 107 kez anahtar kelime kullanılmıştır. Kullanılan toplam anahtar kelime sayısı ise 55'tir. Anahtar kelimelerden en çok kullanılan 22 kez kullanım ile 'Stratejik Yönetim'dir, ikinci olarak 9'ar kez kullanım ile 'Strateji' ve 'Stratejik Planlama'dır, üçüncü olarak 6 kez kullanım ile 'Kamu Yönetimi'dir. Dördüncü olarak en sık kullanılan anahtar kelime ise 3 kez kullanım ile 'Stratejik Plan'dır.

Tablo 5 oransal açıdan incelendiğinde 22 kez kullanım ile 'stratejik yönetim', toplam anahtar kelime kullanımınının ~ % 20,56'sını oluşturmaktadır. İkinci olarak 9'ar kez kullanım ile 'Strateji' ve 'Stratejik Planlama' toplam anahtar kelime kullanımınının ~ % 16,82'sini oluşturmakta ve üçüncü olarak 3 kez kullanım ile 'Kamu Yönetimi' toplam anahtar kelime kullanımınının ~ % 5,60'ını ve son olarak da 'Stratejik Planlama' toplam anahtar kelime kullanımınının ~ % 2,80'ını oluşturmaktadır.



## 5. Sonuç ve Değerlendirme

Kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren lisansüstü tezlerin bibliyometrik analiz yöntemi ile analiz edildiği bu çalışmada, ilk tezin kaleme alındığı 1999 yılından başlanarak 2020 yılına kadar yazılmış ve ulusal tez merkezinde de taranmış lisansüstü tezler incelenmiştir. İnceleme kapsamına toplamda 41 adet lisansüstü tez girmektedir. Bu tezler bibliyometrik parametreler vasıtasıyla analiz edilmiştir ve bu parametreler şu şekildedir: “tezlerin türleri (yüksek lisans-doktora)”, “tezlerin izin durumu”, “tez danışmanlarının unvanı”, “tezlerin araştırma yöntemleri”, “tezlerin yazıldığı yıllar”, “tezlerin yazıldığı üniversiteler”, “tezlerin sayfa aralıkları”, “tez danışmanları” ve son olarak da “tezlerin anahtar kelimeleri”dir. Yapılan analizler sonucunda çalışmanın sonuçları aşağıda belirtilmiştir.

Lisansüstü tezlerin türlere göre dağılımı incelendiğinde; 8’i doktora, 33’ü yüksek lisans tezinden oluştuğu belirtilebilir. Ayrıca tezlerin erişim durumlarına göre dağılımı ise şu şekildedir: 36 tanesinin erişim izni bulunmaktadır, geriye kalan 5 tanesinin ise erişim izninin bulunmadığı belirtilebilir. Tez danışmanlarının unvanları açısından tezler incelendiğinde 20 tanesine Profesör unvanına sahip hocalar, 14 tanesine Doçent unvanına sahip hocalar ve 7 tanesine de Doktor Öğretim Üyesi unvanına sahip hocaların danışmanlık yaptığı belirtilebilir. Bahsi geçen tezlerin ilk tezin yazıldığı yıldan günümüze geçirdiği süreçteki dağılımı ise şu şekildedir: 1999 yılından 2009 yılına kadar 16 adet, 2009 yılından da 2020 yılına kadar da 25 adet lisansüstü tez kaleme alınmıştır.

Lisansüstü tezlerin araştırma yöntemlerine göre dağılımı incelendiğinde; ulaşım sağlanan 36 adet tezin 26 tanesi nitel, 9 tanesi nicel ve 1 tanesi de karma araştırma yöntemleri kullanılarak kaleme alınmıştır. Ek olarak tezlerin yazıldığı üniversitelere göre dağılımı şu şekildedir: bahsi geçen konuda tez yazılan üniversite sayısının 24 olduğu belirtilebilir. En çok tezin yazıldığı üniversiteler 4’er adet tez ile Selçuk Üniversitesi ve Marmara Üniversitesi’dir. İkinci sırada, 3’er adet tez ile Beykent Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi ve Polis Akademisi yer almaktadır. Üçüncü sırada ise 2’şer adet tez ile Kocaeli Üniversitesi, Sakarya Üniversitesi ve Süleyman Demirel Üniversiteleri bulunmaktadır. İlk üçte yer alan üniversiteler dışındaki üniversitelerde ise 1’er adet tez yazılmıştır.

Lisansüstü tezlerin sayfa aralıklarına göre dağılımı incelendiğinde; 0-99 sayfa aralığında 5 adet, 100-199 sayfa aralığında 26 adet, 200-299 sayfa aralığında 8 adet ve 300-399 sayfa aralığında 2 adet tezin olduğu belirtilebilir. Lisansüstü tezlerin danışmanlarına göre dağılımı incelendiğinde ise; bahsi geçen konuda tez yöneten danışman sayısının 37 olduğu belirtilebilir. Ek olarak en çok tez yöneten danışmanlar, 2’şer adet tez ile Halil İbrahim ÜLKER, Hamza UYGUN, Mehmet Akif ÇUKURÇAYIR ve Mehmet Akif ÖZER’dir. Bahsi geçen bu dört danışman dışında kalan 33 danışman ise 1’er adet teze danışmanlık yapmışlardır.

Son olarak lisansüstü tezlerde kullanılan anahtar kelimelerin dağılımı incelendiğinde anahtar kelimeler kısmı bulunan ve ulaşılabilen toplam 23 adet tez bulunmaktadır. Bahsi geçen 23 adet tezde ise toplamda 55 adet farklı anahtar kelime 107 kez kullanılmıştır. En çok kullanılan anahtar kelime istatistikleri ise şu şekildedir: 22 kez kullanım ile ‘Stratejik Yönetim ilk sırada gelmektedir, ikinci olarak 9’ar kez kullanım ile ‘Strateji’ ve ‘Stratejik



Planlama'dır, üçüncü olarak 6 kez kullanım ile 'Kamu Yönetimi'dir. Dördüncü olarak en sık kullanılan anahtar kelime ise 3 kez kullanım ile 'Stratejik Plan'dır.

Yukarıda değinilen istatistiki bilgiler ve lisansüstü tezler bağlamında, stratejik yönetim konusunun kamu yönetimi alanında yeteri kadar ilgi görmediği belirtilebilir. 1999 yılından 2020 yılına kadar geçen 21 yıllık sürede toplam tez sayısı 41'dir ve bu sayı stratejik yönetim konusunun yeteri kadar çalışılmadığını göstermektedir. Özellikle doktora tez sayısında bu durum daha da açık bir şekilde görülmektedir. 21 yıllık süreçte kaleme alınan doktora tez sayısı sadece 8'dir. Ayrıca Türkiye'de bulunan 207 yükseköğretim kurumundan 24 tanesinde bahsi geçen konu ile ilgili tez yazılmıştır ve bu sayı, toplam yükseköğretim kurumlarının % 11,59'una tekabül etmektedir.

Kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren tezlerin anahtar kelimelerinden, tez başlıklarından ve içeriklerinden yola çıkarak şu çıkarımları yapmak da mümkündür: Kamu yönetimi alanında bahsi geçen kapsamda en çok çalışılan konular stratejik yönetim, stratejik plan ve stratejik planlama olmuştur. Ayrıca stratejik yönetim konusunun özellikle yerel yönetim birimleri (özellikle belediyeler) örnekleminde çalışıldığı göze çarpmaktadır. Bu noktadan hareketle yerel yönetim birimleri örneklemini dışında stratejik yönetim konusunun diğer kamu kurum ve kuruluşları örnekleminde gereken ilgiyi görmediğini belirtmek mümkündür. Ayrıca performans yönetimi, risk yönetimi, bütçeleme, stratejik karar alma gibi stratejik yönetim konusunun önemli tekniklerinin çalışmanın örneklemini oluşturan tezlerde çalışılmadığı belirtilebilir.

Doktora ve yüksek lisans tez çalışmalarının hem teorik hem de pratik anlamda alana katkısı göz önünde bulundurulduğunda, gelecek dönem çalışmaları için kamu yönetimi alanında stratejik yönetim konusunu içeren doktora tezlerine ihtiyaç olduğu belirtilebilir. Bu duruma ek olarak farklı kamu kurum ve kuruluşları örnekleminde stratejik yönetim konusunu içeren nicel çalışmaların stratejik yönetim konusunun kamu yönetimi alanındaki gelişimine katkı sunacağı düşünülmektedir.

## Kaynakça

- Aktan, C. C. (2003). Geleceği Kazanmanın Yolu: Stratejik Yönetim, İstanbul: Türkiye Genç İşadamları Derneği Yayını.
- Barca, M. (2018). Prof. Dr. Mehmet BARCA'dan Editöre Mektup: Bir Alan Dergisinin Doğuşu, Stratejik Yönetim Araştırmaları Dergisi, 1(1), 3-4.
- Barca, M. ve Hızıroğlu, M. (2009). 2000'li Yıllarda Türkiye'de Stratejik Yönetim Alanının Entelektüel Yapısı. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, 4(1), 113-148.
- Barry, W. (1986). Strategic Planning Workbook for Public and Nonprofit Organisations, St. Paul: Amherst Wilder Foundation.
- Bryson, J. M. ve Einsweiler, R. C. (1988). Strategic Planning, Threats and Opportunities for Planners, USA: Planners Press.
- Bellek, M., Koparan, E., ve Aykan, E. (2019). Stratejik Yönetim Alanında Türkiye'nin Genel Durumu: 1975-2019 Yılları Arası Bibliyografik Bir Değerlendirme. Kayseri Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 1(1), 58-90.
- Cahit Arf Bilgi Merkezi, (2021). Bibliyometrik Analiz Sıkça Sorulan Sorular, Erişim Adresi: <https://cabim.ulakbim.gov.tr/bibliyometrikanaliz/bibliyometrikanalizsikca-sorulan-sorular/>, Erişim Tarihi: 02.01.2021.





- Çetin, Ç. K., ve Çaylan, D. Ö. (2015). Stratejik Yönetim Yazınının Entelektüel Yapısında Değişim: 2001-2013 Yılları Arası Bibliyometrik Bir Değerlendirme. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 29(1), 101-120.
- Çevik, H. H. (2001). *Türkiye’de Kamu Yönetimi Sorunları*, 1. Baskı, Ankara: Seçkin Yayınları.
- Darıcı, M. (2020). Yeni Kamu Yönetimi Ekseninde Bir Şikâyet Mekanizması Olarak Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi (CİMER), *Türk İdare Dergisi*, 92(490), s. 93-114.
- Eren, E. (1997). *İşletmelerde Stratejik Yönetim*. 1. Baskı, İstanbul: Der Yayınları.
- Eryılmaz, B. (2017). *Kamu Yönetimi Düşünceler-Yapılar-Fonksiyonlar-Politikalar*, Gözden Geçirilmiş ve Güncellenmiş 10. Baskı, Kocaeli: Umuttepe Yayınları.
- Grant, J. (2000). Evaluating “Payback” On Biomedical Research From Papers Cited In Clinical Guidelines: Applied Bibliometric Study. *BMJ*, 320(7242), 1107-1111.
- Hancıoğlu, Y. Ve Tekin, E. (2017). Ulusal İşletmecilik ile Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongrelerinde Yayımlanan Araştırmaların Bibliyometrik Profili: Stratejik Yönetim Yazını Üzerine Bir İnceleme. *Uluslararası İktisadi ve İdari İncelemeler Dergisi*, 16. UIK Special Issue, 87-100.
- Koç, M. (2004). Uludağ Üniversitesi’nde Din Psikolojisi İle İlgili Yapılan Tezler (1980-2002) Üzerine Bir Araştırma. *Sakarya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 6(9), 43-66.
- Okubo, Y. (1997). “Bibliometric Indicators and Analysis of Re-search Systems: Methods and Examples”, OECD Science, Technology and Industry Working Papers, Paris: OECD Publishing.
- Özer, M. A. (2012). *Yeni Kamu Yönetimi*, 1. Baskı, Ankara: Barış Kitap Yayınları.
- Pritchard, A. (1969). Statistical Bibliography or Bibliometrics. *Journal of Documentation*, 25(4), 348-349.
- Sengupta, I. N. (1992). Bibliometrics, Informetrics, Scientometrics and Librametrics: An Overview. *Libri*, 42(2), 75-98.
- Üzün, C. (2000). *Stratejik Yönetim ve Halkla İlişkiler*. 1. Baskı, İzmir: Dokuz Eylül Yayınları.
- Wallace, D. (1989). *Bibliometrics and Citation Analysis* (Yay. Haz: J. N. Olsgaard), Principles and Applications of Information Science: For Library Professionals içinde (ss.10-26), London: American Library Association.
- Yaşlıoğlu, D. T., İnan, A., ve Sözüer, A. (2018). Stratejik Yönetim Araştırmalarında Türkiye Kapsamı: 2000-2015 Döneminde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik İncelemesi. *İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi İşletme İktisadi Enstitüsü Yönetim Dergisi*, 29 (84), 79-92.
- Yılmaz, G. (2017). Restoranlarda Bahşiş ile İlgili Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 14(2), 65-79.



## Extended Summary

A great change has occurred in the field of public administration in the last quarter of the 20th century. In this period, public administration took part in a radical transformation process with the change. One of the developments in this process of change and transformation is the idea that the management practices and techniques applied in the private sector are more successful than those in the public administration field. As a result of these change and transformation processes, practices and techniques such as complaint management, total quality management, performance management and strategic management applied in the private sector have started to be applied in the field of public administration (Darıcı, 2020, s. 95). From this point on, strategic management practices have gained importance as an effective management strategy in the field of public administration. In practical terms, this importance can be seen in many government agencies preparing strategic plans and announcing them in a publicly accessible way.

The theoretical importance of strategic management practices in the field of public administration is tried to be revealed as a result of this study. In other words, the aim of the study is to reveal the theoretical (academic literature) status of strategic management, which is a management technique that stands out in the field of public administration and is applied in many public institutions. With another discourse, the study has been written in order to examine the theoretical situation of the strategic management issue, which has become an important and effective management strategy in practical terms by subjecting the graduate theses written in the field of public administration to bibliometric analysis.

In this context, the importance of the study is to analyze the theoretical situation of the strategic management issue, which was transferred to the field of public administration as a result of the change and transformation processes that took place in the field of public administration in the last quarter of the 20th century and found a practical basis for practice. Another importance of the study is that researchers who want to work on strategic management in the field of public administration in the future; Which universities can work on this subject with which lecturers? Who is the lecturer who employs this subject most? What is left that has not been studied on this subject? it is possible to find answers to such questions as a result of this study.

The sample of the study consists of graduate Theses which situate in Turkish National Thesis Center and includes the strategic management issues in the Public administration. Access to the theses that constitute the sample of the study was provided with a two-stage process. In the first stage, "Strategic Management" was written in the screening term section of the National Thesis Center, the section of the field to be searched was marked as "Thesis Name", and the permission status and thesis type sections were marked as "All" and screened. As such, 272 master's and doctoral theses were accessed on 13.01.2020. In the second stage, the aim is to reach theses written in the field of public administration and include the subject of strategic management. In this context, a re-search was carried out by writing "Public Administration" in the subject filter section of the web page, where access to 272 graduate theses was provided. As a result of this filtering, access to 41 graduate theses on strategic management in the field of public administration was provided.



The method of this study is the bibliometric analysis method, which is under the focus in the conceptual framework section of the study. In this context, 41 master's and doctoral theses, which are located in the National Thesis Center and include the subject of strategic management in the field of public administration, have been analyzed by bibliometric analysis method. The parameters determined in order to determine the bibliometric properties of the theses that make up the sample of the study can be specified as follows: "types of theses (master's degree-doctorate)", "permission status of theses", "title of thesis advisors", "years of writing of theses", "universities where theses were written", "Page breaks of theses" and lastly "thesis advisors". Taking these parameters into consideration, the theses selected as samples were transferred to the Microsoft Excel program according to their parameters and the analyzes were carried out through this program.

In this study, in which postgraduate theses including the subject of strategic management in the field of public administration were analyzed with bibliometric analysis method, the postgraduate theses that were written starting from 1999 when the first thesis was written until 2020 and scanned in the national thesis center were examined. A total of 41 postgraduate theses are included in the scope of the review. These theses have been analyzed by means of bibliometric parameters and discussed in detail below.

When the distribution of postgraduate theses by types is examined; It can be stated that it consists of 8 doctorates and 33 master thesis. When these theses are examined proportionally, 19.51% of the total theses are doctorate; 80.49% of it is a master's thesis. When the distribution of graduate theses according to access status is examined; It can be stated that 36 of them have access permission and 5 of them do not have access permission. Expressed in proportion, 87.80% of the total theses have access permission, and 12.20% do not have access.

When the distribution of graduate theses according to the title of advisor is examined; It can be stated that 20 of them are professors with the title of Professor, 14 of them are professors with the title of Associate Professor, and 7 of them are professors with the title of Doctor Lecturer. When expressed in proportion, the advisor of 48.79% of the total theses is the professor, the advisor of 34.14% is the associate professor and the advisor of 17.07% is the doctor lecturer. When the distribution of postgraduate theses by years is analyzed; It can be stated that 16 graduate theses were written from 1999 to 2009, and 25 from 2009 to 2020. When expressed in proportion, 39.02% of the total theses in the first ten years and 60.98% of the total theses in the second 11 years were written.

When the distribution of postgraduate theses according to the universities where they were written is examined; It can be stated that the number of universities that have written a thesis on the mentioned subject is 24. In addition, the universities where the most theses were written are Selçuk University and Marmara University with 4 theses each. In second place are Beykent University, Gazi University, Hacettepe University and Police Academy with 3 theses each. In third place are Kocaeli University, Sakarya University and Süleyman Demirel Universities with 2 theses each.

When the distribution of postgraduate theses by page range is examined; It can be stated that there are 5 theses for 0-99 pages, 26 for 100-199 pages, 8 for 200-299 pages and 2 theses for 300-399 pages. When expressed proportionally, theses between 0-99 pages comprise



12.19% of the total theses, theses between 100-199 pages, 63.41% of the total theses, 19.51% of the total theses between 200-299 pages and theses in the range of 300-399 pages constitute 4.87 of the total theses. When the distribution of graduate theses according to their advisors is examined; It can be stated that the number of advisors conducting a thesis on the mentioned subject is 37. In addition, the consultants who manage the most thesis are Halil İbrahim ÜLKER, Hamza UYGUN, Mehmet Akif ÇUKURÇAYIR and Mehmet Akif ÖZER with 2 theses each. Apart from these four consultants, 33 consultants provided consultancy for 1 thesis each.

When the theses are examined in terms of Research Methods; While 26 of them are qualitative, 9 of them are quantitative, 1 of them are mixed research methods, the research method of 5 theses is inaccessible. In terms of keywords used in theses, the most used keywords are as follows: strategic management, strategy and strategic planning, public administration and strategic plan. As a result, it was concluded that the subject of strategic management in the field of public administration did not receive the necessary attention in theory (academic literature) as well as in practice, in the specific sample examined.

