

# ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ТУРИСТСКОГО ОСВОЕНИЯ ГОРНЫХ РЕГИОНОВ

## DAĞLIK YERLERDE TÜRİZMİN GERÇEKLEŞTİRİLMESİ İÇİN GEREKEN YAKLAŞIMLAR

### AN APPROACH TO THE STUDY OF TOURISM IN MOUNTAIN REGIONS

**Prof. Dr. Alexander DUNETS\***

#### АННОТАЦИЯ

В статье предлагается подход к изучению туризма в горных регионах. Автор предлагает этапы изучения туризма в регионе. Выявлены факторы, которые определяют особенности развития туризма в горах. Представлена типология организации туристского пространства горных регионов.

**Ключевые слова:** горные регионы, освоение территории, туризм, ландшафтные структуры, типология организации туризма.

#### ÖZET

Makalede dağlık yerlerde turizmin incelemeleri yaklaşımlarına öneride bulunulmuştur. Makale yazarı tarafından dağ turizminin özelliklerinin incelemesi aşamaları tetkik edilmiştir. Dağlık yerlerin turizme müsait alanlarının özellikleri ortaya koyulmuştur.

**Anahtar Kelimeler:** dağlık yerler, arazi şeneltmesi, turizm, arazi yapısı, turizm yürütmenin özellikleri.

#### ABSTRACT

The paper proposes an approach to the study of tourism in mountain regions. The author proposes stages of studying tourism in the region. The factors that determine the characteristics of the development of tourism in the mountains. The typology of the organization of space tourism in mountain regions.

**Key words:** mountain regions, development of the area, tourism, landscape structure, types of tourism

---

\* Дунец, Александр Николаевич, доктор географических наук, профессор кафедры сервиса и туризма, Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, Барнаул, Россия

Dunets, Alexander N., Doctor of Geographical Sciences, Professor of Department of Services and Tourism, I.I. Polzunov Altay State Technical University, Barnaul, Russian Federation.

Изучение туристской деятельности в горных регионах представляет большой интерес для ученых и профессионалов туризма. В отличие от равнин, горы представляют собой пространства с большой дробностью различных ареалов. Это обусловлено разнообразием природных условий, этно-социальных групп, культур и хозяйственных укладов. Поэтому горные регионы необходимо выделять как единицы мирового туристского пространства. В связи с этим возникает методическая проблема изучения и сравнения туристского освоения гор.

Дифференциация развития туризма прежде всего связана с орографическими условиями и ландшафтной структурой территории. Разнообразие гипсометрических условий определяет значительную дробность туристской деятельности даже в пределах относительно небольшого пространства. В пределах одного региона различаются климатические условия, характерны вертикальные и сезонные различия туристской деятельности. Широкий спектр ландшафтов, включая нивальные и гляциальные комплексы позволяет на относительно небольшой территории развивать различные виды туризма. Видовое разнообразие, наличие реликтовых и эндемичных видов требует реализации мер по охране природного наследия. В горах наблюдается повышенная степень уязвимости природных и культурно-исторических ресурсов, что определяет необходимость мониторинга и регулирования рекреационных нагрузок. Экономика горных территорий связана с традиционным хозяйством, а местная социально-культурная среда подвержена повышенному влиянию. Многие горные регионы имеют трансграничное положение, что важно учитывать при туристском освоении.

Нами предлагается последовательная схема изучения туризма в горном регионе, которая имеет семь этапов.

1. Оценка туристско-географического положения региона и анализ его административно-территориального деления (расположенные в пределах региона территории государств и их субъектов);

2. Физико-географические особенности региона и оценка его природных туристских ресурсов;

3. Политические и общественные условия развития туризма (деятельность руководства административных субъектов, общественных организаций, история туристского освоения);

4. Социальные особенности территории (численность, структура занятости, расселение, урбанизация, миграция, этнонациональный состав, социальные конфликты, язык, религия, искусство, традиции, народное творчество) культурно-историческое наследие;

5. Экономика и управление туризмом (основные социально-экономические показатели туризма, сезонность, инфраструктура, органы управления).

6. Пространственная структура туризма (туристские центры и маршруты);

7. Основные проблемы и перспективы устойчивого развития туризма.

Изучение туристского освоения горных регионов предполагает их сравнение. Однако, уникальность таких территорий делает это весьма проблематичным.

Определенное представление о туризме в горных регионах можно получить, анализируя работы по географии туризма в странах мира. Например, в работе В. С. Тикунова (1997) использованы 12 показателей, объединенных в четыре группы (показатели социально-экономического развития, туристского спроса, туристского предложения, значимости международного туризма в экономике страны). На основе этой работы можно составить группировку стран и определить центры и периферию мирового туристского пространства.

Согласно концепции мировых систем пространственная структура мирового хозяйства состоит из трех ярусов: Центра, Полупериферии и Периферии. Они различаются уровнем экономического развития, ролью и специализацией в мировом хозяйстве (Валлерстайн, 2001). Предложенная А. Ю. Александровой (2003) классификация стран, составленная с мирохозяйственных позиций, существенно углубляет познание пространственно центрально-периферической структуры международного туризма. Страны рассматриваются с точки зрения их участия в международном туристском разделении труда, характеризующимся разрывом между местом происхождения туристского спроса и местом его удовлетворения. Для характеристики стран и их сравнения были выбраны следующие показатели: размер территории и численность населения, общий уровень социально-экономического развития, уровень и характер международного развития туризма, особенности туристского спроса, ориентированность туристских потоков, особенности туристского предложения, степень влияния международного туризма на национальную экономику, особенности государственной политики в сфере туризма, туристская специализация (География, общество, окружающая среда, 2004). Современное развитие туризма связано с включением новых регионов. Оно подталкивается развитием транспортной системы, новых информационных технологий, а также тенденцией к «прозрачности» границ, в результате чего фактор удаленности теряет силу и происходит «стягивание» мирового пространства. Потоки международного туризма деконцентрируются. Расширяется перечень туристских центров. Происходит перераспределение потоков посетителей между традиционными и новыми туристскими направлениями (Александрова, 2002). Процесс глобализации мирового туристского пространства осуществляется вглубь. Складывается пространственная иерархичная структура международного туризма. Центры мирового развития туризма в горных регионах сформированы в экономически развитых странах Северной Америки, Европы и отдельных регионах Азии. Периферию составляют страны Центральной и Южной Америки, Африки и некоторых развивающихся стран Азии.

W. Ritter, S. V. Odeser (1998) с использованием изолинейного подхода на карте мира выделяют шесть типов туристско-рекреационного использования территории, опираясь прежде всего на уровень освоенности и характер развития туристской инфраструктуры.

В атласе снежно-ледовых ресурсов мира В. М. Котляковым, А. К. Дюниным, В. С. Ревякиным (1997) представлена карта рекреационного освоения гор территории бывшего СССР. Схематично отражена характеристика местности с точки зрения рекреационной освоенности. Показан современный характер и перспективы ее использования для туризма и спорта. Выделены основные места альпинизма, горного

туризма и горнолыжного спорта. Представлена классификация основных типов рекреационного освоения горных территорий.

Таким образом, опыт предыдущих исследователей показывает, что наиболее эффективным для сравнения разных горных регионов может быть типология, основанная на уровне туристского освоения. Такое освоение характеризуется развитием инфраструктуры.

Для сравнения горных регионов можно использовать разные показатели. Среди них целесообразно наряду с анализом туристско-рекреационной освоенности следует учитывать:

- географическое положение по отношению к крупным городам и городским агломерациям (поставщикам туристов), океанам (приморское, умеренно-континентальное и внутриконтинентальное положение);
- природные условия (климатический пояс, годовой сток рек в высокогорье и на периферии региона, высотно-ландшафтные условия);
- этно-социальные условия (плотность населения, этническое и религиозное разнообразие);
- характер геополитической ситуации в регионе, характеризующаяся отношениями между странами горного региона (дружественные, умеренные, политический конфликт, вооруженный конфликт);
- специализация основных туристских центров, с учетом уровня значимости турцентров для современного развития туризма в горном регионе (альпинистско-горнопешеходный, горно-лыжный, культурно-исторический, лечебно-оздоровительный, приморско-оздоровительный, водно-рекреационный, этно-экологический).

Выделим типы организации туристского пространства на основе туристской освоенности горных регионов.

1. Горные территории наиболее экономически развитых стран с хорошо развитой инфраструктурой, функциональным зонированием и значительными туристскими потоками (Альпы, Аппалачи, Кордильеры и Скалистые горы в пределах США, горы Японии);

2. Регионы с высокой степенью использования ресурсов и наличием хорошо развитой материально-технической базы туризма (Пиренеи, Аппенины, Родопы, Карпаты, Судеты, запад Динарских гор, Западный Тавр, Аппалачи, юг Скандинавских гор, восточная часть Большого Водораздельного хребта и др.);

3. Регионы богатых стран, менее плотно населенные и характеризующиеся средней и низкой степенями использования ресурсов и наличием обширной материально-технической базы (Скалистые горы в Канаде, восточная часть Балканских гор, Драконовы горы, север Скандинавских гор, южная часть Анд, Асиры, Капские горы, северо-запад Алтая и др.);

4. Регионы, где характерно сочетание высокой степени использования ресурсов с низким и средним уровнем обеспеченности объектами размещения и другой инфраструктуры (Кавказ, Урал, Гималаи, западная часть Балканских гор, Атлас, Анды в южной части);

5. Регионы с низкой степенью использования ресурсов и слабым развитием инфраструктуры, в странах с низкой плотностью населения, которое может воспользоваться туристскими услугами в ограниченном объеме (большая часть Алтай-Саян, Тянь-Шань, Памир, Драконовы горы, большая часть Анд, Кордильеры Мексики, большинство горных хребтов Африки, Юго-Восточной Азии и др.);

6. Регионы, где нет какого-либо существенного использования природных ресурсов для туризма и почти отсутствует инфраструктура (Тибет, большая часть гор центра и севера Сибири, хребет Танентаунджи, и др.);

7. Регионы, где туризм развит слабо или вообще отсутствует из-за происходящих вооруженных конфликтов или гражданских волнений (Гиндукуш, часть Памира, Эфиопское нагорье).

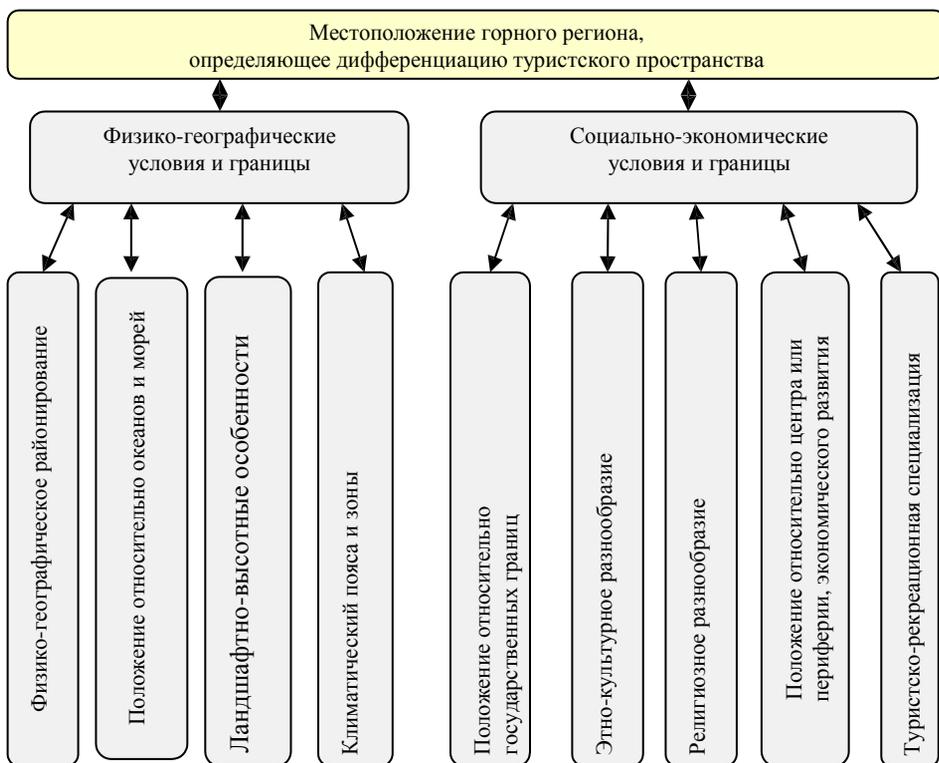
Горные хребты очень часто служат границами между государствами. В этом случае разные этнические группы, проживающие в этих регионах, могут быть разъединены природными и административными границами. Этот тип приграничных отношений называют «барьерным», примером которых служат Кавказ, Памир, Балканы и т. д. В другом варианте одна этническая группа может быть разделена государственной границей, и в таких условиях границы признают мембранными, через них разделенные общины сотрудничают (Баденков, 2002). Единое туристское пространство в трансграничном горном регионе способствует взаимодействию разнообразных этнических групп (например, в Альпах).

Классификация государственных границ в горных регионах может быть представлена следующим образом: физико-географическая (морские и континентальные границы, последние подразделяются на орографические водораздельные и внутриводораздельные и речные). Государственные границы в горах могут разделять регионы с разными религиями: католичество, православие, мусульманство, буддизм.

Типология туристского пространства горных регионов может быть основана на его месторасположении, которое определяется физико-географическими, социально-экономическими критериями (Рис.1).

Местоположение может быть связано с континентальной (европейское, африканское, азиатское, северо-американское т.д.), природно-зональной привязкой (экваториальные, приполярные и т.д.), физико-географическими границами. Экономической освоенностью региона (относящегося к Центру, Полупериферии, Периферии экономического пространства) и др.

Наиболее полная характеристика месторасположения горного региона служит его характеристикой как природного и социально-экономического комплекса. Для крупных горных регионов, имеющих разнообразные природно-климатические условия, выходы к морям, такие характеристики усложняются.



**Рис. 1.** Местоположение и дифференциация туристского пространства горного региона

Таким образом, сочетание ряда условий формирующих географическое положение горного региона может обуславливать проблемы или преимущества в организации туристское пространство. Серьезные проблемы с развитием туристской деятельности могут быть связаны с расположением горного региона с учетом следующих условий: холодный (или умеренный пояс); трансграничная территория; внутриконтинентальное положение, этно-культурное и религиозное разнообразие, периферия экономического пространства. Наиболее проблемными для формирования туристского пространства являются внутриконтинентальные горные трансграничные регионы, относящиеся к периферии международного туризма. К таким регионам относятся Гималаи, Памир, Алтай-Саяны и др. Специфичность проблем организации внутриконтинентального туристского пространства обусловлена удаленностью от основных районов потребителей туруслуг, низким уровнем развития социально-экономической сферы большей части региона. В связи с важностью горных территорий южной Сибири для туристского обеспечения в нашей стране представляется важным выбрать Алтай-Саянский регион в качестве модельного для исследования организации ТРП горного трансграничного региона. Большое значение данного региона во внутреннем туризме отражается

положительными изменениями в статистике характеризующей туристско-рекреационную деятельность, формированием особых экономических зон туристско-рекреационного типа.

Разнообразие видов туризма в горах очень сильно возросло в последние годы в мире. Спектр развлечений продолжает увеличиваться в соответствии с появлением новых технологий и конкуренцией между центрами туризма на мировых и региональных рынках. Правительства многих стран и горные сообщества в настоящее время рассматривают туризм как важнейший и интегральный аспект своей политики в контексте экономического развития (Горы мира, 1999).

Спрос на отдых в горах существует, как летом, так и зимой, поэтому туристский сезон здесь существенно продолжительнее по сравнению с равнинной территорией, что благоприятно сказывается на экономической эффективности горных туристско-рекреационных комплексов и обеспечении постоянной занятости обслуживающего персонала (Рекреационные системы, 1986).

Освоение туристского пространства и устойчивое развитие горных территорий тесно взаимосвязаны, а в связи с этим исследования в данной области могут иметь приоритетное значение, как для этих регионов, так и для окружающих территорий. Развитие туризма во многих горных регионах способствовало улучшению социально-экономического положения территорий. Наиболее ярким примером является туристско-рекреационное освоение Альп. Сегодня сложно представить этот регион без сформированной туристской индустрии. Однако зачастую в горных регионах возникают разного рода противоречия. Развитие промышленности (в том числе горнорудной) наиболее сильно оказывает влияние на окружающую среду. Сложный рельеф и труднодоступность приводят к необходимости формирования инфраструктуры определенного типа. Возникают противоречия экологических и экономических интересов местного населения. В результате для туризма часто отводятся территории, считающиеся бесперспективными для других видов хозяйствования. Множество конфликтов возникает в связи с отсутствием у местного населения реальной власти на управление собственными ресурсами. Конфликты могут быть связаны со сменой традиционных видов деятельности местного населения в период туристского сезона (Супруненко, 2003).

В настоящее время сильные позиции экологических организаций (ЮНЕСКО, WWF) способствуют защите интересов местного населения и сохранению биоразнообразия и развития туризма. Возникают также конфликты между защитниками охраны природы и туристско-рекреационным хозяйством. Эти проблемы объясняются игнорированием туристскими предприятиями экологических норм и требований.

Еще одной проблемой, провоцирующей противоречия, являются попытки рекреационного освоения священных для местного населения территорий и вершин в горных регионах. Священные рожи вокруг храмов в некоторых районах Гималаев (в том числе около горы Эверест) тщательно охраняются, в том числе и от туристов (Горы мира, 1999). В Алтае-Саянском регионе, многие горные массивы являются священными местами, и коренное население негативно относится к попыткам их туристского освоения.

Туристское пространство горных регионов имеет свою специфичность. С одной стороны разнообразие туристско-рекреационных ресурсов обуславливает высокий рекреационный потенциал, а с другой социально-экономические противоречия оказывают сильное влияние на формирование рекреационного природопользования. Формирование туризма в горных трансграничных регионах способствует более тесному сотрудничеству как одной, так и разных этнических групп.

#### **БИБЛИОГРАФИЯ:**

1. Александрова, А. Ю. Анализ структуры мирового туристского пространства с применением многомерной математической классификации [Текст] / А. Ю. Александрова, И. Н. Тикунова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5. География. – 2003. – №6. – С. 16-21.
2. Александрова, А. Ю. Структура туристского рынка [Текст] / А. Ю. Александрова. – М. : Пресс-Соло, 2002. – 195 с.
3. Атлас снежно-ледовых ресурсов мира / РАН, Ин-т географии; отв. ред. В. М. Котляков. – М. : 1997. – 263 с.
4. Баденков, Ю. П. Трансграничные горные территории в условиях глобализации: Алтайский синдром // Изв. РАН. Сер. геогр. – 2002. – №3. – С. 21-28
5. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире [Текст] / И. Валлерстайн. – СПб., 2001. – 415 с.
6. География, общество, окружающая среда [Текст] / под ред. А. И. Алексева, Н. С. Мироненко. – М. : Городец, 2004. – Т. V: География социально-экономического развития. – 672 с.
7. Горы мира. Глобальный приоритет [Текст] / ред. Б. Мессерли, Дж. Д. Айвз, Ю. П. Баденков, В. М. Котляков. – М. : Ноосфера, 1999. – 454 с.
8. Рекреационные системы [Текст] / под ред. Н. С. Мироненко, М. Бочварова. – М. : Изд-во МГУ, 1986. – 136 с.
9. Супруненко, Ю. П. Горы зовут... (Горно-рекреационное природопользование) [Текст] / Ю. П. Супруненко. – М. : Троянт, 2003. – 386 с.
10. Resources and environment: Wold atlas. Austr. Vienna, 1998.

#### **BIBLIOGRAPHY:**

1. Aleksandrova, A. Yu. Analiz strukturih mirovogo turistskogo prostranstva s primeneniem mnogomernoy matematicheskoy klassifikacii [Tekst] / A. Yu. Aleksandrova, I. N. Tikunova // Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 5. Geografiya. – 2003. – №6. – P. 16-21.
2. Aleksandrova, A. Yu. Struktura turistskogo rihnika [Tekst] / A. Yu. Aleksandrova. – M. : Press-Solo, 2002. – 195 p.
3. Atlas snezhno-ledovihkh resursov mira / RAN, In-t geografii; отв. red. V. M. Kotlyakov. – M. : 1997. – 263 p.
4. Badenkov, Yu. P. Transgranichnihe gornihe territorii v usloviyakh globalizacii: Altajjskiy sindrom // Izv. RAN. Ser. geogr. – 2002. – №3. – P. 21-28
5. Vallerstayjn, I. Analiz mirovihkh sistem i situaciya v sovremennom mire [Tekst] / I. Vallerstayjn. ? SPb., 2001. - 415 p.

6. Geografiya, obshchestvo, okruzhayushaya sreda [Tekst] / pod red. A. I. Alekseeva, N. S. Mironenko. – M. : Gorodets, 2004. – T. V: Geografiya socialjno-ehkonomicheskogo razvitiya. – 672 p.
7. Gorih mira. Globaljnihiy prioritet [Tekst] / red. B. Messerli, Dzh. D. Ayjvz, Yu. P. Badenkov, V. M. Kotlyakov. – M. : Noosfera, 1999. – 454 p.
8. Rekreatsionniye sistemih [Tekst] / pod red. N. S. Mironenko, M. Bochvarova. – M. : Izd-vo MGU, 1986. – 136 p.
9. Suprunenko, Yu. P. Gorih zovut... (Gorno-rekreatsionnoe prirodopo-ljzovanie) [Tekst] / Yu. P. Suprunenko. – M. : Trovant, 2003. – 386 p.
10. Resources and environment: Wold atlas. Austr. Vienna, 1998.