

**EBELİK BÖLÜMÜ SON SINIF ÖĞRENCİLERİNİN MESLEKİ AİDİYET DÜZEYLERİ VE ETKİLEYEN FAKTÖRLER: KESİTSEL BİR ÇALIŞMA**  
**PROFESSIONAL BELONGING LEVELS OF MIDWIFERY DEPARTMENT FINAL-YEAR STUDENTS AND AFFECTING FACTORS: A CROSS-SECTIONAL STUDY**  
**Sibel OCAK AKTÜRK\*, Tuba KIZILKAYA\*\* Melike ÇELİK\*\*\*, Tülay YILMAZ\*\*\*\***

\*MSc. İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Ebelik Bölümü, İstanbul/Türkiye.



0000-0003-3399-2854

\*\*MSc. İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Ebelik Bölümü, İstanbul/Türkiye.



0000-0003-3598-791X

\*\*\*Öğrenci, İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Ebelik Bölümü, İstanbul/Türkiye.



0000-0002-7311-125X

\*\*\*\* Dr, İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Ebelik Bölümü, İstanbul/Türkiye.



0000-0002-3706-3844

**Yazisma Adresi:**

Tülay YILMAZ

e-posta: [tyilmaz@istanbul.edu.tr](mailto:tyilmaz@istanbul.edu.tr)

**Gönderim Tarihi:** 03 Şubat 2021

**Kabul Tarihi:** 11 Nisan 2021

**ÖZ**

**Amaç:** Bu çalışmanın amacı ebelik bölümü son sınıf öğrencilerinin mesleki aidiyet düzeylerinin ve etkileyen faktörlerin belirlenmesidir.

**Yöntem:** Çalışma İstanbul ilindeki üniversitelerin Ebelik Bölümlerinde öğrenim gören son sınıf öğrencileri ile yapıldı. Veriler, meslekle ilgili bazı duygu, düşünce ve seçimlerin sorulduğu "Soru Formu" ve aidiyet düzeyinin belirlenmesi için kullanılan "Ebelik Aidiyet Ölçeği" nin yer aldığı çevrimiçi bir anket ile 5 Ağustos- 15 Eylül 2020 tarihleri arasında toplandı. Sürekli veriler ortalama, standart sapma ve ortanca ile; kategorik veriler ise, frekans ve yüzde olarak sunuldu. Veri setinin normal dağılıma uygunluk durumu Kolmogorov Smirnov Testi ile değerlendirildi. Bağımlı değişken olan Ebelik Aidiyet Ölçek puanı ile bağımsız değişkenlerin karşılaştırılmasında Mann Withney-U Testi ve Kruskal-Wallis Testi kullanıldı. Anlamlılık değeri  $p < 0.05$  olarak kabul edildi.

**Bulgular:** Araştırma anketlerini 172 öğrenci tamamladı. Öğrencilerin yaş ortalaması  $21.70 \pm 1.36$  (min:19 -max:33), Ağırlıklı Genel Not Ortalaması  $2.94 \pm 0.35$  (min:2.00-max:3.87) idi. Ebelik Aidiyet Ölçeği puan ortanca değeri 99 (min: 24 - max: 110) olarak bulundu. Çalışmak istediği alanla ilgili yeterli bilgiye sahip olduğunu düşünen, mesleğini severek yapacağına inanan ve mezuniyet sonrası meslekten ayrılmayı düşünmeyen öğrencilerin ebelik aidiyet düzeyi puan ortancalarının daha yüksek olduğu belirlendi (sırasıyla;  $p < 0.001$ ;  $p < 0.001$ ;  $p < 0.001$ ).

**Sonuç:** Bulgular öğrencilerin aidiyet duygusunun üst sınıra yakın olduğunu ve aidiyet düzeyi ile bazı mesleki duygu, düşünce ve seçimlerinin arasında ilişki olduğunu göstermektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Aidiyet; ebelik; ebelik öğrencisi; mesleki aidiyet.

**ABSTRACT**

**Aim:** The aim of this study was to determine the professional belonging levels of final-year midwifery university students and the influencing factors.

**Methods:** The study was conducted with final-year students studying at Midwifery Departments of different universities in Istanbul. The data were collected between August 5- September 15, 2020 by using an online questionnaire that includes a "Question Form" asking emotions, thoughts and choices about the profession and the "Midwifery Belonging Scale" examining the belonging levels. Continuous data were presented as mean, standard deviation and median; categorical data were presented as frequency and percentage. Kolmogorov-Smirnov test was used to determine the normality of data. Mann Withney-U and Kruskal-Wallis tests were used to compare the midwifery belonging scale score of independent variables. P values less than 0.05 were considered significant.

**Results:** 172 students completed the study. The average age of the students was  $21.70 \pm 1.36$  (min: 19-max:33), mean weighted grade point average was  $2.94 \pm 0.35$  (min: 2.00-max:3.87). Median score of Midwifery Belonging Scale was 99 (min:24-max:110). The median scores of Midwifery Belonging Scale were found to be higher in students who think that they have sufficient knowledge about the field they want to work, is believing that she can do her profession with love, and those who do not intend to leave the profession after graduation (respectively;  $p < 0.001$ ;  $p < 0.001$ ;  $p < 0.001$ ).

**Conclusion:** Our findings showed that level of belonging of the midwifery students is close to the upper limit and there is a relationship between their level of belonging and some professional feelings, thoughts and choices.

**Keywords:** Belonging; midwifery; midwifery student; professional belonging.

Atıf için (How to cite): **Ocak Aktürk S, Kızılkaya T, Çelik M, Yılmaz T. Ebelik Bölümü Son Sınıf Öğrencilerinin Mesleki Aidiyet Düzeyleri ve Etkileyen Faktörler: Kesitsel Bir Çalışma. Ebelik ve Sağlık Bilimleri Dergisi 2021;4(1):23-33.**

## GİRİŞ

İnsanın varoluşu ile başlayan aidiyet duygusu, kişinin sosyal yaşamda kabul görmesinde önemli bir ihtiyaçtır (Duru 2015; Peter et al. 2015). Aidiyet bireyde güvenlik, ilgi ve şefkat duygusu oluşturan; bireyin gelişimine katkı sağlayan ve başkalarıyla güvenli ilişki kurmasında rol oynayan önemli ve gerekli bir kavramdır (Skinner et al. 2008; Peter et al. 2015). Tüm insanlar ait olma ve özdeşleşme yoluyla bir bireye, mesleğe, gruba, topluma, kültüre veya bir mekâna ait olma ihtiyacını hisseder (Lee and Robbins 1998; Hill 2006).

Aidiyetin ilişkilendirdiği kavramlardan biri olan ve bireyin mesleki hayata yönelik tutum ve davranışlarının temelini oluşturan mesleki aidiyet; kişinin mesleğine olan ilgisi, mesleğiyle özdeşleşme ve mesleğini sürdürme çabası olarak tanımlanabilir (Keskin ve Pakdemirli 2016; Baskaya et al. 2020). Mesleki aidiyet derecesi kişiler arasında çeşitli faktörlere bağlı olarak farklılık gösterebilmektedir. Bu faktörler arasında mesleki statü, çalışma koşulları (ücret, iş güvenliği, çalışma saatleri vb.) çalışma arkadaşları, toplumun bakışı, çalışan bireyin sosyo- kültürel düzeyi ve iletişim becerileri, kariyer olanakları, yöneticilerin çalışanlara yönelik tutum ve davranışları sayılabilir (İlhan 2015; Keskin ve Pakdemirli 2016). Mesleki aidiyeti etkileyen tüm faktörler doğrudan kişilerin mesleki performansı ve başarı düzeyini de etkilemektedir (İlhan 2015). Mesleki aidiyeti düşük olan kişi mesleğinde yeterli performans gösterememekte ve başarısız olmaktadır. Bu durum bireyin sadece iş hayatını değil aynı zamanda sosyal yaşamını da olumsuz etkileyebilmektedir (Özdevecioğlu ve Aktaş 2007). Buna karşın mesleki aidiyeti yüksek olan kişilerde işe yönelik motivasyon ile birlikte iş verimi de artmaktadır. Aynı zamanda işverenler de mesleki aidiyet düzeyi yüksek olan çalışanları tercih etmektedir (Tella et al. 2007; Keskin ve Pakdemirli 2016).

Ebelik, günümüzde kanıta dayalı uygulamalar ışığında gelişimini sürdüren, bilim ve sanatı içeren, etik değerler üzerine temellendirilmiş profesyonel bir meslek olarak icra edilmektedir (Arslan ve ark. 2008). Bir ebeğin, mesleğini benimsemesi ve severek yapması, mesleğin gerekliliklerini bilerek mesleğine sahip çıkma ve sürdürme çabası ebelik aidiyetinin bir göstergesidir. Mesleki çalışma koşullarının zor olması özveriyle çalışma gerektirmesi nedeniyle bu alanda çalışacak ebelerin mesleki aidiyet düzeylerinin yüksek

olması önemlidir (Gaskin 2018). Bu bağlamda mesleki aidiyetin daha iyi tanımlanması ve doğru yorumların yapılabilmesi için daha kapsamlı çalışmaların yapılmasına ihtiyaç vardır. Yakın zamanda, klinik alanda çalışan ebelerin aidiyet düzeylerini değerlendiren standardize bir ölçme aracı geliştirilmiştir (Baskaya et al. 2020). Klinik alanda çalışan ebelerin aidiyet düzeylerinin değerlendirilmesinin yanı sıra lisans eğitimi almakta olan ve yakında meslek hayatına başlayacak olan ebe adaylarının da mesleki aidiyet düzeylerinin bilinmesi önemlidir.

Sağlık alanında eğitim gören öğrencilerin aidiyet duygusunun incelendiği çeşitli çalışmalar mevcut olmakla birlikte (Levett-Jones and Lathlean 2008; Dabirifard et al. 2016; Liljedahl et al. 2016; Radford and Hellyer 2016; Vivekananda-Schmidt and Sanders 2018) ebelik öğrencilerinin aidiyet duygusu ile ilgili çalışmaların sınırlı olduğu görülmektedir (McKenna et al. 2013; Saadatbakht et al. 2019). Bu nedenle bu çalışma ile ebelik bölümü son sınıf öğrencilerinin mesleki aidiyet düzeylerinin ve etkileyen faktörlerin değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

## GEREÇ YÖNTEM

**Araştırmanın Tipi:** Bu araştırma ebelik bölümü son sınıf öğrencilerinin mesleki aidiyet düzeylerinin ve etkileyen faktörlerin değerlendirilmesi amacıyla 5 Ağustos- 15 Eylül 2020 tarihleri arasında kesitsel olarak yapılmıştır.

**Araştırma Evren ve Örneklemi:** Araştırmanın evrenini ülkenin en yoğun öğrenci nüfusunun bulunduğu İstanbul ilinde yer alan üniversitelerde öğrenim görmekte olan Ebelik Bölümü son sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Ebelik dört yıllık lisans eğitimine dayandığı için son sınıfta olan öğrenci sayısı Yükseköğretim Kurulu'nun Program Atlası aracılığıyla İstanbul'daki üniversitelerin 2016 yılına ait kontenjan doluluk oranlarına bakılarak araştırma evreninin sayısı 444 kişi olarak belirlenmiştir

(<https://yokatlas.yok.gov.tr/meslek-lisans.php?b=10247>, Erişim Tarihi: 15.08.2020). Araştırmada gelişigüzel örnekleme yöntemi kullanılmış ve Google Forms üzerinden çevrimiçi anketi 172 öğrenci (evrenin %38.7'si) tamamlamıştır.

**Araştırmaya dahil edilme kriterleri:**

- İstanbul ilindeki üniversitelerde öğrenim gören
- Ebelik bölümü son sınıf öğrenciler araştırmaya dahil edilmiştir.

**Araştırmadan dışlanma kriterleri:**

- Ebelik Bölümü 1, 2 ve 3. sınıf öğrenciler

çalışmadan dışlanmıştır.

**Veri Toplama Araçları:** Verilerin toplanmasında çevrimiçi anket uygulanan nicel bir tasarım kullanılmıştır. Bu çevrimiçi anket “Soru Formu” ve “Ebelik Aidiyet Ölçeği” olmak üzere iki kısımdan oluşmuştur.

**Soru Formu:** Araştırmacılar tarafından literatür doğrultusunda (Yücel ve ark. 2017; Ay ve ark. 2018) hazırlanmıştır. Bu formda öğrencilerin yaş, Ağırlıklı Genel Not Ortalaması (AGNO), üniversite ve meslek ile ilgili bazı duygu, düşünce ve seçimleri içeren (Örneğin; “Ebelik mesleğini seçtiğiniz için mutlu musunuz?”, “Çalışmak istediğiniz alanla ilgili yeterli bilgiye sahip olduğunuzu düşünüyor musunuz?”, “Mezun olduktan sonra hangi alanda çalışmak istersiniz?” gibi) toplam 11 soru bulunmaktadır.

**Ebelik Aidiyet Ölçeği:** Baskaya ve arkadaşları tarafından 2020 yılında geliştirilen Ebelik Aidiyet Ölçeği 22 maddeden oluşan 5’li likert tipi bir ölçektir. Dört faktörden oluşan ölçekte faktörler; “Duygusal aidiyet”, “Mesleki rol ve sorumlulukları yerine getirme”, “Mesleki gelişme ve olanakları değerlendirme” ve “Meslekte görev ve yetki sınırı” olarak isimlendirilmiştir. Ölçekte ters madde ve kesme noktası bulunmamaktadır. Ölçekten alınabilecek en düşük puan 22 en yüksek puan 110’ dur. Ölçekteki Duygusal aidiyet boyutu ve Mesleki rol ve sorumlulukları yerine getirme boyutu için maksimum puan “35”, minimum puan ise “7”dir. Mesleki gelişme ve olanakları değerlendirme boyutu için maksimum puan “25”, minimum puan ise “5”dir. Meslekte görev ve yetki sınırı boyutu için maksimum puan “15”, minimum puan ise “3”tür. Ölçekten alınan puan arttıkça aidiyetin yükseldiği kabul edilmektedir (Başkaya 2018). Baskaya ve ark. çalışmasında ölçeğin Cronbach Alfa Katsayısı 0.90 olarak bulunurken (Baskaya et al. 2020), bu çalışmada Cronbach Alfa Katsayısı 0.97 olarak bulunmuştur.

**Verilerin Toplanması:** Veriler, meslekle ilgili bazı duygu, düşünce ve seçimlerin sorulduğu “Soru Formu” ve aidiyet düzeyinin belirlenmesi için kullanılan “Ebelik Aidiyet Ölçeği” nin yer aldığı çevrimiçi bir anket aracılığıyla toplanmıştır. Hazırlanan çevrimiçi anket Google Forms aracılığı ile internet ortamına yüklenmiştir. Farklı sosyal medya platformlarında (Facebook, Instagram, Twitter, vb) 5 Ağustos- 15 Eylül 2020 tarihleri arasında paylaşılmıştır. Paylaşımlar araştırmacılar

tarafından haftalık olarak tekrarlanmıştır. Çalışmayı özetleyen açıklayıcı bir bildirim ile İstanbul’da herhangi bir üniversitede Ebelik bölümü son sınıf öğrencileri çevrim içi anketi doldurmaları için davet edilmiştir.

**Verilerin Değerlendirilmesi:** Çalışmadan elde edilen verilerin istatistiksel analizinde IBM SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) 21 paket programı kullanılmıştır. Tanımlayıcı istatistikler yaş, AGNO ve aidiyet ölçek puanı gibi sürekli veriler ortalama, standart sapma ve ortanca ile; kategorik veriler ise, frekans ve yüzde olarak sunulmuştur. Veri setinin normal dağılıma uygunluk durumu Kolmogorov Smirnov Testi ile değerlendirilmiştir. Ölçek verileri normal dağılıma uymadığı için median verilmiş ve non parametrik testler kullanılmıştır. Bağımlı değişken olan Ebelik Aidiyet Ölçek puanı ve bağımsız değişkenlerin karşılaştırılmasında Mann Withney-U Testi ve Kruskal-Wallis Testi kullanılmıştır. Anlamlılık değeri  $p < 0.05$  olarak kabul edilmiştir.

**Araştırmanın Etik Yönü:** Araştırmanın yapılabilmesi için İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa Girişimsel Olmayan Araştırmalar Etik Kurul’undan gerekli izin alınmıştır (Etik Kurul Karar No: 60350273-605.99-91912). Araştırmada kullanılan Ebelik Aidiyet Ölçeğini geliştiren yazardan gerekli izin alınmıştır. Google Forms yoluyla hazırlanmış olan çevrim içi ankete “Gönüllü Olur Formu” da eklenerek katılımcıların onamı internet ortamında alınmıştır. Çalışmada Helsinki Deklarasyonu prensiplerine uyulmuştur.

**Araştırmanın Sınırlılıkları:** Araştırmanın sınırlılıklarından birisi sadece İstanbul İl’indeki üniversitelerde öğrenim gören öğrencilerle yapılmış olması nedeniyle sonuçların sınırlı düzeyde genellenebilir olmasıdır. Araştırmada aidiyet düzeyi birçok demografik ve tanımlayıcı özellik bakımından değerlendirilmiş olsa da mesleki aidiyeti etkileyebilecek diğer parametrelerin (Üniversitelerin fiziki koşulları, laboratuvar ve ekipmanlara ulaşım imkanları, sınıf kontenjanları, staj imkanları vb.) değerlendirilmemiş olması bu çalışmanın bir diğer sınırlılığı sayılabilir. Ayrıca araştırmanın bir başka sınırlılığı ise, verilerin çevrimiçi internet ortamında toplanması nedeniyle, hedeflenen örneklem sayısına ulaşamamasıdır.

**BULGULAR**

Araştırma, Google Forms aracılığı ile çevrimiçi anketi tamamlayıp gönderen 172 ebelik bölümü son sınıf öğrencisi ile tamamlanmıştır. Katılımcıların yaş, AGNO, öğrencisi oldukları üniversite ve meslek ile ilgili sorulara verdikleri yanıtlar Tablo 1'de verilmiştir. Öğrencilerin yaş ortalaması  $21.70 \pm 1.36$  (min:19-max:33) ve AGNO  $2.94 \pm 0.35$  (min:2.00-max:3.87) olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin Ebelik Aidiyet Ölçeği'nden aldıkları toplam puanın medianı 99

(24 ile 110) olarak bulunmuştur. Katılımcıların %47.1'ini İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa, %12.2'sini Haliç Üniversitesi öğrencileri oluşturmuştur. Öğrencilerin %56.4'ünün mesleği isteyerek ve araştırarak seçtiği görülürken, %43'ü ebelik alanında çalışmak istemesinin nedenini kadınlara sağlık hizmeti sunmak olarak belirtmiştir. Mezuniyet sonrası kamu hastanesinde çalışmak isteyenler %57.8 iken akademide çalışmak isteyenlerin oranı %18.6'dır.

**Tablo 1.** Katılımcıların Yaş, AGNO, Üniversite ve Ebelik Mesleği ile İlgili Sorulara Verdikleri Yanıtlar (n=172)

|   |                                      | ORT $\pm$ SS     | n   | %    |
|---|--------------------------------------|------------------|-----|------|
| <b>Yaş</b>  |                                      | 21.70 $\pm$ 1.36 | 172 |      |
| <b>AGNO</b>   |                                      | 2.94 $\pm$ 0.35  | 172 |      |
| <b>Üniversite</b>   | Biruni Üniversitesi                  |                  | 4   | 2.3  |
|   | Demiroğlu Bilim Üniversitesi         |                  | 3   | 1.8  |
|   | Haliç Üniversitesi                   |                  | 21  | 12.2 |
|   | İstanbul Üniversitesi – Cerrahpaşa   |                  | 81  | 47.1 |
|   | İstinye Üniversitesi                 |                  | 2   | 1.2  |
|   | Marmara Üniversitesi                 |                  | 12  | 7.0  |
|   | Medipol Üniversitesi                 |                  | 19  | 11.0 |
|   | Sağlık Bilimleri Üniversitesi        |                  | 16  | 9.3  |
|   | Üsküdar Üniversitesi                 |                  | 14  | 8.1  |
| <b>Ebelik alanında çalışmak isteme nedeni</b>                     | Ücretinin fazla olması               |                  | 11  | 6.4  |
|   | Çalışma koşullarının daha iyi olması |                  | 59  | 34.3 |
|   | Kadınlara sağlık hizmeti sunmak      |                  | 74  | 43   |
|   | Saygınlığının olması                 |                  | 12  | 7.0  |
|   | Otonominin olması                    |                  | 6   | 3.5  |
|   | Diğer                                |                  | 10  | 5.8  |
| <b>Mesleği seçme nedeni</b>                                       | İsteyerek ve araştırarak             |                  | 97  | 56.4 |
|   | Aile isteği                          |                  | 10  | 5.8  |
|   | Arkadaş/yakın çevre önerisi          |                  | 9   | 5.2  |
|   | İş imkanları                         |                  | 31  | 18.0 |
|   | Puanının yettiği bölüm olması        |                  | 23  | 13.4 |
|   | Diğer                                |                  | 2   | 1.2  |
| <b>Çalışmak istediği alanla ilgili yeterli bilgiye sahip olma</b> | Evet                                 |                  | 98  | 57.0 |
|   | Hayır                                |                  | 74  | 43.0 |
| <b>Çalışmak istediği alan</b>                                     | Serbest Ebelik                       |                  | 23  | 13.3 |
|   | Akademi                              |                  | 32  | 18.6 |
|   | Kamu Hastaneleri                     |                  | 98  | 57.0 |
|   | Özel Hastane                         |                  | 7   | 4.1  |
|   | Ebelik dışı bir alanda               |                  | 7   | 4.1  |
|   | Diğer                                |                  | 5   | 2.9  |
| <b>Mesleki bilimsel bir etkinliğe katılma</b>                     | Evet                                 |                  | 119 | 69.2 |
|   | Hayır                                |                  | 53  | 30.8 |
| <b>Mesleği seçtiği için mutlu olma</b>                            | Evet                                 |                  | 163 | 94.8 |
|   | Hayır                                |                  | 9   | 5.2  |
| <b>Mesleği severek yapacağına inanma</b>                          | Evet                                 |                  | 161 | 93.6 |
|   | Hayır                                |                  | 11  | 6.4  |
| <b>Meslekten ayrılmayı düşünme</b>                                | Evet                                 |                  | 12  | 7.0  |
|   | Hayır                                |                  | 160 | 93.0 |

ORT: Ortalama, SS: Standart Sapma, n: Sayı, %: Yüzde

Öğrencilerin %57'si çalışmak istediği alanla ilgili bilgiye sahip olduğunu, %69.2'si daha önce ebelik ile ilgili bilimsel bir etkinliğe katıldığını, %94.8'i ebelik mesleğini seçtiği için mutlu olduğunu ifade etmiştir. Öğrencilerin %93.6'sı mesleği severek yapacağına inandığını belirtirken, “%93'ü meslekten ayrılmayı

düşünmediğini belirtmiştir.

Ebelik Aidiyet Ölçeği alt boyut puanları ve ölçek toplam puanının ilişkisi Tablo 2'de gösterilmiştir. Her bir alt boyut kendi aralarında ve ölçek toplam puanı ile pozitif yönde korelasyon göstermiştir (Tablo 2).

**Tablo 2.** Ebelik Aidiyet Ölçeği Toplam Puanı ve Alt Boyut Puanlarının Korelasyon Analizi (n = 172)

| Değişkenler      | Ortanca<br>(Min-Maks) | DA    |         | MRSY  |         | MGOD  |         | MGYS  |         |
|------------------|-----------------------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|
|                  |                       | r     | p       | r     | p       | r     | p       | r     | p       |
| <b>DA</b>        | 33 (7 -35)            | 1     |         |       |         |       |         |       |         |
| <b>MRSY</b>      | 32 (7 -35)            | 0.642 | <0.0001 | 1     |         |       |         |       |         |
| <b>MGOD</b>      | 21 (5 -25)            | 0.727 | <0.0001 | 0.686 | <0.0001 | 1     |         |       |         |
| <b>MGYS</b>      | 14 (3 -15)            | 0.462 | <0.0001 | 0.333 | <0.0001 | 0.392 | <0.0001 | 1     |         |
| <b>EAÖ Total</b> | 99 (24 -110)          | 0.888 | <0.0001 | 0.802 | <0.0001 | 0.874 | <0.0001 | 0.621 | <0.0001 |

Min: Minimum. Maks: Maksimum. DA: Duygusal Aidiyet Alt Boyutu. MRSY: Mesleki Rol ve Sorumlulukları Yerine Getirme Alt Boyutu. MGOD: Mesleki Gelişme ve Olanakları Değerlendirme Alt Boyutu. MGYS: Meslekte Görev ve Yetki Sınırı Alt Boyut. EAÖ: Ebelik Aidiyet Ölçeği. p<0.05 anlamlı.

Tablo 3'te öğrencilerin sosyo demografik özellikleri, meslek ile ilgili bazı duygu, düşünce ve seçimlere ilişkin sorulara verdikleri yanıtlar ile Ebelik Aidiyet Ölçeği'ne ilişkin puan ortancalarının karşılaştırılması verilmiştir. Kamu ve vakıf üniversitelerinde öğrenim gören öğrenciler ebelik aidiyet düzeyi açısından karşılaştırıldığında vakıf üniversiteleri lehine istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.014). Mesleği kendi isteğiyle seçen öğrenciler ile diğer nedenlerle (aile isteği, arkadaş/çevre önerisi, iş imkanları vb.) mesleği seçenler karşılaştırıldığında ise, mesleği kendi isteğiyle seçen öğrencilerin ebelik aidiyet düzeyi puanlarının istatistiksel olarak anlamlı derecede yüksek olduğu bulunmuştur (p<0.001). Öğrencilere “Çalışmak istediği alanla ilgili yeterli bilgiye sahip olma”, “Mesleki bilimsel bir etkinliğe katılma”, “Mesleği seçtiği için mutlu olma” ve “Mesleği severek yapacağına inanma” durumlarına ilişkin yöneltilen sorulara “evet” ve “hayır” yanıtı verenler ebelik aidiyet düzeyi açısından karşılaştırıldığında evet diyenler lehine istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunmuştur (sırasıyla p<0.001; p=0.006; p=0.001; p<0.001). Öğrencilerin mezuniyet sonrası meslekten ayrılmayı düşünme ve düşünmeme durumuna göre aidiyet puanları düşünmeyenler lehine istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermiştir (p<0.001). Öğrencilerin ebelik mesleğini seçme nedenleri ve mezuniyet sonrası çalışmak

istedikleri alanlara göre ölçekten aldıkları puanlar karşılaştırıldığında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunmuştur (sırasıyla p<0.001; p=0.015).

### TARTIŞMA

Bu çalışmada öğrencilerin aidiyet düzeylerinin ölçülmesi için kullanılan ölçüm aracının kesme noktası bulunmamaktadır. Ölçeğe göre puanın artması aidiyetin arttığını, azalması ise aidiyetin azaldığını göstermektedir. Araştırma sonucunda öğrencilerin aidiyet düzeyi puan ortancasının üst sınıra yakın olduğu bulunmuştur (Tablo 2). Ayrıca öğrencilerin ölçek toplam puan skorunun, Başkaya ve arkadaşlarının çalışan ebeler ile yaptıkları çalışmada aynı ölçek ile elde edilen ölçek toplam puan skorundan yüksek olduğu gözlenmiştir (Başkaya ve ark. 2018). Bu durum, çalışmaya katılan öğrencilerin kendilerini mesleğe ait hissettiklerinin bir göstergesi kabul edilebilir.

Bu çalışmada mezun olmak üzere olan ebelik bölümü son sınıf öğrencilerinin aidiyet düzeylerinin yanında meslek ile ilgili bazı duygu, düşünce ve seçimleri arasında farklılık olup olmadığı incelendi. Bu açıdan çalışmada ele alınan tüm sorulara verilen cevaplarda meslek aidiyetinin lehine anlamlı farklılık olduğu tespit edildi (Tablo 3).

Bu çalışmada vakıf üniversitelerinde öğrenim gören öğrencilerin mesleki aidiyet düzeylerinin kamuda öğrenim gören öğrencilere göre daha yüksek olduğu bulunmuştur (Tablo 3).

**Tablo 3.** Katılımcıların Meslek ile İlgili Sorulara Verdikleri Yanıtlar ile Ebelik Aidiyet Ölçeğine İlişkin Puan Ortalamalarının Karşılaştırılması

| Değişkenler  |                               | Ebelik Aidiyet Ölçeği |                           |                             |                             |                             |                              |
|--|-------------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|
|  |                               | n                     | DA<br>Median<br>(Min-Max) | MRSY<br>Median<br>(Min-Max) | MGOD<br>Median<br>(Min-Max) | MGSY<br>Median<br>(Min-Max) | Total<br>Median<br>(Min-Max) |
| Üniversite Türü  | Kamu Üniversitesi             | 109                   | 32 (7-35)                 | 31 (7-35)                   | 21 (6-25)                   | 13 (3-15)                   | 96 (24-110)                  |
|  | Vakıf Üniversitesi            | 63                    | 34 (7-35)                 | 34 (7-35)                   | 23 (5-25)                   | 14 (3-15)                   | 103 (25-110)                 |
| Z  |                               |                       | -1.905                    | -3.048                      | -2.048                      | -0.537                      | -2.448                       |
| p  |                               |                       | 0.057*                    | 0.002*                      | 0.041*                      | 0.591*                      | 0.014*                       |
| Mesleği seçme nedeni                                       | Kendi İsteği                  | 97                    | 34 (7-35)                 | 33 (7-35)                   | 22 (5-25)                   | 14 (3-15)                   | 102 (25-110)                 |
|  | Diğer Nedenler                | 75                    | 30 (7-35)                 | 32 (7-35)                   | 20 (6-25)                   | 12 (3-15)                   | 93 (24-110)                  |
| Z  |                               |                       | -4.280                    | -2.343                      | -3.184                      | -3.085                      | -4.535                       |
| p  |                               |                       | <0.001*                   | 0.019*                      | 0.001*                      | 0.002*                      | <0.001*                      |
| Çalışmak istediği alanla ilgili yeterli bilgiye sahip olma | Evet                          | 98                    | 34 (7-35)                 | 33.5 (7-35)                 | 23 (5-25)                   | 14 (3-15)                   | 103 (25-110)                 |
|  | Hayır                         | 74                    | 31 (7-35)                 | 31 (7-35)                   | 20 (6-25)                   | 13 (3-15)                   | 94 (24-109)                  |
| Z  |                               |                       | -3.677                    | -4.012                      | -4.027                      | -1.010                      | -4.09                        |
| p  |                               |                       | <0.001*                   | <0.001*                     | <0.001*                     | 0.31                        | <0.001*                      |
| Meslek ilgili bilimsel bir etkinliğe katılma               | Evet                          | 119                   | 33 (7-35)                 | 33 (7-35)                   | 22 (5-25)                   | 15 (3-15)                   | 101 (24-110)                 |
|  | Hayır                         | 53                    | 32 (9-35)                 | 31 (8-35)                   | 20 (8-25)                   | 13 (3-15)                   | 96 (28-108)                  |
| Z  |                               |                       | -2.212                    | -2.189                      | -2.855                      | -1.586                      | -2.74                        |
| p  |                               |                       | 0.027*                    | 0.029*                      | 0.004*                      | 0.113                       | 0.006*                       |
| Mesleği seçtiği için mutlu olma                            | Evet                          | 163                   | 33 (7-35)                 | 32 (7-35)                   | 21 (5-25)                   | 14 (3-15)                   | 99 (24-110)                  |
|  | Hayır                         | 9                     | 22 (10-34)                | 28 (7-34)                   | 19 (6-25)                   | 11 (3-15)                   | 83 (27-108)                  |
| Z  |                               |                       | -3.899                    | -1.974                      | -1.888                      | -2.377                      | -3.18                        |
| p  |                               |                       | 0.001*                    | 0.048*                      | 0.059                       | 0.017*                      | 0.001*                       |
| Mesleği severek yapacağına inanma                          | Evet                          | 161                   | 33 (7-35)                 | 32 (7-35)                   | 21 (5-25)                   | 14 (3-15)                   | 99 (24-110)                  |
|  | Hayır                         | 11                    | 21 (9-34)                 | 26 (7-34)                   | 17 (6-25)                   | 10 (3-15)                   | 79 (27-108)                  |
| Z  |                               |                       | -4.649                    | -2.792                      | -2.894                      | -3.614                      | -3.96                        |
| p  |                               |                       | <0.001*                   | 0.005*                      | 0.004*                      | <0.001*                     | <0.001*                      |
| Meslekten ayrılmayı düşünme                                | Evet                          | 12                    | 22 (9-34)                 | 27 (7-34)                   | 17 (6-25)                   | 10 (3-15)                   | 82 (27-108)                  |
|  | Hayır                         | 160                   | 33 (7-35)                 | 32 (7-35)                   | 21 (5-25)                   | 14 (3-15)                   | 99 (24-110)                  |
| Z  |                               |                       | -4.682                    | -2.733                      | -3.467                      | -3.020                      | -4.02                        |
| p  |                               |                       | <0.001*                   | 0.006*                      | 0.001*                      | 0.003*                      | <0.001*                      |
| Mesleği seçme nedeni                                       | İsteyerek ve araştırarak      | 97                    | 34 (7-35)                 | 33 (7-35)                   | 22 (5-25)                   | 14 (3-15)                   | 102 (25-110)                 |
|  | Aile isteği                   | 10                    | 35 (11-35)                | 33.5 (7-35)                 | 21.5 (7-25)                 | 12.5 (3-15)                 | 103 (28-107)                 |
|  | Arkadaş/yakın çevre önerisi   | 9                     | 32 (7-33)                 | 30 (8-35)                   | 20 (6-23)                   | 13 (3-14)                   | 94 (24-104)                  |
|  | İş imkanları için             | 31                    | 30 (10-35)                | 32 (7-35)                   | 21 (6-25)                   | 13 (4-15)                   | 94 (27-110)                  |
|  | Puanının yettiği bölüm olması | 23                    | 28 (9-34)                 | 31 (8-34)                   | 20 (8-25)                   | 11 (3-15)                   | 90 (28-106)                  |
|  | Diğer                         | 2                     | 33 (32-34)                | 29.5 (29-30)                | 22.5 (20-25)                | 13 (11-15)                  | 98 (93-103)                  |
| Chi-Square   |                               |                       | 32.677                    | 12.147                      | 14.092                      | 11.965                      | 28.390                       |
| p  |                               |                       | <0.001**                  | 0.033**                     | 0.015**                     | 0.035**                     | <0.001**                     |
| Çalışmak istediği alan                                     | Serbest Ebelik                | 23                    | 33 (7-35)                 | 33 (8-35)                   | 21 (6-25)                   | 15 (3-15)                   | 103 (24-110)                 |
|  | Akademi                       | 32                    | 31 (9-35)                 | 32 (7-35)                   | 22.5 (6-25)                 | 13 (3-15)                   | 99 (25-109)                  |
|  | Kamu Hastaneleri              | 98                    | 33 (7-35)                 | 32 (7-35)                   | 21 (5-25)                   | 14 (3-15)                   | 98.5 (25-110)                |
|  | Özel Hastane                  | 7                     | 31 (11-35)                | 30 (13-35)                  | 21 (9-25)                   | 12 (6-15)                   | 93 (41-110)                  |
|  | Ebelik dışı bir alanda        | 7                     | 21 (9-25)                 | 32 (7-34)                   | 18 (7-24)                   | 9 (3-14)                    | 83 (28-90)                   |
|  | Diğer                         | 5                     | 32 (31-35)                | 32 (27-35)                  | 18 (16-25)                  | 14 (13-15)                  | 100 (88-108)                 |
| Chi-Square   |                               |                       | 19.588                    | 4.839                       | 8.250                       | 19.632                      | 14.126                       |
| p  |                               |                       | 0.001**                   | 0.436                       | 0.143                       | 0.001**                     | 0.015**                      |

\*Mann-Whitney-U Test .\*\*Kruskal-Wallis Test. p< 0.05 Significant. DA: Duygusal Aidiyet Alt Boyutu. MRSY: Mesleki Rol ve Sorumlulukları Yerine Getirme Alt Boyutu. MGO: Mesleki Gelişme ve Olanakları Değerlendirme Alt Boyutu. MGSY: Meslekte Görev ve Yetki Sınırı Alt Boyutu

Yapılmış çalışmalar incelendiğinde üniversite türüne göre (kamu-vakıf) öğrencilerin aidiyet düzeylerini karşılaştıran çalışmaya rastlanmamıştır. Bu çalışmada vakıf üniversitelerinde öğrenim görmekte olan öğrencilerin aidiyet düzeylerinin yüksek olmasının muhtemel nedenlerinden birinin, öğrencilerin teorik derslerde edindikleri bilgileri pratiğe aktarabilmelerini sağlayan laboratuvar ve ekipman altyapısının kamu üniversitelerine göre daha iyi olmasından kaynaklanabileceği düşünülmektedir. Diğer nedenler arasında öğrenci sayılarının kamu üniversitelerine göre daha az olması ve öğrencilerin mesleki derslerde daha fazla uygulama yapabilme imkanı bulması sayılabilir.

Bu çalışmada öğrencilerin yarısından fazlası çalışmak istediği alan ile ilgili yeterli bilgiye sahip olduğunu düşünmekteydi. Çalışmak istediği alan ile ilgili bilgi sahibi olan öğrencilerin ebelik aidiyet düzeylerinin daha yüksek olduğu görüldü. Ashktorab ve arkadaşlarının hemşirelik öğrencilerinin aidiyet düzeyleri ile ilişkili faktörlerin belirlenmesi amacıyla yaptıkları kalitatif bir çalışmada, hemşirelik mesleğinin tanımını ve gerekliliklerini bilmenin aidiyet düzeyi ile ilişkili bir faktör olabileceğinin açıklanmış olması bu çalışma sonucunu destekler niteliktedir (Ashktorab et al. 2017). Mesleğe ilişkin bilgi sahibi olmanın aidiyet duygusunun gelişmesi açısından önemli bir parametre olduğu düşünülmektedir.

Aidiyet hisseden öğrencilerin ders dışı etkinliklere aktif katılmaya istekli olduğu bilinmektedir (St-Amand et al. 2017). Bu çalışmada da yaklaşık 10 öğrenciden yedisinin meslek ile ilgili bilimsel bir etkinliğe katılmış olduğu ve mesleğe özgü bilimsel bir etkinliğe katılan öğrencilerin aidiyet düzeylerinin daha yüksek olduğu görülmektedir. Bulunan sonuç literatürü destekler niteliktedir. Ayrıca aidiyet duygusunun öğrenciyi mesleki bilgi edinmeye yönlendirecek bir motivasyon niteliğinde olabileceği de göz ardı edilmemelidir (Saadatbakht et al. 2019). Bilimsel aktivitelere ve ders dışı etkinliklere katılma isteği aidiyet duygusu ile ilişkili bir faktör olarak değerlendirilebilir.

Literatürde olumlu duygular aidiyetin önemli bir tanımlayıcı özelliği olarak bildirilmektedir (St-Amand et al. 2017). Bu çalışmada öğrencilerin neredeyse tamamının ebelik bölümünü seçtiği için mutlu olduğu tespit edilmiş ve ebelik bölümünü seçtiği için mutlu olan öğrencilerin, ebelik aidiyet düzeyinin daha

yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu çalışma sonucu literatürü destekler niteliktedir. Meslek seçimine ilişkin memnuniyet, aidiyet düzeyini etkileyen bir faktör olarak düşünülebilir.

Ebelik öğrencileri ile yapılan bir çalışmada yaklaşık on öğrenciden sekizinin ebelik mesleğini sevmediklerini ama yapmak zorunda olduklarını ifade ettikleri (Ay ve ark. 2018), ebelik bölümü öğrencileriyle yapılan başka bir çalışmada ise öğrencilerin yarısının mesleği severek yapacağına inandıkları tespit edilmiştir (Yücel ve ark. 2017). Çalışan ebeler ile yapılan bir çalışmada da on ebeden yedisinin mesleğini severek yaptığı belirlenmiştir (Yılmaz ve ark. 2014). Bu çalışmada ise öğrencilerin çoğunun ebelik mesleğini severek yapacağına inandığı bulunmuştur (Tablo 1). Bu bağlamda Ay ve arkadaşları ile Yücel ve arkadaşlarının çalışma sonucuyla bu çalışma sonucu arasında fark olduğu, Yılmaz ve arkadaşlarının yaptığı çalışma sonucu ile bu çalışma arasında benzerlik olduğu görülmektedir (Yılmaz ve ark. 2014; Yücel ve ark. 2017; Ay ve ark. 2018). Bu farklılığın ve benzerliğin bu çalışmanın sadece son sınıf öğrencileri ile yapılmış olması nedeni ile zaman içinde ebelik mesleğinin sevildiği şeklinde yorumlanabilir. Ayrıca bu çalışmada mesleğini severek yapacağına inanan öğrencilerin ebelik aidiyet düzeylerinin daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Ebelik mesleğinin severek yapılması aidiyetin bir göstergesi olarak kabul edilmektedir (Gaskin 2018). Bu çalışma sonucu literatürü destekler niteliktedir. Ebelik mesleğini severek yapmak aidiyet düzeyinin bir göstergesi olabilir.

Bağlılık duygusu aidiyet ile ilişkilendirilebilecek faktörlerden biridir (St-Amand et al. 2017). Bu çalışmada öğrencilerin çoğunun mezun olduktan sonra meslekten ayrılmayı düşünmediği belirlenmiş ve mezuniyet sonrası meslekten ayrılmayı düşünmeyen öğrencilerin aidiyet düzeylerinin daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bu durum literatürü destekler niteliktedir. Aidiyet duygusunun mesleğe devam etme niyetini etkileyebileceği düşünülmektedir.

Ebelik mesleğini seçme nedeni, meslek algısını ve başarısını etkileyebileceğinden aidiyetin de önemli bir parametresi olarak nitelendirilebilir (Başkaya 2018; Akça ve ark. 2019; Toker ve ark.2020). Literatürde öğrencilerin ebelik bölümünü tercih etme nedenleri çeşitlilik göstermektedir (Cullen et al. 2016; Yücel ve ark. 2017; Ay ve ark. 2018). Cullen ve arkadaşlarının öğrencilerin ebelik

bölümünü seçme motivasyonlarını inceledikleri nitel araştırma sonucunda önde gelen nedenlerden birinin “ebeliğe tanıklık etmiş olma ve doğum hikayeleri duyma” olduğu ortaya çıkmıştır (Cullen et al. 2016). Bu çalışmada öğrencilerin yarısından çoğunun ebelik bölümünü isteyerek ve araştırarak tercih ettiği belirlendi. Ay ve arkadaşlarının çalışma sonucunda ebelik öğrencilerin yarısından çoğunun mesleği kendi isteği ile tercih etmesinin bu çalışma sonucu ile paralel olduğu görülmektedir (Ay ve ark. 2018). Bu çalışmada mesleği araştırarak ve kendi isteğiyle seçen öğrencilerin ile diğer nedenlerle (aile isteği, arkadaş/çevre önerisi, iş imkanları vb.) mesleği seçenlere göre ebelik aidiyet düzeylerinin daha yüksek olduğu bulunmuştur (Tablo 3). Benzer şekilde Başkaya'nın yaptığı çalışmada da mesleği sevdiği için seçen ebelerde, diğer nedenler dolayısıyla mesleği seçenlere kıyasla ebelik aidiyet düzeylerinin daha yüksek olduğu saptanmıştır (Baskaya 2018). Bu sonuçlara göre mesleği seçme nedeni, aidiyet ile ilişkili olabilecek bir parametredir.

Ebelik öğrencilerinin aidiyet düzeyi ile ilişkilendirilebilecek faktörlerden birinin de öğrencilerin ebelik alanı ile ilgili bir işte çalışmak isteyip istemediği olarak düşünülmektedir. Bu çalışmada, mezuniyet sonrası ebelik ile ilgili bir alanda çalışmak istemeyenlerin çok az olduğu görülmektedir. Çoğunluğu kamu hastanesinde çalışmak isterken akademisyen veya serbest ebe olarak çalışmayı planlayanlar da mevcuttur. Ebelerle ilgili alanlarında çalışmayı planlayan öğrencilerin olması mesleki farkındalıklarının yüksek olduğunu düşündürmektedir. Literatürde bu sonuca benzer nitelikte Evans ve arkadaşlarının son sınıf ebeler bölümü öğrencilerinin kariyer planlarını inceledikleri çalışmada öğrencilerin neredeyse tamamının ebe olarak çalışmayı planladığı, bu öğrencilerden çoğunun hastanede çalışmak üzere başvuru yaptığı ve az sayıda öğrencinin ise serbest ebe olarak çalışmayı planladığı belirlenmiştir. Yine bu araştırma sonucunda ebelik dışı bir alanda çalışmak isteyenlerin aidiyet puanlarının düşük olduğu görülmektedir (Evans et al. 2020). Bu sonuca paralel olarak, Başkaya'nın araştırma sonucunda da alan dışı birimlerde çalışan ebelerin, doğumhane veya halk sağlığı alanında çalışan ebelere kıyasla ebelik aidiyeti puanlarının daha düşük olduğu saptanmıştır (Baskaya 2018). Literatür ışığında, ebeliğe özgü alanlarda çalışma isteğinin aidiyet ile ilişkilendirilebileceği gibi;

farklı alanlarda çalışmanın meslek aidiyetini olumsuz etkileyebileceği öne sürülebilir.

Aidiyet, sadece öğrenme süreci için değil ebelikte çalışma hayatına geçiş ve mesleki uyum süreci için de önemli olabilecek bir kavramdır. St-Amand ve arkadaşlarının yaptıkları çalışmada öğrencilerin aidiyet duygusunun, onları bu duyguya sahip olmaya teşvik ederek arttırılabileceğini belirtmişlerdir (St-Amand et al. 2017). Dolayısıyla lisans eğitimi sürecinde ebelik öğrencileri bu açıdan değerlendirilmeli ve aidiyet düzeylerini yükseltecek girişimlerde bulunulmalıdır. Bu çalışmada sadece ebelik bölümü son sınıf öğrencilerinin aidiyet düzeyleri ve meslek ile ilgili bazı duygu, düşünce ve seçimleri arasında farklılık olup olmadığı incelendi. Araştırmada nicel yöntem benimsendiği için öğrencilerin aidiyet düzeyini etkileyen faktörlerin saptanmasında bir sınırlılık söz konusudur. Bu nedenle ileriye dönük olarak yapılacak nitel araştırmalar, ilişkili faktörlerin açıklanmasında destekleyici olacaktır.

## **SONUÇ VE ÖNERİLER**

Çalışmamızda ebelik öğrencilerin aidiyet duygusunun yüksek olduğu ve aidiyet düzeyi ile bazı mesleki duygu, düşünce ve seçimlerinin arasında ilişki olduğu görülmektedir. Çalışmaya katılan öğrencilerden, bölümü isteyerek seçenlerin, yeterli mesleki bilgi ve donanımına sahip olduğunu düşünenlerin ve mesleki bilimsel etkinliklere katılanların mesleki aidiyet düzeylerinin yüksek olduğu bulunmuştur. Ayrıca öğrencilerden mesleğini severek yapacağına inanlar ile vakıf üniversitelerinde öğrenim görenlerin daha yüksek aidiyet düzeyine sahip oldukları sonucuna varılmıştır. Ebelerle ilgili kavramı, klinik ve saha için gerekli bir unsur olarak nitelendirilebilir. Mesleki aidiyetin lisans eğitimi sürecinde öğrencilerde geliştirilmesi, ebelerle ilgili aidiyetin sürdürülmesi ve ilerleyen dönemde iş hayatındaki doyumun sağlanması açısından önemli olabilir. Ebelerle ilgili öğrencilerinin aidiyet düzeylerini etkileyen faktörlere ilişkin ileriye dönük daha kapsamlı araştırmaların yapılması önerilebilir. Ayrıca öğrencilerin ebelerle ilgili aidiyetinin kalitatif olarak da incelenmesi bu konunun daha iyi anlaşılmasına katkı sağlayacaktır. Buna ek olarak ilerleyen araştırmalarda lisans eğitimi sürecindeki değişimi görmek için tüm sınıfların dahil edilmesi önemli olabilir.



## TEŞEKKÜR

Çalışmamıza katılmayı kabul eden tüm ebelik bölümü öğrencilerine teşekkür ederiz.

## ÇIKAR ÇATIŞMASI

Yazarlar herhangi bir çıkar çatışması bildirmemiştir.

## YAZAR KATKILARI

Makalenin Fikir/Kavram: SOA, TK, MÇ, TY; Tasarım: SOA, TK, TY; Veri Toplama ve İşleme: SOA, TK, MÇ; Analiz ve Yorum: SOA, TK, TY; Literatür Taraması: SOA, TK, TY; Makalenin Yazımı: SOA, TK, TY; Eleştirel İnceleme: TY.

## KAYNAKLAR

**Akça E ve ark.** Ebelik Öğrencilerinin Sosyal Zeka Düzeyleri ile Meslek Algıları Arasındaki İlişki. Cukurova Medical Journal, 2019;44(2):621-31.

**Arslan H ve ark.** Ebeliğin Doğası ve Doğum Şekli Üzerine Etkisi. Maltepe Üniversitesi Hemşirelik Bilim ve Sanatı Dergisi, 2008;1(2):54-9.

**Ashktorab T et al.** Factors Affecting the Belongingness Sense of Undergraduate Nursing Students Towards Clinical Setting: A qualitative Study. Journal of Caring Sciences, 2017;6(3):221.

**Ay F ve ark.** Ebelik Öğrencilerinin Meslek Algıları ve Kariyer Planlarını Etkileyen Faktörler. Balıkesir Sağlık Bilimleri Dergisi, 2018; 7(2):74-82.

**Baskaya Y et al.** How Much Do I Belong To My Profession? A Scale Development Study: Midwifery Belonging Scale. Health Care for Women International. 2020;41(8):883-98

**Başkaya Y.** Türkiye'deki Ebelerin Mesleki Aidiyeti ve Tükenmişlik Düzeyleriyle İlişkisi Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, 2018 (Yayınlanmış Doktora Tezi).

**Cullen D et al.** Young Student's Motivations to Choose An Undergraduate Midwifery Program. Women and Birth, 2016;29(3):234-9.

**Dabirifard M et al.** Evaluation Level of Clinical Belongingness in Bachelor Nursing Students. Education Strategies in Medical Sciences. 2016;9(1):90-6.

**Duru E.** Genel Aidiyet Ölçeğinin Psikometrik Özellikleri: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi, 2015;5(44):37-47.

**Evans J et al.** The Future in Their Hands: Graduating Student Midwives' Plans, Job Satisfaction and the Desire to Work in Midwifery Continuity of Care. Women and Birth, 2020;33(1):e59-e66.

**Gaskin IM.** İna May'ın Doğum Meselesi, Bir Ebenin Manifestosu [Birth Matters—A Midwife's Manifesta](Fatma Deniz Saymer, ed.). Ankara: Akademisyen Kitabevi. 2018.

**Hill, D. L.** Sense of Belonging as Connectedness, American Indian Worldview, and Mental Health. Arc. Psychiatric Nursing, 2006;20(5): 210-6.

**İlhan S.** Yeni Kapitalizm ve Meslek Olgusunun Değişen Anlamları Üzerine. Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 2015;(21):314-28

**Keskin R, Pakdemirli MN.** Mesleki Aidiyet Ölçeği: Bir Ölçek Geliştirme, Geçerlilik ve Güvenirlik

Çalışması. Journal of International Social Research, 2016;9(43):2580-7

**Lee RM, Robbins SB.** The Relationship Between Social Connectedness and Anxiety, Self-Esteem, and Social Identity. Journal of Counselling Psychology, 1998; 45(3): 338-45.

**Levett-Jones T, Lathlean J.** Belongingness: A Prerequisite for Nursing Students' Clinical Learning. Nurse Education In Practice, 2008;8(2):103-11.

**Liljedahl M et al.** To Belong or Not to Belong: Nursing Students' Interactions with Clinical Learning Environments—An Observational Study. BMC medical education, 2016;16(1):197.

**McKenna L et al.** Undergraduate Midwifery Students' Sense of Belongingness in Clinical Practice. Nurse Education Today, 2013;33(8):880-3.

**Özdevecioğlu M, Aktaş Aga.** Kariyer Bağlılığı, Mesleki Bağlılık ve Örgütsel Bağlılığın Yaşam Tatmini Üzerindeki Etkisi: İş-Aile Çatışmasının Rolü. Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 2007;(28):1-20

**Peter MZ et al.** Belonging: Concept, Meaning, and Commitment. US-China Education Review. 2015;5(2):95-101.

**Radford DR, Hellyer P.** Belongingness in Undergraduate Dental Education. British Dental Journal, 2016;220(10):539-43.

**Saadatbakht M et al.** The Effectiveness of Group Counseling with Emphasis on Communication Skills on Midwifery Students' Sense of Belonging in Clinical Settings. Strides in Development of Medical Education. 2019;16(1):2-7

**Skinner E et al.** Engagement and Disaffection in The Classroom: Part of a Larger Motivational Dynamic? Journal of educational psychology, 2008;100(4):765.

**St-Amand J et al.** Sense of Belonging at School: Defining Attributes, Determinants, and Sustaining Strategies. iafor Journal of Education, 2017;5(2):105-19.

**Tella A et al.** Work Motivation, Job Satisfaction, and Organisational Commitment of Library Personnel in Academic and Research Libraries in Oyo State, Nigeria. Library philosophy and practice, 2007;9(2):13.

**Token E ve ark.** Bir Hastanede çalışan ebelerin mesleki örgütlenme durumu, iş doyumunu ve tükenmişlik düzeylerinin belirlenmesi. Sağlık ve Toplum. 2020;20(1):88-97.

**Vivekananda-Schmidt P, Sandars J.** Belongingness and its implications for Undergraduate Health Professions Education: a Scoping Review. *Education for Primary Care*, 2018;29(5):268-75.

**Yılmaz T ve ark.** Hemşirelerin ve Ebelerin Mesleklerini Algılama Biçimleri ve Gelecekte

Beklentileri. *Sağlık ve Hemşirelik Yönetimi Dergisi*, 2014;1(3):130-9.

**Yücel U ve ark.** Ebelik Öğrencilerinin Meslek ile İlgili Görüşlerinin ve Mezuniyet Sonrası Çalışmak İstedikleri Kurumların Değerlendirilmesi. *Gümüşhane Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi*, 2017;6(4):69-76.

## **EXTENDED ABSTRACT**

A sense of belonging, which begins with the existence of a person, is an important need for acceptance in social life. Belonging is an important and necessary concept that creates a sense of security, interest and compassion in the individual; contributes to the development of the individual and plays a role in establishing safe relationships with others. It is professional belonging, which is one of the concepts associated with belonging and is the basis of an individual's attitudes and behaviors towards professional life. The degree of professional belonging can vary between people depending on various factors. These factors include professional status, working conditions (wages, job security, working hours, etc.) colleagues, the view of society, the socio - cultural level of the working person and communication skills, career opportunities, the attitude and behavior of managers towards employees can be considered. All factors affecting professional belonging directly affect people's professional performance and success level. A person with low professional affiliation is unable to perform adequately in their profession and fails. This can negatively affect not only the work life but also the social life of the individual. On the other hand, work efficiency increases along with the motivation for the job for people with high professional belonging.

The professional belonging is a very important concept in the midwifery profession. A midwife's attempt to adopt and love her profession, to own and maintain her profession, is an indicator of midwifery belonging. Because professional working conditions are difficult and require selfless work, it is important that midwives have a high level of professional belonging. In this context, more comprehensive studies are needed to better define professional belonging and make accurate interpretations. Recently, a standardized measurement tool has been developed that assesses the level of belonging of midwives working in the clinical field. In addition to evaluating the level of belonging of midwives working in the clinical field, it is important to know the level of professional belonging of midwives who are receiving undergraduate education and will soon start their professional life. Although there are various studies examining the sense of belonging of students studying in the field of health, it is observed that studies on the sense of belonging of midwifery students are limited. Therefore the aim of this study was to determine the professional belonging levels of final-year midwifery university students and the influencing factors.

The study was conducted with final-year students studying at Midwifery Departments of different universities in Istanbul. Necessary permission has been obtained from the Non-Interventional Research Ethics Committee to conduct the study. Permission was obtained from the author who developed the Midwifery Belonging Scale used in the study. The work complied with the Helsinki Declaration principles. The data were collected between August 5- September 15, 2020 by using an online questionnaire that includes a "Question Form" asking emotions, thoughts and choices about the profession and the "Midwifery Belonging Scale"(MBS) examining the belonging levels. Continuous data were presented as mean, standard deviation and median; categorical data were presented as frequency (n) and percentage (%). Kolmogorov-Smirnov test was used to determine the normality of data. Mann Withney-U and Kruskal-Wallis tests were used to compare the Midwifery Belonging Scale score of independent variables. P values less than 0.05 were considered significant. 172 students completed the study. The average age of the students was  $21.70 \pm 1.36$  (min: 19-max:33), mean weighted grade point average was  $2.94 \pm 0.35$  (min: 2.00-max:3.87). Median score of Midwifery Belonging Scale was 99 (min:24-max:110). The median scores of Midwifery Belonging Scale were found to be higher in students who think that they have sufficient knowledge about the field they want to work, is believing that she can do her profession with love, and those who do not intend to leave the profession after graduation (respectively;  $p < 0.001$ ;  $p < 0.001$ ;  $p < 0.001$ ).

In our study, midwifery students had a high sense of belonging and some professional feeling with a level of belonging. it can be seen that there is a relationship between his thoughts and his choices. The concept of belonging in midwifery can be characterized as a necessary element for the clinic and the field. Development of professional affiliation in students in the undergraduate education process. midwifery can be important in terms of maintaining belonging and ensuring satisfaction in business life in the future. Further comprehensive research on factors affecting the level of belonging of midwifery students may be recommended. In addition, qualitative examination of students' midwifery affiliation will contribute to a better understanding of this issue. Midwives who will love and feel belong to their profession are essential for a stronger future Thank you to all Midwifery department students who agreed to participate in our study.