

# MUHASEBE KONULARINDA 2015-2020 YILLARI ARASINDA TÜRKİYE’DE YAYINLANMIŞ MAKALELERİN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ

Dr. Öğr. Üyesi Serkan YÜCEL\*

Makale Gönderim Tarihi : 05.02.2021 / Kabul Tarihi : 07.07.2021

Makale Türü: Araştırma

## ÖZ

Bu çalışmada Türkiye’deki akademik dergilerde 2015-2020 yılları arasında yayınlanan muhasebe makaleleri bibliyometrik analiz tekniği ile incelenmiş, muhasebe literatüründeki gelişim belirlenmeye çalışılmıştır. Bu dönemde yayınlanmış makaleler ilk olarak yayımlandıkları dergiler, yıllara göre makale sayıları ve yazar sayıları şeklinde sınıflandırılmıştır. Daha sonra 11 ana muhasebe konusu halinde sınıflandırılan makaleler ayrıca her bir konu başlığı içinde alt konu dağılımı şeklinde sunulmuştur. Yapılan İncelemede söz konusu dönemde **221 dergide 3602 makale** yayınlandığı tespit edilmiştir. En fazla makale yayınlanan ilk 3 derginin “Muhasebe Bilim Dünyası”, “Muhasebe ve Finansman” ile “Muhasebe ve Denetime Bakış” dergileri olduğu, en çok yayın yapılan yılın ise 2020 yılı olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca en çok 2 yazarlı çalışma yapıldığı ve son yıllarda tek yazarlı çalışma sayısında artış meydana geldiği belirlenmiştir. Bu dönemde en çok çalışma yapılan konu başlıklarının ise; “Mali Tablo ve Performans Analizi”, “Finansal Muhasebe” ve “Muhasebe Denetimi” olduğu görülmüştür.

**Anahtar Kelimeler:** Muhasebe Konuları, Literatür Taraması, Bibliyometrik Analiz

**JEL Kodları:** M40, M49, I23

\* Düzce Üniversitesi Akçakoca MYO Muhasebe ve Vergi Bölüm Başkanı, serkanyucel@duzce.edu.tr  
Orcid: 0000-0002-8744-5779

**BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF PUBLISHED ARTICLES IN TURKEY BETWEEN 2015-2020 YEARS IN ACCOUNTING ISSUES****ABSTRACT**

In this study, accounting articles published in academic journals in Turkey between the years 2015-2020 were examined by bibliometric analysis technique, development in the accounting literature has been tried to be determined. Articles published in this period were classified as journals in which they were published, number of articles by year and number of authors. The articles classified into 11 main accounting topic were also presented in the form of subtopic distribution within each topic. The results show that **3602** articles were published in **221** journals and “Accounting Science World”, “Accounting and Finance” Accounting and Auditing Review “ are the top journals in which the most paper published. The results also indicate that the most paper was published in 2020. In addition, whereas the articles are generally written by 2 authors, there has been an increase in the number of studies with a single author in recent years. It has been observed that the most studied topics in this period were “Financial Statement and Performance Analysis”, “Financial Accounting” and “Accounting Audit”.

**Keywords:** Accounting Matters, Literature Search, Bibliometric Analysis

**Jel Codes:** M40, M49, I23

**1. GİRİŞ**

**H**erhangi bir bilim dalındaki yazılı literatürün belirli dönemlerde incelenmesi, sözkonusu bilim dalındaki gelişmelerin belirlenmesi açısından önem arz etmektedir. İnceleme sonucu elde edilen bulgular, o bilim dalının zaman içerisinde nasıl bir gelişim gösterdiğini göz önüne sermekte ve var olan sorunları tespit ederek bu sorunları çözmeye yönelik tartışma imkânı sunmaktadır (Kozak 2000: 16). Bilimsel dergilerin niteliklerini belirlemek amacıyla çok sayıda teknik geliştirilmiş, olmakla beraber, bu tekniklerden en sık kullanılanı bibliyometrik analiz teknikleridir (Hotamışlı ve Erem, 2014: 2).

Bibliyometri, matematiksel ve istatistiksel yöntemlerin kitaplar ve diğer iletişim ortamlarına uygulanması olarak tanımlanmaktadır (Pritchard 1969: 348). Bilimsel iletişim üzerinde bilimsel iletişimin yapısına yönelik araştırmalar için yöntemler sunan bibliyometri, bilimsel yayınların çeşitli unsurlarının sayısal analizler ve istatistikler yardımıyla incelenmesi ile ilgilenmektedir (Borgman, 2002: 4). Bibliyometrik analiz ise; bilimsel çalışmaların, yazar, konu, atıf yapılan yazar, atıf yapılan kaynaklar gibi verilerin istatistiksel olarak incelenmesi ile ilgilenmekte, elde edilen istatistiksel sonuçlar doğrultusunda belirli bir disipline ait genel yapının ortaya konmasını mümkün kılmaktadır (Zan 2012, 15; Martinez vd. 2015, 258; Öztürk ve Yılmaz 2018, 178).

Türkiye’de muhasebe bilim alanı diğer alanlarda olduğu gibi ulusal ve uluslararası gelişmelerin etkisiyle sürekli bir yenilenme içerisinde bulunmaktadır. Muhasebe alanında çalışma yapan akademisyenler,

meslek mensupları, ve diğer ilgililerin mesleğin özelliği gereği güncel kalabilmek amacıyla bu alanda son dönemde hangi çalışmaların yapıldığını takip etmeleri gerekmektedir. Bu bağlamda muhasebe alanında hem güncel kalmayı sağlayan hem de araştırma-sorgulama imkânı veren vazgeçilmez bilgi kaynakları akademik dergilerdir.

Bu çalışmanın amacı 2015-2020 yılları arasında Türkiye'deki akademik dergilerde muhasebe konularında yayınlanan makalelerin bibliyometrik analiz yöntemi ile incelenmesidir. İnceleme sonucunda elde edilen bilgiler sistemli bir şekilde sunularak son dönemde Türkiye'deki muhasebe araştırmacılarının eğilimleri ortaya konulmaya ve böylelikle üzerinde çok çalışma yapılan konulara ilişkin tekrarların önlenmesine, ele alınması gereken alanlarının tespitine yardımcı olunmaya çalışılmıştır.

## 2. LİTERATÜR TARAMASI

Dünyada ve Türkiye'de muhasebe literatürünün gelişiminin anlaşılması amacıyla yapılan çalışmalara bakıldığında muhasebe ve alt konularına ilişkin yayınlanmış makale, tez ve kitapları inceleyen birçok çalışma yapıldığı görülmektedir. Dünya'da muhasebe literatürünün gelişimini inceleyen çalışmaların bazıları şunlardır:

**Tablo 1.** Dünyada Yayınlanmış Muhasebe Literatür İnceleme Çalışmalarından Bazıları:

Yıl	Yazarlar	Yıl	Yazarlar
1999	Riccio vd.	2011	Pickerd vd.
2003	Porporato vd.	2014	Chakraborty vd.
2003	Hasselback vd.	2015	Dyckman ve Zeff
2004	Prather ve Rueschhoff	2015	Benson vd.
2006	Borba ve Murcia	2016	Summers ve Wood
2006	Bonner vd.	2016	Merigó ve Yang
2007	Cardoso vd.	2017	Linnenluecke vd.
2007	Chen vd.	2018	Dumay vd.
2009	Chan vd.	2018	De Viller ve Hsiao
2009	Just vd.	2018	Ali vd.
2009	Peng	2019	Chiu vd.
2010	Cunha vd.	2020	Burton vd.
2010	Coyne vd.	2020	Kumar vd.
2010	Hesford ve Potter	2020	Kumar vd.
2010	Apostolou vd.	2021	Pattnaik vd.
2010	Carmona vd.	2021	Baker vd.

Dünyada yayınlanmış olan muhasebe literatür inceleme çalışmaları incelediğinde şu tespitler yapılabilmektedir:

- Çalışmaların büyük çoğunluğu muhasebe alanındaki makalelerin incelemesi olup tezleri veya kitapları inceleyen az sayıda çalışma bulunmaktadır.

- Çalışmaların büyük çoğunluğunda Social Sciences Citation Index (SSCI), Scopus gibi veri tabanlarında yer alan dünyadaki önemli muhasebe dergileri ele alınmıştır.
- Bazı çalışmaların incelediği zaman aralığı çok genişken (30-40 yıl), bazılarının incelediği zaman aralığı çok dardır (1-2 yıl).
- Bir çok çalışmada muhasebenin alt konularının sınıflandırmasında makalelerde kullanılan anahtar kelimelerin dikkate alındığı görülmektedir.
- Birçok çalışmada makalelerin aldığı atıf sayılarının hem en önemli makalelerin hem de en çok yayın yapan akademisyenlerin tespiti amacıyla kullanıldığı görülmektedir.
- Bazı çalışmalarda muhasebe alanında faaliyet gösteren akademisyenler incelenmiş olup bu çalışmalarda en çok yayın yapan akademisyenlerin hangi konulara yoğunlaştığı tespit edilmeye çalışılmıştır.
- Birçok çalışmada muhasebenin alt konularının hangilerinin arasında daha çok ilişki kurulduğu, yani makalelerin ilişkili olduğu alt konulara ilişkin haritalar sunulmuştur.
- Muhasebenin alt konularına benzer şekilde muhasebenin diğer disiplinler ile ilişkilerini gösteren haritalara da rastlanmaktadır. Ayrıca bazı çalışmalarda muhasebe alanında çalışma yapan akademisyenlerin buldukları ülkeler dikkate alınarak hangi ülkeler arasında ortak çalışmaların yürütüldüğüne ilişkin haritalara da yer verildiği dikkati çekmektedir.

Muhasebe alanındaki makalelerin bibliyometrik analiz yöntemi ile incelendiği çalışmalardan Tablo 1’de yer alan son yıllarda yayınlanmış çalışmalar ile ilgili şunları söyleyebiliriz:

Pickerd vd. (2011) çalışmalarında muhasebe alanında yayın yapan akademisyenleri baz alarak en çok makale yayını yapan akademisyenlerin hangi alanlarda yoğunlaştığını tespit etmeye çalışmışlardır. Yazarların 1990-2009 yılları arasındaki yayınlarının incelendiği çalışmada en çok yayın yapan 25 akademisyenin en çok Muhasebe Bilgi Sistemi, Denetim, Finansal Muhasebe, Yönetim Muhasebesi ve Vergi konularında yayınlar yaptığı tespit edilmiştir.

Chakraborty vd. (2014) çalışmalarında EbscoHost veritabanından seçtikleri 10 önemli muhasebe dergisinin 1984-2008 yılları arasındaki yayınlarını incelemişlerdir. Araştırma sonucunda en çok çalışmanın Finansal Muhasebe, Yönetim Muhasebesi ve Denetim konularında yapıldığını bunlar haricinde az sayıda Muhasebe Bilgi sistemleri ve Vergi konularında çalışma bulunduğunu tespit etmişlerdir.

Dyckman ve Zeff (2015) çalışmalarında önemli bir muhasebe dergisi olan Abacus’un 1965’te ortaya çıkmasından öncesi durumu ve sonrasını incelemişlerdir. Çalışma sonucunda 1960 sonrasındaki çalışmaların muhasebe ilkelerini belirleyen kurumların karşılaştığı muhasebe sorunlarına ilişkin çözümleri yansıttığını tespit etmişlerdir. Daha sonrasında ise muhasebenin Sosyal Bilimler, Matematik, İstatistik, Psikoloji gibi bilim alanları ile etkileşimin arttığını, bir başka ifade ile disiplinler arası çalışmaların arttığını belirlemişlerdir.

Benson vd. (2015) çalışmalarında Asya Pasifik Bölgesi’ndeki dokuz ana muhasebe dergisinin 2011-2013 yılları arasındaki yayınlarını analiz etmişlerdir. Yaptıkları inceleme sonucunda bu dergilerde en fazla makalenin Finansal Raporlama konusunda yayımlandığını; Finansal Analiz, Denetim, Yönetişim,

Yönetim Muhasebesi, Sosyal ve Çevresel Konular ile Muhasebe Eğitimi konularında da önemli düzeyde yayın bulunduğunu tespit etmişlerdir.

Summers ve Wood (2016) çalışmalarında saygınlığı yüksek 11 muhasebe dergisinin ampirik bir analizini yapmışlardır. 2009-2015 yıllarının bir karşılaştırmasının yapıldığı çalışmalarının sonucunda Finansal Muhasebe, Yönetim Muhasebesi Ve Denetim ağırlıklı konulara ilişkin yayınların yoğunlukta olduğunu tespit etmişlerdir. Bunlar haricinde Muhasebe Bilgi Sistemleri ve Vergi ile ilgili konuların ise bu konuları takip ettiğini belirlemişlerdir.

Merigó ve Yang (2016) çalışmalarında Web of Science (WoS) 'da en etkili muhasebe araştırma dergilerini tespit etmeye çalışmışlardır. 1982-2008 yıllarının baz alındığı araştırmanın sonucunda muhasebe alanında dünyadaki en etkili dergilerin "The Journal of Accounting and Economics", "Journal of Accounting Research" ve "The Accounting Review" ve "Accounting, Organizations and Society" olduğunu tespit etmişlerdir. Ayrıca muhasebe alanında en etkili kurumların ABD kurumları olduğunu ortaya koymuşlardır.

Linnenluecke vd. (2017) çalışmalarında Social Sciences Citation Index (SSCI)'da yer alan dört önemli muhasebe dergisinde 2008-2015 yıllarında yayınlanmış olan makaleleri incelemişlerdir. Araştırma sonucunda üzerinde en çok çalışma yapılan konuların; Muhasebe Standartları, Çevre Muhasebesi, Kazanç Yönetimi, Açıklama, İhtiyatlılık, Denetim, Değer Düşüklüğü, Sermaye Maliyeti ve Kurumsal Yönetişim olduğunu tespit etmişlerdir.

Dumay vd. (2018) çalışmalarında Accounting, Auditing and Accountability Journal (AAAJ)'da 1988-2016 yılları arasında yayınlanmış muhasebe araştırmalarını incelemişlerdir. Araştırma sonucunda en çok atıf alan çalışmaların Sosyal ve Çevresel Raporlama konusunda yapılmış olan çalışmalar olduğunu ve Entegre Raporlama'nın öneminin arttığını tespit etmişlerdir.

De Villiers ve Hsiao (2018) çalışmalarında Yeni Zelanda ve Avustralya merkezli editörler tarafından yönetilen 10 dergide 2015-2017 yıllarında yayınlanmış 894 muhasebe araştırmasını incelemişlerdir. Araştırma sonucunda Yeni Zelanda merkezli dergilerde en çok Denetim, Yönetim Muhasebesi, Muhasebe Tarihi ve Sosyal Muhasebe konularında çalışmalar yayınlanırken, Avustralya merkezli dergilerde Finansal Raporlama, Devlet Muhasebesi, Sosyal Muhasebe konularında çalışmaların ağırlıkta olduğunu tespit etmişlerdir.

Ali vd. (2018) çalışmalarında "İç Denetim" konusunda 1958-2018 yılları arasında yayınlanmış olan 557 akademik çalışmayı incelemişlerdir. Ali vd. (2018) inceledikleri akademik çalışmalara Scopus veritabanından ulaşılmış olup, "İç denetim" ile ilgili çalışmaların büyük çoğunluğunun İşletme, Yönetim ve Muhasebe ile ilişkili olarak yayınlanmış olduğunu, bunun yanında Ekonomi, Finans, Mühendislik, Bilgisayar gibi konular ile ilişkili çalışmaların da bulunduğunu tespit etmişlerdir.

Chiu vd. (2019) Muhasebe Bilgi Sistemleri konularında yayın yapan 6 akademik dergide 2004-2016 yılları arasında yayınlanmış 681 makaleyi incelemişlerdir. Verilerin ScienceDirect, Ebscohost, Wiley Online, the American Accounting Association's ve dergilerin web sitelerinden elde edildiği çalışmada sözkonusu yıllar arasında en çok XBRL, E-Raporlama, Yapay Zeka, Sürekli Denetim, Büyük Verileri İzleme, Bulut Bilişim konularında çalışmaların yapıldığını tespit etmişlerdir.

Burton vd. (2020) çalışmalarında Scopus veri tabanında yer alan The European Journal of Finance (EJF)'da 1995-2019 yılları arasında yayınlanan makaleleri incelemişlerdir. Araştırmalarının sonucunda söz konusu yıllarda üzerinde en çok çalışılan konuların Kurumsal Yönetim, Likidite, Finansal Krizler, Risk Yönetimi, Sermaye Yapısı olduğunu tespit etmişlerdir. Ayrıca Burton vd. (2020) çalışmalarında makalelerin yazarlarının hangi ülkelerde bulunduğunu dikkate alarak ilişki haritalarına yer vermiş, hangi ülkelerdeki akademisyenlerin daha çok ortak çalışma yaptıklarını ortaya koyarak küresel anlamda muhasebedeki akademik işbirliklerini göstermeye çalışmıştır. Çalışmadaki haritalar en çok ABD ve İngilteredeki akademisyenlerin diğer ülkedeki akademisyenler ile ortak çalışmalar yürüttüğünü göstermektedir.

Kumar vd. (2020) çalışmalarında Scopus ve diğer bazı önemli veri tabanlarında yer alan Asian Review of Accounting (ARA) dergisinde 1992-2019 yılları arasında yayınlanan makaleleri incelemişlerdir. Araştırmalarının sonucunda bu süre içerisinde dergide en çok yayın yapılan konuların Denetim Komitesi, Kurumsal Yönetim, Muhasebe Eğitimi ve Kazanç Yönetimi olduğu tespit etmişlerdir.

Kumar vd. (2020) çalışmalarında Scopus veri tabanında yer alan The International Journal of Accounting Information Systems (IJ AIS)'da 2000-2019 yılları arasında yayınlanan makaleleri incelemişlerdir. Bibliyometrik analizin yanında metin analizi yönteminin ağırlıkta kullanıldığı çalışmada özellikle makalelerde kullanılan anahtar kelimelerin incelendiği görülmektedir. Kumar vd. (2020) bu çalışmada söz konusu yıllarda en çok kullanılan anahtar kelimelerin Kurumsal Kaynak Planlama Sistemleri (ERP), Muhasebe Bilgi Sistemleri, Bilişim Teknolojisi, Sürekli Denetim, XBRL, İç Kontrol, Denetim olduğunu tespit etmişlerdir.

Baker vd. (2021) çalışmalarında Scopus veri tabanında yer alan Journal of Corporate Finance (JCF)'da 1994-2018 yıllarında yayınlanan 1401 akademik yayının içeriklerini incelemişlerdir. Bu çalışmada özellikle akademik yayınların aldıkları atıflara yönelik bir incelemenin olduğu dikkati çekmektedir. Baker vd. (2021) araştırmalarının sonucunda en çok atıf alan çalışmaların “Kurumsal Yönetim”, “Sahiplik Yapısı”, “Kazanç Yönetimi” ve “Sermaye Yapısı” ile ilgili olan çalışmalar olduğunu tespit etmişlerdir.

Pattnaik vd. (2021) çalışmalarında Scopus, ABI/INFORM Collection, EBSCO, RePEc, ProQuest, Social Sciences Citation Index veri tabanlarında yer alan Australian Accounting Review (AAR) dergisinde 1991-2020 yılları arasında yayınlanan 900 akademik makalenin içeriklerini incelemişlerdir. Pattnaik vd. (2021) makalelerin ilgili oldukları konuları belirleyebilmek amacıyla makalelerde kullanılan anahtar kelimeleri incelendikleri çalışmalarında en çok tekrar edilen anahtar kelimelerin bazılarının; Finansal Raporlama, Denetim, Muhasebe Uygulamaları, Uluslararası Finansal Raporlama Standartları, Firma Performansı, olduğunu tespit etmişlerdir.

Dünyada olduğu gibi muhasebe bilim alanı literatür inceleme çalışmalarına Türkiye’de de önem verilmiştir. Yapılan incelemede Türkiye’de bu anlamdaki ilk örneğin 2007 yılında Selimoğlu ve Uzay tarafından yapılan, Denetim ve İlişkili Alanlardaki makaleleri inceleyen çalışma olduğu tespit edilebilmiştir. Takip eden yıllarda muhasebe literatür incelemesi çalışmalarının sayısı artmaya devam etmiş özellikle 2010 sonrasında hız kazanmıştır. Yücel (2021)'in çalışmasına göre Türkiye’deki dergilerde 2019 yılı ve öncesinde yayınlanmış muhasebe bilim alanını inceleyen 57 literatür çalışması bulunmaktadır. 2020

yılında yayınlanan 14 literatür inceleme çalışmasını da eklediğimizde Türkiye’de muhasebe alanındaki akademik yayınları inceleyen 71 çalışma bulunduğunu söyleyebiliriz.

Bu çalışmaların yayınlandığı yıllar ve içerikleri aşağıdaki tabloda görüldüğü şekildedir:

**Tablo 2:** Türkiye’de Yayınlanmış Muhasebe Literatür İnceleme Çalışmaları<sup>1</sup>

İncelenen Akademik Yayın Türü	2014 ve Öncesi	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Toplam
Belli Bir Alan (Makaleler)	5	3	1	2	3	5	3	22
Belli Bir Alan (Tezler)	1		4	1	3	1	3	13
Belli Bir Alanda Tez-Makale	1	1	1	1			2	6
Belli Dergiler	4		2	2	2	1	2	13
Genel (Makaleler)	2	2			1		1	6
Genel (Tezler)	1		3	1	1	1	1	8
Genel Makale-Tez						1		1
Bildiriler							1	1
Kitaplar							1	1
<b>Toplam</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>71</b>

Tabloyu incelediğimizde Türkiye’deki çalışmaların büyük çoğunluğunun belli bir muhasebe konusu üzerine yayınlanmış olan makale ve hazırlanmış tezleri inceleyen çalışmalar olduğunu görmekteyiz. Yücel (2021)’in tespitine göre üzerinde en çok makale ve tez literatür incelemesi yapılan muhasebe konuları ise “Muhasebe Denetimi” ile “Türkiye Muhasebe ve Finansal Muhasebe Standartları” konularıdır.

Türkiye’de yapılan muhasebe literatür inceleme çalışmalarını dünyadaki örnekler ile karşılaştırdığımızda şu tespitleri yapmak mümkündür:

- Türkiye’de literatür inceleme çalışmalarında yayınlanan makalelerin yanında tezlerin incelenmesine de önem verildiği görülmektedir.
- Dünyadaki çalışmaların birçoğunda makalelerde kullanılan anahtar kelimeler dikkate alındığı görülürken Türkiye’de çok az çalışmada anahtar kelimelerin incelendiği, sınıflandırmada kullanıldığı görülmektedir.
- Dünyada bazı çalışmalarda en çok yayın yapan akademisyenler isim olarak belirtilmiş iken Türkiye’deki çalışmalarda akademisyen isimlerine yer verilmemiştir.

Türkiye’de yayınlanan literatür incelemesi makalelerinden bu çalışma ile benzer şekilde muhasebenin

1 Tabloda yer alan 2019 ve önceki yıllara ait veriler Yücel (2021)’in çalışmasının 581-583. sayfalarındaki tablolardan uyarlanmıştır.

bütün alt konularında yayınlanmış olan makaleleri birlikte inceleyenlerden en kapsamlı olanlar şu şekildedir:

Önce ve Başar (2010) çalışmalarında muhasebe-iktisat-işletmecilik alanında yayınları bulunan akademik dergilerde 2000-2008 yılları arasında yayınlanmış 1363 makaleyi incelemişlerdir. Çalışmalarının sonucunda bu yıllar arasında en çok yayın yapan dergilerin Mali Çözüm, Muhasebe Bilim Dünyası, Muhasebe ve Finansman, Muhasebe ve Denetime Bakış olduğunu belirlenmiştir. Ayrıca sözkonusu yıllarda en fazla makalenin Finansal Muhasebe, Maliyet ve Yönetim Muhasebesi ve Muhasebe Standartları konularında yazıldığını tespit etmişlerdir. Ayrıca incelenen yıllarda en çok yayının 2006 yılında yapıldığını tespit etmişlerdir.

Şentürk ve Fındık (2015) çalışmalarında 2005-2014 yılları arasında akademik dergilerde muhasebe konularında yayınlanmış 1140 makaleyi incelemişlerdir. Çalışmalarının sonucunda en fazla yayın yapılan dergilerin Muhasebe ve Finansman, Muhasebe ve Denetime Bakış ile Mali Çözüm dergileri olduğunu, üzerinde en fazla çalışma yapılan muhasebe konularının ise Muhasebe Standartları, Denetim ve Meslek Mensupları olduğunu tespit etmişlerdir. Ayrıca en fazla çalışmanın 2010 yılında yayınlandığını, çalışmaların çoğunluğunun tek yazarlı çalışmalar olduğunu tespit etmişlerdir.

Çalışmalar kapsam ve yöntem olarak ele alındığında bu çalışmanın, bu iki makalenin devamı niteliğinde olduğu söylenebilir. Bu çalışma ile (Önce ve Başar (2010)'un çalışmasının kapsamının başlangıcının 2000 yılı olduğu düşünüldüğünde) son 20 yılda Türkiye'de muhasebe alanındaki makalelere ilişkin gelişim ortaya konulmuş olacaktır. Bu çalışma ile yukarıdaki çalışmalara benzer şekilde Türkiye'de son yıllarda muhasebe literatüründe meydana gelen gelişim incelenerek son dönemdeki eğilim anlaşılmasına çalışılmıştır. Ayrıca detaylı alt sınıflandırmalar ile çalışmaların hangi konularda yoğunlaştığı ortaya konularak konu tekrarlarının önüne geçilmesine yardımcı olmak amaçlanmıştır.

### 3. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Bu çalışmada Türkiye'de 2015-2020 yılları arasında akademik dergilerde muhasebe ile ilgili konularda yayınlanmış makaleleri tespit etmek için Dergipark'daki konu başlıkları inceleme altına alınmıştır. Yapılan incelemede muhasebe alanındaki makalelerin şu konu başlıkları altında yer alan dergilerde yayınlandığı tespit edilmiştir:

- İşletme
- İktisat
- Sosyal Bilimler-disiplinler
- İşletme Finans
- Sosyal
- Beşerî Bilimler



Bu konu başlıkları altında 800'den fazla dergi listelenmektedir. Ancak birçok derginin yayın içeriğinden dolayı birden fazla başlık altında listelendiği tespit edilmiştir. Hatta bazı dergilerin bu konu başlıklarının hepsinde de yer aldığı göze çarpmaktadır. Ayrıca bazı dergilerin geçmiş yıllarda isim değiştirdiği, bu başlıklar altında hem yeni hem de eski ismi ile yer aldığı görülmektedir. Yapılan eleme sonucunda toplamda 433 dergi bulunduğu tespit edilmiştir. Bu dergiler içerisinde de 148 dergide muhasebe alanında yayınlanmış makale bulunduğu tespit edilmiştir. Ancak yapılan incelemede bu dergilere ek olarak muhasebe makaleleri bulunan 72 derginin Dergipark'da yer aldığı halde bu başlıklar altında listelenmediği anlaşılmıştır. Ayrıca muhasebe alanında önemli dergilerden biri olan "Mali Çözüm" dergisinin Dergipark'da yer almadığı tespit edilmiştir. Bu dergiler de dâhil edilerek toplamda **221** derginin 2015-2020 yılları arasındaki ulaşılabilen sayıları detaylı bir şekilde incelenmiştir.

Bu dergilerde yayınlanan makalelerden muhasebe ile ilgili olanların tespiti yapılırken ilk olarak makalenin başlığı ve kullanılan anahtar kelimeler dikkate alınmıştır. Makalelerin başlığı ve kullanılan anahtar kelimelerin sınıflandırma için yeterli olmadığı durumlarda ise makalelerin özetleri, özetlerin de yeterli olmadığı durumlarda makalelerin içeriği incelenmiştir. Ayrıca muhasebe makalelerinin alt başlıklara sınıflandırılmasında JEL kodlarından da yararlanmaya çalışılmıştır. Ancak yapılan incelemede bazı dergilerde JEL sınıflandırmasının istenmediği, bu nedenle makalelerde JEL kodu yer almadığı görülmüştür. Ayrıca JEL kodlarının makalelerin içeriğini ifade etmekten daha çok akademisyenlerin seçmiş oldukları çalışma alanını gösterdiği görülmektedir. Örneğin mali tablo analizi kapsamındaki çalışmaların bazıları; Sayısal Yöntemler, Bankacılık ve Sigortacılık, Finans gibi muhasebe dışı alanlarda çalışan akademisyenler tarafından yapılmıştır. Bu nedenle JEL kodlarında bu alanlara ilişkin kodlara rastlanmaktadır. Sonuç olarak JEL kodlarının çalışmanın amacına uygun olmadığı görüldüğünden bu kodlar çalışmada dikkate alınmamıştır.

Yapılan inceleme sonucunda muhasebe alanında yayınlanmış **3602** makale tespit edilmiştir. Bu makalelerde kullanılan anahtar kelime sayısının ise **13.145** olduğu belirlenmiştir. Tespit edilen makalelere ilişkin; yayınlandığı yıl, yayınlandığı dergiler, dergilerin yayıncı türü, dergilerin sayın süresi, yazar sayısı ve kullanılan anahtar kelimeler sütunlar halinde "Microsoft Excell" programına veri seti olarak girilmiştir. Daha sonra makalelerin ana konu ve alt konu başlıkları şeklinde sınıflandırmasına ilişkin sütunlar eklenmiştir. Yapılan sınıflandırmalar sonrasında "Microsoft Excell" programının "filtre" ve "pivot table" özellikleri kullanılarak tablolar oluşturulmuştur.

#### **4. ARAŞTIRMANIN BULGULARI**

##### **4.1. Makalelerin Yıllara ve Yayıncılara Dağılımı**

Aşağıdaki tablolarda makalelerin yılları, yayıncıları ve yazar sayılarına ilişkin detaylı bilgiler yer almaktadır. En çok yayın yapan dergilere ilişkin tablo oluşturulurken ilk 5 dergiye yer verilmiştir. Yayın süreleri bakımından ise dergiler 5 yılını dolduran ve doldurmeyen şeklinde ele alınmıştır.

**Tablo 3.** Makalelerin Yayıncı Türüne Göre Dağılımı

Yayıncı		2015	2016	2017	2018	2019	2020	Toplam
Üniversite	Enstitü	70	87	74	108	114	131	<b>584</b>
	Fakülte	108	137	133	141	132	148	<b>799</b>
	MYO	2	3	5	7	7	8	<b>32</b>
	Genel	45	75	59	43	50	60	<b>332</b>
SMMO-YMMO		51	64	54	114	120	138	<b>541</b>
Şahıs		5	16	27	57	76	82	<b>263</b>
Vakıf, Dernek vb.		143	177	170	216	172	173	<b>1051</b>
<b>Toplam</b>		<b>424</b>	<b>559</b>	<b>522</b>	<b>686</b>	<b>671</b>	<b>740</b>	<b>3602</b>

Tablo 3'deki bilgiler incelendiğinde muhasebe makalelerinin en çok Vakıf, Dernek vb. kuruluşlar tarafından çıkarılan dergiler tarafından yayımlandığı görülmektedir. Dikkat çekici diğer bir durum da son yıllarda gerçek kişiler tarafından yayınlanan (sahipliği bir şahsa ait olan) dergilerdeki makale sayısında artış meydana gelmesidir.

**Tablo 4.** En Çok Muhasebe Makalesi Yayınlanan Dergilerdeki Makale Sayıları

Dergi Adı	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Toplam
Muhasebe Bilim Dünyası	34	71	41	<b>88</b>	44	46	<b>324</b>
Muhasebe ve Finansman	31	33	49	45	51	49	258
Muhasebe ve Denetime Bakış	20	22	23	33	34	40	172
Mali Çözüm	20	31	17	24	32	43	167
Muhasebe ve Vergi Uygulamaları	11	11	14	49	39	42	166
<b>Toplam</b>	<b>116</b>	<b>168</b>	<b>144</b>	<b>239</b>	<b>200</b>	<b>220</b>	<b>1087</b>

Tablo 4 incelendiğinde en çok yayın yapan ilk 5 derginin muhasebe bilim alanında önde gelen dergiler olduğu, en çok yayının ise 2018 yılında Muhasebe Bilim Dünyası dergisinde yapıldığı görülmektedir. Ancak dergideki yayın sayısının sonraki yıllarda tekrar düştüğü görülmektedir. Bunun nedeni incelendiğinde 2018 yılındaki fazlalığın Muhasebe Bilim Dünyası dergisinde 15. Uluslararası Muhasebe Konferansı Özel Sayısı'nın yayınlanmasından kaynaklandığı anlaşılmıştır.

**Tablo 5.** Makalelerin Dergilerin Yayın Süresine Göre Dağılımı

Dergilerin Yayın Süresi	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Toplam
5 Yıl ve Üzeri	337	403	355	435	449	514	<b>2493</b>
5 Yıldan Az	87	156	167	252	222	225	1109
<b>Toplam</b>	<b>424</b>	<b>559</b>	<b>522</b>	<b>687</b>	<b>671</b>	<b>723</b>	<b>3602</b>

Tablo 5 incelendiğinde muhasebe alanındaki makalelerin yayınlanmasında en çok 5 yılını doldurmuş dergilerin tercih edildiği görülmektedir. Bunun nedenleri arasında akademisyenlerin alandaki isim yapmış prestijli dergilerde yayın yapmak istemeleri, dergilerin tarandığı indexler, doçentlik ve akademik teşvikte puan hesaplamaları yapılırken 5 yılını doldurmuş dergilerdeki makalelerin farklı değerlendirilmesi vb. gösterilebilir. Bununla birlikte son yıllarda yeni dergi (özellikle sahibi gerçek kişiler olan) sayısında da artış olduğu gözlemlenmekte olup muhasebe alanında yayın bulunan dergilerin neredeyse 1/3'ünün yayın süresinin 5 yıldan az olduğu dikkati çekmektedir.

**Tablo 6.** Makalelerin Yazar Sayısına Göre Dağılımı:

Yazar Sayısı	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Toplam
1	128	152	167	208	230	245	1130
2	209	289	257	344	341	397	<b>1837</b>
3	67	100	79	114	91	82	533
4	13	15	19	17	8	11	83
5	6	2		1	1	4	14
6	1	1		3			5
<b>Toplam</b>	<b>424</b>	<b>559</b>	<b>522</b>	<b>687</b>	<b>671</b>	<b>739</b>	<b>3602</b>

Tablo 6 incelendiğinde en çok 2 yazarlı çalışma bulunduğu, son yıllarda ise tek yazarlı çalışmaların sayısının giderek arttığı göze çarpmaktadır. 3 ve daha çok yazarlı çalışmaların sayısında ise son üç yılda azalma olduğu görülmektedir. Bunun nedeni olarak doçentlik ve akademik teşvik puanı hesaplamalarındaki değişiklikler gösterilebilir.

#### 4.2. Makalelerin Konularına Göre Dağılımı

Önceki literatür incelemeleri ve muhasebe bilim alanı doçentlik anahtar kelimeleri dikkate alınarak oluşturulan 11 başlık altında muhasebe konusundaki makalelerin dağılımı şu şekildedir:

**Tablo 7.** Makalelerin Muhasebe Konularına Göre Dağılımı

Muhasebenin Alt Konuları	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Toplam
Finansal Muhasebe	84	96	68	83	99	101	<b>531</b>
Kurumsal Yönetişim	32	75	50	76	65	99	397
Mali Tablo ve Performans Analizi	117	166	170	237	208	214	<b>1112</b>
Maliyet-Yönetim Muhasebesi	38	38	39	34	52	51	252
Meslek Mensupları ile ilgili Çalışmalar	26	32	49	48	37	46	238
Muhasebe Bilgi Sistemi	8	8	16	24	24	25	105
Muhasebe Denetimi	62	66	55	86	9	108	<b>475</b>
Muhasebe Eğitimi	24	26	31	39	36	45	201
Muhasebe Tarihi	27	44	40	39	36	39	225
Muhasebe Teorisi	2	2	2	11	5	3	25
Uzmanlık Muhasebeleri	4	6	2	10	11	8	41
<b>Toplam</b>	<b>424</b>	<b>559</b>	<b>522</b>	<b>687</b>	<b>671</b>	<b>739</b>	<b>3602</b>

Tabloda 7’de görüldüğü üzere en çok Mali Tablo ve Performans Analizi konusunda çalışma bulunmaktadır. Bunun nedenini belirlemek için makalelerin anahtar kelimelerinde ve jel kodlarında yapılan incelemede şu tespitler yapılabilmektedir:

- En çok tekrar edilen kapsam ifade eden anahtar kelime “banka, bankacılık vd.” ifadelerdir. Bu ifadelerin kullanıldığı makalelerin jel kodlarından bu çalışmaların “Bankacılık ve Sigortacılık” bilim alanında çalışan akademisyenler tarafından yayımlandığı anlaşılmıştır.
- Jel kodlarından tespit edilebilen diğer bir durum da “Finans” bilim alanında çalışan akademisyenlerin mali tablo ve performans analizi konularına ilişkin bir çok çalışma yayınlamış olmasıdır. Önceki dönemlerde muhasebe ve finansın tek bir bilim alanı olarak kabul edildiği halde sonradan iki ayrı bilim alanı olarak belirlenmesinin bu çelişkiye neden olduğu söylenebilir.
- Ayrıca mali tablo verilerinin “Nicel Karar Yöntemleri” alanında çalışan akademisyenler tarafından bir veri seti olarak kullanıldığı ve performans analizi kapsamında çalışmalar yaptıkları tespit edilmiştir.

#### 4.2.1. Finansal Muhasebe

Kamu Gözetimi ve Muhasebe Standartları Kurumu tarafından uluslararası standartlar mevzuatımıza kazandırılmaktadır. Son yıllarda yayınlanan Finansal (Genel) Muhasebe eserlerinde yerel mevzuatın yanında bu standartlara uygun muhasebeleştirilme işlemlerine de sıklıkla yer verilmektedir. Ayrıca birçok çalışmada yerel mevzuat-uluslararası standartlar arasında karşılaştırma yapılmaktadır. Önceki literatür çalışmalarında “Uluslararası Muhasebe” ve “Finansal Muhasebe” ayrı başlıklar halinde sunulmuşken

son yıllarda ayrımın zorlaşmasından dolayı bu çalışmada TMS/TFRS (UMS/UFRS)'ye göre muhasebeleştirme işlemlerine ilişkin çalışmalar "Finansal Muhasebe" kapsamında sınıflandırılmıştır. TMS/TFRS (UMS/UFRS)'nin tarihsel gelişimi, farklı ülkelerde uygulanması vb. çalışmalar ise "Muhasebe Tarihi" başlığı altında sınıflandırılmıştır.

Türkiye'de genel itibarla finansal muhasebe kapsamında yapılan işlemler Muhasebe Sistemi Uygulama Genel Tebliği (MSUGT) çerçevesinde yapılmaktadır. Ancak değerlendirme hükümleri Vergi Usul Kanunu (VUK)'nda yer aldığı için MSUGT ile VUK'u ayrı olarak ele almak mümkün değildir. Buna ek olarak uluslararası standartların Türkiye'ye uyumlaştırması sürecinde mevzuatımıza sırasıyla TMS/TFRS, KOBİ TFRS, BOBİ FRS (YFRÇ) ve KÜMİ FRS'in dahil olduğu görülmektedir. Bunları tek başına ele alan veya aralarında karşılaştırma yapılan birçok çalışma karşımıza çıkmaktadır. Bu nedenle aşağıdaki tabloda Finansal Muhasebe kapsamındaki çalışmalar muhasebe işlemlerinin yapıldığı mevzuat çerçevesinde sınıflandırılmıştır.

**Tablo 8.** Finansal Muhasebe Konularında Yazılmış Makaleler

Alt Konular	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Toplam
TMS/TFRS	41	47	30	27	40	55	240
MSUGT-VUK	21	21	16	21	29	19	127
MSUGT/VUK-TMS/TFRS	20	24	16	18	16	6	100
KOBİ TFRS--YFRÇ--BOBİ FRS--KÜMİ FRS	2	4	6	17	14	21	64
<b>Toplam</b>	<b>84</b>	<b>96</b>	<b>68</b>	<b>83</b>	<b>99</b>	<b>101</b>	<b>531</b>

Tablo 8'deki bilgileri incelediğimizde en çok TMS/TFRS çerçevesinde yapılan muhasebeleştirme işlemlerine ilişkin çalışma bulunduğu görülmektedir. Sözkonusu makalelerin içerikleri incelendiğinde daha çok tek bir standartın ele alındığı çalışmalar yapıldığı anlaşılmaktadır. Makalelerde kullanılan anahtar kelimeler içindeki Muhasebe ve Finansal Raporlama Standartları; UMS/UFRS, TMS/TFRS şeklinde yer alan farklı ifadeler TMS/TFRS şeklinde düzenlendiğinde çalışmalarda anahtar kelime olarak en çok yer alan standartların şunlar olduğu görülmektedir:

**Tablo 9:** Makalelerde Anahtar Kelime olarak En Çok Yer Verilen TMS/TFRS

	Adet		Adet		Adet
TFRS 16	21	TMS 41	12	TMS 37	6
TFRS 15	18	TMS 16	10	TMS 1	5
TFRS 9	15	TMS 20	10	TMS 21	5
TMS 17	15	TMS 11	7	TMS 36	5
TMS 39	13	TMS 12	7	TMS 38	5
TMS 2	12	TMS 18	6		

Tablo 9'a baktığımızda son yıllarda üzerinde en çok çalışılan ilk 5 standartın konusunun; Kiralamalar, Hasılat, Finansal Araçlar, Stoklar, Tarımsal Faaliyetler olduğu göze çarpmaktadır.

**Tablo 10:** Makalelerde Anahtar Kelime Olarak Yer Alan Diğer TMS/TFRS'ler

Adet	TMS/TFRS
4	TFRS 10, TFRS 3, TFRS 8, TMS 19, TMS 23
3	TFRS 14, TMS 32
2	TFRS 17, TMS 10, TMS 40, TFRS YORUM 13
1	TMS 14, TMS 29, TMS 30, TMS 33, TMS 8, TFRS 2, TFRS 5, TFRS 8
Adet	BOBİ FRS Bölümleri
2	BOBİ FRS BÖLÜM 15
1	BOBİ FRS BÖLÜM 12, BOBİ FRS BÖLÜM 5

Tablo 10'daki bilgiler incelendiğinde TMS/TFRS'nin yanında BOBİ FRS'nin yürürlüğe girmesi ile birlikte BOBİ FRS Bölümlerine ilişkin çalışmaların da artmaya başladığı anlaşılmaktadır. KÜMİ FRS henüz yürürlüğe girmediği için yapılan çalışmalar daha çok TMS/TFRS, BOBİ FRS ve MSUGT-VUK ile karşılaştırma şeklindedir. Ancak önümüzdeki süreçte BOBİ FRS'de olduğu gibi KÜMİ FRS üzerine yapılacak detaylı çalışmaların sayısında artış olacağı öngörülebilir.

#### 4.2.2. Mali Tablo ve Performans Analizi

Tablo 7'de görüldüğü üzere üzerinde en çok çalışma yapılan muhasebe konusu "Mali Tablo ve Performans Analizi" dir. Bu başlık altında yer alan makalelerin tespitinde makalelerin içeriğinde ve veri setinde bilanço, gelir tablosu gibi mali tablolardan elde edilmiş en az 1 bağımlı veya bağımsız değişkenin kullanılmış olması ölçüt olarak belirlenmiştir. Çünkü bazı performans ölçüm çalışmalarında yalnızca personel sayısı, satış adedi vb. muhasebe dışı verilerin kullanıldığı görülmüştür. Bu çalışmaların doğrudan muhasebe ile ilgili olmadığı, yönetim, pazarlama gibi bilim alanları ile ilgili olduğu kanaatine varıldığı için bu başlık altında yer verilmemiştir. Muhasebe ile ilişkili olduğu tespit edilen Mali Tablo ve Performans Analizi konusunda yazılan makalelerin kullanılan anahtar kelimeler ve konu başlıklarına göre alt başlıklara dağılımı aşağıdaki şekilde yapılmıştır. Bir amaç belirtilmeyip doğrudan "oran analizi ile incelenmesi" vb ifadeler yer alan çalışmalar tabloda "Oran Analizi" başlığı ile sunulmuştur.

**Tablo 11.** Mali Tablo ve Performans Analizi Konularında Yazılmış Makaleler

Alt Konular	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Toplam
Finansal Performans	26	39	38	55	61	59	<b>278</b>
Firma (işletme) Performansı	23	32	32	46	40	30	<b>203</b>
Karlılık Analizi	8	21	27	36	29	30	151
Finansal Yapı, Sermaye Yapısı, Sermaye Yeterliliği	18	15	17	23	17	12	102
Etkinlik Analizi	9	12	7	18	16	16	78
Firma Değeri	9	9	17	15	7	11	68
Oran Analizi	6	9	10	14	9	3	51
Risk Analizi-Likidite Riski	4	10	9	5	6	5	39
Finansal Başarısızlık Analizi	4	6	2	12	4	7	35
Nakit Akışları	5	6	3	2	5	12	33
İşletme Sermayesi Etkinliği	1	4	1	2	7	4	19
Entelektüel Sermayenin Ölçülmesi, Raporlanması	1	1	4	2	2	8	18
Finansal kırılganlık-Sıkıntı			3	3	1	6	13
Diğer	3	2		4	4	11	24
<b>Toplam</b>	<b>117</b>	<b>166</b>	<b>170</b>	<b>237</b>	<b>208</b>	<b>214</b>	<b>1112</b>

Tablo 11’de görüldüğü üzere çalışmaların çoğu işletmelerin finansal performansını ölçmeye yönelik çalışmalardır. Buna ek olarak makalelerde yer alan anahtar kelimelerde de en çok tekrar edilen kelimelerde birinin “Finansal Performans” olduğu görülmektedir. İkinci olarak ise firma (işletme) performansını ölçen çalışmalar yer almaktadır. Firma (işletme) performansını ölçmeye çalışan çalışmalar ilk bakışta mali tablolar ile ilişkisiz görünmekte, ne çalışmanın başlığından ne de anahtar kelimelerden bir ilişki kurulamamaktadır. Ancak bu çalışmaların içeriği incelendiğinde firma performansının boyutlarından birinin “finansal performans” olduğu ve firma performansını ölçmek için mali tablo bilgilerinden ve finansal oranlardan yararlandığı görülmektedir.

Mali Tablo ve Performans analizi konusunda yazılan makaleler ile ilgili dikkat çekici diğer bir durum ise çalışmalarda Mali Tablo Analizi kitaplarında yer alan “oran analizi”, “yüzde analizi”, “trend analizi” gibi konuların yalnız bir şekilde ele alınmayıp tablo verilerinin analizinde birçok farklı istatistiksel yöntemin tercih edilmesidir. Çalışmalarda en çok tekrar edilen yöntem ifade eden anahtar kelimeler ise şu şekildedir:

**Tablo 12:** Araştırmalarda 10 ve Daha Çok Tekrar Edilen Yöntem Anahtar Kelimesi

	Adet		Adet
Panel Veri Analizi	130	CAMELS Performans Analizi	19
TOPSIS	104	VIKOR yöntemi	18
Çok Kriterli Karar Verme Teknikleri	84	Malmquist Toplam Faktör Verimliliği Endeksi	14
Veri zarflama analizi (VZA)	81	PROMETHEE Yöntemi	13
Regresyon Analizi	40	COPRAS Yöntemi	12
Entropi Yöntemi	39	ABC Analizi	11
Analitik hiyerarşi süreci (AHP)	33	Tobin's Q	11
Gri İlişkisel Analiz	28	Altman Z Skoru	10
		WASPAS Yöntemi	10

Tablo 12'deki bilgiler incelendiğinde en çok tekrar eden yöntem ifadelerinin Panel Veri Analizi ve TOPSIS olduğu görülmektedir.

Araştırmalarda yer verilen diğer yöntem anahtar kelimeleri ise şunlardır:

ARAS Yöntemi (9), MAUT Metodu (9), CRITIC Yöntemi (9), Diskriminant Analizi (7), Granger Nedenlilik Testi (7), Veri Madenciliği (7), VED Analizi (5), DEMATEL (5), DuPont Analiz Tekniği (4), Hirose yöntemi (4), Karar ağacı modeli (4), SD yöntemi (4), Zaman Serileri Analizi (4), ELECTRE (4), Borda (3), EATWIOS (3), Johansen Eş Bütünleşme Analizi (3), Gri Tahmin Yöntemi (3), Korelasyon Analizi (3), MAIRCA (3), Markov analizi (3), Logit Modeli (3), PAF Modeli (3), Panel Logit Analizi (3), SAW (3), Springate Modeli (3), Anova Testi-T Testi (6), Best-Worst Metodu (2), FMOLS (2), Genelleştirilmiş Momentler Metodu (GMM) (2), EDAS (2), Fulmer Modeli (2), SWARA (2), Aaker Modeli (1), Oreste Yöntemi (1), Hiyerarşik Kümeleme Analizi (1), SWARCH (1),

#### 4.2.3. Maliyet-Yönetim Muhasebesi

Önceki literatür çalışmalarının bazılarında maliyet ve yönetim muhasebeleri ayrı konu başlığı olarak ele alınmıştır. Ancak muhasebe alanı doçentlik anahtar kelimelerinde birlikte yer aldığı için bu çalışmada da beraberce incelenmiştir.



**Tablo 13.** Maliyet-Yönetim Muhasebesi Konularında Yazılmış Makaleler

Alt Konular	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Toplam
Faaliyet Tabanlı Maliyetleme	2	11	9	8	12	11	53
Maliyet Analizi-Kontrolü	7	6	6	9	8	9	45
Maliyet Sistemleri-Yöntemleri	5	7	4	5	5	4	30
Yönetim Muhasebesi	2	5	5	2	10		24
Stok Kontrolü	4	3	4	2	5	3	21
Kaynak Tüketim Muhasebesi	2	2	2	1	3	5	15
Maliyet Muh. Kullanımı, Performansa Etkisi	2	1	1	1	1	8	14
Kalite Maliyetleri	4	1	4	1		2	12
Hedef Maliyetleme	4		1	1	3	1	10
Maliyet Yapışkanlığı		1		1	2	4	8
Kısıtlar Teorisi	2	1	1	1	1	1	7
Lojistik Maliyetler	1			1	2	2	6
Diğer	3		2	1		1	7
<b>Toplam</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>39</b>	<b>34</b>	<b>52</b>	<b>51</b>	<b>252</b>

Tablo 13’de görüldüğü üzere en çok çalışılan konunun “Faaliyet Tabanlı Maliyetleme” olduğu, bu konunun her yıl güncelliğini koruduğu görülmektedir. Ayrıca anahtar kelimeler ve makale içerikleri incelendiğinde en çok maliyet muhasebesi uygulaması yapılan sektörün “Sağlık Sektörü” olduğu görülmektedir.

#### 4.2.4. Uzmanlık Muhasebeleri

İncelenen konular itibariyle finansal muhasebe kapsamında olan ancak sadece bazı kurumlar tarafından uygulanan muhasebe konuları literatürde “Uzmanlık (İhtisas) Muhasebesi” olarak isimlendirilmiştir. Bu kapsamda değerlendirilebilecek çalışmalar ise şu şekildedir:

**Tablo 14.** Uzmanlık Muhasebeleri Konularında Yazılmış Makaleler

Alt Konular	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Toplam
İslami Muhasebe	3	3	1	3	6	3	19
Devlet Muhasebesi		1	1	6	2	3	13
Kâr Amacı Gütmeyen Kurumlar Muhasebesi	1	2			3	1	7
Banka-Sigorta Muhasebesi				1		1	2
<b>Toplam</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>41</b>

Tablo 14’de görüldüğü üzere son yıllarda önem kazanan ve en çok çalışma yapılan uzmanlık muhasebesi dalı “İslami Muhasebe” dir. Bunun nedeni Dünya’da İslami Finans’ın önem kazanmasına paralel olarak “İslami Muhasebe” kavramının ve standartlarının ortaya çıkmasıdır. Ayrıca son yıllarda Kamu Gözetimi ve Muhasebe Standartları Kurumu (KGGK) tarafından Uluslararası İslami Muhasebe Standartlarının “Faizsiz Muhasebe Standartları” adı ile Türk Muhasebe Mevzuatına kazandırılmaya başlanması ile birlikte bu konudaki akademik çalışmalar da hız kazanmıştır.

#### 4.2.5. Muhasebe Bilgi Sistemi:

Muhasebe Bilgi Sistemleri (MBS) literatürde işletmenin iç ve dış bilgi kullanıcılarına finansal bilgi akışını sağlayan süreçler olarak tanımlanmakla birlikte son dönemde yapılan akademik çalışmalarda muhasebede bilgisayar ve diğer teknolojik araçların kullanımı olarak ele alınmaktadır. Bilgisayar ve bilgi teknolojilerinin muhasebede kullanımı 30-40 sene öncesine kadar uzanmakta olup özellikle son yıllarda internet uygulamalarının çoğalması ile farklı bir boyuta ulaşmıştır. Son teknolojik gelişmelerin de etkisi ile muhasebe alanı ile ilişkili konular üzerine yapılan akademik araştırmalar artmıştır. Bu konuda son yıllarda Türkiye’de yapılan çalışmalar ise şu şekildedir:

**Tablo 15.** Muhasebe Bilgi Sistemi Konularında Yazılmış Makaleler

Alt Konular	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Toplam
Paket Programlar, Kurumsal Kaynak P. (ERP)	5	4	6	2	7	6	30
Endüstri 4.0-Muhasebe 4.0				5	6	1	12
MBS'nin Karar Alma ve İş Performansına Etkisi	2	2	1	3	1	2	11
E-Muhasebe Uygulamaları		1	2	4	2		9
MBS Kullanım Düzeyi-Farkındalık-Algı	1		2			6	9
Blok Zinciri				2		4	6
Bulut muhasebesi		1	2		2	1	6
Muhasebede Büyük Veri			1	4	1		6
Muhasebede Dijitalleşme			1	3	1	3	8
Nesnelerin İnterneti				1	3		4
Muhasebede Yapay Zekâ			1		1	2	4
<b>Toplam</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>105</b>

Tablo 15’de görüldüğü üzere bu konuda en çok çalışma Paket Programlar ve Kurumsal Kaynak Planlama (ERP) üzerine olmakla birlikte endüstri - muhasebe 4.0, e-muhasebe uygulamaları, blok zinciri, büyük veri, nesnelerin interneti gibi yeni konular akademisyenlerin ilgisini çekmeye başlamıştır. Mu-

hasebe bilgi sistemlerinin muhasebe denetimi ile ilişkisi konusunda yapılan çalışmalar da önemli yer tutmakla birlikte sözkonusu çalışmalar “muhasebe denetimi” başlığı altında sınıflandırılmıştır.

#### 4.2.6. Muhasebe Denetimi

Akademisyenler tarafından üzerinde en çok çalışma yapılan konulardan biri de muhasebe denetimi ve ilişkili konulardır. İç Denetim, İç Kontrol, Adli Muhasebe ve Denetim konularına muhasebe alanı doçentlik anahtar kelimeleri olarak ayrı ayrı yer verilmiş olmasına rağmen literatürde bu konular “Muhasebe Denetimi” olarak tek başlık altında ele alınmaktadır. Bu nedenle bu çalışmada da tek başlık altına yer verilmiştir. Muhasebe Denetimi ve ilişkili konularla ilgili son yıllarda yayınlanan çalışmalar şu şekildedir:

**Tablo 16.** Muhasebe Denetimi Konularında Yazılmış Makaleler

Alt Konular		2015	2016	2017	2018	2019	2020	Toplam
İç Denetim		5	9	5	14	18	29	80
İç Kontrol		14	7	5	13	7	16	62
İç Denetim-İç Kontrol İlişkisi		2	1	3	4	2	2	14
Adli Muhasebecilik		3	5	3	2	6	3	22
Denetim İle İlgili Diğer Konular	Hile-Manipülasyon Tespiti/Önlenmesi	10	12	12	14	14	17	79
	Denetim Standartları	6	4	5	6	8	2	31
	Denetim-Denetçi Görüşü, Raporlanması	5	3	7	5	7	4	31
	Denetim Kalitesi	2	5		3	6	8	24
	Denetim Teknikleri		9	2	4	5		20
	Kilit Denetim Konuları			1	3	5	8	17
	Denetimde Teknoloji Kullanımı				3	6	6	15
	Denetçi Bağımsızlığı	3	2	1	2		1	9
	Denetçi Rotasyonu	1	2	1	2	2	1	9
	Denetim Komitesi		2	2	1	3	1	9
	Mesleki Yargı-Şüphencilik	2	1		2	1		6
	Denetim Firması-Denetçi Seçimi	1		1	1		2	5
	Beklenti Farkı-Boşluğu	1		2		1		4
	Denetçi Sorumluluğu	2	2					4
	Diğer	5	2	5	7	7	8	34
<b>Toplam</b>		<b>62</b>	<b>66</b>	<b>55</b>	<b>86</b>	<b>98</b>	<b>108</b>	<b>473</b>

Tablo 16’da görüldüğü üzere İç Denetim ve İç Kontrol konusunda çok çalışma bulunmaktadır. Buradaki iç denetim çalışmaları ticari işletmelerde iç denetimi içermektedir. Kamu iç denetimi konusunda da birçok çalışma bulunmakta olup muhasebe bilim alanı ile ilişkili görülemediği için burada yer verilmemiştir. Denetimin alt konularından ise en çok çalışma Hile-Manipülasyon Tespiti/Önlenmesi ve Denetim Standartları konusunda yapılmıştır. Denetçi Rotasyonu ve Denetim Komitesi konuları bazı yazarlar tarafından Kurumsal Yönetim Uygulamaları arasında ele alınmakla birlikte bu çalışmada bu başlık altında yer verilmiştir.

#### 4.2.7. Kurumsal Yönetim (Yönetişim)

Kurumsal (Yönetim) Yönetişim konusunun önceki literatür çalışmalarında doğrudan muhasebenin bir alt dalı olarak ele alınması yaygın olmayıp bazı çalışmalarda “Sosyal Muhasebe” başlığı altında sınıflandırılmıştır. Önceki çalışmalardan yalnızca Güleç ve Öztürk (2019)’un çalışmasında “Kurumsal Yönetim” şeklinde bir başlığa rastlanmıştır. Ancak muhasebe bilim alanı doçentlik anahtar kelimelerinde ayrı bir kelime olarak yer aldığı için bu çalışmada da ayrı başlık olarak yer verilmiştir. Son yıllarda Kurumsal Yönetim (Yönetişim) konularında yayınlanan makaleler aşağıdaki şekildedir:

**Tablo 17.** Kurumsal Yönetim (Yönetişim) Konularında Yazılmış Makaleler

Alt Konular	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Toplam
Sürdürülebilirlik	5	16	11	20	8	31	91
Firma Perf., Değerine, Karlılığa, Etkinliğe Etkisi	10	15	12	15	8	9	69
Entegre Raporlama	3	3	7	11	15	10	49
Kurumsal Sosyal Sorumluluk	4	7	3	4	6	16	40
Şeffaflık-Hesap Verebilirlik	2	20	2	2	2	3	31
Çevresel Raporlama	2	3	3	6	5	7	26
Yönetişim Mekanizmaları-Yönetim Kurulu	2	1	2	1	6	11	23
Yönetişim-Denetim İlişkisi	1	3	3	4	7	1	19
Finansal Raporlama Kalitesine Etkisi	1	4		3		1	9
Kurumsal Risk Yönetimi		1	1	3	2	2	9
Kurumsal Yönetim İlkeleri	1	1	2	3	1		8
Kurumsal Yönetimin Derecelendirilmesi			1	1		5	7
Diğer	1	1	3	3	5	3	16
<b>Toplam</b>	<b>32</b>	<b>75</b>	<b>50</b>	<b>76</b>	<b>65</b>	<b>99</b>	<b>397</b>

Tablo 17’de görüldüğü üzere “Sürdürülebilirlik” konusu en çok üzerinde çalışılan konudur. Ayrıca Kurumsal Yönetim (Yönetişim) uygulamalarının firma değerine, performansına, kârlılığa, etkinliğe etkisi konusunda da birçok çalışma yapıldığı görülmektedir. Bu çalışmalara bu başlık altında yer verilmekle beraber yöntem olarak ele alındığında “Mali Tablo ve Performans Analizi” başlığı altında sınıflandırılabilir. Tabloda görüldüğü üzere üzerinde en çok çalışma yapılan diğer bir konu da “Entegre Raporlama” konusudur. Dünyadaki çalışmalara da bakıldığında son yıllarda Entegre Raporlama konusunun önem kazandığı dikkati çekmektedir. Ayrıca Kurumsal Sosyal Sorumluluk, Şeffaflık, Hesap Verilebilirlik gibi muhasebenin temel kavramlarından sosya sorumluluk kavramı ile doğrudan ilişkili konuların dünyada olduğu gibi Türkiye’de de akademik çalışmalara konu olduğu görülmektedir.

#### 4.2.8. Muhasebe Meslek Mensuplarına İlişkin Çalışmalar

Araştırma kapsamında incelenen dergilerdeki makalelerde üzerinde en çok çalışma yapılan meslek grubunun “muhasebecilik” olduğu görülmüştür. Söz konusu dergilerde üretim, pazarlama vb. gibi sosyal bilimlerle ilgili mesleki dallarda muhasebecilik kadar fazla çalışmaya rastlanmamaktadır. Muhasebe Meslek Mensuplarına ilişkin son yıllarda yapılan çalışmalar şu şekildedir:

**Tablo 18.** Muhasebe Meslek Mensupları Üzerine Yazılmış Makaleler

Alt Konular	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Toplam
Algı-Tutum-Görüş-Farkındalık	6	9	15	12	10	10	62
İş tatmini, tükenmişlik, stres	5	7	11	7	10	10	50
Mesleki Sorunlar-Beklentiler	2	2	2		2	6	14
Mesleki yeterlilik-beklenti-hizmet kalitesi	1	2	3	2	1	2	11
Muhasebe etiği	10	7	14	23	10	9	73
Müşteri Seçimi-Mükellef ilişkileri	1	1			3	4	9
Mesleğin etkileri-sorumlulukları	1	2	1	3			7
Mesleğin Yapılanması, Meslek Mensuplarının Durumu ve Gelişimi	0	2	3	1	1	5	12
<b>Toplam</b>	<b>26</b>	<b>32</b>	<b>49</b>	<b>48</b>	<b>37</b>	<b>46</b>	<b>238</b>

Tablo 18’deki bilgiler incelendiğinde en çok “meslek etiği” konusunda çalışma yapıldığı görülmektedir. Başka meslek gruplarında etik ile ilgili bu kadar fazla çalışmaya rastlanmamaktadır. Bunun nedeninin muhasebecilik mesleğinin mali işlemler ile doğrudan ilişkili olması, dolayısıyla mükellef ve diğer ilgililerin baskısı ile muhasebe meslek mensuplarının hile ve diğer etik dışı davranışlara daha çok mazur kalması olduğu düşünülebilir. Muhasebe etiğinden sonra en çok çalışma yapılan diğer bir konu ise meslek mensuplarının TMS/TFRS vb. konulardaki algıları, tutumları, görüşleri ve farkındalıklarının tespitidir. Bunlar haricinde muhasebe meslek mensuplarının iş tatminleri, tükenmişlik düzeyleri, iş stresleri ve diğer sorunlarına ilişkin birçok çalışma göze çarpmaktadır. Buradan muhasebecilik mesleğinin diğer mesleklere nazaran daha yıpratıcı bir meslek grubu olduğu sonucuna ulaşılabilir.

#### 4.2.9. Muhasebe Eğitimi

Muhasebe meslek mensuplarına ilişkin çalışmalarda olduğu gibi araştırma kapsamında incelenen dergilerdeki makalelerde eğitimi konusunda üzerinde en çok çalışma yapılan meslek grubu yine muhasebecilik mesleğidir. Ayrıca yaklaşık 40 yıldır muhasebe eğitimi konusunda kongreler ve sempozyumlar düzenlendiği, muhasebe eğitiminin akademisyenler tarafından ciddi olarak ele alındığı görülmektedir. Muhasebe eğitimi konusunda son yıllarda akademik dergilerde yayınlanmış çalışmalar aşağıdaki şekildedir:

**Tablo 19.** Muhasebe Eğitimi Üzerine Yazılmış Makaleler

Alt Konular	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Toplam
Algı-Tutum-Görüş-Farkındalık	3	9	16	5	11	11	55
Müfredat	9	5	5	13	2	7	41
Beklenti-Yeterlilik	3	3	1	2	7	13	29
Yöntem, Yaklaşımlar, Teknolojinin Etkileri	2	3	3	9	4	7	28
Mesleğine bakış-etkileyen faktörler	4	1	4	3	6	2	20
Başarıyı Etkileyen Faktörler	2	1	2	5		3	13
Durum Tespiti	1	2			1	2	6
Uluslararası Muhasebe Eğitim Standartları		1		2	2		5
Mali Müşavir Olma Süreci		1			3		4
<b>Toplam</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>31</b>	<b>39</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>201</b>

Tablo 19’da görüldüğü gibi muhasebe eğitimi alan öğrencilerin derslere karşı olan algı ve tutumları ile lise-önlisans-lisans ve lisansüstü programlarındaki müfredatlar konusunda birçok çalışma yapıldığı görülmektedir. Ayrıca muhasebe eğitiminden beklentiler, eğitimin yeterliliği ile muhasebenin ayrı bir sistematığı olması nedeniyle eğitiminde kullanılan yöntemler konusunda birçok çalışma bulunmaktadır. Yapılan incelemede dikkat çekici diğer bir durum da Covid-19 sürecinde uzaktan eğitim uygulamaları konusunda muhasebe eğitiminin ayrı olarak ele alınmasıdır.

#### 4.2.10. Muhasebe Tarihi:

Çalışmanın literatür taraması bölümünde detaylı bir şekilde görüldüğü üzere muhasebe bilimine ilişkin akademik çalışmaların Türkiye’deki gelişiminin anlaşılması amacıyla yapılmış birçok literatür taraması makalesi bulunmakta olup bu çalışmalardan 55 adeti 2015-2020 yılları arasında yer almaktadır. Bunlar ve muhasebenin tarihsel süreçteki gelişimini ele alan son yıllarda yayınlanmış makaleler şu şekildedir:

**Tablo 20.** Muhasebe Tarihi İle İlgili Makaleler

Alt Konular	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Toplam
Literatür İnceleme	4	11	8	10	9	13	55
Osmanlı ve Türk Devletleri	9	11	8	8	6	4	46
Ülke karşılaştırma	4	8	8	5	6	4	35
Cumhuriyet Dönemi	2	7	9	6	5	5	34
Dünya’da Muhasebenin Gelişimi	5	3	4	3	4	5	24
Denetimin Gelişimi-Geleceği	1	3	2	3	1	2	12
Muhasebe Eğitiminin Gelişimi	2			3	2	5	12
TMS/TFRS’nin Gelişimi-Uyumlaştırma		1	1	1	3	1	7
<b>Toplam</b>	<b>27</b>	<b>44</b>	<b>40</b>	<b>39</b>	<b>36</b>	<b>39</b>	<b>225</b>

Tablo 20’deki bilgiler incelendiğinde literatür taramaları haricinde muhasebe tarihi kapsamındaki çalışmalarda en çok Osmanlı ve Türk Devletleri’nde muhasebe uygulamaları üzerine yapılmış çalışma bulunduğu görülmektedir. Önceki Türk Devletleri ile ilgili “Orta Asya Muhasebe Kültürü”, “Manas Destanı’nda Muhasebe” gibi sınırlı çalışma bulunmakta olup büyük çoğunluğu Osmanlı Muhasebe Sistemi üzerine yapılmıştır. Cumhuriyet dönemi olarak sınıflandırılan çalışmaların çoğunluğu ise muhasebe mevzuatının ve mesleki kurumlarının gelişimi üzerine yapılan incelemelerdir. Bu konudaki dikkat çekici diğer bir durum ise literatür taraması haricindeki çalışmaların birçoğunun “Muhasebe ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisi” tarafından yayınlanmış olmasıdır.

#### 4.2.11. Muhasebe Teorisi

Önceki literatür çalışmalarında “muhasebe teorisi” şeklinde bir sınıflandırmaya rastlamak çok zordur. Ayrıca bu isimle yayınlanmış eserlerin içeriği incelendiğinde başta finansal muhasebe ve muhasebe standartları olmak üzere muhasebenin birçok konusunu içeren kapsamlı eserler olduğu görülmektedir. Ancak muhasebe alanı doçentlik anahtar kelimeleri arasında yer alması nedeniyle bu konuya ayrı bir başlık olarak yer verilmiştir. Aşağıdaki tabloda diğer başlıklar altında sınıflandırılmayan veya doğrudan anahtar kelimelerinde muhasebe teorisi, teori ifadeleri yer alan çalışmalara yer verilmiştir.

**Tablo 21.** Muhasebe Teorisi Makaleleri

Alt Konular	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Toplam
Teori	1	1	1	2	3	1	9
Davranışsal Muhasebe	1			3		1	5
Diğer		1	1	6	2	1	11
<b>Toplam</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>25</b>

Tablo 21’de yer alan çalışmaların içeriklerine bakıldığında kavramsal bir yaklaşıma sahip çalışmalar oldukları görülmektedir. Diğer başlığı altında yer alan çalışmalar ise “muhasebenin estetik yönü”, “muhasebe ve şiddet”, “muhasebenin ekonomi politiği” gibi doğrudan başka bir başlık altına alınamayan çalışmalar yer almaktadır.

## SONUÇ

Türkiye’de diğer alanlarda olduğu gibi muhasebe bilim alanı da ulusal ve uluslararası gelişmelerin etkisiyle sürekli bir gelişme ve yenilenme içerisinde bulunmaktadır. Muhasebe alanında çalışma yapan meslek mensupları, akademisyenler, ve diğer ilgililerin mesleğin özelliği gereğince güncel konulara hâkim olabilmeleri için bu alanda son dönemde hangi çalışmaların yapıldığını takip etmeleri gerekmektedir. Bu anlamda muhasebe alanında güncel konuları takip edebilme imkânı veren bilgi kaynaklarından en önemlilerinden biri akademik dergilerdir. Bu çalışmada muhasebe bilim alanında 2015-2020 yılları arasında Türkiye’deki akademik dergilerde yayınlanan makaleler bibliyometrik analiz yöntemi incelenmiştir.

Araştırma sonucunda 2015-2020 yılları arasında Türkiye’de 221 akademik dergide muhasebe konuları üzerine 3602 makalenin yayınlandığı tespit edilmiştir. Sözkonusu makalelerde yer verilen anahtar kelime sayısı da 13.145’dir. Bu dönemde yayınlanmış makaleler ilk olarak yayımlandıkları dergiler, yıllara göre makale sayıları ve yazar sayıları şeklinde sınıflandırılmıştır. Daha sonra 11 ana muhasebe konusu halinde sınıflandırılan makaleler ayrıca her bir konu başlığı içinde alt konu dağılımı şeklinde sunulmuştur. Söz konusu dönemde en fazla makale yayınlanan ilk 3 derginin “Muhasebe Bilim Dünyası”, “Muhasebe ve Finansman” ile “Muhasebe ve Denetime Bakış” dergileri olduğu, en çok yayın yapılan yılın ise 2020 yılı olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca en çok 2 yazarlı çalışma yapılmış olup son yıllarda tek yazarlı çalışma sayısında artış meydana geldiği belirlenmiştir.

Bu dönemde en çok çalışma yapılan konu başlıklarının ise; Mali Tablo ve Performans Analizi (1112) konularıdır. Mali Tablo ve Performans Analizi konuları içinde de en çok Finansal Performans (278) konusunda çalışma yapıldığı görülmüştür. Mali Tablo ve Performans Analizi konularında ve özellikle “finansal performans” konusunda çalışmanın çok olmasının nedenlerinden biri bu konulara “Bankacılık ve Sigortacılık” ile “Finans” bilim alanlarındaki akademisyenler tarafından ilgi gösterilmesidir. Mali Tablo ve Performans Analizi konusunda tespit edilen diğer bir durum da analiz yöntemi olarak birçok istatistiksel yöntemin kullanılmış olmasıdır. Muhasebenin diğer alt konularında 2015-2020 yılları arasında yayınlanan makale sayıları ise şu şekildedir: Finansal Muhasebe (531), Muhasebe Denetimi (475), Kurumsal (Yönetişim) Yönetim (397), Maliyet-Yönetim Muhasebesi (252), Meslek Mensupları ile ilgili Çalışmalar (238), Muhasebe Eğitimi (201), Muhasebe Bilgi Sistemi (105), Muhasebe Tarihi (225), Muhasebe Teorisi (25), Uzmanlık Muhasebeleri (41).

Dünyada yapılan muhasebe literatür çalışmaları ile Türkiye’dekileri karşılaştırdığımızda araştırmacılara şu öneriler sunulabilir:

- Dünyada olduğu gibi Türkiye’de de çalışmaların aldıkları atıflar doğrultusunda bir inceleme yapılabilir.



- Dünyadaki bazı çalışmalarda olduğu gibi makalelerde kullanılan anahtar kelimelere ilişkin “metin analizi” gibi farklı yöntemlerle çeşitli incelemeler yapılabilir.
- Dünyadaki bazı çalışmalarda olduğu gibi muhasebenin alt dallarının kendi arasında ve diğer bilim dalları ile ilişkisini gösteren haritalara yer verilebilir.
- Türkiye’deki dergilerde makaleleri yayınlanan yabancı yazarlar ayrıca ele alınarak Türkiye’deki dergilerin akademik anlamda nasıl görüldüğü, hangi ülke yazarlarının daha çok Türkiye’deki dergilere ilgi gösterdikleri konusunda bir inceleme yapılabilir.

**KAYNAKÇA**

1. Ali, A., Ahmi, A., & Wan Ahmad, W. N. (2018). The Current State of the Internal Audit Research: A Bibliometric Analysis. *Proceedings of the 5th International Conference on Accounting Studies (ICAS 2018)*, October, 108–113.
2. Baker, H. K., Kumar, S., & Pattnaik, D. (2021). Twenty-five years of the *Journal of Corporate Finance*: A scientometric analysis. *Journal of Corporate Finance*, 66(January 2020), 101572. <https://doi.org/10.1016/j.jcorpfin.2020.101572>
3. Benson, K., Clarkson, P. M., Smith, T., & Tutticci, I. (2015). A review of accounting research in the Asia Pacific region. *Australian Journal of Management*, 40(1), 36–88. <https://doi.org/10.1177/0312896214565121>
4. Burton, B., Kumar, S., & Pandey, N. (2020). Twenty-five years of *The European Journal of Finance (EJF)*: a retrospective analysis. *European Journal of Finance*, 26(18), 1817–1841. <https://doi.org/10.1080/1351847X.2020.1754873>
5. Chakraborty, V., Chiu, V., & Vasarhelyi, M. (2014). Automatic classification of accounting literature. *International Journal of Accounting Information Systems*, 15(2), 122–148. <https://doi.org/10.1016/j.accinf.2014.01.001>
6. Chiu, V., Liu, Q., Muehlmann, B., & Baldwin, A. A. (2019). A bibliometric analysis of accounting information systems journals and their emerging technologies contributions. *International Journal of Accounting Information Systems*, 32(May 2018), 24–43. <https://doi.org/10.1016/j.accinf.2018.11.003>
7. De Villiers, C., & Hsiao, P. C. K. (2018). A review of accounting research in Australasia. *Accounting and Finance*, 58(4), 993–1026. <https://doi.org/10.1111/acfi.12424>
8. Dumay, J., de Villiers, C., Guthrie, J., & Hsiao, P. C. (2018). Thirty years of *Accounting, Auditing and Accountability Journal*: A critical study of the journal's most cited articles. *Accounting, Auditing and Accountability Journal*, 31(5), 1510–1541. <https://doi.org/10.1108/AAAJ-04-2017-2915>
9. Dyckman, T. R., & Zeff, S. A. (2015). *Accounting Research: Past, Present, and Future*. *Abacus*, 51(4), 511–524. <https://doi.org/10.1111/abac.12058>
10. Hotamışlı, M., & Erem, I. (2014). Muhasebe ve Finansman Dergisi'nde Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi. In *Muhasebe ve Finansman Dergisi (Issue 63)*. <https://doi.org/10.25095/mufad.396474>
11. Kumar, S., Marrone, M., Liu, Q., & Pandey, N. (2020). Twenty years of the *International Journal of Accounting Information Systems*: A bibliometric analysis. *International Journal of Accounting Information Systems*, 39, 100488. <https://doi.org/10.1016/j.accinf.2020.100488>
12. Kumar, S., Sureka, R., & Pandey, N. (2020). A retrospective overview of the *Asian Review of Accounting* during 1992–2019. *Asian Review of Accounting*, 28(3), 445–462. <https://doi.org/10.1108/ARA-05-2019-0109>
13. Linnenluecke, M. K., Birt, J., Chen, X., Ling, X., & Smith, T. (2017). *Accounting Research in Abacus, A&F, AAR, and AJM from 2008–2015: A Review and Research Agenda*. *Abacus*, 53(2), 159–179. <https://doi.org/10.1111/abac.12107>
14. Merigó, J. M., & Yang, J. B. (2016). *Accounting Research: A Bibliometric Analysis*. *Australian Accounting Review*, 27(1), 71–100. <https://doi.org/10.1111/auar.12109>
15. Pattnaik, D., Kumar, S., & Burton, B. (2021). Thirty Years of *The Australian Accounting Review*: A Bibliometric Analysis. *Australian Accounting Review*, January, 1–15. <https://doi.org/10.1111/auar.12332>
16. Pickerd, J., Stephens, N. M., Summers, S. L., & Wood, D. A. (2011). Individual accounting faculty research rankings by topical area and methodology. *Issues in Accounting Education*, 26(3), 471–505. <https://doi.org/10.2308/iace-50002>
17. Summers, S. L., & Wood, D. A. (2016). An Evaluation of the General vs. Specialist Nature of Top Accounting Journals. *SSRN Electronic Journal*, December. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2677443>
18. Yücel, S. (2021). Muhasebe Bilim Alanı Doğentlik Anahtar Kelimelerinin Türkiye'deki Akademik Çalışmalar

İle Uyumlu. Muhasebe ve Vergi Uygulamaları, 14(2), 569–607.

19. Carmona, Salvador- Gutierrez, Isabel- Camara, Macario. (2010), “A Profile of European Accounting Research: Evidence From Leading Research Journals”, *European Accounting Review*, 8 (3), 463-480.

20. Zeff, S.A. (1996) “A Study of Academic Research Journals in Accounting”, *American Accounting Association*, 10(3), 158-177.

21. Akpınar, S. Yıldız, Ş. (2020) “Muhasebe Bilim Dalında Özgün Eserler: Türk Yazını İncelemesi”, *BAİBÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2020, 20 (1) Bahar, 97-120

22. Alkan, G. ve Özkaya, H. (2015) “Türk Muhasebe ve Finans Yazınının SSCI’da 20 Yılı”, *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, Nisan-2015, 175-192

23. Apostolou, B., J.M. Hassell, J.E. Rebele ve F.W. Stephanie (2010). “Accounting Education Literature Review (2006–2009)”, *Journal of Accounting Education*, 28 (3-4).

24. Bonner, S.E., Hesford J.W., Stede W.A.V ve Young S.M. (2006). The Most Influential Journals in Academic Accounting. *Accounting, Organizations and Society*, 31(4-5), 663-685.

25. Borba, J. Alonso- Murcia, Fernando Dal-Ri. (2006). “Opportunities for Research and Publication in Accounting: A Preliminary Study on Academic Journals Published in English and Available at the CAPES’s Basis”, *Brazilian Business Review*, 3 (1), 86-101.

26. Borgman, Cristine. L. (2002). “Scholarly Communication and Bibliometrics”, *Annual Review of Information Science and Technology*, (36), 3-72.

27. Cardoso, R. L., J. C. T. Oyadomari ve O. R. M. Neto (2007). “The Influence of Positive Accounting in Postgraduate Programs in Accounting: A Bibliometric Analysis of Brazilian Academic Production From 2002 Through 2005”, *Brazilian Business Review*, 4 (2), 49-161.

28. Chakraborty, V., Chiu, V. and Vasarhelyi, M (2014). “Automatic Classification of Accounting Literature”, *International Journal of Accounting Information Systems*, 15 (2)

29. Chan, K.C., Chan, K.C., Seow, G.S. and Tam, K (2009). “Ranking Accounting Journals Using Dissertation Analysis: A Research Note”, *Accounting, Organizations and Society*, 34 (6–7).

30. Chen, C.R., K.C. Chan ve L.T.W. Cheng. (2007). “Global Ranking of Accounting Programmes and The Elite Effect in Accounting Research”, *Accounting and Finance*, 47 (2).

31. Coyne, J.G., Summers, S.L., Williams, B. and Wood, D.A. (2010). “Accounting Program Research Rankings by Topical Area and Methodology”, *Issues in Accounting Education*, 25 (4)

32. Cunha, J. V. A., Cornachione, E. B. ve Martins, G. A. (2010). Accounting Sciences Theses: An Analysis of Their Dissemination. *Brazilian Business Review*, 7(3), 45-6

33. Demirel Utku, B. (2009) “Muhasebeye İlişkin Konuların Bilimsel Literatürünün Gelişimi: Bir İçerik Analizi”, *Muhasebe Bilim Dünyası*, 2009(2), 107-128

34. Dyckman, T.R. ve Zeff, S.A. (2015). “Accounting Research: Past, Present, and Future”, *ABACUS: A Journal of Accounting, Finance and Business Studies*, 51(4), 511-524.

35. Güleç, Ö.F., ve Öztürk, E. (2019). “Muhasebe Alanında Türkiye’deki Tezlerle Uluslararası Alan Endekslerinde Taranan Dergilerde Yayımlanan Makalelerin Karşılaştırılması”, *Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi*, 2019; 12(2), 215-236

36. Gündüz, M. (2018). “Türkiye’de 2014-2016 Yılları Arasında Akademik Dergilerde Muhasebe Alanında Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi”, *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 20 (1), 236-257

37. Hasselback, J.R., A. Reinstein ve E.S. Schwan. (2003). "Prolific Authors of Accounting Literature", *Advances in Accounting*, Volume 20, 2003, 95-125
38. Hesford, W. James- Potter, S., Gordon. (2010). "Accounting Research in The Cornell Quarterly: A Review With Suggestions For Future Research", *Cornell Hospitality Quarterly*, 51 (4), 502-512
39. Just, A., U.Schäffer ve M. Meyer.(2009) "The Intellectual Structure of Accounting Research A Bibliometric Analysis" [https://pdfs.semanticscholar.org/e9e5/4c6de48a274\\_eb8f00143a\\_38326185f3bd898.pdf](https://pdfs.semanticscholar.org/e9e5/4c6de48a274_eb8f00143a_38326185f3bd898.pdf) (Erişim Tarihi: 08/07/2020)
40. Kardeş Selimoğlu, S. ve Uzay, Ş. (2007). "Türkiye'de Son 10 Yılda Bağımsız Denetim Alanında Yapılan Araştırmalar: Literatür Taraması", *Mali Çözüm*, (83), 39-52
41. Kozak, Nazmi (2000). "Türkiye'de Akademik Turizm Literatürünün Gelişim Süreci Üzerine Bir İnceleme", *DAÜ: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 1 (1), 15-55
42. Martinez, M. Angeles, C, Manuel J., Herrera, M., Herrera V.E. (2015). "Analyzing the Scientific Evolution of Social Work Using Science Mapping", *Research on Social Work Practice*, 25(2), 257-277
43. Önce, S. ve Başar, B. (2010). "Türkiye'deki Akademik Araştırma Dergilerinde Muhasebe Alanında Yazılmış Makalelerin Analizi: 2000-2008", *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, Ocak-2010, (45), 55-68
44. Peng, S. (2009). "Acceptance of China Research in Western Accounting Journals (1978-2007)" *China Journal of Accounting Research*, 2 (1)
45. Pickerd, J., Stephens, N.M., Summers, S.L. and Wood, D.A. (2011). 'Individual Accounting Faculty Research Rankings by Topical Area and Methodology', *Issues in Accounting Education*, 26 (3)
46. Porporato, M., Sandin, A. ve Shaw, L. (2003). *Trends in Accounting Doctoral Dissertations: 1991-2000*. *Advances in Accounting*, Elsevier, (20), 245-263
47. Prather-Kinsey, J.J. ve Rueschhoff, N.G. (2004). *An Analysis of International Accounting Research in U.S.- and Non-U.S.-Based Academic Accounting Journals*. *Journal of International Accounting Research*, 3(1), 63-81
48. Pritchard, A. (1969). *Statistical Bibliography or Bibliometrics?*, *Journal of Documentation*, 25, 348-349
49. Riccio, E. L., Carastan, J. T. ve Sakata, M. G. (1999). *Accounting Research in Brazilian Universities: 1962-1999*. 11th Asian-Pacific Conference, Melbourne/Australia
50. Şentürk, F. ve Fındık, H. (2015). "Türkiye'deki Akademik Araştırma Dergilerinde 2005-2014 Döneminde Muhasebe Alanında Yazılmış Makalelerin Literatür Taraması Ve İçerik Analizi", *Muhasebe Bilim Dünyası*, 1 (3), 173-204
51. Zan, B.U. (2012). *Türkiye'de Bilim Dallarında Karşılaştırmalı Bibliyometrik Analiz Çalışması*, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Doktora Tezi , Ankara.
52. Zor, (2020). "Ampirik Yönetim Muhasebe Araştırmalarında Neredeyiz? Türkçe Ve İngilizce Literatürün Karşılaştırmalı Olarak İncelenmesi", *Muhasebe ve Denetime BAKIŞ* - 2020 (59), 121-140
53. Öztürk, S. ve Yılmaz, C. (2018) "Denetim Ve Adli Muhasebe Alanındaki Çalışmaların Bibliyometrik Analiz Tekniği İle İncelenmesi", *Karadeniz Uluslararası Bilimsel Dergi*, 2018 (39), 173-188