

## 2015 ve 2017 İlkokul Birinci Sınıf Öğretim Programlarının Karşılaştırılması\*

### Comparison of 2015 and 2017 Primary School First Grade Curricula

Dr. Ayhan İNCİRCİ\*\*  
Dr. Özgür SİREM\*\*\*  
Öğrt. Hilal SİREM\*\*\*\*

#### Öz:

Bu araştırmanın amacı 2015 ve 2017 yıllarında uygulamaya konan ilkokul birinci sınıf öğretim programlarının programın öğelerine göre karşılaştırılmasıdır. Araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden doküman inceleme yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın örneklemini Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından yayınlanan 2015 yılı ve 2017 yılı Türkçe, Matematik ve Hayat Bilgisi dersi öğretim programları kullanılmıştır. Konu alanları, kazanım sayıları, içerik ve değerlendirme boyutları açısından karşılaştırma yapılmıştır.

Birinci sınıf Türkçe Dersi Öğretim Programında, bitişik eğik yazıdan dik temel yazıya geçiş yapılmıştır. Ses temelli cümle yönteminden ses esaslı ilk okuma yazma öğretimine geçiş sağlanmıştır. Harf grupları 6'dan 5'e düşürülmüş olup kazanım sayısı artırılmıştır. 3 dil becerisi 4 dil becerisine çıkarılmıştır. Birinci sınıf Matematik Dersi Öğretim Programında, kazanım sayısı azaltılmış olup programda 4 öğrenme alanına yer verilmiştir. Programının içerik kısmında, öğrenme alanlarında ve alt öğrenme alanlarında değişiklikler yapılmıştır. Birinci sınıf Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programında ise bir önceki programa göre genel amaçlar sadeleştirilmiş ve daha anlaşılır

\*Bu çalışma, 11-14 Nisan 2018 tarihinde Ankara'da düzenlenen 17. Uluslararası Sınıf Öğretmenliği Sempozyumunda sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

\*\* Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, aincirci@ybu.edu.tr, ORCID ID: 0000-0001-8566-6079

\*\*\* Milli Eğitim Bakanlığı, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı, fatih sirem@hotmail.com, ORCID ID: 0000-0001-8404-5617

\*\*\*\* Milli Eğitim Bakanlığı, Ankara Sincan Semiha İsen Ortaokulu, fatih sirem@hotmail.com, ORCID ID: 0000-0002-2040-8738

hale getirilmiştir. Beceri sayısı ve değer sayısı artırılmış ve ünite sayılarında herhangi bir değişiklik olmamıştır. Yine bir önceki programa kıyasla kazanım sayılarında azalma olmuştur.

2017 programı, 2015 programına kıyasla sade, anlaşılır ve daha kolay uygulanabilir hale getirilmiştir. İçerik öğretim programı ile bütünleştirilmiştir. Genel olarak kazanım sayıları azaltılmış olup değerlendirme sürecinde izleme/biçimlendirme, sonuç-ürün odaklı değerlendirme kullanılmıştır.

**Anahtar Sözcükler:** Kazanım, öğretim programı, konu alanı, içerik, değerlendirme.

### **Abstract:**

The aim of this research is to compare the first-grade primary school curricula, which were put into practice in 2015 and 2017, according to the elements of the program. Document analysis method, one of the qualitative research methods, was used in the research. The sampling of the study was used in the 2015 and 2017 Turkish, Mathematics and Life Studies curricula published by the Board of Education. A comparison was made in terms of subject areas, number of achievements, content, and evaluation dimensions.

In the first year Turkish Language Teaching Curriculum, the transition from adjacent italic writing to vertical basic writing was made. The transition from the voice based sentence method to the first voice-based literacy instruction was provided. Letter groups were reduced from 6 to 5 and the number of achievements was increased. 3 language skills were increased to 4 language skills. In the first grade Mathematics Curriculum, the number of achievements was reduced and 4 learning areas were included in the curriculum. Changes have been made in the content part of the curriculum, learning areas and sub-learning areas. In the first year Life Science Course Curriculum, the general objectives were simplified and made more understandable compared to the previous curriculum. The number of skills and the number of values have been increased and the number of units has not changed. Again, the number of achievements decreased compared to the previous program.

The 2017 curriculum has been made simple, understandable and easier to implement than the 2015 curriculum. The content is integrated with the curriculum. In general, the number of achievements was reduced and monitoring / shaping and result-product-oriented evaluation were used in the evaluation process.

**Key Words:** Achievement, curriculum, subject area, content, evaluation.

## 1. Giriş

Eğitim kalitesinin yüksek olduğu, okuma yazma bilen insanların oluşturduğu bir toplum, çağdaş, kalkınmış ya da bu yolda ilerleyen bir toplumdur. Eğitim, kalkınmanın ve çağdaşlığın en önemli ölçütlerinden birisidir. Eğitim hayatı boyu devam eden bir süreçtir. Bu eğitim süreci içerisinde bireyin kitap defterle tanıştığı, okula ilk adımını attığı yeni bir çevre edindiği ve en önemlisi de okuma yazmayı öğrendiği birinci sınıf büyük bir öneme sahiptir.

İnsanlar daha iyi bir gelecek için hayatının her alanında çaba göstermişlerdir. Bunun için bazı yenilikler yapmış ve uygulamışlardır. Eğitim alanında geçmişten günümüze birçok programlar denenmiş ve en iyiye ulaşmaya çalışılmıştır. Günümüzde değişen eğitim anlayışı, bilginin daha kısa sürede öğrenilmesini, öğrenilen bilgilerin kalıcı olmasını ve öğrencilerin bilgiyi daha kolay kavramasını amaçladığı söylenebilir. Bu nedendir ki eğitim-öğretimde yenilik doğuran bu değişimin kullanılması ve öğrenciler üzerinde uygulanması içinde yaşadığımız dünyayı daha iyi bir geleceğe götüreceği söylenebilir.

Bu değişim, gelişim ve çabayı daha iyi anlayabilmek için eğitim programının tanımına bakacak olursak, 'öğrenene, okulda ve okul dışında planlanmış etkinlikler yoluyla sağlanan öğrenme yaşantıları düzenegi' olarak tanımlanabilir (Demirel, 2010). Küçükahmet'e (2009) göre eğitim programı, bir eğitim kurumunda çocuklar, gençler ve yetişkinler için sağlanan milli eğitimin ve kurumun amaçlarının gerçekleşmesine dönük tüm faaliyetleri kapsar. Ayrıca Demirel'e (2010) göre; Taba ve Tyler'ın benimsenmiş olduğu eğitim programı, istedik hedef ve davranışların kazanılması için stratejilerin belirlendiği yazılı doküman ya da eylem planı olarak tanımlanmıştır.

Öğretim programı ise genellikle belli bilgi kategorilerinden oluşan ve bir kısım okullarda beceriye ve uygulamaya ağırlık tanıyan bilgi ve becerinin eğitim programının amaçları doğrultusunda ve planlı bir biçimde kazandırılmasına yönelik programdır (Küçükahmet, 2009). Girgin (2011) ise öğretim programını, eğitim-öğretim çalışmalarında bir dersle ilgili faaliyetlerin öğrenme ve öğretme süreci içerisinde, nelerin, niçin ve nasıl yer alacağına ışık tutan bir süreç olarak tanımlamıştır.

Program geliştirmenin tanımlarına bakacak olursak; Öncül (2000), program geliştirmeyi, öğretimin genel ve özel amaçlarını belirtme, buna uygun program materyali seçme, öğretim yöntemlerini ve değerlendirme araçlarını saptama, her derse ait resmi bir program taslağı oluşturma; bunları deneme ve son biçimi verme, benimsenen programı sürekli olarak inceleme ve değerlendirme, iyileştirme adımlarını kapsar şeklinde tanımlamıştır. Erden'e (1998) göre ise, program geliştirme, bir eğitim programının tasarlanıp, uygulanıp, değerlendirilmesi ve bu aşamalar sonrasındaki değerlendirme sonucu elde edilen veriler ile yeniden düzenlenmesi işidir olarak tanımlamışlardır.

Geçmişten günümüze ekonomik ve sosyal alanlar başta olmak üzere birçok alandaki gelişmelerin en etkili güçlerinden biri olan eğitim; dünya genelinde bir değişim sirkülasyonu içerisinde yer almaktadır. Bu değişim içerisinde hazırlanan her müfredat programı çok yönlü olmalarına karşın zaman içerisinde etkisini yitirecek ve müfredat programının yenilenmesine ihtiyaç duyulacaktır (Alak ve Nalçacı, 2013). Birçok alanda gelişmeler görülmekte ve bu gelişmeler nitelikli insan yetiştirmede etkili olmaktadır. Bu

gelişmeler insanların yaşam biçimlerini etkilemekte ve ülkeler arasında siyasi farklılaşmaya sebep olmaktadır. Bireylerin bu ortamlarda sorgulama yapmaları, araştırmaları ve sorunlara çözüm yolları üretebilmeleri için bilimsel problemlerden haberdar olmaları gerekmektedir. Bunun gerçekleşebilmesi, eğitim programlarının geliştirilmesi ve çağın beklentilerine cevap verebilecek düzeye getirilmesi ile mümkün olabilecektir (Varış, 1996).

Dünyamızda hızlı değişimlerin yaşandığı günümüzde her alanda yetişmiş insan gücü, ülkelerin politikaları açısından en önemli rekabet unsurları arasında görülmeye başlamıştır. Ülkeler bireylerini, bilimde, teknolojiye, iletişimde ve bilgi alışverişinde daha iyi eğitime yarışına girmişlerdir. Çünkü nitelikli insana ihtiyaç giderek artmaktadır ve toplumun ihtiyacı olan bu donanımlı insan gücü de yalnızca nitelikli bir eğitimle sağlanabilecektir (Küçükahmet, 2009). Bu nedenden dolayı öğretim programlarında değişiklik ya da güncelleme yapılması çağın gerekleri olarak karşımıza çıkmaktadır. Geçmişten günümüze öğretim programları değiştirilmiş veya güncellenmiştir. Geçmişte değişen bu öğretim programlarını ele almak ve günümüz gereksinimlerinin nasıl karşılanacağı sorusuna cevap aramak gerekmektedir. Bu programlardan özellikle ilkökul programları ele alınmalıdır. Çünkü ilkökul döneminde birey öğrenmenin ve değişimin en hızlı yaşandığı bir gelişim süreci içerisinde (Duman, 2004).

Program değişikliklerinin bu denli önemli olması ve gerekliliği ülkemizde de bu konuda değişiklik yapılmasına zemin hazırlamış ve Cumhuriyetin ilanı ile birlikte Türkiye’de birçok programların değiştirilmesine ve denenmesine olanak sağlamıştır. 1924 yılında çıkarılan Öğretim Birliği Yasası ile tüm öğretim kurumları Millî Eğitim Bakanlığı bünyesi altında toplanmış ve İl Millî Eğitim Müdürlüklerinin desteği ile başlayan program geliştirme çalışmaları daha sonra Millî Eğitim Bakanlığı merkez örgütünde devam etmiştir (Demirel, 2010). Cumhuriyet tarihi boyunca ülkemizde 1924, 1926, 1936, 1948, 1968, 1983, 1990, 1998, 2005, 2013, 2015 (Özmantar ve Öztürk, 2017; Ergün, Özmantar, Bay ve Ağaç, 2015), Temmuz 2017’de uygulamaya konulan ve 2018 Ocak ayında güncellenen yeni ilkökul öğretim programının değiştiği görülmektedir.

Bu çalışmada, Türkiye’de son iki ilkökul birinci sınıf Türkçe, Matematik ve Hayat Bilgisi dersi öğretim programı değişikliği yapılmış ve uygulamaya konmuş olan 2015 yılı öğretim programı ve 2017 yılı öğretim programları ele alınmıştır.

Yapılan bu çalışmada, 2017 eğitim-öğretim yılı başında köklü bir değişiklik ile uygulamaya konulan ve 2018 yılı Ocak ayında güncellenen, 2019-2020 yılında uygulanan ilkökul birinci sınıf Türkçe, Matematik ve Hayat Bilgisi dersi öğretim programları kapsamında Bloom’un programın öğelerine dayalı öğretim değerlendirme temel alınmış ve buna bağlı olarak konu alanları, kazanım sayıları, içerik ve değerlendirme boyutları karşılaştırmalı olarak değerlendirilmiştir. Bu kapsamda alanyazında yer alan çalışmalara bakıldığında daha çok ders düzeyinde öğretim programlarının karşılaştırıldığını görmekteyiz. Ayrıca son yıllarda yapılan öğretim programları değişikliği ile ilgili olarak fazla çalışma yapılmadığını söyleyebiliriz. Bu bağlamda yapılan bu çalışma Türkiye’de uygulanmakta olan son iki ilkökul birinci sınıf öğretim programlarını karşılaştırılması yapılması, öğretim programlarında yapılan güncelleme ve değişikliklerin araştırmacılar ve öğretmenler tarafından görülebilmesi ve incelenmesi açısından önem sağlayacağı söylenebilir.

Bu doğrultuda bu araştırmanın amacı; Türkiye’de uygulamaya konulan, Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) tarafından 2015 yılında yayımlanan ilkokul birinci sınıf Türkçe, Matematik ve Hayat Bilgisi dersi öğretim programları ile 2017 yılında yayımlanan ilkokul birinci sınıf Türkçe, Matematik ve Hayat Bilgisi Dersi öğretim programlarını programın öğelerine göre konu alanları, kazanım sayıları, içerik ve değerlendirme boyutları açısından karşılaştırılması yapılmıştır. Bu amaç doğrultusunda araştırmada aşağıdaki problem durumuna ve alt problemlere yanıt aranmıştır.

**Problem Durumu;** Türkiye’de 2015 ve 2017 yıllarında uygulanmaya başlanan Türkçe, Matematik ve Hayat Bilgisi Dersi ilkokul birinci sınıf öğretim programlarının; programın öğelerine, konu alanına, kazanım sayılarına, içerik ve değerlendirme boyutlarına göre farklılıklar nelerdir?

### **Alt Problemler;**

2015 ve 2017 yılı ilkokul birinci sınıf Türkçe Dersi Öğretim Programında konu alanları, kazanım sayıları, içerik ve değerlendirme boyutları açısından farklılıklar nelerdir?

2015 ve 2017 yılı ilkokul birinci sınıf Matematik Dersi Öğretim Programında konu alanları, kazanım sayıları, içerik ve değerlendirme boyutları açısından farklılıklar nelerdir?

2015 ve 2017 yılı ilkokul birinci sınıf Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programında konu alanları, kazanım sayıları, içerik ve değerlendirme boyutları açısından farklılıklar nelerdir?

## **2. Yöntem**

Araştırmada nitel araştırma yöntemi kullanılmış olup veri toplama yöntemlerinden doküman incelemesinden yararlanılmıştır. Doküman incelemesi, araştırılması hedeflenen olgu ve olaylar hakkında bilgi içeren yazılı materyallerin analizini kapsar. Dokümanlar, nitel araştırmalarda etkili bir şekilde kullanılması gereken bilgi kaynaklarıdır. Bu tür araştırmalarda araştırmacı ihtiyacı olan veriyi, gözlem veya görüşme yapmaya gerek kalmadan elde eder (Yıldırım ve Şimşek, 2008).

### **2.1. Veri Kaynağı ve Verilerin Toplanması**

Araştırmanın veri kaynağı olarak Millî Eğitim Bakanlığı tarafından 2015 ve 2017 yılında uygulamaya konulan Türkçe, Matematik, Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programları (MEB, 2015; MEB, 2019) kullanılmıştır. Bu bağlamda Millî Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı internet adresinde (<http://ttkb.meb.gov.tr>) verilen; Türkçe (1, 2, 3 ve 4. sınıflar), Matematik (1, 2, 3 ve 4. sınıflar), Hayat Bilgisi (1, 2 ve 3. sınıflar) Dersi Öğretim Programları incelenmiştir.

### **2.2. Verilerin Analizi**

Araştırmada elde edilen verilerin analizinin yapılması için içerik analizi yaklaşımdan faydalanılmıştır. Araştırmada kullanılan içerik analiz tekniğinin temel amacı toplanmış olan verileri açıklayabilecek ilişki ve kavramlara ulaşmaktır. Betimsel analiz ile özetlenen veriler içerik analizinde daha derin bir analize tabi tutulur. Ayrıca fark

edilmeyen kavram ve temalar bu analiz sonucu keşfedildiğinden dolayı araştırmada içerik analizi kullanılmıştır. Dokümanların belirli bir sistem içinde ve birbirleriyle karşılaştırmalı olarak çözümlenmesi gerekmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Bu doğrultuda dokümanlara tek tek ve birbirleriyle karşılaştırmalı olarak, belirlenmiş olan problem ve alt problemlere göre bakılmıştır.

Yapılan araştırmada betimsel istatistiklerin oluşturulması amacı ile 2015 ve 2017 öğretim programları incelenmiş ve öğretim programlarında yer alan konu alanları, kazanım sayıları, içerik ve değerlendirme boyutları her iki programdan da tek tek bakılarak arasındaki farklılıklar tespit edilmiştir. Araştırma soruları doğrultusunda, araştırmada elde edilen veriler konu alanı, kazanım sayıları, içerik ve değerlendirme boyutları açısından karşılaştırılarak tablolaştırılmıştır. Araştırmanın geçerliliğini ve güvenilirliğini artırmak için araştırmacıların dışında iki alan uzmanı akademisyen ve 5 sınıf öğretmeni de verileri incelemiştir. Bu doğrultuda diğer 7 kişinin görüşleri alınmış ve araştırmanın son şekli oluşturulmuştur. Bu kapsamda araştırmacıların yapmış olduğu analizin geçerli ve güvenilir olduğu esas alınarak bulgular elde edilmiştir.

Araştırma, Türkiye’de uygulamaya konulan, 2015 ve 2017 yılı ilkökul birinci sınıf Türkçe Öğretim Programı; 2015 ve 2017 yılı ilkökul birinci sınıf Matematik Öğretim Programı; 2015 ve 2017 yılı ilkökul birinci sınıf Hayat Bilgisi Öğretim Programı ile sınırlıdır.

### 3. Bulgular

Bu bölümde araştırmanın alt problemleri doğrultusunda araştırmadan elde edilen verilere yer verilmiştir.

#### 3.1. Türkiye’de Uygulamaya Konulan, 2015 ve 2017 yılı ilkökul Birinci Sınıf Türkçe Dersi Öğretim Programının Konu alanları, Kazanım Sayıları, İçerik ve Değerlendirme Boyutları Açısından Farklılıklar

Türkiye’de uygulamaya konulan, 2015 ve 2017 yılı ilkökul Türkçe Dersi Birinci Sınıf Öğretim Programının öğrenme alanları ve kazanım sayıları aşağıda, Tablo 1’de verilmiştir.

**Tablo 1**

Türkiye’de Uygulamaya Konulan, 2015 ve 2017 Yılı İlkokul Birinci Sınıf Türkçe Dersi Öğretim Programının Öğrenme Alanları ve Kazanım Sayıları

2015 Türkçe Öğretim Programı		2017 Türkçe Öğretim Programı	
Öğrenme Alanları	Kazanım Sayıları	Öğrenme Alanları	Kazanım Sayıları
Sözlü İletişim	14	Dinleme/İzleme	11
Okuma	18	Konuşma	4
Yazma	9	Okuma	19
		Yazma	13
<b>Toplam</b>	<b>41</b>		<b>47</b>

2015 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında; sözlü iletişim, okuma ve yazma olmak üzere 3 öğrenme alanı belirlenmiştir. Sözlü iletişim öğrenme alanında 14 kazanım, okuma öğrenme alanında 18 kazanım ve yazma öğrenme alanında 9 kazanım vardır.

2017 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında; dinleme/izleme, konuşma, okuma ve yazma olarak 4 öğrenme alanı belirlenmiştir. Dinleme/İzleme öğrenme alanında 11 kazanım, konuşma öğrenme alanında 4 kazanım, okuma öğrenme alanında 19 kazanım ve yazma öğrenme alanında 13 kazanım olmak üzere toplamda 47 kazanım belirlenmiştir.

2015 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında 3 öğrenme alanı belirlenirken, 2017 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında 4 öğrenme alanı belirlenmiştir. 2015 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında toplam 41 kazanım yer alırken, 2017 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında toplam 47 kazanım yer almıştır.

2017 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programı ile öğrencilerin; dinleme/izleme, konuşma, okuma ve yazma dil becerilerinin geliştirilmesi, Türkçeyi doğru ve özenli kullanmalarının sağlanması, söz varlığının zenginleştirilmesi, duygu, düşünce ve görüşlerini anlaşılır bir şekilde ifade etmelerinin sağlanması, milli, manevi, ahlaki, ruhi, kültürel, sosyal değerlere önem vermelerini sağlanması, Türk ve dünya kültür ve sanatına ait eserleri fark etmelerinin ve benimsemelerinin sağlanması amaçlanmıştır. Programın içeriğinde tematik ve sarmal yapı kullanılmıştır. Program evrensel ve ulusal değerler açısından zenginleştirilmiştir. 4 temel dil becerisi olan dinleme/izleme, konuşma, okuma ve yazma becerilerinin kazandırılmasında tek bir öğrenme öğretme yaklaşımı değil farklı öğretim yöntem ve teknikleri bir arada kullanılmasına özen gösterilmiştir. Öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeylerine, öğrenme stillerine, öğrenme ihtiyaçlarına ve sosyokültürel farklılıklarına dikkat edilmiştir.

2017 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında, Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi'nde belirtilen 7 anahtar beceriye yer verilmiştir. Programda değerler eğitime önem verilmiş olup, değerler temalara ilişkin metinler yoluyla aktarılması amaçlanmıştır. Programda öğrenme alanları ifadesi beceriler olarak düzenlenmiştir.

2017 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında; bitişik eğik yazıdan dik temel yazıya ve ses temelli cümle yönteminden ses esaslı ilk okuma yazma öğretimine geçiş sağlanmıştır. 2015 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında 6 grupta toplanan harfler, 2017 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında 5 harf grubunda toplanmıştır.

Türkiye'de uygulamaya konulan, 2015 ve 2017 yılı ilkököl Türkçe Dersi Birinci Sınıf Öğretim Programında bulunan temalar ve konu örnekleri aşağıda Tablo 2'de verilmiştir.



**Tablo 2**

Türkiye’de Uygulamaya Konulan, 2015 ve 2017 Yılı İlkokul Birinci Sınıf Türkçe Öğretim Programlarında Bulunan Temalar ve Konu Örnekleri

2015 Yılı Türkçe Dersi Birinci Sınıf Öğretim Programı		2017 Yılı Türkçe Dersi Birinci Sınıf Öğretim Programı	
Tema	Konu Örnekleri	Tema (İlk Üç Tema Zorunlu)	Konu Örnekleri
Biz ve Değerlerimiz	Aile, büyüklerimiz, dostluk vb.	Erdemler	Ahlak, alçak gönüllülük, azim, cömertlik, dayanışma, dostluk vb.
Dünya ve Çevre	Çevre, doğa, doğal afetler, bitkiler, hayvanlar, evren, mevsimler, gece, gündüz vb.	Milli Kültürümüz	Aile, bayrak, büyüklerimiz, dinî bayramlar, gelenekler, geleneksel sporlar, insan ilişkileri, kültürel miras, mekânlar, millî bayramlar vb.
Millî Kültürümüz	Yurdumuz, özellikli şehirler, yerler vb.	Millî Mücadele ve Atatürk	15 Temmuz, Atatürk, Çanakkale, cesaret, Cumhuriyet, fedakârlık, gazilik, İstiklâl Marşı vb.
Millî Mücadele ve Atatürk	Millî mücadele, kahramanlık, cesaret, fedakârlık, Çanakkale vb.	Birey ve Toplum	Ana dili, adalet, barış, bireysel farklılıklar, çok dillilik, çok kültürlülük, dayanışma, devlet, dezavantajlı gruplar, empati vb.
Vatandaşlık	Eşitlik, özgürlük, sorumluluk, görev bilinci, adalet vb.	Okuma Kültürü	Bilgi okuryazarlığı, çoklu okuryazarlık, dijital okuryazarlık, dil sevgisi vb.
Bilinci	Sağlık, Spor ve Oyun	İletişim	Aile iletişimi, bilgi iletişimi, diğer canlılarla iletişim, etkili iletişim vb.
Sanat ve Toplum	Sanat, insan ve toplum, resim vb.	Hak ve Özgürlükler	Bireysel haklar, çocuk hakları, demokrasi vb.
Bilim ve Teknoloji	Teknoloji, ulaşım, iletişim, haberleşme vb.	Kişisel Gelişim	Başarı, beceri, çalışkanlık, çatışma yönetimi, empati, girişimcilik, karar verme vb.
		Bilim ve Teknoloji	Bilim insanları, bilim okuryazarlığı vb.
		Sağlık ve Spor	Ana dili, adalet, barış, bireysel farklılıklar, çok dillilik, çok kültürlülük, dayanışma vb.
		Zaman ve Mekan	Çevremiz, evimiz, geçmiş şimdi gelecek, odamız, okulumuz, şehirler, sınıfımız, ülkeler vb.



Duygular	Bağışlama, beğenme, duygu yönetimi, heyecan vb.
Doğa ve Evren	Bitkiler, canlılar, çevre, çevrenin korunması, doğa vb.
Sanat	Afiş, bale, cilt, söz sanatları, ebru, edebiyat vb.
Vatandaşlık	Adalet, alın teri, çalışma, emek, eşitlik vb.
Çocuk Dünyası	Çocuk kültürü, çocuk müzesi, dijital oyunlar, eğlence vb.

Tablo 2'ye bakıldığında, 2015 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında 8 temaya yer verilirken, 2017 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında 3'ü zorunlu olmak üzere 16 temaya yer verilmiştir. Yukarıda verilen Tablo 2'de temalar ve bu temalara ilişkin olarak konu örnekleri yer almaktadır. 2017 yılı öğretim programında ilk üç tema zorunlu diğer geri kalan 13 tema ise seçmeli olarak yer almıştır. Her iki program karşılaştırıldığında, 2017 yılı öğretim programında tema sayısının artırıldığı görülmüştür.

Türkiye'de uygulamaya konulan, 2015 ve 2017 yılı ilkököl Türkçe Dersi Birinci Sınıf Öğretim Programında yer alan dinleme/izleme ve okuma metinlerinin türleri ve dağılımları aşağıda Tablo 3'te verilmiştir.

### Tablo 3

Türkiye'de Uygulamaya Konulan, 2015 ve 2017 Yılı İlkokul Birinci Sınıf Türkçe Dersi Öğretim Programında Ders Kitaplarında Yer Alacak Dinleme/İzleme ve Okuma Metinlerinin Türleri ve Dağılımı

2015 Yılı Türkçe Dersi Birinci Sınıf Öğretim Programı		2017 Yılı Türkçe Dersi Birinci Sınıf Öğretim Programı
Öğrenme Alanı	Metin Türleri	Metin Türleri
	Hikâye Edici-Bilgi Verici-Şiir	Hikâye Edici-Bilgi Verici-Şiir
Dinleme/İzleme	35	20
Okuma	18	12+8(+8 Serbest Okuma Metni)
Toplam Metin Sayısı	53	40

2015 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında; birinci sınıfta haftada en az iki ders saatinin dinleme ve konuşmaya ayrılması önerilir. Birinci sınıfta ilk okuma ve yazma aşaması tamamlandıktan sonra işlenmek üzere ders kitabında belirtilen tür dağılımına uygun olarak 18 metin yer almalıdır. Programda 35 dinleme/izleme metni, 18 okuma metni ve toplamda 53 metin yer almaktadır.

2017 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında; birinci sınıfın 1. döneminde 16 dinleme/izleme metni, 2. döneminde ise 12 okuma ve 4 dinleme/izleme metni yer almalıdır. Birinci sınıfın 2. döneminde kullanılacak toplam 4 dinleme/izleme metninin 2'si hikâye edici, 1'i bilgilendirici ve 1'i şiir türünde seçilmelidir. Programda 20 dinleme/izleme metni, 12 okuma metni, 8 serbest okuma metni ve toplamda 40 metin yer almaktadır.

2015 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında; dinleme/izleme öğrenme alanı, hikâye edici-bilgi verici-şiiir metin türünde 35 metin; okuma öğrenme alanı, hikâye edici-bilgi verici-şiiir metin türünde 18 metin ve toplam metin sayısı 53 iken, 2017 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında; dinleme/izleme öğrenme alanı, hikâye edici-bilgi verici-şiiir metin türünde 20 metin; okuma öğrenme alanı, hikâye edici-bilgi verici-şiiir metin türünde 12 metin, okuma öğrenme alanında 8 tane serbest okuma metni ve toplam metin sayısı 40 olmuştur.

Ölçme ve değerlendirmenin amacı öğrencinin kazanımlara ulaşma düzeyinin belirlenmesi ve dil becerilerini geliştirmeye katkı sağlamaktır. Birinci sınıfta öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeylerinin belirlenmesinde okul öncesi eğitim almadıkları dikkate alınarak özellikle okuma ve yazma ile ilgili kazanımların gerçekleştirilmesine yönelik etkinliklerde bilişsel ve psiko-motor beceriler bakımından gelişim düzeyinin değerlendirilmesi gerekir. Gelişim özelliklerinin çeşitlilik gösterdiği gruplarda öğrencilerin okuma ve yazmaya hazır bulunuşluklarının üzerinde bir güçlüğü maruz bırakılmamalarına dikkat edilmelidir. Bazı öğrencilerin okuma ve yazmaya geçmeleri daha uzun zaman alabilir. Bu dönemde öğrencilerin gelişim düzeylerinin üzerinde zorlanmaları, okuma ve yazmaya karşı olumsuz tutum geliştirmeleri yanında kalıcı olarak okuma ve yazma bozukluklarına da neden olabilir (Meb, 2015).

2015 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında, okuma öğrenme alanının kazanımları birinci sınıfta okumanın öğrenilmesine odaklanmıştır. Süreç içinde, ölçme ve değerlendirme çalışmalarında birinci sınıfta yazma öğrenme alanında öğrencilerin harfler, rakamlar ve matematiksel işaretleri tekniğine uygun yazma becerisi üzerinde durulmalıdır. Bu nedenle birinci sınıfta öğrencilerin yazma çalışmalarında öğretim esnasında anlık olarak izleme, geri bildirimde bulunma ve yönlendirme önem taşır. İlk yıl yazma öğretiminde hiçbir şekilde formal bir ölçme ve değerlendirme yapılmamalıdır.

2017 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında, süreç ve performans temelli bir yaklaşım benimsenmiş, ölçme sonunda öğrenci performansı hakkında elde edilen veriler yargıda bulunma değil, tanı amaçlı kullanılması gerektiği benimsenmiştir. Bu amaç doğrultusunda kontrol listesi, dereceli puanlama anahtarı ve değerlendirme ölçeği şeklinde yapılandırılmış gözlem formlarından yararlanılması gerektiği belirtilmiştir. Bu uygulanacak formlarda sadece bilişsel beceriler değil, psikomotor ve duyuşsal becerilerin gözlemlenmesine imkân verilmesi ifade edilmiştir. Öğrencilerin kendi öğrenmelerinin sorumluluğunu almaları, öz değerlendirme yapmaları, öğrencilere rencide edici değil yapıcı geri bildirimler verilmesi gerektiği belirtilmiştir.

2015 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında, sadece süreç temelli bir yaklaşım sergilenirken 2017 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında, süreç ve performans temelli bir yaklaşım sergilenmiştir. Öğrencilerin performanslarının ölçülmesi içinde öğrenciye yönelik formlar oluşturulması gerektiği ve bu formların öğrencilerin gelişim seviyelerine uygun bir şekilde doldurulması gerektiği benimsenmiştir. 2017 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında öğrenci ürün dosyasından daha sık bahsedilmiş ve öğrenci düzeyine uygunluk ele alınmıştır.

### 3.2. Türkiye’de Uygulamaya Konulan, 2015 ve 2017 Yılı Birinci Sınıf Matematik Dersi Öğretim Programında Konu alanları, Kazanım Sayıları, İçerik ve Değerlendirme Boyutları Açısından Farklılıklar

2017 yılı Matematik Öğretim Programının hedef kısmında yer alan kazanımların kapsadığı temel beceriler, Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi esas alınarak ele alınmıştır. Programda değerler eğitime ayrı bir önem verilmiştir. Matematik dersi ile ilişkilendirilecek değerler olan Adalet ve Paylaşım, Bilimsellik, Esneklik, Estetik, Eşitlik, Tasarruf, Sorumluluk, Özgürlük ve Sabır gibi değerlere programda yer verilmiştir. Yenilenen programda rehberliğe ait ayrı bir program ele alınmıştır. 2017 programında öğrenci, matematiksel okuryazarlık becerilerini geliştirebilecek ve etkin bir şekilde kullanabilecektir. Öğrenci 2017 yılı programıyla birlikte problem çözme sürecinde kendi düşünce ve akıl yürütmelerini rahatlıkla ifade edebilecek, başkalarının matematiksel akıl yürütmelerindeki eksikler veya boşlukları görebilecek, tahmin etme ve zihinden işlem yapma becerilerini etkin bir şekilde kullanabilecek, matematiğin anlam ve dilini kullanarak insan ile nesnel arasındaki ilişkileri ve nesnel birbiriyle ilişkilerini anlamlandırabilecektir. 2017 yılı programında öğretim sürecinde bireysel ve bireyler arası iletişime önem gösterilmiş ve somut materyaller kullanılması teşvik edilmiştir. Ayrıca öğretim sürecinde günlük hayatta kullanacağı uygulamalar esas alınmıştır. Yenilenen öğretim programında ölçme ve değerlendirme ile ilgili ayrıntılı olarak temel görüşlere yer verilmiştir.

Türkiye’de uygulamaya konulan, 2015 ve 2017 Yılı İlkokul Matematik Dersi Birinci Sınıf Öğretim Programının öğrenme alanları ve kazanım sayıları aşağıda Tablo 4’de verilmiştir.

**Tablo 4**

Türkiye’de Uygulamaya Konulan, 2015 ve 2017 Yılı İlkokul Birinci Sınıf Matematik Dersi Öğretim Programının Öğrenme Alanı ve Kazanım Sayısına Göre Karşılaştırılması

2015 Yılı Matematik Dersi Birinci Sınıf Öğretim Programı		2017 Yılı Matematik Dersi Birinci Sınıf Öğretim Programı	
Öğrenme Alanı	Kazanım Sayısı	Öğrenme Alanı	Kazanım Sayısı
Sayılar ve İşlemler	24	Sayılar ve İşlemler	19
Geometri	7	Geometri	6
Ölçme	12	Ölçme	10
Veri	2	Veri İşleme	1
Toplam	45	Toplam	36

2015 yılı Matematik Dersi Öğretim Programında sayılar ve işlemler, geometri, ölçme ve veri olmak üzere 4 öğrenme alanı ve bunlara bağlı olarak da toplam 45 kazanım yer almakta, 2017 yılı Matematik Dersi Öğretim Programında sayılar ve işlemler, geometri, ölçme ve veri işleme olmak üzere toplam 37 tane kazanım yer almıştır. 2015 yılı Matematik Dersi Öğretim Programında toplam 45 kazanım yer alırken, 2017 yılı Matematik Dersi Öğretim Programında 37 kazanım yer almış ve kazanım sayısında azalma olmuştur.

Türkiye’de uygulamaya konulan, 2015 ve 2017 yılı ilkokul Matematik Dersi Birinci Sınıf Öğretim Programının öğrenme alanları ve alt öğrenme alanları aşağıda Tablo 5’de verilmiştir.

**Tablo 5**

Türkiye’de Uygulamaya Konulan, 2015 ve 2017 Yılı İlkokul Birinci Sınıf Matematik Öğretim Programları Öğrenme Alanları ve Alt Öğrenme Alanları

2015 Yılı Matematik Dersi Birinci Sınıf Öğretim Programı		2017 Yılı Matematik Dersi Birinci Sınıf Öğretim Programı	
Öğrenme Alanı	Alt Öğrenme Alanı	Öğrenme Alanı	Alt Öğrenme Alanı
Sayılar ve İşlemler	Doğal Sayılar	Sayılar ve İşlemler	Doğal Sayılar
	Doğal Sayılarla Toplama İşlemi		Doğal Sayılarla Toplama İşlemi
	Doğal Sayılarla Çıkarma İşlemi		Doğal sayılarla Çıkarma İşlemi
	Kesirler		Kesirler
	Cebire Geçiş		
Geometri	Geometrik Cisimler ve Şekiller	Geometri	Geometrik Cisimler ve Şekiller
	Uzamsal İlişkiler		Uzamsal İlişkiler
	Geometrik Örüntüler		Geometrik Örüntüler
Ölçme	Uzunluk Ölçme	Ölçme	Uzunluk Ölçme
	Paralarımız		Paralarımız
	Zaman Ölçme		Zaman Ölçme
	Tartma		Tartma
	Sıvı Ölçme		Sıvı Ölçme
Veri	Veri	Veri İşleme	Veri Toplama ve Değerlendirme

2015 yılı Matematik Dersi Öğretim Programında sayılar ve işlemler öğrenme alanında bulunan ‘Cebire Geçiş’ alt öğrenme alanı 2017 yılı Matematik Dersi Öğretim Programında yer almamıştır. 2015 yılı öğretim programında ‘Veri’ öğrenme alanı 2017 yılı öğretim programında ‘Veri İşleme’ ve 2015 yılı programında ‘Veri’ alt öğrenme alanı, 2017 yılı öğretim programında ‘Veri Toplama ve Değerlendirme’ alt öğrenme alanı olarak değiştirilmiştir.

2015 yılı Matematik Dersi Öğretim Programında temel beceriler birden fazla öğrenme alanı ile ilgili olması nedeniyle, öğretmenin öğrenme alanından sayılar ve işlemler öğrenme alanından, toplama işlemi konusunu ele aldığı zaman öğrencilerin sadece toplama işlemi bilgilerini değil aynı zamanda öğrencilerin akıl yürütme ve matematik dilini kullanarak diğer becerileri de kazandırmayı amaçlamıştır. Matematik Dersi Öğretim Programında kazanımlar ardışık olarak sıralanmıştır. Bunun sebebi de öğrenmelerin birbirini izlemesi ve bir öğrenme gerçekleşmeden diğer öğrenme gerçekleşmemesidir. Öğrencilerin matematiksel kavramları, nicelikleri, terimleri ve iliş-

kileri anlamlandırabilmeleri için problem çözme, akıl yürütme, kendi öğrenmeleri ve modellemede kullandıkları stratejileri ifade edebilmeleri beklenmektedir. Öğrencileri üst bilişsel becerileri ve duyuşsal becerileri geliştirebileceği gibi konuları daha derinlemesine anlama ihtiyaçları karşılanmalıdır.

2017 yılı Matematik Dersi Öğretim Programında bir birey, bir başka bireyin benzeri değildir. Bu sebeple öğretim programında ölçme değerlendirme sürecinin herkese uygun, herkes için geçerli ve standart olması beklenemez. Sürecin azami çeşitlilik göstermesi ve esnek bir yapıya sahip olması beklenmektedir. Ölçme ve değerlendirmenin etkililiğini artırmak için öğretim programından çok öğretmen ve eğitim uygulayıcılarından beklenmesi gerektiği benimsenmiştir. Ölçme ve değerlendirme eğitim süreci boyunca süreç odaklı yapılmalı alınan sonuçlar tek başına değil süreçle birlikte bir bütün halinde ele alınmalıdır. Ölçme ve değerlendirme sadece bilgiye dayalı değil, duyuşsal ve devinışsel alanı da içermelidir. Ölçme ve değerlendirme bireyin ilgi, tutum, değer ve başarı gibi özellikleri zamanla değişebileceğinden bu özellikleri sadece tek zamanda değil bir süreç içerisinde görmek esas alınmalıdır.

2015 birinci sınıf öğretim programında daha çok süreç odaklı yaklaşım ele alınırken, 2017 birinci sınıf öğretim programında tanıma, izleme-biçimlendirme ve sonuç (ürün) odaklı yaklaşım ele alınmıştır. Bu amaçla öğrencileri tanılamak için; hazırbulunluştuk testleri, gözlem, görüşme formları ve yetenek testleri, süreç içerisinde izleme amaçlı; uygulama etkinlikleri, dereceli puanlama anahtarı, açık uçlu sorular, projeler, gözlem formları vb., sonuç odaklı olarak; dönem sonu sınavları, uygulama sınavları, gözlem, görüşme formları ve projeler vb. araçlar ile belirlenmesi amaçlanmıştır.

### **3.3. Türkiye’de Uygulamaya Konulan, 2015 ve 2017 Yılı Birinci Sınıf Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programında Konu Alanları, Kazanım Sayıları, İçerik ve Değerlendirme Boyutları Açısından Farklılıklar**

Birinci sınıf Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programında; yenilenen öğretim programında öğrencinin; kendini ve yaşadığı çevreyi tanıması, aile ve toplumun temel değerlerine sahip olması, milli, manevi ve insani değerleri yaşantısal hale getirmesi, kişisel gelişimini sağlamak için yapması gerekenlerinin farkında olması, kişisel bakım becerilerini geliştirmesi, sağlıklı ve güvenli yaşam sürme bilincini edinmesi ve sosyal katılım becerisini kazanması hedeflenmiştir.

2017 birinci sınıf öğretim programında yer alan genel amaçlar daha sade ve anlaşılır hale getirilmiş, öğretim programı içeriğiyle bütünleştirilmiştir (TEGM, 2017). 2015 birinci sınıf öğretim programında 22 beceri varken, 2017 birinci sınıf öğretim programında 23 beceri bulunmaktadır. 2015 birinci sınıf öğretim programında 20 değer varken, 2017 birinci sınıf öğretim programında 21 değer bulunmaktadır. 2017 birinci sınıf öğretim programında öğrencilerin bilimsel süreç becerilerini geliştirerek keşfeden, sorgulayan, soran, üreten ve sorun çözebilen bireyler olarak yetişmeleri hedeflenmiştir. Öğrencilerin içinde yaşamış olduğu hayata uyum sağlamaları ve kültürel değerlerin öğrenilmesi amacı ile toplumsal değerlerin kazandırılmasına ayrıca önem verilmiştir.

2017 birinci sınıf öğretim programında iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili konular

kazanımlarda işlenmiştir. Programda dersler arası ilişkilendirme yapılmış ve içerik Türkçe, Fen Bilimleri, Matematik ve Oyun ve Fiziki Etkinlikler dersi ile eşleştirilmiştir. 2017 öğretim programı öğrenci merkezli, okul içi ve okul dışı öğrenme faaliyetlerini önemsemiştir (TEGM, 2017).

Türkiye’de uygulamaya konulan, 2015 ve 2017 yılı ilkököl Hayat Bilgisi Dersi Birinci Sınıf Öğretim Programının ünite adları ve kazanım sayıları aşağıda Tablo 6’da verilmiştir.

**Tablo 6**

Türkiye’de Uygulamaya Konulan, 2015 ve 2017 Yılı İlkökököl Birinci Sınıf Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programı Ünite Adları, Kazanım Sayıları

2015 Yılı Hayat Bilgisi Dersi Birinci Sınıf Öğretim Programı		2017 Yılı Hayat Bilgisi Dersi Birinci Sınıf Öğretim Programı	
Ünite Adı	Kazanım Sayısı	Ünite Adı	Kazanım Sayısı
Ben ve Okulum	14	Okulumuzda Hayat	17
Ailem ve Evim	6	Evimizde Hayat	7
Sağlıklı Hayat	12	Sağlıklı Hayat	7
Güvenli Hayat	7	Güvenli Hayat	7
Ülkemi Seviyorum	7	Ülkemizde Hayat	7
Doğa ve Çevre	8	Doğada Hayat	8
<b>Toplam</b>	<b>54</b>		<b>53</b>

2015 yılı Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programında; ben ve okulum, ailem ve evim, sağlıklı hayat, güvenli hayat, güvenli hayat, ülkemizi seviyorum ve doğa ve çevre olmak üzere 6 ünite ve bunlara bağlı olarak da toplam 54 kazanım vardır.

2017 yılı Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programında; okulumuzda hayat, evimizde hayat, sağlıklı hayat, güvenli hayat, ülkemizde hayat ve doğada hayat olmak üzere 6 ünite ve bunlara bağlı olarak da toplam 53 kazanım yer almıştır.

2015 yılı birinci sınıf programı ile 2017 yılı birinci sınıf programı arasındaki farklılıklara baktığımızda ünite adlarında ve kazanım sayılarında değişikliğe gidildiğini görmekteyiz. 2015 yılı birinci sınıf öğretim programına oranla, 2017 yılı birinci sınıf öğretim programında kazanım sayısı azaltılmıştır.

2015 yılı Hayat Bilgisi Öğretim Programının uygulanmasında, öğrencilerin okul öncesi eğitimi alıp alamadıkları dikkate alınarak hazır bulunuşluk düzeylerinin belirlenmesi önem arz etmiştir. Öğretmenin, öğrenciler üzerinde değerlendirme baskısı oluşmaması için etkinliklerin ve gözlemlerin kullanılmasına öncelik verilmesi gerektiği belirtilmiştir. Öğrencilerin bilgi, beceri, tutum ve değerleri ne düzeyde kazandıkları; sınıf içinde yapılacak çeşitli etkinliklerle gösterdiği performans gözlemlenerek değerlendirilmesi gerektiği belirtilmiştir. Süreç içerisinde öğretmenin, kazanımların gerçekleşme düzeyinin ve öğrencilerin gelişimini süreç içerisinde izlemesi gerektiği, öğrenme eksikliklerinin ve öğrenme güçlüğüünün belirlenerek giderilmesi gerektiği belirtilmiştir.

2017 yılı Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programında, bilgi, beceri ve değerlerin istenilen düzeyde kazandırılması temel amaç olarak belirlenmiştir. 2017 yılı programında öğrencilerin süreç içerisinde izlenmesi, yönlendirilmesi, öğrenme güçlüklerinin belirlenerek giderilmesi, öğrencilerde anlamlı ve kalıcı öğrenmenin desteklenmesi amacıyla sürekli geri bildirim sağlanmasına yönelik bir ölçme değerlendirme anlayışı benimsenmiştir. 2017 yılı öğretim programında daha çok ölçme değerlendirme faaliyetleri; tanıma, izleme ve sonuç odaklı olmak üzere üç farklı şekilde yapılabilmektedir.

2015 yılı programında süreç odaklı bir ölçme değerlendirme anlayışı benimserken, 2017 yılı öğretim programı, hem süreç hem de sonuç odaklı ölçme değerlendirme anlayışına sahiptir. 2017 yılı öğretim programında yazılı sınavlar, kısa cevaplı testler, çoktan seçmeli testler, projeler, öz değerlendirme ve öğrenci ürün dosyası ölçme araçlarının kullanılması benimsenmiştir. Ayrıca 2017 yılı programında akran değerlendirme, gözlem ve kontrol listeleri, dereceleme ölçekleri ve dereceli puanlama anahtarı gibi değerlendirme anlayışları yer almıştır.



## Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Birinci sınıf Türkçe Dersi Öğretim Programında; bitişik eğik yazıdan dik temel yazıya geçiş yapılmıştır. Ses temelli cümle yönteminden ses esaslı ilk okuma yazma öğretimine geçiş sağlanmıştır. 2015 yılı programında 6 grupta toplanan harfler 2017 yılı programında 5 harf grubunda toplanmıştır. 2017 Yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında 'n' ve 'm' harflerinin ayrı gruplarda yer alması harflerin seslendirilmesinde ve yazımında karışıklığı önlemektedir. Şahin (2012), çalışmasında 'n' ve 'm' harflerini karıştırdıkları ve birbirlerinin yerine yazdıkları sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca bitişik eğik yazıdan dik temel yazıya geçişin de yapılması öğrencilerin ileriki sınıflarda oluşacak olan yazma hatalarının engellenmesi açısından olumludur. Ses grupları sayısının azaltılması ve kolay öğrenilebilir seslerin öncelikle verilmesi karmaşaya ve karışıklığa son vermek adına olumlu düşünülmüştür. Kazanımların içerik ve açıklamalarında düzenleme yapılmış olup tema sayıları ve örnekleri artırılmıştır. 2015 Türkçe Dersi Öğretim Programında 8 olan tema sayısı 2017 Öğretim Programında 3'ü zorunlu 13'ü seçmeli olmak üzere 16'ya çıkarılmıştır. 2015 Öğretim Programında 41 olan kazanım sayısı 2017 yılında 47'ye çıkarılmıştır. Bayburtlu (2015) çalışmasında kazanım sayılarının azaltılması ile daha fazla bilgi aktarımı yerine daha çok beceri temelli bir anlayışa doğru kaydığını öne sürmüştür. Bu nedenle 2017 Türkçe Dersi Öğretim Programında kazanım sayılarının çoğaltılması olumlu görülmemektedir.

Birinci sınıf Türkçe Dersi 2017 Öğretim Programı ile öğrencilerin, dinleme/izleme, konuşma, okuma ve yazma dil becerilerinin geliştirilmesi, Türkçeyi doğru ve özneli kullanmalarının sağlanması, söz varlığının zenginleştirilmesi, duygu, düşünce ve görüşlerini anlaşılır bir şekilde ifade etmelerinin sağlanması, milli, manevi, ahlaki, ruhi, kültürel, sosyal değerlere önem vermelerini sağlanması, Türk ve dünya kültür ve sanatına ait eserleri fark etmelerinin ve benimsemelerinin sağlanması amaçlanmıştır. Programın içeriğinde tematik ve sarmal yapı kullanılmıştır. Program evrensel ve ulusal değerler açısından zenginleştirilmiştir. 4 temel dil becerisi olan dinleme/izleme, konuşma, okuma ve yazma becerilerinin kazandırılmasında tek bir öğrenme öğretme yaklaşımı değil farklı öğretim yöntem ve teknikleri bir arada kullanılmasına özen gösterilmiştir. Öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeylerine, öğrenme stillerine, öğrenme ihtiyaçlarına ve sosyokültürel farklılıklarına dikkat edilmiştir. Ayrancı ve Mutlu'nun (2017) yapmış olduğu çalışmada, 2017 Türkçe Dersi Öğretim Programlarının olumlu yönlerinin rehberlik ve değerler eğitimi bölümünün bulunması, öğrenciyi merkeze alması, programın yapısına yer verilmesi, metin niteliklerinin açıklanması, kazanımların sınıf sınıf verilmesi, temaların açıklanması, öğrenme yaklaşımının ortaya konulması olduğu söylenilebilirken geliştirilmesi gereken yönlerinin ölçme değerlendirme, yöntem ve teknikler kısımları olduğu, örnek ders işlenişinin açıklanması gerektiği, temel dil becerilerine vurgunun artırılması gerektiği, öğrenme alanı oranlarının verilmesi gerektiği, etkinlik örnekleriyle desteklenmesi gerektiğini belirtmiştir.

Birinci sınıf Türkçe Öğretim Programında, Türkiye Yeterlilikler Çerçevesinde belirtilen 7 anahtar beceriye yer verilmiştir. Programda değerler eğitimi önem verilmiş olup değerler temalara ilişkin metinler yoluyla aktarılması amaçlanmıştır. Programda öğrenme alanları ifadesi beceriler olarak düzenlenmiştir. 2015 programında sözlü iletişim, okuma ve yazma olan 3 dil becerisi 2017 programında dinleme/izleme, konuşma, okuma ve yazma olmak üzere 4 dil becerisine çıkarılmıştır. Melanlıoğlu

(2008: 72) Cumhuriyetten bugüne ele alınan Türkçe programlarından 1924 İlk mekteplerin Müfredat Programları, 1926 İlk Mektep Türkçe Müfredat Programı ve 1930 Yeni İlk mektep Türkçe Müfredat Programı'nda doğrudan kültür aktarımı ile ilgili bir ifadeye rastlanmadığını belirtmiştir. 1936 Yeni İlkokul Müfredat Programı, 1948 İlkokul Programı, 1968 İlkokul Programı, 1981 Temel Eğitim Okulları Türkçe Eğitim Programı ve 2005 İlköğretim Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda ise sınırlı sayıda kültür aktarımına yönelik amaçlar bulunduğu görülmüştür. Yapılan bu çalışmanın bulgularında ise 2017 yılı Türkçe Programında değerler eğitimine yer verildiği görülmüştür.

2015 yılı birinci sınıf Türkçe Öğretim Programında sadece süreç temelli bir ölçme değerlendirme yaklaşım sergilenirken 2017 yılı birinci sınıf Türkçe Öğretim Programında süreç ve performans temelli bir ölçme değerlendirme yaklaşımı sergilenmiştir. 2017 yılı birinci sınıf Türkçe Öğretim Programında öğrenci ürün dosyasından daha sık bahsedilmiş ve öğrenci düzeyine uygunluk ele alınmıştır.

Birinci sınıf Matematik Dersi Öğretim Programında; 2015 öğretim programında 45 olan kazanım sayısı 2017 öğretim programında 36'ya düşürülmüştür. Her iki öğretim Programında 'Sayılar ve İşlemler', 'Geometri', 'Ölçme' ve 'Veri İşleme' olmak üzere 4 öğrenme alanına yer verilmiştir. 2015 ve 2017 yılı programlarında kazanımlar ve etkinlikler için açıklamalara yer verildiği görülmektedir. 2015 ve 2017 yılı öğretim programında bazı kazanımlar için sadece açıklamalara, bazı kazanımlar içinse hem açıklamalara hem de etkinlik örneklerine yer verilmiştir. 2015 ve 2017 Matematik Dersi Öğretim Programlarında kazanımların tek tek belirtilmediği ve her kazanıma özel bir etkinliğe yer verilmediği tespit edilmiştir. Bu durumun olumsuz bir durum olduğu söylenebilir.

Birinci sınıf Matematik Öğretim Programının hedef kısmında yer alan kazanımların kapsadığı temel beceriler, Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi esas alınarak ele alınmıştır. Programda değerler eğitimine ayrı bir önem verilmiştir. Matematik dersi ile ilişkilendirilecek değerler olan Adalet ve Paylaşım, Bilimsellik, Esneklik, Estetik, Eşitlik, Tasarruf, Sorumluluk, Özgürlük ve Sabır gibi değerlere programda yer verilmiştir.

Matematik Dersi 2017 Yılı Öğretim Programında, rehberliğe ait ayrı bir program ele alınmıştır. Programda öğrenci; matematiksel okuryazarlık becerilerini geliştirebilecek ve etkin bir şekilde kullanabilecektir, problem çözme sürecinde kendi düşünce ve akıl yürütmelerini rahatlıkla ifade edebilecek, başkalarının matematiksel akıl yürütmelerindeki eksikler veya boşlukları görebilecek, tahmin etme ve zihinden işlem yapma becerilerini etkin bir şekilde kullanabilecek, matematiğin anlam ve dilini kullanarak insan ile nesnel arasındaki ilişkileri ve nesnelere birbiriyle ilişkilerini anlamlandırabileceklerdir.

Matematik Dersi 2017 Yılı Öğretim Programında içerik kısmında, 'Sayılar ve İşlemler' öğrenme alanında yer alan 'Cebire Geçiş' alt öğrenme alanı kaldırılmıştır. 'Veri' öğrenme alanı yenilen programda 'Veri İşleme' öğrenme alanı olarak; 'Veri' alt öğrenme alanı ise 'Veri Toplama ve Değerlendirme' olarak adlandırılmıştır. Öğretim sürecinde bireysel ve bireyler arası iletişime önem gösterilmiş ve somut materyaller kullanılması teşvik edilmiştir. Ayrıca öğretim sürecinde günlük hayatta kullanacağı uygulamalar esas alınmıştır. Erdoğan, Hamurcu ve Yeşiloğlu'nun (2017) yapmış ol-

dukları araştırmada, Türkiye’deki matematik programındaki öğrenme alanları dağılımının, Trends in International Mathematics and Science Study (TIMSS) dağılımı ile uyumlu olduğunu belirlemiştir.

Matematik Dersi 2017 Yılı Öğretim Programının, 2015 yılı öğretim programına kıyasla ölçme ve değerlendirme ile ilgili ayrıntılı olarak temel görüşlere yer verilmiştir. 2017 yılında ölçme ve değerlendirme yaklaşımı olarak, tanıma, izleme-biçimlendirme ve sonuç (ürün) odaklı değerlendirme biçimleri kullanılmıştır. Şahin’e (2012) göre değerlendirme kültüründe, süreç ve sonuç odaklı değerlendirme yapılırken öğrencilerin değerlendirme süresi içerisinde sorumluluk alan, aktif katılım gösteren, yansıtan, öz değerlendirme ve işbirliği yapan konumu söz konusu olduğu süreçte, öğrencinin bu konumu düşündüğünde alternatif değerlendirmelerin olması gerektiğini belirtmiştir. Bu kapsamda 2017 Matematik Programı ile benimsenen ölçme değerlendirme yaklaşımının olumlu bir gelişme olduğu söylenebilir.

Birinci sınıf Hayat Bilgisi Dersi 2017 Öğretim Programında, öğrencinin; kendini ve yaşadığı çevreyi tanıması, aile ve toplumun temel değerlerine sahip olması, milli, manevi ve insani değerleri yaşantısal hale getirmesi, kişisel gelişimini sağlamak için yapması gerekenlerinin farkında olması, kişisel bakım becerilerini geliştirmesi, sağlıklı ve güvenli yaşam sürme bilincini edinmesi ve sosyal katılım becerisini kazanması hedeflenmiştir. 2017 Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programında yer alan genel amaçlar daha sade ve anlaşılır hale getirilmiş, öğretim programı içeriğiyle bütünleştirilmiştir (TEGM, 2017).

Birinci sınıf Hayat Bilgisi Dersi 2015 Öğretim Programı; ‘Ben ve Okulum’, ‘Ailem ve Evim’, ‘Sağlıklı Hayat’, ‘Güvenli Hayat’, ‘Ülkemi Seviyorum’, ‘Doğa ve Çevre’ olmak üzere 6 üniteden oluşmaktaydı. 2017 öğretim programı ise; ‘Okulumuzda Hayat’, ‘Evimizde Hayat’, ‘Sağlıklı Hayat’, ‘Güvenli Hayat’, ‘Ülkemizde Hayat’, ‘Doğada Hayat’ olmak üzere 6 üniteden oluşmuştur. 2015 öğretim programı 54 kazanımdan oluşmuşken 2017 öğretim programı 53 kazanımdan oluşmuştur.

Birinci sınıf Hayat Bilgisi Dersi 2015 Öğretim Programında toplam 22 beceri varken 2017 Hayat Bilgisi Öğretim Programında toplam 23 beceri bulunmaktadır. 2015 yılı öğretim programında toplam 20 değer varken, 2017 yılı öğretim programında toplam 21 değer bulunmaktadır. 2017 yılı öğretim programında öğrencilerin bilimsel süreç becerilerini geliştiren, keşfeden, soran, sorgulayan, üreten ve sorun çözebilen bireyler olmaları için içerik güncellenmiştir. Programın içeriğinde iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili kazanımlarda işlenmiştir. Ayrıca programda dersler arası ilişkilendirme yapılmıştır. 2017 yılı öğretim programında kazanımlarla ilgili açıklamalara yer verilmesine karşın etkinlik örneklerine yer verilmemiştir. Etkinlik örnekleri uygulayıcılara kazanımların nasıl verilmesi konusunda rehberlik yapmaktadır (Van De Walle, Karp & Bay-Williams, 2012).

Birinci sınıf Hayat Bilgisi Dersi ölçme ve değerlendirme boyutunda 2015 yılı öğretim programında öğrencilerin okul öncesi eğitim alıp almadıkları göz önünde bulundurularak öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeylerinin belirlenmesi önem arz etmekte ve ölçme değerlendirme sürecinde öğretmenin, kazanımların gerçekleşme düzeyini ve öğrencilerin gelişimini süreç içerisinde izlemesi yer alırken 2017 yılı öğretim programında yazılı sınavlar, kısa cevaplı testler, çoktan seçmeli testler, projeler, öz değeren-

dirme ve öğrenci ürün dosyası gibi ölçme değerlendirme kullanılması amaçlanmıştır. 2017 yılı öğretim programında okul içi ve okul dışı faaliyetler önemsenmiş, öğrenci merkezli öğretim strateji, yöntem ve tekniklerin kullanılması istenmiştir (TEGM, 2017).

### Öneriler

- Daha önceki programlarda olduğu gibi Türkçe Dersi Öğretim Programlarında ölçme değerlendirme araçlarına ayrıntılı bir şekilde 2017 Türkçe Öğretim Programında da yer verilebilir.
- 2017 Türkçe öğretim programında örnek ders işleyişine ve etkinlik örneklerine yer verilmesi önerilebilir.
- 2015 Matematik Öğretim Programında ve 2017 öğretim programında yer almayan her kazanıma yönelik olarak etkinlik örneği verilmesi uygulayıcıların yararına olabilir.
- 2015 Matematik Öğretimi Programında ve 2017 Matematik Öğretimi Programında kapsamlı bir şekilde ele alınmış bir değerlendirme boyutunun olmayışı uygulayıcıların çok yönlü bir değerlendirme anlayışının olmamasına neden olabilir. Bu sebeple programlarda daha kapsamlı bir değerlendirme boyutunun olması uygulayıcıların yararına olabilir.
- 2017 Hayat Bilgisi Öğretim Programında kazanımların sürece dayalı olması, öğrenene beceri kazandırması ve bilgiye dayalı konuların daha üst sınıflarda verilmesi yararlı olabilir.
- Araştırma 2015 ve 2017 yılı İlkokul birinci sınıf Türkçe, Matematik ve Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programı ele alınarak yapılmıştır. Başka araştırmalar diğer sınıf düzeylerinde de yapılabilir.

### Kaynakça

ALAK, Gamze ve NALÇACI, Ahmet, (2013), “Hayat Bilgisi Öğretim Programı Öğelerinin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi”, **Buca Eğitim Fakültesi Dergisi**, (33):36-51.

AYRANCI, Bilge Bağcı, MUTLU, Hasan. Hüseyin, (2017), “2006, 2015 ve 2017 Türkçe Dersi Öğretim Programlarının Karşılaştırılması”, **İnternational Journal of Language Academy**, V(7):119-130.

BAYBURTLU, Yavuz Selim, (2015), “2015 Türkçe Dersi Öğretim Programı ve 2006 Türkçe Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesi”, **Turkish Studies**, X(15):137-158.

DEMİREL, Özcan, (2010), **Eğitimde Program Geliştirme**, (12. Baskı), Ankara: PegemA Yayıncılık.

DUMAN, Bilal, (2004), “İlköğretim Türkçe Programının Etkililiğinin Değerlendirilmesi (Konya ve Muğla Örneklerinin Karşılaştırılması)”, **Türk Eğitim Bilimleri Dergisi**, II(1):85-108.

FİDAN, Nurettin, (1986), **Okulda Öğrenme ve Öğretme**, İstanbul: Gül Yayınevi.

ERDEN, Münire, (1998), **Eğitimde Program Değerlendirme**, (3. Baskı), Ankara: Anı Yayıncılık.

ERDOĞAN, Fatma, HAMURCU, Hülya ve YEŞİLOĞLU, Ayşe, (2017), “Türkiye, Singapur TIMSS 2011 Sonuçlarının Matematik Programı Açısından Değerlendirilmesi”, **Cumhuriyet International Journal of Education CIJE**, V(1): 31-43.

ERTÜRK, Selahattin, (1988), “Türkiye’de Eğitim Felsefesi Sorunu”, **Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, III:11-16.

GİRGİN, Yüksel, (2011), “Cumhuriyet Dönemi (1929-1930, 1949, 1981) Ortaokul Türkçe Öğretimi Programlarının İçerik, Genel ve Özel Amaçlarıyla Karşılaştırmalı Gelişim Düzeyi”, **Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi**, II (1): 11-26.

KARADAĞ, Özyay ve KURUDAYIOĞLU, Mehmet, (2010), “2005 Türkçe Programına Göre Hazırlanmış İlköğretim Birinci Kademe Türkçe Ders Kitaplarının Kelime Hazinesi”, **Türklük Bilimi Araştırmaları**, XXVII(27): 423-436.

KÜÇÜKAHMET, Leyla, (2009), **Program Geliştirme ve Öğretim**, (24. Baskı). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

MEB (Milli Eğitim Bakanlığı), (2015), **İlköğretim Kurumları Türkçe Dersi (1, 2, 3 ve 4. sınıflar) Öğretim Programı**, Ankara: Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı Yayını.

MEB (Milli Eğitim Bakanlığı), (2019), **İlköğretim Kurumları Türkçe Dersi (1, 2, 3 ve 4. sınıflar) Öğretim Programı**, Ankara: Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı Yayını.

MEB (Milli Eğitim Bakanlığı), (2015), **İlköğretim Kurumları Matematik Dersi (1, 2, 3 ve 4. sınıflar) Öğretim Programı**, Ankara: Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı Yayını.

MEB (Milli Eğitim Bakanlığı), (2019), *İlköğretim Kurumları Matematik Dersi (1, 2, 3 ve 4. Sınıflar) Öğretim Programı*, Ankara: Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı Yayını.

MEB (Milli Eğitim Bakanlığı), (2015), *İlköğretim Kurumları Hayat Bilgisi Dersi (1, 2 ve 3. Sınıflar) Öğretim Programı*, Ankara: Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı Yayını.

MEB (Milli Eğitim Bakanlığı), (2019), *İlköğretim Kurumları Hayat Bilgisi Dersi (1, 2 ve 3. Sınıflar) Öğretim Programı*, Ankara: Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı Yayını.

MEB, (2019), *Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programı (1,2 ve 3. Sınıflar) Öğretim Programı Tanıtım Sunusu* [https://tegm.meb.gov.tr/meb\\_iys\\_dosyalar/2017\\_06/09163829\\_HAYAT\\_BYLGYSY.pdf](https://tegm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_06/09163829_HAYAT_BYLGYSY.pdf) 10.02.2018 tarihinde alındı.

MELANLIOĞLU, Deniz, (2008), “Kültür Aktarımı Açısından Türkçe Öğretim Programları”, *Eğitim ve Bilim*, XXXIII(150): 64-73.

ÖNCÜL, Remzi, (2000), *Eğitim ve Eğitim Bilimleri Sözlüğü*, İstanbul: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınevi.

ÖZMANTAR, Mehmet Fatih, ve Öztürk, Ayşe, (2017), “Problem Solving Skill in Primary Mathematics Curricula Documents of the Republican Period”, *Uluslararası International Journal of Social and Educational Sciences*, IV(7): 120-146.

ÖZMANTAR, Mehmet Fatih, ÖZTÜRK Ayşe ve Bay, Erdal, (2016), *Reform ve Değişim Bağlamında İlkokul Matematik Öğretim Programları*, Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.

ŞAHİN, Ayfer, (2012), “Bitişik Eşik Yazı Öğretiminde Karşılaşılan Problemler”, *Eğitim ve Bilim*, XXXVII(165):151-166.

VARIŞ, Fatma, (1996), *Eğitimde Program Geliştirme “Teori ve Teknikler”*, Ankara: Alkım Kitapçılık Yayıncılık.

VAN DE WALLE, A. John, KARP, S. Karen & BAY-WİLLİAMS, M. Jennifer, (2012), *İlkokul ve Ortaokul Matematiği Gelişimsel Yaklaşımla Öğretim* (7. Baskıdan) (Çev. Ed. S. Durmuş), Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.

YILDIRIM, Ali ve ŞİMŞEK, Hasan, (2008), *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri* (6.Baskı), Ankara: Seçkin Yayıncılık.



### Extended Abstract

A society formed by literate people with high quality of education is a modern, developed or progressing society. Education is one of the most important criteria of development and modernity. Education is a lifelong process. In this educational process, the first class is of great importance, where the individual gets to know the book, the first step in school, and, most importantly, where he learns to read and write.

Education, which is one of the most effective forces of developments in many fields, especially in economic and social fields, from past to present; is in an exchange circulation around the world. Although each curriculum prepared in this change is versatile, it will lose its effect over time and the curriculum will need to be renewed (Alak & Na-çacı, 2013). Developments are seen in many areas and these developments are effective in training qualified people. These developments affect people's lifestyles and cause political differentiation between countries. Individuals need to be aware of scientific problems in order to make inquiries, research and find solutions to problems in these environments. The realization of this will be possible by developing educational curricula and bringing them to a level that can meet the expectations of the age (Varış, 1996).

The curriculum is so important not to allow amendments and necessity of our country have prepared the ground for making changes in this regard and with the proclamation of the Republic of Turkey in many curricula to be modified and tested. With the Education Union Law enacted in 1924, all education institutions were gathered under the Ministry of National Education, and the curriculum development studies, which started with the support of the Provincial Directorates of National Education, continued in the central organization of the Ministry of National Education (Demirel, 2010). Throughout the history of the Republic, 1924, 1926, 1936, 1948, 1968, 1983, 1990, 1998, 2005, 2013, 2015 (Özmantar & Öztürk, 2017; Ergün, Özmantar, Bay and Ağaç, 2015), and It is seen that the new primary school curriculum, which was updated in January 2018, has changed.

In this study, the last two first-class primary school in Turkey, Turkish, Mathematics and Life Science curriculum changes that have been made and implemented training curricula for 2015 and 2017 have been addressed in the curriculum.

In this study, Bloom's teaching assessment based on the elements of the curriculum was based on the first-grade Turkish, Mathematics and Life Sciences course curriculum implemented in 2019-2020, which was implemented with a radical change at the beginning of the 2017 academic year and updated in January 2018. and accordingly, subject areas, number of achievements, content and evaluation dimensions were evaluated comparatively. In this context, when we look at the studies in the literature, we see that the curriculum at the lesson level is compared. In addition, we can say that there has not been much work on the changes in the curriculum in recent years. In this context, this study is being implemented in Turkey in the last two primary school they be compared first-class academic curricula, an update to the curriculum and be seen by researchers and teachers of the changes and is likely to provide important in terms of the examination.

In this direction, the purpose of this research is; In Turkey implemented, Ministry



of National Education (MoNE), issued in 2015, elementary school first-class Turkish, Mathematics and Life Sciences published in 2017 with the curriculum of elementary school first-class Turkish, Mathematics and Life Sciences Course subject areas according to the curriculum of the curriculum elements, A comparison was made in terms of the number of achievements, content and evaluation dimensions. For this purpose, the following problem situation and sub-problems were answered in the research.

### **Problem Status;**

What are the differences in first-year primary school curricula, which are Turkish, Mathematics, and Life Science began to be implemented in Turkey between 2015 and 2017, based on the elements of the curriculum, subject area, number of achievements, content and evaluation dimensions?

### **Sub Problems;**

1- What are the differences in terms of subject areas, number of outcomes, content and evaluation dimensions in the first grade Turkish Language Teaching Curriculum of 2015 and 2017?

2- What are the differences in terms of subject areas, number of outcomes, content and evaluation dimensions in the 2015 and 2017 primary school first grade Mathematics Curriculum?

3- What are the differences in terms of subject areas, number of outcomes, content and evaluation dimensions in the first year Primary School Life Studies Lesson Curriculum in 2015 and 2017?

Qualitative research method was used in the study, and document analysis was used among data collection methods. As the data source of the research, Turkish, Mathematics, and Life Studies Lessons Teaching Programs (MEB, 2015; MEB, 2019), which were put into practice by the MoNE in 2015 and 2017, were used. Content analysis approach was used to analyze the data obtained in the study. In the research, 2015 and 2017 curriculums were examined in order to create descriptive statistics, and the differences between the subject areas, the number of achievements, content and evaluation dimensions included in the curriculum were determined from both programs one by one. In line with the research questions, the data obtained in the research were compared in terms of subject area, number of achievements, content and evaluation dimensions. In order to increase the validity and reliability of the study, apart from the researchers, two field experts, academicians and 5 classroom teachers also examined the data. In this direction, the opinions of the other 7 people were taken and the final form of the research was formed. In this context, findings were obtained based on the validity and reliability of the analysis made by the researchers.

In the first year Turkish Language Teaching Curriculum; the transition from the adjacent oblique to the orthodox basis was made. Transition from voice-based sentence method to voice-based elementary school writing instruction has been achieved. The letters collected in 6 groups in the 2015 program were collected in 5 letters in the 2017 program. The number of themes that are 8 in 2015 program has been increased to 16 in 2017 program, 3 of which must be compulsory 13. The number of achievements from

41 in the 2015 program was increased to 47 in 2017. The 2015 program has 4 language skills: oral communication, reading and writing, 3 language skills, listening / watching in 2017, speaking, reading and writing. In the first year Mathematics Teaching Program; The number of achievements from 45 in the 2015 program was reduced to 36 in 2017. There are 4 learning areas in the program. In the content part of the program, the 'Algebra Transition' sub-learning area in the learning area 'Numbers and Operations' has been removed. The 'Data' learning area is the 'Data Processing' learning area in the renewed program; The 'Data' sub-learning area is called 'Data Collection and Evaluation'. During the teaching process, the importance of individual and interpersonal communication has been emphasized and the use of concrete materials has been encouraged. In the first class Life Science Teaching Program; The overall objectives of the 2017 program have been made more plain and comprehensible and integrated into the curriculum content. There are 22 skills in the 2015 curriculum and 23 skills in the 2017 curriculum. There are 20 values in 2015 program and 21 values in 2017 program. 2015 and 2017 units are unchanged and consist of 6 units. The 2015 program was made up of 54 acquisitions, and the 2017 program consisted of 50 acquisitions.