

**EYLEM ARA TIRMASI:  
İLKÖ RETİM DÖRDÜNCÜ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN  
OKUMA VE ANLAMA GÜÇLÜKLERİNİN GÖZLEMLERİ**

Ar. Gör. Sabri S DEKL \*

**ÖZ:** Öğrenmede kullanılan bilgi edinme yollarından birisi okumadır. Bireyler bilgiye ulaşmak için okuma becerilerini en etkili şekilde kullanmaya çalışırlar. Bu becerilerini kullandıkları, sürece okurlar ve okudukları, anlarlar. Bu durum bireylerin öğrenmelerini de okuma becerileri doğrultusunda olumlu ya da olumsuz yönde etkileyebilir. Bu nedenle araştırmamızın amacı, ilköğretim dördüncü sınıf öğrencilerinin okuma ve anlama güçlüklerini gidermektir. Belirlenen amaç doğrultusunda 2006-2007 eğitim-öğretim yılı bahar döneminde Ankara ili, Beypazarı ilçesi Faruk Kefelioğlu İlköğretim Okulundaki okuma ve okuduğunu anlama güçlüğü olan 4. sınıf öğrencileriyle araştırma yapılmıştır. Araştırmada öğrencilerin okuduğunu anlama durumlarının tespiti için açık uçlu sorulardan yararlanılmıştır. Öğrencilerin sesli okumadaki temel ve akıcı okuma hatalarını belirlemek için rubrikler kullanılmıştır. Öğrencilerin değerlendirilmesini sağlamak için üç alan uzmanı, puanlayıcı olarak belirlenmiştir.

Araştırma sürecinde öğrencilerde var olan okuma ve okuduğunu anlama güçlüklerinin düzeyi belirlendikten sonra öğrencilerin okuma ve okuduğunu anlama hataları, nedenleriyle birlikte belirlenmiştir. Araştırma sonucunda öğrencilerin sesli okuma, akıcı okuma ve okuduğunu anlama hatalarının sayısı azaldığı, gözlemlenmiştir. Bu doğrultuda öğrencilerin okuma ve anlama düzeylerinde artış gözlemlenmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Okuma, Sesli okuma, Temel okuma, Akıcı okuma, Okuma hataları, Anlama, Okuduğunu anlama

**An Action Research: Correcting the Fourth Grade Students' Reading and Comprehension Problems**

**ABSTRACT:** One of the ways to obtain information used in learning is reading. To have access to the information most effectively, individuals use their reading skills. Use these skills unless they

---

\* Mülkiyeli Üniversitesi Edebiyat Fakültesi İlköğretim Bölümü, ssidekli@yahoo.com

understand what they read and comprehend. In this case the reading skills of individuals to learn from is in line with either a positive or negative factor. The main purpose of the study is to diagnose and correct the reading miscues of fourth-grade students' readings and comprehension. The data was collected during the spring semester of 2006-2007 academic year from the district of Beypazar., Ankara. The fourth grade students (n = 4) were recruited from the Faruk Kefelio lu primary school for the purpose of evaluating their reading difficulties. Open-ended questions have been used to determine students' reading comprehension. Rubrics were used to determine students' read alouds and reading fluency errors. To ensure students' assessment scores as a specialist three areas have been identified. Existing in the research process in students reading and reading comprehension after determining the reading level of difficulty and reading comprehension of students with errors has been identified. As a result of the research, it is observed that students when reading aloud, their reading fluency and reading comprehension errors decreased. In addition, the results of the study revealed that students' reading and comprehension levels have been increased.

**Key Words:** Read, Aloud reading, Basic reading, Fluent reading, Reading errors, Comprehension, Reading comprehension.

## I. G R

Okuma ve anlama becerileri öğrencilerin yaş am boyu kullanacakları, ve kendilerini sürekli geli tirecekleri becerilerin başında gelmektedir. Bu becerilerin geliştirilmesi sadece Türkçe öğretimi derslerinde değildir diğ er derslerde de ayrı bir önem taşımaktadır. Çünkü okuma ve anlama becerilerine sahip olmayan öğrencilerin akademik başarıları, düşük olacaktır, bilinmektedir(Sidekli 2005).

Dilin öğrenilmesi ve uygulanması temelinde okuma vardır. Okuma aynı zamanda bir öğrenme sürecidir. Okullardaki öğrenme-öğrenme sürecinde yazılı kaynaklardan yararlanma oldukça önemli bir yer tutar. Okuma, zihinsel gelişim sürecinde konuşma ve yazma ile güç kazanır.

Okuma, eğitim materyallerinden yararlanmaya yönelik, birbiriyle ilişkili çeşitli becerilerin olduğu bir alandır(Flynt-Cooter 1996). Aynı zamanda okuma, yazılı sembollerden anlam çıkarma sürecidir. Bu süreç, sayfa üzerindeki alfabetik sembollerin yorumlanması,ndan daha fazlasını içermektedir. Bir anlam ulaşıldığında birey kendini okuduğu kavramla özdeşleştirir. Bireyin ön bilgileri, konuyla ilgili bilgileri, kültürü, yaşam deneyimleri, ifade ve sözlerin bireysel yorumları, anlamayı etkiler(Carter vd. 2002).

Okuma sürecinin anlamlandırılması, ve zihinde yapılandırılması, için gerekli olan eğitim-öğretim programı, ve ortamın yapılandırılması, yak-

la ,ma göre düzenlemesini gerekli k,lmaktad,r. Bu nedenle yeni İlkö re-  
tim Türkçe Dersi Ö retim Program, da bu do rultuda yeniden yap,land,-  
r,lm, t,r. Güne (2007a), yap,land,r,c, yakla ,mda okumay,, bireyin ön  
bilgileriyle metindeki bilgileri ili kilendirerek, bütünle tirerek yeni an-  
lamlar olu turdu u aktif bir süreç olarak aç,klamaktad,r.

Yap,land,r,c, yakla ,m okuma ve okudu unu anlama sürecini geli-  
imsel ve etkile imsel olarak aç,klamaktad,r. Geli imsel anlay, , okuma  
ö renme sürecini okul öncesinden üst düzeye kadar çe itli a amalara  
ay,rılmaktad,r. Etkile imsel anlay, ise okuman,n etkile imsel bir süreç  
oldu unu, okuyucu-metin-ortam, yazar-okuyucu vb. çe itli etkile imlerle  
gerçekle ti ini aç,klamaktad,r. Böylece okuma becerileri uzun bir süreç  
içinde çe itli etkile imlerle geli tirilmektedir(Güne 2007b).

Okuma becerisiyle birlikte geli en ve bu becerinin en temel bile-  
enlerini olu turan okudu unu anlama becerisi ve zihinsel sözlüktür.  
Bunlardan birinin geli tirilmesi di er özelliklerin de geli mesine yard,mc,  
olacaktır. Örne in zihinsel sözlük geli tikçe okudu unu anlama geli ecek  
veya okudu unu anlama düzeyi artt,kça ifade güçlenecek ve yeni kar ,lan  
kelimelerin anlamlar,n,n ç,kar,lmaz, kolayla acakt,r(Bazerman-Wiener  
2005).

Okuma zihinde yeni dü ünceler yarat,r. Ya eski dü ünceleri yerin-  
den oynatarak canland,r,r ya da yeni bir dü ünce ile insan,n sahip oldu u  
bilgiyi art,r,r. Di er yandan, "okuman,n temelinde yatan gerçe in de i ik  
dü ünceleri ö renmek oldu u söylenebilir" (Bamberger 1990).

Pardo (2004), okudu unu anlamay, okurun metin ile etkile imi es-  
nas,nda, metnin içeri i ve iletisi ile kendi var olan bilgi ve becerilerini  
bütünleyerek anlam, yap,land,rma süreci olarak tan,malar. Bir ba ka tan,-  
ma göre ise okudu unu anlama, anlam, e zamanl, olarak ç,karmak ve  
yap,land,rılmakt,r (Reutzel vd. 2005).

Dil ö retiminin temelini okuma-yazma-dinleme-konu ma-görsel  
okuma-görsel sunu ve anlama alan,ndaki beceriler olu turmaktad,r. Bu  
becerileri geli tiren, yaz,lar, okuyan ve okuduklar,n, anlayan bireyler  
giderek kendilerini geli tirirler. Bunun için dil becerilerine gereken önem  
verilmelidir.

Okumay, ö renme, baz, ö renciler için ürkütücü bir i lemdir.  
Okumay, ö renmede güçlü ü olan ö rencilerin % 25'inin büyük bir ço-  
unlu unun zihinsel, dilsel ve sosyo-duygusal faktörlerin pek ço unda  
sorunlar, vard,r(Foorman vd. 1998). Ne yaz,k ki ö rencilerin okuma  
yazmas,ndaki eksiklikleri telafi etme durumu üçüncü s,n,ftan sonra en-  
gellenir. Çünkü üçüncü s,n,fta zay,f okuyan ö rencilerin yakla ,k olarak  
yüzde 74'ü dokuzuncu s,n,fta da zay,f okuyan ö renciler olarak adland,-

rlmaya devam ederler(Talada 2007). Okullarda okuma güçlü üne sahip olan ö rencilerin az,msanmayacak say,da olmas,na ra men alandaki kaynaklara bak,ld, ,nda te his ve giderici süreçlerin halen etkisiz biçimde kullan,ld, , görülür(Royer-Sinatra 1994).Ö rencilerin bu durumlar,na müdahale etme ve sorunlar,n, çözme i lemine ilkö retimin ilk y,llar,ndan itibaren ba lanmas, gerekir. Aksi takdirde ö rencilerin ya amlar, boyunca okuma güçlü ünden kaynaklanan sorunlarla mücadele etmesi gerekebilir(Sidekli-Yang,n 2005).

### **Problem Cümlesi**

İlkö retim dördüncü s,n,f ö rencilerinin okuma ve anlama güçlükleri nas,l giderilir.

### **Amaç**

Günlük hayat,n en basit etkinliklerinden en karma ,k sosyal, ekonomik, bilimsel ve siyasi etkinliklere kadar her alanda, okuma becerilerinin kullan,ld, ,n, bilinmektedir. Böylesine önemli bir becerinin kazand,r,lm,nda amaç sadece harflerin do ru seslendirilmesi için okuma de il dir. As,l amaç ça da yöntem ve tekniklere uygun bir okuma becerileriyle donanm, ö rencinin harfleri do ru seslendirilmesi yan,nda okudu unu anlamas,d,r. Çocukta okuma ve anlama becerilerinin yeterince geli tirilememesi gelecekte ba ar,n,n de il ba ar,s,zl, ,n sebebi olabilir.

Ara t,rman,n amac, fiziksel ve zihinsel problemi olmayan ilkö retim dördüncü s,n,f ö rencilerin okuma ve anlama becerilerini geli tir mektir. Bu amaç do rultusunda a a ,daki sorulara cevaplar aranm, t,r.

1. İlkö retim dördüncü s,n,f ö rencilerinin;
  - 1.1. Hatas,z sesli okuma becerilerinin düzeyi ve
  - 1.2.Sesli okuma hatalar, nedir?
2. İlkö retim dördüncü s,n,f ö rencilerinin;
  - 2.1.Okudu unu anlama düzeyi ve
  - 2.2.Anlama hatalar, nedir?
3. İlkö retim dördüncü s,n,f ö rencilerinin eylem ara t,rmas, süreci sonucunda;
  - 3.1. Hatas,z sesli okuma becerilerinin düzeyindeki geli im ve
  - 3.2.Okuma hatalar,ndaki iyile me nas,l gerçeikle mi tir?
4. İlkö retim dördüncü s,n,f ö rencilerinin;
  - 4.1.Okudu unu anlama düzeyindeki geli im ve

#### 4.2.Anlama hatalarındaki iyile me durumu nas,ld,r?

### II. YÖNTEM

Bu ara t,rmada nitel ara t,rma deseninin eylem ara t,rmas, yöntemi kullan,lm, t,r. Eylem ara t,rmas, var olan problemin belirlenmesi, çözüm bulma, çözümü gerçekleştirme, değerlendirme, eylemin uygulanması, kiinin fikirlerini de iştirme ve de erlendirmenin , , ndaki uygulama basamakları, içerir. Eylem ara t,rmas, her basama ,nda kendini yansıtır, i birli ine dayalıdır, yansıtır ve diyaloga yer vermektedir(Borgia-Schuller 1996). Toplanan veriler nitel ara t,rmanın betimsel analizi yöntemiyle analiz edilmiştir.

#### Çalışma Grubu

Bu ara t,rmada, çalışma grubunun oluşturulmasında nitel ara t,rmanın amaçları, örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme yöntemi kullan,lm, t,r. Amaçları, örnekleme zengin bilgiye sahip olduğu düşünülen durumları derinlemesine çalışması,na olanak vermektedir. Ölçüt örnekleme yöntemindeki temel anlayış ise önceden belirlenmiş bir dizi ölçütü karşılayan bütün durumları çalışmasıdır. Burada sözü edilen ölçüt veya ölçütler ara t,rma tarafından oluşturulabilir ya da daha önceden hazırlanmış bir ölçüt listesi kullanılabilir. Ara t,rma grubu 2006-2007 eğitim-ö retim yılının bahar döneminde Ankara ili, Beypazarı ilçesi Faruk Kefelio lu İlkö retim Okulundaki 4. sınıf öğrencileri arasında 4 öğrenci oluşturulmuştur.

#### Çalışma grubundaki öğrencilerin demografik özellikleri;

A: 11 yaşında 4.sınıf öğrencisidir. Ailesi Güney Do uyan Beypazarı'na yerleşmiştir. Aile nüfusu 10 kişidir. Annesi okuyan karde sı, dört. Annesi babasının karde sıdır, anne ev hanımıdır. A'nın dördüncü sınıfı kadar iki kez sınıf ö retmeni de iştir.

B: 12 yaşında 4.sınıf öğrencisidir. Annesi, üvey babası ve üvey babası ile yaşamaktadır. Annesi e üstüne (kuma evliliği) evlilik yaptı, için evde üvey babası ile yaşamaktadır. B'nin annesi Do u Anadolu'dan üvey babası Güney Do u Anadolu'dan Beypazarı'na göç etmiştir. B üvey karde sı ile birlikte altıncı karde sıdır. B'nin dördüncü sınıfı kadar iki kez sınıf ö retmeni de iştir.

C: 11 yaşında 4.sınıf öğrencisi. C'nin ailesi Beypazarı'na yerlisi. Babası emekli, annesi ev hanımıdır. C üç karde sı ve karde sı ile birlikte yaşamaktadır. C'nin ablası üniversiteye, a abeyi liseye gitmektedir. C ailesinden dersleri konusunda destek alamamaktadır. C dördüncü sınıfı kadar iki sınıf ö retmeni de iştir.

D: 11 ya ,nda 4 s,n,f ö rencisi. Ailesi Güney Do u Anadolu'dan göç etmi tir. D'nin babas, iki e lidir. Ö rencinin karde say,s, sekizdir. Babas, in aat i çisidir. D'nin dördüncü s,n,fa kadar üç s,n,f ö retmeni de i mi tir. Döye rehberlik ara t,rma merkezince özgül ö renme güçlü ü oldu u do rultuda rapor verilmi , s,n,f,nda kayna t,rma ö rencisi olarak e itim-ö retim görmektedir.

### **Çal, ma Ortam,**

Çal, ma grubundaki ö rencilerle çal, ma yap,labilmesi için en uygun ortam ö retmenler odas, olarak görülmü tür. Çünkü okuldaki dersliklerin hepsinde ders i lenmekte ve ders saatlerinde ö retmenler odas,ndan ba ka bir ortam bulunmamaktad,r. Ö retmenler odas,n,n bir kö esi yap,-lacak olan çal, ma için tasarlanm, ve ö rencilerin ara t,rmac, taraf,ndan ve ö rencilerin birbirini aktif olarak kontrol edilebilece i bir oturma düzeni sa lanm, t,r.

### **Ara t,rma Süreci**

Ara t,rma sürecinin ba lang,c,nda ara t,rmac, taraf,ndan dördüncü s,n,f ö retmenine yap,lacak olan ara t,rmayla ilgili seminer verilmi tir. S,n,f ö retmeninden belirlenen ölçütlere uygun ö rencilerin seçilmesi istenmi tir. S,n,f ö retmeni 10 ö renci belirlemi tir. Bu ö renciler de erlendirilmeye al,nm, ve video kay,tlar, üç alan uzman,na gönderilmi tir. Ara t,rmac, ve alan uzmanlar,n,n de erlendirmesi sonucunda dört ö renciyle çal, ,lmas,na karar verilmi tir.

Çal, ma grubundaki ö rencilerin okuma ve okudu unu anlamadaki mevcut durumlar,n,n belirlenmesi için ö rencilerin s,n,f düzeylerine uygun Hikâye edici metinler okumalar, ve okuduklar, metinler hakk,nda sorulan anlama sorular,na cevap vermeleri sa lanm, t,r. Bu uygulama süreci kamera kayd,na al,nm, t,r. Elde edilen veriler dvd'lere kopyaland,ktan sonra üç alan uzman, taraf,ndan de erlendirilmesi için alan uzmanlar,na gönderilmi tir. Alan uzmanlar,ndan gelen veri analizleri incelemi ö rencilerde var olan okuma ve okudu unu anlama hatalar,yla okuma ve okudu unu anlama düzeyleri belirlenmi tir.

Ö rencilerin okuma ve okudu unu anlama hatalar,n,n iyile tirilebilmesi için bu hatalar,n kaynaklar,n,n belirlenmesi gerekti i için ö rencilere belirlenen hatalar do rultusunda haz,rlanan etkinlikler uygulanm, -t,r. Ö rencilerin yapm, olduklar, hatalar,n kaynaklar, ve nedenleri belirlendikten hatalar,n iyile tirilmesine yönelik yöntem ve teknikler do rultusunda etkinlikler düzenlenmi ve uygulanm, t,r. Ara t,rma sürecinin kontrolünün sa lanmas, için belirli dönemlerle ö rencilerin okuma ve okudu unu anlama hatalar,n,n iyile me durumlar, belirlenmi tir. Böylelikle ara t,rma sürecinde etkisiz kalan yöntem, teknik ve etkinlikler de i -tirilmi ya da geli tirilmi tir. Ara t,rma sürecinin sonunda ö rencilerin

okuma ve okudu unu anlam düzeylerindeki art, , görebilmek, okuma ve okudu unu anlama hatalar,ndaki iyile me durumunu belirleyebilmek için ö rencilere hikâye edici metinlerle ilgili son bir de erlendirme yap,lm, - t,r. Elde edilen veriler do rultusunda ara t,rma sonuçlar, raporla t,r,lm, - t,r.

Ara t,rma sürecinde uygulanan yöntem, teknik ve etkinlikler yap, - land,r,c, okuma, anlama modelleri do rultusunda seçilmi ve uygulan - m, t,r. Örne in i birlikli çal, malara yönelik etkinlikler düzenlenmi tir. Ö rencilerin okuduklar, hikâyelerin analizini yapabilmeleri için hikâye haritas, etkinlikleri uygulanm, , ö rencilerin duygu ve dü üncelerini or - ganize edebilmelerini sa lamak için günlük tutmalar, sa lanm, t,r. Ö - rencilere s,n,f düzeyine uygun hikâye kitaplar, verilmi ve ö renciler okuduklar, hikâye kitaplar,yla ilgili okuma dosyalar, haz,rılam, t,r. Yap, - lan ara t,rma 3 ay sürmü tür. Bu süreçte ö rencilerle 48 saat çal, ma yap,lm, t,r.

### Ölçme Arac,

Bu ölçek haz,rılan,rken ilgili yurt içi ve yurt d, , literatür taramalar, yap,lm, t,r. Ölçe in temelini olu turan maddeler İlkö retim (1-5) Türkçe Program,nda yer alan kazan,m ve beceriler do rultusunda olu turulmu - tur. Ölçekteki maddelerin son eklini almas,n, sa layan çal, ma ise iki e itim-ö retim y,l, içersinde yap,lan iki er ayl,k üç ayr, çal, ma sonuçla - r,d,r. Bu çal, malar s,ras,nda tespit edilen okuma hatalar, do rultusunda 10 dereceli puanlama anahtar, (rubrik) olu turulmu tur. Ö rencilerin sesli okuma hatalar, temel okuma (13 madde) ve ak,c, okuma (9 madde) hata - lar, olmak üzere iki boyutta incelenmi tir. Çal, malar sonucunda olu tu - rulan ölçme arac,n,n genel tutarlı,k de eri .918 olarak bulunmu tur. Ölçme arac,n,n puanlanmas,nda üç alan uzman,ndan yararlan,lm, ve alan uzmanlar,n,n vermi oldu u puanlar aras,ndaki korelasyon de erle - rinin ortalama de eri .850 olarak bulunmu tur.

Ö rencilerin okuma esnas,nda yapt, , hatalar, tespit etmek için s, - n,f seviyelerine uygun Milli E itim Bakanl, ,, Talim Terbiye Kurulu taraf,ndan onaylanm, ilkö retim dördüncü s,n,f Türkçe kitab,ndaki me - tinlerden kullan,lm, t,r. Kitaplar seçilirken çal, ma yap,lan okuldaki ders kitaplar,ndan farklı, dördüncü s,n,f Türkçe kitab, kullan,lm, t,r. Dördüncü s,n,f Türkçe ders kitab,ndan belirlenen iki metin üzerinden ö rencilere yapt,r,lan sesli okuma çal, malar, sonucunda ö rencilerin anlamalar,n, ölçmek içinde İlkö retim (1-5) Türkçe program,ndaki anlama kazan,m,la - r,na uygun olarak 12 tane aç,k uçlu soru sorulmu tur. Sorular ömetin tekrar,ö, ösebeb-sonuçö ve ögerçek ya amla ba lant,ö olmak üzere üç düzeyde sorulmu tur. Ö rencilerin okudu unu anlama sorular,ndan alabi - lece i en yüksek toplam puan 60, en dü ük puan ise (0) s,f,rd,r. Bu soru - lar,n cevaplanmas, sözlü olarak sa lanm, t,r. Üç alan uzman,n puanlama -

s, sonucunda elde edilen verilerin tutarlı, l, k de eri .815 olarak bulunmu - tur.

### Verilerin Analizi

Verilerin analizinin güvenilir bir ekilde olmas, için çal, ma sürecinin tamam, görüntülü olarak video kayd,na al,nm, t,r. Ve video kayd, üzerinden üç alan uzman, taraf,ndan veriler belirlenmi olan ölçütler do - rultusunda analiz edilmi tir. Ara t,rmada puanlay,c, olan alan uzmanlar,- n,n vermi olduklar, puanlar,n ortalamas, ö rencilerin as,l puan, olarak kabul edilmi tir.

Ö rencilerin sesli okuma becerileri düzeyi,

Ba ,ms,z okuyucu düzeyi % 95 ó 100

Geli tirilebilir okuyucu düzeyi % 90 ó 94

Yetersiz Okuyucu (Endi e) düzeyi % 89 ve alt, (Rasinski, 2003).

Ö rencilerin okudu unu anlama düzeyi,

Ba ,ms,z okuyucu düzeyi % 90 ó 100

Geli tirilebilir okuyucu düzeyi % 70 ó 89

Yetersiz okuyucu (Endi e) düzeyi % 70øden a a , (McKenna ve Stahl, 2005). Ö rencilerin okuma ve okudu unu anlama düzeyleri bu ölçütler do rultusunda de erlendirilmi tir.

### III. BULGULAR

Veri toplama araçlar,n,n uygulanmas, ile toplanan verilerin analizi sonucu elde edilen bulgular, bu bölümde ara t,rman,n amac,nda yer alan alt problemlere dayal, olarak tablola t,r,lm, ve yorumlanm, t,r.

Alt Problem: Ara t,rman,n 1.1. alt problemi olan, ö lkö retim dör - düncü s,n,f ö rencilerinin hatas,z sesli okuma becerilerinin düzeyi ne - dir?ö sorusuna cevap bulmak amac,yla yap,lan analiz sonucunda elde edilen veriler tablo 1øde verilmi tir

| Ö renci | Temel Okuma |    | Ak,c, Okuma |    |
|---------|-------------|----|-------------|----|
|         | Puan        | %  | Puan        | %  |
| A       | 63,96       | 49 | 41,40       | 46 |
| B       | 57,20       | 44 | 39,60       | 44 |
| C       | 69,16       | 53 | 49,14       | 55 |
| D       | 52,00       | 40 | 37,80       | 42 |

**Tablo 1.** Ö rencilerin Hikâye Edici Metinlerde Temel ve Ak,c, Okuma Durumlar,



Tablo 1øde okuma güçlü ü bulunan ö rencilerin hikâye edici metinlerdeki temel ve ak,c, okuma durumlar,n,n düzeyi belirlenmi tir. Elde edilen sonuçlar incelendi inde ö rencilerin her iki okuma becerisindeki hatas,z okuma düzeyi % 90n,n alt,nda oldu u için ö rencilerin yetersiz okuyucu düzeyinde olduklar, görülmü tür.

**Alt Problem:** Ara t,rman,n 1.2. alt problemi olan, ö lkö retim dördüncü s,n,f ö rencilerinin sesli okuma hatalar, nedir?ö sorusuna cevap bulmak amac,yla yap,lan analiz sonucunda elde edilen veriler tablo 2 ve 3øde verilmi tir.

| Temel Okuma Hatalar,                                 | Hatalar,n S,kl, , |    |   |    |
|--|-------------------|----|---|----|
|  | A                 | B  | C | D  |
| Okudu u kelimeyi do ru telaffuz edememe              | 8                 | 8  | 6 | 9  |
| Kelimeleri atlayarak okuma                           | 4                 | 3  | 2 | 4  |
| Heceleri atlayarak okuma                             | 5                 | 6  | 4 | 5  |
| Kelimelerdeki harfleri eksik okuma                   | 6                 | 6  | 5 | 7  |
| Heceleyerek okuma                                    | 10                | 10 | 8 | 10 |
| Düzeyine uygun çok heceli kelimeleri do ru okuyamama | 3                 | 3  | 2 | 3  |
| Ekleri do ru okuyamama                               | 4                 | 5  | 3 | 5  |
| Harf ekleme  | 5                 | 6  | 4 | 6  |
| Hece ekleme  | 3                 | 2  | 2 | 4  |
| Sözcük ekleme  | 3                 | 3  | 2 | 2  |
| Harf kar, t,rma                                      | 4                 | 3  | 3 | 5  |
| Kelimeleri tekrar tekrar okuma                       | 10                | 10 | 9 | 10 |
| Birle ik kelimeleri tan,yamama                       | 1                 | 0  | 0 | 1  |

**Tablo 2.** Temel Okuma Hatalar, ve S,kl, ,

Çal, ma grubundaki ö rencilerin temel okuma güçlüklerinin nedeninin hangi hatalardan kaynakland, , tablo 2øde verilmi tir. Tablo 2ødeki hata s,kl, ,n,n yorumlanmas, öyledir, hata s,kl, , 10øa yakla t,kça ö -rencinin yapm, oldu u hata artmakta, s,f,ra(0) yakla t,kça hata azalmaktad,r.

Tablo 2ødeki veriler incelendi inde ö rencilerin s,kl,kla yapt,klar,, okudu u kelimeyi do ru telaffuz edememe, kelimelerdeki harfleri eksik (yutma) okuma, heceleyerek okuma, harf ekleme, kelimeleri tekrar tekrar okuma temel okuma hatalar,d,r. Tablo 2øde verilen di er hatalar,n s,kl,-,n,n az olmas,na ra men ö rencilerin sesli okumada güçlük ya amalar,-n,n temel nedeni olarak görülmü tür. Ö rencilerin hatalar,n,n nedenleri incelendi inde ö rencilere uygulanan etkinliklerde, ö rencilerin sözcük-

leri do ru olarak hecelere ay,ramad,klar,, verilen hecelerden anlamlı, kelimeler olu turamad,klar, görülmü tür. Bu sonuçlar göstermi tir ki ö rencilerin zihinsel sözlü ünde sözcük birikimin azd,r. Bu verileri ö rencilerle oynan isim- ehir oyunundan elde edilen verilerde desteklemi tir.

| Ak,c, Okuma Hatalar,                        | Hatalar,n S,kl, , |    |    |    |
|---|-------------------|----|----|----|
|   | A                 | B  | C  | D  |
| Okurken vurgu ve tonlamalara dikkat etmeme  | 10                | 10 | 8  | 10 |
| Düzeyine uygun sürede okuyamama             | 10                | 10 | 10 | 10 |
| Gereksiz duraklamalar yapma                 | 6                 | 9  | 6  | 9  |
| Gereksiz dönü ler yapma                     | 7                 | 8  | 5  | 8  |
| Okudu u yeri kaybetme                       | 1                 | 2  | 1  | 3  |
| Noktalama i aretlerine dikkat etmeden okuma | 8                 | 9  | 6  | 9  |
| itilebilir bir ses tonuyla okumama          | 6                 | 7  | 5  | 8  |
| Okudu u metne dikkatini yo nla t,ramama     | 7                 | 8  | 6  | 8  |
| Nefesini kontrol edememe                    | 6                 | 7  | 6  | 8  |

**Tablo 3.** Ak,c, Okuma Hatalar, ve S,kl, ,

Tablo 3'de ö rencilerin ak,c, okuma hatalar, ve s,kl, , ile ilgili verilere yer verilmi tir. Ö rencilerin s,kl,kla yapt,klar, ak,c, okuma hatalar,, okurken vurgu ve tonlamalara dikkat etmeme, düzeyine uygun sürede okuyamama, gereksiz duraklamalar yapma, gereksiz dönü ler yapma, noktalama i aretlerine dikkat etmeme olarak görülmü tür. Di er hatalar,nda s,kl, , az,msanamayacak kadar s,kl,kta oldu u belirlenmi tir. Ö -rencilerin ak,c, okumada güçlük ya amas,n,n nedenleri incelendi inde ak,c, okuma hatalar, bir neden olarak görülmü olsa da ö rencilerin temel okuma hatalar, yapm, olmas, ak,c, okuma becerilerinde güçlük ya amalar,na neden olmu tur.

Ö rencilerine uygulanan etkinliklerde ö rencilerin noktalama i aretlerinin cümle içersinde yeri ve görevini bilmedikleri, bir önceki kelimeyi do ru okumu olsa bile bir sonraki kelimeyi okumakta zorland, , için bir önceki kelimeyi tekrar okudu u görülmü tür. Ö renciler belirtilen nedenden dolayı, gereksi dönü ler yapm, t,r.

**Alt Problem:** Ara t,rman,n 2.1. alt problemi olan, ö lkö retim dördüncü s,n,f ö rencilerinin okudu unu anlama düzeyi nedir?ö sorusuna cevap bulmak amac,yla yap,lan analiz sonucunda elde edilen veriler tablo 4'de verilmi tir.

| Ö renci | Hikâye Edici Metin |    |
|---------|--------------------|----|
|         | Puan               | %  |
| A       | 16,20              | 27 |
| B       | 10,20              | 17 |
| C       | 21,00              | 35 |
| D       | 9,60               | 16 |

**Tablo 4.** Okudu unu Anlama Düzeyi

Tablo 4de ö rencilerin hikâye edici metinlerdeki anlama düzeyle-riyle ilgili verilere yer verilmi tir. Elde edilen verilere göre ö rencilerin anlama testinden ald,klar, puanlar,n yüzdeleri hesaplanarak ö rencilerin anlama düzeyleri belirlenmi tir. Çal, ma grubundaki ö rencilerden en yüksek anlama düzeyine sahip olan C(% 35) en dü ün anlama düzeyine sahip olan ise D(% 16)dir. Elde edilen bu sonuçlara göre ö rencilerin okudu unu anlama düzeyi % 70in alt,nda kald, , için ö rencilerin okudu unu anlama düzeyi ö yetersiz okuyucu düzeyindeö olarak yorumlan-m, t,r.

Ara t,rma sürecinde ö rencilerin okudu unu anlama becerilerinin geli imini artt,rmak için hikâye haritas,, hecelerden anlaml, kelimeler, kelimelerden anlaml, cümleler olu turmalar, sa lanarak ö rencilerin kü-çük yap,larla ilgili anlama hatalar,n,n giderilmesine yönelik etkinlikler düzenlenmi tir. Yap,lan ara t,rma süreci içersinde ö rencilerin metin içersindeki büyük yap,lar, anlamakta güçlük ya ad,klar, tespit edilmi tir. Ö rencilerin bu güçlüklerini gidermek için yerleri de i tirilmi cümleler verilmi bu cümlelerden anlaml, paragraflar olu turmalar,, yerleri de i ti-rilmi paragraflardan da anlaml, metin olu turmalar, istenmi tir. Ara t,rma süreci içersinde uygulanan etkinlikler geli tirilmi ya da çe itlendi-rilmi tir.

**Alt Problem:** Ara t,rman,n 2.2. alt problemi olan, ö lkö retim dördüncü s,n,f ö rencilerinin okudu unu anlama hatalar, nedir?ö sorusu-na cevap bulmak amac,yla yap,lan analiz sonucunda ö rencilerin hangi düzeydeki sorulara do ru cevap verebildikleri ya da veremedikleri tespit edilmi tir.

Ö rencilerin anlama düzeyleri ve anlama hatalar,n,n belirlenmesi için uygulanan ön testte anlama sorular, üç (metin tekrar,, sebep-sonuç ve gerçek ya amla ba lant, kurma) düzeyde incelenmi tir. Ö rencilerin ge-nellikle ömetin tekrar,ö gerektiren sorularda do ru ya da k,smen eksik bilgiler içeren cevaplar verdikleri gözlemlenmi tir. öOkudu un hikâyenin ba l, , nedir?, Okudu un hikâyede kahramanlar kimlerdir?ö vb sorular metin tekrar, gerektiren sorulara örnektir.

Sebep-sonuç, ili kisini kurduran sorularda ö rencilerin eksik bilgi, yanl, bilgi içeren cevap verdikleri ya da cevap veremedikleri belirlenmi tir. Bu basamaktaki sorular öHikâyedeki kahraman,n yerine sen olsayd,n ne yapard,n?, Bu hikâeyi sen yazm, olsayd,n ba l, ,n, ne yazard,n?, Metni özetler misin?ö.

Gerçek ya amla ba lant, kurmay, gerektiren sorularda ö rencileri yanl, bilgi içeren cevaplar verdikleri ya da cevap veremedikleri tespit edilmi tir. Üçüncü düzeydeki sorular, öOkudu un metnin konusu nedir?, Okudu un metnin ana fikri nedir?, Daha önceden okudu un metnin konusuyla bu metnin konusu aras,ndaki benzerlikler nelerdir?, Okudu un metinde anlat,lanlara benzer senin ya ad, ,n veya gördü ün bir olay, anlat,r m,s,n? vb.

Elde edilen sonuçlar incelendi inde ö rencilerin okuduklar, metnin konusunu ve ana fikrini analiz edemedikleri bu nedenle okunan metinle gerçek ya am aras,nda ba lant, kuramad,klar, gözlemlenmi tir. Elde dilen en önemli bulgulardan biriside ö rencilerin özetlemede güçlük ya ad,klar, olarak belirlenmi tir. Ö rencilerin özetleme yaparken okuduklar, metnin giri bölümünden, geli me bölümünden ve sonuç bölümünden hat,rlad,klar, cümleleri söyledikleri ya da büyük ço unlu unun yanl,zca giri bölümünün tekrar,yla özetleme yapmaya çal, t,klar, tespit edilmi tir. Ö rencilerin bir özetleme stratejisine sahip olmad,klar, görülmü tür.

Alt Problem: Ara t,rman,n 3.1. alt problemi olan, ö lkö retim dördüncü s,n,f ö rencilerinin eylem ara t,rmas, süreci sonucunda hatas,z sesli okuma becerilerinin düzeyindeki geli im nas,l gerçekleş mi tir?ö sorusuna cevap bulmak amac,yla yap,lan analiz sonucunda elde edilen veriler tablo 5öde verilmi tir.

| Ö renci | Temel Okuma |    |          |    | Ak,c, Okuma |    |          |    |
|---------|-------------|----|----------|----|-------------|----|----------|----|
|         | Ön Test     |    | Son Test |    | Ön Test     |    | Son Test |    |
|         | Puan        | %  | Puan     | %  | Puan        | %  | Puan     | %  |
| A       | 63,96       | 49 | 106,60   | 82 | 41,40       | 46 | 72,00    | 80 |
| B       | 57,20       | 44 | 100,10   | 77 | 39,60       | 44 | 74,00    | 82 |
| C       | 69,16       | 53 | 117,00   | 90 | 49,14       | 55 | 82,80    | 92 |
| D       | 52,00       | 40 | 98,02    | 75 | 37,80       | 42 | 70,20    | 78 |

**Tablo 5.** Ö rencilerin Hikâye Edici Metinlerde Temel ve Ak,c, Okuma Becerilerinin Geli imi

Tablo 5öde eylem ara t,rmas, sürecinde okuma güçlü ü çeken ö -rencilere yap,land,r,c, yöntem ve teknikler do rultusunda uygulanan etkinliklerin ö rencilerin hikâye edici metinlerdeki temel okuma ve ak,c, okuma becerilerinin geli imine etki etme durumuyla ilgili verilere yer verilmi tir.

Ö rencilerin temel okuma becerilerinin düzeyi ön testte % 40 ile % 53 aras,nda olarak bulunmu , son testte % 75 ile % 90 aras,nda oldu u tespit edilmi tir. Ö rencilerin hepsinin temel okuma becerilerinin düzeyi ön testte yetersiz okuyucu düzeyinde son testte ise Cınin temel okuma düzeyi geli tirilebilir düzeye yükseldi i di er ö rencilerin ise yetersiz okuyucu düzeyinde olduklar, görülmü tür. Ö rencilerin son testte yetersiz okuyucu düzeyinde olmu olmalar,na ra men ö rencilerin temel okumadaki hatas,zl,k durumu incelendi inde hatas,z okuma yüzdelerinde yakla ,k iki kat art, belirlenmi tir.

Ö rencilerin ak,c, okuma becerilerinin düzeyi incelendi inde ön testte % 42-55 aral, ,nda son testte % 78-92 aral, ,nda oldu u tespit edilmi tir. Elde edilen bu sonuçlara göre ö rencilerin ak,c, okumadaki hatas,zl,k durumunun önemli derecede artt, , görülmü tür. Buna ra men ö rencilerden yaln,zca Cınin ak,c, okuma becerisinin geli tirilebilir düzeye yükseldi i di er ö rencilerin yetersiz okuyucu düzeyinde kald,klar, belirlenmi tir. Buna ra men elde edilen verilere göre uygulanan etkinliklerin ö rencilerin temel ve ak,c, okuma becerilerini geli tirmelerini sa lam, t,r.

Alt Problem: Ara t,rman,n 3.2. alt problemi olan, ö lkö retim dördüncü s,n,f ö rencilerinin eylem ara t,rmas, süreci sonucunda okuma hatalar,ndaki iyile me nas,l gerçeikle mi tir?ö sorusuna cevap bulmak amac,yla yap,lan analiz sonucunda elde edilen veriler tablo 6 ve 7de verilmi tir.

| Temel Okuma Hatalar,                                 | Hatalar,n S,kl, , |     |    |     |    |     |    |     |
|--|-------------------|-----|----|-----|----|-----|----|-----|
|  | A                 |     | B  |     | C  |     | D  |     |
|  | Ön                | Son | Ön | Son | Ön | Son | Ön | Son |
| Okudu u kelimeyi do ru telaffuz edememe              | 8                 | 2   | 8  | 3   | 6  | 1   | 9  | 3   |
| Kelimeleri atlayarak okuma                           | 4                 | 0   | 3  | 1   | 2  | 1   | 4  | 0   |
| Heceleri atlayarak okuma                             | 5                 | 1   | 6  | 2   | 4  | 0   | 5  | 1   |
| Kelimelerdeki harfleri eksik okuma                   | 6                 | 2   | 6  | 1   | 5  | 1   | 7  | 2   |
| Heceleyerek okuma                                    | 10                | 4   | 10 | 5   | 8  | 2   | 10 | 5   |
| Düzeyine uygun çok heceli kelimeleri do ru okuyamama | 3                 | 0   | 3  | 1   | 2  | 0   | 3  | 0   |
| Ekleri do ru okuyamama                               | 4                 | 1   | 5  | 1   | 3  | 0   | 5  | 1   |
| Harf ekleme  | 5                 | 1   | 6  | 0   | 4  | 0   | 6  | 1   |
| Hece ekleme  | 3                 | 0   | 2  | 0   | 2  | 0   | 4  | 0   |
| Sözcük ekleme  | 3                 | 0   | 3  | 0   | 2  | 0   | 2  | 0   |
| Harf kar, t,rma                                      | 4                 | 0   | 3  | 0   | 3  | 0   | 5  | 1   |
| Kelimeleri tekrar tekrar okuma                       | 10                | 3   | 10 | 4   | 9  | 3   | 10 | 5   |
| Birle ik kelimeleri tan,yamama                       | 1                 | 0   | 0  | 0   | 0  | 0   | 1  | 0   |

**Tablo 6.** Temel Okuma Hatalar, ve S,kl, ,

Tablo 6'da ö rencilerin temel okuma hatalar,yla ilgili ön test ve son testten elde edilen veriler verilmi tir. Son testte ö rencilerin ön testte yapmakta oldu u hatalar,n birço unu tekrar etti i gözlemlenmi tir. Ama bu hatalar,n s,kl, ,na bak,ld, ,nda son testte hatalar,n tekrarlama say,s,-n,n azald, , görülmü tür. Baz, hatalar,nda ö renciler taraf,ndan tekrarlanmad, , görülmü tür.

| Ak,c, Okuma Hatalar,                        | Hatalar,n S,kl, , |     |    |     |    |     |    |     |
|---|-------------------|-----|----|-----|----|-----|----|-----|
|   | A                 |     | B  |     | C  |     | D  |     |
|   | Ön                | Son | Ön | Son | Ön | Son | Ön | Son |
| Okurken vurgu ve tonlamalara dikkat etmeme  | 10                | 5   | 10 | 4   | 8  | 3   | 10 | 4   |
| Düzeyine uygun sürede okuyamama             | 10                | 4   | 10 | 4   | 10 | 2   | 10 | 5   |
| Gereksiz duraklamalar yapma                 | 6                 | 2   | 9  | 3   | 6  | 2   | 9  | 4   |
| Gereksiz dönü ler yapma                     | 7                 | 1   | 8  | 2   | 5  | 1   | 8  | 3   |
| Okudu u yeri kaybetme                       | 1                 | 0   | 2  | 0   | 1  | 0   | 3  | 1   |
| Noktalama i aretlerine dikkat etmeden okuma | 8                 | 3   | 9  | 4   | 6  | 2   | 9  | 4   |
| itilebilir bir ses tonuyla okumama          | 6                 | 2   | 7  | 2   | 5  | 0   | 8  | 2   |
| Okudu u metne dikkatini yo unla t,ramama    | 7                 | 1   | 8  | 2   | 6  | 0   | 8  | 2   |
| Nefesini kontrol edememe                    | 6                 | 0   | 7  | 1   | 6  | 0   | 8  | 1   |

**Tablo 7.** Ak,c, Okuma Hatalar, ve S,kl, ,

Ö rencilerin ak,c, okuma hatalar, ve s,kl, , ile ilgili ön test ve son testten elde edilen veriler tablo 7'de verilmi tir. Son testte ö rencilerin yapm, olduklar, ak,c, okuma hatalar, incelendi inde ö rencilerin okurken vurgu ve tonlamalara dikkat etmeme, düzeyine uygun sürede okuyamama, noktalama i aretlerine dikkat etmeden okuma durumunun azalması,na ra men devam etti i belirlenmi tir. Buna ra men uygulanan etkinliklerin ö rencilerin temel ve ak,c, okuma hatalar,n,n azalması,na etki etti i görülmü tür.

#### 4.Alt Probleme li kin Bulgular

Alt Problem: Ara t,rman,n 4.1. alt problemi olan, ö lkö retim dördüncü s,n,f ö rencilerinin eylem ara t,rmas, süreci sonucunda okudu unu anlama düzeyindeki geli im nas,ld,r?ö sorusuna cevap bulmak amac,yla yapılan analiz sonucunda elde edilen veriler tablo 8'de verilmi tir.

| Ö renci | Ön Test |    | Son Test |    |
|---------|---------|----|----------|----|
|         | Puan    | %  | Puan     | %  |
| A       | 16,20   | 27 | 40,10    | 67 |
| B       | 10,20   | 17 | 38,74    | 65 |
| C       | 21,00   | 35 | 45,05    | 75 |
| D       | 9,60    | 16 | 33,80    | 56 |

**Tablo 8.** Okudu unu Anlama Düzeyi

Tablo 8de ö rencilerin hikâye edici metinlerdeki okudu unu anlama durumları, ön test ve son test sonuçları, verilmiştir. Elde edilen bu sonuçlara göre ö rencilerin ön testte okudu unu anlama düzeyi yetersiz okuyucu düzeyinde olduğu tespit edilmiştir. Bu durumun C hariç diğer ö rencilerde devam ettiği belirlenmiştir. C'nin ön testte okudu unu anlama düzeyi yetersiz okuyucu düzeyinde, son testte geliştirilebilir okuyucu düzeyinde olduğu görülmüştür. Diğer ö renciler okudu unu anlamada aynı düzeyde kalmaları, ancak okudu unu anlama yüzdelerine bakıldığında ön test sonuçlarına göre son testte okudu unu anlama yüzdeleri 2 ile 4 kat artmıştır. Uygulanan yapılandırılmış okuma ve anlama etkinliklerinin ö rencilerin okudu unu anlamalarını geliştirmede etkili olduğu görülmüştür.

#### IV. SONUÇ VE ÖNERİLER

##### Sonuç

Yapılan araştırmada elde edilen bulgulara bakıldığında ilkö retim 4.sınıf öğrencilerinin sesli okuma sırasında öğrencilerin temel okumadaki hataları, okudu kelimeyi doğru telaffuz edememe, heceleri atlayarak okuma, kelimedeki harfleri eksik okuma, heceleyerek okuma, harf ekleme ve kelimeleri tekrar tekrar okuma, gözlemlenirken diğer hatalar, daha az konuşmayacak şekilde yapıldığı, gözlemlenmiştir. Bu sonuç öğrencilerin temel okuma becerilerinin düzeyinin yetersiz okuyucu düzeyinde olduğunu göstermiştir.

Ayrıca okumada sık yapılan hatalar, okurken vurgu tonlamalara dikkat etmeme, düzeyine uygun sürede okuyamama, gereksiz duraklamalar yapma, gereksiz dönüşler yapma, noktalama işaretlerine dikkat etmeden okuma ve okuduğu metne dikkatini yoğunlaştıramadığı. Öğrencilerin yapmış oldukları okuma hataları, okuma becerilerinin düzeyinin yetersiz okuyucu düzeyinde oldukları, göstermiştir.

Öğrencilerin temel okuma ve okumada yaşadıkları güçlükler öğrencilerin okuduğu unu anlama durumları, etkilemiştir. Öğrencilerin

hikâye edici metinlerde okudu unu anlama düzeyleri incelendi inde yetersiz okuyucu düzeyinde olduklar, görülmü tür.

Eylem ara t,rmas, sürecinde ö rencilere uygulanan yap,land,r,c, okuma ve anlama etkinliklerinin ö rencilerin temel okuma, ak,c, okuma ve okudu unu anlama düzeylerine nas,l bir etki etti i incelendi inde, ö rencilerin temel okuma, ak,c, okuma ve okudu unu anlama durumlar,-n, geli tirdi i ve bu becerilerdeki hatalar,n iyile me gösterdi i belirlenmi tir. Eylem ara t,rmas, sürecinde ö rencilerle 48 saat çal, ma yap,ld,-,ndan bu süre ö rencilerin okuma ve anlama becerilerini üst düzeyde geli tirmek için yeterli olmam, t,r. Ö rencilerde 2-4 kat ilerleme olmas,na ra men çal, ma grubundaki C ö rencisinin d, ndaki di er ö rencilerin temel okuma, ak,c, okuma ve okudu unu anlama becerilerinin düzeyi yetersiz okuyucu düzeyinde kald,klar, görülmü tür. Cønin her üç beceride geli tirilebilir okuyucu düzeyine yükseldi i tespit edilmi tir.

Sonuç olarak eylem ara t,rmas, sürecinde ö rencilere uygulanan yap,land,r,c, yakla ,m do rultusundaki etkinliklerin ö rencilerin hikâye edici metinlerdeki sesli okuma ve okudu unu anlama becerilerini geli -tirmelerine etki etmi tir.

### Öneriler

1. Okuma, okudu unu anlama ve di er dil becerilerinde güçlük yaayan ö rencilerin güçlüklerini giderilmesi için yap,land,r,c, yakla ,mla haz,rlanan 2004 İkö retim Türkçe Dersi (1-5.S,n,flar)Ö retim Program, iyi uygulanmal,, yap,land,r,c, okuma ve anlama etkinliklerine a ,rl,k verilmelidir.

2.Okuma, okudu unu anlama ve di er dil becerilerinde güçlük yaayan ö rencilerin güçlüklerini gidermeye yönelik farklı s,n,f düzeylerinde ara t,rmlar yap,lmal,d,r.

3.S,n,f ö retmenlerinin dil becerilerindeki güçlüklerle ba edebilmeleri için özel seminerler verilmelidir.

4.Seminerlerin etkilili inin sa lanmas, için özellikle okullarda okuma ö retmenlerinin olmas, önemlidir.

5.Okuma ö retmenlerinin yeti tirilmesi için s,n,f ö retmenli i e itimi alan,nda bir alt dal olu turulmal,d,r.

6.Dil becerilerinde güçlük yaayan ö rencilerin di er derslerde başar,s,z olabilece i unutulmamal, bu nedenle dil becerileri geli memi ö renciler için kayna t,rma e itimi yerimi yerine ayr, s,n,flar olu turularak okuma ö retmenleri rehberli inde dil becerilerindeki geli imi sa lamalar,na yard,mc, olunmal,d,r.



7.Devletin televizyon kanalar,ndan birisi aç,ktan ö retim için tahsis edilmeli bu kanalda dil geli imini desteklemeye yönelik programlar haz,rlanarak yay,nlanmal,d,r.

8.Dil becerileri üzerinde ara t,rma yapan alan uzmanlar, taraf,ndan s,n,f ö retmenlerine yaz dönemlerinde seminerler verilerek s,n,f ö retmenlerinin güncel bilgilerden haberdar olmalar, sa lanmal,d,r.

### KAYNAKÇA

- BAMBERGER, R. (1990), Okuma Al, kanl, ,n, Geli tirme, (çev. Bengü Çapar), Kültür Bakanl, , Yay,nlar,, Ankara.
- BAZERMAN, C.-Wiener, H. (2005), Basic Reading Skills Handbook, Houghton Mifflin Company, Boston.
- BORG A, E.T.-Schuler, D. (1996), "Action Research in Early Childhood Education", ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education, Urbana IL. ED401047.
- CARTER, C.- Bishop, J.-Kravits, S.L. (2002), Keys to Effective Learning, 3rd. Ed. New Jersey, Printice Hall.
- FLYNT, E.S.-Cooter, R. (1996), Teaching Reading in Content Areas, Simon ve Schuster Company, New Jersey, USA.
- FOORMAN, B. R.-Francis, D. J.-Fletcher, J. M.-Schatschneider, C.-Mehta, P. (1998), "The Role of Instruction in Learning to Read: Preventing Reading Failure in at-risk Children", Journal of Educational Psychology, 90, s. 37-55.
- GÜNE , F. (2007a), Ses Temelli Cümle Yöntemi ve Zihinsel Yap,land,rma, Nobel Yay,n Da ,t,m, Ankara.
- GÜNE , F. (2007b), Türkçe Ö retimi ve Zihinsel Yap,land,rma, Nobel Yay,n Da ,t,m, Ankara.
- McKENNA, M.C.-Stahl, S.A. (2005), Assessment for Reading Instruction, The Guilford Press, New York.
- PARDON, L.S. (2004), "What Every Teacher Needs to Know About Comprehension", The Reading Teacher, v:58, i:3, p:272(9).
- RAS NSK , T. V. (2003), "Theory and Practice", The Fluent Reader, Scholastic Professional Book. Printed in the U.S.A.
- REUTZEL, D.R.-Smith, J.-Fawson, P. (2005), An Evaluation of Two Approaches for Teaching Reading Comprehension Strategies in Primary Years Using Science Information Texts, Early Childhood Research Quarterly, v:20, i:3, p:276-305.
- ROYER, J. M.-Sinatra, G. M. (1994), A Cognitive Theoretical Approach to Reading Diagnostics, Plenum Publishing Corporation.
- S DEKL , S. (2005), İlkö retim Be inci S,n,f Ö rencilerinin Ö retici ve Öyküleyici Metinlere Göre Okudu unu Anlama Becerilerinin S,nanmas,, (Gazi

Üniversitesi E itim Bilimleri Enstitüsü Yay,mılanmam, yüksek lisans te-  
zi), Ankara.

S DEKL , S. ve Yang,n S. (2005), õOkuma Güçlü ü Olan Ö rencilerin Okuma  
Becerilerinin Geli tirilmesine Yönelik Bir Uygulamaö, Atatürk Üniver-  
tesi Kaz,m Karabekir E itim Fakültesi Dergisi, S. 11.

TALADA, J.A. (2007), The Relationship Between Oral Reading Fluency and  
Comprehension, Liberty University (Doctor of Education).