

DÂVÜD-İ HALVETÎ'NİN «GÜLŞEN-İ TEVHİD» İ

NECATİ ELGIN

Selçukluların inkıräzinden sonra, Osmanlıların Anadolu'da siyâsi vahdeti kuruşuna kadar geçen devrede, muhtelif Türk beyliklerinin, kendi hâkimiyetlerinde bulunan bölgelerde te'sis ettikleri müteaddid san'at ve ilim merkezlerinin Türk edebiyatının Anadolu'da teşekkül eden kısmının inkişâfındaki büyük hizmetleri mâmûmdur. Bu beyliklerin birbirleri ile yarışan teşvik ve himâyeleri sâyesinde, tercüme, nakîl ve te'lif şeklinde gelişen harâretli bir edebî ve ilmî faâliyetten bugün elinizde hayli eser bulunmaktadır.¹ İşte, bu makalede bahis mevzûu edilmek istenilen, Dâvûd-î Halvetî'nin «Gülşen-i tevhîd» i mezkûr devrede vücûda getirilen son eserlerden biridir.

Hayati hakkında pek az mâmûmata sahip bulunduğuuz Dâvûd-î Halvetî², Mudurnulu'dur ve Halvetîye tarîkati şeyhlerindendir. Bu sebeple «Mudurnî» ve «Halvetî» nisbeleri ile anılmaktadır. Seyyid Yahyâ Şîrvânî³ (olm. 869, Bakû) 'nin halîfelerinden Habîb-i Karamânî' nin⁴ halîfesidir. Zamanının mühim şeyh ve âlimlerinden olduğu anlaşılan müellifin Îsfendîyar-oğulları nezdinde büyük bir itibâri vardı. Nitekim tasavvufa dair bâzi mes'elelerin izahını istediği zaman, Kızıl Ahmed Bey'in Dâvûd-î Halvetî'ye mürâacaat etmesi bunu açıkca gösterir.

¹ J. H. Uzunçarşılı, *Anadolu beylikleri*, Ankara 1937; a. mll., *Osmanlı tarihi*, I (2. baskı) Ankara 1961; tür. yer.

² Dâvûd- Halvetî hakkında bk. Taşköprülü - zâde, *es-Şakâ'ikü'n-nu'mâniyye*, Bulak 1299, I, 580 v. d. (hâsiyede); Kâtib Çelebî, *Kesfü'z-zunûn*, (nşr. Şerefettin Yalçın - Rifat Bilge), İstanbul 1941-43, II, 1505; M. Süreyya, *Sicill-i osmânî*, II, 342; Bursali Tâhir, *Osmanlı müellifleri*, I, 69.

³ Yahyâ Şîrvânî için bk. Mâhmuð Hulvî, *Lemezât*, Üniversite Kütüphanesi, TY. nr. 1394, vr. 144^a v. d.; Harîrî-zâde Şeyh Kemâleddin el-Halvetî, *Tibyânî vasâili'l-hâkâ'ik*, İbrahim Efendi Kütüphanesi (Süleymaniye), nr. 430-432, I, 246 a v.d.

⁴ Habîb-i Karamânî, Halvetîye şeyhlerinden olup, 902/1496-7'de Amasya'da ölmüştür (*Osmanlı müellifleri*, I, 58).

«*Gülşen-i tevhîd*» adını taşıyan⁵ büyük manzum eseri onun tefsire, hadise, sair islâmî ilimlere ve bilhassa tasavvufa dâir geniş mâtûmatının açık bir delilidir. Dâvûd-ı Halvetî'den bahsedene kaynakların hepsinde, onun «*Gülşen-i tevhîd*» adında bir eserinin bulunduğu kaydedilmektedir. Fakat, eser hakkında verilen bilgiler ekserîya eski bir kaydın bâzen aynen, bâzen tâdîl, hattâ tahrif ile nakil ve tekrâri hissini uyandırmaktadır.

Taşköprülü-zâde⁶, Kızıl Ahmed'in Dâvûd-ı Halvetî'ye bir mektup göndererek ondan tarîkat ehli arasında ma'ruf olan *devâ'irü'l-hâms* hakkında mâtûmat istediğini, şeyhin de buna cevap olarak "büyük bir kitap" kaleme aldığı, «*Gülşen-i tevhîd*» adını verdiği bu eserde sülük dâirelerinden yedisini (*ed-devâ'irü's-seb'ü*)⁷, izâh ettiğini, türkçe ve arabca ile karışık olarak te'lif ettiği manzum eserinin tarîkat ehli arasında çok rağbet gördüğünü zikreder⁸. Kâtib Çelebi bu mâtûmatı biraz kısaltarak tekrarlar.

Daha muahhar kaynaklarda, ya buna benzer kısa ve mübhêm kâyıdlar vardır, veya eserin ilk redaksiyonundan bahsedene, yahud da ilk muhtasar şeklini gören eski bir müellifin kaydına dayanıldığı intibâını veren, kısa bilgiler bulunmaktadır.

Bütün bu kaynakların verdiği bilgiler ne olursa olsun, bugün eserin ikinci redaksiyonu olan genişletilmiş şekli elimizdedir ve bizzat müellif aşağıda nakledilecek beyitlerinde eserin te'lif sebebi ve ilk şekli hakkında en açık ve tatmin edici bilgileri bizzat vermektedir, bu arada eserin te'lifinde, Kızıl Ahmed'in arzû ve ısrârının âmil olduğunu da belirtmektedir.

⁵ Şâhidî İbrahim Dede (ölm. 957/1550) 'nin de *Gülşen-i tevhîd* adlı farsça ve mesnevî tarzındaki meşhûr eseri (telifi 937/1530-31) 'de, görüldüğü gibi, aynı adı taşımaktadır; Şâhidî İbrahim Dede ve eserleri için bk. Abdülba'ki, Gölpınarlı, *Mevlânâ'dan sonra Mevlevîlik*, İstanbul 1953, s. 132-137.

⁶ *Şaka'îk*, göst. yer.

⁷ Bahsedilen *devâir-i seb'ü etvâr-i seb'ü* olacaktır. Eserin mevcud nüshasında da mühim bir yer tutan *etvâr-i seb'ü*, seyr ü sülükün yedi meritesidir. Her *tavr* Hakk'a kavuşmak için ruhunu tasfiye edecek olan salîkin ereceği bir makama delâlet eder.

Tasavvufa dâir muhtelif eserlerde bu husûsta izâhata tesâdûf edilir. Her tavrın makamı ve bu makamda salîkin nefsinin hâl ve keyfiyetini gösteren bir cedvel için bk. *Tibyanü vasâ'i li'l-hâkâ'îk*, I, 345 a; burada İbrâhim Halvetî'nin *etvâr-i seb'ü* izâh eden bir manzûmesi de vardır. Ayrıca müellifin şeyhi Habîb-i Karamânî 'nın gene *etvâr-i seb'ü* hakkında manzûm bir eser yazmış olduğuna da işaret etmek icabeder. (*Osmâni müellifleri*, I, 58). Her hâlde müellifimiz bu eserden istifâde etmiş olmalıdır.

⁸ *Kesfü'z-zunûn*, göst. yer.

Eser, Mevlânâ Müzesi İhtisas Kütüphânesi'nde 5695 numarada kayıtlıdır. Sırı meşin, şirâzeli bir cilt içinde 226 varaktır. Ebâdi 285 x 170 (230 x 170) mm., kâğıdı samanî, âharlıdır. Her sahifede çift sütun üzerine, nesh ile 10 satır bulunmaktadır. Bahis başları kırmızı mürekkeple yazılmıştır.

Eser 1042 şevvâlinde (1633 nisan-mayıs) Hâcî Ali b. Hâcî Ya'kûb Erzurûmî tarafından istinsah edilmiştir.

Baş (vr. 1 b) :

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ .

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ تُوكِتَ عَلٰى اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ
ابْتَدَا اولَنْدِي اَهْمَالْهٰلِهِ . يَعْنِي اَكِيم بِشَلَندِ بِسْمِ اللّٰهِ اِلَيْهِ
اوْقُودُق اَبْتَادَه اَسْمَ اللّٰهِ دِيدُوك هُم شَكَر اِيدُوب الْحَمْدُ لِلّٰهِ

Son (vr. 226 b) :

صلوات وير محمد مصطفايه گوزوم نوري حبيب اصطفايه
İstinsah kaydi (vr. 226 b) :

قد وقع الفراغ عن تحرير هذ الكتاب گلشن توحيد عن يد اضعف العباد
الحادي على ين [ال] حاجي يعقوب الخطيب السابق جامع كبير ارضروم ... في يوم احد من
شهر شوال سنة اثني فاربعين و الف من هجرة انبوية ...

Bâzan vezni bozacak derecede istinsah hatâlarına düştüğü de görülen müstensihin, hayli yeni olmasına rağmen, bu yazmayı eski bir nûshadan istinsah ettiği, bilhassa dikkat sarfederek ve özenerek sâdik kalmak istediği imlâdan anlaşılmaktadır. Nitekim, eserde daha ziyâde eski tarihî türkçe eserlerde görülen bir imlâ tatbik edilmekte, seslilerin çوغۇ - hattâ bâzen kelime sonundaki sesliler- harekelerle gösterilmektedir.

Müellifin, eserinin mukaddimesinde bahsettiği Ahmed b. İsfendiyâr, Candar - oğulları veya diğer adı ile İsfendiyar - oğulları hükümdarı İsmâîl Bey'in kardeşi ve rakibi Emîr Ahmed'dir⁹. Kızıl Ahmed, ağabey

⁹ İsfendiyâr - oğullarının son yılları ve Kızıl Ahmed Bey için bk. Âşikpaşa - zâde, *Tevârih-i Âl-i Osman*, nr. Çiftçioğlu N. Atsız, İstanbul 1947, s. 204-5, 208; İbm-i Kemal, *Tevârih-i Âl-i Osman*, VII. Defter, nr. Şerâfettin Turan (T. T. K. ya-

yisi İsmâîl'in hükümdâr olmasından muğber olarak Fâtih'in yanına geçerek (847/1443) Osmanlıların hizmetine girmiştir, bu arada kendisine Bolu sancağı verilmiştir. 865/1461'de Kastamonu'nun ilhaki için yapılan sefer üzerine İsmâîl Bey Sinop kalesine çekilmiş, Kızıl Ahmed ise Fâtih tarafından Kastamonu beyliğine nasbedilmiştir. İsmâîl Bey, vezîr-i âzam Mahmud Paşa tarafından yapılan teklif üzerine mukavemet edemeyeceğini anlayarak kaleyi teslim etmek mecbûriyetinde kalmıştır. Bu hadiseden sonra Kızıl Ahmed'e «tabl u alem» verilerek Kastamonu'ya gönderildi ve bu suretle Osmanlılara tâbi olarak bir yıl kadar emîrlik yaptı. Bu sebeple bâzı tarihlerde göre İsfendiyar - oğulları'nın son hükümdarı İsmail Bey, bâzlarına göre ise Kızıl Ahmed'dir.

Kızıl Ahmed pek kısa süren bu tâbi hükümdarlığından azledilerek tâyin edildiği Mora sancakbeyliği'ne gitmek istememiş ve yol hazırlığı için müsââde alarak uğradığı Bolu'dan âilesini ve kendisine bağlı kimseleri alıp kaçarak Karamanoğlu İbrahim Bey'e iltica etmiş ve daha sonra da Uzun Hasan'in yanına geçmiştir. Kızıl Ahmed böylece Fâtih'in vefatına kadar (886/1481) Akkoyunluların yanında kaldı. Sultan Bâyezid devrinde (886/1481 - 918/1512) döndü ve tekrar Osmanlı hizmetine girdi. Kendisine, İbn-i Kemal'in ifâdesine göre, «kadîm mekânı» olan Bolu¹⁰ ihsan olundu.

Osmanlılarla aralarında bâzı yakın akrabalıklar da bulunan «Candar-oğulları», hânedânın altıncı hükümdarı olan İsfendiyâr'dan sonra onun adına nisbetle «İsfendiyâr-oğulları» diye anılmış, daha sonraları da, bu âilenin yetiştiirdiği pek çok mühim şahsiyetten biri ve Murad III'ın müsâhibi Şemsi Paşa'nın taktiği «Kızıl Ahmedliler» ünvânını almıştır.

İsfendiyâr-oğulları, Anadolu'da Türk dili ve edebiyatının, ilmin gelişmesinde en büyük teşvik ve alâkayı gösteren beyliklerden biri idi. Adı geçen İsmail Bey'in zamanına bu bakımdan bilhassa işaret edilmeliidir. Kendisi de âlim ve «*Hulvîyât-ı şâhi*» adlı bir eserin müellifi olan bu hükümdarın gösterdiği itibâr ve ihsanlar sâyesinde Kastamonu

yınlardan); Ankara 1957, s. 185-191, 199-201; M. Süreyyâ, *Sicill-i osmânî I*, 192 (burada verilen mâlûmat çok hatalıdır); Halil Edhem, *Düvel-i İslâmîye*, İstanbul 1927, s. 303 v. dd.; Talât Mümtaz Yaman, *Kastamonu tarihi*.

1935, s. 169 v. d.; J. H. Mordtmann, *İsfendiyâr-oğulları* (İ. A, V/2, 1072-74); İ. Hakkı Uzunçarşılı, *Anadolu beylikleri*, Ankara 1937, s. 23-26; a. mll., *Ottoman tarihi*, Ankara 1961, I, 87-91; a. mll. *Ottoman tarihi*, Ankara 1949, II, 49-50, 93-94, 96; Selâhattin Tansel, *Fatih Sultan Mehmed'in siyâse ve askeri faaliyeti*, Ankara, 1953, s. 256-259.

¹⁰ Aş. bk.

Anadolu'nun en yüksek kültür ve ilim merkezlerinden biri olmuştu.

Burada tanıtmak istediğimiz eser, bu hânedânın alâka ve teşviki ile kaleme alınmış son mahsüllerden biri olup, Kızıl Ahmed'in de kardeşi gibi, devrinin âlim ve ediplerine karşı beslediği alâka ve itibâri göstermektedir.

Müellifimiz Dâvûd-ı Halvetî, yukarıda da işaret edildiği gibi, Mudurnu olup, bu sebeple «Mudurnî» nisbesi ile de anılmakta idi. Kızıl Ahmed ile olan alâkası bu bakımından tabiidir. Nitekim Kızıl Ahmed daha, İsmâîl Bey'in hükümdarlığı zamanında Fâtih tarafından Bolu sancakbeyiliğine tâyin edilmiş, Bâyezid zamanında da ona tekrar aynı sancak verilmişti. Âilesi, asıl ikametgâhi orada idi¹¹. Bizzat müellifin ifadesine göre¹² Kızıl Ahmed, ondan bir mektupla büyük şeyhlerin bazı sözlerinin açıklanmasını istemiş ve Dâvûd-ı Halvetî de bunların izâhına dâir mensûr ve küçük bir risâle yazarak ona okumuştur. Anlaşıldığına göre gene, bu risâleyi pek beğenmiş Kızıl Ahmed'in arzusu üzerine derhal mufassal olarak aynı mevzûu nazmen kaleme almış, eserine bir de «dîbâce» ilâve etmiştir. Bunu müellif şöyle anlatıyor (vr. 32 a) :

Der beyân-ı sebeb-i te'lîf-i kitâb

*Hele biz imdi maksâda gidelüm
Sebeb n'oldu beyân anı idelüm
Meger kim ululardan bir ulu dost
İğinmişdi bu biz bendesini dost
İdübdi can diliden i̇tikâdi
Özi dervîş velî Ahmed Beg adı
Yāni kim Ahmed Beg İbn-İsfendiyâr
Var idi cânında şevk ü derd-i yâr¹³*

¹¹ Meselâ, İbn-i Kemal onun, Karamanoğullarına kaçılarından önce Bolu'ya ugraşması hadisesini anlatırken, bu şehir için "... eski yeri idi" (agnî eser, s. 200) der. Daha sonra Bâyezid devrinde ona Bolu sancığının verilmesini de "Bolu iklîmi ki kadim mekânı idi, ihsan olundu" ibâresi ile nakleder (s. 201).

¹² Aş. bk.

¹³ Bâzı beyitlerin vezni, görüldüğü vechile bozuk. Bu, müstensihlerin tahrîfinden ileri gelmiş olabilir. Nitekim, bu beyti şöyle okuyabiliriz :

*Yāni kim Ahmed ibn İsfendiyâr
Var idi cânında şevk ü derd-i yârî*

*Adı « beg » di velîkin zâti ârif
 Ki kesbetmiş idi hayli maârif
 Meşâyîh sözleri remzin tuyardı
 İşâret ehlînün gamzin tuyardı
 Hak anı hazretine vâsil etsün
 Murâdını cemî an hâsil etsün
 Var idi hüsn-i zanni bu fâkire
 Bu kemden kem vü ahkerden hakîre
 Yazup bir kâğıda bir kaç kelâmi
 Bu biz bendesine idüp selâmi
 Meşâyîh sözlerinden nice sözler
 Yazup vermiş demiş ki sizler¹⁴
 Ne dimektür, bularun ma'nasını
 Yazuben bildüresiz bize anı
 Bu sözler şerhi için bir berâti
 Yazub hall ideşiz bu müşkülâti
 Nedir remzi bu sözlerün beyan kıl
 Bu esrârı bize keşf ü iyan kıl
 Deyüb böyle temennâ eylemişler
 Ki istimdad yönünden söylemişler
 Bu işde bende yoğidi'stitâat
 Velî kıldım ulû'l-emre itâat
 Didim ey Hak sana dutdum yüzümi
 Bilürüm tâkatım yok kend-özümi
 Şikeste beste yazdım ol kelâmi
 Huzûrunda okudum bi't-temâmî
 Bu şevklü sözler (anı) kıldı şevvâk
 Bu zevklü sözler anı kıldı zevvâk
 Urup na'ra olup vecd etdi girye
 Didi dur kim derem gözüm beriye
 Çü geldi sahve kamusun okudum
 Bu gülşende çü bûlbûl-veş şakıdum*

¹⁴ Harekeli olan metinde « vermiş » ve « demiş » kelimelerinde « şîn » harfleri kâsre ile harekelidir ki, bu harekelerle mîsrâî « yazup vermiş demisi ki sizler » şeklinde okuyunca vezni düzelir.

*Didi kim bârek Allah etdi tâhsin
Hezârân âferinle etdi tâhsin
Meger kim nesr idi ol vakt yazılan
Ki sonra manzum oldu bu düzilen
Hem ol muhtasar idi yazduğumuz
Risâle eyleyüben düzdüğümüz
Ki sonra eylenildi bu mutavvel
O sözlere cevâb id'olan evvel
Buna dîbâce dahi yazmamıştık
Ki bu ķanûn üzere düzmemiştik
Bu kez didi ki lütf eylen bunu siz
İdin bir yâdigâr kim anlasız
Okuyanlar kila size duâyi
Gerekdür kişiye hayır-duâyi*

Mühim kısmı mesnevî tarzında olan «*Gülşen-i tevhîd*» yer yer kasideler, gazeller ve rubâileri de ihtiva etmektedir. Tevhîd, Hazret-i Muhammed ve ona salât hakkında uzun bir kısım ihtiva eden eserde, yer yer Aṭṭârın «*Pend-nâme*»si ve Mevlânâ'nın «*Mesnevî*»sında görüldüğü gibi bâzı hikâyeler mevcûddur ki, bunlar tasavvûfî-ahlâkî mevzuları ihtiva eden remzî kissalardır.

Yukarda zikredildiği gibi, tarihî kaynaklarda bahis mevzûu edilen *etvâr-i seb̄a*, bu genişletilmiş redaksiyonda da hemen hemen eserin dörtte birini teşkil eder. Ayrıca yukarıya alınan mîralarda müellifin bildirdiği gibi, bâzı âyet ve hadîslerin, Hazret-i Âli'nin ve büyük şeyhlerin sözlerinin tercüme ve izahları eserin büyük kısmının mevzûudur. Bunlar kırmızı mürekkeple ve başlık şeklinde alınmış, tercüme, tefsîr ve yâşerhleri manzûm olarak verilmiştir. Sözleri alınan şeyhler arasında Abû Sa'îd Abî'l-Hayr (ölm. 440 / 1049), Şîhâbeddin Sûhreverdî (ölm. 632 / 1234 - 5), Muhyiddin İbn al-‘Arabî (ölm. 638/1240), Mevlânâ Celâleddîn-i Rûmî (ölm. 672/1273), Seyyid Yahyâ Sirvânî (ölm. 869/1464), Şeyh Habîb-i Karamânî (ölm. 902/1436-7) v. s. vardır.

Arabca ve farsçayı çok iyi bildiği, tefsir, hadis v. s. gibi İslâmî ilimlerdeki, bilhassa tasavvûfî bahislerdeki vukufu eserinde açıkça ve kolayca görülen Dâvûd-ı Halvetî, devrinin dikkate ve tedkike şâyan sîmâlarındanandır. Simdilik onun bu eserinin gerek ilk muhtasar şeklinin, gerekse bu genişletilmiş ikinci redaksiyonunun bir başka nûshasına

muhtelif kütüphane kataloglarında tesadüf edilmiyor. Bununla berâber, İstanbul ve Anadolu kütüphanelerindeki yazmaların doğru ve tam bir tesbiti, birçok eserler için olduğu gibi, bahis mevzuu «*Gülşen-i tevhîd*» için de başka nûshalarının meydana çıkması ihtimali bakımından çok ümitlidir.

Biz bu yazida bahis mevzuu eseri, tarihî kadrosu içerisinde takdim ve mevcud nûshasının tavsifi ile iktifâ ettik. Fakat, Türk edebiyatının tâlimî-manzum mahsûllerî arasında açık ve temiz türkçesi ile ehemmiyetli bir yer alması gereken bu eser, taşıdığı dil ve san'at değerini ile muhtevası bakımından ayrıca ele alınmalıdır.