

## IDUK - KUT ÜNVANI HAKKINDA

İzmir Arkeoloji Müzesi Edebiyat Dergisi, Sayı 1, 2002, 15-25  
REŞİD RAHMETİ ARAT

Uygur hükümdarlarının sülale adı veya ünvanı olan *iduk-kut* tâbirine dâhil kelimeler hakkında şu kayıtları buluyoruz: *iduk*<sup>1</sup>. Mahmud Kâşgarî (I, 65/13)'de «k u t l u v e m ü b â r e k o l a n» şeklinde tercüme edilmekte ve buna bir de söyle bir izah eklenmektedir: «Aslinda sâhibinin yaptığı bir adak için saklanarak, yünü kırkilmayan, sütü sağlanmayan, yük vurulmayarak, başı-boş bırakılıp, saliverilen her hayvana bu ad verilir». Krs. bir de *idinçu yilki* (DLT, I, 134/3) «yük vurulmayarak, (serbest) bırakılan hayvan», *idinçu saç* (I, 133/20) «erdeğin sonradan bırakılan saçı»; *iduk tağ* (I, 65/18) «geçitsiz sıra dağlar».

Eski metinlerde umumiyetle «mübârek, aziz, mukaddes» mânâlarının kullanilan ve «gökden gönderildiği» için bu mânâyı almış olduğu söylenen bu kelimenin kullanıldığı terkipler için krs. W. Bang ve A.v. Gábaian, *Analytischer Index* (SPAW, 1931, XVII): *iduk til*, *iduk nom*, *iduk kol*, *i. kul*, *i. burkan kutu*; *Türkische Turfan-Texte*, IX, 42: *iduk ratni*, *Uigurische Sprachdenkmäler*, 43/8; *iduk tusit*; 60, I/16: *iduk ... sutra*; TTT VI, 40/123: *iduk kağan kan*; 40/18: *iduk umuğ*, 40/17: *iduk il ulus*; TTT IX, 90: *iduk on uygur ili*.

Terkibin ikinci kısmını teşkil eden *kut* kelimesi eski metinlerde oldukça geniş bir mânâ çerçevesine sahip bulunmaktadır: «kut, saâdet, değer, derece, rûh, unsur»<sup>2</sup>. Mahmud Kâşgarî de kelimenin bugünkü mânâsına yakın olan «kut, devlet, saâdet, talih, baht, uğur» mânâlarını kaydetmektedir.

\* Bu makalenin Almanca nesri için bk. R. Rahmeti Arat, «Der Herrschertitel *Iduq-qut*», UAJb, 35 (1964), s. 150-157. Bir levha ile.

1 Bunun bazı metinlerde görülen *idduk* şekli, kelimenin teşkilinden ziyâde, imlâ hususiyeti ile ilgili olacaktır.

2 *Analytischer Index* ve *Türkische Turfan-Texte*, VI, fihrist).

Kelimenin genişletilmiş şekillerinden umûmi olarak kullanılan *kutluğ* («*kutlu*») ve *kutsuz* («*kutsuz; tâlihsiz; işleri ters giden adam*»)'dan başka şunlar da kaydedilebilir: *kutal-* (mes'ûd olmak) < *kut-a-l-*; *kutan-* («*kutlu olmak, ulu nasıplı olmak*») < *kut-a-n-*; *kutad-* («*kutlu olmak baht ve devlet sahibi olmak*») < *kut-ad-*; bk. bir de *kut bol-*, *kut al-* ve müterâdifleri ile birlikte: *kut kuv*, *kut ülüg*.

\*\*

F.W.K. Müller Uygur hükümdar ünvanlarından bahsederken (bk. Hiung-nu tarihine âit olup, çinliler tarafından nakledilen *ts'öng (-t'eng)-li ku-t'u* tâbirinin doğrudan doğruya *teñgri kut* (çin.-kore dilindeki telâffuzu: *t'aing-ri ko-to*; çin.-japan. *tôri ko-to*) olduğunu ve bunun daha sonra uygurlar tarafından kullanılan *idikut* = *iduk-kut* ünvanının öncüsü bulunduğuunu kaydeder<sup>3</sup>.

\*\*

Asıl *iduk kut* ünvanının türkçe metinlerde şimdîye kadar tesbit edilen en eski kaydına, zannîmca, A. v. Le Coq, *Türkische Manichaica aus Chotscho*, III (ABAW, 1922, Phil.-hist. Kl. nr. 2, s. 33-35'te verilen su parçalarda rastlanmaktadır (bir kısmının daha önce zikri için bk. K. Foy, SPAW, 1904, s. 1399 (11) ve F.W.K. Müller, *Uigurica*, APAW, 1908, s. 57).

## I

Nr. 15 (T.M. 417)

METİN

1. ...(*ya*)*ltriyu. kün teñgrice ço(ma)*
2. (*bata*) *yarlıkamış üçün içtin*
3. ...*ñgiz başın kamağ orıg iki ançman*
4. ...*lam dintarlar taşın sñğar*
5. (*a*)*lkatmış il içinte erigme*

<sup>3</sup> F.W.K. Müller, «Uigurische Glossen», *Festschrift für Friedrich Hirth, Ostasiatische Zeitschrift*, VIII, H. 1-4, s. 316.

6. (ta)rkan künçuylar teñgriken tigitler
7. (il ö)gesi ilgi bilgeler kamağ atlığ
8. ...yura tiiliğ iki butluğ itçe
9. ...gli kuşça etigli budunu bukunu
10. ...alnnı karası. kök teñgride kodu yir
11. teñgrı kaniñga tegi. kutlar vahşikler
12. barça köñgülte berü ögire sevinü
13. bu kutluğ kümüg küsüşlüg teginür
14. ertimiz. il ötüken kutu kütç birü
15. yarıñkaduk üçün biz kamağun barça köñgülteki
16. kutuğ bolu tegintükümüz üçün. köñgülte
17. berü sevig köñgülün amranmak bilihin
18. alkış alķayu sevinç ötünü teginür-
19. biz teñgrikenim, teñgrı iligimiz iduk kut
20. teñgridem iduk kut az atamakımız altın
21. örgin rednılıg tavçang öze oluru
22. ornamu yarlıkamaklı kutluğ ķıvılğ
23. bolmakı bolzun. kelzin tört yaruğ ilig
24. teñgriler ontun sññgarķı bügii burkanlar

### TERCÜME

(1) ... parlayarak, güneş tanrı gibi, dalıp-batmak (2) lutfunda bulunduğunu için, içerisinde ... (3) başta olmak üzere, her iki aziz cemaat (4) ... mümtaz din adamları, dışında (5) takdis edilmiş il içinde bulunan (6) yüksek memurlar, sultanlar, devleti şehzâdeler, (7) memleket müşâvirî olan bilginler, bütün mansıp (8) ... tüylü, iki ayaklı, it gibi (9) ... kuş gibi tanzim edilen halkı, (10) ileri geleni, avâmi, yukarıda mavi gökten aşağıda yerin (11) ilâhi hükümdarına kadar, bütün ruhların (12) hepsi gönülden gelen sevinç ve şenlik içinde (13) bu mes'ud günü candan arzuluyorduk. (14) ötüken-devletinin saâdeti kuvvet vermek (15) lutfunda bulunduğu için, bütün bizim hepimizin gönüllündeki (16) mes'ud olma arzusundan ötürü, içten (17) gelen sevinç hissi ve sevgi istiyakı ile bunu alkışlayarak, sevincimizi arz ederiz, (19) devletlim, ilahi hükümdarımız *iduk-kut*, (20) bizim kendisine bu ilahi ve mukaddes ad ile hitap etmemiz üzerine, altın (21) tahta, mücevherler ile süslü mukaddes kırsiyye çıkip (22) oturmak lutfunda bulunsun; devlet saadet içinde (23) olsun. Dört parlak ilahi hükümdarlar, (24) dünyanın her tarafındaki hakim burkanlar... gelsin»

## TURK DÜNYASI İNDEKSİ II

Nr. 15. (T. M. 47 = M 919)

(Bu parçanın nâşir tarafından arka taraf olarak işaret edilmiş olmasına rağmen, sahife başındaki numara işaretleri (biri -T.M. 417, diğer -T.M. 47 (M. 919) birbirine uymamaktadır? Metnin ehemmiyetine binaen, bu hulusu yazma üzerinde tesbiti lâzımdır).

## METİN

1. kutrultaçı üzütler
  2. kentü işin tüketti bu
  3. teñgri yirinäge bardilar ol
  4. kuruğ ermeziün tip : incip' king
  5. ol orunkä oluru yarlkadı b(ügü)
  6. burkanlar barça bir özlügle.
  7. atın körkin tegsüriüp üzütl
  8. kutgargah belgürtiler
  9. iligimiz iduk kut kün teñgrice (bata)
  10. yarlkaduk üçün kamag yok çigay kap
  11. kara budun bukun busuşluğ kadğuluğ
  12. boltumuz erti. kaltı yana kün teñgri
  13. ornanta yaruk ay teñgri yaşıyu belgüre
  14. yarlkarça iligimiz iduk kut ovlovç
  15. orunta belgüre yarlkadı : altun örgin
  16. öze oluru yarlkı boltu : il ötüken
  17. kuti ilki bügü iligler kanqları
  18. iligler kuti bu iduk örgin kuti
  19. teñgri iligimiz iduk kut öze ornanimak
  20. bolzun. yitili iki yigirmili erklig
  21. küçlüglerden küç basut kelzüm körtle
  22. küsençig adınışık yaruk alp erdemliq
  23. bedük küçlüg iligimiz kuti öze
  24. ornanzun. tolp kamag ili töriisi öze
- TERCÜME
- (1)... kurtulacak ruhlar ... (2) kendi işlerini tamamen... (3) tanrılar diyarına gittiler. ... (4) boş bulunmasın diye, böyle ... (5) o tahta

çıkmak lutfunda bulundu. Hakim (6) burkanlar hepsi bir... (7) adını ve kıyafetini değiştirerek, ruhlari (8) kurtarmak için, ortaya çıktılar ... (9) Hükümdarımız iduk kut, güneş tanrı gibi, batmak (10) lutfunda bulunduğu için, biz bütün fakir ve yoksul (11) kara cahil halk kederli ve kaygılı (12) olmuştuk. Fakat güneş tanrı (13) yerine, parlak ay tanrı(nın) ışıldayıp ortaya çıkması (14) gibi hükümdarımız iduk kut Avlavç (15) tahta çıkmak lutfunda bulundu. Altın taht (16) üzerine çıkma fermanı sadır oldu. Ötüken-devletinin (17) saadeti, selefleri olan hakim hükümdarlar, babaları (18) hükümdarlar saadeti bu mukaddes tahtın saadeti (19) hükümdarımız iduk kut üzerinde yerlesin. (20) Yedi ve on iki güç ve (21) kuvvet sahiplerinde kuvvet ve yardım gelsin, güzel (22), aziz, seckin, parlak, faziletli (23), büyük ve kudretli hükümdarımızın saadeti üzerinde (24) yerlesin; bütün mevcut memleketi ve idaresi üzerine ...

\* \* \*

Iduk-kut ünvanına bir de eski türk hukuk vesikalarında rastlanmaktadır. Bu vesikalarla bu ünvanın, hükümdarların şahıslarından ziyade, bunların temsil ettilerini devlet teşkilatına delalet ettiği anlaşılmaktadır<sup>4</sup>.

### 1.

(Burada idare ve bilhassa vergilere esas teşkil eden nüfus sayımı kayıtlarına yapılan itirazlar dolayısı ile, devlet reisine hitaben ve muayyen iç ve dış şekilde riayete çok dikkat edilerek tanzim olunan taahhüt vesikalarında yer almaktadır).

#### *iduk-kut teñrikenimizke*

(Tercümesi as.-yk.: Iduk-kut 'hazretlerine').

### 2.

Nr. 115 (s. 210 ve 252)

(Burada, herhangi bir münasebetle, iki şahıs arasında tanzim edilmiş olan bir vesikaya ve onun hükümlerine karşı ilgililer tarafından yapılması muhtemel itirazları önlemek üzere konulan cezai kayıtlar bahis mevzuudur; iduk-kut tâbiri vesikanın bu kısmında geçtiğinden, tâbirin kullanılmasını gösteren parçanın alınması ile iktifa edilmiştir).

<sup>4</sup> W. Radloff - S. Malov, *Uigurische Sprachdenkmäler* (Leningrad, 1928).

**METİN**

... apam çam çarım kilsarlar uluğ süke bis' altın  
yastuk... tigitlerke birer altın yastuk... koçu balık ağıçı  
(ka) bir kümüş yastuk birip ağır kyninka tegzünler

**TERCÜME**

(«... eger itiraz edenler bulunursa, büyük hükümdara bir altın *yastuk*... şehzâdelere birer altın *yastuk*... *iduk-kut'a* bir altın *yastuk*... Koço şehri veznedarına bir gümüş *yastuk*. - vermek suretiyle, ağır cezaya çarptırılsınlar»)

## 3.

Nr. 22 (s. 28 - 32 ve 79, 220)

(Aynı vesikanın yeni bir neşri için bk. R. Rahmeti Arat, «Uygurca yazilar arasında», *Tarih-Etnografya Dergisi*, İstanbul, 1937).

Bu vesika, devlete âit araziden istifâde eden kimselerin evvelce ödemekte oldukları «dörtte-bir»den başka, yeni bir vergiye tâbi tutulmaları üzerine, buna itiraz etmek için müstereken tanzim etmiş oldukları bir istidâ olup, Toğlug Temür (1347-1365)'e sunulmuştur.

Vesikanın zedelenmiş olan baş kısmında bulunması icâp eden bir veya iki hanın ismi eksiktir. İsimleri geçen hanlar şunlardır :

3. Esen Buğa (1309-1318)
4. Kibek (1318-1326)
5. İlçikedey (1326)
6. Tarmaşirin (1326-1334)
7. Çinkishi (1334-1338)
8. Yisün Temür (1338- ? )

Bundan sonra gelen iki hanın ismi, bu kısmın zedelenmiş olması yüzünden okunamamaktadır. İkincisinin adının son harfi olan -k kalmıştır.

10. . . . . -k
11. Toğlug Temür (1347-1365)

Bu vesikada *iduk-kut* ünvanı üç yerde geçmektedir. Bunlardan biri 6. satırdaki ...z *iduk-kut*'tur, diğer ikisi *Esen Buğa* ile *Tarmaşırın* zamanlarında (1309-1334) (str. 12 ve 27) *Küncük Iduk-kut'a* ait bulunmakta-dır.

Turfan metinleri arasında mevcut tahta basmalarda, duâ kitaplarının sonunda, bunların neşrinden ve okunmasından hasil olan sevaptan istifade edecek kimselerin adlarını içine alan kısımlarda, devletin büyükleri ile eseri nesreden âile ve taallûkatı zikredilmektedir.

Bir nevi «hâtime-duâsı» diyebileceğimiz bu kısımların ikisinde iki *iduk-kut* âilesi bahis mevzuu edilmekte ve böylece bunların tam unvanları ile bâzılarının isimlerini öğrenmemiz imkân dâhiline girmektedir. (Nesir, secî ve nazîm şeklinde kaleme alınmış ve muayyen bir usûle göre tanzim edilmiş oldukları anlaşılan bu hâtime-duâları örnekleri *Eski türk şîiri* adlı eserimde toplanmış bulunmaktadır. Burada bunların ancak *iduk-kut* âilesi ile ilgili kısmı verilmektedir).

### 1.

(T.D. 30 = nr. 22 str. 29 - 36)

(Bu hâtime-duâsı, Uygur hükümdar âilesine mensûp olduğu anlaşılan *B u y a n K a y a K a l* tarafından nesredilen *Amitayus-sutra'nın* sonunda 59 satırdan ibâret olup, bunda, adı geçen, başta kendisinin, sonra o devrin imparator âilesinin, bunu müteâkip Koçu 'uygur hükümdarı *Küncük Iduk-kut* ve âilesinin ve nihâyet kendi âile efradının huzûr ve saâdetini dilemektedir).

### METİN

1. amtri bu buyan küçinde
2. arslan bilge teñgri ilig küngük iduk-kut
3. ançularyu ok ekem tölek kız teñgrim
4. admı kalmış katunlar tiginler yime
5. adasız üzün yaşamakta ulati
6. alkı türlüg küsüsleri karip bütüp
7. adak soñginta terk ödüün
8. abita burkan ulusında toğmakları bolzun.

**TERCÜME**

(1) Şimdi bu iyilik sayesinde (2) Arslan Bilge Tengri İlig Küncük Iduk-Kut (3) bir de ablam Tölek Kız Tengrim, (4) diğer geri kalan hanım ve şehzâdeler de (5) tehlikesiz, uzun yaşamaktan başka, (6) her türlü arzuları gerçekleşip, yerine gelip, (7) sonunda nihâyet gecikmeden, (8) Abita burkan diyârında doğsunlar.

**2.**

(T.I.D. = nr. 23, str. 7-14)

(Başı ve sonu eksik olan bu hâtime-duâsının hangi eserin neşri müâsibeti ile yazılmış olduğu tesbit edilememektedir. Fakat duânın üygûrların Koğu hükümdarı Küncük Iduk-kut tarafından veya onun ağzından yazılmış olması vesikanın ehemmiyetini artırmaktadır. Kendisinden sadece *ben Küncük Iduk-kut* diye bahseden hükümdar, başta metbuu olan imparator ve âilesini zikrettikten sonra, babası *Kiresiz Iduk-Kut* ile annesi *Tokluğ Kutluğ Ağa* için ve nihâyet kendisi için temennilerde bulunmaktadır.

Burada adı geçen *Kiresiz Iduk-Kut*, Tokluğ Temür'e takdim edilen vesikada *Küncük Iduk-Kut*'tan önce zikredilmiş olan ...*Iduk-Kut*'tan başkası değildir (yk. bk.). Bu şekilde baba-oğul, son Iduk-kut ailelerinden ikisinin âilesi ve bu sülâlenin taşıdığı tam unvan meydana çıkmaktadır. Burada hükümdarın zevcesi için, eski *tengrim* yerine, *ağa* unvanının kullanılmış olması, daha sonraları umûmîleşmiş bir âdetin ilk tarihlerini işaret etmesi bakımından, kayda değer).

**METİN**

1. arslan bilge tengri ilig
2. atam kiresiz iduk-kut
3. anam tokluğ kutluğ ağa birle
4. ançuları yime kurçığa ağa
5. abita burkan ultişunta
6. anturaýsiz togüp belgürüüp
7. artukrak terk ödüm
8. adırtlığ burkan kutin bulzunlar

### TERCÜME

(1) Arslan Bilge Teñgri İlig (2) babam Kiresiz, Iduk-Kut,  
 (3) annem Toklug Kutlug Aga ile (4) aynı şekilde Kur-  
 çığa Aga da (5) Abita burkan diyarında (6) gecikme-  
 den doğup, belirip, (7) çok kısa bir zaman içinde, (8)  
 fevkalâde burkan saâdetini bulsunlar.

Yukarıda zikredilen tarihi kayıtlara dayanarak, şu neticeleri elkar-  
 mak mümkündür :

1. *IDUK-KUT* ünvanı türk sülâlelerinden yalnız Koçu türk devleti hükümdârları tarafından kullanılmıştır.
2. Bu ünvanın resmi ve tam olarak kullanılmış olan şekli söyledir: ARSLAN BİLGE TEÑGİRİ İLIG (hükümdarin adı) IDUK-KUT.
3. Bu ünvan, daha az ihtisam icap eden yerlerde, kısaltılarak, su sekillerde kullanılmıştır :
  - a. TEÑGİRİ İLIG(İMİZ) IDUK-KUT (3 defa)
  - b. İLIG(İMİZ) IDUK-KUT (AVLAVÇ)
  - c. IDUK-KUT TEÑGRİKEN(İMİZ)
  - d. (KÜNCÜK) IDUK-KUT (2 defa)
  - e. IDUK-KUT (4 defa)

Merkezleri Koçu veya daha sonraki adı ile İdikut-şehri olan Uygur hükümdârlarının taşıdıkları ünvanın tam şeklinde görülen ARSLAN BİLGE TEÑGİRİ, merkezleri Ötüken olan uygur imparatorlarının taşıdıkları ünvandan bilhassa ARSLAN kelimelerinin bulunması ile ayrılmaktadır. İkincilerin kullandıkları KAGAN yerine, birincilerde umûmîyetle İLIG tâbiri geçer. Bu noktaların göz önünde tutulması ile bu devirden kalma vesikalaların âidiyetinin tesbiti kolaylaşacaktır. Msl. F.W.K. Müller, *Zwei Pfahlinschriften aus den Turfanfunden (APAW)* 1915, Phil.-hist. Kl. nr. 3)'da bahis mevzuu olan arslan kutlug kül bilge teñgri kan ünvanlı hükümdar, buna göre, Koçu hükümdarı olacaktır.

İduk-kut ünvanının geçtiği en eski türkçe kaynak olarak, yukarıda zikredilen iki mani metninin bu ünvandan başka, bir kaç bakımdan daha tarihi ehemmiyeti hâiz bulunduğuuna burada işaret etmek yerinde olur kanâatindeyim. İlk nesrinden bugüne kadar bu vesikaya gereken kıymet verilmemiş olduğu gibi, münderecâti da doğru şekilde anlaşılmamıştır.

Yukarıda da işaret edildiği gibi, A. v. Le Coq, nesrinde bu varakın ön ve arka tarafına dikkati çektiği halde, her sahife için ayrı-ayrı numara kullanmıştır (ön - T.M. 417; arka - T.M. 47 (M. 919). Turfan metinlerinin isimbabası olan ve her işinde çok ciddî davranışları muhterem âlimin bu varakta yanlışmış olduğunu kabul etmek güçtür. Metnin devamı da şüpheli veya en hafif tâbirle tereddütlü kalmaktadır. Bu varakın durumunu bir daha yerinde gözden geçirmek her halde faydalı olacaktır.

Nâşirin tâvsifine göre, mâni alfabesi ile yazılı ve 28,5 X 17 cm büyülüğünde olan bu kitap varakanın üst tarafı zedelenmiştir. Metin gelisine göre, mevzuun daha önceki sahifelerinden devam ettiği tahmin edilebilir. Burada bir türk hükümdarının ölümü üzerine, yeni hükümdarın seçimi anlatılmaktadır. Başta mâni mezhebinin büyük mümessimleri olmak üzere, hanedan mensupları, büyük idâre memurları, eyâlet reisleri, halk ve ileri gelenleri ile bütün ruhlar bu mühim işe iştirâk etmektedirler. «Il Ötüken saâdetleri»nin bu seçimi desteklediklerine bakılırsa, Koçu devletinin Ötüken Uygur imparatorluğunu metbuu olduğu neticesi çıkarılabilir. Bütün bunlar tamamlandıktan sonra, yeni hükümdara mukaddes ada (*iduk at*) verilmekte ve o da kıymetli taşlar ile süslü altın tahta çıkmaktadır. Bunu dinî mâhiyyette bir duâ olarak tâvsif edebileceğimiz, iyi temenniler tâkip etmektedir.

Varakın arkasında, yâni bu metnin devamı olması icap eden satırlarda (baş tarafı tabii eksiktir), ... ların kendi işlerini tamamlayınca tanrılar dünyasına gittiklerinden ve ... boş kalmaması için, ... o tahta oturduğu'ndan, burkanların, şekil değiştirip (insanları) kurtarmak için, tekrar dünyaya geldiklerinden bahsedilmektedir. —Bundan sonra, herhangi bir hazırlığa baş vurulmadan, ... hükümdarın ölümü ve bu defa da bütün fakir ve miskin halkın ya tuttuğu, fakat batan güneşin yerine, parlak ayın doğması gibi, onun yerine, yeni hükümdar iduk-kut Avlanç'ın seçildiği ve Ötüken hükümetinin müsâadesi üzerine mukaddes tahta çıktıği anlatılır ve bunu da hayır duâ ve iyi temenniler tâkip eder.

Buradaki ifâde tarzından bu metnin bir tek vakayı tasvir etmediği ve burada tesbit edilen metnin de bir hükümdarın seçim vesikası olmadığı açıkça anlaşılmaktadır. Aksi takdirde varakın bir tarafından devle-

tin maddî ve mânevî kuvvetlerini temsil eden kimselerin seçiminin, ikinci tarafında da yalnız fakir ve miskinlerin reyinin bahis mevzuu olması beklenmezdi. Onun için, eski devirlerde bir türk devlet teşkilâtında, bilhassa devletin başında bulunan hükümdarın seçiminde vazife alan içtimâî zümreleri göstermesi bakımdan çok mühim olan bu vesikanın, bir seçim varakası olmaktan ziyâde, bu gibi vesilelerde tanzim edilen yazılıara örnek olarak kullanılan bir *i n s a n ü m ü n e s i* olduğunu düşünmek daha uygun olur. Bugün elimizde mevcut bu tek varaklı şekil mevzû bakımdan yakın olan parçalar ile mukâye ese etmek faydalı olacaktır. Hükümdar seçimi ile ilgili zaptin, burada görüldüğü gibi, farklı nümunelerinin bulunması, belki de birinde hakikî seçimi, değerinde de halkın bu seçimi tasvip mâhiyetinde iştirâkını belirtmekle ilgilidir. Türk tarihinde benzer yeni vesikalaların meydana çıkması ile bu hususun daha açık bir şe- kil alacağı tabiidir.

Türk tarih ilmi şimdilik, IX. asra âit bu vesikayı, *insâ* ve *münseât* mecmuası usûlünün belli olan en eski bir nümunesi olarak, kendi rafalarında ehemmiyeti ile mütenâsip bir yer ayırabilir.