

## Kitap Tanıtımı

Ülkemizde özel eğitim alanında öğrenim gören üniversite öğrencilerinin ve alanda çalışan öğretmenler ile diğer profesyonel kişilerin yararlanabileceği kitap ve dergiler son derece azdır. Bu sınırlılık alanda çalışanlar için ciddi bir problem oluşturmakta, engelli çocuklarla çalışan öğretmenler, uzmanlar ve diğer personel gereksinim duydukları bilgilere ulaşamamaktadır. Benzer şekilde üniversite öğrencileri genellikle ders veren öğretim elemanının anlattıkları ve tuttıkları ders notları ile sınırlı kalmaktalar; daha fazla ya da farklı bilgi edinmek istedikleri zaman bu bilgilere ulaşamamaktadırlar. Ülkemizde çok az sayıda kişinin yabancı dilde okuma becerisi olduğu düşünülürken, alandaki yabancı dilde yazılmış kitap, dergi vb. yazılı materyale ulaşılsa bile, birçok kişinin bu materyallerden yararlanamayacağı açıktır. Bu nedenle özel eğitim alanında Türkçe yayın olmamasının, alanda yapılan çalışmaların niteliğine doğrudan etki ettiği, uygulamaların niteliğinin doğrudan etkilendiği düşünülmektedir.

Son yıllarda alanda çalışan akademisyenlerin çabaları ile özel eğitim alanında yeni kitapların yazıldığı, bazılarının da baskıya hazırlandığı gözlenmektedir. Bu kitapların çoğu üniversite öğrencilerine ve alanda çalışan kişilere kaynak niteliğindedir ve uygulamacıların işini kolaylaştırmaktadır. Bu düşünceden hareketle bu sayfada alanda yayınlanan kitaplardan birkaç örnek vermek uygun görülmüştür. Tanıtılacak olan bu kitaplarda özel eğitimin temel konularında kısa kuramsal bilgiler verildikten sonra okuyucuyu kendi uygulamaları konusunda düşündürmek amaçlanmış, özellikle üniversite öğrencilerinin yeni, kolay anlaşılır, adım adım uygulanabilir bilgiler edinmeleri sağlanmıştır. Kitapların dili hem üniversite öğrencilerinin hem de alanda çalışan uygulamacıların kolaylıkla takip edebilecekleri şekildedir ve her kitapta çok sayıda örneğe yer verilmiştir. Her üç kitabın da Açık Öğretim Fakültesi öğrencileri için yazılmış olması, kitapların kullanılabilirliğini ve bence anlaşılabilirliğini de artırmıştır. Yazarlar, ünitelerden oluşturdukları kitapların her ünitesinde okuyucuyu düşünmeye yönlendirici sorular ve tartışılabilir köşeleri oluşturmuşlardır. Kitaplar Anadolu Üniversitesi Yayınları olarak basılmıştır ve bu üniversite ile yazışarak temin edilebilmektedir. Kitaplar şöyle listelenebilir.

1. **Bireyselleştirilmiş Eğitim Programlarının Geliştirilmesi:** Kitap editörü Yrd. Doç. Dr. Oğuz Gürsel'dir. Kitap, editörün de dahil olduğu sekiz kişilik bir ekip tarafından yazılmıştır. Kitabın içeriğinde bireyselleştirilmiş eğitim programları açıklanmış, özel gereksinimli çocukların değerlendirilmesine ayrıntılı şekilde yer verilmiş, çocukların performanslarının belirlenmesi ile uzun ve kısa dönemli amaçların yazılması da birer üniteye açıklanmıştır. Kitapta yer verilen önemli bir konu da özel eğitimde yeni bir konu olarak kabul edebileceğimiz Geçiş Programları'dır. Bu üniteye yazar özel gereksinimli çocukların bir programdan diğer bir programa geçiş süreçlerini ve bu süreçlerde yapılması gerekenleri açıklamıştır.

2. **Davranış ve Öğrenme Sorunu Olan Çocuklar:** Editörlüğünü Prof. Dr. Gönül Kırcaali-İftar'ın yaptığı kitabın her ünitesi farklı bir yazar tarafından yazılmıştır. Bu kitap davranış ve öğrenme sorunu olan çocuklarla yapılacak çalışmaları, bu çocukları ve davranışlarını değerlendirme yöntemlerini ve bu sorunların azaltılmasında yaygın olarak kullanılacak yöntemleri açıklayan ilk kitap kabul edilebilir. Kitapta hem davranış sorunlarının azaltılmasına hem de davranış sorunlarını azaltmada çok önemli olan bu davranışlarla ilişkili istenilen becerilerin öğretilmesine ayrıntılı olarak yer

verilmiştir. Konuya ilişkin temel kavramları anlaşılır şekilde açıklayan kitabın özellikle üniversite öğrencileri için iyi bir kaynak olduğunu düşünmekteyim.

3. **Özel Eğitim:** İlk baskısı 2000 yılında yapılan kitabın editörü Prof. Dr. Süleyman Eripek'tir. 10 farklı yazar birer ünite yazarak, Özel Eğitim Bölümlerinde okutulan Özel Eğitim'e Giriş dersinde kullanılacak bir yayın oluşturmuşlardır. İkinci baskısı bu yıl yapılan kitapta hem farklı engel gruplarındaki çocukların özelliklerinin tanıtımına hem de özel eğitim, kaynaştırma ve bu gibi temel kavramlara yer verilmiştir.

Her üç kitap da alana ilişkin temel konuları kavramayı kolaylaştırmaktadır. Bu özellikleri nedeniyle Özel Eğitim Bölümlerinde okuyan öğrencilerimize iyi birer kaynak kitap olacaklardır. Özel eğitim alanındaki Türkçe yayınlara ilişkin daha kat etmemiz gereken çok uzun yol olduğunu düşünmekteyim. Aynı konuda birden fazla kitabın yazıldığı, öğrencilerimizim bir konuya ilişkin ulaşabilecekleri bir çok kitabın olması en temel beklentimizdir. Ancak bunu sağladığımızda öğrencilerimiz, kendilerine aktarılan bilgileri diğer kaynaklardan okuyarak zenginleştirebilecek, farklı bakış açılarıyla yazılmış kitapları okuyarak kendilerinin özel eğitime bakış açılarını oluşturabileceklerdir.

*Prof. Dr. Bülbin SUCUOĞLU*

## Tez Tanıtımı

### OKUMA GÜÇLÜĞÜ OLAN ve OLMAYAN ÇOCUKLARIN SÖZCÜK OKUMA BECERİLERİNİN KARŞILAŞTIRILMASI

*Baydık, Berrin (Doktora Tezi)*

*Danışman: Doç. Dr. Pınar Ege (Eylül 2002, 92 s.)*

Bu çalışma, Türkçe konuşan okuma güçlüğü olan ve olmayan ilköğretim birinci sınıf öğrencilerinin sözcük okuma stratejilerini karşılaştırmayı amaçlamıştır. Araştırmaya Ankara ilinde bulunan ilköğretim okullarının birinci sınıfına devam eden 21 okuma güçlüğü olan ve 21 okuma güçlüğü olmayan çocuk katılmıştır. Araştırmaya katılan çocuklar tek harf isimlendirme, anlamlı (tanıdık) sözcük ve bu sözcüklerden üretilmiş anlamsız sözcükler (görsel benzeyen ve görsel benzemeyen) okuma işlemlerinde test edilmiştir. Araştırma bulguları, okuma güçlüğü olan çocukların üç sözcük listesini de okuma güçlüğü olmayan gruba göre daha hatalı ve yavaş okuduklarını göstermiştir. Bu bulguların, araştırmada yer alan okuma güçlüğü olan öğrencilerin belirlenmesinde yararlanan öğretmen görüşlerini doğrular nitelikte olduğu düşünülmüştür. Grupların harf bilgilerinin farklılaşmadığının görülmesi, ayrıca harf tanıma puanları ile okuma puanları arasında ilişki bulunmaması, bu bilgiye sahip olmanın sözcükleri doğru okumak için yeterli olmadığını işaret olarak görülmüştür. Okuma güçlüğü olan ve olmayan çocukların sözcük okuma stratejilerinin belirlenmesi amacıyla ise her iki grup için de sözcük listelerini okuma puanları arasındaki farklılıklara, sözcük listelerinin okunma hızları arasındaki farklılıklara, grupların sözcük listelerini okuma puanları ile okuma süreleri arasındaki ilişkiye ve grupların sözcük okuma puanları arasındaki ilişkiye ait bulgular incelenmiştir. Bu bulgulara bakıldığında, okuma güçlüğü olmayan grubun anlamlı sözcükleri her iki anlamsız sözcük grubundan daha doğru ve hızlı okudukları görülmüştür. Okuma güçlüğü olmayan grupta da anlamlı sözcüklerin anlamsız sözcüklerden daha iyi ve hızlı okunmuş olması ilk bakışta grupların sözcük listelerini okurken benzer stratejiler kullandıklarına işaret ettiğini düşündürmüştür. Ancak grupların okuma puanları ile okuma süreleri arasındaki ilişkiyi gösteren bulgular ilgili literatürdeki bütünsel okumanın sözcük okuma süresini kısalttığına ilişkin bilgiye dayanılarak yorumlandığında, bu düşüncenin doğrulanmadığı görülmüştür. Okuma güçlüğü olan grup için her sözcük listesine ait okuma puanı ile okuma süresi arasında anlamlı, orta düzeyde ve negatif bir ilişki olduğu bulunmuştur. Bu bulguya ek olarak, grubun üç sözcük listesini okuma puanlarının

birbirleri ile anlamlı, yüksek düzeyde ve pozitif ilişkili olması, grubun üç sözcük listesini de fonolojik stratejiyi kullanarak okuma çabası içinde olduklarını düşündürmüştür. Okuma güçlüğü olmayan grup için her sözcük listesine ait okuma puanı ile okuma süresi arasındaki ilişki anlamlı sözcük listesi için anlamlı, yüksek düzeyde ve negatif, görsel benzeyen anlamsız sözcük listesi için anlamlı, orta düzeyde ve negatif bulunurken, anlamsız sözcük listesi için ilişki bulunmamıştır. Ayrıca grubun üç sözcük listesinin birbirleri ile ilişkilerine bakıldığında, anlamlı sözcük listesi ile anlamsız sözcük listeleri arasında ilişki bulunmazken, anlamsız sözcük listeleri arasında anlamlı, orta düzeyde ve pozitif bir ilişki görülmüştür. Bu bulgular ışığında, okuma güçlüğü olmayan çocukların anlamlı sözcükleri bütünsel olarak okurken, anlamsız sözcükleri fonolojik yolu kullanarak okudukları düşünülmüştür. Sonuç olarak, okuma güçlüğü olmayan çocukların sözcük okuma stratejilerini normal gelişimde kazandıkları ve kullandıkları, bununla birlikte güçlüğü olan çocukların ise anlamlı ve anlamsız sözcükleri fonolojik strateji kullanarak okumalarına rağmen, fonolojik stratejiye hakim olmadıkları ve bütünsel olarak okudukları sözcük sayısının sınırlı olduğu sonucuna varılmıştır.

**KONGRE VE SEMPOZYUM DUYURULARI**

- 15-16 Ocak 2005

**“Eğitimde İyi Örnekler Konferansı”**

**Başvuru:** Sabancı Üniversitesi

**Tel:** 0 212 292 50 44

**Web:** [www.erg.sanaciuniv.edu/iok2005](http://www.erg.sanaciuniv.edu/iok2005)

- 21-23 Eylül 2005

**“VIII. Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik Kongresi”**

**Başvuru:** Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi

**Tel:** 0 216 345 90 90

**Web:** <http://aef.marmara.edu.tr>

- 1-4 Ağustos 2005

**“International Special Education Conference”**

**Başvuru:** The University of Strathclyde

Glasgow, Scotland

**Tel:** +44 (0) 141 950 32 34

**Faks:** +44 (0) 141 990 32 10

## Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi Yazım Kuralları

Bu dergide görgül çalışmalara, en son alan yazını içeren derlemelere, model önerilerine, olgu sunularına, çevirilere vb. yer verilmektedir. Dergimizde Amerikan Psikologlar Derneği tarafından yayınlanan Publication Manual of American Psychological Association'da - APA (1994) yayınlanan yazım ilkelerini benimsenmiştir.

### Yazım İlkeleri

1. Dergimize yollanacak yazılar A4 boyutlarında beyaz kağıda üst ve alt boşluk 4 cm., sağ boşluk 2 cm. ve sol boşluk 2.5 cm. bırakılarak çift aralıklı ve düz metin olarak yazılmalıdır.
2. Yazılar 6 kopya gönderilmeli ve uzunluğu 25-30 sayfayı geçmemelidir.
3. Yazılarda Türk Dil Kurumu'nun yazım kılavuzu dikkate alınmalı, olabildiğince Türkçe kelimeler kullanılmalı ve dilimizde yaygın olarak yer almayan sözcüklerin metinde ilk kullanımları sırasında yabancı dildeki karşılıkları parantez içinde verilmelidir.
4. Yazılar başlık sayfasını, Türkçe ve İngilizce özetleri ve anahtar sözcükleri, ana metni, kaynakları, ekleri, tabloları, şekilleri, yazar notlarını ve yazışma adresini içermelidir.
  - a) **Başlık sayfası:** Makale başlığı en çok 10-12 kelimedenden oluşmalıdır. Bu sayfada ayrıca yazarların adı ve soyadı, ünvanı, çalıştıkları kurum adları ve e-posta adresleri yer almalıdır.
  - b) **Özet ve anahtar sözcükler:** Türkçe ve İngilizce özetler, "Özet" ve "Abstract" başlıkları altında 200 kelimeyi aşmamalı; özetlerin altına "Anahtar Sözcükler" ve "Key Words" başlıkları ile anahtar sözcükler verilmeli ve özetlerin her biri ayrı sayfalara yazılmalıdır.
  - c) **Ana metin:** Ana metin yeni bir sayfadan başlatılmalıdır. Görgül makalelerde sırasıyla giriş, yöntem, bulgular ve tartışma bölümleri olmalı ve ana metnin ilk sayfası makalenin başlığı ile başlamalıdır. Başlıktan sonra "Giriş" başlığı verilmeden metne başlanmalıdır. Yöntem, Bulgular ve Tartışma bölümlerine ara verilmeden devam edilmelidir.

Görgül makaleler bir kuruluş tarafından desteklenmiş ise ana metnin başladığı ilk sayfada projeyi destekleyen kuruluşun adı ve proje numarası dipnot ile belirtilmelidir.

**GİRİŞ** bölümü, araştırma ile ilgili alan yazındaki yaklaşımları, araştırma bulgularını ve araştırmanın amacını içermelidir.

**YÖNTEM** bölümü örnekleme, veri toplama araçları ve yapılan işlem den oluşmalıdır.

Araştırmanın **Örnekleme** kısmında örneklemin seçilme şekli, yaş ranjı, standart sapması ve ortalaması, cinsiyet, sosyo-ekonomik düzey, medeni durum gibi değişkenler açısından sayısal bilgiler kapsamlı bir şekilde verilmelidir.

Araştırmada kullanılan araçlar **Veri Toplama Araçları** kısmında tanıtılmalıdır. Araştırmada kullanılan araçların her birinin tüm psikometrik değerleri ülkemiz içindekileri ve dışındakileri de içerecek şekilde belirtilmelidir. Araçlar araştırmacı tarafından geliştirilmiş ise geliştirilme aşamasıyla ilgili tüm bilgiler verilmeli ve aracın son hali Ek'ler kısmında yer almalıdır.

**İşlem** bölümünde araştırmanın nasıl yürütüldüğü, uygulama zamanı, yönerge ve verilerin toplanma şekli belirtilmelidir. Deneysel çalışmalarda ayrıca deney koşulları, uygulamanın ayrıntıları gibi bilgiler de yer almalıdır.

**BULGULAR** bölümü, araştırmanın hipotezlerini test etmek amacıyla kullanılan istatistiksel analizleri, değişkenlerin ortalamalarını ve standart sapmalarını içermektedir. Araştırmadan elde edilen bulgular, hipotezlerin sunulduğu sıraya uygun olarak verilmeli; tüm değişkenlerin ortalama ve standart

sapmaları verildikten sonra, istatistik sonuçlar, tercihen metin içinde yalın ve anlaşılır şekilde ifade edilmelidir.

İstatistiksel sonuçların rapor edilmesinde **varyans analizi** sonuçları örneğin; ‘.....cinsiyet değişkeninin temel etkisi anlamlı bulunmuştur  $F(1,40)=6.78, p<.05.$ ’ şeklinde; **t testi** sonuçları ise örneğin  $t=3.56, P>.05$  şeklinde ifade edilmelidir.

**Korelasyon** ve **kay-kare** değerleri denek sayılarıyla, anlamlılık testleri ise serbestlik dereceleriyle birlikte belirtilmelidir. **Regresyon** analizleri R, R, F, Beta, T ve p değerleri içerilerek ifade edilmelidir.

**Faktör analizlerinde** her faktörün içerdiği maddelerin faktör yükleri ile açıkladıkları varyanslar mutlaka belirtilmelidir.

Bulgular metin içinde anlaşılır şekilde belirtilemediği takdirde tablo ve şekiller halinde verilmelidir. Tablo, şekil ve grafikler metin içinde değil, ayrı sayfalar halinde verilmelidir. Metin içinde tablo, şekil ve grafiklerin gelmesi gereken yerlere “Tablo 1 buraya gelmeli”, “Şekil 1 buraya gelmeli”, “Grafik 1 buraya gelmeli” şeklinde yazılarak ve alt ve üst kısımlarına çizgi çizilerek gösterilmelidir.

**Örnek:**

Tablo 1 Buraya Gelmeli

Tablo ve şekiller numaralandırılarak makalenin sonuna kaynak ve eklerden sonra gelen sayfalara yerleştirilmelidir.

Tablo numarası ve tablo başlığı tablonun üzerine sözcüklerin baş harfleri büyük olmak üzere italik yazılmalı; tablo numarası koyu yazılmalıdır.

**Örnek:**

**Tablo 1**  
*İşitme Engelli Çocuğa Sahip Annelerin Yaş Gruplarına Göre Dağılımları*

Yaş	n	Anne (N=200) %
20-30	27	13.5
31-40	115	57.5
41-50	45	22.5
50 ve üzeri	13	6.5
Toplam	200	100.0

**TARTIŞMA** kısmı, bulguların, varolan alan yazın doğrultusunda açıklanmasını ve tartışılmasını içermelidir. Tartışmada hipotezlerin desteklenip desteklenmediği, bulguların alan yazındaki diğer bulgular ile tutarlılığı ve araştırmanın alan yazına katkıları yer almalıdır.

**KAYNAKLAR** yeni bir sayfadan başlamalı ve metin içindeki tüm kaynakları içermelidir.

Metin içinde kaynakların gösterilmesi aşağıda verilen örneklere göre yapılmalıdır.

Costa (1995) ya da (Costa, 1995)

Costa’ya (1995) göre

Fiscus ve Mandel (1983) ya da (Fiscus ve Mandel, 1983)

Fiscus ve Mandel’e (1983) göre

Lazar, Genseley ve Orpet (1971) ya da (Lazar, Genseley ve Orpet, 1971)

Lazar, Genseley ve Orpet’e (1971) göre

Yazar sayısı 3-5 arasında olduğunda, kaynağ

gibi tüm yazar isimleri birlikte verilir, meti

ilk kullanımı sırasında yukarıda olduğu  
n sonraki kullanımlarında ise örneğin

Lazar ve arkadaşları (1971) olarak kısaltılır. Yazar sayısı 6 ve daha fazla olduğunda ise kaynağın ilk kullanımından itibaren, örneğin, Pasch ve arkadaşları (1991) olarak yazılır.

Metin içinde birden fazla kaynağa atıfta bulunulursa, kaynakların verilisinde alfabetik sıra izlenmelidir. Örneğin, (Flavel, 1985; Markman, 1979; Richardson ve Benbow, 1990; Tobin, 1987). Henüz basılmamış ancak baskıya kabul edilmiş yayın ise aşağıda belirtildiği gibi gösterilmelidir.

(Kargın, baskıda), (Zuckerman ve Kieffer, baskıda)

**KAYNAK** kısmında Türkçe ve yabancı kaynakların verilışı ile ilgili kurallar aşağıda örneklendirilmiştir.

#### **Sürelî Yayın**

Ege, P., Acarlar, F., & Güteryüz, F. (1998). Türkçe kazanımında yaş ve ortalama sözcük uzunluğunun ilişkisi. *Psikoloji Dergisi*, 13(41), 19-34.

Hagan, J., Gillis, A.R. & Simpson, J. (1985). The class structure of gender and delinquency: Toward a power control theory of a common delinquent behavior. *American Journal of Sociology*, 90 (6), 1151-1170.

#### **Baskıda Sürelî Yayın**

Kaner, S. (baskıda). Bedensel engelli ve engelli olmayan ergenlerde benlik saygısı ve beden imgesi. *Özel Eğitim Dergisi*.

Zuckerman, M., & Kieffer, S.C. (in press). Race differences in face-ism. Does facial prominence imply dominance. *Journal of Personality and Social Psychology*.

#### **Basılmış Kongre Bildirisi**

Akçamete, G., Kaner, S., & Sucuoğlu, B. (1998). Engelli ve normal çocuklarla çalışan öğretmenlerin tükenmişlik ve iş doyumu düzeyleri arasındaki ilişkinin karşılaştırmalı olarak incelenmesi. *Altıncı Ergonomi Kongresi. Ergonomi ve Yaşam Kalitesi. Bildiriler*. Ankara: Milli Produktivite Merkezi Yayınları, 1-28.

#### **Basılmamış Kongre Bildirisi**

Gülerce, A. (1990, Eylül). *Aile yapısını değerlendirme aracı: Kurumsal ve teknik özellikleri*. VI. Ulusal Psikoloji Kongresi'nde sunulmuş bildiri, İstanbul.

#### **Tezler**

Baydık, B. (1997). *7-15 yaş grubundaki kekeme olan ve olmayan bireylerin sözel iletişim tutumlarının karşılaştırılması*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara.

Güngör, D. (1996). *Turkish university students' relationships with their friends and families: Social support, satisfaction and loneliness*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Ankara.

Thatcher, J. A. (1983). *The effects of reality therapy upon self-concept and locus of control for juvenile delinquents*. Unpublished doctoral dissertation, Kent State University.

#### **Editörlü Kitaptan Bölüm**

Acan, F. (1996). Türkiye'de kadın akademisyenler: Tarihsel evrim ve bugünkü durum. H. Coşkun (Ed.), *Akademik yaşamda kadın* (75-87). Ankara: Türk Alman Kültür İşleri Kurulu Yayını.



Seydlitz, R., & Jenkins, P. (1998). The influence of families, friends, schools, and community on delinquent behavior. In T.P. Gullotta, G.R. Adams & R.Montemayor (Eds.), *Delinquent violent youth: Theory and interventions*. ( 53-97). London: Sage.

#### **Editörlü kitap**

Abadan-Unat, N. (Ed.). (1979). *Türk toplumunda kadın*. Ankara: Türk Sosyal Bilimler Derneği.

Letheridge, S., & Cannon, C.R. (Eds.). (1980). *Bilingual education: Teaching english as a second language*. New York: Preager.

#### **Yazarlı Kitap**

Onur, B. (1995). *Gelişim psikolojisi*. Ankara: İmge Yayınları.

Sprinthall, N. A., & Sprinthall, R.C. (1990). *Educational psychology: A developmental approach*. (5th ed.). New York: Mc Graw Hill.

#### **Çeviri kitap**

Jersild, A.T. (1979). *Çocuk psikolojisi*. (Çev. G. Günce). Ankara: A.Ü. Basımevi. (Orijinal eserin yayın tarihi 1968).

#### **Educational Resource Information Center (ERIC)**

Mead, J.V. (1992). *Looking at old photographs: Investigating the teacher tales that novice teachers bring with them* (Report No. NCRTL-RR-92-4). East Lansing, MI: National Center for Research on Teacher Learning. (Eric Document Reproduction Service No. ED 346 082).

#### **Dissertation Abstracts International (DAI) ve Üniversite Mikrofilmlerinden Sağlanan Tezler**

Bower, D.L. (1993). Employee assistant programs supervisory referrals: Characteristics of referring supervisors. *Dissertation Abstracts International*, 54 (01), 53 4B. (University Microfilms No. ED 346 082).

#### **Dissertation Abstracts International (DAI) ve Üniversiteden Sağlanan Tezler**

Ross, D.F. (1990). Unconscious transference and mistaken identity: When a witness misidentifies a familiar but innocent person from a lineup (Doctoral Dissertation, Cornell University, 1990). *Dissertation Abstracts International*, 49, Z5055.

#### **Yayınlanmamış Araştırma**

Kaner, S. (1996). *Anababa denetimiyle suç kabul edilen davranışlar arasındaki ilişki*. Yayınlanmamış Araştırma Raporu, Ankara Üniversitesi.

#### **Yazarı Olmayan Kitap/Rapor**

DPT Raporu (1990). *Sakatlar için politika dokümanı*. Ankara: Sosyal Planlama Başkanlığı Araştırma Dairesi.

#### **Poster Sunumu**

Sucuoğlu, B., Küçükler, S., & Kobal, G. (1997, Aralık). *Zenginleştirilmiş çevrenin engelli/riskli bebeklerin gelişimindeki önemi*. Poster I. Ulusal Çevre Hekimliği Kongresi'nde sunulmuştur, Ankara.

Sucuoğlu, B., Küçükler, S., & Kobal, G. (1998, June-July). *Effects of the early intervention program on parental needs and children development*. Poster session presented at the Beit I Issie Shapiro's 2nd International Conference on Developmental Disabilities in the Community: Policy, Practice and Research, Jerusalem.

**Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi Makale Dizini**  
(Cilt 4-2003)

**Arş. Gör. Pınar Özenmiş Ünsal**

- Vuran, S., Çolak, A., & Gürgür, H. (2003). Davranış kontrolü ve beceri öğretimi konusunda hizmet içi eğitim kursuna katılanların programa ilişkin görüş ve önerileri. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 4(1), 1-17.
- Batu, S., & Topsakal, M. (2003). Özel eğitim danışmanlığı süreci ve bir danışmanlık örneği. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 4(1), 19-29.
- Turan, F., & Ege, P. (2003). Dil sorunu olan çocuklar için bütüncül dil yaklaşımı. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 4(1), 31-43.
- Özenmiş-Ünsal, P. (2003). Zihinsel engelli olan ve olmayan çocukların nesne ile oyun davranışlarının karşılaştırmalı olarak incelenmesi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 4(1), 45-55.
- Kaner, S. (2003). Aile destek ölçeği: faktör yapısı, güvenilirlik ve geçerlik çalışmaları. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 4(1), 57-72.
- Bozkurt, F. & Tekin-İftar, E. (2003). Zihin özürlü bireylere yiyecek hazırlama becerilerinin öğretimiyle ilgili alanyazın taraması. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 4(2), 1-12
- Sazak, E. & Çifci-Tekinarslan, İ. (2003). Zihin engelli birey için hazırlanan akran aracılı sosyal beceri öğretim programının etkililiğinin incelenmesi *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 4(2), 13-30.
- Kobal, G. (2003). Erken eğitim programına katılan down sendromlu bebeklerde fizyoterapi programının büyük kas gelişimine etkisinin incelenmesi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 4(2), 31-38.
- Akçamete, G., Gürgür, H., Kış, A. & Kayaoğlu, H. (2003). Kaynaştırma programlarına yerleştirilmiş özel gereksinimli öğrencilerin okuma yazma becerilerine ilişkin öğretmen görüşleri. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi* 4(2), 39-52.
- Kargın, T., Acarlar, F. & Sucuoğlu, B. (2003). Öğretmen, yönetici ve anne-babaların kaynaştırma uygulamalarına ilişkin görüşlerinin belirlenmesi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 4(2), 53-74.

## Akademik Danışmanlara Teşekkür

Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi makale değerlendirme sürecinde gerektiğinde Akademik Danışmanlar Kurulu üyesi olmayan meslektaşlarımızın görüşlerine de başvurulmaktadır. 2003 yılı cilt 4(2) sayısındaki makalelerin değerlendirme sürecine zaman ayırarak değerli katkılarıyla yer alan tüm meslektaşlarımıza teşekkür ederiz.

Prof. Dr. Bülbin SUCUOĞLU

Prof. Dr. Neriman ARAL

Prof. Dr. Ayşegül ATAMAN

Doç. Dr. Mintaze KEREM

Yrd. Doç. Dr. Sevgi KÜÇÜKER

Prof. Dr. Sema KANER

Yrd. Doç. Dr. Sezgin VURAN

Prof. Dr. Ezel TAVŞANCIL

Prof. Dr. Seyhun TOPBAŞ

Doç. Dr. Yıldız UZUNER

Yrd. Doç. Dr. Tevhide KARGIN

Doç. Dr. Pınar EGE

Prof. Dr. Füsun AKKÖK

Yrd. Doç. Dr. Ümit GİRGIN

Prof. Dr. Gönül KIRCAALI-İFTAR