



İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
İLAHİYAT FAKÜLTESİ
DERGİSİ

ISSN 1303-5746

JOURNAL OF
FACULTY OF THEOLOGY
ISTANBUL UNIVERSITY



Sayı/Number: 33

Yıl/Year: 2015

Basım Yılı: 2016

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ İLAHİYAT FAKÜLTESİ DERGİSİ (İÜİFD)
JOURNAL OF FACULTY OF THEOLOGY ISTANBUL UNIVERSITY (JFTIU)

İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi
Adına Sahibi / Owner on Behalf of Faculty
of Theology of Istanbul University
Murteza Bedir (Dekan/Dean)

Editör / Editor
Hüseyin Hansu

Yardımcı Editör / Co-Editor
Mustafa İsmail Bağdatlı

Yayın Sekreteri / Editorial Secretary
Ahmet Aydın

Bölüm Editörleri / Section Editors

Şükrü Özen
Abdullah Tırabzon
Abdülhameed Majeed
Ayşe Zişan Furat
Veysel Kaya
Ali Öztürk

Son Okuma / Redaction

Bünyamin Ayçiçeği
Reyhan Çorak
Mustafa Özağaç

Danışma Kurulu / Advisory Board

Abdurrahman ACAR (Prof.Dr.), Rahim ACAR (Prof.Dr.), Alparslan AÇIKGENÇ (Prof.Dr.), Muhsin AKBAŞ (Prof.Dr.), Yasin AKTAY (Prof.Dr.), Mehmet AKKUŞ (Prof.Dr.), Halis ALBAYRAK (Prof.Dr.), Recep ALPYAĞIL (Doç.Dr.), Ramazan ALTINTAŞ (Prof.Dr.), Abdüsselam ARI (Doç.Dr.), Ali ARSLAN (Prof.Dr.), Zeki ARSLANTÜRK (Prof.Dr.), Nevzat AŞIK (Prof.Dr.), Muhammed ABAY (Yrd. Doç.Dr.), Mahmut AY (Yrd.Doç.Dr.), İrfan AYCAN (Prof.Dr.), Hidayet AYDAR (Prof.Dr.), İbrahim Hakkı AYDIN (Prof.Dr.), Ömer AYDIN (Prof.Dr.), Yaşar AYDINLI (Prof.Dr.), Osman AYDINLI (Prof.Dr.), Fahmettin BAŞAR (Prof.Dr.), Vahdettin BAŞÇI (Prof.Dr.), İrfan BAŞKURT (Doç.Dr.), Kemal BATAK (Doç.Dr.), Abdülaziz BAYINDIR (Prof.Dr.), Mehmet BAYRAKDAR (Prof.Dr.), Bayraktar BAYRAKLI (Prof.Dr.), M.Faruk BAYRAKTAR (Prof.Dr.), Mürteza BEDİR (Prof.Dr.), Ramazan BİÇER (Prof.Dr.), Nahide BOZKURT (Prof.Dr.), Ömer BOZKURT (Yrd.Doç.Dr.), H.İbrahim BULUT (Doç.Dr.), Kerim BULADI (Doç. Dr.), Mehmet BÜYÜKDERE (Prof. Dr.), Yılmaz CAN (Prof.Dr.), Hasan CİRİT (Doç.Dr.), İsmail ÇALIŞKAN (Prof.Dr.), İlyas ÇELEBİ (Prof.Dr.), Mehmet ÇELİK (Prof. Dr.), Yakup ÇİÇEK (Prof.Dr.), Mehmet DALKILIÇ (Prof.Dr.), Muhsin DEMİRCİ (Prof.Dr.), Kürşat DEMİRCİ (Doç.Dr.), İsmail DEMİREZEN (Doç.Dr.), Abdülkadir DONUK (Prof.Dr.), Recai DOĞAN (Prof.Dr.), İbrahim Kafi DÖNMEZ (Prof.Dr.), Ali DURUSOY (Prof.Dr.), Yaşar DÜZENLİ (Prof.Dr.), Feridun M.EMECEN (Prof.Dr.), İzzet ER (Prof.Dr.), Ali ERBAŞ (Prof.Dr.), Hüsamettin ERDEM (Prof.Dr.), Mustafa ERDEM (Prof.Dr.), Ayşe Zişan FURAT (Doç.Dr.), Necmettin GÖKKIR (Doç.Dr.), Bilal GÖKKIR (Doç.Dr.), Musa Kazım GÜLÇÜR (Yrd.Doç.Dr.), Zekeriya GÜLER (Prof.Dr.), Sıtkı GÜLLE (Prof.Dr.), Hacı Mehmet GÜNAY (Prof.Dr.), Osman GÜNER (Prof.Dr.), Nasrullah HACİMÜFTÜOĞLU (Prof.Dr.), Abdurrahman HAÇKALI (Prof.Dr.), Ömer Faruk HARMAN (Prof. Dr.), Hüseyin HANSU (Doç.Dr.), Dursun HAZER (Prof.Dr.), Hayati HÖKELEKLİ (Prof.Dr.), Davut HUT (Dr.), M.Zeki İŞCAN (Doç. Dr.), Abdullah KAHRAMAN (Prof.Dr.), İsmail KARA (Prof.Dr.), Mustafa KARA (Prof.Dr.), N.Ünal KARASLAN (Prof.Dr.), Faruk KARACA (Prof.Dr.), Ahmet KAVAS (Prof.Dr.), Mahmut KAYA (Prof.Dr.), Fahri KAYADİBİ (Prof.Dr.), Ziya KAZICI (Prof.Dr.), Bilal KEMİKLİ (Prof.Dr.), İmaduddin Khalil (Prof.Dr.), A.Saim KILAVUZ (Prof.Dr.), Recep KILIÇ (Prof.Dr.), Sadık KILIÇ (Prof.Dr.), Celal KIRCA (Prof.Dr.), Abdullah KIZILCIK (Doç.Dr.), Ferhat KOCA (Prof.Dr.), Hasan KURT (Prof.Dr.), Saffet KÖSE (Prof.Dr.), Yaşar Abit KOÇAK (Prof.Dr.), Mustafa KÖYLÜ (Prof.Dr.), Zekeriya KURSUN (Prof.Dr.), İlhan KUTLUER (Prof.Dr.), Bekir KUZUDİŞLİ (Doç. Dr.), Talip KÜÇÜKCAN (Prof.Dr.), Muhtinin MACİT (Doç.Dr.), Yurdağül MEHMETOĞLU (Prof.Dr.), Ahmet Yaşar OCAK (Prof. Dr.), Hakan OLGUN (Doç.Dr.), Mesut OKUMUŞ (Prof.Dr.), Reşat ÖNGÖREN (Prof.Dr.), Hakkı ÖNKAL (Prof.Dr.), Abdülkerim ÖZAYDIN (Prof.Dr.), Tahsin ÖZCAN (Prof.Dr.), Abdurrahman ÖZDEMİR (Prof.Dr.), Metin ÖZDEMİR (Prof.Dr.), Mehmet ÖZDEMİR (Prof.Dr.), Mehmet ÖZKARCI (Prof.Dr.), Mevlüt ÖZLER (Prof.Dr.), Haneî PALABYIK (Prof.Dr.), Hüseyin PEKER (Prof. Dr.), Selahattin POLAT (Prof.Dr.), Mehmet Saffet SARIKAYA (Prof.Dr.), Hüseyin SARIOĞLU (Prof.Dr.), A.Nedim SERİNSU (Prof. Dr.), Burhanettin TATAR (Prof.Dr.), Mustafa TAHRALI (Prof.Dr.), Mustafa TEKİN (Doç.Dr.), Nihat TEMEL (Prof.Dr.), Mustafa Zeki TERZİ (Prof.Dr.), Nuri TINAZ (Doç.Dr.), Kasım TURHAN (Prof.Dr.), Süleyman TULÜCÜ (Prof.Dr.), Talip TÜRCAN (Prof.Dr.), Osman TÜREK (Prof.Dr.), Mustafa USTA (Prof.Dr.), Mazlum UYAR (Prof.Dr.), Yavuz ÜNAL (Prof.Dr.), İsmail Safa ÜSTÜN (Prof. Dr.), İsmail YAKIT (Prof.Dr.), Ahmet YAMAN (Prof.Dr.), Cafer Sadık YARAN (Prof.Dr.), Metin YASA (Doç.Dr.), Davut YAYLALI (Prof.Dr.), Nesimi YAZICI (Prof.Dr.), Hüseyin YAZICI (Prof.Dr.), Adem YERİNDE (Doç.Dr.), Yavuz YILDIRIM (Yrd.Doç.Dr.), Ali YILMAZ (Prof.Dr.), İsmail YİĞİT (Prof.Dr.), A.İhsan YİTİK (Prof.Dr.), Metin YURDAGÜR (Prof.Dr.), Ahmet YÜCEL (Prof.Dr.),

Yönetim Yeri / Administration Place

İskenderpaşa Mahallesi, Horhor Caddesi, Kavalalı Sokak, No:1 A-Blok 34080 Fatih/İstanbul.
Tel: (212) 532 60 20, Faks: (212) 532 62 07, e-posta: ilhdergi@istanbul.edu.tr

İÜİFD yılda iki sayı olarak yayımlanan uluslararası hakemli bir dergidir.

İÜİFD'de yayımlanan yazıların bilimsel ve hukuki sorumluluğu yazarlarına aittir.

Yayımlanan yazıların bütün yayın hakları İÜİFD'ye ait olup, izinsiz olarak kısmen veya tamamen basılamaz, çoğaltılamaz veya elektronik ortama taşınmaz.

JFTIU is a biannual peer reviewed international journal.

Legal and scientific responsibility of the published articles belong to the author.

All rights of the published materials belong to JFTIU. These materials cannot be republished, duplicated or moved to an electronic environment partially or completely without permission.



http://dergipark.ulakbim.gov.tr/iuilah

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

OSMANLI DÖNEMİ FENER RUM PATRİKLERİNİN SEÇİMİ /
THE ELECTIONS OF THE PHANAR PATRIACHS IN THE OTTOMAN PERIOD

Salih İnci
9-58

ADLİ PSİKİYATRİNİN VERİLERİ İŞİĞİNDA DİNİ SORUMLULUKLARA PSİKOLOJİK
BAKIŞ / PSYCHOLOGICAL VIEW TO RELIGIOUS RESPONSIBILITIES, IN THE LIGHT OF
THE FORENSIC PSYCHIATRIC DATAS

Ümit Horozcu
59-96

TEK PARTİ DÖNEMİNDEKİ BAZI DİNÎ YAYINLARIN YASAKLANMA SEBEPLERİ /
THE REASONS OF PROHIBITION OF SOME RELIGIOUS PUBLICATIONS IN THE
SINGLE PARTY ERA

Kamil Coştu
97-122

HASAN BASRİ ÇANTAY'IN "KUR'ÂN-I HAKÎM VE MEÂL-İ KERÎM" İSİMLİ ESERİNDE
TASAVVUFÎ YORUMLAR / SUFI INTERPRETATIONS IN HASAN BASRI ÇANTAY'S
"KUR'ÂN-I HAKÎM VE MEÂL-I KERİM"

Mahmud Ay
123-146

İMAM HATİP ORTAOKULLARINDA GÖREV YAPAN ÖÇRETMENLERİN DİSİPLİN
PROBLEMLERİ KONUSUNDAKİ GÖRÜŞLERİ / THE OPINIONS OF TEACHERS
WORKING IN IMAM HATIP SECONDARY SCHOOLS ABOUT DISCIPLINE PROBLEMS

Mustafa İsmail Bağdatlı
147-166

ISAAC MAYER WISE: AMERİKAN REFORM YAHUDİLİĞİNİN KURUCUSU /
ISAAC MAYER WISE: THE FOUNDER OF AMERICAN REFORM JUDAISM

Mahmut Salihoglu
167-178

KADINLARIN CEMAATLE KILINAN NAMAZLARA İŞTİRAKİ VE NAMAZLARININ
EDASI / WOMEN'S ATTENDANCE TO THE CONGREGATIONAL PRAYERS AND THEIR
PERFORMANCE OF PRAYERS

Abdullah Tırabzon
179-204

DOĞRUDAN SATIŞ YÖNTEMLERİNDEN ÇOK KATLI PAZARLAMA (NETWORK MARKETING) VE FİKHÎ DEĞERLENDİRMEİ / MULTI-LEVEL MARKETING AS A METHOD OF DIRECT SELLING FROM THE POINT OF ISLAMIC JURISPRUDENCE

Abdullah Durmuş
205-228

الاتجاه السياسي في تفسير المنار (عرض وتحليل لمجموعة من القضايا السياسية)

POLITICAL DIRECTION IN AL-MANAR INTERPRETATION (DISCUSSION AND ANALYSIS FOR A GROUP OF POLITICAL ISSUES)

Odeh Abdullah / Mahmoud Sallom
229-258

**TOPLANTI, SEMPOZYUM, ÇALIŞTAY /
MEETING, SYMPOSIUM, WORKSHOP**

“Şîa ve Hadis” Paneli,
(Bilim ve Sanat Vakfı Medeniyet Araştırmaları Merkezi, 18 Nisan 2015)

Seyit Ali Güşen
259-266

Osmanlı Kitap Kültürü: Cârullah Efendi Sempozyumu
(İlmi Etüdler Derneği, 15 Şubat 2015)

Rumeysa Nurdan Akyüz
267-271

KİTAP DEĞERLENDİRMEİ / BOOK REVIEW

Ahmet Selahaddin Bey, Kabe Yollarında: Surre Alayı Hatıraları, haz. İsmail Kara, Yusuf Çağlar (İstanbul: Dergah Yayınları, 2015), 206 s.

M. Talha Çiçek
272-276

Meşrutiyet’ten Cumhuriyet’e Yakın Tarihimizin Belgesi 1908-1925 Sırâtmüstakîm Mecmuası

Reyhan Çorak
277-286



الأتجاه السلساسف فف ففسفر المنار (عرض وتأللل لمجموعة من القضافا السلساسفة)

Odeh Abdullah* / Mahmoud Sallom**

عودة عبد الله* / محمود نخضر سلوم**

ملخص:

فبناول هذا البأف دراسة بعض القضافا السلساسفة فف ففسفر المنار، وهف: الشورى، والحكم بما أنزل الله، ووحدة الأمة، وبفان وقف الإسلام من الحضارة الغربية، والحكومة الإسلامية، ووالف فظفر من خلال دراستها معالم الأتجاه السلساسف فف ففسفر المنار، وهذا فبرز ككرة الإصلاأ السلساسف كجزء من فكرة الإصلاأ العام والشامل الفف نادف بها مدرسة المنار فف فمفع نواحف الحفاة الأآتماعفة والسلساسفة الأآقصادفة والدفنفة.

الكلمات المفتاحفة: الففسفر ومناهج الففسفرن والسلساسفة والإصلاأ والتأللل.

Abstract:

Political direction in Al-Manar interpretation (Discussion and analysis for a group of political issues)

This research aims to study some of the political issues in Al-Manar interpretation such as shura, ruling by what Allah has revealed, unity of the nation, the perspective of Islam toward Western civilization, and the Islamic government; studying these issues will show the political direction in Al-Manar interpretation, and this highlights the idea of political reform as part of the general and comprehensive reform advocated by Al-Manar School in all aspects of social, political, economic and religious life.

Keywords: Interpretation, interpreter's methods, politics, reformation, modernization.

* Doç. Dr., Uluslararası En-Necah Üniversitesi Filistin, Usulu'd-Din Bölümü.

أسناذ مشارك بقسم أصول الدين جامعة النجاح الوطنية فلسطين.

** İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi doktora, En-Necah Üniversitesi yüksek lisans öğrencisi.

مأحسفر أصول الدين جامعة النجاح الوطنية، طالب دكتوراة جامعة اسطنبول تركيا.



الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد الأولين والآخريين، سيدنا محمد بن عبد الله. على آله وصحبه ومن سار على دربه، واقتفى أثره، إلى يوم الدين، ثم أما بعد:

فقد هباً الله عز وجل لعلم التفسير رجاله الذين نفوا عنه انتحال المبطلين، وتحريف الغالين. تأويل الجاهلين، فتحمل هؤلاء العلماء عظم الأمانة التي وكلوا بها، فوهبوا أوقاتهم وأعمارهم، لخدمو كتاب الله، ويذبوا عنه ما استطاعوا. فكان من هؤلاء صاحب تفسير المنار الذي حرص على رسم أهداف لأمة وتحقيق آمالها، من خلال فكرة الاصلاح الشامل التي طبق أصولها في التفسير القرآني، عن طريق دعوة الى تجديد مناهج التفسير القرآني، والدعوة إلى تنقية التفسير من شوائب البدع والإسرائيليات الاستطرادات النحوية والبلاغية والفلسفية، وكان لهذا المنهج التجديدي نتائج إيجابية على الأمة الإسلامية على مستوى البحوث والدراسات القرآنية فقد أغنت التفسير باتجاهات ومباحث جديدة.

ويأتي هذا البحث كمحاولة للكشف عن معالم الاتجاه السياسي في تفسير المنار، من خلال بيان أي صاحب المنار في مجموعة من القضايا السياسية المطروحة في تفسير المنار، وهي: الحكم بما أنزل الله: الشورى، ووحدة الأمة، وبيان موقف الإسلام من الحضارة الغربية، والحكومة الإسلامية.

وقد اشتمل هذا البحث إضافة إلى المقدمة والخاتمة على فصلين:

الفصل الأول : الفكر السياسي في تفسير المنار

المبحث الأول : تفسير المنار ومنهجه العام

المبحث الثاني: الاهتمام بالاصلاح السياسي في تفسير المنار

الفصل الثاني: قضايا سياسية في تفسير المنار (عرض وتحليل)

المبحث الأول : الحكم بما أنزل الله

المبحث الثاني : الشورى



المبحث الرابع : بيان موقف الإسلام من الحضارة الغربية

المبحث الخامس: الحكومة الإسلامية

والله تعالى نسأل أن يكون هذا البحث في ميزان حسناتنا يوم نلقاه، وأن يكون فيه الفائدة لمرجوة.

الفصل الأول

الفكر السياسي في تفسير المنار

المبحث الأول : تفسير المنار ومنهجه العام

يقوم تفسير المنار في حقيقة أمره على ثلاثة رجال، أولهم السيد جمال الدين الأفغاني الذي نقدحت عن فكره نظرية إصلاح المجتمع الاسلامي برجوع المسلمين إلى منبع الدين وتلقيه من هنالك سافياً مبراً مما اتصل به من الشوائب. والرجل الثاني هو الشيخ محمد عبدة الذي باشر فعلاً تفسير القرآن على طريقة تطبيق النظرية التي دعا إليها السيد جمال الدين الأفغاني، وكان ذلك في الدروس التي ألقاه لشيخ محمد عبدة في بيروت والقاهرة. والرجل الثالث هو الشيخ محمد رشيد رضا، الذي تولّى تقييد ملامه الشيخ محمد عبدة وتلخيصه ونشره تبعاً في مجلة (المنار) التي اشتهر التفسير باسمها¹.

يقول ابن عاشور: "إذاً كان هناك من بين الثلاثة: جمال الدين الأفغاني، وعبدة، ورشيد رضا من هو أحق بأن ينسب إليه تأليف هذا التفسير من الآخرين، فلن يكون ذلك غير المؤلف الحقيقي له فعلياً: هو العلامة محمد رشيد رضا، على أن الميزة الحقيقية لذلك التفسير في منهجه البديع، وفيما اشتمل عليها من أمور اشتهر بها ورجع بسببها إليه، إنما تثبت خاصة للمُلقّي تلك الدروس وهو الشيخ محمد عبدة"².

ابن عاشور، محمد بن الفاضل: التفسير ورجاله، (مصر، مجمع البحوث الإسلامية، ط2 1390هـ - 1970م)، ص167. المرجع السابق، ص168.



تفسير المنار)، لكون أجزاءه نشرت بالتتابع في مجلة (المنار).

عندما التقى الشيخ رشيد رضا بشيخه الإمام محمد عبدة، وأقنعه بعد جهد جهيد بتفسير كتاب الله عز وجل في دروس بالجامع الأزهر، كانت هذه البداية الخطوة الأولى على طريق تفسير المنار، وكان شيخ محمد عبدة يفسر، وتلميذه الشيخ رشيد رضا يدوّن، وظل الشيخ يفسر حتى بلغ قوله تعالى: (وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطًا)) [النساء: 126]، من سورة النساء، ليدرك أنه على موعد مع القدر. يتوفاه ربه عز وجل في سنة 1905م، ويلقى أمانته على عنق تلميذه النجيب، وترجمان أفكاره، يكمل سعاها الذي بدأه³.

تلقّى الشيخ رشيد رضا هذا القضاء بكل صدر رحب، وقلب مؤمن، واستلّ قلمه وأكمل مسيره؛ لعطاء في تفسير القرآن الكريم، فواصل تفسيره لكلام ربه بنفس المنهج، ونفس العطاء، حتى أدركته رحمة به جل في علاه عام 1935م، وكان قد وصل إلى أواخر سورة يوسف، الآية: ((تَوَفَّيْ مُسَلِّمًا إِلْحَقِّي بِالصَّالِحِينَ)) [يوسف: 101]، ففاضت روحه وآخر ملاذها برهما، كما لاذ يوسف الصديق بليه السلام بربه: أن يتوفاه مسلماً، وأن يحشره في زمرة الصالحين. يقول الدكتور صلاح الخالدي: وكان الإمام محمد رشيد رضا يدعوا الله بهذا الدعاء الذي دعا به يوسف عليه السلام، ويحشر فيه عن ضل الله عليه، بأنه علمه من تأويل الأحاديث وتفسير القرآن، فقد فسر حوالي نصف القرآن، وهو يطلب من الله أن يتوفاه مسلماً ويلحقه بالصالحين، وكان تقدير الله الحكيم أن يتوقف قلم الإمام عند هذا لوضع، ولعل هذا دليل استحابة الله، حيث توفاه مسلماً وألحقه بالصالحين⁴.

انظر ، رضا ، محمد رشيد : تاريخ الأستاذ الإمام، (القاهرة ، دار الفضيلة ، ط2 1427هـ 2006م)، ص786/1.
الخالدي، صلاح : تعريف الدارسين ممنهج المفسرين ، (دمشق ، دار القلم ، ط3 ، 1429هـ 2008م)، ص572.



فسر فيه أكثر من ذلك، لينتهي بذلك تفسير المنار حتى تنمة سورة يوسف. وقسم الدكتور صلاح الخالدي تفسير المنار إلى ثلاثة أقسام⁶:

الأول: التفسير للشيخ محمد عبدة نصاً وروحاً؛ وهو الجزء الذي أطلع الشيخ محمد رشيد رضا نبيخه عليه، فأجازه ووافق عليه، وهو الجزء الأول من تفسير المنار، وهو الذي عبر عنه الشيخ رشيد رضا بمقدمة التفسير بقوله: "وكنتم أولاً أطلع الأستاذ الإمام على ما أعده للطبع كلما تبسر ذلك، بعد جمع حروفه في المطبعة وقبل طبعه، فكان ربما ينقح فيه بزيادة قليلة، أو حذف كلمة أو كلمات"⁷.

الثاني: التفسير لمحمد رشيد رضا نصاً، ولمحمد عبده روحاً؛ وهذا القسم في الأجزاء الأربعة التالية لما سبق ذكره من تفسير المنار، فقد كان الشيخ محمد عبده قد مات، لكنه كان قد أتم من شرحها في روسه في الجامع الأزهر، وما كان دور الشيخ رشيد رضا إلا الترتيب والتهديب والنشر. يقول ابن ناشور: "ومنذ أن توفي الأستاذ الإمام، واستمرت مجلة المنار تنشر دروس التفسير التي كان ألقاها في حياته، أصبح التحرير واضحاً في التفرقة بين ما هو منقول عنه، وبين ما هو من بيان الكاتب"⁸.

الثالث: التفسير لمحمد رشيد رضا نصاً وروحاً وفكراً ومنهجاً؛ وهذا في الأجزاء السبعة الأخيرة؛ من تفسير المنار، فقد كانت شخصية الشيخ رشيد رضا أكثر وضوحاً، وهذا الذي عناه في مقدمة المنار قوله: "هذا وإنني لما استقلت بالعمل بعد وفاته، خالفت منهجه رحمه الله تعالي بالتوسع فيما يتعلق بالآيات من السنة الصحيحة، سواء كان تفسيرها لها أو في حكمها، وفي تحقيق بعض المفردات أو الجمل اللغوية المسائل الخلافية بين العلماء، وفي الإكثار من شواهد الآيات في السور المختلفة، وفي بعض الاستطرادات

انظر: الرومي، فهد بن عبد الرحمن: **اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر**، (السعودية، مؤسسة الرسالة، ط3 1418هـ - 1997م)، ص804.

انظر: الخالدي: **تعريف الدارسين بمناهج المفسرين**، ص578، فقد كان له السبق في إبراز هذا التقسيم، وقد أخذناه منه، وحاولت لاستشهاد بأقوال الأستاذ محمد رشيد رضا أو غيره من الكتاب على هذه التقسيمات، بتصرف.

رضا، محمد رشيد: **تفسير القرآن الحكيم**، المعروف بـ "تفسير المنار"، (الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1990م)، 14/1، ص15.

ابن عاشور: **التفسير ورجاله**، ص174.



دركت الوفاة الأستاذ الإمام، استقل الشيخ رشيد رضا بأعباء التفسير وحده¹.

وأما المنهج العام لتفسير المنار فتمثل في: الاهتمام بقضايا الأمة، وإصلاح حالهم انطلاقاً من قرآن الكريم، والتركيز على روح النص، وحكمة التشريع، وبيان سنن الله في خلقه، والدفاع عن قرآن، والرد على الشبهات، وعدم الخوض في الإسرائيليات والمبهمات¹¹. جاء في معجم تفاسير القرآن الكريم في التعريف بتفسير المنار: "واستمد هذا التفسير اتجاهه الخاص من اتجاه مدرسة صاحبيه في تصحيح لفاهيم، وإصلاح ما أفسدته الأقلام والأفكار، وما تسرب إلى بعض التفاسير من أوهم تنافي الدلالة لقرآنية، والروح الدينية، وتحجب قارئها عن الهدى الذي اهتدى به السلف الصالح"¹².

يصف الشيخ صبحي الصالح تفسير المنار بأنه "نمط خاص في تأويل كلام الله، يرجع به مؤلفه نالاً إلى آثار السلف محاولاً التوفيق بينها وبين مقتضيات العصر الحاضر، ويخالفه النجاح في أكثر هذه لمحاولات، إلا أنه أحياناً يستمسك ببعض الآراء الضعيفة ويدافع عنها بقوة وعناد، والمنهج الذي يصدر منه يدل بوجه عام على تعمقه للأسلوب القرآني، ودراسته له على أنه للهداية والإعجاز"¹³.

وقد عبّر الشيخ رشيد رضا في مقدمة المنار عن هذا المنهج بكلمات مختصرة؛ فقال: "تفسير لقرآن الحكيم: تفسير سلفي، أثري، مدني، عصري، إرشادي، اجتماعي، سياسي"¹⁴.

وإذا ما أراد الباحث أن يبحث في تصنيف العلماء لتفسير المنار، وفي أي الأبواب والاتجاهات لحقوه، فسيرى أن العلماء جعلوا له مدرسة مستقلة، كان تفسير المنار القمة فيها والهرم، ومن ثم ألحقوا نداداً من التفاسير المعاصرة بمنهجه، تحت ما أسموه: المدرسة العقلية الحديثة، أو المدرسة الإصلاحية، أو

¹ رضا: تفسير المنار، 1/16.

¹¹ ابن عاشور: التفسير ورجاله، ص174.

¹ انظر: الذهبي، محمد حسين: التفسير والمفسرون، (بيروت: دار الكتب العلمية الحديثة، ط2، 1396هـ - 1976م)، 2/577.

¹ زمامة، عبد القادر، وآخرون: معجم تفاسير القرآن الكريم، (منشورات المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة، مطبعة آديبال

141هـ - 1997م)، ص336.

¹ الصالح، صبحي: مباحث في علوم القرآن، (بيروت: دار العلم للملايين، ط24، 2000م)، ص

¹ رضا: تفسير المنار، 1/11.



بِ التفسير القرآني، وصارت "مداد روح النهضة الإسلامية الحديثة، وقوام التفكير الاسلامي المجدد"¹.

المبحث الثاني: الاهتمام بالاصلاح السياسي في تفسير المنار

انطلقت مدرسة المنار من قاعدة الاصلاح الشامل للمجتمع، وتغيير الواقع بالقرآن، من منطلق أن لقرآن الكريم جاء لإصلاح جميع نواحي الحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والدينية. يقول صاحب لمنار: "إن الكتاب الإلهي يجب أخذه بقوة وإرادة وجد وعزيمة؛ لتنفيذ ما هدى إليه من الإصلاح، وتكوين لأمة تكوننا جديداً صالحاً، ويتأكد ذلك في الرسول المبلغ له، والداعي إليه والمنفذ له بقوله وعمله، ليكون قومه فيه أسوة حسنة، وتلك سنة الله تعالى في سائر الانقلابات والتجديدات الاجتماعية والسياسية"¹⁶.

لقد أشار الشيخ رشيد رضا إلى توجهه المباشر في الإصلاح السياسي، عند حديثه عن تأثير مجلته لعروة الوثقى في هذا التوجه قائلاً: "وأكبر أثرها أنها هي التي وجهت نفسي في الإصلاح الإسلامي لعام"¹⁷، وفي هذا الإطار يبينه رشيد رضا إلى ضرورة العمل على تجديد السياسة الشرعية، في وقت ناعته فيه الخلافة، وتفاقم الوضع السياسي، فتمزقت وحدة المسلمين، وتشتت كلمتهم، حيث أصبح لحكم دكتاتورياً ظالماً، وفي ظل هذه الظروف أراد أن يكون مصلحاً سياسياً.

فالساسة إذا لم تكن بمنأى عن الدعوة إلى الإصلاح، بل إن الدعوة للإصلاح السياسي قد تميزت الشمولية، لأن نظرة الشيخ رشيد رضا للسياسة شاملة عامة، لا تميز بين الراعي والرعية، تتفاعل مع لأزمات بدقة وموضوعية، وتقرح الحلول، وهي دعوة تحررية، تبتذ الظلم والدكتاتورية، وهي الدعوة التي عود لها الفضل في انتشار الصحوة الإسلامية كما نراها اليوم في مختلف أرجاء العالم الإسلامي¹⁸.

ويعبر الشيخ رشيد رضا عن فهمه السياسي الإصلاحي بقوله: "حقاً إنني على ضعفي وعجزتي حريص على الإصلاح الإسلامي على إطلاقه وعمومه، لا أخص به أهل مذهب دون غيره، وإنني لست

¹ ابن عاشور: التفسير ورجاله، ص175

¹ رضا: تفسير المنار: 167/9.

¹ رضا، محمد رشيد: مجلة المنار، 17 أغسطس 1905م، 16 جمادى الآخرة 1323هـ، 8440.

¹ انظر: مبارك، أحمد: مقال على موقع الفكر المعاصر، بعنوان "الاتجاهات الحديثة في الإصلاح السياسي الاسلامي"



لنبي صلى الله عليه وسلم، لا أؤثر عليه تقليد أحد".¹

أما أهم عناصر هذه الدعوة الإصلاحية فهي:²⁰

تحرير العقل الإسلامي من الخرافات وتنويره بالفكر العلمي

محاربة مظاهر الشرك والبدع

محاربة التقليد والجمود، وتفعيل الاجتهاد

مقاومة الظلم والاستبداد السياسي

الدعوة إلى إشاعة العلم والمعارف الحديثة داخل الأمة الإسلامية.

الاحتراز من خروج الإصلاح السياسي عن أصول التشريع وأحكامه ومقاصده

الانضباط بحاكمية التشريع الإسلامي

أما معوقات الإصلاح السياسي عند صاحب المنار، فيرى الدكتور مصطفى نجود أنها خمساً

هي:²¹

العصبية الدينية والسياسية

عقبة الجهل والأمية

الاستبداد السياسي

التقليد في وجهته باتجاه الماضي أو الحاضر

تمزق جسد الأمة

¹ رضا، محمد رشيد: *جملة المنار*، مجلد 23/763.

²⁰ انظر: حروبنا، محمد: بحث في ندوة بعنوان "الشيخ محمد رضا: دوره الفكري ومنهجه الاصلاحية"، الأردن (عمان) 15 ربيع الثاني 1428هـ/28 تموز (يوليو) 1999م.

²¹ نجود، مصطفى: ندوة بعنوان "الشيخ محمد رضا: دوره الفكري ومنهجه الاصلاحية"، الأردن (عمان) 15 ربيع الثاني 1428هـ/28 تموز (يوليو) 1999م.



ليه الاستبداد من انتشار الظلم وضياع الحقوق، فيقول: " وأما الحاكم المستبد الظالم فهو الذي تروج ننده الشفاعات؛ لأنه يحايي أعوانه المقربين منه ليكونوا شركاء له في استبداده، فيثق بثباهم على خدمته إخلاصهم له، وما الذئاب الضارية بأفتك من الغنم من فتك الشفاعات في إفساد الحكومات والدول. إن الحكومة التي تروج فيها الشفاعات يعتمد التابعون لها على الشفاعة في كل ما يطلبون منها لا على الحق والعدل، فتضيع فيها الحقوق، ويحل الظلم محل العدل، ويسري ذلك من الدولة إلى الأمة فيكون لفساد عاماً. وقد نشأنا في بلاد هذه حال أهلها وحال حكومتهم، يعتقد الجماهير أنه لا سبيل إلى قضا: صلحة في الحكومة إلا بالشفاعة أو الرشوة، ولا يقوم عندنا دليل على صلاح حكومتنا إلا إذا زال هذا الاعتقاد، وصارت الشفاعة من الوسائل التي لا يلجأ إليها إلا أصحاب الحق بعد طلبه من أسبابه ... ظهور الحاجة إلى شفيع يظهر للحاكم العادل ما لم يكن يعلمه من استحقاق المشفوع له لكذا، أو وقوع ظلم عليه في كذا، وأن يكون ما عدا هذا من النوادر التي لا تخلو حكومة منها، مهما ارتقت وصلح حالها"²².

الفصل الثاني

قضايا سياسية في تفسير المنار (عرض وتحليل)

يتضح الاتجاه السياسي²³ في تفسير المنار، من خلال مناقشة مجموعة من القضايا السياسية لطروحة في التفسير، وأهم هذه القضايا: الحكم بما أنزل الله، والشورى، ووحدة الأمة، والموقف من الحضارة الغربية، والحكومة الإسلامية، وسننظر في هذا الفصل إلى الطريقة المتبعة في المنار في تفسير الآيات لقرآنية التي تناولت هذه القضايا السياسية، كي نكشف عن ملامح الاتجاه السياسي في تفسير المنار.

²² رضا : تفسير المنار : 251/5.

²³ يقول الدكتور فضل حسن عباس رحمه الله: "ونحن اذ نتكلم عن النظم السياسية، إنما نعني بما الإرشادات القرآنية لتنظيم العلاقات المختلفة لأفراد، والدولة والحاكم والحكوم، والمسلمين مع غيرهم" انظر: عباس، فضل حسن: التفسير أساسياته وإمجاهاته، عمان، مكتبة دنديس، 1، ص2005، ص520.



من لم يحكم بما أنزل الله، ولكنه في أمراء هذه الأمة كفر معصية لا يخرجهم عن الإيمان. وقيل لحذيفة بن ليثان: أنزلت هذه الآية في بني إسرائيل؟ فقال: نعم ... وقال الشعبي: نزلت (الكافرون) في المسلمين (الظالمون) في اليهود (والفاسقون) في النصارى. قال القاضي أبو محمد: ولا أعلم بهذا التخصيص وجه لا إن صح فيه حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم، إلا أنه راعى من ذكر مع كل خير من هذه الثلاثة لا يترتب له ما ذكر في المسلمين إلا على أنهم حوطبوا بقوله: (فلا تخشوا الناس). وقال إبراهيم النخعي: زلت هذه الآيات في بني إسرائيل ثم رضي لهذه الأمة بها²⁷.

أما صاحب المنار فرأيه على النحو الآتي:

أول آية الكفر على استحلال ترك التحكيم استباحة له، وتقديماً لحكم نفسه وهواه على حكم به، فقال: "وكل من رغب عن الحكم بما أنزل الله من أحكام الحق والعدل، فلم يحكم بما لمخالفتها هواء، و لمنفعته الدنيوية، فأولئك هم الكافرون بهذه الآيات؛ لأن الإيمان الصحيح يستلزم الإذعان، والإذعان يستلزم العمل وينافي الاستقباح والترك"²⁸.

وأما (الظالمون) فمن ترك العمل بحكم ربه وهو غير منكر له، فهو بذلك ظالم؛ لعدم توفير لعدل الذي لا يكون إلا بشرع رب الأرض والسموات، فحيثما وجد شرع الله وجد العدل، فقال: وكل من كان بصدد الحكم في شيء من هذه الجنايات فأعرض عما أنزل الله من القصاص المبني على إعادة العدل والمساواة بين الناس، وحكم بهواه أو بحكم غير حكم الله فضّله عليه فهو من الظالمين

²⁷ أخرج مسلم في صحيحه. أنظر: مسلم، أبو الحسن مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري: **المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عز عدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم**، تحقيق: محمد فواد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي - بيروت، كتاب الحدود، باب رجا يهود أهل الذمة في الزنا، رقم الحديث (1700)، 1327/3.

²⁸ ابن عطية، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسي: **المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز**، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، نان، بيروت، دار الكتب العلمية، ط1، 1413هـ - 1993م، 228/2.

²⁹ رضا: **تفسير المنار**، 6/330.



ظلمه"².

وأما (الفاسقون) فقوم تجاوزوا الحد في ظلمهم لأنفسهم، فكأنما بدأوا خروجهم من دين بهم، لأن الفسق بداية الخروج، فقال: "فأولئك هم الخارجون من حظيرة الدين، الذين لا يعدون منه في نبي، أو الخارجون من الطاعة له، المتجاوزون لأحكامه وآدابه"³⁰.

ثم علل رأيه الذي استخلصه من آيات التحكيم بقوله: "وإذا تأملت الآيات أدنى تأمل، تظهر لك كنية التعبير بوصف الكفر في الأولى، وبوصف الظلم في الثانية، وبوصف الفسوق في الثالثة، فالألفاظ ردت بمعانيها في أصل اللغة موافقة لاصطلاح العلماء. ففي الآية الأولى كان الكلام في التشريع وإنزال لكتاب مشتملاً على الهدى والنور والتزام الأنبياء وحكماء العلماء والعمل والحكم به، والوصية بحفظه. ختم الكلام ببيان أن كل معرض عن الحكم به لعدم الإذعان له، رغبة عن هدايته ونوره، مؤثراً لغيره عليه، فهو الكافر به، وهذا واضح، لا يدخل فيه من لم يتفق له الحكم به، أو من ترك الحكم به عن جهالة م تاب إلى الله، وهذا هو العاصي بترك الحكم، الذي يتحامي أهل السنة القول بتكفيره، والسياق يدل على ما ذكرنا من التعليل. وأما الآية الثانية فلم يكن الكلام فيها في أصل الكتاب الذي هو ركن الإيمان ترجمان الدين، بل في عقاب المعتدين على الأنفس أو الأعضاء بالعدل والمساواة، فمن لم يحكم بذلك فهو لظالم في حكمه، كما هو ظاهر. وأما الآية الثالثة فهي في بيان هداية الإنجيل، وأكثرها مواعظ وآداب. ترغيب في إقامة الشريعة على الوجه الذي يطابق مراد الشارع وحكمته، لا بحسب ظواهر الألفاظ فقط. من لم يحكم بهذه الهداية، ممن خوطبوا بها، فهم الفاسقون بالمعصية والخروج من محيط تأديب الشريعة"³¹.

ثم أسقط رحمه الله دلالة هذه الآيات على مسلمي هذا العصر، وبين موقعهم من تلك الأوصاف: قال: "وقد استحدث كثير من المسلمين من الشرائع والأحكام نحو ما استحدث الذين من قبلهم، وتركوا الحكم بما أنزل الله عليهم، فالذين يتركون ما أنزل الله في كتابه من الأحكام، من غير تأويل

² رضا: تفسير المنار، 6/331.

³¹ المصدر السابق، 6/332.

³ المصدر السابق، 6/334-335.



من أعرض عن الحكم بحد السرقة أو القذف أو الزنا غير مذعن له ؛ لاستقباحه إياه، وتفضيل غيره من وضاع البشر عليه، فهو كافر قطعاً، ومن لم يحكم به لعدة أخرى فهو ظالم، إن كان في ذلك إضاعاً لحق، أو ترك العدل والمساواة فيه، وإلا فهو فاسق فقط ؛ إذ لفظ الفسق أعم هذه الألفاظ، فكل كافر بكل ظالم فاسق، ولا عكس، وحكم الله العام المطلق الشامل لما ورد فيه النص ولغيره مما يعلم الاجتهاد والاستدلال هو العدل، فحيثما وجد العدل فهناك حكم الله كما قال أحد الأعلام³².

وكان رحمه الله يرى أن تحكيم الشريعة إنما نزل لتكون الديانة الإسلامية هي الأقوى، وهي لأكثر سودداً وانتشاراً، فهي قوانين غلبة لا تبعة، فقال: "الديانة الإسلامية وضع أساسها على الغلبة الشوكة والافتتاح والعزة، ورفض كل قانون يخالف شريعتها، وبذ كل سلطة لا يقوم القائم بها صاحب لولاية على تنفيذ أحكامها، فالناظر في أصول هذه الديانة، ومن يقرأ سورة من كتابها المنزل، يحكم حكمه ريبية فيه بأن المعتقدين بما لا بد أن يكونوا أول ملة حربية في العالم"³³.

ثم بعد ذلك قسم رحمه الله تعالى أحكام الدين بما يتفق وتقسيم الآيات السابقة، فبين أن من لأحكام ما يمكن التساهل فيه، ومنها ما لا يقبل فيه التهاون أو التراخي، فقال: "إن الأحكام المنزلة من الله تعالى منها ما يتعلق بالدين نفسه؛ كأحكام العبادات، وما في معناها كالنكاح والطلاق، وهي لا تحل مخالفتها بحال، ومنها ما يتعلق بأمر الدنيا؛ كالعقوبات والحدود والمعاملات المدنية، والمنزل من الله تعالى في نذه قليل، وأكثرها موكول إلى الاجتهاد، وأهم المنزل وأكده الحدود في العقوبات، وسائر العقوبات عزيز مفوض إلى اجتهاد الحاكم"³⁴.

وهذا التقسيم لعمرى يتفق تماماً مع منهج رسول الله صلى الله عليه وسلم، فالنبي عليه السلام، م بات حتى بين كل ما يتعلق بالدين من مسائل، صغيرها وكبيرها، أما الأمور المتعلقة بأحوال الناس لحياتية، وأمورهم الشكلية، فترك فيها المجال واسع رحب، ينتقي منه المسلمون ما يرونه مناسباً لحياتهم.

³² رضا : تفسير المنار ، 6/335 .

³³ رضا : تاريخ الأستاذ الامام ، 2/240 .

³⁴ رضا : تفسير المنار ، 6/337 .



تُعرَّف الشورى بأنها: "استطلاع رأي الأمة أو من ينوب عنها في الأمور العامة المتعلقة بها"³⁵.

وقد برز هذا الأصل من أصول السياسة جلياً في تفسير المنار، واعتُبر وجهاً من وجوه الحريا لسياسية ورفض الاستبداد، يقول صاحب المنار في تفسير قوله تعالى: ((فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ)) [آل عمران: 159] "أي دم على المشاورة وواظب عليها: كما فعلت قبل الحرب في هذه الواقعة (غزوة أحد) وإن أخطئوا الرأي فيها فإن الخير كل الخير في تربيتهم لى العمل بالمشاورة دون العمل برأي الرئيس وإن كان صواباً، لما في ذلك من النفع لهم في مستقبل حكومتهم إن أقاموا هذا الركن العظيم (المشاورة) فإن الجمهور أبعد عن الخطأ من الفرد في الأكثر: الخطر على الأمة في تفويض أمرها إلى الرجل الواحد أشد وأكبر. قال الأستاذ الإمام: ليس من السهل أن شاور الإنسان ولا أن يشير، وإذا كان المستشارون كثارا كثر النزاع وتشعب الرأي، ولهذا الصعوبة الوعورة أمر الله تعالى نبيه أن يقرر سنة المشاورة في هذه الأمة بالعمل، فكان صلى الله عليه وسلم سئشير أصحابه بغاية اللطف ويصغي إلى كل قول ويرجع عن رأيه إلى رأيهم، وليس عندي عن الأستاذ ن هذه المسألة غير هذا"³⁶.

فالرسول عليه السلام — كما يرى صاحب المنار — كان دائم التركيز على إقرار منهج لشورى بين المسلمين، وغرس بذورها فيما بينهم، وعلى ضرورة الالتزام بقرار المشورة حتى لو كانت لنتيجة ما كان يوم أحد، لأن النتيجة لم تكن النبي صلى الله عليه وسلم من معاودته للشورى، ولم تمنعه من حوض غمارها من جديد، لأن غيابها يعني الاستبداد والتسلط في الرأي والفعل، فإن الله لم يجعل سياسا

35 الأنصاري، عبد الحميد إسماعيل: الشورى وأثرها في الديمقراطية، دار الفكر العربي، ص 4

36 رضا: تفسير المنار، 164/4، 164.



نها قوما عارفين، يدبرون للأمة، ويصونونها عن الانحراف والضلال³⁷.

فالشورى تبعد النتيجة قدر الإمكان عن الخطأ والزلل، لأن الجماعة لا يتصور فيهم أن يجتمعوا بلى ضلال، مادام اختيار المشاورين ابتداءً نابع من الحكمة، واختيار الرجل المناسب القادر على إعطاء رأي الحكيم. وخصّ صاحب المنار الشورى بالأمر الديني لا الدينية، إذ لا مجال للرأي فيها أصلاً. لم تكن صادرة عن اجتهاد، إذ الاجتهاد صورة مصغرة للشورى، مخصوصة بأهل الحل والعقد فقال: فالمراد بالأمر أمر الأمة الدنيوي الذي يقوم به الحكام عادة؛ لا أمر الدين المحض الذي مداره على الوحي. ون الرأي، إذ لو كانت المسائل الدينية كالعقائد والعبادات والحلال والحرام مما يقرر بالمشاورة لكان لدين من وضع البشر، وإنما هو وضع الهي ليس لأحد فيه رأي لا في عهد النبي صلى الله عليه وسلم لا بعده³⁸.

وأدخل صاحب المنار حكم الشورى في دائرة الوجوب، فقال: "وإذا علمنا أن مناصحة الأمراء: مر واجب على الرعية، كما تدل عليه الأحاديث والآيات القرآنية الشريفة، وجب على ولاة الأمر أن لا نعوهم من قضاء هذا الواجب، فدل ذلك على أن الأمر في قوله تعالى: (وشاورهم في الأمر) للوجوب لا لندب"³⁹.

ولدقة فهم صاحب المنار؛ فإنه جعل الوسيلة المتبعة في الشورى مناصرة بالزمن، تتغير بتغيره. ينتقي أفراد المجتمع منها ما يستوي مع فكرهم وظروف معيشتهم، وبكيفية تعم أرجاء دنياهم الواسعة لنطاق، فقال: "أَقَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا الرُّكْنَ (الشُّورَى) فِي زَمَانِهِ بِحَسَبِ مُقْتَضَى الْحَالِ مِنْ حَيْثُ قَلَّةُ الْمُسْلِمِينَ وَاجْتِمَاعِهِمْ مَعَهُ"⁴⁰. وقال رحمه الله تعالى: "ومعلوم أن الشرع لم يبيء كيفية مخصوصة لمناصحة الحكام، ولا طريقة معروفة للشورى عليهم، كما لم يمنع كيفية من كيفية الموجبة لبلوغ

³⁷ بدوي، عبد الرحمن محمد: الامام محمد عبده والقضايا الإسلامية، (مصر: رمسيس، مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب)، ص 204

205.

³⁸ رضا: تفسير المنار، 164/4.

³⁹ بدوي: الامام محمد عبده والقضايا الإسلامية، ص 206.

⁴⁰ رضا: تفسير المنار، 164/4.



اق على الأصل من الإباحة والجواز، كما هو القاعدة في كل ما لم يرد نص بنفيه أو إثباته''⁴.

فما دام أن الشرع لم ينصص على كيفية معلومة، أو طريقة مخصوصة، فالحكم فيها للبشر، وعلل جمه الله ذلك بجملة من الأسباب:⁴²

أولاً: أن هذا الأمر يختلف باختلاف أحوال الأمة الاجتماعية في المكان والزمان، فكان عليا لصلاة والسلام بعد أن دخل الناس في دين الله أفواجا، يعلم أن هذا الدين سينتشر، وسيوسع حتى يملأ شارق الأرض ومغارها، وأن الله سيفتح لأمته الممالك، ويخضع لها الأمم، فكل هذا كان مانعا له من يان شكلٍ للشورى، يصلح للأمة زمناً، ولا يكون كذلك أزماناً.

ثانياً: أن النبي صلى الله عليه وسلم لو وضع قواعد مؤقتة للشورى بحسب حاجة ذلك لزم لا تخذها المسلمون ديناً وحاولوا العمل بها في كل زمان ومكان، ولذلك كان الصحابة رضوان الله عليهم يتوقفوا في أمر النبي صلى الله عليه وسلم حتى ينظروا أوحى هو أم رأي قابل للاجتهاد، فيعملوا فيا أيهم، ويبينوا فيه وجهتهم.

ثالثاً: أنه لو وضع تلك القواعد من عند نفسه صلى الله عليه وسلم لكان غير عامل الشورى، وذلك محال في حقه لأنه معصوم من مخالفة أمر الله، فكان الأولى تركها للأمة تقرر في كل مان ما يناسبها. وهذا يعني أن وضع القواعد للشورى يخرجها عن مدلوها السليم، إذ إن قواعد النبي صلى الله عليه وسلم لا بد لها من الاتباع، وعليه؛ تصبح الشورى شكلية ليس أكثر.

هذا هو خالص رأي صاحب المنار في الشورى؛ **ملزمة في قرارها، واجبة في حكمها، مباحة في لمريقة تطبيقها**، وهذا ليس بدعا من القول، بل هو نابع عن دليل، صادر عن شخص حكيم، تشرّب عاني كتاب ربه، واستخرج بعضاً من كنوزه وأسراره. وهذا الرأي هو الصواب الذي لا بديل عنه، ولا حجة لبعض الأصوات الخافتة التي تنادي بضرورة إلزام الأمة بالكيفية التي استشار بها نبي الله صلى الله

⁴ بدوي : الامام محمد عبده والقضايا الاسلامية ، ص207 .

⁴² انظر ،رضا : تفسير المنار ، 165 164/4 ، بتصرف .



الانتخابات كوسيلة من وسائل تطبيق الشورى، واعتبار ذلك أمرا يطعن في صلب العقيدة ويتنافى مع التوحيد. والذي يبدو لنا أن تحديد قواعد الشورى إنما يكون وفق مصالح الأمة المتجددة وحاجاتها لتطورة، وبناء عليه فإن الانتخابات في عصرنا الحاضر والاحتكام الى صناديق الاقتراع وفق قانون عادل. هو الطريقة الأنسب لاختيار قيادة الشعوب، وإقرار مبدأ التداول السلمي للسلطة نهما ثابتا للحياة لسياسية.

المبحث الثالث : وحدة الأمة الإسلامية

يرى صاحب المنار أن وحدة الأمة الإسلامية من أهم ما ينقصها، وأنه لا عذر لها بهذه الفرقا هذا الاختلاف، وهي بهذا الصنيع تخالف النصوص القرآنية والأحاديث النبوية التي تدعو إلى التوحيد. قول رشيد رضا في تفسير قوله تعالى: ((واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا ؕ وأذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخوانا وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها ؕ كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تهتدون)) [آل عمران: 103]: "وإنما الاجتماع هو نفس لاعتصام، فهو يوجب علينا أن نجعل أن اجتماعنا ووجدتنا بكتابه، عليه نجتمع، وبه نتحد، لا بجنسيات تبعها، ولا مذاهب نبتدعها، ولا بمواضع نضعها، ولا بسياسات نخترعها، ثم نمانا عن التفرق والانفصاء عد هذا الاجتماع والاعتصام، لما في التفرق من زوال الوحدة التي هي معقد العزة والقوة، وبالعزة يعتز لحق فيعلو في العالمين، وبالقوة يحفظ هو وأهله من هجمات الوثنيين وكيد الكافرين"⁴⁴.

وكان رحمه الله على منهج شيخه محمد عبدة يرى أن الوطن هو الرابط العام للوحدة، والسبب لأقرب لتحفيزها، وهو الذي يجمع كل المختلفين؛ لامتناع الخلاف والنزاع فيه⁴⁵، وكان يرى أن ابتداء لوحدة إنما هو ابتداء رأس، ومن ثم يتبعه بقية أعضاء الجسد، فالأمة لن تتحد إلا إذا توحد قادتها، وسارو

⁴⁴ مثل كتاب : القول السديد في أن دخول المجلس النيابي يناهي التوحيد ، لسيد الغياشي ، وكتاب : البيان في حكم الانتخابات ، لعبا لحمد الزعكري ، وكتاب : أقوال العلماء الزكية في تحريم الانتخابات الطاغوتية ، لحمد السوري ... وغيرها .

⁴⁴ رضا : تفسير المنار ، 17/4 ، 18 .

⁴⁴ رضا : تاريخ الاستاذ الامام ، 194/2 . رضا : مجلة المنار ، مجلد 520/23



نظم الشعور في نفوس الأمة بوجوب حفظ استقلالها، فإنه يسري إلى عامتها⁴¹.

ويا ليتنا في هذه الأيام ندرك هذه المعاني الجميلة، حول الوحدة ودورها في التحرر والانعقاد من ملم الاحتلال وجبروته وسطوته، فإن الفرقة والاختلاف الذي نعاني منه هذه الأيام، لا يستفيد منه إلا مدونا المحتل.

ويوضح محمد رشيد رضا رحمه الله مفهوم الوحدة التي يدعو إليها الإسلام، ليميزها عما ينادي به بعض المفتونين بالحضارة الغربية؛ فيقول: "وقد اعتصم في هذا العصر أهل أوروبا بالعصبية الجنسية كما كانت العرب في الجاهلية، فسرى سم ذلك إلى كثير من متفرنجة المسلمين، فحاول بعضهم أن يجعلوا في لسلمين جنسيات وطنية لتعذر الجنسية التَّسَبُّبِيَّة، ويوجد في مصر من يدعو إلى هذه العصبية الجاهلية غادعين للناس بأهم بذلك ينهضون بالوطن ويعلون شأنه، وليس الأمر كذلك فإن حياة الوطن وارتقاء اتحاد كل المقيمين فيه على إحيائه، لا في تفرقهم ووقوع العداوة والبغضاء بينهم ولا سيما المتحدنين منهم في اللغة والدين أو أحدهما، فإن هذا من مقدمات الخراب والدمار، لا من وسائل التقدم والعمران: الإسلام يأمر باتحاد اتفاق كل قوم تضمهم أرض وتحكمهم الشريعة على الخير والمصلحة فيها وإن اختلفت أديانهم وأجناسهم ويأمر مع ذلك باتفاق أوسع، وهو الاعتصام بحبل الله بين جميع الأقوام الأجناس، لتتحقق بذلك الأخوة في الله؛ ولذلك قال بعد الأمر بالاعتصام والاجتماع والنهي عن التفرق: (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا⁴² واذكروا نعمت الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم أصبحتم بنعمته إخواناً وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها⁴³ كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تهتدون⁴⁴) [آل عمران: 103] يشير إلى ما كان عليه المؤمنون في عصر التنزيل من أخوة الإيمان التي به اسم الأنصار المهاجرين أمواهم وديارهم، وبها كان يؤثر بعضهم بعضاً بالشيء على نفسه وهو في

⁴¹ عبد الرحيم، عبد الغفار : الإمام محمد عبده ومنهجه في التفسير ، (القاهرة، دار الأنصار، مطبعة الحلبي، 1400هـ/1980م



لدماء ما هو معروف في جملته للجماهير'' .

ولم ينكر رحمه الله — مع شدة دعوته إلى الوحدة — سنة الله في التدافع والاختلاف، بل رد على من يقلل من شأن هذه السنة في التأثير على الأرض، وفي الوقوف عاتقا أمام وحدة الصف لاسلامي، فقال: "دفع الله الناس بعضهم ببعض من السنن العامة، وهو ما يعبر عنه علماء الحكمة في هذا لعصر بتنازع البقاء، ويقولون: إن الحرب طبيعة في البشر لأنها من فروع سنة تنازع البقاء العامة، وأنت ترى أن قوله تعالى: ((فَهَزَمُوهُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ وَقَتَلَ دَاوُدُ جَالُوتَ وَآتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَهُ مِمَّا يَشَاءُ؛ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ)) [البقرة: 251]. بس نصاً فيما يكون بالحرب والقتال خاصة، بل هو عام لكل نوع من أنواع التنازع بين الناس، الذي تمتضي المدافعة والمغالبة"⁴⁸، لكنه مع ذلك جعل هذا الاختلاف هو اختلاف تنوع لا تضاد، فقسم لاختلاف إلى نوعين؛ فقال: "التفرق والاختلاف قسمان: قسم لا يمكن أن يسلم منه البشر، فالنهي عنا من قبيل تكليف ما لا يستطيع، وليس بمراد في الآيات، وقسم يمكن الاحتراس منه وهو المراد بما. أم لأول: فهو الخلاف في الفهم والرأي، ولا مفر منه لأنه مما فطر عليه البشر، كما قال تعالى: ((وَلَوْ شَاءَ بُرُكٌ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً ۗ وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ)) [هود: 118] ، فاستواء الناس في العقول والأفهام نا لا سبيل إليه ولا مطمع فيه، إذ هو من قبيل الحب والبغض، فالإخوة الأشقاء في البيت الواحد تختلف فهمهم في الشيء كما يختلف حبهم له وميلهم إليه. وأما الثاني: وهو ما جاءت الأديان لحوه فهو حكيم الأهواء في الدين والأحكام، وهو أشد الأشياء ضرراً في البشرية؛ لأنه يطمس أعلام الهداية التي يلجأ إليها في إزالة المضار التي في النوع الأول من الخلاف. أما كون القسم الأول غير ضار فهو ما يعرفه كل حد من نفسه"⁴⁹.

⁴⁸ رضا: تفسير المنار، 4/ 18 19 .

⁴⁹ عبد الرحيم: الامام محمد عبده ومنهجه في التفسير، ص 306 .

⁴⁹ رضا: تفسير المنار، 4/ 19 20 .



لعثرات التي يمكن لها أن تحدث، ومع هذا كله؛ يدعو إلى عدم التمسك بالخلافات اليسيرة التي قد يجد فيها البعض شناعة يعلق عليها أسباب الفرقة.

المبحث الرابع : بيان موقف الاسلام من الحضارة الغربية

حرصت مدرسة المنار، على إصلاح المجتمع، وتغيير ما فيه من عادات سلبية، واستنهاضه نحو لسمو والرفقي، فكان من نتيجة ذلك أن نظروا إلى بعض جوانب الحضارة الغربية نظرة إيجابية، فطالبوا الاستعانة بها لمعالجة حالة الركود عند الأمة الإسلامية، لكن لا على سبيل استبدالها بالحضارة الإسلامية. ذلك لأن الله عز وجل ترك أمر تنظيم الكثير من شؤون الحياة منوطاً بالبشر، يختارون ما يحقق لهم العدل الحرة والراحة. يقول المحتسب: "وأتاح لحركة محمد عبده التوفيقية، اعتماده على فكرة أن ما لا يخالف لاسلام، ولم يرد نص على النهي عنه، يجوز أخذه"⁵⁰. وتفتحت عيني الشيخ محمد عبدة على هذا لدعوى أثناء وجوده في بيروت، حيث يقول وهو يتكلم عن الحركة الإصلاحية فيها: "وأذكي هيب تلك لحركة، حرص المسلمين على مجارة المسيحيين في مهضتهم التعليمية"⁵¹، ولعل هذا ما دفع محمد عبدة إلى رسالة بعض القساوسة⁵² لإيجاد نوع من النظرة التوافقية حول بعض القضايا المشتركة، حيث أدرك أن لا بد من دراسة الحضارة الغربية، ومحاولة التوفيق بينها وبين الحضارة الإسلامية.

ولم يقف محمد عبدة عند هذا الحد؛ بل رأى جواز الانخراط في العمل السياسي معهم، والدخول في حكومتهم إن تطلب ذلك، يقول في معرض تفسيره لآيات التحكيم: "يظن بعض الناس أن العمل لكافراً لا يلج بحال، والظاهر لنا أن المسلم الذي يعتقد أنه لا ينبغي أن يحكم المسلم إلا المسلم، وأن جميع لأحكام يجب أن تكون موافقة لشريعته، وقائمة على أصولها العادلة، ينبغي له أن يسعى في كل مكان إقامة ما يستطيع إقامته من هذه الأحكام، وأن يحول دون تحكم غير المسلمين بالمسلمين بقدر الإمكان:

⁵⁰ المحتسب : إجماعات التفسير في العصر الراهن ، ص166 .

⁵¹ ابن عاشور : التفسير ورجاله ، ص164 .

⁵² عماره ، محمد : الأعمال الكاملة للإمام الشيخ محمد عبده ، (بيروت ، دار الشروق ، ط 1 — 1414هـ — 1993م) ، 363/2 .



نفعهم، بل يكون نفعه محصوراً في غيرهم، ومعينا للمتغلب على الإجهاد عليهم"⁵⁴.

وقد ردّ صاحب المنار على فهم بعض المفسرين للولاية في الآية: ((لَا يَتَّخِذُ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ وُليَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً وَيَحْذَرُكُمْ اللَّهُ فَسْةً وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ)) [آل عمران: 28]، وغيرها من الآيات التي تحدثت عن الولاية. يقول: "وقد جعل المتأخرون من المفسرين كالزخشري والبيضاوي ومن تابعهما الولاية بمعنى المودة وحسن المعاملة استخدام المخالفين من أهل الكتاب، واستدلوا بحديث (لا تتراءى ناراهما)⁵⁴، ودعموا ذلك بأمر عمر رضي الله عنه لأبي موسى الأشعري بعزل كاتبه النصراني⁵⁵، والسياق يأبى ذلك كما تقدم، وقد حاول لتقدمون جعل النهي خاصاً بمن نزل فيهم مع جعل الولاية ولاية النصر، وما أبعد الفرق بين لفريقيين"⁵⁶. ويقول: " وهكذا حصّ البيضاوي الولاية بمعاشرة المحبة، والاعتماد على الأشخاص في لأمر، وهو خطأ تتبرأ منه لغة الآية في مفرداتها وسياقها، كما يتبرأ منه سبب النزول والحالة العامة التي كان عليها المسلمون والكتّابيون في عصر التنزيل"⁵⁷. هو يردّ تفسيرهم للولاية بأنها ولاية مودة وحسن

⁵⁴ رضا: تفسير المنار، 6/336، 337.

⁵⁵ أخرجه ابن أبي شيبة، أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة العيسبي الكوفي (ت 235 هـ): **المُصنّف**، تحقيق: محمد عوامة، طبعة الدار سلفية الهندية القديمة، كتاب السُّرِّ، باب ما قالوا في حتم رقاب أهل الذمة، حديث (33668)، 12/346. وأبو داود، سليمان بن دُشعت السحستاني: **سنن أبي داود**، تحقيق: محمد محيي الدين، باب النهي عن قتل من اعتصم بالسجود، حديث (2654)، دار الفكر 45/4. والترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى: **سنن الترمذي**، تحقيق: أحمد شاکر وآخرون، باب ما جاء في كراهية المقام بين أظهر لشركين، حديث (1604)، (بيروت، دار احياء التراث العربي)، 4/155. والبيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الحُسْرُو جردي الخراساني، (ت 458 هـ): **السنن الصغرى**، تحقيق: عبد المعطي أمين قلعجي، كراتشي، باكستان، جامعة الدراسات إسلامية، ط1، 1410 هـ - 1989 م، باب كفارة القتل، حديث (3117)، 3/261. قال العراقي: "رواه أبو داود والترمذي مر حديث جرير أنا بريء من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين قالوا يا رسول الله ولم قال لا تتراءى ناراهما ورواه النسائي مرسلًا وقال بخاري والصحيح مرسل". انظر: العراقي (725 - 806 هـ)، ابن السبكي (727 - 771 هـ)، الزبيدي (1145 - 1205 هـ) **فريج أحاديث إحياء علوم الدين**، استخراج: أبي عبد الله محمّد بن مُحَمّد الحَدَّاد (1374 هـ - ؟)، الرياض، دار العاصمة للنشر طبعة: الأولى، 1408 هـ - 1987 م، 3/1118.

⁵⁶ أخرجه البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين: **سنن البيهقي الكبرى**، باب لا ينبغي للقاضي ولا للوالي أن يتخذ كاتباً ذمياً ولا يضع الذمي في وضع يتفضل فيه مسلماً، حديث (20196)، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، (مكة المكرمة: مكتبة دار الباز، 1414 هـ/1994 م)،

127/10.

⁵⁷ رضا: تفسير المنار، 6/352.

⁵⁸ المرجع السابق، 6/354.



لاصطناع. وهو عبارة عن مكاشفتهم بالأسرار الخاصة بمصلحة الدين⁵⁵.

وبناء على نظرتهم السابقة؛ فقد أباح لأهل الهند التعامل مع الانجليز، والانخراط معهم في الحكومة، لا سيما أن الحكومة الانجليزية حكومة متساهلة قريبة من العدل، على حد تصوره. فقال: والمعروف أن قوانين هذه الدولة أقرب إلى الشريعة الإسلامية من غيرها؛ لأنها تفوض أكثر الأمور إلى جتهاد القضاة، فمن كان أهلاً للقضاء في الإسلام وتولى القضاء في الهند بصحة قصد وحسن نية يتيسر له أن يخدم المسلمين خدمة جلييلة، وظاهر أن ترك أمثاله من أهل العلم والغيرة للقضاء وغيره من أعمال الحكومة؛ تأمناً من العمل بقوانينها، يضيع على المسلمين معظم مصالحهم في دينهم ودنياهم، وما نكب لسلمون في الهند ونحوها وتأخروا عن الوثنيين إلا بسبب الحرمان من أعمال الحكومة⁵⁹.

ثم بين رحمه الله عز وجل أن هذه الفتوى إنما هي رخصة، لا ينبغي أن تكون أصلاً يقاس عليها، أو تتمتع بالديمومة كسائر أحكام الإسلام، بل هي بحكم الضرورة، فقال: "والظاهر مع هذا كل من قبول المسلم للعمل في الحكومة الإنكليزية في الهند (ومثلها ما هو في معناه) وحكمه بقانونها هو رخصة تدخل في قاعدة ارتكاب أخف الضررين، إن لم يكن عزيمة يقصد بها تأييد الإسلام وحفظ مصلحا لسلمين⁶⁰.

وهذه الفتوى لم تعجب البعض، بل وصاروا يرشقون صاحب المنار، وشيخه محمد عبده بالتهمة: الطعن في الدين والعقيدة. قال المحتسب: "وهذا قول فيه جرأة على الله...، ونحن نعتقد أن محمد عبده بما مثل هذه التأويلات والفتاوى يخدم أول ما يخدم الإنجليز الكفار، في الهند ومصر، وجميع بلاد المسلمين التي يحتلوها⁶¹.

⁵⁵ رضا : تفسير المنار ، 229 228/2 .

⁵⁹ المصدر السابق ، 338/6 .

⁶⁴ رضا : تفسير المنار ، 338/6 .

⁶ المحتسب : اتجاهات التفسير في العصر الراهن ، ص 200 .



لاحتلال الإنجليز كسابقتهما، إلا أن ذلك كان له ردود فعل انعكست عليه بالنقمة، حتى طعن بعضهم في شخص الشيخ، وشككوا في نيته وفي انتمائه لوطنه وولائه لدينه، وادعوا عليه التعامل مع المحتل. ويبدو لي أن هذا القول بعيد عن الموضوعية، فقد يكون صاحب المنار أخطأ الاجتهاد، وعلياً فقد في هذا الأجر المضاعف لعدم الإصابة، أما وأن نقذفه بمعاونة المحتل، ونحو كل سابقة له من عطاء، كل أثر له في خدمة الاسلام، فهذه وري جرأة بل وافتراء. يقول الدكتور فضل عباس: "أما ما اتهم به لشيخ من تعاون مع الاحتلال، فالذي أعتقده أن الشيخ لم يكن في يومنا صنيعة للمحتل ينفذ أغراضاً يعمل بتخطيط منه لتثبيت سلطانه. ولكن كان للشيخ رأي في هذا التعاون الذي كان يظن أنه سينقلب حيراً على الأمة. فإن لم تكن النتائج كما ظن، فإن ذلك لا يعدو أن يكون خطأ في الاجتهاد... وعلى كل حال فقد اجتهد الشيخ وللمجتهد أجرٌ واحد إن أخطأ، نعم أنا لست معه في تلك الحملات الشعواء. تلك الكلمات التي كان يرمي بها الأزهر والأزهريين، كما أن كثيراً من اجتهاداته كان لها آثار عكسية. لكن مع هذا كله فسيبقى الشيخ عالماً ورمزاً لنقطة تحول أيقظت المسلمين ونهتهم إلى ما يحق بهم من حطار، سواء أكان هؤلاء من خصومه أو مؤيديه. كما سيبقى إماماً لمدرسة من مدارس الوعي الإسلامي: لقد ذهب إلى حوار ربه وأفضى إلى ما قدم رحمه الله⁶².

المبحث الخامس: الحكومة الإسلامية

يرى محمد رشيد رضا أن ثمة آيتين في القرآن الكريم تشكلان أساس الحكومة الإسلامية، ولو ما نزل في القرآن الكريم غيرهما - في هذا السياق - لكفتنا المسلمين⁶³، وهما:

(إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ ۗ إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ ۗ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا (58) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

⁶² عباس، فضل: المفسرون مدارسهم ومناهجهم، ص 26، 27.

⁶³ رضا: تفسير المنار، 136/5.



إِلَکَ خَیْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا)) [النساء: 58 59].

يقول ابن تيمية: "نزلت الآية الأولى في ولاة الأمور، عليهم أن يؤديوا الأمانات إلى أهلها وإذا حكموا بين الناس أن يحكموا بالعدل. ونزلت الثانية في الرعية من الجيوش وغيرهم، عليهم أن يطيعوا أولي الأمر الفاعلين لذلك في قسمهم وحكمهم ومغازيهم وغير ذلك، إلا أن يأمروا بمعصية الله فإن أمر معصية الله فلا طاعة لمخلوق في معصية الخالق، فإن تنازعوا في شيء ردوه إلى كتاب الله وسنة رسول صلى الله عليه وسلم ... وإذا كانت الآية قد أوجبت أداء الأمانات إلى أهلها والحكم بالعدل، فهذا جماع السياسة العادلة والولاية الصالحة"⁶⁴.

واستنتج محمد رشيد رضا من الآيتين أنه "يجب على الحكام الحكم بما يقرره أولو الأمر وتنفيذه. بذلك تكون الدولة الإسلامية مؤلفة من جماعتين أو ثلاث:

الأولى : جماعة المبيينين للأحكام الذين يعبر عنهم أهل هذا العصر بالهيئة التشريعية .

والثانية : جماعة الحاكمين والمنفذين وهم الذين يطلق عليهم اسم الهيئة التنفيذية .

والثالثة : جماعة المحكمين في التنازع ويجوز أن تكون طائفة من الجماعة الأولى .

ويجب على الأمة قبول هذه الأحكام والخضوع لها سراً وجرهاً، وهي لا تكون بذلك خاضعة حانعة لأحد من البشر، ولا خارجة من دائرة توحيد الربوبية الذي شعاره ... إن الحكم إلا لله ... فإنها لم عمل إلا بحكم الله تعالى أو حكم رسوله — صلى الله عليه وسلم — بإذنه ، أو حكم نفسها الذي سنتنبطه لها جماعة أهل الحل والعقد والعلم والخبرة من أفرادها الذين وثقت بهم واطمأنت بإخلاصها عدم اتفاقهم إلا على ما هو الأصلح لها، فهي بذلك تكون خاضعة لوجدها لا تشعر باستبداد أحد فيها.

⁶⁴ ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم بن تيمية الحرائي: السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية، بيروت، دار المعرفة، ص12.



فموسا وأرفعهم رؤوسا، وأن العزة لله ولرسوله وللمؤمنين"⁶⁵.

ثم بين أن الأمم في رفاهيتها والشعوب في راحتها وانتظام معيشتها، محتاجة لا محالة "إلى الحكومتها أي نوع من أنواعها، إما جمهورية، أو ملكية مشروطة، أو ملكية مقيدة. والحكومة في أي صورها لا تقوم إلا برجال يلون ضروبا من الأعمال فمنهم حراس على حدود المملكة يحمونها من عدوان الأجانب لديها ... وحفظة في داخل البلاد يأخذون على أيدي السفهاء ممن يهتك ستر الحياء، ويميل إلى الاعتداء: من فتك أو سلب أو نحوهما، ومنهم حملة الشرع، وعرفاء القانون يجلسون على منصات الأحكام لفصل لخصومات ... ومنهم أهل جباية الأموال يحصلون من الرعايا ما فرضت عليهم الحكومة من خراج مع رعايا قانونها في ذلك، ثم يستحفظون ما يحصلون في خزائن المملكة، وهي خزائن الرعايا في الحقيقة وإن كانت مفاتيحها بأيدي خزنتها، ومنهم من يتولى صرف هذه الأموال في المنافع العامة للرعية مع مراعاة لاقتصاد والحكمة، كإنشاء المدارس، والمكاتب، وتمهيد الطرق ... وإعداد المستشفيات ... وهذا لطبقات من رجال الحكومة الوالين على أعمالها إنما تؤدي كل طبقة منها عملها المنوط بها بحكم الأمانة. إن خزيت أمانة أولئك الرجال وهم أركان الدولة سقط بناء السلطة وسلب الأمن ... وضاعت حقوق لمحكومين ... وتفتحت عليهم أبواب الفقر والفاقة، وحوث خزائن الحكومة، وعميت على الدولة سبل لنجاح ... ولا ريب أن قوماً يساسون بحكومة خائنة، إما أن ينقرضوا بالفساد، وإما أن يأخذهم جبروت مة أجنبية عنهم يسومونهم خسفاً، ويستبدون فيهم عسفاً فيذوقون من مرارة العبودية ما هو أشد من مرارة الانقراض والزوال"⁶⁶.

وبين محمد رشيد رضا أن الأساس المتين الذي ينبغي أن تقوم عليه الحكومة الإسلامية، هو العدل، واستشهد في ذلك برأي أستاذه القائل: "الحاكم هو عبارة عن شخص العدل الناطق بما لكل أحد

⁶⁵ رضا: تفسير المنار، 5/152

⁶⁶ رضا: تفسير المنار، 5/145



ستقامة الحاكم وخلوّه من الميل إلى أحد الخصمين^{6٥}.

ومن الواضح هنا مدى تركيز الشيخ رشيد رضا على العدل كمبدأ أساس تقوم عليه الحكومت الإسلامية "فقوام صلاح العالم بالإيمان بالكتاب الذي يحرم الظلم وسائر المفساد، فيجتنبها المؤمن خوفاً من نذاب الله في الدنيا والآخرة ورجاء في ثوابه فيهما، وبالعدل في الأحكام الذي يردع الناس عن الظلم عقاب السلطان"⁶⁹.

الخاتمة

يجدر بنا في نهاية هذا البحث أن نلخص أهم النقاط التي تم التوصل إليها:

1. شكّل الجانب السياسي أهمية خاصة في مشروع الإصلاح الذي حمل لواء صحاب المنار. حيث مثلت الدعوة إلى الإصلاح السياسي في تفسير المنار جزءاً من النظرة الشاملة لإصلاح التي نادى بها أصحاب المنار.
2. يرى صاحب المنار أن الدعوة إلى الإصلاح السياسي تقوم على تحرير العقل من خرافات، ومحاربة مظاهر الشرك والبدع والتقليد والجمود، ومقاومة الظلم والاستبداد السياسي. الاحتراز من خروج الإصلاح السياسي عن أصول التشريع وأحكامه ومقاصده. أما معوقات هذا إصلاح فهي: العصبية الدينية والسياسية، والاستبداد السياسي، وتمزق الأمة وعدم توحيدها.
3. برز الحديث عن الشورى في تفسير المنار كأصل من أصول السياسة، واعتُبرت جهاً من وجوه الحرية السياسية ورفض الاستبداد، وجعل صاحب المنار الوسيلة المتبعة في الشورى مناطاً الزمن، تتغير بتغيره، وينتقي أفراد المجتمع منها ما يستوي وفكرهم وظروف معيشتهم.

^{6٥} المرجع السابق، 2/160.

^{6٦} المرجع السابق، 5/146.

^{6٦} المرجع السابق، 11/222.



لذده الفرقة وهذا الاختلاف، وكان رحمه الله على منهج شيخه محمد عبده يرى أن الوطن هو الرابط العام لوحدة، والسبب الأقرب لتحفيزها، وهو الذي يجمع كل المختلفين؛ لامتناع الخلاف والنزاع فيه، وكان يرى أن ابتداء الوحدة إنما هو ابتداء رأس، ومن ثم يتبعه بقية أعضاء الجسد، فالأمة لن تتحد إلا إذا توحد ادتها، وساروا خلف منهج واحد.

5. الموقف من الحضارة الغربية من وجهة نظر صاحب المنار، ينبغي ألا يكون الرفض تاما بالمطلق، بل لابد وأن ننتقي من حضارتهم ما ينهض بحضارتنا، ويوقظ أمتنا من غفوتها، حتى لو تطلب هذا العمل الانحراط معهم في سلك العمل السياسي، على أن لا يكون لذلك حكم الديمومة، بل على سبيل المصلحة والضرورة، معللا أن المودة المنهي عنها إنما تكون بكشف أسرار المسلمين، لا بحسن لعاملة مع أعدائهم.

قائمة المراجع

القرآن الكريم .

ابن أبي شيبه، أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبه العبسي الكوفي (ت 235 هـ): المصنف. تحقيق: محمد عوامة، طبعة الدار السلفية الهندية القديمة.

ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني: السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية، بيروت، دار المعرفة.

ابن عاشور، محمد بن الفاضل: التفسير ورجاله، (مصر ، مجمع البحوث الاسلامية ، ط2- 1390هـ - 1970م).

ابن عطية، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسي: المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، لبنان ، بيروت، دار الكتب العلمية، ط1، 1413هـ - 1993م.



بيروت.

الأنصاري، عبد الحميد إسماعيل: **الشورى وأثرها في الديمقراطية**، دار الفكر العربي.

بدوي ، عبد الرحمن محمد : **الامام محمد عبده والقضايا الاسلامية** ، (مصر ، رمسيس ، مطابع
لمهينة المصرية العامة للكتاب).

البقاعي، إبراهيم بن عمر: **نظم الدرر في تناسب الآيات والسور**، القاهرة، دار الكتاب
إسلامي.

البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي الخراساني، (ت 458هـ): **السنن الصغرى**، تحقيق:
ببد المعطي قلنجي، كراتشي، باكستان، جامعة الدراسات الإسلامية، ط1، 1410هـ - 1989م.

===== : **السنن الكبرى**، تحقيق:
عمد عبد القادر عطا، (مكة المكرمة: مكتبة دار الباز، 1414هـ/1994م).

الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى: **سنن الترمذي**، تحقيق: أحمد شاکر وآخرون، (بيروت: دار
حياء التراث العربي).

الخالدي، صلاح : **تعريف الدارسين بمناهج المفسرين** ، (دمشق ، دار القلم ، ط3 ، 1429هـ
2008م).

خروبوات، محمد: بحث في ندوة بعنوان "**الشيخ محمد رضا: دوره الفكري ومنهجه الاصلاحية**".
لأردن (عمان)- 15 ربيع الثاني 1420هـ/28 تموز (يوليو) 1999م.

الذهبي، محمد حسين: **التفسير والمفسرون**، (بيروت: دار الكتب العلمية الحديثة، ط2.
1396هـ - 1976م).



عبد الله، سلوم، الاتجاه السياسي في تفسير المنار (عرض وتحليل لمجموعة من القضايا السياسية)

2006م).

===== : تفسير القرآن الحكيم، (الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1990م).

===== : مجلة المنار، مجلد 23. 17 أغسطس 1905م.

الرومي، فهد بن عبد الرحمن: اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر، (السعودية، مؤسساً لرسالة، ط3- 1418هـ 1997م).

===== : منهج المدرسة العقلية في التفسير، (بلا دار نشر ، ط2-

1400هـ 1983م) .

الزعروري، عبد الحميد: البيان في حكم الانتخابات.

زمامة، عبد القادر، وآخرون : معجم تفاسير القرآن الكريم ، (منشورات المنظمة الاسلامية لتربية والعلوم والثقافة، مطبعة آيديال، 1417هـ 1997م).

السوري، أبو حمزة محمد بن حسن: أقوال العلماء الزكية في تحريم الانتخابات الطاغوتية، (دار لحديث السلفية).

الشوكاني، محمد بن علي بن محمد: فتح القدير، دار ابن كثير، دار الكلم الطيب دمشق. بيروت، الطبعة الأولى 1414 هـ.

الصالح، صبحي: مباحث في علوم القرآن، (بيروت: دار العلم للملايين، ط24، 2000م).

عباس، فضل حسن: المفسرون مدارسهم ومناهجهم، الأردن، مكتبة دنديس، ط1، 2007م.

===== : التفسير أساسياته واتجاهاته، عمان، مكتبة دنديس، ط1، 2005م.

عبد الرحيم، عبد الغفار: الإمام محمد عبده ومنهجه في التفسير، (القاهرة، دار الأنصار، مطبعا لحلي، 1400هـ/1980م).



1205 هـ): تخريج أحاديث إحياء علوم الدين، استخراجه: أبي عبد الله محمود بن محمد الحداد: لرياض، دار العاصمة للنشر، ط1، 1408 هـ 1987 م.
عمار، محمد: الأعمال الكاملة للإمام الشيخ محمد عبده، (بيروت، دار الشروق، ط1 - 1414 هـ 1993 م).

غياشي، سيد: القول السديد في أن دخول المجلس النيابي يناهز التوحيد.

مبارك، أحمد: مقال على موقع الفكر المعاصر، بعنوان "الاتجاهات الحديثة في الإصلاح السياسي لاسلامي".

المختسب، عبد المجيد عبد السلام: اتجاهات التفسير في العصر الراهن، (الأردن، عمان، مكتبة النهضة، ط3- 1402 هـ 1982 م).

مسلم، ابن الحجاج النيسابوري: صحيح مسلم، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، (لبنان، بيروت: دار إحياء التراث العربي).

نجد، مصطفى: ندوة بعنوان "الشيخ محمد رضا: دوره الفكري ومنهجه الاصلاحية"، الأردن عمان- 15 ربيع الثاني 1420 هـ/ 28 تموز (يوليو) 1999 م.

Özet:

el-Menar Tefsiri'nin Siyasi Boyutu (Bir Grup Siyasi Konunun Tartışılması ve Analiz Edilmesi)

Bu çalışma, Şura, Allah'ın indirdiği ile hükmetmek, ümmetin birliği, İslâm'ın batı medeniyetini karşı tutumu, ve İslâm hükümeti gibi siyasi konuları içeren el-Menar Tefsirini ele almaktadır. Bu konularda çalışma yapmak el-Menar tefsirindeki siyasi boyutun anlaşılmasını sağlayacaktır. Bu çalışmalar el-Menar ekolünün içtimai, siyasi, iktisadi ve dinî hayatta temsil ettiği genel ve kapsamlı reformun bir bölümü olarak politik, sosyal ve ekonomik reformu her yönü ile ortaya koymayı hedeflemiştir.

Anahtar Kelimeler: Tefsir, tefsir metodu, politika, reform, modernizasyon.

