



## Sa‘duddīn et-Teftāzānī’nin (ö.792/1390) Şerhu Dībāceti’l-Miṣbāḥ Adlı Risalesinin Tahkiki ve Nahiv Açısından Değerlendirilmesi\*

DURAN EKİZER

Karamanoğlu Mehmet Bey Üniversitesi İslami İlimler Fakültesi

duranekez@yaho.com

<https://orcid.org/0000-0002-7947-8618>

### Öz

Kendi döneminde İslami ilimlerin özellikle delalet merkezli gelişen disiplinlerinde özgün, derinlikli ve orijinal bakış açısı ile ön plana çıkmış en önemli şahsiyetlerden birisi olan et-Teftāzānī, nahiv alanında da oldukça yetkin bir ilim adamıdır. Et-Teftāzānī, el-Muṭarrizī’nin (ö.610/1213) *el-Miṣbāḥ* adlı eserinin mukaddimesi üzerine yazdığı şerhte nahivcilik yönünü ortaya koymuş ve bu risalesinde adeta muhtasar bir nahiv eseri telif etmiştir. Özellikle *lafzi* ve *manevi izafet* (*el-idāfetu’l-lafziyye*, *el-idāfetu’l-ma’neviyye*), *harfle irab* (*el-i’rāb bi’l-ḥurūf*), *atıf* (*el-‘atf*) ve *zarf-ı mustakarr* (*eẓ-zarfu’l-mustakarr*) gibi nahiv ilminin ana konuları ile bazı edatların kökeni konusunda oldukça doyurucu bilgiler verdiği bu eserinde, Basra ve Kufe ekolünün görüşleri ile ez-Zemaḥşerī (ö.538/1144) ve İbnu’l-Ḥācib (ö.646/1248) gibi nahiv alanında tebarüz etmiş iki dilciden naklettiği değerlendirmeleri oldukça sistematik bir şekilde mezcetmiştir. Ayrıca zaman zaman soru-cevap şeklinde bazı meseleleri tartışarak nahiv analizi babında metodik bir yaklaşım sergilemiştir. Bu çalışmada et-Teftāzānī’nin bahsi geçen şerhi tahkik edilmiş ve bu eser özelinde şarihın nahivcilik yönünün genel çizgileri ortaya konmaya çalışılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Arap Dili, Nahiv, el-Muṭarrizī, *el-Miṣbāḥ*, et-Teftāzānī, Şerh.

### The Critical Edition of Sa‘d al-Dīn al-Taftāzānī’s (d.792/1390) Treatise Entitled *Sharḥ Dībājat al-Miṣbāḥ* and Its Evaluation in Terms of *al-Naḥw*

#### Abstract

al-Taftāzānī is one of the most important figures who came to the forefront with his own peculiar, profound and original point of view in the Islamic sciences, especially in the disciplines that developed based on semantics. He is also a very competent scholar in the field of *al-naḥw*. al-Taftāzānī revealed his perspective on *al-naḥw* in his commentary on the *muqaddima* of *al-Miṣbāḥ* written by al-Muṭarrizī (d.610/1213) and in this treatise entitled *Sharḥ Dībājat al-Miṣbāḥ* he almost compiled a concise work of *al-naḥw*. In this work, he gave very satisfying

information about the main subjects of the discipline of *al-naḥw* such as *al-idāfa al-lafziyya*, *al-idāfa al-ma'nawiyya*, *al-i'rāb bi'l-ḥurūf*, *al-'atf*, *al-zarf al-mustaqqarr*, and the origin of some *adāts*. He also systematically combined the views of the Başra and Kūfa schools, and the evaluations he narrated from two linguists, such as al-Zamakhsharī (d.538/1144) and Ibn al-Hājb (d.646/1248). In addition, he showed a methodical approach in terms of analysis of *al-naḥw* by discussing some issues in the form of questions and answers. This study reveals the general framework of the grammarian aspect of al-Taftāzānī in *Sharḥ Dībājat al-Miṣbāḥ* and provides the critical edition of this commentary.

**Keywords:** Arabic Language, *al-Naḥw*, al-Muṭarrizī, *al-Miṣbāḥ*, al-Taftāzānī, Commentary.

## Giriş

İslam ilim geleneğinde mukaddimeler<sup>1</sup> bir eserin kimlik bilgilerinin yazılı olduğu belgeler hükmündedir.<sup>2</sup> Çünkü bir eserin mukaddimesinde eserin yazılış amacı, muhtasar mı yoksa şerh mi olduğu, kime ithaf edildiği gibi o çalışma hakkında açıklayıcı ve öz bilgiler vardır. Genellikle ağdalı bir hamdele ve salvele ibaresi ile başlayan mukaddimelerde müellif, “*emmā ba'du*” ifadesinden sonra, eseri hakkında yukarıda bahsi geçen bilgileri serdeder ve eserin ana başlıklarından kısaca bahseder.

Klasik nahiv literatüründe, mukaddimeleri ile şöhret kazanmış bazı eserler vardır. Bunlardan birisi de, hicri 7. yüzyılın nahiv, edebiyat ve sözlükçülük alanlarında öne çıkan dilcilerinden birisi olan Ebū'l-Feth Burhānuddīn Nāşır b. 'Abdisseyid b. 'Alī el-Muṭarrizī el-Ḥārizmī'nin<sup>3</sup> oğlu Cemāluddīn 'Alī için kaleme aldığı *el-Miṣbāḥ fī'n-Naḥv* adlı eserdir. El-Muṭarrizī bu eserinde nahiv kurallarını kısa ve öz biçimde aktarmayı amaçlamıştır. Bağdat dil ekolünün<sup>4</sup> müteahhir nahivcilerinden kabul edilen el-Muṭarrizī'nin<sup>5</sup> bu eseri, kısa ve sistematik bir bölümlemeye sahip

\* Kütüphanesinde bulunan yazma eserleri açık erişime açtığı için Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi yönetimine, eleştiri ve görüşleri ile çalışmaya katkı sağlayan Doç. Dr. İbrahim Fidan'a ve yazmalar konusunda bilgi ve tecrübelerini paylaşan Hasan Tetik'e teşekkür ederim.

<sup>1</sup> İslam telif geleneğinde mukaddime yerine *medḥal*, *fātiḥa* (*tu'l-kitāb*), *dībāce*, *temhīd*, *tavṭī'e*, *ḥuṭbe* ve *taṣdīr* gibi terimler de kullanılmıştır. Bkz. İsmail Durmuş, “Mukaddime,” *DİA*, c.31, s.115.

<sup>2</sup> Durmuş, “Mukaddime,” c.31, s.115.

<sup>3</sup> El-Muṭarrizī'nin hayatı ve eserleri için bkz. M. Sadi Çöğenli, “Mutarrizī,” *DİA*, c.31, ss.375-377.

<sup>4</sup> Genel olarak Basra ve Kufe dil mekteplerinin telifi üzerine kurulu bir ekol olan Bağdat dil mektebi bu eklektik yaklaşımı ile ez-Zemaḥşerī gibi meşhur dilcilerin mensubu olduğu bir nahiv okulu olarak ön plana çıkmaktadır. Bağdat dil mektebinin ortaya çıkışı, metodolojik yaklaşımı, önemli temsilcileri ve temel kaynakları için bkz. Şevḳī Ḍayf, *el-Medārisu'n-Naḥviyye* (Kahire: Dāru'l-Ma'ārif, 1968), ss.245-287.

<sup>5</sup> Şalāh Ravvāy, *en-Naḥvu'l-'Arabī -Neş'etuhu, Taṭavvuruhu, Medārisuhu, Ricāluhu-* (Kahire: Dāru Ḡarīb, 2003), s.57.

olmasının yanında ibaresinin sadeliği bakımından nahiv öğretimi alanında dikkat çeken bir eserdir.<sup>6</sup>

*El-Miṣbāh*, nahiv edebiyatında oldukça tanınmış bir eserdir. Yukarıda da bahsedildiği gibi teknik konuların ayrıntıları ile uzun uzadıya ele alındığı eserlerin aksine oldukça sade ve öz bir şekilde konuları ele alması ile pedagojik açıdan ön plana çıkan bu eser üzerine birçok şerh ve haşiye yazılmıştır. Bu tespite örnek olarak bahsi geçen eser üzerine yazılan şerhlerin en meşhurlarından birisi olan ve Osmanlı medreselerinde ders kitabı olarak da okutulan Tācuddīn Muḥammed b. Muḥammed el-İsferāyīnī'ye (ö.684/1286) ait olan *eḍ-Ḍav'* '*ale'l-Miṣbāh*' adlı çalışma verilebilir.<sup>7</sup>

Ayrıca başta et-Teftāzānī olmak üzere Hācī Baba İbrāhīm eṭ-Ṭosyevī (ö.876/1471) gibi dilcilerin de dikkatini çeken bu eserin dibacesi üzerine şerh ve haşiyeler yazılmıştır.<sup>8</sup> Kütüphane kayıtlarında geçen bu şerh ve haşiyeler aşağıda maddeler halinde sıralanacak ve nüshalar üzerinde yapılan incelemelerden sonra tespit edilen yanlışlıklar belirtilecektir.

1. El-Karapīrī, Muḥammed b. Yūsuf el-Ḳaramānī (ö.886/1481): *el-Iṣlāḥ Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh* (Beyazıd Devlet Kütüphanesi-Beyazıd, no.6212)
2. Ya'kūb b. Seyyid 'Alī el-Bursevī (ö.931/1524): *Hāşiye 'alā Şerhi Dībāceti'l-Miṣbāh* (Beyazıd Devlet Kütüphanesi-Beyazıd, no.6559)<sup>9</sup>
3. Birgivī Meḥmed Efendi b. Pīr 'Alī (ö.981/1573): *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh* (Süleymaniye Kütüphanesi-Amcazade Hüseyin (Tüyatok), no.419) Birgivī'ye isnad edilen yazmaya bakıldığında bu nüshanın et-Teftāzānī'nin şerhi ile aynı olduğu görülmektedir. Dolayısıyla kütüphane kayıtlarına yanlış kaydedilmiştir.<sup>10</sup>

<sup>6</sup> Bu eserin gayet faydalı izahlarla zenginleştirilmiş tahkikli bir neşri için bkz. Ebū'l-Fetḥ Nāşiruddīn b. 'Abdisseyyid el-Muṭarrizī, *el-Miṣbāh fī 'İlmi'n-Nahiv*, tah. 'Abdulḥamīd es-Seyyid Ṭalīb (Kahire: Mektebetu's-Şebāb, tsz.)

<sup>7</sup> Dursun Hazer, "Osmanlı Medreselerinde Arapça Öğretimi ve Okutulan Ders Kitapları," *Gazi Üniversitesi Çorum İlahiyat Fakültesi Dergisi* 1 (2002), s.290. *Eḍ-Ḍav'* '*alā'l-Miṣbāh*', el-İsferāyīnī'nin *el-Miṣbāh* adlı eserine yazmış olduğu *el-Miftāḥ* adlı şerhin muhtasarıdır. (Taşköprüzāde, Aḥmed b. Muştāfā, *Miftāḥu's-Sa'āde ve Miṣbāhu's-Siyāde fī Mevdū'āti'l-'Ulūm* (Beyrut: Dāru'l-Kutubi'l-'İlmiyye, 1985), c.1, s.179.

<sup>8</sup> *El-Miṣbāh* üzerine yapılan şerh ve haşiye çalışmalarının ayrıntılı bir listesi için bkz. Mesut Köksoy, *İbrāhīm Opıjac el-Mostārī ve Şerhu'l-Miṣbāh Adlı Eserinin Edisyon Kritiği* (Konya: Billur Yayınevi, 2019), ss.41-53.

<sup>9</sup> Bu eser bazı kütüphanelerde *Ferā'idu Şerhi Dībāceti'l-Miṣbāh* adıyla kaydedilmiştir. Bkz. Süleymaniye Kütüphanesi-Giresun Yazmalar (Tüyatok), no.3567.

<sup>10</sup> Ayrıca Birgivī'nin bu adla yazılmış bir eseri olduğuna dair biyografi kitaplarında herhangi bir kayıt yoktur. Birgivī'nin hayatı ve eserleri için bkz. Emrullah Yüksel, "Birgivī," *DİA*, c.6, ss.191-194.

4. Muḥammed b. Mezīd b. ‘Ārif: *Şerḥu Dībāceti’l-Miṣbāḥ* (Süleymaniye Kütüphanesi-Esat Efendi, no.3698)
5. el-Ķāfiyecī, Muḥyiddīn Muḥammed b. Suleymān el-Ḥanefī (ö.879/1474): *Maḳāle fī Dībāceti’l-Miṣbāḥ* (Süleymaniye Kütüphanesi-Laleli, no.332)<sup>11</sup>
6. Sinān Pāşā, Sinānuddīn Yūsuf b. Hızır el-Bursevī (ö.891/1486): *Şerḥu Dībāceti’l-Miṣbāḥ* (Süleymaniye Kütüphanesi-Laleli, no.1314)
7. Ebū ‘Alī el-Çağmīnī, Şerefuddīn Maḥmūd b. Muḥammed b. ‘Umer el-Ḥārizmī: *Şerḥu Dībāceti’l-Miṣbāḥ fī’n-Naḥv* (Süleymaniye Kütüphanesi-Nazif Paşa, no.1419) Ancak el-Ḥārizmī’ye isnad edilen bu nüsha incelendiğinde yazmanın et-Teftāzānī’nin şerhi ile aynı olduğu tespit edilmiştir.
8. Aḥmed b. ‘İmād: *Ḥāşiye ‘alā Şerḥi Dībāceti’l-Miṣbāḥ* (Hacı Selim Ağa Kütüphanesi-Kemankeş, no.601)
9. Yaḥyā b. Naşūḥ b. İsrā’īl (ö.949/1543): *Şerḥu Dībāceti’l-Miṣbāḥ* (Adana İl Halk Kütüphanesi, no.487)

Kaynaklarda *el-Miṣbāḥ*’ın mukaddimesi üzerine et-Teftāzānī’nin de *Şerḥu Dībāce fī’n-Naḥv* adında bir şerh yazdığı bilgisi geçmektedir.<sup>12</sup> Yapılan literatür incelemesine göre daha önce üzerinde herhangi bir çalışma yapılmadığı tespit edilen bahsi geçen şerh çalışmasının ilim dünyasına kazandırılması amacı ile makalede bu eserin edisyon kritiği yapılmıştır. Ayrıca ifade edilmelidir ki; et-Teftāzānī’ye ait olan bu şerh çalışması özellikle mantık, belagat, kelim ve fıkıh usulü alanlarında önemli kaynak eserler yazmış ve kendine ait bir düşünce sistematığı geliştirmiş çok yönlü bir ilim adamının<sup>13</sup> nahivcilik yönüne dikkat çekmesi açısından önemlidir.<sup>14</sup> Araştırmada tahkiki yapılan bu risale, bir mukaddime şerhi olması hasebiyle kısa olsa da konuları ele alış biçimi

<sup>11</sup> *DİA*’da “Ķāfiyecī” maddesini yazan Gökbulut, Ķāfiyecī’nin eserleri arasında bu çalışmayı kaydetmemiştir. Bkz. Hasan Gökbulut, “Ķāfiyecī,” *DİA*, c.24, ss.154-155. Bu yazmanın el-Ķāfiyecī’ye ait olmadığı düşünülmektedir.

<sup>12</sup> Bağdatlı İsmail Paşa, *Hadiyyat al-‘Ārifin Asmā’ al-Mu’allifin ve Āşār al-Muşannifin (Hediyetü’l-‘Ārifin, Esmāü’l-Mu’ellifin ve Āşārü’l- Muşannifin)*, nşr. Kilisli Rifat Bilge ve diğerleri (İstanbul: Milli Eğitim Basımevi, 1955), c.2, s. 429.

<sup>13</sup> Et-Teftāzānī’nin çok boyutlu bir düşünce sistemine sahip olması özelliğine *DİA*’da yer alan “Teftāzānī” maddesinin yazarı Özen, madde başlığında “çok yönlü bir âlim” kaydıyla dikkat çekmiştir. Bkz. Şükrü Özen, “Teftāzānī,” *DİA*, c.40, s.307.

<sup>14</sup> Et-Teftāzānī, ‘İzzuddīn ez-Zencānī’nin (ö.660/1262) Osmanlı medreselerinde okutulan temel kaynaklarından olan sarf ilmine dair yazdığı *el-‘İzzī fī’t-Taşrif* adlı eserine daha on altı yaşındayken yazdığı şerh ile şöhret kazanmış ve bu şerhi üzerine birçok ḥāşiyeler yazılmıştır. Bu nedenle et-Teftāzānī’nin sarfçılık yönünün nahivciliğinden daha meşhur olduğu tespiti yapılabilir. Bkz. Ahmet Özel, “Zencānī, İzzeddin,” *DİA*, c.44, s.253.

ve nahiv eserlerinde yer alan bazı başat konuların özgün bir şekilde metin içinde serdedilmesi ile şarihin bahsi geçen nahivcilik yönünün boyutları hakkında okuyucuya fikir vermektedir.

Aslında et-Teftāzānī nahiv sahasında da kayda değer eserler vermiş bir alimdir. Kaynaklarda ifade edildiğine göre onun nahiv alanında yazdığı dört adet eser vardır. Bunlardan ilki nahiv kurallarını uzun ve tek bir cümlede özetlediği *et-Terkību'l-Ġarīb ve et-Tertību'l-'Acīb (et-Terkību'l-Celīl)* adlı bir sayfalık risaledir.<sup>15</sup> Yine bu çalışmada tahkiki yapılan *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāḥ* adlı şerhinin yanında el-Muṭarrizī'nin *el-Miṣbāḥ*'ı üzerine şerh yazan Tācuddīn el-İsferāyīnī'ye ait olan *eḍ-Ḍav' 'alā'l-Miṣbāḥ* adlı şerhte geçen beyitlerin açıklamasını içeren *et-Taḥkīk Ḥāşiyetu'd-Ḍav' (Fevā'id li-Ebyāti'd-Ḍav')* adlı eseri de bulunmaktadır.<sup>16</sup> Ayrıca kütüphane kayıtlarında *eḍ-Ḍav' 'alā'l-Miṣbāḥ*'ın mukaddimesi üzerine başka bir şerh yazdığı bilgisi geçmektedir.<sup>17</sup> Ancak bu risale incelendiğinde bu eserin *et-Taḥkīk Ḥāşiyetu'd-Ḍav'* adlı eser ile aynı olduğu tespit edilmiştir. Son olarak İbnu'l-Ḥācib'e ait olan *el-Kāfiye* isimli meşhur kitabını oğlu Muhammed için *İrşādu'l-Hādī* adıyla ihtisar ettiği bir eseri daha vardır.<sup>18</sup> *İrşādu'l-Hādī* üzerine birçok şerh yazılmış ve bu şerhlerden bazıları tez çalışması olarak tahkik edilmiştir.<sup>19</sup>

Bu makalede öncelikle et-Teftāzānī'nin şerhçilik tekniği üzerinde durulacak ve çalışmanın konusunu teşkil eden şerh çalışması nahiv açısından incelenecek, eserin önemine işaret edilecektir. Akabinde et-Teftāzānī'nin *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāḥ*'ın yazmaları ile ilgili bilgiler verilecek ve eserin tahkikli metni sunulacaktır.

<sup>15</sup> Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer et-Teftāzānī, *et-Terkību'l-Celīl*, Nuruosmaniye Kütüphanesi, no.4556; Topkapı Emanet Hazinesi, no.1928. Osmanlı şeyhülislamlarından Debbāğzāde Muhammed b. Maḥmūd b. Aḥmed (ö.1114/1702) bu risaleyi *et-Tertību'l-Cemīl fī Şerhi't-Terkību'l-Celīl* isimli eseri ile şerh etmiştir. Bkz. Nuruosmaniye Yazma Eser Kütüphanesi, no.4554/3; Atıf Efendi Yazma Eser Kütüphanesi, no.2447.

<sup>16</sup> Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer et-Teftāzānī, *Ḥāşiyetu'd-Ḍav'*, Antalya Elmalı Halk Kütüphanesi, no.2753, 2912; Köprülü Fazıl Ahmed Paşa Kütüphanesi, no.733.

<sup>17</sup> Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer et-Teftāzānī, *Şerhu Dībāceti'd-Ḍav'*, Manisa İl Halk Kütüphanesi, no.2959/1. Köksoy da aynı tespiti yapmıştır. Bkz. Köksoy, *İbrāhim Opijac el-Mostārī ve Şerhu'l-Miṣbāḥ Adlı Eserinin Edisyon Kritiği*, s.42.

<sup>18</sup> Bu eser 'Abdulkerīm ez-Zebīdī tarafından tahkik edilerek basılmıştır. Bkz. Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer et-Teftāzānī, *İrşādu'l-Hādī*, tah. 'Abdulkerīm ez-Zebīdī (Cidde: Dāru'l-Beyānī'l-'Arabī, 1985).

<sup>19</sup> Örneğin bkz. Halil Özcan, "Ali b. Mecdudīn Musannifak ve er-Reşad fī Şerhi İrşadi'l-Hadi Adlı Eserinin Edisyon Kritiği" (Yayımlanmamış Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi, Erzurum, 2013).

## 1. Et-Teftāzānī'nin Şerhçiliği ve Bunun Şerhu Dībāceti'l-Mişbāh'taki Yansımaları

### 1.1. Bir Şarih Olarak et-Teftāzānī

Et-Teftāzānī şarih kimliği ile İslami ilimlerin birçok alanına ek olarak Arap dilbiliminin sarf, nahiv ve belagat sahasında gelişen şerh geleneğinde özgün bir yere sahiptir. Şerhlerinde sarf, nahiv, lügat ve belagat ilimlerinin dilbilimsel anlamda inceliklerini ustaca kullanan müellif, öncelikle mütekellim ve usulcü kimliği ile tanınmakla birlikte *el-İzzī* üzerine yazdığı meşhur şerh sayesinde sarfçılık yönü ile tebarüz etmektedir. Bunun yanında nahivci de olan yazar, bu alanda ortaya koyduğu bütün eserlerinde yaptığı dilbilimsel analiz ve değerlendirmeler ile dikkat çekmektedir. Ayrıca et-Teftāzānī, şerh tekniği açısından bakıldığında, değerlendirmelerinde ön plana çıkan mantıksal tutarlılık, gereksiz ayrıntılardan uzak durma konusunda gösterdiği titizlik ve daha da önemlisi ele aldığı konunun kavramsal alanının merkezinden çıkmayarak konu bütünlüğüne riayet hususunda gösterdiği hassasiyet ile tebarüz etmiştir.<sup>20</sup> Bu hususu *DİA*'da "Teftāzānī" maddesini yazan Özen, gayet veciz bir şekilde şöyle ifade etmiştir:

İlmî ve felsefî görüşlerin doğru tespiti ve bunun en güzel biçimde ifade edilmesi konusunda azami hassasiyetin gösterildiği müteahhirîn dönemi ulemasının en önemli temsilcilerinden sayılan Teftāzānī'ye ait eserlerin ilim çevrelerinde tutunması müellifin anlatım ve mantık kurgusunun gücünden kaynaklanmaktadır. Konuları araştırılan hususa uygun biçimde ele alma (tahkik), kapalı hususları alışılmışın ötesinde inceleme (tedkik), meseleleri gereksiz bilgi ve açıklamalardan arındırma (tahrir) ve delilleri birbiriyle çelişmeyecek biçimde ortaya koyma (takrir) yöntemlerini ustaca kullanması<sup>21</sup> onun genel kabul görmesini sağlayan etkenlerdir. Özellikle şerh ve haşiyelerinde asıl metnin ifadesini gereksiz bilgi ve açıklamalardan arındırıp sade bir üslupla yeniden inşa etmesi, ardından eleştirilerini sıralaması bilimsel yazım tekniği bakımından dikkat çekicidir. Güçlü bir akıl yürütme

<sup>20</sup> Et-Teftāzānī'nin Ebū'l-Kāsim Maḥmūd b. 'Umer b. Aḥmed el-Ḥārizmī ez-Zemaḥşerī'ye ait olan *el-Keşşāf* adlı eserin şerhinde ortaya koyduğu özgün ve bütünlükçü yaklaşım bu tespite örnek olarak verilebilir. Ayrıntılar için bkz. Mesut Kaya, "Şerh ve Haşiyelerin Tefsir İlimine Katkıları: Teftāzānī'nin el-Keşşāf Şerhi Örneği," Sezai Engin-Mesut Kaya (ed.), *İslâm İlim ve Düşünce Geleneğinde Şerh Geleneği* (İstanbul: Endülüs Yayınları, 2000) içinde, ss.201-242.

<sup>21</sup> Bu kavramları açıklayan bizzat kendi ifadeleri için bkz. Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer et-Teftāzānī, *Şerhu'l-Maḥāşid*, tah. 'Abdurrahmān 'Umeyre (Beyrut: Ālemu'l-Kutub, tsz.) c.1, s.155.

disiplinine sahip bulunan Teftâzânî muhataplarını münazara ilminin kurallarına uymamakla suçlar.<sup>22</sup>

Müellifin yukarıda çerçevesi çizilen şerh tekniği konusundaki meziyetlerine ek olarak ifade edilmelidir ki; o, dilbilimle organik bağı olan kelimeler, fıkıh usulü, belagat, sarf ve nahiv gibi ilimlerde de tahkik seviyesine ulaşmıştır. Bu itibarla et-Teftâzânî'nin dil merkezli analiz ve değerlendirmeleri üzerinde yapılacak bir incelemenin, onun düşünce dünyasındaki bütünlüğü gözetmesi gerekir.<sup>23</sup>

Yapılan literatür taramasına göre et-Teftâzânî'nin nahiv alanındaki görüşleri ya da bu alanda yazdığı eserler hakkında yapılan çalışmalar oldukça azdır. Türkiye'de müellifin hususiyetle nahiv alanında telif ettiği eserler ile genel olarak nahiv alanındaki görüşlerinin ele alındığı herhangi bir tez ya da kitap çalışması bulunmamaktadır. Bu konuda sadece 'Abdulkerim ez-Zubeydî tarafından tahkik edilen *İrşādu'l-Hādî* adlı eseri üzerine Halil Özcan tarafından yazılmış bir makale vardır. Bu çalışmada et-Teftâzânî'nin nahiv görüşleri, bahsi geçen eser özelinde sadece iki sayfada ele alınmıştır.<sup>24</sup> Ayrıca et-Teftâzânî'nin dilbilimci boyutunu ele alan iki tez çalışmasında onun nahivcilik yönü, müstakil bir bölümde sınırlı bir çerçevede ele alınmıştır. Bu çalışmalardan ilki Dursun Hazer'e ait olan *Sadettin Teftâzânî ve Arap Dili ve Belagatındaki Yeri* adlı doktora tezinde yer alan "Nahiv Alanındaki Çalışmaları" bölümüdür. Bu bölümde yazar, et-Teftâzânî'nin nahiv alanında yazdığı eserleri tanıttikten sonra onun nahiv görüşlerini bir başlıkta değerlendirmiştir.<sup>25</sup> Bir diğer çalışma da Mousa M. Saleh Alqafer tarafından yapılan *Teftâzânî'nin Keşşâf Haşiyesinin Tahkik ve İncelenmesi* adlı doktora çalışmasında yer alan, eserin nahiv açıklamaları ile ilgili bölümdür.<sup>26</sup> Dolayısıyla tahkiki yapılan bu çalışma müellifin şarih kimliği ile nahivcilik yönünü ortaya çıkaracak çalışmalara ışık tutacak malzemeler içermektedir.

<sup>22</sup> Özen, "Teftâzânî," s.304.

<sup>23</sup> Et-Teftâzânî bu geniş ve derin birikimi ve kendine özgü kapsamlı yaklaşımları ile İslam ilim geleneğinde haklı bir şöhret edinmiştir. Bkz. İbn Hacer el-'Askalânî, *ed-Duraru'l-Kāmine fî A'yāni'l-Mie'ti's-Sāmine* (Beyrut: Dāru İhyā'it-Turāsi'l-'Arabî, 1349/1930), c.4, s.350.

<sup>24</sup> Halil Özcan, "Sa'deddin et-Taftazânî ve İrşadu'l-Hādî Adlı Eseri," *Harran Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 13/20 (2008), ss.224-225.

<sup>25</sup> Dursun Hazer, "Sadettin Teftâzânî ve Arap Dili ve Belagatındaki Yeri," (Yayımlanmamış Doktora Tezi, Uludağ Üniversitesi, Bursa, 1994), ss.50-72.

<sup>26</sup> Mousa M. Saleh Alqafer, "Teftâzânî'nin Keşşâf Haşiyesinin Tahkik ve İncelenmesi," (Yayımlanmamış Doktora Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Isparta, 2020), ss.54-55, 75.

## 1.2. Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāḥ'ın Nahiv Açısından Değerlendirilmesi

Yukarıda şerhçilik tekniği hakkında bilgi verilen et-Teftāzānī, tahkiki yapılan kısa risalesinde bahsi geçen meziyetleri ustalıkla sergilemiş ve muhtasar bir nahiv kitabı yazmıştır. Şarih, *el-Miṣbāḥ*'ın mukaddimesinde geçen ibareler özelinde zaman zaman *irab (el-i'rāb)*, *edatlar (el-edevāt)*, *hazif (el-ḥazf)* ve *manevi izafet* gibi nahiv ilmi içerisinde incelenen temel konular hakkında bilgiler vermiştir. Et-Teftāzānī, değerlendirmelerini yaparken özellikle ez-Zemaḥşerī'nin kendine özgü gramatik yorumları ile ön plana çıkan eseri *el-Mufaṣṣal*'dan faydalanmıştır. Ayrıca ez-Zemaḥşerī'nin bu eseri üzerine yazdığı şerhte yaptığı ayrıntılı analizler ile dikkat çeken Mısır dil mektebinin en önemli temsilcilerinden meşhur *el-Kāfiye* sahibi Ebū 'Amr Cemāluddīn İbnu'l-Ḥācib'den nokta atışı mahiyetinde alıntılar yapmıştır. Bu iki eser dışında diğer eserlerin açıklamaları ile güzel bir kompozisyon oluşturan müellif, meselelerin anlaşılması babında üstün bir şerhçilik örneği göstermektedir.<sup>27</sup>

Müellifin muhtasar bir nahiv kitabı olarak tanımlanabilecek bu eseri ana hatları ile iki bölümde değerlendirilmelidir. İlk bölüm hamdele, salvele ve eserin adı ile yazılış amacının belirtildiği mukaddime kısmıdır. Bu bölümde müellif hamd ve senadan sonra irab temrini yapmak gayesi ile Kur'an'dan teberrük etme babından olmak üzere 5/el-Mā'ide:25 ayeti ile Ebū Ṭayyib el-Mutenebbī'nin (ö.354/965) bir beyitinin irabını yaparak şerhine başlar. Ardından bahsi geçen ayette yer alan *munādān*ın (رَبِّیْ/"Rabbim!...") irabda mahalli olup olmaması meselesine değinerek cümlelerin en temelde *ḥaber* ve *iṣṣā'* olarak kategorize edilebileceğini belirttikten sonra bu iki cümle çeşidinin tanımını örnekler üzerinden açıklar. Mukaddime kısmında son olarak nahiv ilmini öğrenmenin niçin gerekli olduğunu, "vacibin ancak kendisiyle tamam olduğu şeyin de vacip olması kuralı" temelinde izah eder. Bu temellendirmenin ardından nahiv ilminin tarifi, amacı ve vaz edilme gayesini kısaca açıklayarak mukaddime kısmını bitirir.

Et-Teftāzānī'nin özellikle nahiv ilmi öğrenmenin zorunluluğunu açıklarken ortaya koyduğu bahsi geçen temellendirmede kelamcılığını ve usulcülüğünü ustalıkla kullanması dikkat çeken bir ayrıntıdır. Buna ilaveten birçok nahiv kitabının aksine nahiv ilminin tarifi, gerekliliği ve hangi saikle ortaya çıktığı gibi bahisleri mukaddime kısmında ustalıkla ifade etmesi, pedagojik açıdan önemli bir veridir. Ayrıca mukaddimenin başında

<sup>27</sup> İbnu'l-Ḥācib'in hayatı ve nahivcilik yönü ile ilgili daha geniş bilgi için bkz. Şevkī Dayf, *el-Medārisu'n-Nahviyye*, ss.343-346.



belagatin *me'ānī* ilminin başat konularından birisi olan *ḥaber ve inṣā'* bahsi ile nahvin temel çatısını oluşturan cümlelerin paradigmatik yapısı arasında bağ kurması önemli bir yaklaşımdır. Çünkü burada et-Teftāzānī, dilin genel yapısı içerisinde kurallı cümlelerin yerini usulcū ve kelamcı bakış açısı ile tikelin tümelle olan işlem-kaplam ilişkisi içinde inceleyerek alanın boyutunu genişletmiştir. Bu ayrıntı müellifin dilbilimci kimliğinin ne denli geniş ve derinlikli olduğunun bir kanıtı olarak görülebilir.<sup>28</sup>

Eserin ikinci bölümünde ise müellif ele aldığı konular üzerinde yaptığı tahlil ve değerlendirmelerde sadece alıntı yapmakla kalmamış, zaman zaman metinde serdettiği görüşleri tartışarak kendi yorumunu da ortaya koymuştur. Örneğin *emmā* (أَمَّا) edatının orijini üzerinde yaptığı detaylı inceleme, nahiv analiz tekniği bakımından oldukça özgün bir anekdottur. Bu edatın aslı konusundaki görüşlerin genel olarak şart anlamı taşıyan “in” (إِن) ve zaid “mā”nın (مَا) birleşimi olduğu ya da “li-en kuntu” (لِأَنَّ كُنْتُ) ifadesinden dönüştüğü yönündeki iki tercih etrafında şekillendiğini ifade eder. Bu sadette meseleyi Basra ve Kufe mekteplerinin görüşlerinin yanında Bağdat dil ekolünün önemli ismi ez-Zemaḥşerī ile Mısır dil ekolünün başat isimlerinden İbnu'l-Ḥācib'in tercihleri çerçevesinde değerlendirerek her iki görüşte olanların aslında bu edatın şart anlamı taşıdığı konusunda görüş birliğinde oldukları çıkarımını yapar.

Ayrıca çalışmada bazı meselelerin netleşmesi babında farazi soru ve cevaplar şeklinde ortaya konan değerlendirmelerin yer alması, nahiv formasyonu açısından dikkat çeken bir yöntem olarak kabul edilebilir.

*El-Miṣbāḥ*'ın dibace kısmının şerh edildiği ikinci bölümü oluşturan ana metin, muhteva bakımından iki başlığa ayrılabilir. Bunlardan ilki, şerhin lugavi bilgiler içeren kavram açıklamalarının oluşturduğu bölümdür. Buna göre *el-Miṣbāḥ*'ın mukaddimesinde geçen *ṣalāt*, *in'ām*, *nebī*, *ḥamd* ve *Allah* kelimelerinin lügat ve ıstılah anlamları; *ehl* kelimesinin ise sadece lügat anlamı hakkında bilgiler verilmiştir. Şerhin ikinci bölümü ise nahiv ilminin ana konularını oluşturan başlıklar hakkında yapılan kısa ama konuyu açık ve net bir şekilde özetleyen gramer açıklamalarından oluşmaktadır. Bu konular sırası ile *emmā* (أَمَّا) edatının aslı, masdarın ameli, *zū* (ذُو) özelinde esma-i sittenin irabı (*i'rābu esmā'i's-sitte*), lafzi ve manevi izafet,<sup>29</sup> bedel

<sup>28</sup> Nahiv-me'ānī-dilbilim ilişkisi konusunda yapılmış ayrıntılı bir değerlendirme için bkz. Yaşar Daşkıran, *Anlama Sürecinde Arapçanın Yapısal İşlevleri* (Ankara: İlahiyat Yayınları, 2016), ss.57-131.

<sup>29</sup> Nahiv ilminde genelde 'āmil-ma'mūl ilişkisi içerisinde incelenen izafet (*el-iḍāfe*) konusunu semantik ilişkileri bakımından ele alan özgün bir makale için bkz. İbrahim Fidan, “Ögeleri Arasındaki Semantik İlişki Bakımından Arapçada İsim Tamlamaları,” *Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi İlahiyat Tetkikleri Dergisi (İLTED)*, 53:1 (2020), ss.213-236.

çeşitleri (*envā'u'l-bedel*), zarf-ı mustakarr, zarf-ı lağv (*zarfu'l-lağv*), atıf harfleri (*hurūfu'l-atf*), atf-ı beyan (*atfu'l-beyān*), sıfat ile *taḥṣīs*, *tavḍīh*, *medḥ*, *terāḥum* ve *te'kīd*; tesniye ve cemi müzekker salimin irabı (*i'rābu cem'i'l-muzekkeri's-sālim ve't-teṣniye*), inne ve kardeşlerinin irabı (*i'rābu inne ve aḥavātihā*) ve haberinin isminin önüne geçtiği yerler (*taḥdīmu ḥaberi inne 'alā ismihā*), kane ve kardeşlerinin irabı (*i'rābu kāne ve aḥavātihā*) ve haberinin önüne geçtiği yerler (*taḥdīmu ḥaberi kāne 'alā ismihā*), *ism-i mevsul* (*el-ismu'l-mevṣūl*) ve sıla cümlesi ile ilgili hükümler (*aḥkāmu cumleti's-şıla*), *hal* (*el-ḥāl*) ve meful (*el-mef'ūl*) ile ilgili bahisler, lafzi, takdiri ve mahalli irab (*el-i'rābu'l-lafzī ve't-taḥdīrī ve'l-maḥallī*), *ḥattā* edatı, mefulun li-eclihinin mansub olması (*manṣūbu mef'ūl li-eclihī*), harf-i tarifin cins ve istiğrak için kullanıldığı yerler (*isti'mālu ḥarfī't-ta'rif li'l-cins ve'l-istiğrāk*) ve son olarak *ism-i failin amelidir* (*amelu ismi'l-fā'il*). Dolayısıyla müellif bu eserinde muhtasar bir nahiv eseri yazmış olmanın yanında nahiv ilminin tanımı, gayesi ve tarihine dair öz ve doyurucu bir mukaddime yazarak kısa ve fakat orijinal bir nahiv çalışması telif etmiştir.

### 1. 3. Şerḥu Dībāceti'l-Miṣbāḥ'ın Önemi

İslami ilimlerin kimlik kazanmaya başladığı ilk dönemlerinden itibaren günümüze kadar gelişimini sürdürmüş olan şerh yazıcılığı, genellikle esas metin merkezinde şarihin kendi görüşlerini ortaya koyduğu bir tarzda gelişmiştir. Et-Teftāzānī'nin el-Muṭarrizī tarafından kaleme alınan *el-Miṣbāḥ* adlı eserinin mukaddimesine yazdığı şerh de yukarıda bahsi geçen geleneğin önemli bir örneğidir.

Bahsi geçen eserin mukaddime kısmı, klasik nahiv şerhlerinin giriş bölümlerinden farklı ve özgündür. Bu bölümde öncelikle 4/en-Nisā':25. ayeti ile el-Mutenebbī'nin bir beyiti üzerinden nahiv öğrencisine irab alıştırması örneği vermek istenmiştir. Ayrıca bu bahiste ayette geçen *munādādan* yola çıkılarak *me'ānī* ilminin başat konularından birisi olan *ḥaber* ve *inṣā'* konularına değinilmiştir. Bu bahisle müellif, cümlenin sadece gramatik formunun değil, aynı zamanda semantik yapısının da olduğu mesajı vermek istemiştir. Yine bu bölümde nahiv ilminin tanımı, ortaya çıkış gayesi ve faydaları konusunda öz bilgilerin yanında nahiv öğrenmenin niçin gerekli olduğuna dair açıklamalar yaparak okuyucuyu motive etmek istemiştir. Dolayısıyla nahiv öğretiminde yerleşik olan klasik anlayışın aksine bahsi geçen ön bilgilerle Arap gramerinin genel bir tanıtımını yapan müellif, öğretim metodu bakımından dikkat çeken bir tavır ortaya koymuştur.

Bu şerhte müellif aslında ana metinde geçen ibareleri açıklama babında muhtasar bir nahiv eseri yazmıştır. Nahiv ilminin ana konularından olan *harfle irab, inne ve kanenin kardeşlerinin irabı, ism-i mevsul ve emmā* gibi bazı edatların kökeni ile ilgili gayet öz ve efradını cami ağıyarını mani bilgiler veren müellif ayrıca *ḥamd, in'ām* ve *nebī* gibi bazı kelimelerin sözlük ve ıstılah anlamları hakkında da açıklamalarda bulunmuştur. Nahiv konularını değerlendirirken zaman zaman Basra ve Kufe ekolünün görüşlerini özet olarak veren müellif, ele aldığı bahisleri İbnu'l-Ḥācib ve ez-Zemaḥşerī gibi nahivcilerin görüşleri ile de detaylandırmıştır. Ayet ve şiirlerden oldukça fazla istişhadlarda bulunulan şerhte önemli bazı ıstılahların anlamları hakkında ayrıntılı bilgiler verilerek farklı ve sıkıcı olmayan bir üslup benimsenmiştir.

Özellikle şerhçilik açısından bakıldığında İslami ilimlerin fıkıh, hadis, kelim ve fıkıh usulü gibi alanlarında bu ilimlerin doğasına özgü farklı yöntemlerin kullanılması kaçınılmazdır. Bu tespitten hareketle nahiv ilmi sahasında yazılmış herhangi bir metin üzerinde yapılacak şerh faaliyetinin de kendine özgü tarz ve yöntemleri vardır. Nahiv şerhlerinde genelde herhangi bir konu hakkındaki görüşleri serdetmek şeklinde tezahür eden bir yöntem benimsenmiştir. Ancak et-Teftāzānī bu kısa ve fakat içerik bakımından nitelikli şerh çalışmasında bir konu hakkında meşhur olmuş bütün görüşleri sadece arka arkaya sıralamak yerine meselenin can alıcı noktalarını açıklayıcı kısa alıntılar yaparak görüşler arasında mukayese ve değerlendirmelerde bulunmuştur. Bu çalışma nahiv alanında yapılacak bir şerhte sadece uzun alıntılarla meseleyi detaylandırmak yerine kısa ve yerinde yapılan nakillerin de önemli bir şerh tekniği olduğunu gösteren veciz bir eserdir.

Çalışma et-Teftāzānī gibi İslami ilimlerin kelim, fıkıh usulü ve belagat gibi delalet merkezinde gelişen birçok alanında önemli kaynak eserler yazmış meşhur bir alimin çok bilinmeyen nahivcilik yönünü ortaya koyması bakımından dikkat çekicidir. Dolayısıyla bu makalenin müellifin dilbilimci yönünün tebarüz ettiği nahiv alanında telif ettiği diğer çalışmalara ışık tutması beklenebilir.

## **2. *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh*'ın Tahkiki**

### **2. 1. Yazmaların Tavsifi**

Yapılan katalog araştırmasına göre et-Teftāzānī'nin söz konusu eserinin on beş nüshası vardır ve bu nüshalar üzerinde yapılan incelemeler sonucunda müellif hattına ulaşılamamıştır. Bu yazmalardan altı tanesi hariç

diğerlerinde hamdele, salvele ve *faşlu'l-ħiṭāb* olarak da isimlendirilen “emmā ba‘du” ifadesinin bulunduğu ve nahiv ilminin genel olarak özetlendiği mukaddime kısmı yer almamaktadır. İçinde hamdele ve salvele bölümünün yer aldığı versiyonlardan başlayarak eserin yazma nüshaları ve özellikleri hakkında şu bilgiler verilebilir:

1- Eserin mukaddime kısmının bulunduğu ilk nüsha Süleymaniye Kütüphanesi Laleli 3317 numarada *İ‘rābu Dībāceti’l-Miṣbāḥ min Fevā’idi Ğarā’ibi’l-Miftāḥ* adı ile kayıtlıdır.<sup>30</sup> Eser yazmanın 3a-41b varakları arasında bulunmaktadır. Bu nüsha 15 satır halinde talik hatla yazılmış olup 180x110 (130x50) mm ölçülerindedir. Aharlı sarı kağıda yazılan ve müstensihi ‘Alī b. Naşr olan bu nüshanın istinsah tarihi 999/1591 olarak geçmektedir. Ayrıca bu nüsha üzerinde Sultan 1. Maḥmūd’a (ö.1168/1754) ait vakıf mührü vardır.<sup>31</sup> Varak kenarlarında hamişlerin yer aldığı ve tahkik metninin asıl nüshasını (*nuşhatu’l-umm*) oluşturan bu yazma, çalışmada س rumuzu ile gösterilmiştir.

2- Eserin mukaddimesinin de bulunduğu tam versiyonlardan bir diğeri Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi Yazma Eserler bölümünde 1569 numarada *Şerḥu Dībāceti’l-Miṣbāḥ* adı ile kayıtlı olan nüshadır. Bu nüshanın 1b varağında eserin mukaddime kısmında müellifin kısa ve öz bir şekilde nahiv kurallarını özetlediği bölümde yer alan bilgiler tablo halinde kırmızı başlıklar altında sıralanmıştır. Bu varağın kenarında 89 numarası yazılı olduğu için bu versiyonun risaleler mecmuasında yer aldığı izlenimi oluşmaktadır. Nüsha, yazmanın 2a-24a varakları arasındadır. Kütüphane kayıtlarında eserin ölçüsü ve kağıt yapısı ile ilgili herhangi bir bilgi verilmeyen ve 19 satır halinde talik hatla yazılan bu nüshada söz başlarında ve cetvellerde kırmızı mürekkep kullanılmıştır. Eserin müstensihi ve istinsah tarihi hakkında herhangi bir bilgi yoktur. Varak kenarlarında yoğun olarak hamişlerin yer aldığı bu nüsha tahkik metninde Í rumuzu ile gösterilmiştir.

3- Eserin tamamının bulunduğu bir diğeri nüsha ise Süleymaniye Kütüphanesi Laleli 3321/1 numarada *İ‘rābu Dībāceti’l-Miṣbāḥ min*

<sup>30</sup> Kütüphane kayıtlarında *İ‘rāb Dībāceti’l-Miṣbāḥ min Fevā’id Ğarā’ibu’l-Miftāḥ* şeklinde de geçmektedir.

<sup>31</sup> Sultan 1. Maḥmūd’un vakıf mührü için bkz. Günay Kut-Nimet Bayraktar, *Yazma Eserlerde Vakıf Mühürleri* (Ankara: Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayınları, 1979), s.31.

*Ġarā'ibi Fevā'idi'l-Miṣbāḥ* adı ile kayıtlıdır. Nüshanın müstensihisi Receb b. Şa'bān olup istinsah tarihi 1020/1612 olarak geçmektedir. Yazmanın 2a-43b varakları arasında yer alan bu nüshanın ölçüleri 135x90 (95x50) mm olup 13 satır halinde nesih hatla sarı kağıt üzerine yazılmıştır. Nüshanın iç kapak kısmı olan 1b varağında Sultan 1. Maḥmūd'a ait vakıf mührü vardır. Bu nüsha tahkik metninde ۛ harfi ile gösterilmiştir.

4- Eserin mukaddimesinin de yer aldığı tam versiyonlarından bir diğeri de Manisa İl Halk Kütüphanesi Manisa Akhisar Zeynelzade Koleksiyonu 489/1 numarada *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāḥ* adı ile kayıtlı bulunan nüshadır. Kütüphane kayıtlarında istinsah tarihi ve müstensih hakkında herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Yazmanın 1a varağında “yā kebīkeç” ve “dībāce şerḥi” ifadeleri bulunmaktadır. 195x124 (129x64) mm ölçülerinde olan bu nüsha yazmanın 1b-49b varakları arasındadır. 13 satır halinde üzüm salkımlı taç filigranlı kağıt üzerine nesih hatla yazılan bu nüshanın cildi sırtı ve sertabı vişne rengi meşin, deffeleri ebru kağıt kaplı, miklebli mukavva cilt formundadır. Söz başları ve cetveller kırmızıdır. Müzehheb mülevven bir mihrabiyesi vardır. 1a varağında 1212/1797 tarihli Zeynel b. Hācī 'Alī'ye ait vakıf mührü vardır. Bu mührün altında “Sultān Muḥammed şāḥibi Çörekciẓāde Hāfız 'Osmān Efendi” kaydı vardır.

5- Eserin tamamının bulunduğu bir diğeri nüsha da Süleymaniye Kütüphanesi Amcazade Hüseyin (Tüyatok) koleksiyonu 419 numarada *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāḥ* adı ile kayıtlıdır. Nüsha, mecmuanın 33b-64a varakları arasında bulunmaktadır. 17 satır halinde talik hatla yazılmış bu nüshanın cetvelleri kırmızı mürekkeple çizilmiş olup söz başları yine kırmızı mürekkeple yazılmıştır. Meşin cilt üzerine ebru kağıt kaplı ve kenarları yıpranmış ciltlidir. Yazmanın istinsah tarihi ve müstensihine dair herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

6- Mukaddime kısmının bulunduğu bir diğeri nüsha ise Manisa İl Halk Kütüphanesi Manisa Akhisar Zeynelzade Koleksiyonu 699/1 numarada kayıtlı olup iki farklı risale şeklindedir. İlk olarak *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāḥ* adı ile kayıtlı olan nüsha 195x125 (125x55) mm ölçülerinde olup filigranlı kağıt üzerine talik hat ile 11 satır halinde yazılmıştır. Ayrıca çaharkuşe kısmen dökülmüş meşin, deffeleri aşınmış ebru kağıt kaplı, fersude mukavva ciltli olan nüshanın söz

başları kırmızıdır. Nüshanın sonunda Zeynel b. Hâcî 'Alî'ye ait 1200/1785 tarihli vakıf mührü vardır. Yazmanın 1b varağında kütüphane numarası ve “Dībāce Şerhi Mişbāh Şerhi Eski 'Avāmil” yazısı vardır. Yazmanın 2a-8a varakları arasında olan bu kısım şerhin hamdele ve salvele ifadelerinin bulunduğu mukaddime kısmıdır. Şerhin kalan kısmının bulunduğu bölüm ise eserin mukaddimesinin bulunmadığı diğer versiyonlarda olduğu gibi doğrudan el-Muṭarrizî'ye ait *el-Miṣbāh*'ın ilk ifadesi olan *emmā ba'du* (أما بعد) ile başlar. Müstensihî ve istinsah tarihi hakkında herhangi bir kayıt bulunmayan ve 10a-57a varakları arasında bulunan bu versiyon 11 satır halinde talik hatla yazılmıştır.

7- Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Yazma Eserler bölümünde 2203 numarada *Şerhu Dībāceti Şerhi'l-'Avāmil* adı ile kayıtlı olan nüsha, yazmanın 2a-27a varakları arasında yer almaktadır. Eserin ferağ kaydında “ḥayra yazsın şerrini onun kirāmen kātibin kīm unutma du'ā'dan iş bu ḥaṭṭın kātibin” cümlesi bulunan bir dua kaydı vardır. Bu yazının altında istinsah tarihi olarak 987/1579 tarihi geçmektedir.

8- Kütahya Vahidpaşa İl Halk Kütüphanesinde *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh* adı ile 932 numarada kayıtlı olan nüsha, 175x125 (120x60) mm ölçülerindedir. 1a-38b varakları arasında bulunan ve miklebli meşin cilt üzeri ebru kağıt kaplı olan bu nüsha talik hatla 13 satır halinde aharlı sarı kağıt üzerine yazılmıştır. Eserin istinsah tarihi ve müstensihî hakkında herhangi bir bilgi yoktur.

9- Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi Yazma Eserler bölümünde 1390 numarada *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh fi'n-Naḥv li'l-Muṭarrizî* adı ile kayıtlı olan bu nüsha, yazmanın 2a-27b varakları arasında bulunmaktadır. Eserin ölçüleri hakkında herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Kapağında “Harputlu Efendigil Bağışı 1972” ifadesi ile bağış mührü yer almaktadır. 23 satır halinde söz başları üzeri kırmızı çizgili ve nesih hat ile yazılan nüshanın kenarlarında herhangi bir hamış ya da açıklama bulunmamaktadır. Eserin ferağ kaydında istinsah tarihi belirtilmemekte olup nüshanın sahibinin ve müstensihînin Hâcî Muḥarrem b. Qāsim olduğu bilgisi geçmektedir. Şerhin mukaddime kısmının bulunmadığı bu nüsha miklebsiz üzeri ebru kağıtla kaplanmış çaharkuşe tarzında mukavva ciltlidir. 1b varağında kırmızı kalemle “Şerhu Dībāce” ve siyah mürekkeple “Metnu 'Avāmil” yazılıdır.

10- Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi Yazma Eserler bölümünde 2205 numarada *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh fī'n-Nahv* adı ile kayıtlı olan nüshadır. Yazmanın 28b-65a varakları arasında bulunan bu nüshanın istinsah tarihi ve müstensahi hakkında herhangi bir ferağ kaydı yoktur. Sadece 65b varağında yazmanın sahibinin Mollā 'Abdulkādir olduğu bilgisi geçmektedir. Nesih hatla yazılmış olan bu kopyanın kağıt ölçüleri ve kapağı ile ilgili herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Nüsha söz başları kırmızı mürekkep ile 17 satır halinde yazılmış ve sayfa kenarlarında herhangi bir hamış ya da açıklama yapılmamıştır. Açık sarı ve filigransız olduğu tahmin edilen bu nüshanın çaharkuşe, kısmen dökülmüş meşin ve miklebli bir cildi vardır. Bu nüshada da eserin mukaddime kısmı yoktur.

11- Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi'nde 1405 numarada *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh* adı ile kayıtlı olan bu nüsha 49 varaktan oluşmaktadır ve miklebsiz çaharkuşe kısmen dökülmüş, kenarları aşınmış ebru kağıt kaplı meşin ciltlidir. Ölçüleri hakkında herhangi bir bilgi verilmemiş olan ve 13 satır halinde açık sarı kağıt üzerine nesih hatla yazılmış bu nüshada şerhi yapılan *el-Miṣbāh*'ın dibacesinin asıl metninde yer alan kelimelerin yeri boş bırakılmıştır. Ferağ kaydında verilen bilgilerden anlaşıldığına göre eserin istinsahı İslāmbol'da (İstanbul) 1127/1715 yılında tamamlanmıştır. Eserin kenarlarında yer yer Ya'kūb b. Seyyid 'Alī el-Bursevī'nin (ö.931/1524) *Hāşiye 'alā Şerhi Dībāceti'l-Miṣbāh* adlı eserinden iktibas edilen hamışlar yer almaktadır.

12- Balıkesir İl Halk Kütüphanesi 104/02 numarada *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh* yerine yanlışlıkla *Hāşiye 'alā'd-Ḍav*' adı ile kaydedilmiştir. Kütüphane katalog kaydında yazmanın 37b-47b varakları arasında olduğu bilgisi verilse de aslında bu nüsha yazmanın 38a-75a varaklar arasında yer almaktadır. Miklebli şemsiyeli kırmızı meşin ciltli, çaharkuşe kenarları yıpranmış ve cetvelleri ve söz başları kırmızı çizgilidir. Aharlı sarı kağıt üzerine talik hatla 13 satır halinde yazılan bu versiyonun ferağ kaydında istinsah tarihi 1138/1725 olarak geçmektedir. Yazmanın 1b varağında temellük kaydı olarak Molla Hüseyin Efendi ismi geçmektedir.

13- Balıkesir İl Halk Kütüphanesi 180 numarada yanlışlıkla *Hāşiye 'alā'd-Ḍav*' adı ile kayıtlı olan nüshadır. Eserin istinsah tarihi

1075/1664 olarak geçmektedir. 1b varağında besmele ile “hāzā Şerhu Dībāce” ibaresi vardır. Eser yazmanın 1a-48b varakları arasında yer almaktadır. Müstensihinin adı geçmeyen ve talik hatla 11 satır halinde aharlı sarı kağıt üzerine cetvelsiz olarak yazılmıştır. Ölçüleri hakkında herhangi bir bilgi bulunmayan nüshanın cildi meşin üzeri ebru desenli mukavva kaplıdır.

14- Balıkesir İl Halk Kütüphanesi 646/01 numarada yanlışlıkla *Ḥāşīye ‘alā’-d-Ḍav’* adı ile kayıtlı olan bu nüsha, yazmanın 1b-40b varaklar arasında yer almaktadır. Söz başları ve cetvelleri kırmızı çizgi ile çekilmiş olan yazma, nesih hatla 15 satır halinde aharlı sarı kağıt üzerine yazılmıştır. İstinsah tarihi belli olmayan müstensihi Hafız Sa‘īd Efendi olan nüshanın cildi bezle kaplanmış mukavvadan oluşmaktadır.

15- Milli Kütüphane’de Ankara Adnan Ötüken İl Halk Kütüphanesi koleksiyonunda “*Şerhu Dībāceti’l-Mişbāḥ*” adı ile 1404 numarada kayıtlıdır. Müstensihi ‘Alī b. Ebī Bekr olan bu versiyonun istinsah tarihi 1076/1664’tür. 205x145 (225x60) mm ölçülerinde olan eser yazmanın 1b-33b varakları arasında yer almaktadır. 17 satır halinde rutubet lekeli fil filigranlı açık krem kağıt üzerine nesih hatla yazılmıştır. Çaharkuşe koyu vişne meşin üstü aşınmış kağıt kaplı miklebli mukavva cilt içerisindedir. Yazılar kırmızı cetveller içinde söz başları kırmızıdır. Bazı kelime ve sözler kırmızı çizgiyle belirlenmiştir. Bazı varak kenarlarında az da olsa hamişler vardır.

## 2. 2. Tahkikte İzlenen Metod

Eserin edisyon kritiğinde *İSAM Tahkikli Neşir Esasları (İTNES)* esas alınmıştır. Buna göre yukarıda zikri geçen nüshalar incelendiğinde nitelikli nüsha kriterlerinden ilk maddede yer alan müellif hattı olan nüshaya ulaşılamamıştır. Bunun dışında diğer bir tercih sebebi olan müellifin okuduğu ya da müellife okunmuş nüshanın yanında müellif nüshası ile mukabele edilmiş herhangi bir nüsha da bulunamamıştır.<sup>32</sup> Ayrıca ifade edilmelidir ki; yukarıda tavsif edilen nüshalar incelendiğinde ilk altı nüsha hariç diğer nüshaların hamdele, salvele ve nahiv ilmi kurallarının genel olarak özetlenmeye çalışıldığı mukaddime kısmının eksik olduğu görülmektedir. İslam ilim geleneğinde hamdele, salvele ve eserin ismi ile yazılış amacının yer aldığı mukaddime kısmı,

<sup>32</sup> Yazma eserlerde *İTNES* yöntemine göre nüshaların belirlenmesi ve tercih kriterleri için bkz. Okan Kadir Yılmaz, *İsam Tahkikli Neşir Kılavuzu* (İstanbul: İsam Yayınları, 2017), ss.31-42.



neredeysse bütün yazmalarda bulunmaktadır.<sup>33</sup> Dolayısıyla kitaplarının hepsinde hamdele ve salvele bulunan et-Teftāzānī'nin bu eserine de bu şekilde başlaması beklenir. Ayrıca çalışmada incelenen bu şerhin haşiyesi olup kütüphanelerde birçok nüshasının bulunduğu tespit edilen Ya'qūb b. Seyyid 'Alī el-Bursevī'nin *Hāşīye 'alā Şerhi Dībāceti'l-Miṣbāh* adlı eseri<sup>34</sup> bahsi geçen mukaddimededen başlamaktadır. Buna göre, yazmaların tavsifi bölümünde sıralanan mukaddime kısmının bulunduğu ilk altı nüshanın esas alınmasının gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

Tüm nüshaları incelendiğinde eserin ana metninde farklılık ve eksikliğe sebebiyet verecek tashif ve tahriflerin olmadığı görülmüştür. Ayrıca nitelikli yazma olabilecek nüshaların sahip olması gereken özellikler içerisinde yer alan istinsah tarihinin bilinmesi ve bir alim tarafından okunmuş olması gibi kriterlerin göz önüne alınması sonucunda yazmaların tavsifi başlığında ilk maddede betimlenen Süleymaniye Kütüphanesi Laleli 3317 numarada kayıtlı olan nüsha asıl olarak kabul edilmiştir ve bu yazma س rumuzu ile gösterilmiştir.<sup>35</sup> Çünkü bu nüsha, istinsah tarihi bakımından en eski tarihli ikinci nüsha olmasının yanında kenarlarında yer alan oldukça yoğun hamişler ile nitelikli bir nüsha olduğunu kanıtlamaktadır. Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Yazma Eserler bölümünde 2203 numarada kayıtlı olan nüsha, istinsah tarihi daha eski olsa da bu yazmanın mukaddime kısmının eksik olması ve metin kenarlarında hamiş ve haşiyelerin olmaması nedeni ile tahkik metninde esas alınmamıştır.

Ayrıca ana nüsha ile mukabele etmek ve eserin orijinal ibaresine en yakın metni oluşturmak amacıyla, mukaddime kısmının olduğu diğer beş nüsha içerisinde yazmaların tavsifi kısmında ikinci maddede yer alan Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Yazma Eserler bölümünde 1569 numarada kayıtlı olan nüsha tercih edilmiştir. Çünkü bu nüshanın varak kenarlarında yoğunlukla yer alan hamiş ve talikler eserin üzerinde çalışıldığını göstermektedir. Bu nüsha tahkik metninde İ rumuzu ile gösterilmiştir. Son olarak tahkik metninde esas alınan bir diğer nüsha ise Süleymaniye Kütüphanesi Laleli 3321/1 numarada

<sup>33</sup> Orhan Bilgin, "Yazma," *DİA*, c.43, s.370.

<sup>34</sup> Ya'qūb b. Seyyid 'Alī el-Bursevī, *Hāşīye 'alā Şerhi Dībāceti'l-Miṣbāh*, Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi, Yazma Eserler, no.108, v.2a. Ancak bu eser yanlışlıkla *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh* olarak kaydedilmiştir.

<sup>35</sup> Yazmalarda nüsha tercih kriterleri için bkz. Yılmaz, *Tahkikli Neşir Kılavuzu*, s.34.

kayıtlı olan ve ۛ rumuzu ile gösterilen versiyondur. Bu nüshanın esas alınmasının nedeni ferağ kaydında müstensihinin ve istinsah tarihinin geçmesi ve yazmanın asıl nüshaya yakın bir tarihte kaleme alınmış olmasıdır. Ayrıca tahkik metninde tarafımızdan yapılan ekleme ve düzeltmeler ۛ rumuzu ile gösterilmiştir.

Tahkik metninde ayetler harekelenerek çiçekli parantez içinde yazılmıştır. Ayrıca sure ve ayetler numaraları ile birlikte dipnotta kaydedilmiştir. İbarede yer alan dua gibi itiraziye cümleleri (*el-cumelu'l-i'tirādiyye*) kesme işareti ile ayrılmıştır. Aynı şekilde gramer görüşlerinin ispatı sadedinde kullanılan şiirler harekelenmiş ve tahriç edilmiştir. Ayrıca şarihin kaynak olarak kullandığı eserlerde bahsi geçen şiirlerin istihsad olarak kullanıldığı yerler dipnotta verilmiştir. Bunun yanında şarihin alıntı yaptığı nahiv kaynaklarının yerleri tespit edilip dipnotta gösterilmiştir. Ayrıca köşeli parantez içerisinde konu başlıkları eklenerek eserden daha çok istifade edilmesi amaçlanmıştır.

Bunun yanında “ḥīne'izīn” (حينئذ) yerine kullanılan “ḥā” (ح) gibi bazı kısaltmalar esas alınan nüshaların herhangi birinde tam olarak yazılmışsa tahkik metninde kelimenin tamamı yazılmıştır ve nüsha farklılığı olarak gösterilmemiştir. Ayrıca yazma eserlerde “kā'ilun” (قائل) yerine “kāyilun” (قائل) yazmak örneğinde olduğu gibi- sıkça rastlanılan bir durum olan *hemze* yerine *yā* harfi kullanımları ile eksik ya da yanlış yazılan kelimeler olması gerektiği gibi düzeltilerek yazılmıştır. Gereкли görülen yerlerde varak kenarlarında yer alan hamişler de tahkik metninde dipnotta gösterilmiştir. Buna ilaveten metinde eser-müellif nisbetinde yanlışlık var ise bunlar tahkik metninde düzeltilmiştir.

Metinde geçen şahıslar ve eserleri hakkında açıklamalar yapılmıştır. Ayrıca metin içinde ve kaynakçada geçen eser isimleri bold olarak yazılmış ve kaynakçada kitapların hicri ve miladi baskı tarihleri kaydedilmiştir. İbarenin daha sağlıklı bir şekilde anlaşılması için şeddeli harf bulunan kelimeler ile meçhul fiiller harekelenmiştir.

### 3. *Şerḥu Dībāceti'l-Miṣbāḥ*'ın Tahkikli Arapça Metni

شرح ديباجة المصباح في النحو<sup>1</sup>

س/[2ظ] بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي لا يبلغ كنهه جادّ، ولا يحصي عدد نعمه عادّ، وحرار عرّفانه أرواح العالمين، ونار بأنوار إحسانه أشباح العالمين، والصلاة على من لم ير للكفر أثرا إلا طمسه ومحاه، ولا رسما إلا أزاله وعفاه، محمّد المبعوث بالهدى والنور، المنشرح بيؤمن مقدمه القلوب والصدور وعلى آله الكرام، وأصحابه العظام. أما بعد؛ فهذه أوراق لإعراب ديباجة المصباح من فوائد غرائب المفتاح، وأبتدئ أولا بأية من كتاب الله -تعالى- تبرّكا وتيمّنا، وبيت من الأبيات ليفيد مهارة وتمرّنا، معتصما من الله بحبل الرّشاد، فإنّه الهادي إلى سبيل السّداد، معتذرا بأن شغلي إلى س/[2و] غير<sup>2</sup> هذا<sup>3</sup> مبذول<sup>4</sup>، والعذر عند كرام الناس مقبول.

## [بحث في تمرين إعراب للآية أنموذجا]

أما الآية فقوله -تعالى-: ﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي لَا أَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي وَأَخِي﴾<sup>5</sup> "قال" فعل ماض، فاعله مستتر فيه راجع إلى موسى -عليه السلام-، "رب" منادى حذّف منه حرف نداءه<sup>6</sup>، وياء المتكلم أيضا اجتزأ<sup>7</sup> بالكسرة، ومحلّ "رب" منصوب، لأنّه مفعول به؛ لأنّ معناه: "أريد" أو "أعني: رَبِّ" و"يا رَبِّ" مع ساقتهما في محلّ النصب لكونه مقول القول، هكذا قيل، لكن فيه نظر؛ لأنّ الجملة التي لا تقع موقع المفرد لا يكون لها محلّ من الإعراب؛ لأنّ الجملة مبنية لا يستحقّ الإعراب بنفسها<sup>8</sup>، وهذا مشهور لا ستره<sup>9</sup> فيه. وهذه الجملة ليست بواقعة موقع المفرد؛ لأنّ مقول القول لا يكون إلا جملة. وكذا ما وقعت صلة للموصول، فلا يكون محلّها النصب<sup>10</sup>. اللهم إلا أن يقال: ههنا أن "قال شيئا" بمعنى "ذكر"<sup>11</sup> لكن ح لا يكون الجملة واقعة في مقول القول، والكلام فيما وقعت فيه. بل جوابه<sup>12</sup> الصّحيح أنّ هذه س/[3ظ] الجملة واقعة موقع مفعول<sup>13</sup>

<sup>1</sup> هذه الرسالة ألفت لشرح مقدمة المصباح في علم النحو للمطرزي. ولزيد من المعرفة عن الكتاب انظر إلى أبو الفتح ناصر الدين بن عبد السيد بن علي المطرزي، المصباح في علم النحو، تحقيق: عبد الحميد السيد طليب (القاهرة: مكتبة الشباب، د.ت.)

<sup>2</sup> أ- إلى

<sup>3</sup> د: هذه؛ في هامش د: أي: في غير هذا الشرح

<sup>4</sup> في هامش د: أي: مصروف

<sup>5</sup> ٢٥/المائدة: ٢٥

<sup>6</sup> أ: النداء

<sup>7</sup> في هامش د: أي: اكتفاء

<sup>8</sup> أ- بنفسها، د- لأنّ الجملة مبنية لا يستحقّ الإعراب بنفسها

<sup>9</sup> في هامش د: أي: لا شك

<sup>10</sup> س- فلا يكون محلّها النصب؛ د- للموصول، فلا يكون محلّها النصب

<sup>11</sup> د: أن يقال: إن ههنا بمعنى ذكر

<sup>12</sup> أ: الجواب

<sup>13</sup> س: المفعول

"قال"، والمفعول لا يكون إلا مفردا، فح يستقيم الكلام ويحصل المرام، كذا في شرح جمال الدين للكشاف.<sup>14</sup> وكذا قول النحاة: إن الكلام لا يكون إلا من اسمين، أو من اسم وفعل، فإنه<sup>15</sup> منقوض بالمنادى؛ فإنه كلام مع أنه مركّب من حرف واسم.<sup>16</sup> وجوابهم: بأن النداء في تقدير الفعل كما مر، فيكون مركّباً من اسم<sup>17</sup> وفعل، لكن هذا مزيف بأنه لو كان في تقدير الفعل لكان محتملاً للصدق والكذب؛ لأن الفعل الذي قُدِّرَ به النداء كذلك. لكن يمكن أن يقال نصرةً لهم: إن الملازمة ممنوعة، وإنما يصدق<sup>18</sup> "أن" لو كان الفعل المقدر به النداء إخباراً وهو ممنوع ولا، لم لا يجوز أن يكون من الصيغ المشتركة بين الإخبار والإنشاء كألفاظ العقود، نحو: "بعث"، "واشترت"<sup>19</sup> فإنه يستعمل لإنشاء<sup>20</sup> البيع تارة، وللإخبار عنه أخرى، وكذا "ادعوا" يستعمل<sup>21</sup> تارة لإنشاء س/[و3] النداء، وتارة أخرى للإخبار به عن الدعوة الآتية،<sup>22</sup> فلا يردّ السؤال<sup>23</sup>.

### [بحث في الإخبار والإنشاء]

ولا بأس أن نذكر ههنا معنى الإخبار والإنشاء<sup>24</sup> إرشاداً للمتعلم.

واعلم أنه ليس معناهما إرشاداً،<sup>25</sup> وهو أن كلّ كلام إمّا لإظهار مدلوله وهو الخبر كقولك: "زيد قائم"، فإن<sup>26</sup> وضعه لإظهار مدلوله، وهو إخبارٌ عن ثبوت القيام لـ"زيد" وكذا قولك: "بعث"، و"اشترت"،<sup>27</sup> إذا أردت به الإخبار يكون لإظهار مدلوله، وهو صدور البيع منك في الزمان الماضي؛ وإن كان لإثبات<sup>28</sup> مدلوله فهو الإنشاء، كقولك: "اضرب"؛ فإن المقصود منه إثبات مدلوله، وهو صدور الضرب من المخاطب. وكذا "بعث"، إذا أردت البيع الحالي يكون لإثبات صدور البيع منك الآن. وهذا معنى قولهم:<sup>29</sup> "الإخبار إثبات ما

<sup>14</sup> م: المقصود من جمال الدين، "جمال الدين الأقسرائي" (ت. ١٠٧٩هـ/١٣٨٨م). هو جمال الدين محمد بن محمد بن محمد بن فخر الدين الأقسرائي. عالم بالتفسير والطب، وعارف باللغة والأدب. له حاشية على تفسير الكشاف، وشرح للإيضاح للقزويني المسعى *إيضاح الإيضاح*. انظر إلى خير الدين الزركلي، *الأعلام* (بيروت: دار العلم للملايين، ٢٠٠٢)، ج. ٧، ص. ٤١.

<sup>15</sup> س د - فإنه منقوض

<sup>16</sup> أ: من اسم وحرف

<sup>17</sup> س: فيكون من اسم

<sup>18</sup> س: تصدق

<sup>19</sup> د - واشترت

<sup>20</sup> أ: فإنه لإنشاء

<sup>21</sup> أ - ادعوا يستعمل

<sup>22</sup> س + السابقة

<sup>23</sup> أ د - فلا يرد السؤال ولا بأس ههنا أن نذكر معنى الإخبار والإنشاء.

<sup>24</sup> أ: واعلم أنه لما ذكرنا الإخبار والإنشاء ولا بأس أن نذكر معنى الإنشاء والإخبار؛ د: الإنشاء والإخبار

<sup>25</sup> س أ - واعلم أنه ليس معناهما إرشاداً

<sup>26</sup> د - فإن

<sup>27</sup> د - واشترت

<sup>28</sup> س: أو لإثبات

<sup>29</sup> أ: قوله

كان أو نفيه، والإنشاء إثبات ما لم يكن"، فهذا معنى قول أهل المعاني. أمّا إن كان<sup>30</sup> لنسبة الكلام خارج تطابقه<sup>31</sup> أو لا؛ فخير، نحو: "زيد قائم"،<sup>32</sup> وإلا س/[4ظ] لإنشاء، فالبحت طويل الدليل فيه، والأولى الرجوع إلى ما نحن فيه.

### [بحث في الاستثناء وإعرابه وبقية إعراب الآية]

"إني" إن حرف من الحروف المشبهة بالفعل، ومحلّ ضمير<sup>33</sup> المتكلم نصب لكون اسم "إن"، "لا أملك"، "لا" حرف نفي، "أملك" فعل مضارع منفي بـ"لا"، فاعله مستتر فيه وهو أنا، "إلا" حرف استثناء هنا، و"نفسى" مستثنى منه، ضمير المتكلم فيه مجرور المحلّ لإضافة "نفس" إليه، و"نفسى" منصوب تقديرًا بـ"لا أملك"، والاستثناء هنا مُفْرَعٌ لحذف المستثنى منه، تقديره: "لا أملك شيئاً من الأشياء أو نفساً من النفوس إلا نفسى". فإذا كان الاستثناء مفرغاً يُعْرَبُ ما بعد إلا بحسب العوامل، فالعامل هنا وهو "لا أملك" يقتضي<sup>34</sup> النَّصْبَ فيكون منصوباً به. وإنما سُمِّيَ هذا<sup>35</sup> الاستثناء مفرغاً؛ لأنه فُرِغَ له العامل<sup>36</sup> الذي قبل "إلا" بحذف المستثنى منه، وجعل إعرابه لما بعد "إلا"، ومحلّ الجملة الفعلية، أعني: "لا أملك" س/[4و] مع ما عملت فيه رفع لكونها خبر "إن"، و"إن" مع اسمها وخبرها من مقول القول. و"أخي" يحتمل وجوهاً؛ الأول:<sup>37</sup> أن يكون مرفوعاً تقديرًا، والواو فيه للعطف، وفيه وجوه أيضاً. تقدير<sup>38</sup> إمّا<sup>39</sup> أن يكون مبتدأً خبره محذوف.<sup>40</sup> و"أخي لا يملك إلا نفسه" وإنما حذف المبتدأ والخبر بقريضة الكلام، أو عطف على محلّ اسم "إن"، أو عطف بيان<sup>41</sup> على فاعل "أملك" لوجود الفاصل، أو فاعل فعل محذوف، أي: "ولا أملك أخي إلا نفسه"، أو يضمّر "إن" ويقدر له الخبر، أي:<sup>42</sup> "وإن أخي لا يملك إلا نفسه" ليكون عطف جملة "إني لا أملك". والثاني: أن يكون الواو للحال، وفيه وجوه أيضاً، وهي<sup>43</sup> الوجهان؛ الأولان مع الخامس، أي: الخامس فاعل فعل محذوف.<sup>44</sup> والثالث: أن يكون منصوباً، وهو على وجوه أيضاً؛ لأنه إمّا عطف على "نفسى"، أو على اسم

<sup>30</sup> أ د - أما

<sup>31</sup> أ: يطابقه

<sup>32</sup> د - نحو زيد قائم

<sup>33</sup> د: الضمير

<sup>34</sup> أ: تقتضي

<sup>35</sup> س: هذه

<sup>36</sup> د: فتكون منصوباً به بأنه مفعوله وإنما سمي هذه الأشياء مفرغاً

<sup>37</sup> أ: أحدهما

<sup>38</sup> د - تقدير

<sup>39</sup> أ: أيضاً أن يكون

<sup>40</sup> أ د: حذف خبره

<sup>41</sup> د - بيان

<sup>42</sup> د + تقديره

<sup>43</sup> د - وهي

<sup>44</sup> س د - أي: الخامس فاعل فعل محذوف

"إن"، أو مفعول معه، أو يضمّر "إن" ويقدر له خبره،<sup>45</sup> أي: "وإنّ أخي لا يملك إلّا نفسه" ليكون عطفَ جملة<sup>46</sup> على جملة، أي: "إني س/[5ظ] لا أملك". والرابع: أن يكون مجرورا، والواو للقسام، أي: "وحيّ أخي" والواو للعطف؛ إمّا على الضّمير<sup>48</sup> المجرور في "ربّ" أي: "وربّ أخي"، أو عطف على المجرور في "نفسى"، كذا قيل؛ لكنّ فيه ضعف، يُعلّم في موضعه، إن شاء الله -تعالى-، أو على حذف المضاف، أي: "ونفس<sup>49</sup> أخي"، وإبقاء مضاف إليه على إعراب الأول كقول الشاعر:<sup>50</sup>

أَكَلَّ امْرِئٍ تَحْسِينِ امْرَأًا      وَنَارٍ تَوَقَّدُ فِي اللَّيْلِ نَارًا<sup>51</sup>

أي: "أكلُّ نارٍ على وجه الأرض"،<sup>52</sup> فجملة الوجوه في "أخي" يحتمل ثمانية عشر وجها.<sup>53</sup> كذا إعراب هذه الآية في كتب التّفاسير، بعضه تصريحاً وبعضه تلويحاً، والله أعلم تحقيقاً وتصحيحاً.<sup>54</sup> وأمّا البيت فكقول أبي الطّيب:<sup>55</sup>

مَنْ طَلَبَ الْمَجْدَ فَلْيَكُنْ كَعَدِ      يَّ هَبُّ الْأَلْفِ وَهُوَ يَبْتَسِمُ<sup>56</sup>

إعرابه أنّ "من" وهو اسم<sup>57</sup> موصول مرفوع<sup>58</sup> المحلّ لابتدائية "طلب" فعل ماضٍ، فاعله ضمير مستتر فيه عائذ إلى صلته، و"المجد" مفعول "طلب" "فليكن" خبر المبتدأ الذي هو "من"، ويتضمّن معنى الشّروط، فلذلك دخل الفاء<sup>59</sup> في خبره؛ لأنّ المبتدأ اسم موصول وصلته فعل، كما سيجيء بعد.

<sup>45</sup> د: خبر

<sup>46</sup> د - جملة

<sup>47</sup> س أ - أي

<sup>48</sup> أ: المضمّر

<sup>49</sup> د: نفسي

<sup>50</sup> أ د: كقوله

<sup>51</sup> م: نسب سيبويه هذا البيت إلى جرير ولكن لا يوجد في ديوانه. انظر إلى أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، كتاب سيبويه، تحقيق: عبد السلام هارون (القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٩٨٨)، ج.٣، ص.٢٤٥.

<sup>52</sup> د - الأرض

<sup>53</sup> أ: ثمانية عشر كذا

<sup>54</sup> أ: تحقيقه والحال تحقيقاً.

<sup>55</sup> م: هو أبو الطيب أحمد بن الحسين بن الحسن بن عبد الصمد الجعفي الكوفي الكندي المتني، (ت. ٣٥٤هـ/٩٦٥م) الشاعر الحكيم، وأحد مفاخر الأدب العربي، له الأمثال السائرة والحكم البالغة إلى المعاني المبتكرة، وله ديوان مشهور. انظر إلى أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنباري، نزهة الألباء في طبقات الأدباء، تحقيق: إبراهيم السامرائي (بيروت: مكتبة المنار، ١٩٨٥)، ص.٢١٩.

<sup>56</sup> انظر إلى أبو البقاء العكبري، شرح ديوان أبي الطيب المتني بشرح أبي البقاء العكبري (التبيان في شرح الديوان) (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٨)، ج.٤، ص.٦٢.

<sup>57</sup> س أ: اسم

<sup>58</sup> أ: موصولة مرفوعة

<sup>59</sup> أ - دخل

وكان في "فليكن" إما تامّة أو ناقصة؛<sup>60</sup> إن كانت ناقصة<sup>61</sup> س/[و5] ف"كعلي" خبره، أي: "فليكن الطالب للمجد مماثلاً لعلّي"، وإن كانت تامّة ف"كعلي" حال من اسم كان، أو صفة لمصدر محذوف، أي: كونا ككون "علي"، و"يهب"<sup>62</sup> فعل مضارع مستتر فيه فاعله، وهو عائد إلى "علي"، "الألف" مفعوله. ومحلّ الجملة إما نصب على أنّه خبر كان بعد الخبر على تقدير التّاقصة، أو على الحال من "علي" على تقدير التّامة،<sup>63</sup> أو رفع على أنّها خبر مبتدأ محذوف، أي: "هو يهب"، أو صلة، حُذِفَ موصولها، أي: "كعليّ الذي يهب الألف"،<sup>64</sup> والصلة مع الموصول في محلّ الجرّ لكونها صفة "علي"، أو جملة مستأنفة، يعني: لما قال: "فليكن كعلي"، كأنه<sup>65</sup> قال قائل: "ما شأنه؟" فأجاب بقوله: "يهب الألف ويبتسم"، الواو للحال<sup>66</sup> هو مرفوع المحلّ على الابتدائية، و"يبتسم" خبره، والجملة الاسميّة<sup>67</sup> في محلّ النّصب للحاليّة، وهذا القدر كاف من الأقوال، والله أعلم بحقائق الأحوال.

#### [بحث في نشأة علم النحو ووجوب تعلمه والغرض منه]

قد حان وقت شروع إلى إعراب ديباجة الكتاب [المصباح]<sup>68</sup> بعون الله تع العزيز الوهاب، لكن لا بدّ لنا س/[6ظ] أولاً من بيان أمور أربعة في حثّ طالبي<sup>69</sup> النّحو على قراءته؛ الأمر الأوّل: في إثبات وجوب قراءته، وبيانه أنّ قراءة النّحو واجبة؛ لأنّه ما يتوقّف عليها معرفة الواجب واجب، فقراءته واجبة.<sup>70</sup> أمّا بيان الصغرى؛ فلأنّ توحيد الواجب -تعالى- واجب بلا شبهة، وهو أنّ توحيد<sup>71</sup> الكامل النّافع موقوف على تصديق النّبّي -عليه السّلام- الموقوف على معرفة إعجاز نظم القرآن الموقوفة<sup>72</sup> على علم البيان الموقوف على علم النّحو؛ فالموقوف على الموقوف على الشّيء موقوف على ذلك الشّيء، فتوحيد<sup>73</sup> الواجب موقوف

<sup>60</sup> أ: تامّة أو إما ناقصة

<sup>61</sup> د + فعلي مسعى

<sup>62</sup> د: يهب

<sup>63</sup> د - على تقدير التامة

<sup>64</sup> د - الألف

<sup>65</sup> س أ - كأنه

<sup>66</sup> أ: للحالية

<sup>67</sup> د - الاسمية

<sup>68</sup> أ د - المصباح

<sup>69</sup> أ: طالب

<sup>70</sup> د: لأنها يتوقف عليها الواجب ومعرفته واجب

<sup>71</sup> أ: يوحد؛ د: أي: توحده

<sup>72</sup> أ: الموقوف

<sup>73</sup> س: فالتوحيد

على قراءة النَّحو بهذه<sup>74</sup> الوسائط. وأمّا بيان الكبرى، وهو<sup>75</sup> أنّ ما يتوقّف عليه الواجب<sup>76</sup> واجب، فمعلوم في الأصوليين، فبعد بيان المقدمين يثبت المطلوب هو وجوب قراءة النَّحو.

الأمر الثاني: في تعريفه ليكون الطّالب على بصيرة، وهو أن يقال: النَّحو علمٌ بقوانين يُعرّفُ بها أحوالُ التّراكيب العربيّة من حيثُ الإعرابُ س/[و6] والبناء والانصراف وعدمه. فعلمٌ من تعريفه موضوعه، وهو ما يُبحثُ<sup>77</sup> في ذلك العلم<sup>78</sup> عن أعراضه الدّاتيّة، وهو ههنا التّراكيب العربيّة، وأعراضه الدّاتيّة أحوالها العارضة لها من حيثُ هي من الإعراب والبناء، ومسائله حتّى هذه الأحوال على هذه التّراكيب، كقولك: هذا الاسم معرب أو مبني أو<sup>79</sup> غير ذلك.

والأمر الثالث: في بيان الغرض من النَّحو، وهو العصمة عن الخطأ في المقال حتّى يكون ذريعةً إلى علم البيان، وهو إلى معرفة دقائق القرآن، وهو<sup>80</sup> إلى تصديق النّبّي -عليه السلام أفضل الصّلاة وأكمل الرّضوان-، وهو إلى توحيد الواجب الذي هو رازق<sup>81</sup> الإنس والجنّ كما مرّ.

الأمر الرابع: في بيان سبب وضع هذا العلم، وهو أنّ أبا الأسود الدؤلي<sup>82</sup> سمع قارئاً يقرأ "أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ"<sup>83</sup> بجرّ "رسوله"، ثمّ ذهب إلى أمير المؤمنين علي<sup>84</sup> -كرم الله وجهه- بهذا فأخبره<sup>85</sup> عن ذلك، فقال أمير المؤمنين: هذا الغلط لمخالطة<sup>86</sup> العجم العرب وكثرة المولّدين فينا. وقال علي كرم الله وجهه<sup>87</sup> س/[7ظ] تعليماً له: "أقسام الكلام<sup>88</sup> ثلاثة: اسم وفعل وحرف. فالاسم<sup>89</sup> ما أنبأ عن المسّعى، والفعل ما أنبأ عن حركة المسّعى، والحرف ما أوجد معنى في غيره، والفاعل مرفوع، وما سواه فرع عليه، والمفعول منصوب، وما سواه فرع عليه، والمضاف إليه مجرور، وما سواه فرع عليه. وقال علي -رضي الله عنه- بعد

<sup>74</sup> س: بهذا؛ د: هذه

<sup>75</sup> د: وهي

<sup>76</sup> س: على الواجب

<sup>77</sup> س - وهو

<sup>78</sup> أ - ذلك؛ د: العلوم

<sup>79</sup> د: وغير

<sup>80</sup> أ: وهي

<sup>81</sup> أ + الذي

<sup>82</sup> م: هو أبو الأسود ظالم بن عمرو بن سفيان الدؤلي (ت. ٦٩هـ/٦٨٨م)، مؤسس علم النحو بعد علي رضي الله عنه، كان من

أصحابه. (الأنباري، نزهة الألباء، ص. ١٩).

<sup>83</sup> م: أصل الآية: ﴿أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾ بضم السين في "رسوله". ٩/التوبة: ٣.

<sup>84</sup> س + رضي الله عنه

<sup>85</sup> أ: أمير المؤمنين وحديثه وأخبره

<sup>86</sup> أ: من مخالطة

<sup>87</sup> أ: رضي الله عنه

<sup>88</sup> أ: كلمة

<sup>89</sup> أ: الاسم



هذا المقال لأبي أسود: "أنح" أي: "اقصد هذا"، فلذلك سُبِّي هذا العلم نحوًا، وهذا المنقول عنه أصل النَّحو. ثم استنبط عنه العلماء الراسخون والفضلاء الكاملون كُتُبًا كثيرةً واستخرجوا منه أبحاثًا طويلة تسهيلات لتعليم العلم وتيسيرا لمن بعدهم.

### [بحث في أنواع "أما" وإعرابها]

فبعد بيان المرصود لا بدّ من الشروع إلى المقصود، فقال المصنّف<sup>90</sup> -رحمه الله عليه-: (أما)<sup>91</sup> "أما" كلمة متضمّنة بمعنى<sup>92</sup> الشرط، فلذلك لزم دخول الفاء في جوابها لزومًا أكثرًا لا كليًا؛ إذ قد يُحذف منه الفاء لوجود ما يدلّ عليه من التلويح والإيماء. وأما قلنا: "إمّا متضمّنة بمعنى<sup>93</sup> الشرط؛ لأنّ أصل "أما بعد حمد الله مهما يكن من شيء، فأقول: س/[7و] بعد حمد الله"، فحذف<sup>94</sup> "مهما يكن من شيء" رؤمًا للاختصار، ثمّ أقيم "أما" مقامه<sup>95</sup> فصار "أما فأقول بعد حمد الله" ثمّ أُخّرت الفاء إلى الجواب لكرهتهم الموالات بين حرف الشرط والجزاء وهو<sup>96</sup> "فإنّ الولد الأعزّ"، ثمّ حذف "أقول له" لدلالة المقام عليه فصار "أما بعد حمد الله".

فاعلم أنّ "أما" على ثلاثة أقسام: مفردة، كـ"أما" الواقعة في أول هذا الكتاب، ومركبة<sup>97</sup> وهي على وجهين؛<sup>98</sup> لأنّ الأصل فيها "إنّ ما"، فـ"إنّ"<sup>99</sup> للشرط و"ما" زائدة للتأكيد، فأدغم النون في الميم لقرب المخرج فصارت<sup>100</sup> "إمّا" بكسر الهمزة، ثمّ فُتحت لدفع الالتباس بـ"إمّا" العاطفة فصارت "أما" بفتحها، أو "لأنّ كنت منطلقًا انطلقت"، ثمّ حذف<sup>101</sup> اللام الجارة من "لأنّ"، لأنّها تحذف كثيرا من أن المصدرية وأنّ المشددة للتخفيف، كقوله -تعالى-: ﴿عَبَسَ وَتَوَلَّى، أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى﴾<sup>102</sup> أي: "لأنّ جاءه الأعمى"، وكقوله -تعالى-: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾<sup>103</sup> أي: "لأنّ المساجد على أنّ اللام متعلّقة بـ"لا تدعوا" س/[8ظ] فصار "أنّ كنت منطلقًا انطلقت"<sup>104</sup> فأضمر "كان" من "أن كنت" للاختصار فزيدت "ما" عوضًا عنه

<sup>90</sup> س: مص

<sup>91</sup> س + بعد حمد الله

<sup>92</sup> د: لمعنى

<sup>93</sup> د: لمعنى

<sup>94</sup> د: فحذفت

<sup>95</sup> د: ثم أقيم مقامه إمّا

<sup>96</sup> س أ - لكرهتهم الموالات بين حرف الشرط والجزاء وهو

<sup>97</sup> د: مؤكدة

<sup>98</sup> د: على ضريين

<sup>99</sup> س: وإن؛ د: إن

<sup>100</sup> س أ: فصار

<sup>101</sup> د: فحذف

<sup>102</sup> ٨٠/عيس: ١.

<sup>103</sup> ٧٢/الجن: ١٨. س أ- مع الله أحدا

<sup>104</sup> د - فصار "أنّ كنت منطلقًا انطلقت"

فأدغمت التّون في الميم لقرب المخرج<sup>105</sup> وانتقل الضّمير المتّصل في "أن كنت" إلى المنفصل فصار "أما أنت منطلقاً انطلقت".

وإذا<sup>106</sup> عرفت هذا فاعلم أنّ "أما" الأولى متضمّنة بمعنى<sup>107</sup> الشرط اتّفاقاً، و"أما"<sup>108</sup> الثّانية للشرط اتّفاقاً، والثّالثة ليست للشرط اتّفاقاً ولا متضمّنة له على الأصحّ، وأن ذهب إلى التضمّن شردمة من الكوفيّين،<sup>109</sup> وفي الأولى اختلاف بين الزمخشري<sup>110</sup> وابن الحاجب؛<sup>111</sup> ومذهب ابن الحاجب أنّها للشرط كـ"إن" و"لو" ومذهب الزمخشري أنّها متضمّنة له<sup>112</sup> وأكثر النُّحاة<sup>113</sup> مائلٌ إلى هذا المذهب، هكذا قيل. ولكن يمكن أن يكون النزاع بينهما لفظياً لا حقيقياً؛ لأنّه يجوز أن يكون مراد ابن الحاجب بـ"أما" أمّا الثّانية التي أصلها "إنّ ما"، ومراد الزمخشريّ بـ"أما" أمّا الأولى<sup>114</sup> س/[و8] المفردة المتضمّنة بمعنى الشرط لا الثّانية، فحينئذ؛ لا نزاع بينهما في الحقيقة، بل في اللفظ، فليتأمل<sup>115</sup> فلا مزيد عليه.

واستعمال "أما المفردة" على وجهين: إمّا لتفصيل ما أجمله المتكلم، نحو: "أنا أودُّ وأقلى؛ أمّا من أودّه فالعالم، وأمّا من أقلّه فالجاهل"<sup>116</sup> أو نحو: "جاءني القوم، أمّا زيد فأكرمته، وأمّا بكر فأهنته، وأمّا بشر فقد أعرضت عنه". وهذا التفصيل على طريق الاستئناف وهو ما وقع جواباً لسؤال مقدر، يعني: لمّا قال

<sup>105</sup> د - لقرب المخرج

<sup>106</sup> أ: إذا

<sup>107</sup> د: معنى

<sup>108</sup> د - وأما

<sup>109</sup> م: انظر إلى عبد القادر صدر الدين الكنغراوي الأستنبولي، *الموفي في النحو الكوفي* (دمشق: مجلة مجمع اللغة العربية ١٩٥٠)، ص. ٤١٩.

<sup>110</sup> م: هو أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد الزمخشري (ت. ٥٣٨هـ/١١٤٤م)، العلامة كبير المعتزلة، صاحب *الكشاف في التفسير والمفصل في النحو، والفاثق في غريب الحديث*. ولمزيد من ترجمته انظر إلى شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قانماز الذهبي، *سير أعلام النبلاء*، تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٥)، ج. ٢٠، ص. ١٥١-١٥٣.

<sup>111</sup> م: هو أبو عمر عثمان بن أبي بكر بن عمر الكردي المعروف بابن الحاجب (ت. ٦٤٦هـ/١٢٤٩م)، الشيخ الإمام العلامة الفقيه النحو، الملقّب بجمال الأئمة والملة والدين. من أشهر كتبه: *الكافية في النحو والشافية في الصرف، منتهى السؤل والأمل في علمي الأصول والجدل والمختصر في الفقه*. (الذهبي، *سير أعلام النبلاء*، ج. ٣، ص. ٢٦٤).

<sup>112</sup> م: انظر إلى أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري، *المفصل في علم العربية*، تحقيق: فخر صالح قدارة (عمّان: دار عمار، ٢٠٠٤)، ص. ٣٢٩.

<sup>113</sup> س: النحات

<sup>114</sup> س: الأول

<sup>115</sup> م: انظر إلى ابن الحاجب، جمال الدين عثمان بن عمر، *الإيضاح في شرح المفصل*، تحقيق: موسى بناي العليلي (بغداد: دار إحياء التراث العربي، ١٩٨٢)، ج. ٢، ص. ٢٦٠-٢٦٢.

<sup>116</sup> م: انظر إلى محمد بن مصطفى القوجوي، *شرح قواعد الإعراب لابن هشام*، تحقيق: إسماعيل إسماعيل مروة (بيروت: دار الفكر المعاصر، ١٩٩٥)، ص. ١٧٢.

<sup>117</sup> د - نحو

المتكلم نحو: "جاءني القوم"، فكان قائلاً قال: "ما فعلتهم؟" فقال المتكلم مجيباً عنه: "أما زيد، فأكرمه" إلى آخره،<sup>118</sup> أو يُستعمل في أول<sup>119</sup> الكلام المنقطع عما قبله، ومنه ما يأتي أوائل الكتب، فلما أُقيمَ "أما" هذه مُقام "مهما يكن" إلى آخره<sup>120</sup> تضمّنت معنى الابتداء والشَّرط اللذين<sup>121</sup> في "مهما يكن" إلى آخره؛ فبالنظر إلى الأول يقتضي أن تدخل<sup>122</sup> على الاسم، و<sup>123</sup> إلى الثاني يقتضي أن تدخل س/[9ظ] على الفعل، فالإتيان بكلاً المقتضيين مشكل؛ لأن اجتماع الاسم والفعل دفعةً واحدةً متعذر. فإذا تضمّنت الابتداء فإليها الاسم دائماً، ويلزم الفاء في جوابها أكثريةً قضاءً بحق ما كان وإبقاءً له بقدر الإمكان. وأما ما وقع من نحو قوله – تعالى: ﴿وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنْ أَصْحَابِ الْيَمِينِ﴾<sup>124</sup> الآية<sup>125</sup>. وقولهم: "أما ذهب" فعل ماضٍ فمأول بـ"أما" المتوفي ﴿إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾<sup>126</sup> الآية، وبـ"أما" لفظ ذهب، فـ"المتوفي" و"اللفظ" اسمان، والمراد<sup>127</sup> بقولنا "يلمها"<sup>128</sup> الاسم "أعم" من أن يكون يلمها لفظاً أو تقديرًا؛ ففي الصورتين إن لم يلمها لفظاً لكن يلمها تقديرًا كما يرى فلا إشكال.<sup>129</sup>

### [بحث في "بعد" والجهات الست وإعرابها]

و(بعد)<sup>130</sup> ظرف من الظروف المكانية؛ لأنه من قبيل الجهات الست، لكن استعيرت ههنا للزمان لكونها مضافة<sup>131</sup> إلى الزمان؛ إذ تقديره: "بعد زمن الفراغ من حمد الله" وكذا قولنا: "جئت بعد الظهر" أو "العصر"، فحال الجهات الست س/[9و] ثلاثة؛ لأنها لا تخلو إما أن<sup>132</sup> استعملت مضافة إلى شيء، نحو: "جئتك"<sup>133</sup> بعد زيد، أو "قبل زيد". وكذا باقي الجهات الست، أو استعملت مقطوعةً عنها، فالأول: معربٌ منصوب على

<sup>118</sup> د - أما بكر ..... فأكرمه

<sup>119</sup> س: في أوائل

<sup>120</sup> أ: إلخ؛ د: آه

<sup>121</sup> د: الذي

<sup>122</sup> أ: يدخل

<sup>123</sup> د + فبالنظر

<sup>124</sup> ٥٦/الواقعة: ٩٠.

<sup>125</sup> م: أي: أتمم الآية، أو اقرأ الآية.

<sup>126</sup> ٦/الواقعة: ٨٨. ب - من المقربين

<sup>127</sup> أ: فالمراد

<sup>128</sup> أ: فيلمها

<sup>129</sup> أ: وإن لم يلمها إما الاسم لفظاً لكن يلمها إما تقديراً ولا إشكال كما ترى.

<sup>130</sup> أ: بعد

<sup>131</sup> أ: لكونها مضافاً.

<sup>132</sup> د + يكون

<sup>133</sup> أ: جئت

الظرفية إن لم يلها العوامل<sup>134</sup> كانت على ما تقتضيه<sup>135</sup> العوامل؛ لأنها من قبيل ما استُعْمِلَ<sup>136</sup> اسماً وظرفاً، ولا يلزم الظرفية دائماً. والثاني: لا يخلو "إما" أن يكون المضاف إليه منوياً أو لا، بل يُحذفُ منه<sup>137</sup> نسيباً منسياً، ولا يُلْتَفَتُ إليه أصلاً، فالأول مبني على الضمّ، نحو: "جئتك بعد" أو "قبل".<sup>138</sup> وإنما بُني على الحركة فرقاً بين البناء الأصلي والعارض، وبني<sup>139</sup> على الضمّ خبراً للمحذوف منها بالضمّ بأقوى الحركات. والثاني مُعَرَّبٌ كقول الشاعر:

"فَسَاغَ لِي الشَّرَابُ وَكُنْتُ قَبْلاً  
أَكَادُ أَغْصُ بِالمَاءِ الفِرَاتِ"<sup>140</sup>

فـ"قبلاً" منصوب، إما على أنه<sup>141</sup> خبر "كان" إن كانت ناقصة، أو على الظرفية إن كانت تامة، وإنما بُنيت في الأول لمشايتها الحرف من حيث الاحتياج إلى ما أُضيفَ إليه بخلاف الثاني؛ فإنها ح جُعِلَتْ اسماً س/[10ظ] برأسها من غير الاتفات إلى المضاف إليه، فلم يشبههن<sup>142</sup> الحرف فلم يبين، فهنا أي: في قوله: "أما بعد حمد الله" لم يُحذف المضاف إليه فلم يُن، بل تُرِكَ منصوباً على الظرفية، والعامل فيه "أما" لقيامه مقام الفعل، ورائحة الفعل كافية في عمل الظرف، لا يعمل "أردت" مانع وهو "أن"؛<sup>143</sup> لأن "أن" تقطع أن يعمل ما بعدها فيما قبلها لاقتضاءها صدر الكلام الذي دخلت هي عليه.

#### [بحث في عمل المصدر وإعرابه]

(حَمْدٍ) هو الوصف بالجميل على جهة التّعظيم والتبجيل قصداً لا مطلقاً،<sup>144</sup> وهو مجرور لكونه مضافاً إليه وهو مضاف إلى (الله) وهو علم لذات واجب الوجود -تعالى- وتقدّس وإضافة الحمد إلى الله إضافة المصدر إلى مفعوله والفاعل متروك؛ إذ تقديره: "أما بعد حمدي الله"، فحذفَ الفاعل وهو ياء المتكلم لدلالة المقام عليه فأضيف<sup>145</sup> المصدر إلى المفعول، فكلُّ مصدر من الفعل المتعدّي على خمسة أقسام؛ الأول: أن يُضافَ إلى الفاعل ويُذكَرَ المفعول منصوباً، نحو: "عجبتُ من ضرب زيد عمروا"، والثاني: أن يُضافَ إلى الفاعل س/[10و] ويُثَرَكَ المفعول، نحو: "أعجبتني ضرب زيد"، أي: "من ضرب زيد"، بفتح الضاد. والثالث:

<sup>134</sup> س أ + وإن يلها

<sup>135</sup> س: يقتضيه

<sup>136</sup> أ د: استعملت

<sup>137</sup> س - منه

<sup>138</sup> د: جئت قبل وبعد

<sup>139</sup> س- بني

<sup>140</sup> م: في بعض الروايات "الحميم" بدل "الفرات". البيت ليزيد بن الصعق، وقيل لعبد الله بن يعرب. ولوجه الاستشهاد انظر إلى الزمخشري، المفصل، ص. ١٥٧.

<sup>141</sup> س - على أنه

<sup>142</sup> د: لم يشبهه

<sup>143</sup> س أ: لا أردت؛ لأن

<sup>144</sup> أ د - قصداً لا مطلقاً

<sup>145</sup> س + إلى

أن يُضَاف إلى ما يقوم مقام الفاعل، نحو: "عجبت من ضرب زيد"، أي: "من أن ضُرب زيد"، بضمّ الضَّاد، و"مَنْ دَفَعَ النَّاسِ بَعْضَهُمْ" أي: "من أن دُفِعَ النَّاسُ".<sup>146</sup> والرَّايِع: أن يُضَاف إلى المفعول ويذكر الفاعل مرفوعاً، نحو: "عجبت من ضرب اللَّصِّ الجَلَّادُ". والخامس: أن يُضَاف إلى المفعول ويُتْرَكُ الفاعل، نحو: "يُسْتَحَبُّ تبريدُ الصَّلَاةِ في الصَّيْفِ"، أي: تبريد المصلي إياها.

وأما المصدر<sup>147</sup> اللَّازِمُ فمقسَّمٌ واحدٌ وهو أن يُضَافَ الفاعلُ، نحو: "جئتُ بعد ذهاب زيد"، فهذه الإضافة كلّها إضافة معنويّة مفيدة للتّعريف، إلا<sup>148</sup> إذا كان المصدر بمعنى الفاعل والمفعول، فحينئذ يكون إضافته لفظيّة كإضافتهما كما وقع في أوّل ديباجة الجغميني:<sup>149</sup> "الحمد لله، كفاء إفضاله". وقال شريف الدين الجرجاني<sup>150</sup> في شرحه له: "كفاء" مصدر بمعنى الفاعل منصوب على أنّه صفة مصدر محذوف، أي: "حمدا كفاء إفضاله"، س/[11ظ] أي: "مكافئ إفضاله"، ولكونه مضافا إلى معموله وبمعنى اسم الفاعل جاز وقوعه<sup>151</sup> صفة للنكرة وإن كان المضاف إليه معرفة وهو إفضاله.

واعلم أنّ عمل المصدر على ثلاثة أقسام؛ الأول: أن يعمل خاليًا عن الألف واللّام والإضافة فح يرفع فاعله وينصب مفعوله كالفعل،<sup>152</sup> نحو: "عجبت من ضرب زيد عمروًا"، أي: "من أن يضرب زيد عمروًا" وهذا<sup>153</sup> أقوى أحوال الثلاثة لقوّة شبهه الفعل<sup>154</sup> فح يعمل عمله؛ لأنّه نكرة كالفعل. والثّاني: أن يعمل مضافًا كما مرّ وهذا ضعيف من الأوّل؛ لأنّه معرفة بخلاف الفعل، لكن عارٍ عن الألف واللّام فهذه الحيثيّة

<sup>146</sup> س أ: "مَنْ دَفَعَ النَّاسِ بَعْضَهُمْ" أي: "من أن دُفِعَ النَّاسُ"

<sup>147</sup> أ: مصدر

<sup>148</sup> د - وأما المصدر .....للتعريف إلا

<sup>149</sup> أ: الجغموني. م: هو محمود بن محمد بن عمر الجغميني الخوارزمي (ت. ٦١٨هـ/١٢٢١م)، فلكي، من العلماء بالحساب. نسبته إلى جغمين من أعمال خوارزم. من كتبه الملخص في علم الهيئة، ترجم إلى الألمانية ونشر في مجلة جمعيتها الشرقية، رسالة في الحساب وقوة الكواكب وضعفها، شرح طرق الحساب في مسائل الوصايا. ولمزيد من ترجمته انظر إلى حاجي خليفة، مصطفي بن عبد الله كاتب جلبي القسطنطيني، كشف الظنون في أسامي الكتب والفنون (بغداد: مكتبة المثنى، ١٩٤١)، ج. ١، ص. ٥٩٠؛ الزركلي، الأعلام، ج. ٧، ص. ١٨١.

<sup>150</sup> م: هو علي بن محمد بن علي المعروف بالشريف (ت. ٨١٦هـ/١٤١٣م). فيلسوف، من كبار علماء العربية. من أشهر كتبه: التعريفات، شرح مواقف الإيجي، شرح كتاب الجغميني في الهيئة، الحواشي (الحاشية) على المطول. (الزركلي، الأعلام، ج. ٥، ص. ٧٠).

<sup>151</sup> في هامش أ: أي: المصدر

<sup>152</sup> س: يرفع وينصب كالفعل

<sup>153</sup> د: وهذه

<sup>154</sup> في هامش أ: أي في اللفظ والمعنى

يشابه<sup>155</sup> الفعل فيعمل عمله. والثالث: أن يعمل معرفاً باللام، نحو: "أعجبني الضرب"<sup>156</sup> زيد عمروًا، وهذا أضعف من القسمين الأولين لكونه معرفةً صورةً ومعنىً، فلذلك<sup>157</sup> لا يعمل إلا في الضرورة كقوله:

لَقَدْ عَلِمْتُ أَوْلَى الْمُغَيَّرَةِ أَنِّي كَرَّرْتُ فَلَمْ أَنْكُلْ عَنِ الضَّرْبِ سِ/ [11و] مَسْمَعًا<sup>158</sup>

وهو نادر مع أنه يحتمل أن يكون نصب "مسمعا" بفعل مقدر وهو "أعني"، أو بمصدر محذوف<sup>159</sup> آخر منون،<sup>160</sup> تقديره: "عن الضرب ضرب مسمعا"، لا يقال: قد ثبت عمله في التثنية، فكيف يُحْمَلُ على الضرورة وهو قوله -تعالى-:<sup>161</sup> ﴿لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ﴾<sup>162</sup>، ف"بالسوء" متعلق بـ"الجهر"، وهو عامل فيه مع أنه مصدر معرف باللام؛ لأننا نقول: لأن المراد<sup>163</sup> ههنا بالعامل بغير واسطة حرف الجر، وفي الآية بواسطة حرف الجر فلا نقض.

#### [بحث في إعراب الأسماء الخمسة]

(ذِي) بمعنى "الصَّاحِب" وضعت<sup>164</sup> للتوصّل في جعل اسم الجنس لشيء<sup>165</sup> كالفرس والمال والإنعام صفةً لشيء، مثلا لا يقال: "جاءني"<sup>166</sup> الفرس والمال بل يقال: ذو الفرس وذو المال، وكذا لا يقال: "الله الإنعام" بل يقال: ذو الإنعام، ولا تقطع "ذو"<sup>167</sup> عن الإضافة ولا يضاف إلى العَلَمِ والضَّمِيرِ لِفِقْدَانِ الْجِنْسِيَّةِ فِيهِمَا. أمّا قول الشاعر:<sup>168</sup>

لَا يَعْرِفُ ذَا الْفَضْلِ مِنَ النَّاسِ إِلَّا ذُوهُ<sup>169</sup>

<sup>155</sup> د: شابه

<sup>156</sup> أ: من الضرب

<sup>157</sup> س: ولذلك

<sup>158</sup> م: البيت لمالك بن زُعبَة. ولوجه الاشتهاد انظر شرح ابن عقيل على الألفية، بهاء الدين عبد الله ابن عقيل، تحقيق: محمد مكي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت، ٢٠١٠، ج. ٢، ص. ٩٣.

<sup>159</sup> س أ - محذوف

<sup>160</sup> أ + مقدر

<sup>161</sup> س: تع

<sup>162</sup> ٤/النساء: ١٤٨.

<sup>163</sup> أ - لأن

<sup>164</sup> أ: فوضعه

<sup>165</sup> أ - لشيء

<sup>166</sup> س أ + زيد

<sup>167</sup> د: لا يقطع

<sup>168</sup> س أ: قوله

<sup>169</sup> م: هذا قول ابن عباس. انظر إلى محمد كاظم الطباطبائي اليزدي، العروة الوثقى (قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ٢٠٠٢)، ج. ٦، ص. ٤٢٩.

فشأذ لا يُقاس عليه شيء. فجاء به ههنا لجعل الإنعام صفةً لله<sup>170</sup> وهو أي: "ذو" من الأسماء الستة المعتلة المضافة إلى غير ياء المتكلم، وهي "أبوه" س/[12ظ] و"أخوه" إلى آخره. فإتّها بالواو رفعًا وبالألّف نصبًا وبالياء جرًّا في الأكثر، ولشروط<sup>171</sup> كونها مضافةً إلى غير ياء المتكلم؛ لأنّها إن لم تُضَفْ يكون إعرابها بالحركة، نحو: "جاءني أبٌ" و"رأيتُ أبًا" و"مررت بأبٍ"، وإن كانت<sup>172</sup> مضافةً إلى ياء المتكلم يكون إعرابها تقديرًا، أو يكون مبنيةً، أو واسطة بين المُعَرَّبِ والمبني وهذا ضعيف. وإن أضيفت إلى ياء المتكلم مصغرة أو جمعًا يكون إعرابها بالحركات،<sup>173</sup> و"ذي"<sup>174</sup> ههنا بالياء؛ لأنّه مجرور على أنّه صفة لله كما مرّ، وهو مضاف إلى (الإنعام) وهو إيصال الخير إلى الغير لا لغرض ولا لعوض، فانجراره<sup>175</sup> لكونه مضافًا إليه لـ"ذي" (جاعل) مجرور لكونه بدلًا من "الله" ولا يجوز أن يكون صفة له؛ لأنّ "جاعل" نكرة، ولفظة الله معرفة،<sup>176</sup> والمطابقة شرط بين الصّفة والموصوف في التّعريف والتّنكير لا تحادهما في الصّدق والكذب<sup>177</sup> دون البديل والمبدل منه.<sup>178</sup> إلّا أنّه إذا أُبدِلَ النّكرة من المعروفة فالوصف<sup>179</sup> حسنٌ عند أكثر النّحاة وواجب عند ابن الحاجب، كما س/[12و] قال في الكافية: إذا أُبدِلَ النّكرة من المعرفة فالنّعت واجب،<sup>180</sup> لكنّ وجوبه أو حسنه إذا كان البديل عين<sup>181</sup> المبدل منه، كقوله -تعالى-: ﴿بِالنّاصِيَةِ ناصِيَةٍ كاذِبَةٍ﴾،<sup>182</sup> لا مطلقًا، بل مقيدة.<sup>183</sup> لكن هذا مذهب الكوفيّين، وعند البصريّين لا يشترط كونه على لفظ عين المُبدَلِ منه، كذا في الكتاب.<sup>184</sup> فإن قيل: لم<sup>185</sup> لم

<sup>170</sup> د: إلى الله

<sup>171</sup> أ: وشروط

<sup>172</sup> س: كان

<sup>173</sup> أ - وإن أضيفت إلى ياء المتكلم مصغرة أو جمعًا يكون إعرابها بالحركات

<sup>174</sup> س: ذو

<sup>175</sup> د: فمجروره

<sup>176</sup> س - ولفظة الله معرفة

<sup>177</sup> س - والكذب

<sup>178</sup> د: دون البديل إلا أنه.

<sup>179</sup> أ: النعت

<sup>180</sup> ابن الحاجب، جمال الدين عثمان بن عمر، الكافية (في مجموعة النحو) (إستانبول: دار الفضيلة، د.ت.)، ص. ٥٢. ولشرحه

انظر إلى رضي الدين محمد بن الحسن الأستراباذي، شرح كافية ابن الحاجب (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠١٤)، ص. ٢٢٩.

<sup>181</sup> د: غير

<sup>182</sup> ٩٦/العلق: ١٦.

<sup>183</sup> س - لا مطلقًا، بل مقيدة.

<sup>184</sup> انظر إلى سيبويه، كتاب سيبويه، ج ١، ص. ٤٤١.

<sup>185</sup> أ - لم

يُعرَّف "جاعل" ههنا بالإضافة؟ قلنا: لأنَّها أي: الإضافة لفظية<sup>186</sup> غير مفيدة للتعريف، بل مفيدة<sup>187</sup> للتخفيف في اللفظ بسقوط التنوين؛ لأنَّ أصله: "جاعل النَّحو" ههنا<sup>188</sup> لا معنوية حتى تفيد التعريف.

### [بحث في الإضافة اللفظية والمعنوية]

واعلم<sup>189</sup> أنَّ الإضافة قسمان؛ لفظية<sup>190</sup> وهي إضافة اسم الفاعل إلى مفعوله، واسم المفعول إلى ما يقوم مقام الفاعل إذا أُريد بهما الحال والاستقبال، نحو: "مررت برجل ضاربٍ زيدًا الآن" أو "غداً" أو "معمور الدار" كذلك. وأمَّا إضافة<sup>191</sup> اسم الفاعل الذي أُريد به الماضي أو الاستمرار فمعنوية مفيدة للتعريف، نحو: "مررت بزید ضاربك أمس" أو "مالك عبیده"، أو الصِّفة المشبهة إلى فاعلها، نحو: "مررت برجلٍ حسنٍ الوجه". وما عداها معنوية مفيدة للتعريف أو للتخصيص إذا كان المضاف إليه معرفة أو نكرة، س/[13ظ] نحو: "جاءني غلام زيد" أو "رجل". وإتما إفادتهما هذه للإضافة المعنوية دون اللفظية؛ لأنَّ الاتصال ههنا في اللفظ والمعنى، وفي اللفظية في اللفظ فقط والمعنى على الانفصال، ولهذا سميت لفظية. ف"جاعل" ههنا اسم الفاعل أضيف إلى مفعوله، وهو (النَّحو) المراد منه الحال والاستقبال بدلالة عمله في المفعولين وهما النَّحو والكاف في "كالمح". ولا يعمل ما لم يكن بمعنى الحال والاستقبال والاعتماد بأحد الأشياء الستة - كما سيحيء - فيكون إضافة لفظية في تقدير الانفصال غير مفيدة<sup>192</sup> للتعريف وللتخصيص، فلا يصح<sup>193</sup> كونه صفة له فيكون بدلا منه، ويجوز فيه الرفع والنصب أيضا. أمَّا الرفع فعلى أنَّه خبر مبتدأ محذوف، أي: "هو جاعل النَّحو"، وأمَّا النَّصب فبتقديره: "أعني" أو "أمدح".

فإن قيل: بعد جعلكم إياه بدلا منه، أي: قسم من أقسام البديل؛ لأنَّ أقسامه أربعة: بدل الكل من الكل، كقوله - تعالى -: ﴿إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ﴾،<sup>194</sup> وبدل البعض من الكل، نحو: "جاءني القوم أكثرهم" أو "بعضهم"، وبدل الاشتمال، نحو: "سلب زيدٌ ثوبه"، وبدل الغلط، نحو: "مررت س/[13و] برجلٍ حمارٍ"، يعني: إذا أراد المتكلم أن يقول: "مررت بحمارٍ" فسبق لسانه إلى الرجل، ثم تداركه فقال: "بحمارٍ" لدفع هذا الغلط فيكون الغلط في المبدل منه، فمعنى بدل الغلط بدل الشيء من الغلط،<sup>195</sup> وهذا لا يكون إلا من غير رؤية وفكر، ف"جاعل النَّحو" ههنا لا يجوز أن يكون بدلا من الأول<sup>196</sup>. والثاني لإفادتها<sup>197</sup>

<sup>186</sup> س د: لأنها لفظية

<sup>187</sup> س: يفيد

<sup>188</sup> س أ - ههنا

<sup>189</sup> س أ: يعني

<sup>190</sup> س أ + ومعنوية

<sup>191</sup> أ - إضافة

<sup>192</sup> س: مفيد

<sup>193</sup> د: يصلح

<sup>194</sup> ١/ الفاتحة: ٦.

<sup>195</sup> أ: لدفع هذا الغلط في المبدل منه فمعنى بدل الغلط بدل الشيء من الغلط وهذا لا يكون إلا من غير رؤية

<sup>196</sup> س أ - بدلا؛ د: بدلا عن

<sup>197</sup> أ د: لإشعارهما



الكلية والجزئية وهو متعالٍ عنهما ولا من الثالث؛ لأنَّ الاشتمال إنَّما يستعمل في الأجسام غالباً ولا من الرابع وهو ظاهر، فلا يكون "جاعل" بدلا من "الله"-تعالى-؛<sup>198</sup> لأنَّ انتفاء الأقسام عنه بأسرها يدلُّ على انتفاء المقسم عنه، فهذا معنى قول أهل المعقول: لا وجود للعام إلا في ضمن الخاصِّ والأفراد. قلنا: "إنَّ التَّحْقِيقَ ههنا أنَّ القولَ ببدليَّة "جاعل" من "الله" مجاز مرسل من قبيل إطلاق اسم المتبوع على التَّابع؛ لأنَّ البديل في الحقيقة موصوف محذوف، وهو "إله"؛<sup>199</sup> إذ التقدير: "إلهٌ جاعلُ النَّحو" وعمله يدلُّ على هذا التَّقْدِير لاشتراطه بالاعتماد، إمَّا على الموصوف أو على غيره؛ إذ لو لم يكن التَّقْدِير كذلك لبطل العمل س/[14ظ] ويلزم ترك الواجب على مذهب ابن الحاجب، وهو وجوب النَّعْت إذا أُبْدِلَ النَّكْرَة من المعرفة فالنَّعت واجب، أو تركُّ الحسن على مذهب الجمهور كما مرَّ بيانه، فيكون ح من القسم الأول مجازاً. لكن<sup>200</sup> بمعنى بدل العين من العين لا بمعنى بدل الكلِّ من الكلِّ، حتَّى يلزم ما ذكرتم من إيهام الجزئية والكلية،<sup>201</sup> ويجوز بدليَّة<sup>202</sup> "جاعل" على المجازيَّة من القسم الثالث، وإن أمكن كونه من الأوَّل بدل العين من العين من الأوَّل، فمعنى الاشتمال وجود التعلُّق بينهما كما صرَّح به النَّحاة فلا يلزم ما ذكرتم من إيهام الجسميَّة. هذا، لكن بقي ههنا سؤال ناش عن<sup>203</sup> أقسام البديل، وهو أنَّ قولنا: "جاءني زيدٌ غلامُه" أو "أخوه" أو "حمأزه" من أيِّ قسم من الأبدال الأربعة؟ قلنا: إنَّه من الرابع، وهو بدل الغلط؛ لأنَّ عدم كونه من الأوَّل<sup>204</sup> والثَّاني ظاهر، وكذا من الثالث وهو بدل الاشتمال؛ لأنَّ شرطه كون المتبوع بحيث يطلق ويراد به التَّابع وكون النَّفس عند ذكره منتظرةً ومتشوقَّةً إلى ذكر التَّابع، وهذا الشرط منتف فيما قلتم من المثال، فلا يكون من بدل الاشتمال؛ فتعيَّن أنه بدل الغلط لانحصار الأقسام الأربعة<sup>205</sup> س/[14و] كذا ذكره<sup>206</sup> في حواشي المطوَّل للشريف<sup>207</sup> الجرجاني،<sup>208</sup> لكن فيه ما فيه لا يخفى على القَطْنِ.

### [الظرف اللغو والظرف المستقر]

(في الكلام) متعلِّق بـ"جاعل"، والمفعول الثَّاني بـ"جاعل"، قوله:<sup>209</sup> (كاملُح) أمَّا الكاف وحده أن جعلناها اسماً بمعنى المثل، والجارُّ مع المجرور أن جعلناها حرف جر، أي: "كائناتُ كالمُح" و(في الطَّعام).

<sup>198</sup> س - تعالى

<sup>199</sup> س: موصوفة وهو إله

<sup>200</sup> د - لكن

<sup>201</sup> س + الجزئية

<sup>202</sup> ج: وبدلية

<sup>203</sup> أ: من

<sup>204</sup> د: للأول

<sup>205</sup> أ: في الأربعة

<sup>206</sup> أ: كذا قال: د- ذكره

<sup>207</sup> س + الدين

<sup>208</sup> م: انظر إلى أبو الحسن علي بن محمد بن علي الجرجاني، الحاشية على المطول، تحقيق: الرشيد الأعرضي (بيروت: دار الكتب

العلمية، ٢٠٠٧)، ص. ١٣٠.

<sup>209</sup> أ: قوله

متعلّق بـ"جاعل" أيضا فكلاهما ظرف لغو لا مستقرّ. فإن قلت: <sup>210</sup> ما الفرق بين اللغو والمستقرّ؟ قلت: <sup>211</sup> إن الظرف إنّما يكون مستقرّاً إذا اجتمع فيه أمور ثلاثة؛ الأول: أن يكون المتعلّق متضمّنا فيه. والثاني: أن يكون المتعلّق من الأفعال العامّة كالحصول والكون والوجود والوقوع والثبوت <sup>212</sup> والاستقرار. والثالث: أن يكون المتعلّق مقدرًا غير مذكور. فاحترزنا بالشّروط الأوّل عن مثل: "مررت بزيد"، فإن المتعلّق ههنا هو المرور، والمرور ليس متضمّنا في الجارّ والمجرور، بل هو أمر خارج عن الظرف. واحترزنا بالثاني عن قولنا: "زيد في الدار"، إذا قدر متعلّقه "أكل" بقريئة دالّة عليه ههنا يكون المتعلّق مقدراً في الظرف، لكنه ليس من الأفعال العامّة ولذلك احتاج تقدير س/[15ظ] ذلك المتعلّق إلى قريئة، وإن كان عامّاً لما احتاج إليها. واحترزنا بالثالث عمّا إذا كان المتعلّق متضمّنا للظرف، وهو من الأفعال <sup>213</sup> العامّة، لكنه مذكور لفظًا، نحو: "زيد حاصل في الدار"، وإذا لم يوجد هذه الشروط الثلاثة يكون الظرف لغوًّا، مثال المستقرّ: "زيد في الدار"، إذا قدر المتعلّق "حاصل" أو "مستقرّ" أو "موجود في الدار"، ومثال اللغو: "زيد حاصل في الدار" و"مررت بزيد"، وما له حظ من الإعراب هو المستقرّ، ولا يتمّ الكلام بدونه، بل هو جزء الكلام وليس اللغو كذلك؛ لأنّه متعلّق لعامله المذكور، والإعراب لذلك العامل ويتمّ الكلام بدونه، تأمّل ولا تغفل؛ فإنّه بحث شريف.

#### [فصل في معنى الصلاة والسلام]

(وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ) مجرورة معطوفة على "حمد الله"، أي: أمّا بعد الصلّاة، وهي <sup>214</sup> من الله -تعالى- رحمة ومغفرة، ومن عباده دعاء، ومن الملائكة استغفار. فإن قلت: ليس للصلّاة إلّا معنيان؛ لغوي وهو الدُعاء، وشرعيّ وهو الأركان المعلومة والأفعال المخصوصة. فمن أين جاز أن تكون الصلّاة من الله -تعالى- بمعنى الرحمة؟ قلت: س/[15و] لمّا كانت للصلّاة حقيقة وهي <sup>215</sup> الدُعاء والأركان المعلومة والأفعال المخصوصة وغاية وهي الرّحمة، ولمّا كان معناها الحقيقي غير متصوّر من الله -تعالى-؛ لأنّه يدلّ على الاحتياج والله -تعالى- منزّه عنه فحمل <sup>216</sup> على غايتها وهي الرّحمة. فإن قلت: الرّحمة أيضا لا يتصوّر في حقّ الله -تعالى- أو معناها رقة القلب والميل إلى شيء والله خال عنه؟ قلت: إطلاقها على الله مجاز عن إنعامه على عباده، فكون مجازًا عن المجاز. <sup>217</sup>

#### [بحث في حروف العطف]

<sup>210</sup> أ: قيل

<sup>211</sup> أ: قلنا

<sup>212</sup> أ: في الثبوت؛ د- الثبوت

<sup>213</sup> س: ومن الإفعال

<sup>214</sup> أ: وهو

<sup>215</sup> س د: وهو

<sup>216</sup> أ: حمل

<sup>217</sup> س أ - فإن قلت: الرحمة أيضا لا يتصوّر في حقّ الله -تعالى- أو معناها رقة القلب والميل إلى شيء والله خال عنه؟ قلت: إطلاقها على الله مجاز عن إنعامه على عباده فكون مجازًا عن المجاز

فاعلم أنّ حروف العطف عشرة عند بعض النُّحاة، ومنه ابن الحاجب.<sup>218</sup> وهي: الواو والفاء<sup>219</sup> وثمّ وحتّى وأو وإما وأم ولا وبلى ولكن.<sup>220</sup> وتسعة عند بعض النُّحاة ومنه الزمخشري<sup>221</sup> وهو ما عدا "إمّا"؛ لأنّ فيها مانعا لكونها للعطف من وجهين؛ الأول: وقوعها قبل المعطوف عليها وهي الواو. وفي "إمّا عمرو"<sup>222</sup> فلو كانت حرف عطف لامتنع دخول حرف عطف أخرى<sup>223</sup> عليها، ألا يرى أنّه لا يقال: "جائني زيد وأو عمرو"، فلهذين المانعين لم يُجْعَلْ للعطف، فالحاصل أنّهم لم يجعلوها حرف عطف لورود السُّؤال على من يجعلها له في نحو قولنا:<sup>224</sup> "جاءني إمّا زيد وإمّا عمرو" س/[16ظ] بأن يُقال: إنّ حرف العطف فيه "إمّا الأولى" أو "إمّا الثانية"، فإن كانت الأولى فما المعطوف عليه، وإن كانت<sup>225</sup> الثانية<sup>226</sup> فأيّ حاجة إلى الواو التي هي حرف العطف؟ وحلّ<sup>227</sup> هذا الإشكال مبني على تمهيد مقدّمة، وهي أن للنُّحاة في "إمّا" المسبوقة بمثلها ثلاثة<sup>228</sup> أقوال؛ فقول بعضهم: إنّ "إمّا" فيه ليست عاطفة<sup>229</sup> لا الأولى ولا الثانية، والعاطف<sup>230</sup> هو الواو و"إمّا... إمّا" ههنا فللتّرديد والتّقسيم فقط. وقول بعضهم: إنّ العاطفة "إمّا الثانية" دون "إمّا الأولى" وحينئذ الواو يكون لعطف "إمّا الثانية" على "إمّا الأولى" فيكون "إمّا الأولى" للتّرديد فقط، و"إمّا الثانية" للتّرديد وعطف عمرو على زيد في المثال المذكور، وقول بعضهم: إنّ "إمّا الأولى" و"إمّا الثانية" مجموعهما حرف عطف والواو ح كما قلنا، قد عطفت "إمّا الثانية" على "إمّا الأولى"، و"إمّا الأولى" و"إمّا الثانية" قد عطفنا عمروا على زيد فاندفاع السُّؤال على هذه الأقوال الثلاثة ظاهر<sup>232</sup>، فافهم. فالبحت عن معنى هذه الحروف العاطفة س/[16و] وعن بيان<sup>233</sup> الفرق بينهما لا يليق بهذا المقام.

### [بحث في أصل كلمة النبي والفرق بينه وبين الرسول]

<sup>218</sup> م: انظر إلى ابن الحاجب، الإيضاح في شرح المفصل، ص. ٢٠٢-٢١٢.

<sup>219</sup> د: والتاء

<sup>220</sup> أ: وهي الواو والفاء وحتّى وأو وإما وأم ولا وثم وبلى ولكن

<sup>221</sup> الزمخشري، المفصل، ص. ٣٠٧.

<sup>222</sup> س: عليها في إمّا

<sup>223</sup> د: العطف الأخرى

<sup>224</sup> أ: في قولنا

<sup>225</sup> أ: كان

<sup>226</sup> د - فإن كانت الأولى فما المعطوف عليه، وإن كانت الثانية

<sup>227</sup> أ: وقبل

<sup>228</sup> س: أ: ثلاثة

<sup>229</sup> أ: للعاطفة

<sup>230</sup> د: العاطفة

<sup>231</sup> د - إمّا

<sup>232</sup> د: ظاهرة

<sup>233</sup> س: وبيان

(عَلَى نَبِيِّهِ) "على" حرف جرّ مبنيّ مجرور بها والضمير مجرور<sup>234</sup> المحلّ لكونه مضافاً إليه لـ"النبي"، وهو راجع إلى "الله" والجارّ والمجرور متعلّق بـ"الصلاة". والنبيّ هو من النبوة والنبوة<sup>235</sup> على وزن فُعُولَة<sup>236</sup> كالذُكُورَة والأُنوثة<sup>237</sup> وهي ما ارتفع من الأرض فح يكون معنى النبيّ الذي شُرّف على سائر الخلق، وهو ح فعيل بمعنى المفعول أو من النّبأ وهو الخبر، فالنبيّ مَنْ أخبر عن الله -تعالى- وهو ح فعيل بمعنى فاعل. فإن قلت: ما الفرق بين النبيّ والرّسول؟ قلت: بينهما عموم وخصوص مطلقاً؛<sup>238</sup> لأنّ الرّسول مَنْ له كتابٌ ربّانيّ وإلهامٌ إلهيّ والنبيّ من له إلهامٌ إلهيّ فقط، والنبيّ<sup>239</sup> أعمُّ من أن يكون له كتابٌ ربّانيّ أو لا، فكلُّ رسولٍ نبيّ، من غير عكس. فكلّما أُطلق النّبيّ على رسولنا محمّد -صلى الله عليه وسلّم-<sup>240</sup> فالمراد به النّبيّ الذي هو بمعنى الرّسول، لا ما وجد بدونه تحقيقاً بمعنى س/[17ظ] العموم، فليتأمل في هذا المقام.

### [بحث في عطف البيان]

ولذا جعل قوله (مُحَمَّدٍ) عطف بيان لـ"نبيّه" مجروراً، وعطف البيان إنّما يكون باسم مختصّ بالمبيّن عند أكثر النُّحاة،<sup>241</sup> وعند بعضهم لا يلزم كونه مختصّاً به واستُدِلَّ بقول الشّاعر:

وَالْمُؤْمِنِ الْعَايِدَاتِ الطَّيْرَ يَمَسْحُهَا      رُكْبَانُ مَكَّةَ بَيْنَ الْعَيْلِ وَالسَّنَدِ<sup>242</sup>

فإنّ "الطّير" عطف بيان لـ"العايدات" مع أنّه ليس باسم مختصّ بها، لكن لا يُشترطُ كونُ الثّاني أوضح من الأوّل لجواز أن يحصّل الإيضاح من اجتماعهما، وهو يجيء<sup>243</sup> للإيضاح غالباً، وإن جيء به للمدح قليلاً، كما قال<sup>244</sup> صاحب الكشاف: إنّ البيت الحرام في قوله -تع- ﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ﴾<sup>246</sup> عطف

<sup>234</sup> أ: في المحل

<sup>235</sup> س: أ: وهي

<sup>236</sup> أ - فهي

<sup>237</sup> أ + والنبي

<sup>238</sup> أ - مطلق

<sup>239</sup> أ - النبي

<sup>240</sup> أ - صلى الله

<sup>241</sup> س: النحات

<sup>242</sup> م: البيت للناطقة الذبياني. انظر إلى محمد زكي العشماوي، النابغة الذبياني مع دراسة للقصيد العربية في الجاهلية (القاهرة: دار الشروق، ١٩٩٤)، ص. ٨٤. وللاستشهاد انظر إلى بدر الدين محمد بن أبي بكر، شرح الدماميني على مغني اللبيب، التحقيق: محمد السيد عثمان (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت.)، ص. ١٢٧.

<sup>243</sup> أ - يجيء

<sup>244</sup> أ: صح

<sup>245</sup> أ: للمدح قليلاً قليلاً كما صرح صاحب الكشاف

<sup>246</sup> ٥/المائدة: ٩٧.

بيان لـ"الكعبة" جيء به للمدح لا للإيضاح كما يجيء<sup>247</sup> الصِّفة كذلك.<sup>248</sup> والفرق بينه وبين الصِّفة أنّ الصِّفة مشتقة غالبا عطف بيان بخلافه.<sup>249</sup> والفرق بينه وبين البديل أنّ البديل مقصود بالنسبة في الكلام، وذكر المبدل منه كالبساط له وعطف البيان بالعكس؛ لأنّ المقصود فيه هو الأول دون الثاني، ثم وصفه بكمال الغاية بقوله (سيّد) أي مقتدى (الأنام)، أي الخلائق،<sup>250</sup> "سيّد" مجرور على أنّه صفة "محمّد" و"الأنام" س/[17و] مجرور أيضا لكونه مضافا إليه لـ"سيّد".

#### [بحث في الصفة من حيث إفادتها التخصيص والمعاني الأخرى]

ثمّ الصفة إمّا للتّخصيص وهو عند النّحاة عبارة عن تقليل الاشتراك الحاصل في النّكرات، نحو: "جاءني" <sup>251</sup> رجل عالم؛ لأنّ "رجلا" نكرة بحسب الوضع يحتمل لكلّ فرد من أفراد<sup>252</sup> الرجال، فلمّا قلت: "جاء عالم" قلت ذلك الاحتمال وخصّصته بفرد من أفراد العالم،<sup>254</sup> أو للتّوضيح وهو عبارة عن رفع الاحتمال الحاصل في المعارف، نحو: "زيد العالم" أو "التّاجر"؛ لأنّ "زيدا" يحتمل على التّاجر وغيره. فلمّا قلت: "التّاجر"، قلت بأحدهما فوضّحته وعيّنته. أو للمدح، نحو: "زيد العالم"، أو للذمّ، نحو: "زيد الجاهل"، أو للترحم، نحو: "زيد الفقير"، أو للتّأكيد، نحو: "ذهب أمس الدّابر"؛ فإنّ "أمس" يدل على الدبور، و"الدّابر" تأكيد له. وهذا، أي: كونه للمدح أو للذمّ أو للترحم إلى آخره، إذا كان لتراحم الموصوف معلوماً قبل الوصف وألا يكون من قبيل التّخصيص أو التّوضيح. والصِّفة ههنا،<sup>255</sup> أي: في قوله: "محمّد سيّد الأنام" لمجرّد المدح.

#### [بحث في معنى الأهل والأصحاب وأصلهما]

قوله:<sup>256</sup> (وَعَلَى آلِهِ) معطوف على "نبيّه"، والضّمير راجع<sup>257</sup> إلى "محمّد"، والجارّ والمجرور<sup>258</sup> متعلّق بـ"الصّلاة". وأصل "آل" "أهل" أو "أول"، وروي س/[18ظ] عن الكسائي<sup>259</sup> أنّه قال: سمعت أعرابيا فصيحاً

<sup>247</sup> أ: جيء

<sup>248</sup> م: انظر إلى جار الله أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود - علي محمد معوض (الرياض: مكتبة العبيكان، ١٩٩٨)، ج. ٢، ص. ٢٩٨.

<sup>249</sup> أ: خلاف عطف بيان

<sup>250</sup> د: سيد الأنام أي: مقتدى الأنام

<sup>251</sup> أ - جاءني

<sup>252</sup> د: الأفراد

<sup>253</sup> س + رجل؛ د - جاء

<sup>254</sup> أ + الرجل

<sup>255</sup> د: هنا

<sup>256</sup> س أ - قوله

<sup>257</sup> أ: عائد

<sup>258</sup> د: مع المجرور

<sup>259</sup> م: هو أبو الحسن علي بن حمزة الكسائي، مؤلّي بني أسد، من أهل باخمشا. من أئمة القراءات السبع، مؤسس مذهب الكوفة في النحو. أخذ عن الرّؤاسي، ودخل الكوفة وهو غلام، وأدّب ولد الرّشيد (ت. ١٨٩هـ/٢٠٥م) من كتبه متشابهات القرآن، ما تلحن

يقول: "أهل وأهيل وآل وأويل". وخصَّ استعماله في الأشراف ومن له خطر عظيم دنيويًا كان أو أخرويًا بخلاف الأهل. يعني: يُستعمل في الشرف وغيره؛ مثال الشرف: <sup>260</sup> "أهل الدين" و"أهل الإيمان"، وغير الشرف <sup>261</sup> "أهل الفسق" و"أهل الفجور" بدليل أن تصغيره "أهَيْلٌ". قلت: الهاء في "أهل" همزة كما قُلبت الهمزة في "هراق" أصله "أراق" لقرب مخرجهما، ثم قُلبت الهمزة ألقًا لكون ما قبلها مفتوحاً مع سكونها، فصار "أل". <sup>262</sup> (وأصحابه) جمع صاحب كـ"ظاهر" جمع "أظهار"، وهو معطوف <sup>263</sup> على "آله"، والضمير مجرور المحل لإضافة "الأصحاب" إليه، وراجع إلى النَّبِيِّ -عليه السَّلَام- <sup>264</sup>

### [بحث في إعراب الجمع المذكور السالم والمثنى]

(مؤَيِّدي) أي: الموقَّي الإسلام، و"المؤَيِّدي" أصله مؤَيِّدين وهو جمع المؤنِّد، وإعرابه بالحروف في حالة الرَّفْع <sup>265</sup> بالواو والتَّوْن، نحو: "جاءني المؤَيِّدون"، وحالة النَّصْب والجرِّ بالياء والتَّوْن، نحو: "رأيت المؤَيِّدين" و"مررت بالمؤَيِّدين"، وكذا كل جمعٍ إعرابه <sup>266</sup> بالواو والنون أو بالياء والنون. <sup>267</sup> وكذا إعراب التَّثنية بالحروف، <sup>268</sup> لكن إعراب حالة الرَّفْع بالألف والتَّوْن، نحو: "جاءني المؤَيِّدان" وحالة النَّصْب والجرِّ بالياء والتَّوْن، نحو: "رأيت المؤَيِّدين" و"مررت بالمؤَيِّدين"، وكذا إعراب <sup>269</sup> كل تثنية. <sup>270</sup> وههنا حالة الجرِّ س/[18و] لوقوعه <sup>271</sup> صفةً لمجرورٍ، وهو "أصحابه"، لكن سقط نونه بالإضافة إلى (الإسلام)؛ لأنَّ الإضافة لا تجتمع مع النَّون والتَّوْنين؛ لأنَّهما يدلَّان <sup>272</sup> على الانفصال، بالإضافة على الاتِّصال فلا يجتمعان، ولا يسقط الياء في الكتابة لئلا يلتبسَ بالمفرد. فإن قلت: لِمَ لم يجرَّ تحريك يائه، حُرِّك ياء التَّثنية عند التقاء الساكنين، نحو: "مررت بغلامي القوم" قلت: لأنَّها لو كُسِرت لَلزَم اجتماع الكسرات بخلاف ياء التَّثنية، فإنَّ ما قبلها مفتوح، ولا مساعٍ أيضاً إلى الفتح والضمِّ وهو ظاهر. واسم الفاعل ههنا وهو "المؤَيِّد" معرَّف بالإضافة وجُعِلَ صفةً

فيه العوام. انظر إلى أبو الطيب عبد الواحد بن علي الحلبي اللغوي، مراتب النحويين، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: مكتبة نهضة مصر ومطبعها، ١٩٥٥)، ص. ٤٨-٤٩. أ.د: وعن الكسائي

<sup>260</sup> س أ: الأشراف

<sup>261</sup> س أ: الأشراف

<sup>262</sup> د - بدليل أن تصغيره "أهَيْلٌ". قلت: الهاء في "أهل" همزة كما قُلبت الهمزة في هراق أصله أراق لقرب مخرجهما ثم قُلبت الهمزة ألقًا لكون ما قبلها مفتوحاً مع سكونها فصار "أل"

<sup>263</sup> في هامش س: استثقالا فجاز فيه الوجهان

<sup>264</sup> س - عليه السلام

<sup>265</sup> أ: بالحروف حالة الرفع

<sup>266</sup> أ: إعراب كل جمع؛ د- إعرابه

<sup>267</sup> أ د - أو بالياء والنون

<sup>268</sup> أ د - بالحروف

<sup>269</sup> س - إعراب

<sup>270</sup> س أ + ويكون حالة رفعها بالألف والنون ونصبها وجرها بالياء والنون

<sup>271</sup> أ: لوقوعها

<sup>272</sup> س أ: يدلان

للمعرفة، وهي "أصحابه" لكونه بمعنى الماضي أو الاستمرار؛ لأنّ تأييدهم الإسلام في الزّمان الماضي، وإذا كان اسم الفاعل<sup>273</sup> بمعنى الماضي والاستمرار يعرّف بالإضافة كما مرّ. ومعنى الإسلام: شهادة أن لا إله إلا الله و<sup>274</sup> أنّ محمدا عبده ورسوله وإقامة<sup>275</sup> الصّلاة وإيتاء الزّكاة وصوم شهر رمضان وحجّ البيت الحرام،<sup>276</sup> إن وجّب الله.<sup>277</sup> ومعنى الإيمان: الاعتقاد بالله وملائكته ورسوله واليوم الآخر س/[19ظ] وبالقدر خيره وشرّه. والفرق بينهما بالعموم والخصوص مطلقا؛<sup>278</sup> والعامّ هو الإسلام، والخاصّ هو الإيمان؛ لأنّ<sup>279</sup> معنى الإيمان عبارة عمّا يظهر<sup>280</sup> من الاعتقادات الحقيقية ومعنى الإسلام عبارة عمّا يظهر من الأعمال الصّالحة، ولا شك أنّ الاعتقادات الحقيقية يظهر آثارها على صفحات الأعمال الصّالحة، وآثار الاعتقادات الحقيقية هي الأعمال الصّالحة فيكون كل مؤمن مسلما، وليس كل مسلم مؤمنا؛ إذ ربّ شخص يرى مسلما في الظاهر غير منقاد ومعتقد في الباطن. وعند أكثر المتكلمين هما لفظان مترادفان، فكلّ مؤمن مسلم وبالعكس، هذا معاناهما الاصطلاحيّ. وأمّا اللغوي: فالإيمان هو التّصديق والإذعان والقبول والوصول. والإسلام هو الدّخول في السّلم، وباقي البحث المذكور في الأصول.

#### [بحث في الحروف المشبهة بالفعل]

فلما قال المصنّف "أما" أردف جوابه بالفاء بقوله: (فَإِنَّ الْوَلَدَ الْأَعَزَّ) الفاء جواب "أما" لتضمّنها معنى الشّرط، كما مرّ. و"إنّ"<sup>281</sup> حرف من الحروف المشبهة بالفعل، وهي: إنّ وأنّ وكأنّ ولكنّ وليت ولعلّ. س/[19و] وعمل هذه الحروف نصب<sup>282</sup> الاسم ورفع<sup>283</sup> الخبر،<sup>284</sup> مثل: "إنّ زيدا قائمٌ"، وكذا عمل<sup>285</sup> غيره. فالـ"ولد" منصوب على أنّه اسم "إنّ"، و"الأعزّ" منصوب أيضا على أنّه صفة "الولد". ومشابهة<sup>286</sup> هذه الحروف بالأفعال في ملازمتها الأسماء كالأفعال وكون أواخرها مبنية على الفتح كالأفعال الماضية، وفي أنّها ثلاثي ورباعي كالأفعال. فلما شابهتها بهذه المشابهة ألحقّ منصوبها بالمفعول ومرفوعها<sup>287</sup> بالفاعل، وهذا

<sup>273</sup> د - اسم الفاعل

<sup>274</sup> د + أشهد

<sup>275</sup> د: إقام

<sup>276</sup> أ د - الحرام

<sup>277</sup> س أ: وجّب

<sup>278</sup> س: المطلق؛ د: مطلق

<sup>279</sup> د: و

<sup>280</sup> س: يبطن

<sup>281</sup> د: فإن

<sup>282</sup> د: ينصب

<sup>283</sup> د: يرفع

<sup>284</sup> س: أن تنصب الاسم وترفع الخبر

<sup>285</sup> د - عمله

<sup>286</sup> أ: فمشاهدة

<sup>287</sup> د: منصوبها ومرفوعها

مذهب البصريين. وعند الكوفيين الخبر مرتفع بما هو مرتفع به قبل دخول هذه الحروف، ولا عمل للحروف فيه. ومن خصائص هذه الحروف أن لا يجوز تقديم أخبارها على أسمائها، فلا يقال: "إنَّ قائمٌ زيداً" مثلاً لئلاً يشابهن الأفعال في العمل، من كلِّ الوجوه وهو خلاف القياس،<sup>288</sup> إلا إذا كان الخبر ظرفاً؛ فإنه يجوز تقديم الخبر<sup>289</sup> على الاسم لتنزله حينئذ منزلة الاسم لما بين الظرف والمظروف من شدة الاتصال والامتزاج، كقولك: "إنَّ في الدار زيداً"،<sup>290</sup> وفي التنزيل: ﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ﴾.<sup>291</sup> وقد تُحذف أخبارها عند قرينة،<sup>292</sup> في نحو: س/[20ظ] "إنَّ مالاً وإنَّ ولدًا" أي: "إنَّ لنا مالاً" و"إنَّ لنا" <sup>293</sup> ولدًا، هذا في الظرف. وأمَّا في حذف<sup>294</sup> غيره كقوله -تعالى-: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ﴾،<sup>295</sup> و﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَيَصُدُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾.<sup>296</sup> قال صاحب اللباب: وأمَّا الاسم فلا يحذف،<sup>297</sup> وعلله الفالي؛<sup>298</sup> لأنَّ الاسم مشبَّه بالمفعول، والخبر مشبَّه بالفاعل، والمشبَّه بالمفعول أضعف من المشبَّه بالفاعل الأقوى،<sup>299</sup> فلضعفه لم يحذف إلا إذا كان ضمير<sup>300</sup> الشَّأن<sup>301</sup> مثل: "إنَّ زيدٌ قائمٌ" في "إنَّه زيد قائمٌ" فقد<sup>302</sup> جاز في غير ضمير الشَّأن حذف الاسم لضرورة وزن<sup>303</sup> الشَّعر، كقوله:

وَلَكِنَّ زَنْجِيَّ غَلِيظَ الْمَشَافِرِ<sup>304</sup>

فَلَوْ كُنْتُ جَنِيًّا عَرَفْتُ قَرَابَتِي

<sup>288</sup> د - من كلِّ الوجوه وهو خلاف القياس

<sup>289</sup> أ: إخبارها؛ د: تقديره

<sup>290</sup> م: انظر إلى تاج الدين محمد بن أحمد الإسفرائيني، اللباب في علم الإعراب، تحقيق: الشوقي المعري (بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، ١٩٩٦)، ص. ٧٣.

<sup>291</sup> ٨٨/الغاشية: ٢٥-٢٦.

<sup>292</sup> د - عند قرينة

<sup>293</sup> د: لهم

<sup>294</sup> أ د - حذف

<sup>295</sup> ٤١/الفصلت: ٤١.

<sup>296</sup> ٢٢/الحج: ٢٥.

<sup>297</sup> م: انظر إلى الإسفرائيني، اللباب في علم الإعراب، ص. ١١٢.

<sup>298</sup> م: هو أبو الحسن علي بن أحمد بن سُلَّك الفالي (ت. ٤٤٨هـ/١٠٥٧م). هو كاتب وشاعر وأديب. ولد في مدينة فالة بإقليم خراسان، عاش في بغداد. ومن آثاره كتاب الاستقامة. (معجم المؤلفين، عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني كحالة، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٥٧)، ج. ٧، ص. ٢٠.

<sup>299</sup> س أ - الأقوى

<sup>300</sup> س: الضمير

<sup>301</sup> انظر إلى الإسفرائيني، اللباب في علم الإعراب، ص. ١١١.

<sup>302</sup> د: فقد

<sup>303</sup> د - وزن

<sup>304</sup> م: البيت لفرزدق. انظر إلى عبد المتعال الصعيدي، بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح في علوم البلاغة (القاهرة: مكتبة الآداب، ١٩٩٩)، ص. ٨٩. ولمزيد من الشرح انظر إلى أبو البركات كمال الدين عبد الرحمان بن محمد الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين، تحقيق: جودة مبروك محمد مبروك (القاهرة: مكتبة الخانجي، ٢٠٠٢)، ص. ١٥٧.



أي: "ولكئتك"، هكذا قيل، ولكن فيه نظر؛ لأنه يجوز حذفه في<sup>305</sup> غير ضمير الشأن من غير ضرورة، كقوله:

فَلَيْتَ دَفَعْتَ الْهَمَّ عَنِّي سَاعَةً<sup>306</sup>

أي: "فليتك" أو "فليتته". وقد قال ابن عصفور:<sup>307</sup> يجوز حذف أسماء هذه الحروف<sup>308</sup> في فصيح الكلام،<sup>309</sup> فالأولى على هذا أن يُقال: إنَّ حذفه في ضمير الشأن أكثر منه في غيره، فليتأمل.

### [بحث في كان وأخواتها]

ثمَّ دعا المصنّف لهذا<sup>310</sup> الولد الأعزّ بقوله: (لَا زَالَ) أي: دام وثبت؛ س/[20و] لأنَّ النَّفْيَ وهو "لا زال" دخل على ما فيه معنى<sup>311</sup> النَّفْيِ، وهو "زال" يفيد الإثبات و"لا زال" فعل ماضٍ<sup>312</sup> من الأفعال النَّاقِصَة، وهي: كان وصار وأصبح وأمسى وأضحى وظلّ وبات وعاد، وأض وغدا وراح وما زال وما دام وما انفكّ وما فتى وما برح وليس.<sup>313</sup> وهذه الأفعال تدخل على المبتدأ والخبر فترفع الأوّل وتنصب الثّاني تشبيهاً بهما بالفاعل والمفعول في الأفعال التّامة، نحو: "ضرب زيد عمرو"،<sup>314</sup> مثل: "كان زيد قائماً" وكذا غيره. فاسم "لا زال" ههنا مستتر فيه مرفوع المحلّ راجع إلى "الولد" (كاسمه) الجارّ والمجرور مع متعلّقه خبر "لا زال" أي: "كائناً كاسمه"، فيجوز أن يكون الكاف بمعنى "المثل"، فيكون محلّ النَّصب<sup>315</sup> خبر "لا زال" وحده، أي: "لا زال مثل

<sup>305</sup> س: من

<sup>306</sup> م: هذا صدر البيت، وعجزه: "فَيْبُنَّا عَلَى مَا حَيَّلْتَ نَاعِيَّ بَال". البيت لِعدي بن زيد، ولتخرجه انظر إلى أبو الحسين علي بن مؤمن بن محمد بن علي ابن عصفور الإشبلي، شرح جمل للزجاجي، تقديم: فوّاز الشعار (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨)، ج.١، ص.٤٤٤.

<sup>307</sup> م: هو أبو الحسن علي بن مؤمن بن محمد بن علي الحضرمي الإشبلي، النحوي والأديب والشاعر المشهور (ت.٦٦٩هـ/١٢٧٠م). ولد بالإشبيلية أخذ اللغة والأدب عن أبي علي الشلوبن وأبو الحسن الدبّاج. من أشهر كتبه/المتع في التصريف، المقرب في النحو، شرح الجمل للزجاجي (الشرح الكبير/أحكام ابن عصفور)، ضرائر الشعر. ولمزيد من ترجمته انظر إلى صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدي، الوافي بالوفيات، تحقيق: أحمد الأرناؤوط - تركي مصطفى (بيروت: دار إحياء التراث، ٢٠٠٠)، ج.٢٢، ص.١٦٥-١٦٦.

<sup>308</sup> س د: أسمائها

<sup>309</sup> م: انظر إلى ابن عصفور الإشبلي، أبو الحسين علي بن مؤمن بن محمد بن علي، شرح جمل للزجاجي، تقديم: فوّاز الشعار (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨)، ج.١، ص.٤٤٣.

<sup>310</sup> د: هذا

<sup>311</sup> س د - معنى

<sup>312</sup> د: ماضي

<sup>313</sup> د: وهي كان وصار وأصبح وأمسى وأضحى وظلّ وبات وعاد وغدا وراح وما زال وما دام وليس وما انفكّ وما برح وما فتى

<sup>314</sup> د - نحو: ضرب زيد عمرو

<sup>315</sup> د - محلّ النَّصب

اسمه" (مَسْعُودًا)، بدل من "كاسمه"<sup>316</sup> بدل الكلي من الكلي أو بدل الاشتمال؛ لأنَّ الاشتمال أعمُّ من اشتمال المبدل منه أو البديل،<sup>317</sup> بل وجود التلبس من أحد الطرفين يكفيه، كما مرَّ. وما قيل: إن "مسعودًا" خبرٌ "لا زال" و"كاسمه" حال من ضمير مستكنٍ<sup>318</sup> في "لا زال" ليس بسديد؛<sup>319</sup> لأنَّ الحال قيدٌ لعامله، وهو دعاء للولد والقييد ينافيه، لأنَّ الدُّعاء المطلق أفصح وأولى من دعاء<sup>320</sup> المقيّد. وإنَّما يُقالُ لهذه الأفعال ناقصة؛ لأنَّها س/[21ظ] لا تتمُّ<sup>321</sup> بأسمائها كلامًا تامًّا، ومن ثمَّ عدلوا عن تسمية مرفوع هذه الأفعال فاعلا لقصوره عن رسم الفاعل، وهو أن يتمَّ الكلام به. وهكذا القول في منصوبها حيث لم يسمَّوه مفعولًا به؛ لأنَّه ليس على رسمه، وهو كونه فضلًا يتمُّ الكلام بدونه. ويجوز تقديم أخبار هذه الأفعال الناقصة على أسمائها، مثل: "كان قائمًا زيدٌ"؛ لأنَّه كتقديم المفعول على الفاعل وهو جائز. وفي هذه الأفعال يجوز تقديم أخبارها على أنفسها، مثل: "قائمًا كان زيدٌ". وهو على ثلاثة أقسام؛ قسمٌ: يجوز على الاتِّفاق، وهو من "كان" إلى "راح"؛ لأنَّها أفعال صريحة؛ فجاز تقديم المنصوب عليها. وقسمٌ: لا يجوز تقديمه<sup>322</sup> اتِّفاقًا، وهو ما في أوله "ما"، وكلمة "ما" مانعة من التَّقديم؛ لأنَّها إمَّا نافية، فلها صدر الكلام، وإمَّا مصدرية فلا يتقدَّم معموله عليها. وقسمٌ: مختلف فيه وهو "ليس" والصَّحيح الجواز، نحو: "قائمًا ليس زيدٌ لوقوعه في القرآن، نحو: ﴿يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ﴾<sup>323</sup> وإذا تقدَّم العذاب معمول معموله عليه فتقديم معموله أولى، وهذه الجملة أعني: جملة<sup>324</sup> "لا زال" إلى قوله "لمَّا استظهر" جملة معترضة لوقوعها معترضة بين اسم "إن" وخبرها ولا محلَّ لها من الإعراب؛ لأنَّ الجملة لا يستحقُّ الإعراب ما لم تقع موقع المفرد. س/[21و] وما يُقالُ: إنَّ الجملة المعترضة من "لا زال" إلى قوله "أردت" ليس بشيء؛ لأنَّ العامل في "لمَّا أردت"<sup>325</sup> "أردت"<sup>326</sup> و"أردت" مع معموله خبر "إن" وإنَّ آخر لفظًا، لكنَّه مقدَّم رتبةً فتكون<sup>327</sup> المعترضة من "لا زال" إلى "لمَّا استظهر" لا إلى "أردت".

(وَأَيُّ أَهْلٍ) مجرور بـ"إلى" (الْخَيْرِ) مجرور؛ لأنَّه مضاف إليه لـ"أهل" والجارُّ والمجرور متعلِّق بقوله: (مَوْدُودًا)، وهو معطوف على قوله:<sup>328</sup> "مسعودًا" تقديره و"مودودا إلى أهل الخير"، ثمَّ أُخِّرَ رعايةً لأمر السَّجع وبه سقط ما قيل: إنَّ حقَّ الظَّرف اللُّغو التَّأخيرُ إيدانًا لكونه فضلًا، وحقُّ الظَّرف المستقرُّ التَّقديم

<sup>316</sup> د - بدل من كاسمه

<sup>317</sup> س: و البديل

<sup>318</sup> د: الضمير المستكن

<sup>319</sup> أ: سديدا

<sup>320</sup> د - الدعاء

<sup>321</sup> أ د: لم يتم

<sup>322</sup> د - تقديمه

<sup>323</sup> ١١/هود: ٨.

<sup>324</sup> د - جملة

<sup>325</sup> س أ: استظهر

<sup>326</sup> أ + وهو

<sup>327</sup> س: فيكون

<sup>328</sup> أ د - على قوله

إعلامًا لكونه عُمدةً ومحتاجًا إليه، فهنا قَدَم اللُّغو وهو قوله: "إلى أهل الخير" على قوله "مودوداً"، أعني: سقط هذا السُّؤال بقوله: <sup>329</sup> قُدِّمَ رعايَةً لأمر السَّجع، وإن كان حقّه التأخير. فإن قيل: ما السَّبب والنُّكته في التَّقديم "له" على "كُفُوا" في قوله -تعالى-: ﴿وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ <sup>330</sup>، وإنّه ظرفٌ لغوٌ متعلّق بقوله: "كفوا" <sup>331</sup> قلتُ: إنّما قَدِّم له عليه للاهتمام بشأنه؛ إذ الآية إنّما هي مسبوقةٌ لنفي المكافأة عن ذات الله -تعالى- وهذا الغرض مستفاد من هذا الظرف فكان تقديمه أهمّ، تأمّل. ثمّ قصد المص إلى بيان لسبب إرادة التَّمليظ لهذا <sup>332</sup> س/[22ظ] الولد، فقال: (لَمَّا اسْتَظْهَرَ) أي قرأ وحفظ عن ظهر القلب.

### [بحث في أنواع "لَمَّا"]

اعلم أنّ "لَمَّا" يجيء على أربعة أوجه: فعل، نحو: لَمَّ لَمَّا لَمُوا، وجازمة إذا دخل على الفعل المضارع، نحو: "لَمَّا يركبُ"، وبمعنى "حين" إذا دخل على الماضي، نحو: "جئتكَ لَمَّا ضرب زيد"، أي: حين ضربه عمروا، <sup>333</sup> وبمعنى "إلا" إذا لم يدخل <sup>334</sup> عليهما، <sup>335</sup> نحو قوله -تعالى-: ﴿لَمَّا عَلِمَهَا حَافِظٌ﴾ <sup>336</sup> أي: "إلا عليها حافظ"، و"لَمَّا" في قوله: "لَمَّا استظهر" بمعنى "حين" لدخولها على الماضي، وهو هنا اسم مبنّى، واتّحاد الصُّورتين <sup>337</sup> بين كونه اسمًا وكونه حرفًا. سبب بنائه كذا؛ فإنّه مبنيٌ <sup>338</sup> حال الاسميّة لمجيئه اسمًا على صورة الحرفيّة، كذلك "لَمَّا"، و"استظهر" فعل ماضٍ فاعله مستتر فيه عائد <sup>339</sup> إلى "الولد" ومحلّ الجملة الفعلية جرّ لكونها مضافًا إليه <sup>340</sup> لـ"لَمَّا"، والجملة التي أُضيفت <sup>341</sup> إليها "لَمَّا" لا بدّ أن يكون <sup>342</sup> فعلية، "لَمَّا فيها" -أي: في "لَمَّا"- من معنى المجازاة، <sup>343</sup> العامل فيها "أردت"، أي: "أردت التَّمليظ وقت استظهاره دون "استظهر"؛ لأنّه مضاف إليه

<sup>329</sup> أ: بقولنا

<sup>330</sup> ١١٣/الإخلاص: ٤.

<sup>331</sup> أ - بقوله: د: بكفوا

<sup>332</sup> د: بهذا

<sup>333</sup> س أ - عمروا

<sup>334</sup> د: دخل

<sup>335</sup> في هامش أ: أي: على الماضي والمضارع

<sup>336</sup> ٨٦/سورة الطارق: ٤.

<sup>337</sup> س: مبني لاتحاد الصوري.

<sup>338</sup> أ: فإنها مبنية

<sup>339</sup> أ: راجع.

<sup>340</sup> د: إليها

<sup>341</sup> د: أُضيفت

<sup>342</sup> س: تكون

<sup>343</sup> أ س د: المجازات. في هامش أ: أي: معنى الشرط

لـ"مًا" والمضاف إليه لا يعمل في المضاف<sup>344</sup> لكونهما شيئاً واحداً.<sup>345</sup> وإلا لزم<sup>346</sup> كون الشئ عاملاً في نفسه وهو غير جائز (مُخْتَصِرٌ) منصوب على أنه مفعول "استظهر" وهو مضاف إلى (الإقناع) س/[22و] إضافة المسعى إلى اسمه، نحو: "سعيد كَرَزٍ"، أي: "المختصر الذي هو الإقناع"

### [بحث في استعارة القناع للمختصر]

(وَكشَفَ) أي: أزال (عَنهُ) أي: عن المختصر، الواو في "وكشف" للعطف، و"كشف" فعل ماضٍ فاعله مستتر فيه عائد إلى "الولد"، ومحلّ الجملة جرّ لكونها معطوفة على جملة "استظهر". (يَحْفَظُهُ) الباء فيه للاستعانة، أي: كشف عنه باستعانة حفظه، وهو حرف جرّ و"حفظه" مجرور بها، والجارّ مع المجرور متعلّق بـ"كشف"، والضمير في بـ"بحفظه" مجرور المحلّ لكونه مضافاً إليه لـ"حفظ"، وهو يجوز<sup>347</sup> أن يكون عائداً إلى "الولد" له، فيكون من قبيل إضافة المصدر إلى الفاعل، والمفعول متروك، تقديره: "بحفظ الولد المختصر"<sup>348</sup> بالنصب.<sup>349</sup> ويجوز أن يكون عائداً إلى "المختصر" فيكون من قبيل إضافة المصدر إلى المفعول، والفاعل متروك تقديره: "بحفظ المختصر الولد" (فَضْلَةٌ) منصوب؛ س/[23ظ] لأنه مفعول "كشف"، وهو<sup>350</sup> مضاف إلى (القناع)، وهو ما تغطّي المرأة به رأسها. وفضلته بقيته التي نزلت<sup>351</sup> إلى وجهها،<sup>352</sup> وفيه استعارة بالكناية؛ لأنّ المصنّف شبّه "المختصر" بالمرأة المحجوبة في المقبولية وميلان النفس إليها، وأثبت له ما يلزمها من "القناع"، وهذا التشبيه المضمّر في النفس، تسمى استعارة مكنية. والإثبات المذكور<sup>353</sup> استعارة تخيلية، وهي قرينة للمكنية، فهما متلازمان وجوداً أو عدماً،<sup>354</sup> وفي كشف استعارة تبعية؛ لأنّ معناه "أزال صعباً"، وقال به مراده وطرح الجهل عن نفسه.

(وَأَحَاطَ) أي: إدراك الشئ بتمامه وكماله، وإعراجه كإعراب "كشف" من غير فرق (بِمُفْرَدَاتِهِ) الجارّ مع المجرور<sup>355</sup> متعلّق بـ"أحاط"، أي: أحاط مسائله وأبحاثه، والضمير البارز مجرور المحلّ لكونه مضافاً إليه للمفردات عائد إلى "المختصر" (حِفْظًا) منصوب على التّمييز، وهو فاعل في المعنى؛ لأنّ المعنى "أحاط حفظه"، والتّمييز إمّا بمعنى الفاعل كهذا، وكقوله -تعالى-: س/[23و] ﴿وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا﴾<sup>356</sup>، أي:

<sup>344</sup> س- لكونهما شيئاً واحداً

<sup>345</sup> أ + الظاهر

<sup>346</sup> د: يلزم

<sup>347</sup> س: ويجوز

<sup>348</sup> أ + بالإقناع

<sup>349</sup> د - بالنصب

<sup>350</sup> أ: وهي

<sup>351</sup> د: ينزل

<sup>352</sup> أ: وفضلة ما نزل إلى وجهها

<sup>353</sup> د: المذكورة

<sup>354</sup> س - أو عدماً

<sup>355</sup> س - الجار والمجرور

<sup>356</sup> ١٩/سورة مريم:٤.

يشيب رأسي، أو بمعنى المفعول كقوله -تعالى-: ﴿وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا﴾<sup>357</sup>، أي: عيون الأرض. (وَأَتَقَنَ) أي: أحكم وأثبت، وهذه الجملة الفعلية في محلّ الجرّ معطوفة على جملة "أحاط" أو على جملة "استظهر"، وباقي إعرابه كإعراب "كشف" ظاهر.

### [بحث في جملة الصلة وأغراض استعمال الحال]

(مَا) موصولة لا بدّ لها من صلة مشتملة على الضمير العائد إلى الموصول؛ لأنّ الموصول مع صلته لمّا تَنَزَّلَا منزلة النّبيّ الواحد فلا بدّ من شيء يصل بينهما، ويجوز حذف هذا العائد إذا كان منصوبًا، نحو قوله -تعالى-: ﴿أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ رَسُولًا﴾<sup>358</sup>، أي: "بعثه الله رسولاً"،<sup>359</sup> ونحو ذلك. والصلة لا بدّ أن يكون من إحدى الجمل الأربع الإخبارية، أي الاسميّة، نحو: "الذي أبوه منطلق زيد"، والفعلية، نحو: "الذي انطلق أبوه عمرو"، والظرفية، نحو: "الذي في الدار خالدٌ"، والشّرطية، نحو: "الذي إن تكرمه يكرمك بشرٌ". وقوله: (فِيهِ) أي: "في المختصر" صلتهما، والضمير المستكنّ في "فيه" المنتقل س/[24ظ] من "حصل" بعد حذفه؛ لأنّ تقديره: "أتقن ما حصل فيه"، فاعل الظرف عائد إلى "ما"، والضمير البارز في "فيه" مجرور المحلّ راجع إلى "المختصر" والموصول مع صلته منصوب المحلّ على أنّه مفعول "أتقن"، ولمّا كان في قوله: "ما فيه" من الإيهام بيّن ذلك<sup>360</sup> الإيهام بقوله: (مِنَ النَّحْوِ) والجارّ مع المجرور متعلّق بكائنا<sup>361</sup> منصوب المحلّ على أنّه حال، وهو<sup>362</sup> إمّا لبيان هيئة الفاعل، نحو: "جاءني زيد راكبًا" أو لبيان هيئة المفعول به،<sup>363</sup> نحو: "رأيت زيدًا ماشيًا" إذا جعلته حالًا عن "زيد"، وهذا أكثرّي لا كليّ؛<sup>364</sup> لأنه قد يقع الحال من المبتدأ والخبر والمضاف إليه، لكنّه قليل لا يكون إلّا في كلام المصنّفين.<sup>365</sup> وهذه<sup>366</sup> الحال إما لبيان هيئة الفاعل إن جعلناها حالًا من الضمير المستكنّ<sup>367</sup> في "فيه"؛ لأنّه فاعل الظرف كما مرّ، والعامل فيها<sup>368</sup> الظرف قبلها<sup>369</sup> أو لبيان هيئة المفعول إن جعلناها حالًا من الموصول في ما فيه؛ لأنّه مفعول "أتقن" والعامل فيه هو أتقن؛ لأنّه عامل في الحال هو عامل في ذي الحال و"من" في "من النّحو" بيانيّة ومن البيانيّة مع مدخولها صفة لما قبلها إن س/[24و] كان ما قبلها نكرة، نحو: "رأيت رجلاً من قبيلة قريش" وحال إن كان ما قبلها معرفة، كما في قوله:

<sup>357</sup> ٥٤/سورة القمر: ١٢.

<sup>358</sup> ٢٥/سورة الفرقان: ٤١.

<sup>359</sup> أي: بحثه ونحو ذلك

<sup>360</sup> أ - ذلك

<sup>361</sup> أ + ظرف مستقر

<sup>362</sup> أ: وهي

<sup>363</sup> أ: أو المفعول

<sup>364</sup> أ + أكثرّي

<sup>365</sup> د - وطرح الجهل... في كلام المصنّفين

<sup>366</sup> س: وهذا

<sup>367</sup> د + الذي

<sup>368</sup> أ: فيه

<sup>369</sup> د - قبلها

"ما فيه من النحو": فإنه من النحو حال لكون ما قبلها معرفة؛ لأن الموصول مع الصلة معرفة، كقوله - تعالى: ﴿فَاجْتَبُوا الرَّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ﴾<sup>370</sup> فَإِنَّ "من الأوثان" حال من "الرجس". فإن قيل: كيف يمكن أن يكون الموصول مع الصلة معرفة وكل واحد منهما نكرة وانضمام النكرة إلى النكرة لا يفيد التعريف؟ قلنا: يمكن أن يحصل من الاجتماع والانضمام هيئة مفيدة للتعريف وإن كان كل واحد بينهما واحد نكرة، كقول بعض المنطقيين: إن انضمام الكلي إلى الكلي قد يفيد<sup>371</sup> الجزئية، أو نقول: إن الصلة تجب أن تكون معلومة عند المخاطب، فح جاز أن يوضح، ويخصص<sup>372</sup> المهم الذي هو الموصول.

واعلم أن قول النحاة: إن العامل في الحال يجب أن يكون ما<sup>373</sup> هو العامل في ذي الحال، -إنما هو في مذهب أكثرهم- وإلا ينتقض بقوله -تعالى-: س/[25ظ] ﴿إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً﴾<sup>374</sup>، و"أمة" حال من "أمتكم"، والعامل<sup>375</sup> فيها اسم الإشارة و"أمتكم" ذو الحال، والعامل فيها "إن"، كذا في شرح التسهيل.<sup>376</sup> (مَعْنَى وَلَفْظًا)، منصوبان على التمييز من قوله "من أمتن": لأن الإتيان قد يكون من جهة اللفظ<sup>377</sup> أو من جهة المعنى أو جهتهما معًا، فلما قال: "لفظًا ومعنى" عليم أن إتيانه من جهة اللفظ والمعنى معًا فهو تمييز عن الجملة بمعنى المفعول؛ لأن معناه: "أتقن لفظه ومعناه"

(أَرَدْتُ) فعل فاعل (أَنْ) مصدرية (أُظْهَرُ) فعل مضارع منصوب بأن فاعله مستتر فيه وهو "أنا" والضمير البارز المتصل منصوب المحل؛ لأنه مفعول "أُظْهَرُ" منصوب،<sup>378</sup> وهو عائد إلى "الولد"، ومحل الجملة الفعلية، أعني: "أُظْهَرُ" منصوب المحل على أنه مفعول "أردت"، وجملة "أردت" مع "ما" عمل فيه مرفوع المحل على أنه خبر "إن"، أي: "فإن الولد الأعز مرادني تلميظه" أو "مريدا تلميظه وقت استظهاره"،<sup>380</sup> ومعنى "أُظْهَرُ" "أذيقه" و"أطعمه"، وفيه استعارة مكنية؛ لأن المصنّف شبه س/[25و] في نفسه كلام الإمام بالمطعمومات اللذيذة المرغوبة، ثم أثبت له ما يلزم<sup>381</sup> المطعمومات من الإذاقة والإطعام، وهذا الإثبات استعارة تخيلية كما مر، ومعناه الحقيقي التربية والتعلّم (مِنْ كَلَامٍ) حرف جر وكلام

<sup>370</sup> ٢٢/سورة الحج: ٣٠.

<sup>371</sup> د س: تفيد

<sup>372</sup> س: تخصيص

<sup>373</sup> س أ - يجب أن يكون ما

<sup>374</sup> ٢١/سورة الأنبياء: ٩٢.

<sup>375</sup> د: حال فاعل

<sup>376</sup> م: انظر إلى ابن مالك جمال الدين محمد بن عبد الله الأندلسي، شرح التسهيل، تحقيق: عبد الرحمن السيد - محمد بدوي

المختون (الجيزة: دار هجر، ١٩٩٠)، ٣٥٤/٢.

<sup>377</sup> س أ + فقط

<sup>378</sup> أ - منصوب

<sup>379</sup> أ - جملة

<sup>380</sup> د - أو مريدا تلميظه وقت استظهاره

<sup>381</sup> د: يلزم

مجرور<sup>382</sup> بمن متعلق بـ"من" متعلق بـ"المظه" (الإمام) مجرور لكونه مضافا إليه للكلام (المُحَقِّقِ) مجرور على أنه صفة للإمام

(وَالْحَبْرُ) مجرور معطوف على المحقق ومعنى "الحبر" العالم المتيقن. وقيل: هو مقلوب من البحر؛ لأن العالم مجمع العلم كما أن البحر مجمع الماء والعلم والماء سبب الحياة،<sup>383</sup> أما الماء فظاهر، وأما العلم بقوله النبي -ع م-:<sup>384</sup> "من صار بالعلم حَيَّالِمَ يمت أبداً"،<sup>385</sup> وكقوله -تعالى-: ﴿وَمِنَ الْمَاءِ كُلِّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ﴾.<sup>386</sup> فلهذه المناسبة يطلق الحبر المقلوب من البحر على العالم المتيقن.<sup>387</sup> (المُدَقِّقِ) من "دَقَّ الشيء" إذا عمله على وجه اليقين واطَّلَع فيه على سرِّ خفيٍّ، وهو مجرور بأنَّه صفة "الحبر". (أبي) مجرور على أنَّه بدل من الإمام (بِكْرِ) مجرور لكونه مضافا إليه لـ"أبي"، والكلام س/[26ظ] في "أبي بكر" كالكلام في "ذي الإنعام"،

و"أبي بكر" كنية الإمام وهي من أقسام العَلَمِ؛ لأنَّ العَلَمَ إنَّما جعل علامةً بمعنى اللُّغَة لا بمعنى الاصطلاح؛ لأن العلم لا يخلو إما أن يصدر بأبٍ وأمٍّ أو ابن و بنت أو لا. فالأول كنية كأبي بكر وأبي عمرو وأم كلثوم وأم سليم، والثاني: إما أن يقصد به الذَّمُّ أو المدح، فالأول اللَّقْب والثاني العَلَمُ<sup>388</sup> (عَبْدِ الْقَاهِرِ) عطف بيان لـ"أبي بكر"، (بُنِ) سقط الهمزة<sup>389</sup> من "ابن" لوقوعه بين العلمين، وهو مجرور لكونه صفة "عبد القاهر" وهو مضاف إلى "عبد" هو مضاف إلى (الرَّحْمَنِ)، (الْجُرْجَانِيِّ)<sup>390</sup> وهو مجرور صفة نسبية للإمام؛ لأنَّ المراد معرفة الإمام لا معرفة آبائه (سَقَى) فعل ماض فاعله (اللهُ)، ومفعوله (تِراهُ)، أي: قبره ومنزله، و"تراه" منصوب تقديرًا، والضَّمير مجرور المحلِّ؛ لأنَّه مضاف إليه لـ"ثرى"، والضَّمير راجع إلى "الإمام"، و"سقى" قد يتعدى إلى مفعولين، كقوله -تعالى-: ﴿وَسَقَاهُمْ رَبُّهُمْ شَرَابًا طَهُورًا﴾.<sup>391</sup>

(وجعل) الواو حرف عطف، و"جعل" فعل ماض من الجعل بمعنى التَّصْيِير، وهو من أفعال القلوب<sup>392</sup> يتعدى إلى المفعولين س/[26و] الممتنع الاقتصار على أحدهما، وفاعله مستتر فيه عائد إلى "الله" (الْجَنَّةِ)،

<sup>382</sup> د - حرف جر وكلام مجرور

<sup>383</sup> أ د: الحيوة. ج: الحيات

<sup>384</sup> أ - النبي؛ س- النبي ع م

<sup>385</sup> م: لا أصل له.

<sup>386</sup> ٢١/سورة الأنبياء: ٣٠.

<sup>387</sup> د- وقيل هو ... العالم المتيقن

<sup>388</sup> أ: لأن العلم لما أن يصدر بأبٍ وأمٍ أولا والأول كنية كأبي بكر وأبي عمرو وأم كلثوم والثاني أن يقصد به الذم والمدح أولا فالأول اللقب والثاني العلم.

<sup>389</sup> ج: الهمزت

<sup>390</sup> م: هو أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني، المتوفى (١٠٧٨/٤٧١). مؤسس التفكير البلاغة العربية وخبير في علم النحو، الملقب بإمام النحاة وأيضاً بشيخ البلاغة. ولد في جرجان وعاش فيها. ومن كتبه المشهورة: أسرار البلاغة، دلائل الإعجاز، الرسالة الشافية، العوامل المائة، كتاب الجمل وكتاب التتمة. (الكحالة، معجم المؤلفين، ٣١٠/٥).

<sup>391</sup> ٧٦/سورة الإنسان: ٢١.

<sup>392</sup> أ: من الأفعال القلوب

مفعوله الأوَّل: (مُتَوَاةٌ) أي: مكانه؛ مفعوله الثَّاني: والهَاءُ فِيهِ، كالهَاءِ فِي "تراه"، وهذَانِ الفِعْلَانِ أَعْنِي: "سقى" و"جعل" خبران لفظًا وإنشاءً، إِنَّ مَعْنَى فِئِمَا<sup>393</sup> فِي مَعْنَى الأَمْرِ؛ لِأَتَمَّهَا دَعَاءٌ، وَالدُّعَاءُ فِي قُوَّةِ الأَمْرِ، وَإِنَّمَا عَطِفْتَا عَلَى الإِخْبَارِ بِاعتِبَارِ الصُّورَةِ، وَلا مَحَلَّ لِهَذِهِ الجُمْلَةِ مِنَ الإِعْرَابِ لِعَدَمِ وَقُوعِهَا مَوْقِعَ المَفْرَدِ، وَهُوَ ظَاهِرٌ.<sup>394</sup>

### [بحث في أنواع الإعراب]

فاعلم أَنَّ الإِعْرَابَ عَلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ: لِفِظِيٍّ وَتَقْدِيرِيٍّ وَمَحَلِّيٍّ؛ فَاللفِظِيُّ فِي خَمْسَةِ مَوَاضِعٍ؛ الأوَّلُ: فِيمَا فِي آخِرِهِ حَرْفٌ<sup>395</sup> صَحِيحٌ،<sup>396</sup> نَحْوُ: "زَيْدٌ" وَ"يَكْرَمُ"،<sup>397</sup> وَنَحْوُ: "جَاءَ زَيْدٌ"، وَ"رَأَيْتُ زَيْدًا"، وَ"مَرَرْتُ بِزَيْدٍ" وَكَذَا غَيْرُهُ، أَوْ فِي حَكْمِ الصَّحِيحِ وَهُوَ مَا فِي آخِرِهِ يَاءٌ أَوْ وَاوٌ سَاكِنٌ مَا قَبْلَهَا، نَحْوُ: "ظَبِيٌّ" وَ"دَلُوٌّ"، فَإِنَّهُمَا فِي حَكْمِ الصَّحِيحِ فِي تَحْمَلِ الحَرَكَاتِ الثَّلَاثَةِ، نَحْوُ:<sup>398</sup> "هَذَا ظَبِيٌّ"، وَ"رَأَيْتُ ظَبِيًّا"، وَ"مَرَرْتُ بِظَبِيٍّ"، وَكَذَا فِي "دَلُوٌّ"<sup>399</sup>، نَحْوُ: "جَاءَ دَلُوٌّ" وَ"رَأَيْتُ دَلُوًّا" وَ"مَرَرْتُ بِدَلُوٍّ"<sup>400</sup> وَالثَّانِي: فِي الأَسْمَاءِ السِّتَّةِ المَعْتَلَّةِ المِضَافَةِ إِلَى غَيْرِ يَاءِ المِتَكَلِّمِ، نَحْوُ: "أَبُوهُ" وَ"هَنُوهُ" وَ"حَمُوهُ" وَ"فُوهُ" وَ"ذُو مَالٍ" وَ"أَخُوهُ"<sup>401</sup> وَالثَّلَاثِ: فِي التَّثْنِيَةِ، مِثْلُ: "الزَيْدَانِ"، س/ [27ظ] فِي نَحْوِ: "جَاءَ نِي الزَيْدَانِ"، وَ"رَأَيْتُ الزَيْدَيْنِ" وَ"مَرَرْتُ بِالزَيْدَيْنِ". وَالرَّابِعُ: فِي الجَمْعِ المِصْحَحِ وَ"أُولُو" وَ"عِشْرُونَ" وَأَخْوَاتِهِ، فَمِثْلُ "الزَيْدُونَ"<sup>402</sup> نَحْوُ: "جَاءَ نِي الزَيْدُونَ" وَ"رَأَيْتُ الزَيْدِينَ" وَ"مَرَرْتُ بِزَيْدِينَ". وَيُلْحَقُ بِالجَمْعِ المِصْحَحِ<sup>403</sup> "أُولُو" وَ"عِشْرُونَ" وَأَخْوَاتِهِ.<sup>404</sup> وَالخَامِسُ: فِي "كِلَا" مِضَافًا إِلَى مِضْمَرٍ فَيَكُونُ<sup>405</sup> حَالَةَ الرِّفْعِ بِالأَلْفِ، نَحْوُ: "جَاءَ نِي كِلَاهُمَا"، وَحَالَةَ النِّصْبِ وَالجَرَ بِالياءِ، مِثْلُ: "رَأَيْتُ كِلَيْهِمَا" وَ"مَرَرْتُ بِكِلَيْهِمَا"؛ فَإِنَّ إِعْرَابَ هَذِهِ الأَسْمَاءِ، أَي: مِنَ الأَسْمَاءِ السِّتَّةِ إِلَى هَهُنَا بِالحُرُوفِ لِفِظِيٍّ؛<sup>406</sup> لِأَنَّ حُرُوفَ الإِعْرَابِ فِيهَا<sup>407</sup> مَلْفُوظَةٌ.

<sup>393</sup> س - فِيهِمَا

<sup>394</sup> م: فِي أَ تَقْدِيمِ وَتَأخِيرِ فِي العِبَارَةِ وَلَكِنِ الصَّحِيحُ مَا أَثْبَتْنَا.

<sup>395</sup> س د - حَرْفٌ

<sup>396</sup> د + مِنْ

<sup>397</sup> س أ: وَعَمَرُو

<sup>398</sup> د: مِثْلُ

<sup>399</sup> د - فِي

<sup>400</sup> د - نَحْوُ: جَاءَ دَلُوٌّ وَرَأَيْتُ دَلُوًّا وَمَرَرْتُ بِدَلُوٍّ

<sup>401</sup> أ: نَحْوُ: أَبُوهُ وَأَخُوهُ إِلَى آخِرِهِ؛ د: نَحْوُ: أَبُوهُ وَحَمُوهُ وَهَنُوهُ وَفُوهُ وَذُو مَالٍ

<sup>402</sup> أ - فَمِثْلُ الزَيْدُونَ؛ د - وَأُولُو وَعِشْرُونَ وَأَخْوَاتِهِ، فَمِثْلُ الزَيْدُونَ

<sup>403</sup> د - المِصْحَحِ

<sup>404</sup> د: وَعِشْرُونَ وَأَخْوَاتِهَا نَحْوُ: سِتُونَ وَتِسْعُونَ وَغَيْرِهَا

<sup>405</sup> د - فَحَالَةٌ

<sup>406</sup> د: اللفِظِي

<sup>407</sup> د - فِيهَا



والتَّقْدِيرِيُّ فِي سَبْعَةِ مَوَاضِعٍ؛ الْأَوَّلُ: فِي 408 الْأَسْمَاءِ الَّتِي فِي آخِرِهَا أَلْفٌ مَقْصُورَةٌ سِوَاءَ كَانَتْ لِلتَّأْنِيثِ، مِثْلُ: "حَبْلِي"، وَ"بَشْرِي" أَوْ مَنقَلِبَةً عَنِ الْوَاوِ وَالْيَاءِ، مِثْلُ: "عَصَا" وَ"رَحَى"، وَغَيْرَهُمَا نَحْوُ: "هَذَا عَصَا" وَرَأَيْتُ عَصَاً وَ"مَرَرْتُ بَعْصَاً"، وَكَذَا "رَحَى" وَإِنَّمَا كَانَ 409 إِعْرَابُ هَذِهِ الْأَسْمَاءِ تَقْدِيرِيًّا لِعَدَمِ قَبُولِ لَأَلْفِ الْحَرَكَةِ مَا دَامَ أَلْفًا، وَالثَّانِي: مَا أُضِيفَ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ مَفْرَدًا، نَحْوُ: "هَذَا غَلَامِي"، وَرَأَيْتُ غَلَامِي"، وَ"مَرَرْتُ بِغَلَامِي". أَوْ جَمْعًا مَوْصُوفًا بِأَنْ يَكُونَ إِعْرَابُهُ بِالْحَرَكَةِ، نَحْوُ: "هُوَ لَاءُ مُسْلِمَاتِي" وَ"رَأَيْتُ مُسْلِمَاتِي" وَ"مَرَرْتُ بِمُسْلِمَاتِي" فِي الْأَحْوَالِ الثَّلَاثَةِ فِي الْأَصَحِّ. وَفِي قَوْلِ بَعْضِهِمْ: 410 حَالَةُ الْجَرِّ لَفْظِيًّا لَوْجُودِ الْكَسْرَةِ، س/[27] وَاحْتِرَازِنَا بِقَوْلِنَا: مَوْصُوفًا بِأَنْ يَكُونَ 411 إِعْرَابُهُ بِالْحَرَكَةِ عَنِ جَمْعِ الْمَذْكَرِ السَّلَامِ؛ فَإِنَّ إِعْرَابَهُ 412 حَالَةُ الْإِضَافَةِ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ لَفْظِيًّا فِي النَّصْبِ وَالْجَرِّ، نَحْوُ: "رَأَيْتُ مُسْلِمِي" وَ"مَرَرْتُ بِمُسْلِمِي" لَوْجُودِ الْيَاءِ الَّتِي هِيَ عَلَامَةُ النَّصْبِ وَالْجَرِّ فِيهِمَا. وَتَقْدِيرِيًّا فِي الرَّفْعِ، نَحْوُ: "جَاءَنِي مُسْلِمِي" أَصْلُهُ: مُسْلِمُوِي، فَالْيَاءُ الْمُدْغَمَةُ فِي يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ مَنقَلِبَةٌ عَنِ 413 الْوَاوِ، فَالْوَاوُ 414 الَّتِي هِيَ عَلَامَةُ الرَّفْعِ مَقْدَرَةٌ فِي الْيَاءِ، فَيَكُونُ الْإِعْرَابُ فِي حَالَةِ الرَّفْعِ تَقْدِيرِيًّا. وَالثَّلَاثُ: 415 مَا فِيهِ إِعْرَابٌ مُحْكِيٌّ، فَالْإِعْرَابُ الْمُحْكِيُّ 416 إِمَّا فِي 417 جُمْلَةٍ مَنقَلِبَةٍ إِلَى الْعِلْمِيَّةِ، 418 نَحْوُ: "تَأَبَّطَ شَرًّا" عَلَّمَ شَخْصٍ، أَوْ مَفْرَدٍ فِي قَوْلِ الْحِجَازِيِّ، نَحْوُ: "مَنْ زِيدًا؟" فِي اسْتِفْسَارٍ مِنْ يَقُولُ: "ضَرِبْتُ زَيْدًا"، وَكَذَلِكَ؛ لِأَنَّ 419 كَلَّ اسْمٌ كَانَ مُعْرَبًا فِي الْأَصْلِ وَحُكِّيَ عَلَى 420 ذَلِكَ الْإِعْرَابِ فَالْإِعْرَابُ الْمُحْكِيُّ تَقْدِيرِيًّا، وَفِي نَحْوِ: "خَمْسَةٌ عَشْرَ عِلْمًا" مَبْنِيٌّ عَلَى الْفَتْحِ فِي قَوْلِ الْحِجَازِيِّ. 421 الرَّابِعُ: فِي الْأَسْمَاءِ الْمَنقُوصَةِ؛ وَهِيَ الْأَسْمَاءُ الَّتِي فِي آخِرِهَا يَاءٌ مَكْسُورَةٌ مَا قَبْلَهَا، نَحْوُ: "القَاضِي" وَ"الرَّامِي" حَالَةُ الرَّفْعِ وَالْجَرِّ، نَحْوُ: "جَاءَنِي الْقَاضِي" وَ"مَرَرْتُ بِالْقَاضِي" س/[28] بِالْإِسْكَانِ لِاسْتِنْقَالِ الضَّمَّةِ وَالْكَسْرَةِ عَلَى الْيَاءِ، وَفِي 422 حَالَةِ النَّصْبِ لَفْظِيًّا لِخَفَّةِ الْفَتْحَةِ عَلَيْهَا، نَحْوُ: "رَأَيْتُ الْقَاضِي" بِالنَّصْبِ، وَقَدْ جَاءَ بِالْإِسْكَانِ فِي حَالَةِ النَّصْبِ أَيْضًا لَضَّرُورَةِ الشَّعْرِ 423 كَقَوْلِهِ:

408 د: من

409 د: وكذا غيره وإنما صار

410 د: وقيل

411 د: بأنه

412 د - إعرابه بالحركة عن جمع المذكر السالم؛ فإنَّ إعرابه

413 د: من

414 د - فالواو

415 أ: الثالث

416 د - فالإعراب المحكي

417 د - في

418 د - العلمية

419 د: وذلك أن

420 د - على

421 د: قول

422 د - في

423 د: للضرورة

مَهْلًا بَنِي عَمَّنَا مَهْلًا مَوَالِينَا لَا تَنْدُبُشُوا بَيْنَنَا مَا كَانَ مَدْفُونًا<sup>424</sup>

والاستشهاد في أَنَّ "موالينا" بالسكون في حالة النَّصْب؛ لأنَّه مفعول لِـ"امْهَلْ" المقدَّر الدالّ عليه "مهلاً"، وكذا في مثل: "أَعْطِي الْقَوْسَ بَارِيهَا"<sup>425</sup> بالسكون حالة النَّصْب. الخامس: في الجمع المصحَّح مضافا ملاقيا ساكنا بعده، نحو: "جاءني صالحوا القوم"، و"رأيتُ صالحِي القوم"، و"مررتُ بصالحي القوم"، وإعرابه<sup>426</sup> بالواو رفعا وبالياء نصبا وجرًا، لكُتْمَا أُسْقِطْنَا في اللَّفْظ دون الخطِّ لِملَاقِيهِمَا السَّاكِنَ بعدهما، وهو لام التَّعْرِيفِ في "القوم"، فالحرف الذي به الإعراب غير ملفوظ<sup>427</sup> بها فهو معرب تقديرا بالحروف؛<sup>428</sup> إذ لا اعتبار بالخطِّ، بل المعتبر هو اللَّفْظ وليس في اللَّفْظ واو ولا ياء. وقولنا: "ملاقيا ساكنا بعده" يشتمل أيَّ ساكِنٍ كان، من س/[28و] نحو "لام التَّعْرِيفِ، والاسم الذي في أوَّلِهِ همزة وصلٍ، نحو: "جاءني صالحوا ابنك"، و"رأيتُ صالحِي ابنك" و"مررت بصالحي ابنك"، فلو لم يلاقِ ساكنا كقولك: "صالحوا بلدك"، و"صالحي بلدك" كان الواو والياء ملفوظا بهما، فح كان معرَّبًا بالحروف لفظًا، فلذلك اخْتُرَزَ عنه. والسَّادِسُ: في الأسماء السَّيِّئَةِ إذا لاقاها ساكن بعدهما فهي معربة بالحروف تقديرا، نحو: "جاءني أبو البشر" و"رأيتُ أبا البشر" و"مررت بأبي البشر". والسَّابِعُ: في التَّثْنِيَةِ مضافة إذا لاقاها ساكِنٌ بعدها حالة الرَّفْعِ، نحو: "هذان ثوبا ابنك"، إعرابه<sup>429</sup> بالألف وهي ساقطةٌ في اللَّفْظ لسكون ما بعدها فهو معرب تقديرا بالألف بخلاف النَّصْب والجرِّ، نحو: "نظرتُ إلى ثوبِي ابنك" و"رأيتُ ثوبِي ابنك" بكسر الياء فيهما؛ لأنَّ إعرابهما بالياء، وهي باقية في اللَّفْظ فيكون معرَّبًا لفظًا وهو ظاهر. فإنَّما أُطْنِبَ الكلامُ<sup>430</sup> في هذا المقام؛ لأنَّه من مزالقي الأقدام فيما<sup>431</sup> يحتاج إليه دائمًا.

وأما المحليّ في الأسماء المبنية كالموصولات والمضمرات س/[29ظ] وأسماء الإشارات والأفعال الماضية والجملة والحروف؛ فإنَّ الإعراب في هذه المذكورات محليٌّ لا لفظيٌّ ولا تقديري. والفرق بين المحليّ والتَّقْدِيرِيّ<sup>432</sup> أَنَّ التَّقْدِيرِيّ إِنَّمَا يُسْتَعْمَلُ حَيْثُ اسْتَحَقَّتْ الكَلِمَةُ الإعراب، لكن لا يظهر فيها الإعراب<sup>433</sup> لمانعٍ

<sup>424</sup> م: هذا البيت لفضل بن العباس بن عتبة بن الربيعة. انظر إلى أبو تمام حبيب بن أوس الطائي، ديوان الحماسة، شرح: أحمد حسن بيسج (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٧)، ٤٠.

<sup>425</sup> م: هذا من أمثال العرب، أصله: أعطِ الْقَوْسَ بَارِيهَا، أي: اسْتَعِنْ على عملك بأهل المعرفة والجدق فيه. انظر إلى أحمد بن محمد النيسابوري الميداني، مجمع الأمثال، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد (القاهرة: مطبعة السنة المجدية، ١٩٥٥)، ١٩/٢.

<sup>426</sup> د: إعرابه

<sup>427</sup> س: ملفوظة

<sup>428</sup> د: الحرف

<sup>429</sup> س أ: إعرابه

<sup>430</sup> د + ههنا

<sup>431</sup> د: ومما

<sup>432</sup> أ: بين التقديري والمحلي

<sup>433</sup> د - الإعراب

كما مرَّ<sup>434</sup> في الأقسام المذكورة في الإعراب التَّقديريِّ. والمحليُّ إِنَّمَا يُسْتَعْمَلُ حَيْثُ لَمْ تَسْتَحِقَّ<sup>435</sup> الكلمة الإعراب لأجل بنائها على معنى أنها وقعت في محلِّ لو وقع فيه<sup>436</sup> غيرها لظهر<sup>437</sup> فيه الإعراب، فالمانع من الإعراب في المحليِّ<sup>438</sup> مجموع الكلمة لبنائها<sup>439</sup> بخلاف المانع في التَّقديريِّ؛ فَإِنَّه حرف الأخير، فليتأمل، فإنه من نفائس النحو.

### [بحث في معاني "حتى"]

(حَتَّى يَغْلَقُ) أي: يتشَبَّث، من "عَلَقَ الشَّيْءَ بِالشَّيْءِ" إِذَا تَشَبَّهَتْهُ،<sup>440</sup> وبيان هذا التَّركيب موقوف على تمهيد مقدِّمة؛ وهي أَنَّ "حَتَّى" يعيى على ثلاثة معانٍ؛ الأول: للجرِّ، نحو: "أَكَلْتُ السَّمَكَةَ حَتَّى رَأْسِهَا"، فح أَنَّ المجرور أن يكون ما ينتهي به المذكور قبلها<sup>441</sup> كالرَّأْسِ في "أَكَلْتُ السَّمَكَةَ حَتَّى رَأْسِهَا"؛ فَإِنَّ الرَّأْسَ ما ينتهي به السَّمَكَةَ، لِأَنَّهُ الجِزءُ<sup>442</sup> الأخير منها،<sup>443</sup> أو ينتهي المذكور قبل "حَتَّى" عند ذلك المجرور، نحو: "نِمْتُ البَارِحَةَ حَتَّى الصَّبَاحِ"، س/[29و] فَإِنَّ الصَّبَاحَ<sup>444</sup> شيء تنتهي<sup>445</sup> اللَّيْلَةُ عنده؛ لِأَنَّهُ ليس بجزء منها ههنا،<sup>446</sup> بل ملاقي بها.<sup>447</sup> ثُمَّ اخْتَلَفَ النُّحَاةُ فِي أَنَّ ما بعدها؛ هل يدخل فيما قبلها أم لا؟<sup>448</sup> فقال عبد القاهر: إِنَّ "حَتَّى" ظاهر في أَنَّ ما بعدها يدخل فيما قبلها، فَأَكْلَ الرَّأْسِ وَيَتِمُّ الصَّبَاحُ فِي المِثَالَيْنِ المذكورين، وكذا عند ابن الحاجب وجار الله العلامة. وعند أكثر النُّحَاةِ لا يدخل هكذا، قال ابن جيِّ<sup>449</sup> وأبو نصر الفارابي<sup>450</sup> إِلَّا أَنَّ هذا

<sup>434</sup> س أ - مرَّ

<sup>435</sup> د: يستحق

<sup>436</sup> د: فيها

<sup>437</sup> د: يظهر

<sup>438</sup> د: محل

<sup>439</sup> د: لبنائه

<sup>440</sup> د: تشبث

<sup>441</sup> أ: أن المجرور إما أن ينتهي به المذكور قبلها

<sup>442</sup> د: جزء

<sup>443</sup> د: ههنا

<sup>444</sup> د: فالصباح

<sup>445</sup> د: ينتهي

<sup>446</sup> س أ - ههنا

<sup>447</sup> س أ: لها

<sup>448</sup> د: أو

<sup>449</sup> م: هو أبو الفتح عثمان بن جني النحوي (ت. ٣٩٢هـ/١٠٠٢م). كان من حذاق أهل الأدب، وأعلمهم بعلم النحو والتصريف. نف في النحو والتصريف كتباً أبدع فيها؛ منها الخصائص، والمنصف، وسر الصناعة، وصنف كتاباً في شرح القوافي، وفي العروض، وفي المذكر والمؤنث، إلى غير ذلك. (الأنباري، نزهة الألباء، ص. ٢٤٥).

<sup>450</sup> أ د - الفارابي. م: هو أبو نصر محمد بن محمد بن طرخان بن أوزلغ الفارابي (ت. ٣٣٩هـ/٩٥٠م). ويعرف بالمعلم الثاني، أكبر فلاسفة المسلمين. تركي الأصل، مستعرب. ولد في فاراب (على نهر جيحون)، وانتقل إلى بغداد فنشأ فيها، وألف بها أكثر كتبه. من أشهر كتبه: المدينة الفاضلة، كتاب الحروف، إحصاء العلوم. (الزركلي، الأعلام، ج. ٧، ص. ٢٠٠).

الاختلاف لا يستقيم مطلقاً، بل الوجه أن يُقال: إن كان المذكور بعدها بعضاً للمذكور قبلها<sup>451</sup> يدخل كالرأس مثلاً، وإلا فلا يدخل كالصباح. وعلى هذا إشارة في كلام المبرد<sup>452</sup> في المقتضب وابن الدراك<sup>453</sup> في الفصول، والفراء<sup>454</sup> في المعاني، والأخفش<sup>455</sup> في الكبير<sup>456</sup> والثاني: كونها للعطف، نحو: "جاءني زيدٌ حتى عمرو"، و"رأيتُ زيداً حتى عمرا"، و"مررتُ بزيد حتى عمرو". ولكن شرطها<sup>457</sup> مجانسة ما بعدها لما قبلها؛ لأنها موضوعة<sup>458</sup> للغاية أو للدلالة على أحد طرفي الشيء والغاية، والطرف لا يكون<sup>459</sup> إلا من جنس المغيّا، أي: من جنس واحد لا من جنس لا من جنسين<sup>460</sup> وذو الطرف، فلا يقال: "جاءني القوم حتى حمارٌ" ولا س/[30ظ] "رأيتُ رجلاً حتى امرأةً" ولا "أكلتُ الخبزَ حتى الرمان". والثالث: كونها ابتدائيةً أعمُّ من أن يكون ما بعدها مبتدأ وخبراً، نحو: "جاءني القوم حتى زيد ذاهبٌ" أو كلاماً مستقلاً، نحو: "جاءني العلماء حتى ذهب الجهلاء".

فإذا عرفت هذه المقديمة، فاعلم أنّها في قوله له "حتى يعلق" يجوز أن يكون جارة بمعنى "كي"، و"أن" المصدية مقدرة بعدها والفعل منصوب بها؛ لأنّ حرف الجرّ لا يدخل<sup>461</sup> الفعل إلا بعد تقدير "أن" بعده<sup>462</sup> والشّرط ح أن يكون ما بعدها مستقلاً بالنسبة إلى ما قبلها، نحو: "أسلمتُ حتى أدخل الجنة"، وههنا كذلك؛ لأنّ "العلق" بطبعه أمر مستقبل مترقب بالنسبة إلى ما قبلها وهو إرادة التلميظ، والجملة الفعلية، أعني:

<sup>451</sup> أ: بعضاً مما قبلها

<sup>452</sup> م: هو أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر المبرد الأزدي البصري (ت. ٢٨٦هـ/٩٠٠م)، إمام النحو، وكان إماماً، علامة، جَميلاً، وسيماً، فصيحاً، مفوّهاً، موثقاً. أخذ العلم عن أبي عثمان المازني، وأبي حاتم السجستاني. له مؤلفات مشهورة، بعضه: الكامل في اللغة والأدب والنحو والتصريف، المقتضب. (الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٥، ص ٥٧٦).

<sup>453</sup> م: لم أجد ترجمته. ولكن يمكن أن يكون المقصود ابن الدهان (ت. ٥٦٩هـ/١١٧٤م): لأن له كتاباً مشهوراً في علم النحو باسم كتاب الفصول في النحو. كان ابن الدهان يقال عنه: سيبيويه زمانه. (الأنباري، نزهة الألباء، ص ٢٦٣). وإضافة إلى ذلك ابن الدهان لا يُعدُّ "حتى" من حروف العطف، وهذا إشارة مهمة إلى إمكان المقصود بابن الدراك ابن الدهان. انظر إلى أبو محمد سعيد بن المبارك ابن الدهان، كتاب الفصول في العربية، تحقيق: فائز فارس (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٨)، ص ٣٨.

<sup>454</sup> م: هو أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء (ت. ٢٠٧هـ/٨٢٢م). هو كان مولى لبني أسد، من أهل الكوفة، وأخذ عن أبي الحسن علي بن حمزة الكسائي، وأخذ عنه سلمة بن عاصم، ومحمد بن عاصم السمرى وغيرهما. وكان إماماً وثقة. من أشهر كتبه: معاني القرآن، كتاب المذكر والمؤنث، المقصور والممدود. (الأنباري، نزهة الألباء، ص ٨١).

<sup>455</sup> م: هو أبو الحسن سعيد بن مسعدة المعروف بالأخفش الأوسط (ت. ٢١٥هـ/٨٣٠م). كان مولى لبني مجاشع بن دارم، وهو من أكابر أئمة النحويين البصريين، وكان يعدُّ أعلم من أخذ عن سيبيويه. من كتبه: كتاب القوافي، معاني القرآن، كتاب المسائل الكبير. (الأنباري، نزهة الألباء، ص ١٠٧).

<sup>456</sup> م: المقصود بالكبير "كتاب المسائل الكبير". د - والفراء في المعاني، والأخفش في الكبير

<sup>457</sup> أ: ولكن يشترط ح؛ د: ح يشترط

<sup>458</sup> د - موضوعة

<sup>459</sup> س: والطرف لا يكونان

<sup>460</sup> س أ - أي: من جنس واحد لا من جنس لا من جنسين

<sup>461</sup> أ: لا يد

<sup>462</sup> د: بعدها

"يلق" مجرورة المحلّ لـ "حتىّ" متعلّق بـ "المظه"، والمجرور ههنا وهو<sup>463</sup> "العلق" بطبعه شيء ينتهي المذكور قبل "حتىّ"، وهو إرادة التّلميز عنده لا به، أي: لا ينتهي المذكور قلبها بالمجرور بها<sup>464</sup> وهو ظاهر. ويجوز أن تكون عاطفةً فيكون "يلق" معطوفاً على "المُظه"، فتكون<sup>465</sup> الجملة منصوبة المحلّ لكونها س/[30] ومعطوفة على الجملة التي كذا لك وهي "المظه"؛ لأنّها مفعول "أردت"، وشرط كونها للعطف وهو<sup>466</sup> كون ما بعدها مجانساً لما قبلها موجود ههنا؛ لأنّ "حتىّ" ههنا<sup>467</sup> للدلالة على أحد طرفي الشّيء، وهو إرادة تعليم العلم للولد، وطرفاه إرادة تلميظه<sup>468</sup> والعلق بطبعه فيكون بين التّلميز والعلق مجانسة، ولا يجوز أن تكون ابتدائية؛ لأنّ ما بعدها ليس بمبتدأ ولا خبر ولا كلام مستقلّ منقطع عمّا قبلها، فلا تكون<sup>469</sup> ابتدائية،<sup>470</sup> أمّعن نظرك في هذا البحث؛ فإنّه من غوامض مشكلات النّحو.<sup>471</sup>

(بِطَبْعِهِ) جار مجرور<sup>472</sup> متعلّق بـ "يلق"،<sup>473</sup> والضّمير مجرور المحلّ لإضافة الطّبّع إليه عائد إلى "الولد" وهو ما يكون مبدأً حركته مطلقاً،<sup>474</sup> سواءً كان لها شعورٌ كحركة الحيوانات، أو لا يكون لها شعور كحركة الأفلاك والأحجار<sup>475</sup> والطّبيعة ما يكون مبدأً الحركة من غير شعور، هكذا قال الإمام في شرح الإشارات.<sup>476</sup> فالفرق بين الطّبّع والطّبيعة بالعموم والخصوص مطلقاً؛ والعامُّ هو الطّبّع والخاص هو الطبيعة،<sup>477</sup> فالمراد هنا<sup>478</sup> من الطّبّع: الدّات، فمعنى "بطبعه"، أي: بذاته ونفسه (مِنْ لَفْظِهِ) مجرور بـ "مِنْ"، والهاء أيضاً مجرور المحلّ لإضافة اللفظ إليه عائد إلى "الإمام" فهو من إضافة المصدر إلى الفاعل (الحلّو)، مجرور لكونه صفة لـ "لفظه" والجارّ والمجرور في محلّ النّصب على أنّه حال من فاعل "يلق"، وهو الماء الموصولة في قوله: (مَا يَتَفَجَّرُ) أي: يسيل (منه) الجارّ والمجرور متعلّق<sup>480</sup> بـ "يتفجّر"، والضّمير

<sup>463</sup> أ: هنا

<sup>464</sup> س - أ - أي: لا ينتهي المذكور قلبها بالمجرور بها

<sup>465</sup> أ: فيكون

<sup>466</sup> د: وهي

<sup>467</sup> أ + لأنها؛ د: هنا

<sup>468</sup> د: التلميز

<sup>469</sup> د: يكون

<sup>470</sup> د + أتقن

<sup>471</sup> د: فإنه من غوامض النّحو

<sup>472</sup> د - جار ومجرور

<sup>473</sup> د: ليلق

<sup>474</sup> د: مبتدأ الحركة المطلقة

<sup>475</sup> د: ولا كحركة الأشجار والأحجار فح بالطبيعة

<sup>476</sup> م: المقصود بالإمام فخر الدين الرازي (ت. ٦٠٦هـ/١٢١٠م)، وكتابه شرح الإشارات والتنبيهات.

<sup>477</sup> د - والخاص هو الطبيعة

<sup>478</sup> س أ: ههنا

<sup>479</sup> د + هو

<sup>480</sup> أ: منه متعلّق

المجرور بـ"من" عائد إلى الموصول (يَنَابِيعُ) مرفوع بأنه فاعل "يتفجّر"، وهو جمع "ينبوع" وهو عين الماء (النَّحْوُ)، مجرور؛ لكونه مضافا إليه لـ"ينابيع"، ومحلّ الموصول مع الصلّة مرفوعٌ على أنّه فاعل "يلق". وإنما قلنا: إنّ من لفظه حال من فاعل "يلق"؛ لأنّه لا يجوز أن يكون حالاً من الضمير المجرور في "منه" لوجوده الثلاثة؛ الأوّل: أنّ الحال إمّا لبيان هيئته الفاعل أو المفعول كما مرّ، وهذا الضمير ليس بفاعل ولا مفعول، فلا يكون حالا في "منه". والثاني: أنّه إذا كان ذو الحال معرفة يجوز تقديمه على الحال وهذا الضمير معرفة فيجوز تقديمه على هذه الحال، س/[31و] وهي "من لفظه الحلو" فيكون تقديره: "حتّى يعلق بطبعه منه من لفظه الحلو"، وهذا التّقدير غير جائز؛ لأنّه يلزم منه تقديم ما في حيّز الصلّة، وهو منه على الموصول، وهو "ما" و"ما" في حيّزها لا يتقدّم عليه؛ لأنّه في حكم الصلّة، والصلّة لا يتقدّم على الموصول، وكذا "ما" في حكمها. الثالث: أنّ من لفظه مقدّم على هذا الضمير، والحال لا يتقدّم على صاحبها المجرور في الأصحّ، لا يقال: إنّ المجرور لازم على تقدير جعلكم إيّاه حالا من الموصول؛ لأنّ الحال من شيء أصلها أن تكون متأخّرة عن ذلك الشيء فيكون في حيّز الصلّة أيضاً؛ لأنّا نقول: لا نسلم ما ذكرتم بل اللّازم ح تقديم "ما" في حيّز الموصول، و"ما" في حيّزه لا يكون من تتمة الصلّة التي كالجاء من الموصول، وتقديم "ما" في حيّز الموصول جايز.

(فَنظَرْتُ) الفاء يجوز أن يكون للعطف، وهذه الجملة معطوفة جملة "أردت"،<sup>481</sup> ويجوز أن يكون الفاء علامة لجزاء شرط محذوف، تقدير الشرط هكذا إذا كان كذلك، أي: "إذا كان الولد مستظها س/[32ظ] لمختصراته ومحيطا بمفرداته فنظرت"، فيكون الجملة مجزومة المحلّ على أنّها جواب بهذا الشرط المحذوف (في مُخْتَصِرَاتِهِ) متعلّق بـ"نظرت" والضمير البارز فيه<sup>482</sup> مجرور المحلّ لكونه مضافا إليه لـ"مختصراته"<sup>483</sup> عائد إلى "الإمام" (المُضْبُوطَةِ)، مجرورة؛ لأنّها صفة "لمختصراته"،<sup>484</sup> فإن قيل: إن المختصرات جمع والمضبوطة مفردة، فكيف تكون<sup>485</sup> صفة لها والمطابقة شرط بين الصّفة والموصوف<sup>486</sup> في الأفراد والجمع إذا كانت الصّفة فعلا له وقائمة به، كما سيجيء، وههنا كذلك؛ لأنّ المضبوطة قائمة بها. قلت:<sup>487</sup> ههنا قاعدة لطيفة،<sup>488</sup> وهي أنّ الصّفة إذا أُسندت إلى ضمير الجمع كانت في حكم الفعل في جواز الوجهين؛ الأفراد والجمع، كما أنّ الفعل، كذلك في قولنا: "النِّساء جاءت" أو "جنّ" على لفظ الواحد،

<sup>481</sup> أ: لعطف هذه الجملة معطوفة على جملة أردت

<sup>482</sup> د - البارز فيه

<sup>483</sup> أ د: للمختصرات

<sup>484</sup> د: المختصرات

<sup>485</sup> د: يكون

<sup>486</sup> أ: بين الموصوف والصفة

<sup>487</sup> د - قلت

<sup>488</sup> س أ - لطيفة

والجمع فهنا<sup>489</sup> أنَّ المضبوطة أُسندت إلى ضمير "المختصرات" فيجوز الجمع والافراد،<sup>490</sup> فأفرد المصنّف<sup>491</sup> للاختصار وكذلك<sup>492</sup> الكلام في قوله:<sup>493</sup> "كتبه المبسوطة" (دُون) <sup>494</sup> منصوب على الظرفية والعمل فيه "فنظرت"<sup>495</sup> س/[32و] (كُتِبِه) جمع كتاب، مجرورة لإضافة "دون" إليها (المُبْسُوطَة) مجرورة لكونها صفة "الكتب"<sup>496</sup> (فَوَجَدْتُ) الفاء فيه كالفاء في "فنظرت"<sup>497</sup> فهو يتعدى إلى المفعولين؛<sup>498</sup> الأول: قوله: (أَكْثَرَهَا) منصوب على أنه<sup>499</sup> مفعول "وجدت"، والهاء مجرور<sup>500</sup> المحلّ لكونه مضافا إليه لـ "أكثر" عائد إلى "المختصرات" (تَعَاوَرًا) أي: تداولا واستعمالا، نُصِبَ على التَّمْيِيز من "أكثرها"<sup>501</sup>؛ لأنه تمّ بالتّنين تقديرا فنصبه على التمييز؛ لأنّ كلّ تنوين يسقط بالإضافة أو يمنع<sup>502</sup> الصّرف كهذا التّنوين أو بالتركيب كـ "خمسة عشر"؛ إذ أصله:<sup>503</sup> خمسة وعشرة، ثابت<sup>504</sup> تقديرا وإن سقط لفظا. (يَبْنَ) منصوب على الظرفية، والعمل<sup>505</sup> فيه "تعاورا" (الائتمّة) جمع "إمام"<sup>506</sup> مجرورة لإضافة "بين" إليها، والمفعول الثاني لـ "وجدت" قوله: ("المائة") وهي منصوب على أن يكون المفعول الثاني لـ "وجدت"، أو بدل من "أكثرها" بدل البعض من الكلّ على تقدير أنّ "وجدت" يتعدى إلى<sup>507</sup> مفعول واحد بدل البعض من الكل<sup>508</sup> ("وَالْجَمَل") منصوبة معطوفة على "المائة"، وكذا قوله:<sup>509</sup> ("والتّيمة")<sup>510</sup> منصوب معطوف على "المائة"، وكذا قوله في

489 أ د: وهنا

490 أ: فيجوز الأفراد والجمع

491 د: فأراد المصنّف رح عليه

492 أ: كذا

493 أ + دون

494 د + كتبه المبسوطة

495 أ د: نظرت

496 د: الكتاب

497 أ: نظرت

498 أ د: مفعولين

499 د: أنها

500 د: مجرورة

501 أ: من أكثر

502 أ: بمعنى

503 د: إذا قلت

504 أ: ثابتة

505 أ: فالعامل

506 أ د: الإمام

507 س + المفعول الواحد

508 أ: أو بدل من أكثرها على تقدير أن وجدت يتعدى إلى مفعول واحد بدل البعض من الكل.

509 د: أو بدل من أكثرها على تقدير: أن وجدت بتعدى إلى مفعول واحد بدل البعض من الكل

510 أ: التّيمة معطوف على ..... والجمل منصوبة؛ س- منصوب

"الجمل"، وهذه الثلاثة أعني: "المائة" و"التتمة" و"الجمل" س/[33ظ] اسم كتاب للشيخ عبد القاهر الجرجاني.<sup>511</sup> وهذا<sup>512</sup> الإعراب إذا كان<sup>513</sup> "وجدت" بمعنى "صادفت" يتعدى إلى مفعول واحد،<sup>514</sup> أما إذا كان بمعنى "علمت" يتعدى إلى المفعولين؛<sup>515</sup> أحدهما: "أكثرها" مفعوله<sup>516</sup> الأول، و"تعاورًا" منصوب على التمييز،<sup>517</sup> و"المائة" المفعول الثاني، و"التتمة" منصوب معطوف على "المائة".<sup>518</sup> وكذا قوله:<sup>519</sup> (فَاسْتَطَلَّتْ) فعل فاعل، والفاء فيه كالفاء المذكورة في "فنظرت"،<sup>520</sup> قيل:<sup>521</sup> فهو<sup>522</sup> مأخوذ من "طال" "يطول" فيتعدى بالنقل إلى باب الاستفعال<sup>523</sup> (أَنْ) مصدرية (أُكَلِّفَهُ) فعل مضارع منصوب بـ"أَنْ" فاعله مستتر فيه وهو "أنا"، والضمير البارز المتصل منصوب محلاً<sup>524</sup> على أنه المفعول<sup>525</sup> الأول<sup>526</sup> لـ"أُكَلِّفَهُ"<sup>527</sup> والضمير<sup>528</sup> عائد إلى "الولد" وهو يتعدى إلى المفعولين،<sup>529</sup> ومفعوله الثاني قوله: (جَمَعَهَا)، والهاء مجرور<sup>530</sup> المحل لإضافة الجمع إليه عائد<sup>531</sup> إلى الكتب الثلاثة، ومحل<sup>532</sup> الجملة الفعلية أعني: "أُكَلِّفَهُ" مع ما عملت فيه منصوب المحل على أنها مفعول "استطلت". (وَأَحْمَلُهُ) أي: "أُكَلِّفَهُ"،<sup>533</sup> منصوب معطوف على

<sup>511</sup> د: والتتمة منصوب على معطوف على المائة وكذا قوله: والجمل معطوف على التتمة والجمل اسم كتاب للشيخ عبد القاهر

<sup>512</sup> د: وهذه

<sup>513</sup> د: كانت

<sup>514</sup> س أ - يتعدى إلى مفعول واحد

<sup>515</sup> د: مفعولين

<sup>516</sup> أ: مفعول؛ د: أكثر مفعول

<sup>517</sup> د: وتعاورا تمييز

<sup>518</sup> د: والمائة مفعول الثاني وما بعدها معطوف عليها

<sup>519</sup> د - وكذا قوله

<sup>520</sup> أ: والفاء فيه كالفاء المذكورة قبل؛ د: نظرت

<sup>521</sup> د - قيل

<sup>522</sup> د: وهو

<sup>523</sup> د: استفعال

<sup>524</sup> أ: المحل

<sup>525</sup> أ: مفعول

<sup>526</sup> د: مفعول أول

<sup>527</sup> أ: على أنه مفعول الأول

<sup>528</sup> س: وهو

<sup>529</sup> أ د: مفعولين

<sup>530</sup> أ: مجرورة

<sup>531</sup> أ د: إليها عايد

<sup>532</sup> س: معنى

<sup>533</sup> د - أي: أُكَلِّفَهُ



"أَكْفَه"،<sup>534</sup> وهو يتعدى إلى المفعولين<sup>535</sup> أيضاً؛ الأول: الضمير البارز<sup>536</sup> المتصل، والثاني: قوله: (رَقْمَهَا) والهاء<sup>537</sup> مجرور المحلّ لكونه مضافاً إليه لرفع،<sup>538</sup> والضمير<sup>539</sup> عائد إلى "الكتب الثلاثة" (كراهة) مصدر منصوب؛ س/[33و] لأنّها<sup>540</sup> مفعول له لـ"استطلت"، وهو مضاف إلى مفعولها، وهو (مَا) الموصولة<sup>541</sup> (فِيهَا)، أي: في "الكتب الثلاثة"، والضمير في "فيها" عائد إلى "ما" صلته والموصول معاً، الصلة<sup>542</sup> مجرور المحلّ لإضافة "كراهة" إليه، وذكر الفاعل متروك، تقديره: كراهتي ما حصل<sup>543</sup> فيها من الكتب الثلاثة،<sup>544</sup> والضمير المستكن<sup>545</sup> في "فيها" عائد إلى "ما"، تقديره: "كراهتي ما حصل فيها".<sup>546</sup>

#### [بحث في نصب المفعول له]

واعلم أنّ شرط نصب المفعول له ثلاثة؛ الأول: أن يكون فعلاً لفاعل الفعل المعلّل، والثاني: أن يكون مصدراً، والثالث: أن يكون مقارناً للفعل في الخارج. وإذا لم يوجد أحد هذه الشروط<sup>547</sup> يكون مجروراً باللام، نحو: "جئتُك لإكرامك الزائر" لفقدان الشرط الأول؛ فإنّ المحيي فعل المتكلم والإكرام فعل المخاطب، و"جئتُك للسمن" لفقدان الشرط الثاني؛ فإنّ السمن ليس بمصدر، "وخرجتُ اليوم لمخاصمتك زيداً أمس" لفقدان الشرط الثالث، فسيجيء متممة هذا في محلّه إن شاء الله -تعالى-.<sup>548</sup>

#### [بحث في أصل كلمة "أشياء"]

(مِنَ الْأَشْيَاءِ) جمع "شيء"<sup>549</sup> ك"قول" و"أقوال" عند الكسائيّ، ومذهب سيبويه:<sup>550</sup> أصله "شيء" على وزن "فَعْلَاء" كحمرء، استكروها اجتماع الهمزتين وبينهما ألف فنقلوا الهمزة الأولى إلى موضع<sup>551</sup> الفاء

<sup>534</sup> أ: أكلف

<sup>535</sup> د: مفعولين

<sup>536</sup> د - البارز

<sup>537</sup> أ: والضمير البارز

<sup>538</sup> س: رفع

<sup>539</sup> د - والضمير

<sup>540</sup> أ: على أنّها

<sup>541</sup> د: موصولة

<sup>542</sup> د: وفيها صلة والموصول مع الصلة

<sup>543</sup> س أ - حصل

<sup>544</sup> د: أي: في الكتب الثلاثة

<sup>545</sup> د - المستكن

<sup>546</sup> د: والضمير في فيها عائد إلى ما والموصول مع الصلة مجرور المحلّ لإضافة كراهة إليه وذكر الفاعل

<sup>547</sup> أ: الشرائط

<sup>548</sup> أ: فسيجيء بحث هذا في موضعه إن شاء الله تع؛ د- واعلم ..... إن شاء الله تعالى

<sup>549</sup> س: الشيء

<sup>550</sup> أ: د: عند سيبويه

<sup>551</sup> د: الأولى موضع

فصارت<sup>552</sup> "أشياء" على وزن "أفعاء" فعلى الأوّل منصرف، وعلى الثّاني غير منصرف وهي مجرورة بـ"من"، والجأز مع المجرور في محلّ النّصب على الحال من الموصول<sup>553</sup> وهو بمعنى المفعول لبيان ما الموصولة.<sup>554</sup> (المُعَادَة،) اسم مفعول من الإعادة مجرورة<sup>555</sup> على أنّها صفة "الأشياء"، والكلام فيها كالكلام في "المضبوطة".<sup>556</sup>

س/[34ظ] [وَأِنْ] أي: الواو للحال،<sup>557</sup> "إِنْ" للشّروط في الأصل (كَانَتْ) فعل الشّروط وهو من الأفعال النّاقصة، كما مرّ، واسمه<sup>558</sup> مستتر فيه وهو عائد إلى "الأشياء" (لَا تَخْلُو) فعل مضارع منفيّ بـ"لا"، جزاء للشّروط وهو<sup>559</sup> منصوب المحلّ؛ لأنّه خبر كانت<sup>560</sup> وحرف الشّروط مع فعله وجزائه جملة شّرطيّة منسلخة عنها<sup>561</sup> معنى الشّروط وقعت في موضع الحال<sup>562</sup> حالا من "الأشياء"، وهي في معنى المفعول؛ لأنّها عبارة عن<sup>563</sup> الموصول في كراهيّة ما فيها وهو مفعول الكراهة، تأمّل، وسيجيء تحقيق هذه المسألة في بحث الحال. (مِنْ الإِفَادَة.) مجرورة بـ"مِنْ" متعلّقة<sup>564</sup> بـ"لا تخلو" (فَاسْتَصَفَيْتُ) فعل فاعل، والجملة معطوفة على جملة<sup>565</sup> "استطلت" (مِنْهَا) الهاء مجرور المحلّ<sup>566</sup> بـ"من" عائد إلى "الكتب الثلاثة" متعلّق بـ"استصفيت" (هَذَا) اسم من الأسماء الإشارة مبنيّ على الفتح لشبهه الحرف من حيث الاحتياج إلى المُشار إليه كما أنّ الحروف يحتاج إلى<sup>567</sup> متعلّقاتها، لكن محلّه نصب؛<sup>568</sup> لأنّه مفعول س/[34و] "استصفيت" (المُخْتَصِرَ،) منصوب على أنّه<sup>569</sup> صفة "هذا" فيكون تابعا لمبنيّ وتابع المبنيّ يكون تابع المحلّ<sup>570</sup> (وَنَفَيْتُ) معطوفة<sup>571</sup> على "استصفيت"

<sup>552</sup> د: فصار

<sup>553</sup> د: موصول

<sup>554</sup> د- لبيان ما الموصولة

<sup>555</sup> د: مجرور

<sup>556</sup> م: في د بحث في نصب المفعول له. ولكن هذا البحث في النسختين س و أ قبل ذلك.

<sup>557</sup> د - أي: الواو للحال

<sup>558</sup> س أ: اسمه

<sup>559</sup> د - وهو

<sup>560</sup> د: كان

<sup>561</sup> د: ههنا

<sup>562</sup> د: في موضع الحال وقعت حالا

<sup>563</sup> د + ما

<sup>564</sup> د: مجرور بمن متعلق

<sup>565</sup> د - جملة

<sup>566</sup> د: حرف جر والهاء مجرورة المحل

<sup>567</sup> أ: في الاحتياج إلى؛ د: محتاج

<sup>568</sup> د: النصب

<sup>569</sup> أ د: لأنّه

<sup>570</sup> د: تابع لمحلّه

<sup>571</sup> د: معطوفة

(عَنْ) حرف جرّ (كُلِّ) مجرور بها متعلّق بِـ "نفيت"، والتَّنوين فيه، أي: "كُلِّ"<sup>572</sup> عوض عن المضاف إليه، أي: <sup>573</sup> "عن كَلِّ واحدٍ" (مِنْهَا) أي: من "الكتب الثلاثة" (مَا) مصدرية (تَكَرَّرُ)، فعل ماضٍ، والضَّمير المستتر فيه عائد إلى الكَلِّ وهو تقدير المصدر بما في محلّ المحلّ؛ وهو مفعول "نفيت"، أي: نفيت عن كَلِّ واحدٍ مِنْهَا<sup>574</sup> تَكَرَّره، ولا يجوز أن يكون "ما" موصولة؛ لأنّه يلزم أن يكون المنفي نفس المسألة المتكرّرة وهو غير جائز؛ لأنّ المراد نفي التّكرار<sup>575</sup> دون المتكرّر، ولو حُكِمَ بجواز نفيها لم يكن الكتاب مشتملاً لهذه<sup>576</sup> المسألة المتكرّرة وهو غير مراد، بل مؤدّ إلى الفساد؛ لأنّه يلزم مثلاً أن لا يكون "مسألة" الفاعل مرفوع مذكورة في الكتاب وبطلانه بين ظاهر، هكذا قيل. لكن فيه نظر؛ لأنّنا لا نسلم أنّه يلزم من نفي التكرّر نفي نفس المسألة المتكرّرة التي هي مسألة نحويّة؛ لأنّ المتكرّر هو الموصوف بصفة التّكرار، ولا يلزم س/[35ظ] من نفي المجموع نفي كلّ جزء، أعني: الموصوف مع الصّفة؛ لأنّ نفي المجموع قد يكون منفيًا بنفي قيد من قيوده،<sup>577</sup> فَلِمَ يَجُوزُ أن يكون ههنا،<sup>578</sup> كذلك فنفي المتكرّر بنفي تَكَرَّره لا ينفي نفسه حتّى يلزم ما ذكرتم، أو نقول: يجوز أن يكون "ما"<sup>579</sup> موصولة بتقدير المضاف هكذا قيل:<sup>580</sup> ونفيت عن كَلِّ واحدٍ منها تَكَرَّر فحينئذ يستقيم الكلام، فافهم؛ فإنه من مزالقي الأقدام.

(اسْتِثْقَالًا) منصوب على أنّه مفعول له من "نفيت"، أو على أنّه حال من ضمير "نفيت" بمعنى مستثقالاً (لِلْمُعَادِ)، متعلّق بِـ "استثقالاً" وهو مصدر بمعنى الإعادة والتّكرار<sup>581</sup> (وَاسْتِثْقَالًا) معطوف على "استثقالاً" فجاز فيه الوجهان أيضًا (لِلْمُعَادِ)، متعلّق بِـ "استثقالاً"، وهو اسم مفعول من "أفاد" "يفيد"، واللّام فيه إمّا للعهد والمعهود هو الولد المذكور أو بمعنى الجنس، فالمراد من "المفاد": كلّ من يستفيد<sup>582</sup> من هذا المختصر، وقول من قال: إنّ اللّام في "المفاد"<sup>583</sup> بمعنى الذي دون الجنس؛ لأنّها في الصّفة وهي "فيها" بمعنى اسم موصول لا حرف تعريف، فلا يكون للجنس باطل؛ لأنّنا نقول القول: يكون اللّام فيه للجنس على مذهب

<sup>572</sup> د - أي: كل

<sup>573</sup> د - عن المضاف إليه، أي

<sup>574</sup> د - مِنْهَا أي: من الكتب الثلاثة مَا مصدرية تَكَرَّرُ، فعل ماضٍ، والضَّمير المستتر فيه عائد إلى الكَلِّ وهو تقدير المصدر بما في محلّ المحلّ؛ وهو مفعول نفيت، أي: نفيت عن كَلِّ واحدٍ منها

<sup>575</sup> د: المتكرّر

<sup>576</sup> أ: بهذه

<sup>577</sup> س: نفي قيد من قيوده

<sup>578</sup> أ: ولا يلزم من نفي المجموع قد يكون بنفي قيد من قيوده فلم لا يجوز أن ههنا كذلك

<sup>579</sup> د - ما

<sup>580</sup> د - قيل

<sup>581</sup> د: وهو

<sup>582</sup> أ: استفاد

<sup>583</sup> أ: فيه

س/[35و] المازني؛<sup>584</sup> فإنَّ اللّامَ عنده في الصِّفَاتِ مطلقاً، سواء كان<sup>585</sup> بمعنى الحدوث كالضَّارِبِ وغيره أو لا، كالمؤمن والكافر حرف تعريف. ولو سلّم لا نسلم أنّ الموصول في الحقيقة ينافي الجنسيّة والاستغراق، كقولنا: "أَكْرِمِ الَّذِينَ يَأْتُونَكَ إِلَّا زَيْدًا" و"اضْرِبِ الْقَائِمِينَ إِلَّا عَمْرًا" ونحو ذلك؛ فإنَّها في هذين المثالين للجنس والاستغراق وإلا لما صحَّ الاستثناء الذي شرطه دخول المستثنى في المستثنى منه على تقدير السُّكوت، فليتأمل.

#### [بحث في أصل "ادّخر" وشروط عمل اسم الفاعل]

(غَيْرٌ) منصوب على الحاليّة من ضمير "استصفت" (مُدَّخِرٌ) مجرور لإضافة "غير"<sup>586</sup> إليه، وهو اسم الفاعل<sup>587</sup> من الافتعال، أصله: "مُدَّتَخِرٌ"، فجاز فيه الوجهان: "مدَّخَرٌ" بالذال المنقوطة و"مذدخر" بفكّ الإدغام (فَضُلٌ) منصوب على أنّه مفعول "مدَّخر" (النَّصِيحَةُ)، مجرورة لإضافة "فضل" إليها، وإنّما عمل<sup>588</sup> "مدَّخر" في "فضل النَّصِيحَةُ"<sup>589</sup>؛ لأنّه أريد به الحال أو الاستقبال، واعتمد أيضاً على "غير"، وهو في معنى النَّفْيِ، يعني: أنّ عمل اسم الفاعل مشروط بشرطين؛ الأوّل: كونه بمعنى الحال والاستقبال، والثاني: اعتماده على أحد الأشياء س/[36ظ] السِّتَّة، الأوّل: حرف النَّفْيِ، نحو: "ما قائمٌ زيدٌ" أو<sup>590</sup> في معناه، كما في قول الشاعر:

وَإِنْ أَمْرًا لَمْ يُعْنَ إِلَّا بِصَالِحٍ  
لَغَيْرٍ مُهَيَّنٍ نَفْسَهُ بِالْمَطَامِعِ<sup>591</sup>

فإنَّ "مهيناً" عمل في نفسه لاعتماده على "غير". والثاني: حرف الاستفهام ملفوظاً صريحاً، نحو: "أقائمٌ زيدٌ" أو مقدراً، كقوله:

لَيْتَ شَعْرِي مُقِيمِ الْعُدْرِ قَوْمِي<sup>592</sup>

<sup>584</sup> م: هو أبو عثمان بكر بن محمد بن حبيب المازني، عالم النحو والادب (ت. ٢٤٩هـ/٨٦٣م). ولد في بصرة، ثم رحل إلى بغداد وأخذ عن أبو عبيدة التيمي والأصمعي وأبي زيد الأنصاري، وقرأ كتاب سيبويه على يد الأخفش الأوسط وأبي عمر الجرمي. وقال طالبه المبرد عنه أنه أعلم النحو بعد سيبويه وعدّه جاحظ من أكبر النحاة في زمنه. وهو أول مدوّن لعلم الصرف. له كتاب التصريف، كتاب في القرآن، علل النحو، ما يلحن فيه العامة، كتاب العروض، كتاب الألف واللام، كتاب القوافي. (أبو طيب اللغوي، مراتب النحويين، ص. ٧٧-٨٠).

<sup>585</sup> أ: كانت

<sup>586</sup> أ: د: الغير

<sup>587</sup> س: أ: فاعل

<sup>588</sup> د: يعمل

<sup>589</sup> د - النصيحة

<sup>590</sup> د: و

<sup>591</sup> ابن مالك، جمال الدين محمد بن عبد الله الأندلسي، شرح التسهيل، تحقيق: عبد الرحمان السيد-محمد بدوي المختون (القاهرة: دار هجر، ١٩٩٠)، ج. ٣، ص. ٧٣.

<sup>592</sup> م: هذا صدر البيت وعجزه: لِي أَمْ هُمْ فِي الْحُبِّ لِي عَادَلُونَا. انظر إلى شمس الدين محمد الحنبلي، شرح الإمام الفارضي على شرح ألفية ابن مالك (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠١٨)، ج. ٣، ص. ٣٣.

أي "أمقيم العذر"<sup>593</sup>. والثالث: المبتدأ صريحاً، نحو: "زيدٌ قائمٌ أبوه" أو منوياً كقوله:

وَكَمْ مَالٍ عَيْنِيهِ مِنْ شَيْءٍ غَيْرِهِ.<sup>594</sup>

والرابع: الموصوف، نحو: "مَرَزْتُ بِرَجُلٍ عَالِمٍ"<sup>595</sup> أبوه". والخامس: ذو الحال<sup>596</sup> بأن يكون اسم الفاعل حالاً، نحو: "جاءني زيدٌ راجباً غلامه"، ويجوز فيها الاعتماد تقديراً أيضاً. والسادس: الموصول، نحو: "الضَّارِبُ أبوه"، قال السيد ركن الدين العلوي<sup>597</sup> في كبيره للكافية بعد الموصول وغفل عنه المصنّف، رحمه الله عنه،<sup>598</sup> وزاد بعضهم على وجوه الاعتماد على حرف التّداء،<sup>599</sup> نحو: "يا طالِعًا جيلًا"، وزاد<sup>600</sup> بعضهم إنَّ، نحو: "إنَّ قائمًا الزيدان"، وهذا الاعتماد، أي: لاشتراط الاعتماد<sup>601</sup> عند البصريين، وأمّا عند الكوفيّين والأخفش: فلا اشتراط عندهم، فعَلَى هذا قولنا: "قَائِمٌ زَيْدٌ"، س/[36]و] ف"قَائِمٌ" فيه عند البصريين خبر مقدّم على المبتدأ لا غير،<sup>602</sup> وعند الكوفيّين والأخفش: يحتمل الأمرين؛ أحدهما: أن يكون "قائم" مبتدأً و"زيد" مرفوعاً بأنّه فاعله سادّ مسدّ الخبر، والثّاني أن يكون "قائم" خبراً مقدّماً،<sup>603</sup> و"زيد" مرفوعاً<sup>604</sup> مبتدأً، وأمّا "قائم الزيدان" أو "الزيدون" فممتنع عند البصريين لامتناع أن يكون "قائم" خبراً عن "الزيدان" أو "الزيدون" لكونه مفرداً، وجائز عند الكوفيّين والأخفش على تقدير أن يكون "قائم" مبتدأً ما بعده فاعله سادّ مسدّ الخبر، وكذا الخلاف بعينه من غير خلاف وتفرقة<sup>605</sup> في عمل الطّرف في الاعتماد وعدمه.

<sup>593</sup> س أ - العذر

<sup>594</sup> م: البيت لعمر بن عبد العزيز، وهذا صدر البيت وعجزه: إِذَا رَاحَ نَحْوَ الْجَمْرَةِ الْبَيْضُ كَالدُّمَى. انظر إلى أبو الفرج الإصهاني، كتاب الأغاني (القاهرة: الهيئة المصرية العامة، ١٩٨٠)، ٦٤/٩.

<sup>595</sup> د: قائم

<sup>596</sup> د: ذي الحال

<sup>597</sup> م: هو الحسن بن مُحَمَّد بن شرفشاه الحسيني العلوي الأسترابادي، المعروف بأبي الفضائل، الملقب ركن الدين (ت. ٧١٥هـ/١٣١٥م). وكان يتوقد ذكاء وفطنة، نحوي فقيه اشتغل بالمنطق والطب والكلام والأصول، كان يجيد درس الحكمة ويتكلم في أصول الفقه. من أشهر كتبه: شرح مقدمة ابن الحاجب المسماة بالكافية وشرحها بثلاثة شروح: كبير وهو المسعى "البسيط"، ومتوسط وهو المسعى "الوافية" وهو المتداول، وصغير، "شرح الشافية" لابن الحاجب في الصرف، وشرح قواعد العقائد للغزالي. انظر إلى جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم (بيروت: مكتبة العصرية، ١٩٦٤)، ج. ١، ص. ٥٢٠-٥٢١.

<sup>598</sup> س أ - رحمه الله

<sup>599</sup> أ د: وزاد بعضهم على وجوه الاعتماد أن يعتمد على حرف النداء

<sup>600</sup> د - زاد

<sup>601</sup> د: وهذا الاشتراط

<sup>602</sup> س: لا غيره

<sup>603</sup> د: خير مقدما

<sup>604</sup> د - مرفوع

<sup>605</sup> أ: من غير تفرقة

(في) حرف جرٍّ (رِعايَة) مجرورة بـ"في"<sup>606</sup> متعلِّق به بـ"مُدَّخِرٍ"، وهو مصدر مضاف إلى مفعوله وهو (عِبَارَاتِهِ)، وذكر الفاعل متروك، تقديره: في رعايتي عباراته، والضَّمير البارز المتَّصل مجرور المحلّ لإضافة العبارات إليه وعائد إلى "الإمام" (الفَصِيحَة)، مجرورة لأنَّها<sup>607</sup> صفة العبارات ولم تجمع مع أنَّ المطابقة شرط بين الصِّفة والموصوف للاختصار،<sup>608</sup> كما مرَّ في "المضبوطة"<sup>609</sup>.

### [بحث في حروف الجوازم]

(وَلَمْ) حرف من حروف الجوازم، وهي خمسة: لَمْ وَمَا وَإِنْ وَلَا وَلَاَمِ الْأَمْرِ وَلَا الناهية (أَطُو) فعل مضارع مجزوم بـ"لم" سقطت الياء علامة للجزم؛ لأنَّ أصله س/[37ظ] "أَطُوِي"، وفاعله<sup>610</sup> مستتر فيه وهو "أنا"، والجملة معطوفة على جملة "استصفت" (ذَكَرَ) منصوب على أنَّه<sup>611</sup> مفعول "لم أطُو" (شَيْءٍ) مجرور لإضافة "ذَكَرَ" إليه (مِنْ) حرف جرٍّ. (مَسَائِلُهَا) مجرور بها<sup>612</sup> والهاء مجرور المحلّ لكونه مضافاً إليه لـ"المسائل" عائد إلى "الكتب الثلاثة"، والجارُّ مع المجرور متعلِّق بـ"لم أطُو"

(إِلَّا) حرف من حروف الاستثناء، وهي إِلَّا وحاشا وعدا وغير وسوى وغيرها،<sup>613</sup> (مَا) موصولة (نَدَرَ)، فعل ماض صلته فاعله مستتر فيه عائد إلى "ما"، والموصول مع الصِّلة إمَّا منصوب المحلّ على الاستثناء<sup>614</sup> من ذكر شيء، والعامل فيه "إِلَّا" والفعل السَّابق ذكره وهو "لم أطُو" بواسطة "إِلَّا" على اختلاف المذهبين، أو على أنَّه بدل من "ذكر شيء" وهو<sup>615</sup> بدل البعض من الكلّ أو بدل الاشتمال، والعامل فيه "لم أطُو"، أي: "لم أطُو ذكر شيء إِلَّا أطُوِي ذكر ما ندر"، بحذف<sup>616</sup> المضاف وهو "ذكر"، وغير ذكر الذي هو المبدل منه، فافهم. وإمَّا مجرور المحلّ<sup>617</sup> على البدلية "من شيء"، والعامل فيه "ذكر"، أي: "لم أطُو ذكر شيء إِلَّا أطُوِي ذكر ما ندر من المسائل في مسائلها"،<sup>618</sup> والعامل فيه، أي: من "لم أطُو ذكر شيء إِلَّا من المسائل التي<sup>619</sup> ندرت"، س/[37و] ولا يجوز أن يكون بدلاً من الضَّمير المجرور في "مسائلها" لعدم مساعدة المعنى؛ لأنَّ هذا الضَّمير راجع إلى "الكتب الثلاثة"، فيكون تقديره: "لم أطُو ذكر شيء من مسائل الكتب الثلاثة إِلَّا الكتب

<sup>606</sup> د - بفي

<sup>607</sup> د: مجرور لأنه

<sup>608</sup> أ: ولم تجمع مع أن الموصوف جمع للاختصار

<sup>609</sup> د: ولم يجمع مع أن الموصول جمع الاختصاص كما مر في المضبوطة

<sup>610</sup> د: فاعله

<sup>611</sup> أ: لأنه

<sup>612</sup> س أ - مجرور بها

<sup>613</sup> د: وغير ذلك

<sup>614</sup> أ: منصوب المحل إمَّا على الاستثناء

<sup>615</sup> س أ - وهو

<sup>616</sup> د: بخلاف

<sup>617</sup> د + سبيل

<sup>618</sup> أ: من مسائلها؛ د: فالعامل فيه ذكر، أي: لم أطُو ذكر شيء إلا ذكر ما ندر أو من المسائل في من مسائلها

<sup>619</sup> د: الذي

النَّادِرَة" وهو ظاهر الفساد. وما قيل في وجه الفساد أنه إذا كان بدلاً منه يلزم دخول "إلا" بين المضاف وهو "المسائل في" من مسائلها" وبين المضاف إليه وهو "ما ندر" تقدير تنحية المبدل منه وهو الهاء من "مسائلها" فاسد؛ لأن المراد بالتنحية التنحية في المعنى لا في اللفظ حتى يلزم ما ذكرتم (أَوْشَاع) معطوف على "ما ندر" (فِيمَا) في حرف جرٍّ، "ما" موصولة<sup>620</sup> (بَيْتُهُمْ)، منصوب على الظرفية، و"هم" ضمير متصل مجرور المحل لإضافة بين "إليه" عبارة عن النُّحَاة، وعامل الظرف محذوف وفاعله مستتر فيه عائد إلى "ما"، والعامل مع المعمول<sup>621</sup> جملة ظرفية<sup>622</sup> صلة "ما"، والموصول مع الصلة مجرور المحل بـ"في" متعلق بـ"شاع" (وَإِن تَشْرَبْ). معطوف على "شاع" أو على "ندر" والثاني أولى (وَلَمْ) حرف جزم (أَزِدْ) فعل مضارع مجزوم<sup>623</sup> بـ"لم" أصله "أزید" سقط الياء لالتقاء الساكنين وهو الياء والدال (فِيهِ) أي: "في المختصر" متعلق بـ"لم أزد" (شَيْئًا) منصوب؛ لأنه مفعول "لم أزد" (أَجْنَبِيًّا) صفة "شيئا"<sup>624</sup> (إِلَّا) حرف س/[38ظ] الاستثناء (مَا) موصولة<sup>625</sup> (كَانَ) فعل ماض<sup>626</sup> من أفعال الناقصة صلتها اسمه مستتر فيه عائد إلى "ما" (بِالزِّيَادَةِ) متعلق بقوله: (حَرِيًّا)، وهو منصوب على أنه خبر كان، والأصل: "ما كان حريًّا بالزيادة"، ثم أُخِرَ حَرِيًّا" للسجع، والموصول مع الصلة في محلّ النَّصَب<sup>627</sup> إمّا على الاستثناء من "لم أزد فيه شيئًا"، والعامل فيه "إلا" أو "لم أزد" كما مرّ في "لم أطو إلا ما ندر"، أو على البدلية من "شيئا" فالعامل فيه "لم أزد"، والجملة، أعني: "لم أزد" مع ما عملت<sup>628</sup> فيه معطوفة على جملة "لم أطو".

#### [بحث في مسألة لطيفة للاستثناء المكرر]

ومباحث الاستثناء طويلة الذيل لا يليق<sup>629</sup> ذكرها في هذه الأوراق، لكن فيها مسألة لطيفة من الاستثناء المكرر لا بدّ من ذكرها لامتحان الأذهان واختيار الأفهام، وهي إذا قال قائل لفلان: "عليّ عشرة دراهم إلا تسعة إلا ثمانية إلا سبعة إلا ستة إلا خمسة إلا أربعة إلا ثلاثة إلا اثنين إلا واحدا" أو لو قال: "له عليّ عشرة دراهم إلا واحدا إلا اثنين إلا ثلاثة إلا أربعة إلا خمسة إلا ستة إلا سبعة إلا ثمانية إلا تسعة؛ فاللازم في الأوّل خمسة، وفي الثاني واحد، لا يليق ذكر وجه التّصريح ههنا.

#### [بحث في أبواب كتاب المصباح]

<sup>620</sup> د: موصول

<sup>621</sup> د - والعامل مع المعمول

<sup>622</sup> د: الجملة الظرفية

<sup>623</sup> أ: فعل مجزوم

<sup>624</sup> س أ: لشيء

<sup>625</sup> د: موصول

<sup>626</sup> س أ - ماض

<sup>627</sup> أ د: منصوب المحل

<sup>628</sup> أ: ما عمل

<sup>629</sup> أ: طويل لا يليق

(وَتَرْجَمْتُهُ) أي: سمّيته، الواو للعطف و"ترجمته"<sup>630</sup> فعل فاعل س/[38و] ومفعول وهو الضمير البارز المتصل الراجع إلى "المختصر"، والجمله معطوفة إمّا<sup>631</sup> على جملة "استصفيت" أو على جملة "لم أزد"، والأوّل أولى من جهة المعنى (بِكِتَابٍ) مجرور بالباء متعلّق بـ"ترجمته" ("المصباح؛") مجرور<sup>632</sup> لإضافة "الكتاب" إليه، أي: من قبيل<sup>633</sup> إضافة العامّ إلى الخاصّ كـ"خاتم فضّة" (لِيسْتَضِيءَ) أي: ليستنير،<sup>634</sup> اللّام جائزة، وأنّ المصدرية مقدّرة بعدها؛ لأنّها لا تدخل الفعل إلّا بعد تقدير "أنّ" بعدها ليكون الفعل في تقدير<sup>635</sup> الاسم<sup>636</sup> لكونه<sup>637</sup> في تأويل المصدر، كما مرّ في "حتّى يعلّق". و"يستضيء" فعل مضارع منصوب بـ"أنّ" المقدّرة، وفاعله<sup>638</sup> الضمير المستكنّ فيه وهو راجع إلى "الولد". (بِأَنْوَارِهِ) متعلّق "ليستضيء" والهاء مجرور المحلّ<sup>639</sup> لإضافة "الأنوار" إليه راجع إلى "الكتاب"، والمراد بأنواره مسائله اللطيفة ومباحثه النفيسة،<sup>640</sup> وفيها استعارة بالكناية؛<sup>641</sup> لأنّ المصنّف شبّه هذا "المختصر" بـ"المصباح" في إزالة الظلم،<sup>642</sup> أمّا الإزالة في "المصباح"<sup>643</sup> فظاهر<sup>644</sup> وأمّا الإزالة<sup>645</sup> في "المختصر"؛ فلأنّه يُزيلُ ظلمة<sup>646</sup> الجهل بالممارسة<sup>647</sup> به والاشتغال به،<sup>648</sup> وهي في الحقيقة من أشدّ الظلمة، ثمّ أثبت له ما يلزم<sup>649</sup> "المصباح" بقوله: بـ"أنواره"، والتّشبيه

<sup>630</sup> د - أي: سمّيته، الواو للعطف وترجمته

<sup>631</sup> د - إمّا

<sup>632</sup> د - مجرور

<sup>633</sup> د - أي: من قبيل

<sup>634</sup> د: ليستنير

<sup>635</sup> أ: في قوة

<sup>636</sup> د: ليكون اسما

<sup>637</sup> د - لكونه

<sup>638</sup> د: منصوب بها وفاعلها

<sup>639</sup> أ: محلا

<sup>640</sup> أ: الشريفة

<sup>641</sup> د: ومباحثه متعلّق ليستضيء والهاء مجرور المحلّ لإضافة الأنوار إليه راجع إلى الكتب والمراد بأنواره مسائل اللطيفة والمباحث

النفيسة وفيه استعارة بالكتاب

<sup>642</sup> د: الظلمة

<sup>643</sup> أ: الظلم. وفي هامش س: أي في هذا الكتاب

<sup>644</sup> د: حظ

<sup>645</sup> د - الإزالة

<sup>646</sup> أ: لظلمة

<sup>647</sup> د: فلأنّه مزيل الظلمة الجهل يزيل الممارسة

<sup>648</sup> أ: بالممارسة والاشغال به

<sup>649</sup> أ: ما هو من لوازم من المصباح



المذكور تُسَمَّى<sup>650</sup> استعارة مكنية،<sup>651</sup> وهذا الإثبات استعارة تخيلية، قرينة لها للمكنية.<sup>652</sup> س/[39ظ] (وَيَسْتَضِيءُ) أي: يغتنم، معطوف على "يستضيء"، والضمير المستتر فيه عائد إلى "الولد" (مَغَانِمٍ) منصوب؛ لأنه مفعول "يستضيء"، وهو جمع بمعنى<sup>653</sup> الغنائم وإضافتها إلى (آثاره). إضافة العام إلى الخاص، أي: مغانم من آثاره؛ لأنَّ المغانم هي الآثار الحاصلة من هذا<sup>654</sup> "المختصر"، والمراد بها مسائله الشريفة التي فوق كلِّ مغنم، والضمير البارز المتصل مجرور<sup>655</sup> المحلَّ لإضافة الآثار إليه راجع إلى "المختصر". (وَكَسَّرْتُهُ) فعل فاعل ومفعول، وهو الضمير البارز المتصل وهو عائد إلى "المختصر"، والجملة معطوفة على جملة "ترجمته" ومعنى كسرتُه، أي: طويته وجعلته مشتماً (عَلَى) حرف جرّ (خَمْسَةَ) مجرورة بها متعلق بـ"كسرتُه" (أَبْوَابٍ): مجرورة بإضافة "خمس" إليها

(الْبَابُ) مرفوع على الابتدائية (الأول): صفة "الباب"<sup>656</sup> (في الإصطلاحات) الجارُّ مع المجرور<sup>657</sup> في محلِّ الرفع على أنه خبر المبتدأ (النحوية). مجرورة صفة "الاصطلاحات"، وإنما لم يقل: النحويات؛ لأنها أُسْنِدَتْ إلى ضمير الجمع، وهو "اصطلاحات"، فحينئذ يجوز الوجهان كما مرَّ في المضبوطة.<sup>658</sup> فإن قيل: إن النحوية ليست بفعل ولا معناه، فأين الإسناد؛ لأنه لا وجود له إلا فيهما؟ قلنا: إنَّ الياء فيها ياء النسبة، فيكون في معنى الفعل؛ إذ التقدير ح في "الاصطلاحات" المنسوبة س/[39و] إلى النحو، فحينئذ لا يراد إشكال<sup>659</sup> وهي، أي: "الاصطلاحات" ههنا<sup>660</sup> بمعنى المصطلحات، فلماذا جُمِعَتْ وإن كانت مصدراً لفظاً، وهي<sup>661</sup> أي: ذكر المصدر وإرادة اسم المفعول كثير كالألفظ بمعنى الملفوظ وغيره، وهي عبارة عن الألفاظ<sup>662</sup> المتعددة كالكلمة وأنواعها: الاسم<sup>663</sup> والفعل والحرف، والكلام وأنواعه من الجمل الأربع، أي: الاسم<sup>664</sup> الاسميّة

<sup>650</sup> س أ - تسى

<sup>651</sup> د: بالكناية

<sup>652</sup> أ: مكنية لها؛ د: وهو الإثبات تسى تخيلية قرينة لها؛ د - للمكنية

<sup>653</sup> أ: وهي بمعنى

<sup>654</sup> د - هذا

<sup>655</sup> د: والضمير مجرورة

<sup>656</sup> د - الباب

<sup>657</sup> د: والمجرور

<sup>658</sup> أ د - في المضبوطة

<sup>659</sup> د: فلا إشكال

<sup>660</sup> أ: في الاصطلاحات المنسوبة إلى النحو فلا إشكال وهي أي: الاصطلاحات

<sup>661</sup> د: وهو

<sup>662</sup> د: إضافة

<sup>663</sup> أ: من الاسم

<sup>664</sup> د: من

والفعلية والظرفية والشرطية التي يتوقّف عليها المباحث الآتية؛ ولذا<sup>665</sup> قدّم هذا الباب على سائر الأبواب وأردفه بقوله:

(الْبَابُ) مرفوع<sup>666</sup> على الابتدائية. (الثاني:) مرفوع تقديرًا على أنه<sup>667</sup> صفة "الباب" (في العوامل) الجارّ مع المجرور مرفوع على أنه خبر المبتدأ<sup>668</sup> (اللفظية) مجرورة على أنها صفة "العوامل" القياسية. مجرورة صفتها أيضًا بعد الصفة، وإنما قدّم هذا الباب على الباب الثالث؛<sup>669</sup> لأنّ العوامل فيه قياسية، وفي الثالث سماعية والقياسية مطرّدة، مثل<sup>670</sup> قولنا: الأفعال اللازمة ترفع الاسم الواحد على الفاعلية، والمتعدية ترفع وتنصب. فهذا القياس<sup>671</sup> مطرّد<sup>672</sup> في جمع الأفعال، وذلك<sup>673</sup> أن تجري هذا الحكم في كلّ فعل، والسماعية غير مطرّدة، مثل<sup>674</sup> قولنا: إنّ "الباء" وأخواته تجرّ و "لن" تنصب<sup>675</sup> و "لم" وأخواته تجزم سماعيّ منحصر فيما سُمع من العرب،<sup>676</sup> وليس لك أن تجاوز عمّا سمعته. ولا شكّ أن المطرّد<sup>677</sup> يستحقّ التّقديم س/[40ظ] على غير المطرّد،<sup>678</sup> فلذا لك قدّم عليه. ثمّ قال:

(الْبَابُ الثَّلَاثُ: فِي الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ السَّمَاعِيَّةِ). وإعرابه كإعراب السّابق، لكنه قدّم هذا الباب<sup>679</sup> على الرّابع لشرفه؛ لأنّ اللفظية السماعية أقوى؛ لأنّها تُعرّف بالحسن البصريّ والقلب معًا والمعنوية تُعرّف بالقلب فقط، فلا شكّ في مزية ما يُعرف بالشّيئن على ما يُعرف بالشيء الواحد. ثمّ قدّم

#### (الْبَابُ الرَّابِعُ: فِي الْعَوَامِلِ الْمُعْنَوِيَّةِ)

على (الْبَابِ الْخَامِسِ)<sup>680</sup> وهو (في فُصُولٍ مِنَ الْعَرَبِيَّةِ)؛ لأنّ المراد من علم النّحو معرفة العامل والمعمول، فإنّ البحث في الرّابع من العوامل، وإن كانت معنوية بخلاف الخامس، فإنّ البحث فيه من

<sup>665</sup> د: لهذا

<sup>666</sup> أ: رفع

<sup>667</sup> د - على أنه

<sup>668</sup> أ: على الخبرية؛ د: الجار والمجرور خبر المبتدأ

<sup>669</sup> أ: على الثالث؛ د: الثلاثة

<sup>670</sup> أ د: مثلاً

<sup>671</sup> أ د: قياس

<sup>672</sup> د: مطرّدة

<sup>673</sup> أ: ذلك

<sup>674</sup> أ د: مثلاً

<sup>675</sup> د - ولن تنصب

<sup>676</sup> د - من العرب

<sup>677</sup> د: المطرّدة

<sup>678</sup> د: المطرّدة

<sup>679</sup> س أ - هذا الباب

<sup>680</sup> د - الخامس

التَّعْرِيفِ وَالتَّنْكِيرِ وَالتَّنْثِيثِ وَالتَّدْكِيرِ وَغَيْرِهَا، فَإِنَّهَا مِنْ مَهْتَمَّاتِ الْفَنِّ، وَلَيْسَتْ مَقْصُودَةً<sup>681</sup> مِنْ هَذَا الْفَنِّ. وَإِنْ كَانَتْ مَقْصُودَةً فِي هَذَا الْفَنِّ<sup>682</sup> وَالْمَقْصُودُ مِنْ هَذَا الْفَنِّ مَقْدَمٌ عَلَى الْمَقْصُودِ فِي هَذَا الْفَنِّ، فَلِهَذَا قُدِّمَ الرَّابِعُ عَلَى الْخَامِسِ، فَافْهَمْ. فَإِذَا فَهِمْتَ الصِّفَاتِ فِي الْأَبْوَابِ فِي قَوْلِهِ: "فِي الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ" فِي قَوْلِهِ بِنَاءً عَلَى مَا ذُكِرَ فِي الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ وَغَيْرِهِ مَعَ أَنَّ مَوْصُوفَاتِهَا جَمْعٌ يُعْلَمُ مِمَّا ذُكِرَ فِي الْكُتُبِ الْمَبْسُوطَةِ أَوْ فِي الْمَبْسُوطَةِ،<sup>683</sup> لَكِنْ لَا بَدَّ هَهُنَا أَنْ يُذَكَّرَ وَجْهَ حَصْرِ<sup>684</sup> الْبَابِ فِي الْخَمْسَةِ بِأَنْ يُقَالَ: إِنَّ الْمَبْحُوثَ س/[40] وَ40] عَنْهُ فِي هَذَا الْكِتَابِ لَا يَخْلُو مِنْ أَنْ يَكُونَ مَوْقُوفًا عَلَيْهِ لِلْمَبَاحِثِ الْآتِيَةِ أَوْ لَا، فَالْأَوَّلُ هُوَ الْبَابُ الْأَوَّلُ، وَإِنْ<sup>685</sup> كَانِ الثَّانِي فَلَا يَخْلُو مِنْ<sup>686</sup> أَنْ يَكُونَ الْبَحْثُ فِيهِ مِنْ مَن جِهَةِ الْعَامِلِيَّةِ أَوْ لَا، فَإِنْ كَانَ الْأَوَّلُ فَلَا يَخْلُو مِنْ أَنْ يَكُونَ الْعَامِلُ فِيهِ قِيَاسِيًّا أَوْ سَمَاعِيًّا أَوْ مَعْنَوِيًّا، فَالْأَوَّلُ هُوَ الثَّانِي وَالثَّانِي هُوَ الثَّالِثُ وَالثَّالِثُ هُوَ الرَّابِعُ؛ فَإِنْ كَانَ الثَّانِي هُوَ أَنْ يَكُونَ الْبَحْثُ فِيهِ لَا مِنْ حَيْثُ جِهَةِ الْعَامِلِيَّةِ<sup>687</sup> فَهُوَ الْبَابُ الْخَامِسُ. فَإِنْ قِيلَ: لَا يَلْزَمُ مِنْ عَدَمِ كَوْنِ الْبَحْثِ مِنْ جِهَةِ الْعَامِلِيَّةِ أَنْ يَكُونَ الْبَابُ الْخَامِسُ فَلِمَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ شَيْئًا آخَرَ؟ قُلْنَا: هَذَا سَوْأَلٌ عَامٌّ فِي كُلِّ<sup>688</sup> حَصْرِ جَعَلِيٍّ لَا عَقْلِيٍّ، لَكِنْ يَنْدَفِعُ السُّؤَالُ بِالِاسْتِقْرَاءِ، يَعْنِي إِذَا لَمْ يَكُنِ الْبَحْثُ مِنْ جِهَةِ الْعَامِلِيَّةِ يَلْزَمُ، فَهُوَ الْبَابُ الْخَامِسُ بِالِاسْتِقْرَاءِ لَا بِالْعَقْلِ؛ لِأَنَّ الْعَقْلَ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ شَيْئًا آخَرَ غَيْرَ الْخَامِسِ، تَمَّ الْكِتَابُ بِعَوْنِ اللَّهِ الْمَلِكِ الْوَهَّابِ.

**Çıkar Çatışması / Conflict of Interest:**

Yazar, çıkar çatışması olmadığını beyan etmiştir. / The author declared that there is no conflict of interest.

**Finansal Destek / Grant Support:**

Yazar, bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir. / The author declared that this study has received no financial support.

**KAYNAKÇA**

el-‘Aşkalānī, İbn Ḥacer. *Ed-Duraru'l-Kāmine fī A'yāni'l-Mi'eti's-Şāmine*. Beyrut: Dāru İhyā'it-Turāşil-'Arabī, 1349/1930.

el-‘Aşmāwī, Muḥammed Zekī. *En-Nābiġatu'z-Zubyānī ma'a Dirāse li'l-Ḳaşīdeti'l-'Arabiyye fī'l-Cāhiliyye*. Kahire: Dāru's-Şurūḳ, 1414/1994.

<sup>681</sup> أ: بمقصودة

<sup>682</sup> أ - هذا

<sup>683</sup> أ: فِي الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ وَغَيْرِهِ مَعَ أَنْ مَوْصُوفَاتِهَا جَمْعٌ مَا يَفْهَمُ مِمَّا ذَكَرْنَا فِي الْكُتُبِ الْمَبْسُوطَةِ

<sup>684</sup> أ: ذَكَرَ وَجْهَ الْحَصْرِ الْأَبْوَابِ

<sup>685</sup> أ: فَإِنْ

<sup>686</sup> أ: إِذَا

<sup>687</sup> أ: لَا مِنْ جِهَةِ الْعَامِلِيَّةِ

<sup>688</sup> أ: عَلَى كُلِّ

- Alqafer, Mousa M. Saleh. "Teftâzânî'nin Keşşâf Haşiyesinin Tahkik ve İncelenmesi," Yayınlanmamış Doktora Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Isparta, 2020.
- Bağdatlı İsmail Paşa. *Hadiyyat al-‘Arifîn Asmâ al-Mu‘allifîn ve Āşâr al-Muşannifîn (Hediyyetü'l-‘Arifîn, Esmâü'l-Mü‘ellifîn ve Āşârü'l- Muşannifîn)*. 2 c. Nşr. Kilisli Rifat Bilge, İbnülemin Mahmud Kemal İnal, Avni Aktuç (İstanbul: Milli Eğitim Basımevi, 1955).
- Bilgin, Orhan. "Yazma," *Diyanet İslam Ansiklopedisi (DİA)*, c.43, ss.369-373.
- el-Birgivi, Mehmed Efendi b. Pîr ‘Alî. *Şerhu Dîbâceti'l-Mişbâh*. Süleymaniye Kütüphanesi-Amcazade Hüseyin (Tüyatok), no.419, vv.33-64.
- el-Bursevî, Ya'kûb b. Seyyid ‘Alî. *Ferâ'idu Şerhi Dîbâceti'l-Mişbâh*. Süleymaniye Kütüphanesi-Giresun Yazmalar (Tüyatok), no.3567, vv. 1-104.
- el-Bursevî, Ya'kûb b. Seyyid ‘Alî. *Hâşiye ‘alâ Şerhi Dîbâceti'l-Mişbâh*. Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi-Yazma Eserler, no.108, vv.1-76.
- el-Bursevî, Ya'kûb b. Seyyid ‘Alî. *Hâşiye ‘alâ Şerhi Dîbâceti'l-Mişbâh*. Beyazıd Devlet Kütüphanesi-Beyazıd, no.6559.
- el-Curcânî, Ebû'l-Hasen ‘Alî b. Muḥammed b. ‘Alî. *El-Hâşiye ‘alâ'l-Muṭavvel*. Tah. Er-Raşîd el-A‘radî. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-‘İlmiyye, 1427/2007.
- el-Çağmîni, Ebû Ali Şerefuddîn Maḥmûd b. Muḥammed b. ‘Umer el-Ḥarizmî. *Şerhu Dîbâceti'l-Mişbâh fî'n-Naḥv*. Süleymaniye Kütüphanesi-Nafiz Paşa, no.1419, vv.10-38.
- Çöğenli, M. Sadi. "Mutarrizî," *Diyanet İslam Ansiklopedisi (DİA)*, c.31, ss.375-377.
- Daşkiran, Yaşar. *Anlama Sürecinde Arapçanın Yapısal İşlevleri*. Ankara: İlahiyat Yayınları, 2016.
- Dayf, Şevkî. *El-Medârisu'n-Naḥviyye*. Kahire: Dâru'l- Ma‘ârif, 1968.
- Debbâğzâde, Muḥammed b. Maḥmûd b. Aḥmed. *Et-Tertîbu'l-Cemîl fî Şerhi't-Terkîbi'l-Celîl*. Nuruosmaniye Yazma Eser Kütüphanesi, no.4554/3, vv.1-36.
- Debbâğzâde, Muḥammed b. Maḥmûd b. Aḥmed. *Et-Tertîbu'l-Cemîl fî Şerhi't-Terkîbi'l-Celîl*. Atif Efendi Yazma Eser Kütüphanesi, no.2447, vv.1-44.
- ed-Demâmîni, Bedruddîn Muḥammed b. Ebî Bekr. *Şerhu'd-Demâmîni ‘alâ Muğni'l-Lebîb*. Tah. Muḥammed es-Seyyid ‘Osmân. Beyrut: Daru'l-Kutubi'l-‘İlmiyye, tsz.
- Durmuş, İsmail. "Mukaddime," *Diyanet İslam Ansiklopedisi (DİA)*, c.31, ss.115-117.
- Ebû't-Tayyib el-Luğavî, ‘Abdulvâhid b. ‘Alî el-Ḥalebî. *Merâtibu'n-Naḥviyyîn*. Tah. Muḥammed Ebû'l-Faḍl İbrâhîm. Kahire: Mektebetu Nahḍati Mişr ve Maṭba‘atuhâ, 1374/1955.
- Ebû Temmâm, Ḥabîb b. Evs eṭ-Ṭâ‘î. *Dîvânu'l-Ḥamâse*. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-‘İlmiyye, 1417/1997.
- el-Enbârî, Ebû'l-Berekât Kemâluddîn ‘Abdurrahmân b. Muḥammed. *El-İnşâf fî Mesâ‘ili'l-Ḥilâf beyne'l-Başriyyîn ve'l-Küfiyyîn*. Tah. Cevdet Mebrûk Muḥammed Mebrûk. Kahire: Mektebetu'l- Ḥâncî, 1422/2002.

- el-Enbārī, Ebū'l-Berekāt Kemāluddīn 'Abdurrahmān b. Muḥammed. *Nuzhetu'l-Elibbā' fī Ṭabaḳāti'l-Udebā'*. Tah. İbrāhīm es-Sāmerrāi. Beyrut: Mektebetu Menār, 1405/1985.
- el-Esterābāzī, Raḍıyyuddīn Muḥammed b. Ḥasen. *Şerhu Kāfiyeti İbni'l-Hācib*. Beyrut: Dāru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1345/2014.
- Fidan, İbrahim. "Ögeleri Arasındaki Semantik İlişki Bakımından Arapçada İsim Tamlamaları," *Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi İlahiyat Tetkikleri Dergisi (İLTED)* 53 (2020), ss.213-236.
- Gökbulut, Hasan. "Kāfiyeci," *Diyanet İslam Ansiklopedisi (DİA)*, c.24, ss.154, 155.
- el-Ḥanbelī, Şemsuddīn Muḥammed. *Şerhu'l-İmām el-Fāriḍi 'alā Şerhi Elfiyyeti İbni Mālik*. Beyrut: Dāru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1439/2018.
- Ḥācī Ḥalife, Muṣṭafā b. 'Abdullāh el-Konṣtanṭīnī. *Keşfu'z-Zunūn 'an Esāmi'l-Kutub ve'l-Funūn*. Bağdat: Mektebetu'l-Muṣennā, 1359/1941.
- Hazer, Dursun. "Sadettin Teftāzānī ve Arap Dili ve Belagatındaki Yeri," Yayımlanmamış Doktora Tezi, Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bursa, 1994.
- Hazer, Dursun. "Osmanlı Medreselerinde Arapça Öğretimi ve Okutulan Ders Kitapları," *Gazi Üniversitesi Çorum İlahiyat Fakültesi Dergisi* 1 (2002), ss.274-293.
- el-İşfahānī, Ebū'l-Ferec. *Kitābu'l-Egānī*. Kahire: el-Hey'etu'l-Miṣriyyetu'l-Āmme, 1400/1980.
- İbn 'Aḳīl, Bahā'uddīn 'Abdullāh. *Şerhu İbni 'Aḳīl 'alā'l-Elfiyye*. Tah. Muḥammed Muḥıyiddīn 'Abdulḥamīd. Beyrut: el-Mektebetu'l-Aşriyye, 1431/2010.
- İbnu'd-Dehhān, Ebū Muḥammed Sa'īd b. el-Mubārek. *Kitābu'l-Fuṣūl fī'l-'Arabiyye*. Tah. Fāiz Fāris. Beyrut: Muessesetu'r-Risāle, 1408/1988.
- İbnu'l-Hācib, Cemāluddīn 'Uṣmān b. 'Umer. *El-İdāh fī Şerhi'l-Mufaṣṣal*. Tah. Mūsā Bināy el-'Alilī. Bağdat: Dāru İhyā'i't-Turāsi'l-'Arabī, 1402/1982.
- İbnu'l-Hācib, Cemāluddīn 'Uṣmān b. 'Umer. *El-Kāfiye fī 'İlmi'n-Naḥv*. (*Mecmū'atu'n-Naḥv*, İstanbul: Fazilet Yayınevi, tsz.) içinde, ss.1-110.
- İbn Mālik, Cemāluddīn Muḥammed b. 'Abdullāh el-Endelusī. *Şerhu't-Teshīl*. Tah. 'Abdurrahmān es-Seyyid ve Muḥammed Bedevī el-Maḥtūn. Kahire: Dāru Hicr, 1410/1990.
- İbn 'Uşfūr el-İşbilī, Ebū'l-Ḥasen 'Alī b. Mu'min. *Şerhu Cumeli'z-Zeccācī*. Takdim: Fevvāz eş-Şa'ār. Beyrut: Dāru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1418/1998.
- el-İsferāyīnī, Tācuddīn Muḥammed b. Aḥmed. *El-Lubāb fī 'İlmi'l-İ'rāb*. Tah. Şevḳī el-Ma'arrī. Beyrut: Mektebetu Lubnān Nāşirūn, 1416/1996.
- el-Ḳāfiyeci, Muḥıyiddīn Muḥammed b. Suleymān el-Ḥanefi. *Maḳāle fī Dībāceti'l-Miṣbāh*. Süleymaniye Kütüphanesi-Laleli, no.332, vv.28-34.
- Ḳarapīrī, Muḥammed b. Yūsuf el-Ḳaramānī. *El-İşlāḥ Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh*. Beyazıd Devlet Kütüphanesi-Beyazıd, no.6212, vv.1-150.
- Kaya, Mesut. "Şerh ve Haşiyelerin Tefsir İlmine Katkıları: Teftāzānī'nin el-Keşşāf Şerhi Örneği," Sezai Engin-Mesut Kaya (ed.), *İslām İlim ve Düşünce Geleneğinde Şerh Geleneği* (İstanbul: Endülüs Yayınları, 2000) içinde, ss.201-242.

- Kehhâle, 'Umer Rıdâ. *Mu'cemu'l-Mu'ellifin*. Beyrut: Dâru İhyâ'i't-Turâsi'l-'Arabî, 1376/1957.
- el-Kengrâvî, 'Abdulkâdir Şadruddîn el-İstanbûlî. *El-Mûfî fî'n-Nahvi'l-Kûfî*. Dimeşk: Mecelletu Mecme'u'l-Luğati'l-'Arabiyye, 1369/1950.
- Köksoy, Mesut. *İbrâhim Opıjac el-Mostârî ve Şerhu'l-Misbâh Adlı Eserinin Edisyon Kritiği*. Konya: Billur Yayınevi, 2019.
- el-Küçevî, Muḥammed b. Muḫtafâ. *Şerhu Kavâ'idî'l-İ'râb li-İbn Hişâm*. Tah. İsmâ'îl İsmâ'îl Merve. Beyrut: Dâru'l-Fikri'l-Mu'âşır, 1415/1995.
- Kut, Günay ve Nimet Bayraktar. *Yazma Eserlerde Vakıf Mühürleri*. Ankara: Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayınları, 1979.
- el-Meydânî, Aḫmed b. Muḫammed en-Nisâbüri. *Mecme'u'l-Emsâl*. Tah. Muḫammed Muḫyiddîn 'Abdulḫamîd. Kahire: Matba'atu's-Sunneti'l-Muḫammediyye, 1374/1955.
- Muḫammed b. Mezîd b. 'Ârif. *Şerhu Dîbâceti'l-Mişbâh*. Süleymaniye Kütüphanesi-Esat Efendi, no.3698, vv.10-28.
- el-Muḫarrizî, Ebû'l-Feth Nâşiruddîn b. 'Abdisseyyid. *El-Mişbâh fî 'İlmi'n-Nahv*. Tah. 'Abdulḫamîd es-Seyyid eṭ-Ṭabîb. Kahire: Mektebetu's-Şebâb, tsz.
- Özcan, Halil. "Ali b. Mecduddin Musannifak ve er-Reşad fi Şerhi İrşadi'l-Hadi Adlı Eserinin Edisyon Kritiği," Yayımlanmamış Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum, 2013.
- Özcan, Halil. "Sa'deddîn et-Taftazânî ve İrşadu'l-Hâdi Adlı Eseri," *Harran Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 13:20 (2008), ss.211-226.
- Özel, Ahmet. "Zencânî, İzzeddin," *Diyanet İslam Ansiklopedisi (DİA)*, c.44, ss.253-254.
- Özen, Şükrü. "Teftâzânî," *Diyanet İslam Ansiklopedisi (DİA)*, c.40, ss.299-308.
- Ravvây, Şalâh. *En-Nahvu'l-'Arabî -Neşe'tuhu, Taṭavvuruhu, Medârisuhu, Ricâluhu-*. Kahire: Dâru Ğarîb, 2003.
- eş-Şafedî, Şalâhuddîn Ḥalîl b. Aybek b. 'Abdullâh. *El-Vâfi bi'l-Vefeyât*. Tah. Aḫmed el-Arna'ût-Turkî Muḫtafâ. Beyrut: Dâru İhyâ'i't-Turâs, 1420/2000.
- eş-Şa'îdî, 'Abdulmute'âl. *Buğyetu'l-İdâh li-Telḫîşi'l-Miftâh fî 'Ulûmi'l-Belâğa*. Kahire: Mektebetu'l-Âdâb, 1419/1999.
- Sîbeveyh, Ebû Bişr 'Amr b. 'Uşmân b. Ḳunbur. *Kitābu Sîbeveyh*. Tah. 'Abdusselâm Hârûn. Kahire: Mektebetu'l-Ḥâncî, 1408/1988.
- Sinân Paşa, Sinânuddîn Yûsuf b. Hızır el-Bursevî. *Şerhu Dîbâceti'l-Mişbâh*. Süleymaniye Kütüphanesi-Laleli, no.1314, vv.123-130.
- es-Suyûtî, Celâluddîn 'Abdurrahmân b. Ebî Bekr. *Buğyetu'l-Vu'ât fî Ṭabaḳâti'l-Luğaviyyîn ve'n-Nuḫât*. Tah. Muḫammed Ebû'l-Faḍl İbrâhîm. Beyrut: el-Mektebetu'l-'Aşriyye, 1384/1964.
- eṭ-Ṭabâtabâ'î, Muḫammed Kâzım el-Yezdî. *El-'Urvetu'l-Vuşḳâ*. Kum: Muessesetu'n-Neşri'l-İslâmî, 1422/2002.
- Taşköprizâde, Aḫmed b. Muḫtafâ. *Miftâhu's-Sa'ade ve Mişbâhu's-Siyade fî Mevdû'âti'l-'Ulûm*. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye, 1985.
- et-Teftâzânî, Sa'duddîn Mes'ûd b. 'Umer. *Hâşiyetu'd-Dav'*. Antalya Elmalı Halk Kütüphanesi, no.2753, 2912, vv.38-96.

- et-Teftāzānī, Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer. *Hāşiyetu'd-Dav'*. Köprülü Fazıl Ahmed Paşa Kütüphanesi, no.733, vv.38-62.
- et-Teftāzānī, Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer. *İ'rābu Dībāceti'l-Miṣbāh min Fevā'idi Ğarā'ibi'l-Miftāh*. Süleymaniye Kütüphanesi-Laleli, no.3317, vv.3-41.
- et-Teftāzānī, Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer. *İ'rābu Dībāceti'l-Miṣbāh min Fevā'idi Ğarā'ibi'l-Miftāh*. Süleymaniye Kütüphanesi-Laleli, no.3321/1, vv.2-43.
- et-Teftāzānī, Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer. *İrşādu'l-Hādī*. Tah. 'Abdulkerīm ez-Zubeydī. Cidde: Dāru'l-Beyānī'l-'Arabī, 1985.
- et-Teftāzānī, Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer. *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh*. Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi-Yazma Eserler, no.1569, vv.2-24.
- et-Teftāzānī, Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer. *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh*. Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi-Yazma Eserler, no.2203, vv.2-27.
- et-Teftāzānī, Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer. *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh*. Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi-Yazma Eserler, no.1405, vv.1-49.
- et-Teftāzānī, Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer. *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh*. Balıkesir İl Halk Kütüphanesi, no.104/02, vv.38-75.
- et-Teftāzānī, Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer. *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh*. Balıkesir İl Halk Kütüphanesi, no.180, vv.1-48.
- et-Teftāzānī, Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer. *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh*. Balıkesir İl Halk Kütüphanesi, no.646/01, vv.1-40.
- et-Teftāzānī, Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer. *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh*. Kütahya Vahidpaşa İl Halk Kütüphanesi, no.932, vv.1-38.
- et-Teftāzānī, Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer. *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh*. Manisa İl Halk Kütüphanesi-Manisa Akhisar Zeynelzade Koleksiyonu 489/1, vv.1-49.
- et-Teftāzānī, Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer. *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh*. Manisa İl Halk Kütüphanesi Manisa Akhisar Zeynelzade Koleksiyonu 699/1, vv.1-57.
- et-Teftāzānī, Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer. *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh*. Milli Kütüphane-Ankara Adnan Ötüken İl Halk Kütüphanesi, no.1404, vv.1-33.
- et-Teftāzānī, Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer. *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh*. Süleymaniye Kütüphanesi Amcazade Hüseyin (Tüyatok), no.419, vv.33-64.
- et-Teftāzānī, Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer. *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh fī'n-Naḥv*. Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi- Yazma Eserler, no. 2205, vv.28-65.
- et-Teftāzānī, Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer. *Şerhu Dībāceti'l-Miṣbāh fī'n-Naḥv li'l-Muṭarrizī*. Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi-Yazma Eserler, no.1390, vv.2-27.
- et-Teftāzānī, Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer. *Şerhu'l-Maḳāşid*. Tah. 'Abdurrahmān 'Umeire. Beyrut: 'Ālemu'l-Kutub, tsz.
- et-Teftāzānī, Sa'duddīn Mes'ūd b. 'Umer. *Et-Terkību'l-Celil*. Nuruosmaniye Kütüphanesi, no.4556, v.2; Topkapı Emanet Hazinesi, no.1928, vv.1.

- el-'Ukberī, Ebū'l-Beḳā'. *Şerhu Dīvāni Ebī't-Ṭayyib el-Mutenebbī bi-Şerhi Ebī'l-Beḳā' el-'Ukberī (et-Tibyān fī Şerhi'd-Dīvān)*. Beyrut: Dāru'l-Kutubi'l-'İlmiyye, 1428/2008.
- Yaḥyā b. Naşūh b. İsrā'īl. *Şerhu Dībāceti'l-Mişbāh*. Adana İl Halk Kütüphanesi, no.487, vv.3-18.
- Yılmaz, Okan Kadir. *İsam Tahkikli Neşir Kılavuzu*. İstanbul: İsam Yayınları, 2m 017.
- Yüksel, Emrullah. "Birgivi", *Diyanet İslam Ansiklopedisi (DİA)*, c.6, ss.191-194.
- ez-Zehebī, Şemsuddīn Ebū 'Abdillāh Muḥammed b. Aḥmed b. 'Usmān b. Ḳaymāz. *Siyeru A'lāmi'n-Nubelā*. Tah. Şu'ayb Arnavūṭ vd. Beyrut: Mu'essesetu'r-Risāle, 1405/1985.
- ez-Zemaḥşerī, Cārullāh Ebū'l-Ḳāsim Maḥmūd b. 'Umer. *El-Keşşāf 'an Ḥaḳā'iki Ğavāmiḍi't-Tenzil ve 'Uyūni'l-Eḳāvil fī Vucūhi't-Te'vil*. Tah. 'Ādil Aḥmed 'Abdulmevcūd ve 'Alī Muḥammed Mu'avviḍ. Riyad: Mektebetu'l-'Ubeykān, 1418/1998.
- ez-Zemaḥşerī, Cārullāh Ebū'l-Ḳāsim Maḥmūd b. 'Umer. *El-Mufaşşal fī 'İlmi'n-Naḥv*. Tah. Faḥr Şāliḥ Ḳadāre. Amman: Dāru 'Ammār, 1424/2004.
- ez-Zirikli, Ḥayruddīn. *El-A'lām*. Beyrut: Daru'l-'İlm li'l-Melāyīn, 1422/2002.