

# TÜRKİYE’DE HAZIRLANAN İSLAM HUKUKU DOKTORA TEZLERİNİN KONU EKSENİNDE ANALİZİ

## ANALYSIS OF THE DOCTORAL THESES ON ISLAMIC LAW WRITTEN IN TURKEY IN THE AXIS OF SUBJECT

---

AYHAN AK

[Doç. Dr. Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi, İslam Hukuku Anabilim Dalı  
Associate Professor, Ondokuz Mayıs University Faculty of Divinity, Department of Islamic Law  
akayhan1@gmail.com  
<http://orcid.org/0000-0003-1268-4684>]

---

### Makale Bilgisi / Article Information

*Makale Türü / Article Types:* Araştırma Makalesi / Research Article

*Geliş Tarihi / Received:* 23 Şubat / February 2021

*Kabul Tarihi / Accepted:* 15 Mayıs / May 2021

*Yayın Tarihi / Published:* 24 Haziran / June 2021

*Yayın Sezonu / Pub Date Season:* Haziran / June

*Yıl / Year:* 2021    *Sayı – Issue:* 50    *Sayfa / Pages:* 85-141

Atıf/Cite as Ak, Ayhan. “Türkiye’de Hazırlanan İslam Hukuku Doktora Tezlerinin Konu Ekseninde Analizi-Analysis of the Doctoral Theses on Islamic Law Written in Turkey in the Axis of Subject”. Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi- Ondokuz Mayıs University Review of the Faculty of Divinity 50 (Haziran-June 2021): 85-141.  
<http://doi.org/10.17120/omuifd.885240>

İntihal /Plagiarism: Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediği teyit edildi. / This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software. <http://dergipark.gov.tr/omuifd>

Copyright © Published by Ondokuz Mayıs Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi – Ondokuz Mayıs University, Faculty of Divinity, Samsun, Turkey. All rights reserved.

## Türkiye’de Hazırlanan İslam Hukuku Doktora Tezlerinin Konu Ekseninde Analizi

**Öz:** Bu makalede Türkiye’de İslam hukuku alanında hazırlanan doktora tezleri analiz edilmiş, böylece doktora düzeyindeki araştırmaların mecrası tespit edilmeye çalışılmıştır. Bu doğrultuda öncelikle İslam hukuk tarihi bağlamında tasnif yapılmış, Hz. Peygamber dönemi, sahabe dönemi, tabiûn dönemi, müçtehit imamlar dönemi ve sonraki dönemlere ilişkin hazırlanan tezler ortaya konmuş, her bir asra dair değerlendirmeler yapılmıştır. İslam hukuk coğrafyası bağlamında yapılan tasnifte tezlerde konu edinilen şehir- lere ve ilim merkezlerine dair tahliller yapılmıştır. Mezhepler ekseninde, yoğun olarak araştırma konusu yapılan mezhepler ve bunun sebepleri üzere- rinde durulmuştur. Ardından, hazırlanan doktora tezlerinin konuları esas alınarak fıkıh usulü ve fûru fıkıh kapsamında tasnifler ve buna bağlı değerk- lendirmeler yapılmıştır. Fıkıh usulünde aslî ve fer’î delillerin çalışılma yo- ğunluğu, hükümler, lafız bahislerinde odaklanılan konular ile içtihat ve tak- lit meselelerinin ele alınma biçimi tahlil edilmiştir. Fûrû fıkıh kapsamında kişiler hukuku, aile hukuku, miras hukuku, borçlar hukuku ve eşya hukuku alanlarında hazırlanan tezler konu dağılımı bakımından analiz edilmiş, özellikle borçlar hukuku alanında müşahede edilen çalışma yoğunluğu üzere- rinden çıkarımlar yapılmıştır. Yine fûru fıkıh kapsamında olmak üzere ana- yasa hukuku, uluslararası hukuk, mâlî hukuk, ceza hukuku ve yargılama hukuku alanlarındaki araştırma dağılımı ve yoğunluğu ortaya konmuş, elde edilen sonuçların aktarımıyla çalışma tamamlanmıştır.

**Anahtar Sözcükler:** Türkiye, Doktora, İslam hukuku, Hukuk tarihi, Fıkıh usulü.



### Analysis of the Doctoral Theses on Islamic Law Written in Turkey in the Axis of Subject

**Abstract:** In this article, the doctoral theses on Islamic Law written in Turkey have been examined. This study aims to determine the subject of doctoral studies in Turkey. For this purpose, firstly, theses have been classified in the context of the history of Islamic law. Subsequent, theses about the era of the Prophet Muhammed (PBUH), companion era, the era of mujtahid imams and the next eras have been classified and evaluated. The cities and science centres discussed in the theses have been examined in the context of the geography of Islamic law. The sects which are more studied than the other sects and the reasons for that have been inspected in the axis of sects. Then, the theses about Islamic jurisprudence and branches (furu’) of law have been evaluated based on the doctoral theses. Method of the theses about proofs of sharia, provisions on responsible persons, verbal matters and ijti- had have been examined in the context of usul al-fiqh. The theses on the law of persons, family law, inheritance law, law of obligations, property

law, constitutional law, international law, financial law, criminal law and jurisdiction law have been investigated in the axis of branches of law. The results gathered from these examinations are indicated in the conclusion.

**Keywords:** Turkey, Doctorate, Islamic law, History of law, Usul al-fiqh.



## Giriş

Türkiye’de 1957’de Esat Kılıçer’in tezi ile başlayan İslam hukuku doktora tezleri serüveni altmış yılı aşkın süredir devam etmektedir. Bu sürece bakıldığında elliili yıllarda iki tez hazırlanmışken, altmışlı yıllarda İslam hukuku alanında hiç tez hazırlanmadığı, Menderes döneminde İslâmî ilimlerin önü açılmak istenmişse de sonraki süreçte buna fırsat verilmediği görülmektedir.

Yetmişli yıllara gelindiğinde Ali Şafak (1970), Hayrettin Karaman (1971), Abdülkadir Şener (1971), Fahrettin Atar (1975), Cevat Akşit (1975), Ruhi Özcan (1976), Hamza Aktan (1976), Fahri Demir (1979), Hasan Güleç (1979) ve Osman Eskicioğlu (1979) tarafından doktora tezlerinin hazırlandığı görülmekte olup; mezkur İslam hukukçularının Türkiye’de doktora düzeyinde İslam hukuku çalışmalarının ilk kuşağı oldukları söylenebilir.

Seksenli yıllarda ikinci kuşak olarak Mustafa Sabri Erdoğan (1980), Celal Erbay (1980), İbrahim Kafi Dönmez (1981), Mehmet Erkal (1981), Ahmet Özel (1981), Osman Şekerci (1981), Mustafa Baktır (1981), İsmail Büyükçelebi (1981), Ali Bardakoğlu (1982), Abdülvahhab Öztürk (1982), Celal Yeniçeri (1983), Yunus Vehbi Yavuz (1983), Hamdi Döndüren (1983), Mehmet Şener (1983), Davut Yaylalı (1984), Abdülaziz Bayındır (1984), Mustafa Uzunpostalcı (1985), Selahattin Kıyıcı (1985), Faruk Beşer (1985), H. Salih Yavuzer (1985), İbrahim Çalışkan (1986), Orhan Çeker (1986), Ali Bakkal (1986), Beşir Gözübenli (1986), Muhsin Koçak (1987), Mehmet Özgü Aras (1987), İlhami Kemaloğlu (1987), Vecdi Akyüz (1989), Mehmet Erdoğan (1989), Hakkı Aydın (1989) ve Hacı Yunus Apaydın (1989) müşahede edilmektedir.

İslam hukuku alanında yetmişli yıllarda on, seksenli yıllarda otuz, doksanlı yıllarda ise altmış tez hazırlanmıştır. Kesintisiz süreç olarak İslam hukuku doktora tez hazırlama mecrası yetmişlerle başlatılırsa, otuz yılda yüz tezin hazırlandığı ve her yıl ortalama üç tez hazırlandığı söylenebilir.

2000-2009 arasında yüz yirmi altı tez hazırlanmış, bir önceki on yıllık periyoda göre nicelik olarak tezler iki katına çıkmıştır. 2010-2019 yıllarında yüz doksan dört İslam hukuku doktora tezi tamamlanmıştır. 2000'den itibaren yaklaşık 350 tezin tamamlandığı düşünüldüğünde yıllık ortalama on yedi tezin hazırlandığı söylenebilir. Toplamda yaklaşık 450 tez hazırlanmış olup bunların konu ve kapsamalarının tespit edilip, İslam hukuku doktora tezlerinin mecrasına dair değerlendirmeler yapmak önem arz etmektedir. Bu doğrultuda tez konuları hukuk tarihi, hukuk coğrafyası, mezhepler, usûl ve fîrû dikkate alınarak analiz edilecektir.

88

OMÜİFD

## 1. Hukuk Tarihi Ekseninde Analiz

Hukuk tarihinin geneline dair tezler içerisinde İslam hukukunun tedvini<sup>1</sup> ve Hanefî mezhebinde biyografi geleneğine<sup>2</sup> dair çalışmaların var olduğu görülmektedir.

Zaman eksenli yaklaşımla İslam tarihinin farklı devirlerine ilişkin çalışmalara bakıldığında Hz. Peygamber dönemi içerisinde değerlendirilebilecek şekilde bağlayıcılık bakımından Hz. Peygamber'in tasarruflarının,<sup>3</sup> vahiy dönemindeki ticarî hayatın,<sup>4</sup> Hz. Peygamber döneminde gayri Müslimlerin hukukî durumlarının,<sup>5</sup> idarenin kuruluş, işleyiş ve denet-

<sup>1</sup> Ali Şafak, *İslâm Hukukunun Tedvini*, (Ankara Üniversitesi SBE, 1970)

<sup>2</sup> Huzeyfe Çeker, *Hanefî Mezhebinde Biyografi Geleneği*, (NEÜSBE, 2016), (Dnş: Saffet Köse)

<sup>3</sup> Murat Şimşek, *İslâm Hukukunda Bağlayıcılık Bakımından Hz. Peygamber'in Tasarrufları*, SÜSBE, 2008), (Dnş: Saffet Köse)

<sup>4</sup> Hüseyin Baysa, *Hukuk Sosyolojisi Açısından Vahiy Döneminde Ticari Hayat*, (OMÜSBE, 2011), (Dnş: Nihat Dalgın)

<sup>5</sup> Ahmet Bostancı, *İslam Kamu Hukukunda Gayri Müslimler (Hz. Peygamber Devri Uygulaması Temelinde)*, (MÜSBE, 1999) (Dnş: Hayrettin Karaman)

lenmesinin,<sup>6</sup> İslam hukukunun oluşumuna etkisi yönüyle Suffe ashabının<sup>7</sup> ele alındığı müşahede edilmektedir.

Sahabe ve tâbiûn dönemi kapsamında raşid halifeler devrinde İslam iktisadının,<sup>8</sup> vergi hukukunun,<sup>9</sup> devlet kudretinin sınırlandırılmasının,<sup>10</sup> kamu hukukunun gelişiminin,<sup>11</sup> Hz. Ömer'in fikhî görüşlerinin,<sup>12</sup> kamu hukuku normlarını yorumlamasının,<sup>13</sup> bu dönemdeki yasama uygulamalarının,<sup>14</sup> İslam hukukunun teşekkül sürecinde Hz. Ali'nin rolünün,<sup>15</sup> Abdullah b. Mes'ûd'un görüşlerinin,<sup>16</sup> ehl-i rey'in<sup>17</sup> ve Ebu Hanîfe'nin hocası Hammâd'ın fikhî görüşlerinin<sup>18</sup> ele alındığı tespit edilmektedir.

Müçtehit imamlar dönemi olarak nitelendirilen ikinci ve üçüncü asırlara ilişkin hazırlanan tezler kronolojik olarak ele alındığında ikinci asırda belli ölçüde yoğunlaşmanın olduğu görülmektedir. Nitekim ikinci asır kapsamında "el-Mecmû'u'l-Fikhî" adlı eseri bağlamında Zeyd b. Ali'nin (122/740) İslam hukuk düşüncesindeki yerinin,<sup>19</sup> Ebû Hanife'nin

<sup>6</sup> Mehmet Nuri Güler, *İslâm İdare Hukukunun Ortaya Çıkışı (Hz. Peygamber Ve Raşit Halifeler Dönemlerinde İdarenin Kuruluşu, İşleyişi ve Denetlenmesi)* (EÜSBE, 1995), (Dnş: Cihat Tunç)

<sup>7</sup> Mehmet Abdullah Aksoy, *Suffa Ashabı ve İslam Hukukunun Oluşmasına Etkileri*, (DEÜSBE, 2010), (Dnş: Mehmet Şener)

<sup>8</sup> Ebu'l-Kasım İctihadi, *Hulefâ-y-i Râşidin Devrinde İslâm İktisadiyatı Tarihi* (AÜSBE)

<sup>9</sup> Mehmet Erkal, *İslâm Vergi Hukuku (Hulefâ-y-i Râşidin ve Emeviler Devri)*, (AÜSBE, 1981), (Dnş: Salih Tuğ)

<sup>10</sup> Halis Demir, *Devlet Kudretinin Sınırlanması Problemi Açısından Râşit Halifeler Dönemi*, (AÜSBE, 2003), (Dnş: Hamza Aktan)

<sup>11</sup> Vecdi Akyüz, *Emevilerin Kuruluş Devrinde İslâm Amme Hukukunun Gelişmesi*, (MÜSBE 1989), (Dnş: Hayrettin Karaman)

<sup>12</sup> Muhsin Koçak, *Hazreti Ömer ve Fıkhı*, (DEÜSBE, 1987), (Dnş: Selahattin Eroğlu)

<sup>13</sup> Bekir Gezer, *Modern Hukuk Sistematiği Açısından Hz. Ömer'in Kamu Hukuku Normlarını Yorumlaması*, (Ankara ÜSBE, 2016), (Dnş: Şamil Dağcı)

<sup>14</sup> Muammer Vural, *İslâm Hukuk Düşüncesinde Yasama Yetkisi (Hz. Ömer Dönemi)* (AÜSBE, 2005), (Dnş: Beşir Gözübenli)

<sup>15</sup> Mehmet Öztürk, *İslâm Hukukunun Teşekkül Sürecinde Hz. Ali'nin Rolü*, (Ankara ÜSBE, 2012), (Dnş: Şamil Dağcı)

<sup>16</sup> Ayşe Elmalı, *Abdullah b. Mes'ûd ve Hukukî Kişiliği*, (DEÜSBE, 2009) (Dnş: Mehmet Şener)

<sup>17</sup> M. Esat Kılıçer, *İslâm Fıkhında Re'y Taraftarları*, (Ankara ÜSBE, 1957)

<sup>18</sup> Mehmet Özgü Aras, *Hammad b. Ebî Süleyman'ın Hayatı ve Fıkhî Görüşleri*, (SÜSBE, 1987), (Dnş: E. Kılıçer).

<sup>19</sup> Eren Gündüz, *İmâm Zeyd b. Ali "el-Mecmû'u'l-Fikhî" Adlı Eseri ve İslâm Hukuk Düşüncesindeki Yeri* (UÜSBE, 2007) (Dnş: Hamdi Döndüren)

fıkıh ilmindeki yerinin,<sup>20</sup> içtihatlarının,<sup>21</sup> sünnet anlayışının,<sup>22</sup> Züfer'in (158/775) Hanefi mezhebinde konumu ve fikhî görüşlerinin,<sup>23</sup> Süfyan es-Sevrî'nin (161/778) fıkıh ilmindeki yerinin,<sup>24</sup> Ebu Yusuf'un (182/798) İslâm Borçlar Hukukundaki yerinin,<sup>25</sup> Muhammed b. el-Hasan eş-Şeybânî'nin (189/805) usul anlayışının<sup>26</sup> ve kıyas anlayışının<sup>27</sup> doktora tezi olarak çalışıldığı müşahede edilmektedir.

Üçüncü asır alimleri ve eserlerine ilişkin çalışmalar şunlardır: Şâfii'nin (204/820) fıkıh usulünün oluşumundaki yeri,<sup>28</sup> kıyas anlayışı,<sup>29</sup> Şâfiî mezhebinin teşekkül dönemi,<sup>30</sup> el-Muhtasar isimli eseri bağlamında Şâfiî mezhebinin oluşum sürecinde el-Büveyfî (231/846)<sup>31</sup> Buhârî'nin fıkıh anlayışı,<sup>32</sup> İslâm hukukunda el-Hassâf'ın (261/875) yeri ve Edebu'l-Kâdi adlı eseri,<sup>33</sup> Müzenî'nin (264/878) Şâfiî'ye aykırı görüşleri,<sup>34</sup> Dâvûd ez-Zâhirî'nin (270/884) fıkıhı,<sup>35</sup> Yahyâ b. Ömer el-Endelüsî'nin (289/901)

- <sup>20</sup> Mustafa Uzunpostalcı, *Ebû Hanîfe Hayatı ve İslâm Fıkıhındaki Yeri*, (Selçuk ÜSBE, 1985) (Dnş: S. Akdemir)
- <sup>21</sup> Musa Günay, *İslâm Hukukunun Oluşum Sürecinde İctihad: Ebû Hanîfe Örneği*, (DEÜSBE, 2012) (Dnş: Osman Eskiçioğlu)
- <sup>22</sup> Metin Yiğit, *İlk dönem Hanefî Kaynaklarına Göre Ebû Hanîfe'nin Usûl Anlayışında Sünnet*, (Ankara ÜSBE, 2007) (Dnş: Osman Taştan)
- <sup>23</sup> Mehmet Ali Aytekin, *İmam Züfer'in Hanefî Mezhebindeki Konumu ve Fikhi Görüşleri*, (NEÜSBE, 2018) (Dnş: Orhan Çeker)
- <sup>24</sup> Abdülkadir Tekin, *Süfyan es-Sevrî ve Fıkıh İlmindeki Yeri*, (OMÜSBE, 2014) (Dnş: Nihat Dalgın)
- <sup>25</sup> Mustafa Kelebek, *Ebu Yusuf'un İslâm Borçlar Hukukundaki Yeri*, (AÜSBE, 2008) (Dnş: Beşir Gözübenli)
- <sup>26</sup> Aydın Taş, *Muhammed b. el-Hasan eş-Şeybânî'nin Hukuk Anlayışı (Usul Anlayışı)*, (EÜSBE, 2003) (Dnş: H. Yunus Apaydın)
- <sup>27</sup> Fatih Orum, *Klasik Fıkıh Kaynaklarındaki Kıyas Anlayışının Kur'an Açısından Değerlendirilmesi (Zâhiru'r-Rivâye Örneği)*, (İÜSBE, 2008) (Dnş: A. Bayındır)
- <sup>28</sup> Menderes Gürkan, *İslâm Hukuku Metodolojisinin Oluşumu ve Şâfiî'nin Yeri*, (EÜSBE, 1997) (Dnş: H. Yunus Apaydın)
- <sup>29</sup> Soner Duman, *Şâfiî'nin Kıyas Anlayışı*, (MÜSBE, 2007) (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)
- <sup>30</sup> Nail Okuyucu, *Şâfiî Mezhebinin Teşekkül Süreci*, (MÜSBE, 2014) (Dnş: Bilal Aybakan)
- <sup>31</sup> Adem Arslan, *Şâfiî Mezhebinin Oluşum Sürecinde el-Büveyfî ve el-Muhtasar İsimli Eseri*, (Ankara ÜSBE, 2014) (Dnş: Şamil Dağcı)
- <sup>32</sup> Hamit Sevgili, *İmam Buhârî'nin Fıkıh Anlayışı*, (DÜSBE, 2015) (Dnş: Abdülkerim Ünalın)
- <sup>33</sup> Abdülvahhab Öztürk, *İslâm Hukukunda el-Hassâf'ın Yeri ve Edebu'l-Kâdi Adlı Eseri*, (Ankara ÜSBE, 1982) (Dnş: Abdülkadir Şener)
- <sup>34</sup> Mehmet Ali Sezer, *Müzenî'nin İmam Şâfiî'ye Aykırı Görüşleri ve Mezhepteki Yeri*, (ÇÜSBE, 2017) (Dnş: Nasi Aslan)
- <sup>35</sup> Mustafa Türkan, *Dâvûd ez-Zâhirî: Doktrini ve İslam Hukukuna Katkıları*, (SDÜSBE, 2015) (Dnş: Adnan Koşum)

Ahkâmu's-sûk adlı eserinin edisyon kritiği,<sup>36</sup> Zeydî fıkhnın gelişiminde İmâm Hâdî (298/911) ve Hâdeviyye.<sup>37</sup>

“Sistematik düşünce dönemi” olarak nitelendirebileceğimiz dördüncü asırdan yedinci asra kadarki dönem alimlerine dair de çok sayıda çalışmanın yapıldığı tespit edilmektedir. Taberî (310/923) Mezhebi,<sup>38</sup> Mervezî'nin (335/946) hadler<sup>39</sup> ve devletler hukukuyla ilgili görüşleri,<sup>40</sup> Cessâs'ın (370/980) Câmîu'l-kebîr şerhinin tahkiki<sup>41</sup> ve Muhammed el-Ezherî'nin (370/980) ez-Zahir isimli eserinin tetkiki<sup>42</sup> dördüncü asır kapsamında ifade edilebilecek tezlerdir.

Kudûrî'nin (428/1037) et-Tecrîd'i bağlamında şer'î deliller,<sup>43</sup> Debûsî'nin (430/1039) fıkhn usulündeki yeri,<sup>44</sup> Takvîmü'l-edille bağlamında delil anlayışı,<sup>45</sup> el-Esrar fi'l-Usul ve'l-Furû adlı eserinin tahkiki,<sup>46</sup> Nâti-fi'nin (446/1054) el-Ecnâs ve'l-Furûk adlı eserinin tahkiki,<sup>47</sup> Mâverdî'nin (450/1058) devlet anlayışı,<sup>48</sup> İbn Abdülber'in (463/1071) fikhî görüşleri,<sup>49</sup>

<sup>36</sup> Smain Khaldi, *Ebû Zekeriyâ Yahyâ b. Ömer el-Endelîsî ve Ahkâmu's-sûk Adlı Eseri (Edisyon Kritik)* (UÜSBE, 2007) (Dnş: Y. Vehbi Yavuz)

<sup>37</sup> Ahmet Ekinci, *Zeydî Fıkhnın Gelişiminde İmâm Hâdî ve Hâdeviyye*, (NEÜSBE, 2019) (Dnş: Orhan Çeker)

<sup>38</sup> Ali Yüksek, *İslam Hukuk Tarihinde Taberi Mezhebi*, (OMÜSBE, 2014) (Dnş: Osman Şahin)

<sup>39</sup> Muhammed Alem Hammad, *Hâkim Şehîd el-Mervezî ve Ceza Hukuku ile İlgili Görüşleri (Hadd Cezaları Bağlamında)*, (Ankara ÜSBE, 2004) (Dnş: Şamil Dağcı)

<sup>40</sup> Abdylmejit Sahetmammedov, *Hâkim eş-Şehîd el-Mervezî'nin Devletler Hukuku ile İlgili Görüşleri*, (UÜSBE, 2017) (Dnş: Recep Cici)

<sup>41</sup> Tuba Hacer Korkmaz, *Şerhü'l-Cessas Ala'l-Cami'il-Kebir Adlı Eserinin Tahkiki*, (İÜSBE, 2018) (Dnş: Necmettin Kızılkaya)

<sup>42</sup> Selahattin Kıyıcı, *Muhammed el-Ezherî Hayatı ve ez-Zâhir fi Garibi Elfazı'l-İmamî's-Şâfi'i Adlı Eserinin Metin Tetkiki*, (AÜSBE, 1985) (Dnş: Ali Şafak)

<sup>43</sup> Ahmet Çetinkaya, *Ebu'l-Huseyn el-Kudûrî'nin et-Tecrîd Adlı Eseri Çerçevesinde Hanefî Fıkhn Usulü'nde Şer'î Deliller (Başlangıcından Kitabı'r-Rehn'e Kadar)*, (MÜSBE 2017) (Dnş: Vecdi Ak-yüz)

<sup>44</sup> Hacer Yetkin, *Debusî'nin Hayatı, Eserleri ve Fıkhn Usulündeki Yeri*, (MÜSBE 2016), (Dnş: Fahrettin Atar)

<sup>45</sup> Erdoğan Santepe, *Takvîmü'l-Edille Temelinde Debûsî'nin Delil Anlayışı*, (Ankara ÜSBE, 2007), (Dnş: Osman Taştan)

<sup>46</sup> Salim Özer, *Debusî'nin el-Esrar fi'l-Usuli ve'l-Furu Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili*, (EÜSBE, 1997) (Dnş: H. Yunus Apaydın)

<sup>47</sup> Mehmet Ali Orhan, *Natifi'nin el-Ecnas ve'l-Faruk Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili*, (EÜSBE, 1996), (Dnş: H. Ünal)

<sup>48</sup> Mehmet Birsin, *Mâverdî'nin Devlet Anlayışı*, (Ankara ÜSBE, 2004), (Dnş: İbrahim Çalışkan)

<sup>49</sup> Rifat Yıldız, *İbn Abdülber ve Fikhî Kişiliği*, (DÜSBE, 2015), (Dnş: N. Tosun)

Şîrâzî'nin (476/1083) cedel yöntemini kullanımı,<sup>50</sup> Cüveynî'nin (478/1085) kıyâs anlayışı,<sup>51</sup> Serahsî'nin (483/1090) el-Mebsût'unda usûl ve fûrû kaideleri,<sup>52</sup> el-Mebsût'a göre Hanefî müçtehitlerin içtihat usûlü,<sup>53</sup> Serahsî'ye göre emir ve nehiy<sup>54</sup> beşinci asır kapsamında ifade edilebilecek çalışmalardır.

Altıncı asır fakihleri ve eserlerine dair çalışmalar şunlardır: Gazâlî (505/1111) ve İbn Rüşd örneğinde usulde hüküm istinbatı,<sup>55</sup> Gazalî'nin el-Mustafâ'sı ile Ebu'l-Huseyn el-Basrî'nin 436/1044) el-Mu'temed'i<sup>56</sup> ve Pezdevî'nin (482/1089) Usûl'ünün<sup>57</sup> hüsün-kubuh meselesi bakımından mukayesesi, Sadru'ş-Şehid'in (536/1141) Kitabü'l-Vâkıât<sup>58</sup> ve Umdetu'l-fetâvâ<sup>59</sup> adlı eserlerinin tahkiki, Zemahşerî'nin (538/1144) ahkâm ayetlerini yorumlama metodu,<sup>60</sup> İbnü'l-Arabî'nin (543/1148) Ahkâmü'l-Kur'ân'ı örneğinde fıkıh-nahiv ilişkisi,<sup>61</sup> Ūşî'nin (575/1179) fıkıh ilmindeki yeri,<sup>62</sup>

- <sup>50</sup> Ahmet Numan Ünver, *Fıkıh İlminde Cedel Yönteminin Kullanımı (Ebû İshâk eş-Şîrâzî Örneği)*, (Sakarya ÜSBE, 2018), (Dnş: H. M. Günay)
- <sup>51</sup> Mehmet Macit Sevgili, *Cüveynî'nin Kıyâs Anlayışı* (Ankara ÜSBE, 2016), (Dnş: Osman Taştan)
- <sup>52</sup> Anar Gurbanov, *Serahsî'nin el-Mebsût'unda Usûl ve Fûrû Kaideleri*, (MÜSBE, 2018), (Dnş: Fahrettin Atar)
- <sup>53</sup> Yunus Vehbi Yavuz, *el-Mebsût'a Göre Tatbikatta Hanefî Müçtehidlerinin İctihad Usulü*, (UÜSBE, 1983), (Dnş: Hayreddin Karaman)
- <sup>54</sup> Orazsahet Orazov, *İslâm Hukuk Metodolojisinde İmâm Serahsî'ye Göre Emir ve Nehiy*, (UÜSBE, 2005) (Dnş: Yunus Vehbi Yavuz)
- <sup>55</sup> Ümmühan Ark, *İslam Hukuk Usûlünde Hüküm İstinbatı: Gazalî ve İbn Rüşd Örneği* (DEÜSBE 2017), (Dnş: Mustafa Yıldırım)
- <sup>56</sup> Ayşegül Yılmaz, *Fıkıh Usûlünde Husün-Kubuh: el-Mu'temed ve el-Mustafâ Karşılaştırması Işığında*, (MÜSBE 2012), (Dnş: Mehmet Erdoğan)
- <sup>57</sup> Vahap Ovacı, *İslam Hukuk Metodolojisinde Aklın Teşrii Rolü (Usûl-ü Pezdevî ve el-Mustafâ Örneğinde Hüsün-Kubuh)* (AÜSBE, 2013), (Dnş: Beşir Gözübenli)
- <sup>58</sup> Abdulnasır Hakimi, *es-Sadru'ş-Şehîd Ömer b. Abdilaziz'in Kitabü'l-Vakâât Adlı Eserinin Tahkik ve Değerlendirilmesi*, (NEÜSBE 2018), (Dnş: Saffet Köse)
- <sup>59</sup> Ayşe Biçer, *Sadru'ş-Şehîd'in Umdetu'l-Fetava Adlı Eserinin Tahkiki*, (Selçuk ÜSBE, 2010), (Dnş: Orhan Çeker)
- <sup>60</sup> Fatma Solaker (Doğramacı), *Zemahşerî'nin Keşşaf Tefsirindeki Ahkâm Ayetlerini Yorumlama Metodu*, (EOGÜSBE 2019), (Dnş: Abdullah Acar)
- <sup>61</sup> Şükrü Şirin, *Ahkâm Ayetleri Bağlamında Fıkıh-Nahiv İlişkisi - İbnü'l-Arabî'nin Ahkâmü'l-Kur'ân Örneği*, (Sakarya ÜSBE, 2016), (Dnş: Osman Güman)
- <sup>62</sup> Zharkynabi Sebetov, *el-Fetâvâ's-Sirâciyye Adlı Eseri Çerçevesinde Ali b. Osmân el-Ūşî'nin Fıkıh İlmindeki Yeri*, (MÜSBE, 2015), (Dnş: Kemal Yıldız)



Kâsânî'nin (587/1191) eserinde yer verdiği genel hukuk kuralları<sup>63</sup> ve Kadîhân'ın (592/1196) Şerhu'z-Ziyâdât adlı eserinin tahkiki.<sup>64</sup>

“Sistematik düşünce dönemini” ifade etmek üzere, tezlerin bir kısmında Hanefî mezhebinin oluşum dönemi,<sup>65</sup> İslam hukuku biliminin teşekkül dönemi,<sup>66</sup> dördüncü asrın ortalarına kadar,<sup>67</sup> üçüncü ve dördüncü asır,<sup>68</sup> dördüncü ve beşinci asır,<sup>69</sup> üçüncü asırdan beşinci asra kadar,<sup>70</sup> ilk beş asır,<sup>71</sup> beşinci asır,<sup>72</sup> yedinci asra kadar,<sup>73</sup> dördüncü asırdan sekizinci asra kadar,<sup>74</sup> dördüncü asırdan dokuzuncu asra kadar,<sup>75</sup> klasik dönem,<sup>76</sup> klasik kaynaklar,<sup>77</sup> klasik İslam hukukçuları<sup>78</sup> gibi farklı tarihlen-dirme biçimlerinin kullanıldığı müşahede edilmektedir.

<sup>63</sup> Yasin Kurban, *Kâsânî ve Bedâi'u's-Senâi'sindeki Genel Hukuk Kuralları (Küllî Kaideler)*, (AÜSBE, 2009), (Dnş: Mustafa Baktrı).

<sup>64</sup> Abdullah Sevim, *Kadîhân'ın Şerhu'z-Ziyâdât Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili*, (MÜSBE, 1998), (Dnş: Fahrettin Atar)

<sup>65</sup> Ahmet Hamdi Furat, *Hanefî Mezhebinin Oluşumunda Kûfe Şehrinin Sosyo-Kültürel Yapısının Etkisi*, (İÜSBE, 2006), (Dnş: Abdülaziz Bayındır)

<sup>66</sup> Yıldırım Sipahi, *İslâm Hukuk Biliminin Teşekkül Döneminde İstihân Delili*, (SDÜSBE, 2017), (Dnş: Adnan Koşum)

<sup>67</sup> Şükrü Özen, *İslâm Hukuk Düşüncesinin Aklileşme Süreci: Başlangıçtan Hicri IV. Asrın Ortalarına Kadar*, (MÜSBE, 1995), (Dnş: Hayreddin Karaman)

<sup>68</sup> Abdulbasit Saltekin, *Fıkıh Usûlü Tarihinde Kayıp Halka: Hicri III. ve IV. Asırlarda Usûlî Görüşler*, (DÜSBE, 2015), (Dnş: Metin Yiğit)

<sup>69</sup> Davut Eşit, *Hicri IV.-V. Asırlarda Irak-Horasan'da Şâfi'î Fıkıh Usûlünün Gelişimi*, Ankara ÜSBE, 2017), (Dnş: Osman Taştan)

<sup>70</sup> Ali Hakan Çavuşoğlu, *Irak Mâlikî Ekolü (III.-V. / IX.-XI. yy.)*, (MÜSBE, 2004), (Dnş: Mehmet Erdoğan)

<sup>71</sup> Nurhayat Yalçı (Haral), *İlk Beş Asır Usulü'l-Fıkıh Literatüründe İstishab Delili*, (MÜSBE, 2008), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez); Recep Çetintaş, *İlk Beş Asır Fıkıh Usulü Literatüründe Teklif Hü-küm Terminolojisi*, (MÜSBE, 2014), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

<sup>72</sup> Tuncay Başoğlu, *Hicri Beşinci Asır Fıkıh Usûlü Eserlerinde İlet Tartışmaları*, (MÜSBE, 2001), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

<sup>73</sup> Mehmet Sait Arvas, *Hicri VII. Asra Kadar Hanefî Usûlü Bağlamında Fıkıh Usûlü Kelâm İlişkisi*, (RTEÜSBE, 2018), (Dnş: Şevket Topal)

<sup>74</sup> İbrahim Özdemir, *Usûl-i Fıkıh'ta Ta'lıl Tartışmaları (Hicri IV.-VIII. Asırlar)*, (DÜSBE, 2013 ), (Dnş: Metin Yiğit)

<sup>75</sup> Ahmet Aydın, *Hanefî Fıkıh Literatüründe Öldürme Suçunun Maddî ve Manevî Unsurlarıyla İlgili Kavramların Gelişimi (Hicri 4-9. Asırlar)*, (MÜSBE, 2013), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

<sup>76</sup> Mustafa Hayta, *Klasik Dönem Şîh-İmâmî Fıkıh Usulü Anlayışı*, (ÇÜSBE, 2014), (Dnş: Nasi Aslan)

<sup>77</sup> Hasan Hacak, *İslâm Hukukunun Klasik Kaynaklarında Hak Kavramının Analizi*, (MÜSBE, 2000), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

<sup>78</sup> Nazım Büyükbaş, *Klasik İslam Hukukçularına Göre Cezalandırmanın Gayesi*, (EÜSBE, 2012), (Dnş: Şükrü Selim Has)

Tarih ekseninde, “düşüncenin derinleştirilmesi dönemi” olarak nitelendirilebileceğimiz yedinci asırdan on üçüncü asra kadarki herhangi bir zaman dilimini ifade etmek üzere ise sekizinci asır,<sup>79</sup> on birinci asırdan on dokuzuncu asra kadar,<sup>80</sup> XVII ve XVIII yüzyılda,<sup>81</sup> XVIII. Yüzyıl Osmanlı toplumunda,<sup>82</sup> XIX asır,<sup>83</sup> Osmanlı bağlamında,<sup>84</sup> Osmanlı dönemi,<sup>85</sup> Osmanlı kuruluş dönemi,<sup>86</sup> Kuruluştan Fatih devrinin sonuna kadar,<sup>87</sup> Osmanlı hukukunda,<sup>88</sup> Osmanlı tatbikâtında,<sup>89</sup> Tanzimat Dönemi,<sup>90</sup> Tanzimat Sonrasından Cumhuriyet’e kadar,<sup>91</sup> Tanzimat sonrası,<sup>92</sup> gibi ifadelerle tarihlendirmelerin yapıldığı görülmektedir.

Düşüncenin derinleştirilmesi dönemine ilişkin yedinci asır alimleri bağlamında şu tezler çalışılmıştır: Hâssî'nin (600ler) el-Fetâva's-Sugrâ adlı

- <sup>79</sup> İbrahim Kâfi Dönmez, *İslâm Hukukunda Kaynak Kavramı ve VIII. Asır İslâm Hukukçularının Kaynak Kavramı Üzerindeki Metodolojik Ayrılıkları*, (AÜSBE, 1981), (Dnş: Salih Tuğ)
- <sup>80</sup> Abdurrahim Şen, *İslam Hukuk Düşüncesinde İktidar-Güç İlişkisi (11. Yüzyıldan 19. Yüzyıla Kadar)*, (İÜSBE, 2018), (Dnş: N. Kızılkaya)
- <sup>81</sup> Ömer Menekşe, *XVII ve XVIII. Yüzyılda Osmanlı Devleti'nde Hırsızlık Suçu ve Cezası*, (MÜSBE, 1998), (Dnş: Ali Bardakoğlu); Ümit Güler, *17. ve 18. Yüzyıl Kıbrıs Şer'iyeye Sicillerine Göre Müslüman-Zimmi İlişkileri ve İslâm Hukuku Açısından Tahlili*, (UÜSBE, 2015), (Dnş: Recep Cici)
- <sup>82</sup> Süleyman Kaya, *XVIII. Yüzyıl Osmanlı Toplumunda Nazarî ve Tatbikî Olarak Karz İşlemleri*, (MÜSBE, 2007), (Dnş: Celal Yeniçeri)
- <sup>83</sup> Hasan Özket, *XIX. Asır İslâm Hukuk Usûlü Çalışmaları (1800-1923)*, (AÜSBE, 2003), (Dnş: Halil İbrahim Acar)
- <sup>84</sup> Muharrem Midilli, *Osmanlı Bağlamında Şeriat-Kanun Ayrımının Hanefi Kamu Hukuk Fikri Açısından Değerlendirilmesi: Ceza Hukuku Örneği*, (İÜSBE, 2017), (Dnş: Mürteza Bedir)
- <sup>85</sup> Şule Güldü, *Osmanlı Dönemi Fıkıh Usulü Çalışmaları: Hüsun-Kubuh Zemininde Oluşan Mukaddimât-ı Erbaa Literatürü*, (OMÜSBE, 2019), (Dnş: Osman Şahin)
- <sup>86</sup> Mediha Aynacı, *Osmanlı Kuruluş Dönemi Türkçe İlmihal Eserleri Çerçevesinde İlmihallerin Fıkhi Yönden Değerlendirilmesi*, (MÜSBE, 2009), (Dnş: Mehmet Erkal)
- <sup>87</sup> Recep Cici, *Kuruluştan Fatih Devrinin Sonuna Kadar Osmanlılarda Fıkıh Çalışmaları*, (MÜSBE, 1994), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)
- <sup>88</sup> Mehmet Koç, *Osmanlı Hukukunda Ta'zir Suç ve Cezaları*, (NEÜSBE, 2017), (Dnş: Hüseyin Tekin Gökmenoğlu)
- <sup>89</sup> Münir Yaşar Kaya, *İslâm Hukukunda ve Osmanlı Tatbikâtında Aile Vakıfları*, (UÜSBE, 2017), (Dnş: Recep Cici)
- <sup>90</sup> Said Nuri Akgündüz, *Tanzimat Dönemi Osmanlı Ceza Hukuku Uygulaması*, (MÜSBE, 2010), (Dnş: Celal Yeniçeri)
- <sup>91</sup> Mehmet Gayretli, *Tanzimat Sonrasından Cumhuriyet'e Kadar Olan Dönemde Kanunlaştırma Çalışmaları*, (MÜSBE, 2008), (Dnş: Fahrettin Atar)
- <sup>92</sup> Sami Erdem, *Tanzimat Sonrası Osmanlı Hukuk Düşüncesinde Fıkıh Usulü Kavramları Ve Modern Yaklaşımlar*, (MÜSBE, 2003), (Dnş: Salih Tuğ)

eserinin tahkiki,<sup>93</sup> İbn Kudâme'nin (620/1223) el-Muğnî'de fıkıh usûlünü kullanımı,<sup>94</sup> İzzüddîn b. Abdüsselâm'ın (660/1262) maslahat nazariyesi,<sup>95</sup> İslam hukuk bilimindeki yeri ve önemi,<sup>96</sup> Karâfî'nin (684/1285) fıkhıdaki yeri.<sup>97</sup>

Tûfî'nin (716/1316) maslahat anlayışı,<sup>98</sup> namaz bağlamında İbn Tey-miyye (728/1328) ve İbn Kayyim'in Hanefilere yönelik eleştirileri,<sup>99</sup> Burhânü's Şeria'nın (730/1330) Vikâyetü'r-rivâye adlı eserinin tahkiki,<sup>100</sup> Abdulaziz Buhârî'ye (730/1330) göre emir kavramı,<sup>101</sup> Sadruşşeria'nın (747/1346) hukukçuluğu<sup>102</sup> ve Usul anlayışı,<sup>103</sup> İmâdî'nin (770/1369) Ğure-rü's-şürût adlı eserinin tahkiki,<sup>104</sup> Konevî'nin (770/1369) el-Gunye fi'l-Fetâvâ adlı eserinin tahkiki,<sup>105</sup> Tâcüddîn es-Sübki'nin (771/1370) usûlcü-

- <sup>93</sup> Abdulhalik Uygur, *Hâssî'nin el-Fetâvâ's-Sugrâ Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili*, (İÜSBE, 2019), (Dnş: Şükrü Özen)
- <sup>94</sup> Nusret Dede, *İbn Kudâme'nin el-Muğni Adlı Eserinde Usul-u Fıkhın Kullanımı*, (DEÜSBE, 2012), (Dnş: Osman Eskicioğlu)
- <sup>95</sup> Abdurrahman Haçkalı, *İzzuddin b. Abdisselâm'da Maslahat Nazariyesi*, (OMÜSBE, 1999), (Dnş: Muhsin Koçak)
- <sup>96</sup> Adnan Algül, *İzzüddîn b. Abdüsselâm'ın İslam Hukuk Bilimindeki Yeri ve Önemi*, (GÜSBE, 2016), (Dnş: Beşir Gözübenli)
- <sup>97</sup> Hatice Şenkardeşler (Boynukalın), *Şehâbeddin Karâfî'nin Fıkhıdaki Yeri*, (MÜSBE, 2017), (Dnş: Fahrettin Atar)
- <sup>98</sup> Mehmet Dirik, *Tûfî'ye Göre İslâm Hukuk Metodolojisinde Maslahat*, (DEÜSBE, 2005), (Dnş: Osman Eskicioğlu)
- <sup>99</sup> Herol Tabak, *İbn Teymiyye ve İbn Kayyim'in Hanefilere Yöneltilikleri Tenkitler (Namaz Örneği)*, (MÜSBE, 2013), (Dnş: Vecdi Akyüz)
- <sup>100</sup> Ömer Faruk Atan, *Burhânü's Şeria'nın Vikâyetü'r-Rivâye fi Mesâilü'l-Hidaye Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili*, (UÜSBE, 2015), (Dnş: Recep Cici)
- <sup>101</sup> Mübariz Camalov, *Abdulaziz Buhârî'ye Göre "Emir" Kavramı*, (MÜSBE, 2006), (Dnş: Celal Erbay)
- <sup>102</sup> Sezay Bekdemir, *Sadruşşeria es-Sâni'nin Hukukçuluğu (Et-Taavîz fi Halli Ğavâmizi't Tenkih Adlı Eseri Bağlamında)*, (CÜSBE, 2016), (Dnş: Hakkı Aydın)
- <sup>103</sup> Mehmet Ümütlü, *Sadruşşeria'nın Usul Anlayışı ve Hanefi Usul Geleneğindeki Yeri*, (RTEÜSBE, 2018), (Dnş: Ali Kumaş)
- <sup>104</sup> Şenol Saylan, *Celâleddîn el-İmâdî'nin Ğurerü's-Şürût ve Dürerü's-Sümût Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili*, (MÜSBE, 2012), (Dnş: Mehmet Erkal)
- <sup>105</sup> Muhammad Akram Hakim, *Cemâleddin el-Konevî'nin el-Gunye fi'l-Fetâvâ Adlı Eserinin Tahkik ve Değerlendirilmesi*, (NEÜSBE, 2016), (Dnş: Saffet Köse)

lûğü,<sup>106</sup> Bâbertî'nin (786/1384) hayatı ve eserleri,<sup>107</sup> el-İnâye'de fıkıh usûlü<sup>108</sup> sekizinci asır kapsamında değerlendirilebilecek çalışmalardır.

Dokuzuncu asır bağlamında yapılan çalışmalar şunlardır: Kadı Burhâneddin'in (801/1399) *Tercîhu't-tavzîh* isimli eserinin tahkiki,<sup>109</sup> Kutbuddin İznikî'nin (821/1418) "Mukaddime" adlı eserinin tahkiki,<sup>110</sup> İbn Melek'in (822/1419) "Şerhu mecmâi'l-bahreyn" adlı eserinin tahkiki,<sup>111</sup> Şeyh Bedreddin'in (823/1420) fıkıhçılığı<sup>112</sup> ve Teshîl adlı eserinin tahkiki,<sup>113</sup> Molla Fenâri'nin (834/1431) *Fusul'deki metodu*,<sup>114</sup> eserlerinde usul-mantık ilişkisi<sup>115</sup> ve Bedruddin Aynî'nin (885/1451) fıkıhçılığı.<sup>116</sup>

Karabağî'nin (Hicri 900ler) "Şerhu'l-Muhtâr" isimli eserinin edisyon kritiği,<sup>117</sup> İbn Kemal'in (940/1534) fetvaları,<sup>118</sup> Şa'rânî (973/1565) örneğiyle fikhî ihtilaflara tasavvufî bakış,<sup>119</sup> İbn Hacer el-Heytemî (974/1567) ile

- <sup>106</sup> Mehmet Aziz Yaşar, *Tâciüddîn es-Sübkî Usûlcülüğü*, (DÜSBE, 2017), (Dnş: Muhammed Tayyib Kılıç)
- <sup>107</sup> İlhami Kemaloğlu, *Ekmelüddin el-Bâbertî "hayatı ve eserleri"*, (MÜSBE, 1987), (Dnş: Fahrettin Atar)
- <sup>108</sup> Fatih Karataş, *Babertî'nin el-İnâye Adlı Eserinde Fıkıh Usûlü Tatbiki*, (AÜSBE, 2017), (Dnş: Davut Yaylalı)
- <sup>109</sup> Emine Nurefşan Dinç, *Kadı Burhâneddin'in Tercîhu't-Tavzîh İsimli Eserinin Tahkiki ve Değerlendirilmesi*, (MÜSBE, 2009), (Dnş: Fahrettin Atar)
- <sup>110</sup> Alimujiang Atawula, *Kutbuddin İznikî'nin "Mukaddime" adlı eserinin tahkik ve tahlili*, (MÜSBE, 2007), (Dnş: Fahrettin Atar)
- <sup>111</sup> İlyas Kaplan, *İbn Melek'in "Şerhu Mecmâi'l-Bahreyn" Adlı Eserinin Tahkik ve Değerlendirilmesi*, (EOGÜSBE, 2019), (Dnş: Abdullah Acar)
- <sup>112</sup> Ayhan Hıra, *Şeyh Bedreddin'in Fıkıhçılığı*, (MÜSBE, 2006), (Dnş: Vecdi Akyüz)
- <sup>113</sup> Mustafa Bülent Dadaş, *Şeyh Bedreddin'in Teshîl Adlı Kitabının Tahkik ve Tahlili*, (EÜSBE, 2014), (Dnş: H. Yunus Apaydın)
- <sup>114</sup> Hakkı Aydın, *Molla Fenâri ve Fusulu'l-Bedâyi fi-Usuli's-Şerayi'indeki metodu*, (AÜSBE, 1989), (Dnş: Zahid Aksu)
- <sup>115</sup> İlyas Yıldırım, *Fıkıh Usûlü Mantık İlişkisi :Molla Fenâri Örneği*, (AÜSBE, 2014), (Dnş: Halil İbrahim Acar)
- <sup>116</sup> Bekir Karadağ, *Bedruddin Aynî'nin Fıkıhçılığı*, (DÜSBE, 2016), (Dnş: Metin Yiğit)
- <sup>117</sup> Abdulkadir Kabdan, *Abdülgâni Karabağî'nin "Şerhu'l-Muhtâr" İsimli Eserinin Edisyon Kritiği ve Değerlendirilmesi*, (ÇÜSBE, 2014), (Dnş: Nasi Aslan)
- <sup>118</sup> Ahmet İnanır, *İbn Kemal'in Fetvaları Işığında Osmanlı'da İslâm Hukuku*, (İÜSBE, 2008), (Dnş: Abdüsselam Arı)
- <sup>119</sup> Aykut Avcı, *Fikhî İhtilaflara Tasavvufî Bir Bakış Açısı (Şa'rânî Örneği)*, (Ankara ÜSBE, 2015), (Dnş: Şamil Dağcı)

Şemsuddîn er-Remlî'nin (1004/1596) ihtilaf sebepleri,<sup>120</sup> Ebussuûd'un (982/1574) fetvâları<sup>121</sup> ve fikhî meseleleri çözüm metodu<sup>122</sup> onuncu asır alimlerine ve eserlerine dair tezlerdir.

Tarihi süreç kapsamında on bir ve on ikinci asır Manisa,<sup>123</sup> Kayseri<sup>124</sup> ve Adana<sup>125</sup> Şer'iyeye sicillerinin doktora düzeyinde çalışılmış olması dikkat çekicidir. On ikinci asra dair diğer tezler şunlardır: Mehmed Emîn el-Üsküdârî'nin (1116/1705) "Nadratü'l-enzâr fî şerhi'l-menâr" adlı eserinin tahkîki,<sup>126</sup> Abdürrahim Efendî'nin (1128/1716) fetvaları,<sup>127</sup> Mehmed Fikhî'nin (1147/1735) el-Ecvibetü'l-kâni'a adlı eserinin nuküllü fetvâ mecmûaları arasındaki yeri,<sup>128</sup> Kadızade Muhammed Arif Efendî'nin (1173/1759) "Bahru'l-fetâvâ" adlı eserinin fetvâ açısından değerlendirilmesi,<sup>129</sup> Şah Veliyyullah ed-Dihlevî (1176/1762),<sup>130</sup> Vehhâbî fıkıh düşüncesi.<sup>131</sup> (Muhmmmed b. Abdülvehhab 1206/1792)

<sup>120</sup> Mahsum Aslan, *İbn Hacer el-Heytemî ile Şemsuddîn er-Remlî ve İhtilaf Sebepleri*, (DÜSBE, 2018), (Dnş: Aydın Taş)

<sup>121</sup> Pehlul Düzenli, *Osmanlı hukukçusu Şeyhülislâm Ebussuûd Efendî ve fetvâları*, (Selçuk ÜSBE, 2007), (Dnş: Ahmet Yaman)

<sup>122</sup> Yılmaz Fidan, *Ebüsuûd'un Fikhî Meseleleri Çözümündeki Metodu*, (MÜSBE, 2007), (Dnş: Mehmet Erdoğan)

<sup>123</sup> Hadî Sofuoğlu, *İslam Hukukunun Uygulanması Açısından Manisa Şer'iyeye Sicilleri (1625-1650)*, (DEÜSBE, 2010), (Dnş: Hasan Güleç)

<sup>124</sup> Nasî Aslan, *Kayseri Şer'iyeye Sicillerindeki Hicri 1084/1087 Tarihli 81 ve 84 Numaralı Defterler ve İslâm Hukuku Açısından Tahlili*, (EÜSBE, 1995), (Dnş: Zahid Aksu)

<sup>125</sup> Ömer Korkmaz, *XVIII. Yüzyıl Adana Şer'iyeye Sicilleri Özelinde Aile Hukuku*, (ÇÜSBE, 2018), (Dnş: Nasî Aslan)

<sup>126</sup> Ömer Türkmen, *Mehmed Emîn el-Üsküdârî'nin "Nadratü'l-Enzâr fî Şerhi'l-Menâr" Adlı Eserinin Tahkîki* (UÜSBE, 2017), (Dnş: Ali Kaya)

<sup>127</sup> Ravza Cihan, *Şeyhülislâm Abdürrahim Efendî'nin (1128/1716) Fetvaları Işığında XVIII. Yüzyılda Osmanlı'da Hukukî Hayat*, (MÜSBE, 2016), (Dnş: Fahrettin Atar)

<sup>128</sup> Emine Arslan, *Nuküllü Fetvâ Mecmûaları ve Mehmed Fikhî'nin el-Ecvibetü'l-Kâni'a Adlı Eserinin Bunlar Arasındaki Yeri*, (MÜSBE, 2010), (Dnş: Mehmet Erkal)

<sup>129</sup> Bünyamin Çalık, *Kadızade Muhammed Arif Efendî'nin "Bahru'l Fetâvâ" Adlı Eserinin Fetvâ Açısından Değerlendirilmesi*, (AÜSBE, 2012), (Dnş: Mustafa Baktır)

<sup>130</sup> Ahmet Aydın, *Şah Veliyyullah ed-Dihlevî ve Dihlevîlik*, (MÜSBE, 2013), (Dnş: Bilal Aybakan)

<sup>131</sup> Kerime Cesur, *Vehhâbî Hareketinin Ortaya Çıkışı ve Fıkıh Düşüncesinin Oluşumu*, (MÜSBE, 2013), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

İbn Âbidîn'in (1307/1889) fıkıhçılığı,<sup>132</sup> Keşmîrî'nin (1934) fıkıh düşüncesi,<sup>133</sup> Reşid Rıza'nın (1935) fikhî görüşleri<sup>134</sup> ve Musa Carullah Bigiyef'in (1949) fikhî görüşleri<sup>135</sup> on dördüncü asra ilişkin çalışmalardır.

On beşinci asır kapsamında ise Muhammed Said Ramazan el-Bûtî'nin (1435/2013) fikhî görüşlerinin ele alındığı görülmektedir.<sup>136</sup>

İlk yedi asra ilişkin nispeten yoğunluğun olması, genel olarak son dört asra dair çalışmaların azlığı, on bir ve on üçüncü asır kapsamında herhangi bir müellif veya eserin ele alınmamış olması, hukuk tarihi bağlamında dikkat çekici niteliktedir.

## 2. Hukuk Coğrafyası Ekseninde Analiz

İslam hukuk alanında hazırlanan doktora tezlerinin odaklandığı coğrafyaya bakıldığında Hicaz, Türkiye, Irak, Mısır, İran, Suriye, Ürdün, Pakistan, Afganistan ve Malezya üzerinde çalışmaların yapıldığı görülmektedir.

Hicaz İslam hukuku bağlamında birçok çalışmanın konusu olabilecekken, yalnızca bir çalışmada Mekke ve Medine Haremi İslam hukuku açısından tahlil edilmiştir.<sup>137</sup>

Türkiye ekseninde hazırlanan tezlerde şeriyye sicillerinin esas alındığı Kayseri,<sup>138</sup> Manisa<sup>139</sup> ve Adana<sup>140</sup> Şer'iyye sicillerinin belli zaman

<sup>132</sup> Mustafa Ateş, *Son Dönem Osmanlı Fakiplerinden İbn Âbidîn'in Fıkıhçılığı (Reddü'l-Muhtâr Örneği)*, (UÜSBE, 2019), (Dnş: Recep Cici)

<sup>133</sup> Muhammed Raşit Akpınar, *Muhammed Enver Şah el-Keşmîrî ve Fıkıh Düşüncesi*, (GÜSBE, 2017) (Dnş: Ahmet Yaman)

<sup>134</sup> Özgür Kavak, *Reşid Rıza'nın Fıkıh Düşüncesi Çerçevesindeki Görüşleri*, (MÜSBE, 2009), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

<sup>135</sup> Remzi Kurtde, *Musa Carullah Bigiyef ve İslam Hukuku İle İlgili Görüşlerinin Değerlendirilmesi*, (Ankara ÜSBE, 2011), (Dnş: Şamil Dağcı)

<sup>136</sup> Shawish Murad, *Muhammed Said Ramazan el-Bûtî'nin Fikhî Görüşleri ve Metodu*, (YYÜSBE, 2019), (Dnş: Mehmet Selim Aslan)

<sup>137</sup> Nuray Yılmaz, *İslam Hukuku Açısından Mekke ve Medine Haremi*, (MÜSBE, 2016), (Dnş: Fahrettin Atar)

<sup>138</sup> Naci Aslan, *Kayseri Şer'iyye Sicillerindeki Hicri 1084/1087 Tarihli 81 ve 84 Numaralı Defterler ve İslâm Hukuku Açısından Tahlili*, (EÜSBE, 1995), (Dnş: Zahid Aksu)

<sup>139</sup> Hadi Sofuoğlu, *İslam Hukukunun Uygulanması Açısından Manisa Şer'iyye Sicilleri (1625-1650)*, (DEÜSBE, 2010), (Dnş: Hasan Güleç)

dilimleriyle sınırlandırılmak suretiyle hukukî boyutları itibariyle çalışıldığı görülmektedir. Kıbrıs şer'iyye sicillerine dair çalışmayı da bu kapsamda değerlendirmek mümkündür.<sup>141</sup> Esas itibariyle bu mecranın başlangıç düzeyinde olduğu ve bu alanda birçok yeni çalışmanın yapılabileceği görülmektedir. Nitekim yapılan çalışmaların belli bir zaman aralığıyla sınırlı olması, aynı şehirler bağlamında diğer asırları dikkate alarak başka çalışmaların yapılabileceğini göstermektedir. Ayrıca diğer şehirlerdeki şer'iyye sicillerinin İslam hukuku bağlamında analizi birçok yeni doktora tezi anlamına gelmektedir.

Coğrafya perspektifiyle bakıldığında Irak dikkat çeken yerlerden biri olarak karşımıza çıkmaktadır. Irak'ta bulunan Kûfe şehrinin Hanefi mezhebinin oluşumuna etkisi<sup>142</sup> ile üç ve beşinci asırlarda Irak Maliki ekolüne dair<sup>143</sup> tezler bu açıdan ifade edilebilir.

Coğrafya eksenli tezlerin çoğunda zaman-mekan kombinasyonlarının kullanıldığı, bir mekanın belli zaman dilimi içerisindeki hukukî konumunun ele alındığı görülmektedir. Küllî kaideler bağlamında Irak Medenî Kanunu'nu ele alan çalışmadaki<sup>144</sup> "Irak-son asır" kombinasyonu bunun örneği niteliğindedir. Bunun mali hukuk ve küllî kaidelerle tahdit edilmesinin, belirgin bir çalışma alanı oluşturduğu söylenebilir. Belli kavram ve konuların zaman ve mekan tahdidiyle birçok yeni çalışmayı mümkün kılacağı gözden kaçırılmamalıdır.

Coğrafya eksenindeki çalışmalarda bölgeler için zamana göre değişen isimlendirmelerin göz önünde bulundurulması gerekmektedir. Bu

<sup>140</sup> Ömer Korkmaz, *XVIII. Yüzyıl Adana Şer'iyye Sicilleri Özelinde Aile Hukuku*, (ÇÜSBE, 2018), (Dnş: Nasi Aslan)

<sup>141</sup> Ümit Güler, *17. ve 18. Yüzyıl Kıbrıs Şer'iyye Sicillerine Göre Müslüman-Zimmî İlişkileri ve İslâm Hukuku Açısından Tahlili*, (UÜSBE, 2015), (Dnş: Recep Cici)

<sup>142</sup> Ahmet Hamdi Furat, *Hanefî Mezhebinin Oluşumunda Kûfe Şehrinin Sosyo-Kültürel Yapısının Etkisi*, (İÜSBE, 2006), (Dnş: Abdülaziz Bayındır)

<sup>143</sup> Ali Hakan Çavuşoğlu, *Irak Mâlikî Ekolü (III.-V. / IX.-XI. yy.)*, (MÜSBE, 2004), (Dnş: Mehmet Erdoğan)

<sup>144</sup> Sadradin Qader Sedeeq, *Malî Konularla İlgili Küllî Kaidelerin Irak Medeni Kanununa Etkisi*, (YYÜSBE, 2019), (Dnş: Mehmet Selim Aslan)

açından Irak-Horasan bölgesinin tez konusu olarak seçilmesi<sup>145</sup> dikkat çekicidir. Adeta Hicaz'la Semerkand arasında yer alan bir ilim havzası konu edinilmiş gibidir. Bunun bir diğer örneği Orta Asya'da yargı teşkilatını konu edinen çalışmadır.<sup>146</sup> Özbekistan, Tacikistan, Kazakistan, Kırgızistan ve Doğu Türkistan topraklarında kurulan Hokand Hanlığı'nı konu edinen çalışmada coğrafya Orta Asya olarak ifade ve tahdit edilmiştir.

Bu durum bizi farklı bir mecraya taşımakta, mekân eksenli çalışmalarda Hicaz, Irak, Buhara-Semerkand, Endülüs, İstanbul gibi ilim merkezlerini esas alarak hareket etmeyi zaruri kılmaktadır. Tarihi süreç içerisinde Osmanlı'da Bursa'dan İstanbul'a intikal gibi ilim merkezlerindeki kaymaları analiz etmek de bu açıdan önem arz etmektedir. Buhara'da telif edilen fıkıh eserleri ile örneğin Endülüs'te yakın zaman dilimlerinde telif edilen fıkıh eserlerinin kaynak, yöntem ve muhteva bakımından analizi yeni çalışmalar bakımından önemli bir mecra olarak görülebilir. Aynı yaklaşımla diğer ilim merkezleri bakımından da karşılaştırmalı çalışmalar yapılabilir.

100  
OMÜİFD

Mısır'ın 19. asır bağlamında kanunlaştırma hareketleri bakımından İslam hukuku tezi olarak çalışıldığı görülmektedir.<sup>147</sup> Bu çalışmanın da silsile halinde devam ettirilmesi gereken çok sayıda tez için bir başlangıç teşkil ettiği söylenebilir. Nitekim farklı Müslüman toplumlarda görülen kanunlaştırma hareketlerinin süreç olarak ayrı ayrı ele alınması ve bu doğrultuda tezler hazırlanması mümkündür.

Suriye, aile hukuku bağlamındaki güncel gelişmeler bakımından bir tez konusu olarak ele alınmıştır.<sup>148</sup> Bunun da başka bir mecra anlamına geldiğini, silsile halinde birçok çalışma için başlangıç teşkil edebileceğini

<sup>145</sup> Davut Eşit, *Hicrî IV.-V. Asırlarda Irak-Horasan'da Şâfi'î Fıkıh Usûlünün Gelişimi*, (Ankara ÜSBE, 2017), (Dnş: Osman Taştan)

<sup>146</sup> Aittamat Kariev, *Orta Asya'da İslâm Yargı Teşkilâtı ve İşleyişi (1709-1876 Hokand Hanlığı ve 1865-1928 Rus İşgali Süreci Örneği)*, (MÜSBE, 2016), (Dnş: Fahrettin Atar)

<sup>147</sup> Muhammed Hamidullah Ağırakça, *19. Yüzyıl Mısır'ında Kanunlaştırma Hareketleri*, (MÜSBE, 2011), (Dnş: Mehmet Erkal)

<sup>148</sup> Abdussamet Bakkaloğlu, *Suriye'de Aile Hukuku Alanındaki Gelişmeler ve Bunlar Üzerinde Osmanlı Tesirleri*, (MÜSBE, 2005), (Dnş: Salih Tuğ)



ifade etmek gerekir. Nitekim İslam hukukunun teorisi ile farklı Müslüman devlet ve toplumlardaki mevzuatların aile, borçlar, ceza gibi hukuk dalları esas alınarak mukayese edilmesi güncel durumun ortaya konması bakımından önem arz etmektedir.

Ürdün'ün Medeni hukuk bağlamında ahval-i şahsiye kanunu ile tez çalışmasına konu edildiği görülmektedir.<sup>149</sup> Bunun da günümüz Müslüman toplumlardaki mevzuatın İslam hukukunun teorisi ile mukayesesi bakımından değer taşıyan bir çalışma olduğu söylenebilir. Nitekim Malezya'da mer'î mevzuatın İslam hukuku bağlamında analizini konu edinen çalışma<sup>150</sup> bunun örneği niteliğindedir.

Avrupa'nın bütünü ya da belli bölge ve ülkeleri esas alınarak hazırlanmış tezler de bulunmaktadır. Avrupa'nın laiklik süreci bakımından tahlil edildiği, Kilise hukuku ile İslam hukukunun kişiler ve aile hukuku bakımından mukayese edildiği tez,<sup>151</sup> Avrupa'nın bütününe ilişkin yargılar ortaya koyar görünümündedir. Bu çalışma gerek isimlendirme gerekse muhteva bakımından muhtelif değerlendirmelere konu olabilese de İslam hukuku ile Kilise hukukunu karşılaştırmalı olarak ele alması bakımından özel önem arz etmekte, farklı bir çalışma mecrasının öncüsü niteliğinde durmaktadır. Kilise hukuku olarak nitelendirilen hukukî çerçevenin tespiti ve farklı hukuk dalları için hususi tezler hazırlanarak İslam hukukuyla mukayesesi önem arz etmektedir. İslam hukukunun Kilise hukukunun yanı sıra Yahudi şeriatı ve diğer medeniyet havzalarının hakim hukukî yapıları ile mukayesesi önemli bir çalışma alanı niteliğindedir.

Coğrafya ekseninde yapılan çalışmalarda kanunlaştırma hareketlerinin ön plana alınması dikkat çekmektedir. Nitekim Kosova bağlamında hazırlanan tezde Kosova anayasası din ve ifade özgürlüğü bakımından

<sup>149</sup> İbrahim Alhalalsheh, *Ürdün Ahoâl-i Şahsiyye Kanununun Osmanlı Hukuk-ı Aile Kararnâmesi ile Mukayesesi*, (MÜSBE, 2009), (Dnş: Mehmet Erkal)

<sup>150</sup> İsmail Yalçın, *Malezya'da İslâm hukuku uygulamaları: Yeni gelişmeler ve problemler (1981-2003)*, (MÜSBE, 2004), (Dnş: Vecdi Akyüz)

<sup>151</sup> Nedim Bahçekapılı, *Kilise Hukuku ve Avrupa'da Laiklik Sürecinin Başlamasına Tesirleri (Şahıs Ve Aile Hukuku Alanında İslâm Hukukuyla Mukayesesi)*, (EÜSBE, 2003), (Dnş: Halit Ünal)

İslam hukukuyla karşılaştırmalı olarak ele alınmıştır.<sup>152</sup> Aynı şekilde Pakistan<sup>153</sup> ve Afganistan'da<sup>154</sup> ceza hukuku alanındaki kanunlaştırma hareketlerine ilişkin tezler de bu açıdan örnek teşkil etmektedir.

İslamî ilimler geleneğinde müstesna bir yeri bulunan Endülüs de Avrupa bağlamında çalışılan mekanlardan biridir. Ancak bu bağlamda Nevazil literatürü<sup>155</sup> dışında ilmî konumuna muvafık yeterli çalışmanın yapıldığını söylemek mümkün değildir. Bu yönüyle Endülüs'ün birçok açıdan tezlere konu edilip çalışılması gerektiği söylenebilir.

### 3. Mezhepler Ekseninde Analiz

Mezhep eksenli tahlilde ehl-i rey ve ehl-i hadis grupları karşımıza çıkan ilk ayrımı ifade etmekte olup; gerek rey taraftarlarını<sup>156</sup> ve gerekse iki yaklaşım sahiplerini<sup>157</sup> konu edinen müstakil tezler hazırlanmıştır.

Rey ve hadis ayrışmasından sonra ortaya çıkan mezheplerin ilki ve dünya tarihi boyunca en yaygını olan Hanefi mezhebine dair Türkiye'de toplumun önemli bir kısmının Hanefi olmasının da etkisiyle doktora düzeyince yirmiden fazla çalışmanın yapıldığı görülmektedir.

Hanefi mezhebinin oluşum süreci bağlamında Kûfe'nin tahlil edilmesinin<sup>158</sup> yanı sıra Hanefî tabakât,<sup>159</sup> nevâdir<sup>160</sup> ve kavâid<sup>161</sup> literatürü

<sup>152</sup> Munafis Hodza, *İslâm Hukukunun Tanıdığı İnsan Hakları Bağlamında Kosova Anayasasında Din ve Düşünce Özgürlüğü*, (ÜŞBE, 2017), (Dnş: Ali Kaya)

<sup>153</sup> M. Kamil Yaşaroğlu, *Pakistan'da İslâm ceza hukukunun kanunlaştırılması*, (MÜŞBE, 1996), (Dnş: Fahrettin Atar)

<sup>154</sup> Mehtarkhan Khwajamir, *Afganistan'da İslâm Ceza Hukukunun Kanunlaştırılması*, (NEÜŞBE, 2015), (Dnş: Halit Çalış)

<sup>155</sup> Hafa Kesgin, *Maliki Fıkıh Geleneğinde Nevazil: Endülüs örneği*, (Sakarya ÜŞBE, 2013), (Dnş: H. M. Günay)

<sup>156</sup> M. Esat Kılıçer, *İslâm Fıkıhında Re'y Taraftarları*, (Ankara ÜŞBE, 1957).

<sup>157</sup> Mansur Koçinkağ, *Re'y ve Hadis: Fıkıh Düşüncesinde İlk Yöntemsel Ayrışmanın Edebi Kaynaklarına Dair Bir Analiz*, (İÜŞBE, 2017), (Dnş: Mürteza Bedir)

<sup>158</sup> Ahmet Hamdi Furat, *Hanefî Mezhebinin Oluşumunda Kûfe Şehrinin Sosyo-Kültürel Yapısının Etkisi*, (İÜŞBE, 2006), (Dnş: Abdülaziz Bayındır)

<sup>159</sup> Huzeyfe Çeker, *Hanefi Mezhebinde Biyografi Geleneği*, (NEÜŞBE, 2016), (Dnş: Saffet Köse)

<sup>160</sup> Orhan Ençakar, *Hanefî Mezhebi Nevâdir Literatürü*, (MÜŞBE, 2019), (Dnş: İsmail Cebeci)

<sup>161</sup> Necmettin Kızılkaya, *Hanefi Mezhebinde Kavâid İlmi ve Gelişimi*, (Selçuk ÜŞBE, 2011), (Dnş: Saffet Köse)

ayrı tezler halinde çalışılmıştır. Bu tür çalışma usûlünün devam ettirilmesi, bu perspektifle yeni tezlerin hazırlanması mümkündür.

Yine literatür çalışması olarak değerlendirilebilecek ve yeni bir mecranın başlangıcı olarak nitelendirilebilecek bir diğer çalışma, mezhep görüşleri ile Buhari rivayetlerini karşılaştıran tezdır.<sup>162</sup> Bu tezde namaz örneğiyle mezhep görüşleri ve Buhari rivayetleri mukayese edilmiştir. Bunun bir başlangıç kabul edilerek Buhari rivayetlerinin hukukun her bir dalı esas alınmak suretiyle mezhep görüşlerine muvafakatı ya da muhalefeti çalışılabilir, bu mecrada birçok yeni tez çalışması yapılabilir.

Hanefi usûlünün farklı boyutları ve konularıyla ele alındığı, kelamla fıkıh usulünün mukayese edildiği,<sup>163</sup> mantık-fıkıh usûlü ilişkisinin,<sup>164</sup> Ebu Hanife'nin sünnet anlayışının,<sup>165</sup> Şeybânî<sup>166</sup> ve Züfer'in<sup>167</sup> genel fıkıh ve usul görüşlerinin, mezhep sistematiğindeki yeri bakımından sünnet<sup>168</sup> ve istihsanın<sup>169</sup> tetkik edildiği görülmektedir.

Şer'î deliller içerisinde özellikle sünnet ve istihsanın Hanefiler bağlamında müstakil tezler olarak ele alınmasına karşılık diğer delillerin müstakil olarak çalışılmaması dikkat çekmektedir. Bu durum Hanefiler ekseninde bütün delillerin çalışılabileceğini düşündürmektedir.

<sup>162</sup> Muhammed Hüsnü Çiftçi, *Hanefî Mezhebinde Buhârî Rivayetlerine Ters Düşen Hükümlerin Tahlili (Namaz Örneği)*, (MÜSBE, 2014) (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

<sup>163</sup> Mehmet Sait Arvas, *Hicri VII. Asra Kadar Hanefî Usûlü Bağlamında Fıkıh Usûlü Kelâm İlişkisi*, (RTEÜSBE, 2018), (Dnş: Şevket Topal)

<sup>164</sup> İlyas Yıldırım, *Fıkıh Usûlü Mantık İlişkisi: Molla Fenârî Örneği*, (AÜSBE, 2014), (Dnş: Halil İbrahim Acar)

<sup>165</sup> Metin Yiğit, *İlk dönem Hanefî Kaynaklarına Göre Ebû Hanîfe'nin Usûl Anlayışında Sünnet*, (Ankara ÜSBE, 2007), (Dnş: Osman Taştan)

<sup>166</sup> Aydın Taş, *Muhammed b. el-Hasan eş-Şeybânî'nin hukuk anlayışı (Usul Anlayışı)*, (EÜSBE, 2003), (Dnş: H. Yunus Apaydın)

<sup>167</sup> Mehmet Ali Aytekin, *İmam Züfer'in Hanefî Mezhebindeki Konumu ve Fikhi Görüşleri*, (NEÜSBE, 2018), (Dnş: Orhan Çeker)

<sup>168</sup> Mehmet Ali Yargı, *Hanefî Fıkıh Doktrininde Meşhûr Sünnetin Yeri*, (MÜSBE, 2003), (Dnş: Fahrettin Atar)

<sup>169</sup> Muharrem Önder, *Hanefî Mezhebinde İstihsan Anlayışı ve Uygulaması*, (Selçuk ÜSBE, 2000), (Dnş: Orhan Çeker)

Lafız bahisleri kapsamında hakikat-mecaz ayrımı<sup>170</sup> ile delâlet<sup>171</sup> konusunun Hanefi mezhebi ekseninde ele alındığı müşahede edilmektedir. Açıklık ve kapalılık bakımından lafızların ve diğer delâlet türlerinin de müstakil tezler halinde ele alınması mümkündür.

Hanefiler bağlamında tearuzu giderme yollarından biri olan tercih konusunda çalışma yapıldığı görülmektedir.<sup>172</sup> Diğer tearuzu giderme yollarınsa müstakil tezler olarak ele alınmadığı görülmektedir.

Fıkıh usulünün önemli konularından biri olan içtihat ve taklit konusu da farklı bağlamlarda tahlil edilmiş, genel olarak Hanefi usulünde<sup>173</sup> ve özelde el-Mebstut'ta içtihat<sup>174</sup> doktora düzeyinde ele alınmıştır.

Taklid konusuyla irtibatlı olarak ele alınan önemli meselelerden biri herhangi bir mezhebe bağlanma konusudur. Bir mezhebe bağlanmanın pratikteki sorunlarından biri mezhep içindeki farklı görüşlerden birinin tercih edilmesidir. Bu konu mezhep imamına muhalefet<sup>175</sup> ve muhtelif mezhep için çözümlerden birini tercih<sup>176</sup> bağlamında müstakil iki tezle ele alınmıştır.

İbadetler kapsamındaki içtihatlar,<sup>177</sup> yiyeceklerde helallik, haramlık ölçütleri,<sup>178</sup> vakıflarda gaye unsuru,<sup>179</sup> kanun-şeriat ayrımı,<sup>180</sup> öldürme

<sup>170</sup> Şükrü Ayrar, *Hanefi Fıkıh Usulcülerinin Hakikat ve Mecaz Anlayışı*, (İnönü ÜSBE, 2017), (Dnş: Ali Duman)

<sup>171</sup> Hüseyin Okur, *Hanefi Usulcülerine Göre Nazmın Delâleti*, (UÜSBE, 2015), (Dnş: Ali Kaya)

<sup>172</sup> Zeki Koçak, *İslâm Hukuk Metodolojisinde Teâruzu Gidermede Tercih Yöntemi (Hanefi Uygulaması)*, (AÜSBE, 2004), (Dnş: Davut Yaylalı)

<sup>173</sup> Bilal Esen, *Hanefi Usul Eserlerinde İctihad Teorisi*, (MÜSBE, 2010), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

<sup>174</sup> Yunus Vehbi Yavuz, *el-Mebstut'a Göre Tatbikatta Hanefi Müctehidlerinin İctihad Usulü*, (UÜSBE, 1983), (Dnş: Hayreddin Karaman)

<sup>175</sup> Osman Bayder, *Mezhebin Kurucu İmamına Muhalefetin İmkân ve Sınırı: Hanefi Mezhebi Örneği*, (EÜSBE, 2015), (Dnş: H. Yunus Apaydın)

<sup>176</sup> Seyit Mehmet Uğur, *Hanefi Mezhebinde Mezhep İçi Tercih ve Usûlü*, (UÜSBE, 2017), (Dnş: Recep Cici)

<sup>177</sup> Mehmet Özkan, *Hanefi Mezhebi'ne Göre Uygulama Açısından İbâdet Konularındaki İctihatlar*, (UÜSBE, 2006), (Dnş: Yunus Vehbi Yavuz)

<sup>178</sup> Mustafa Boran, *Hanefi Mezhebinde Yiyecek ve İçeceklerde Helallik ve Haramlık Ölçüleri*, (ÇOMÜSBE, 2016), (Dnş: Tevhit Ayengin)

<sup>179</sup> Chamnti (Hamdi) Tsiligkir (Çilingir), *Hanefi Vakıf Hukukunda Gaye Unsuru*, (MÜSBE, 2014), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

suçunun unsurları<sup>181</sup> Hanefi mezhebi odağında fûru fıkha dair hazırlanan diğer doktora tezlerinin konularını oluşturmaktadır. Bu durum fûrû fıkıh konularının belli bir mezhebin sınırlarında kalarak araştırılması yaklaşımının kabul görmediğini, bunun yerine mezhepler arası karşılaştırmalı çalışmaların tercih edildiğini göstermektedir.

Türkiye'de hazırlanan Şâfiî mezhebine ilişkin doktora tezlerinde mezhebin oluşum sürecine, usûlüne ve özellikle Şâfiî'ye odaklanıldığı görülmektedir. Mezhebin oluşum süreci<sup>182</sup> ve bu süreçte Büveytî'nin rolü,<sup>183</sup> Şâfiî'nin fıkıh usûlünün oluşumundaki etkisi,<sup>184</sup> kıyas anlayışı,<sup>185</sup> Şâfiî usulcülerin İdris eş-Şâfiî'yi temsil kabiliyeti,<sup>186</sup> Şâfiî'ye muhalif usûlî görüşler,<sup>187</sup> Müzenî'nin Şâfiî'ye muhalefeti,<sup>188</sup> Şâfiî fûrû fıkıh kavramlarının gelişimi<sup>189</sup> ve Şâfiî mezhebine göre birey-devlet ilişkisi<sup>190</sup> Şâfiî mezhebi ekseninde yapılan çalışmalardır. Genel olarak Şâfiî mezhebi esas alınarak yapılan çalışmaların sınırlı olduğu söylenebilir.

Bazı tezlerde iki mezhebin mukayese edildiği görülmekte olup; bu çalışma tarzının yeni çalışmaları mümkün kılan bir mecra olduğu söyle-

<sup>180</sup> Muharrem Midilli, *Osmanlı Bağlamında Şeriat-Kanun Ayrımının Hanefi Kamu Hukuk Fikri Açısından Değerlendirilmesi: Ceza Hukuku Örneği*, (İÜSBE, 2017), (Dnş: Mürteza Bedir)

<sup>181</sup> Ahmet Aydın, *Hanefi Fıkıh Literatüründe Öldürme Suçunun Maddî ve Manevî Unsurlarıyla İlgili Kavramların Gelişimi (Hicrî 4-9. Asırlar)*, (MÜSBE, 2013), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

<sup>182</sup> Nail Okuyucu, *Şâfiî Mezhebinin Teşekkül Süreci*, (MÜSBE, 2014), (Dnş: Bilal Aybakan)

<sup>183</sup> Adem Arslan, *Şâfiî Mezhebinin Oluşum Sürecinde el-Büveytî ve el-Muhtasar İsimli Eseri*, (Ankara ÜSBE, 2014), (Dnş: Şamil Dağcı)

<sup>184</sup> Menderes Gürkan, *İslâm Hukuku Metodolojisinin Oluşumu Ve Şâfiî'nin Yeri*, (EÜSBE, 1997), (Dnş: H. Yunus Apaydın)

<sup>185</sup> Soner Duman, *Şâfiî'nin Kıyas Anlayışı*, (MÜSBE, 2007), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

<sup>186</sup> Erol Erdem, *Şâfiî Usulcülerin İmam Şâfiî'nin Usûlünü Temsil Sorunu (Beyan, Âmm-Hâss, Nesh, Haber-i Vahid)*, (Selçuk ÜSBE, 2008), (Dnş: Halit Çalış)

<sup>187</sup> İhsan Akay, *Şâfiî Usûl Geleneğinde İmam Şâfiî'ye Muhalif Usûlî Görüşler*, (DÜSBE, 2015), (Dnş: Abdülkerim Ünal)

<sup>188</sup> Mehmet Ali Sezer, *Müzenî'nin İmam Şâfiî'ye Aykırı Görüşleri ve Mezhepteki Yeri*, (ÇÜSBE, 2017), (Dnş: Nasi Aslan)

<sup>189</sup> Muhittin Özdemir, *Şâfiî Fûrû' Fıkıh Literatüründe Mezhep Görüşleriyle İlgili Kavramların Gelişimi*, (MÜSBE, 2010), (Dnş: Mehmet Erkal)

<sup>190</sup> Yusuf Eşit, *İslâm Kamu Hukukunda Devlet-Birey İlişkisi (Şâfiî Mezhebi Örneği)*, (DÜSBE, 2015), (Dnş: Abdülkerim Ünal)

nebilir. Nitekim ahkam ayetlerine ilişkin ihtilafların usuldeki temelleri<sup>191</sup> ve kişilik haklarına<sup>192</sup> dair hazırlanan tezlerde Hanefi ve Şâfiî mezheplerinin mukayeseli olarak ele alınması bunun örneğidir.

Mezhep ekseninde yapılan analizde Malikî<sup>193</sup> ve Hanbelî<sup>194</sup> mezhepleri bağlamında sadece birer tezin var olduğu görülmektedir. Bir aşırı Hanbelî yorumu olarak görüldüğünde, Vehhâbîlikle ilgili tezi<sup>195</sup> de dikkate alarak Hanbelî mezhebiyle ilgili iki tezin hazırlandığı söylenebilir. Bu durumun Türkiye'deki mezhepsel dağılımın tabîi sonucu olduğu söylenebilir.

Günümüzde mensubu bulunmayan mezhepler olarak ifade edilen Sevrî,<sup>196</sup> Zâhiri<sup>197</sup> ve Taberî<sup>198</sup> mezhepleri de müstakil tezler halinde ele alınmıştır.

Usûl-i fikhın iki mezhebi olan fukahâ (Hanefiye) ve mütekellimûn metotlarına dair doktora çalışmalarının da yapıldığı görülmektedir. Hanefi usulüne dair çalışmalar yukarıda Hanefi mezhebine ilişkin kısımda verilmişti. Burada mütekellimûn metodu kapsamında ele alınan iki çalışmaya işaret etmek yeterli olacaktır. Nitekim mütekellimûn olarak nitelendirilen usulcülerin içtihat<sup>199</sup> ve delâlet<sup>200</sup> anlayışlarının doktora tezi düzeyinde ele alındığı görülmektedir.

<sup>191</sup> Muharrem Yılmaz, *Hanefî ve Şâfiî Mezheplerinin Ahkâm Âyetleri Çerçevesindeki İhtilâflarının Usûlî Temelleri*, (RTEÜSBE, 2018), (Dnş: Ali Kumaş)

<sup>192</sup> Bağlamında) Samagan Myrzaibraimov [Mirzaibraimov], *İslam Hukukunda Kişilik Hakkının Temellendirilmesi (Hanefî ve Şâfiî Mezhepleri)*, (Ankara ÜSBE, 2008), (Dnş: İbrahim Çalışkan)

<sup>193</sup> Ali Hakan Çavuşoğlu, *Irak Mâlikî Ekolü*, (MÜSBE, 2004), (Dnş: Mehmet Erdoğan)

<sup>194</sup> Ahmet Selman Baktı, *Hanbelî Fıkıh Geleneğinde İbâha-i Asliyye Prensibi*, (Sakarya ÜSBE, 2018), (Dnş: H. M. Günay)

<sup>195</sup> Kerime Cesur, *Vehhâbî Hareketinin Ortaya Çıkışı ve Fıkıh Düşüncesinin Oluşumu*, (MÜSBE, 2013), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

<sup>196</sup> Abdülkadir Tekin, *Süfyan es-Sevrî ve Fıkıh İlmindeki Yeri*, (OMÜSBE, 2014), (Dnş: Nihat Dalgın)

<sup>197</sup> Mustafa Türkan, *Dâvûd ez-Zâhiri: Doktrini ve İslam Hukukuna Katkıları*, (SDÜSBE, 2015), (Dnş: Adnan Koşum)

<sup>198</sup> Ali Yüksek, *İslam Hukuk Tarihinde Taberî Mezhebi*, (OMÜSBE, 2014), (Dnş: Osman Şahin)

<sup>199</sup> Adem Yenidoğan, *Mütekellimûn Usulcülerin İctihad Anlayışı*, (SDÜSBE, 2017), (Dnş: Adnan Koşum)

<sup>200</sup> Davut İltaş, *Fıkıh usulünde mütekellimûn yönteminin delalet anlayışı*, (EÜSBE, 2006), (Dnş: H. Yunus Apaydın)

Hanbelî ve Malikî mezheplerine nispeten Şîi mezhepleri odağında hazırlanan tezlerin daha fazla olduğu söylenebilir. Zeydî usulcülerin kaynak anlayışları,<sup>201</sup> Zeydiye'nin gelişiminde İmam Hâdî,<sup>202</sup> İmamiye'nin fıkıh usulü anlayışı,<sup>203</sup> Caferî fıkıh usulünde içtihat anlayışı<sup>204</sup> ve akıl delili<sup>205</sup> ile Caferî fıkıhında boşama yetkisi<sup>206</sup> bu alandaki çalışmalardır.

İslami ilimler geleneğinde birçok tartışmanın muhalif tarafı olan Mutezile ile ilgili de tez çalışması yapılmış, Mutezilenin fıkıh usulü anlayışı doktora tezi olarak tahlil edilmiştir.<sup>207</sup>

Muhattie ve musavvibe şeklindeki ayrımı da içtihat hata isabet meselesi bakımından İslamî ilimler geleneğindeki iki farklı mezhep olarak değerlendirirsek, bu bağlamda da hazırlanmış bir tezin var olduğunu ifade edebiliriz.<sup>208</sup>

Dihlevî üzerine yapılan çalışma,<sup>209</sup> son asırlarda ortaya çıkan cereyanların müstakil tezler halinde fikhî bağlamda ele alınması bakımından örnek niteliğinde görülebilir. Bu doğrultuda İhvan ve Nahda örneklemiyile yapılan çalışma<sup>210</sup> bu mecranın devamı niteliğinde tahlil edilebilir.

#### 4. Konu Ekseninde Analiz

Türkiye'de hazırlanan doktora tezlerinin usulden fûrua geniş bir konu yelpazesine sahip olduğu görülmektedir. Bir sistem olarak hukuku ele

<sup>201</sup> Fatih Yücel, *Zeydî Usûlcülerin Kaynak Anlayışı*, (Ankara ÜSBE, 2008), (Dnş: Şamil Dağcı)

<sup>202</sup> Ahmet Ekinci, *Zeydî Fıkıhının Gelişiminde İmâm Hâdî ve Hâdeviyye*, (NEÜSBE, 2019), (Dnş: Orhan Çeker)

<sup>203</sup> Mustafa Hayta, *Klasik Dönem Şîi-İmâmî Fıkıh Usulü Anlayışı*, (ÇÜSBE, 2014), (Dnş: Nasi Aslan)

<sup>204</sup> Nizamettin Ergüven, *Câferî Usûlünde İctihâd Anlayışının Tarihsel Gelişimi*, (DÜSBE, 2018), (Dnş: Aydın Taş)

<sup>205</sup> Sefa Atik, *Ca'ferî Fıkıh Usûlünde Akıl Delili*, (SDÜSBE, 2016), (Dnş: Adnan Koşum)

<sup>206</sup> Ahmet Niyazov, *Câferî fıkıhında boşama yetkisi*, (Selçuk ÜSBE, 2006), (Dnş: Hüseyin Tekin Gökmenoğlu)

<sup>207</sup> Yüksel Macit, *Mu'tezile'nin fıkıh usulü anlayışı*, (EÜSBE, 2000) (Dnş: Halit Ünal)

<sup>208</sup> Merter Rahmi Telkenaroğlu, *Fıkıh Usulünde Muhattie ve Musavvibe (İctihadi Çözümlemelerde Doğrunun Tek Olup Olmadığı Tartışması)*, (Selçuk ÜSBE, 2009), (Dnş: Ahmet Yaman)

<sup>209</sup> Ahmet Aydın, *Şah Veliyyullah ed-Dihlevî ve Dihlevîlik*, (MÜSBE, 2013), (Dnş: Bilal Aybakan)

<sup>210</sup> Fatih Okumuş, *İslami Hareketlerin "Şûrâ" Prensipleri Karşısındaki Tutumu: İhvan ve Nahda Örneği*, (MÜSBE, 2019), (Dnş: Vecdi Akyüz)

alıp çok hukuklu uygulama<sup>211</sup> gibi farklı durumları değerlendiren tezlerin yanı sıra usûl ve fûruun birçok konusunu enine boyuna tahlil eden çalışmalar bulunmaktadır.

#### 4.1. Usûl-i Fıkıh

Fıkıh usulünün herhangi bir konusuna yoğunlaşmadan geneline ilişkin tahliller yapan tezler bulunmaktadır. Bu kapsamda bütünüyle fıkıh usulünün mahiyeti ve gayesinin müstakil bir tez konusu yapılması<sup>212</sup> dikkat çekmektedir. Genel olarak fıkıh usulü kavramlarının ele alındığı çalışma<sup>213</sup> da aynı bağlamda anlamını bulmaktadır. Fıkıh usulünün yenilenme ve sorunlar bakımından müstakil bir çalışmaya konu olması da fıkıh usulünün geneline ilişkin tez olması itibariyle dikkat çekmektedir.<sup>214</sup>

Bunun yanı sıra müçtehitlerin ve mezheplerin usul anlayışları ile bazı alimlerin ve belli dönemlerdeki usul anlayışlarının ayrı çalışmalarla ele alınması da önem arz etmektedir. Nitekim Şeybânî'nin usul anlayışı,<sup>215</sup> fıkıh usulünün oluşmasında Şâfiî'nin yeri,<sup>216</sup> üç ve dördüncü asırlardaki usûlî görüşler,<sup>217</sup> dördüncü ve beşinci asırlarda fıkıh usulünün gelişimi,<sup>218</sup> Mutezile<sup>219</sup> ve İmamiye'nin <sup>220</sup> usul anlayışları bu tür çalışmalardandır.

<sup>211</sup> Mehmet Salih Kumaş, *Çok Hukuklu Sistem ve İslâm Hukukundaki Yeri*, (UÜSBE, 2007), (Dnş: Hamdi Döndüren)

<sup>212</sup> A. Cüneyd Köksal, *Usûlü'l-fikh'in Mahiyeti ve Gâyesi*, (MÜSBE, 2007), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

<sup>213</sup> Sami Erdem, *Tanzimat Sonrası Osmanlı Hukuk Düşüncesinde Fıkıh Usulü Kavramları Ve Modern Yaklaşımlar*, (MÜSBE, 2003), (Dnş: Salih Tuğ)

<sup>214</sup> Mehmet Boynukalın, *Fıkıh Usulünde Yenilenme İhtiyacı ve Ortaya Çıkardığı Tartışmalar*, (MÜSBE, 1999), (Dnş: Mehmet Erkal)

<sup>215</sup> Aydın Taş, *Muhammed b. el-Hasan eş-Şeybânî'nin Hukuk Anlayışı (Usul Anlayışı)*, (EÜSBE, 2003), (Dnş: H. Yunus Apaydın)

<sup>216</sup> Menderes Gürkan, *İslâm Hukuku Metodolojisinin Oluşumu ve Şafii'nin Yeri*, (EÜSBE, 1997), (Dnş: H. Yunus Apaydın)

<sup>217</sup> Abdulbasit Saltekin, *Fıkıh Usulü Tarihinde Kayıp Halka: Hicri III. ve IV. Asırlarda Usûlî Görüşler*, (DÜSBE, 2015), (Dnş: Metin Yiğit)

<sup>218</sup> Davut Eşit, *Hicri IV.-V. Asırlarda Irak-Horasan'da Şâfiî Fıkıh Usulünün Gelişimi*, (Ankara ÜSBE, 2017), (Dnş: Osman Taştan)

<sup>219</sup> Yüksel Macit, *Mu'tezile'nin fıkıh usulü anlayışı*, (EÜSBE, 2000), (Dnş: Halit Ünal)

<sup>220</sup> Mustafa Hayta, *Klasik Dönem Şii-İmâmî Fıkıh Usulü Anlayışı*, (ÇÜSBE, 2014), (Dnş: Nası Aslan)



İbn Kudâme,<sup>221</sup> Sadruşşerâ,<sup>222</sup> Tâcüddîn es-Sübkî,<sup>223</sup> Bâbertî,<sup>224</sup> Molla Fenâri<sup>225</sup> ve Ebussuûd'un<sup>226</sup> usul anlayışları bu alanda görülen diğer çalışmalardır. Fakihlerin usûl anlayışlarının daha birçok teze zemin teşkil edebilecek önemli bir mecra olduğu söylenebilir. Bu doğrultuda, usûl anlayışı çalışılmamış her bir fakih ayrı doktora tezi olarak ele alınıp tahlil edilebilir.

Fıkıh usulünün önemli konularından biri olan delillere dair dikkat çekici sayıda doktora tezinin hazırlandığı görülmektedir. Bunlar içerisinde delillerin geneline dair yapılan çalışmalar oldukça fazladır. Nitekim fıkıh usulünde bilgi anlayışı,<sup>227</sup> İslam hukukunda şer'îlik,<sup>228</sup> dördüncü asra kadar aklileşme süreci,<sup>229</sup> aklın teşriî rolü,<sup>230</sup> Caferî usulünde akıl,<sup>231</sup> Zeydî usulcülerin kaynak anlayışları,<sup>232</sup> sekizinci asırda şer'î kaynaklar ekseninde ortaya çıkan ihtilaflar,<sup>233</sup> Hanefî usulünde şer'î deliller<sup>234</sup> ve

- <sup>221</sup> Nusret Dede, *İbn Kudame'nin el-Muğni Adlı Eserinde Usul-u Fıkhın Kullanımı*, (DEÜSBE, 2012), (Dnş: Osman Eskicioğlu)
- <sup>222</sup> Mehmet Ümütlü, *Sadruşşerâ'nın Usul Anlayışı ve Hanefî Usul Geleneğindeki Yeri*, (RTEÜSBE, 2018), (Dnş: Ali Kumaş)
- <sup>223</sup> Mehmet Aziz Yaşar, *Tâcüddîn es-Sübkî Usulcülüğü*, (DÜSBE, 2017), (Dnş: Muhammed Tayyib Kılıç)
- <sup>224</sup> Fatih Karataş, *Babertî'nin el-İnâye Adlı Eserinde Fıkıh Usulü Tatbiki*, (AÜSBE, 2017), (Dnş: Davut Yaylalı)
- <sup>225</sup> Hakkı Aydın, *Molla Fenâri ve Fusulu'l-Bedâyi fi-Usuli's-Şerayi'indeki metodu*, (AÜSBE, 1989), (Dnş: Zahid Aksu)
- <sup>226</sup> Yılmaz Fidan, *Ebüsuûd'un Fıkhî Meseleleri Çözümündeki Metodu*, (MÜSBE, 2007), (Dnş: Mehmet Erdoğan)
- <sup>227</sup> Adem Yığın, *Klasik Fıkıh Usulünde Bilgi Anlayışı*, (MÜSBE, 2013), (Dnş: Fahrettin Atar)
- <sup>228</sup> Ayhan Ak, *İslâm Hukukunda Şer'îlik*, (OMÜSBE, 2012), (Dnş: Nihat Dalgın)
- <sup>229</sup> Şükrü Özen, *İslâm Hukuk Düşüncesinin Aklileşme Süreci: Başlangıçtan Hicri IV. Asrın Ortalarına Kadar*, (MÜSBE, 1995), (Dnş: Hayreddin Karaman)
- <sup>230</sup> Vahap Ovacı, *İslam Hukuk Metodolojisinde Aklın Teşriî Rolü (Usul-ü Pezdevî ve el-Mustasfâ Örneğinde Hüsun-Kubuh)*, (AÜSBE, 2013), (Dnş: Beşir Gözübenli)
- <sup>231</sup> Sefa Atik, *Ca'ferî Fıkıh Usulünde Akıl Delili*, (SDÜSBE, 2016), (Dnş: Adnan Koşum)
- <sup>232</sup> Fatih Yücel, *Zeydî Usulcülerin Kaynak Anlayışı*, (Ankara ÜSBE, 2008), (Dnş: Şamil Dağcı)
- <sup>233</sup> İbrahim Kâfi Dönmez, *İslâm Hukukunda Kaynak Kavramı ve VIII. Asır İslâm Hukukçularının Kaynak Kavramı Üzerindeki Metodolojik Ayrılıkları*, (AÜSBE, 1981), (Dnş: Salih Tuğ)
- <sup>234</sup> Ahmet Çetinkaya, *Ebu'l-Huseyn el-Kudûrî'nin et-Tecrîd Adlı Eseri Çerçevesinde Hanefî Fıkıh Usulü'nde Şer'î Deliller (Başlangıcından Kitabı'r-Rehn'e Kadar)*, (MÜSBE, 2017), (Dnş: Vecdi Ak-yüz)

Debûsî'nin delil anlayışı<sup>235</sup> delillerin geneline ilişkin çalışma konuları olarak değerlendirilebilir.

Her bir şer'î delile ilişkin müstakil çalışmalar tetkik edildiğinde ahkam ayetleri çerçevesindeki ihtilafların usulî temelleri,<sup>236</sup> Zemaşşerî'nin ahkam ayetlerini yorumlama metodu<sup>237</sup> ve içtihat kaynağı olarak kıssalar<sup>238</sup> Kitâb delili kapsamında değerlendirilebilecek tez konularıdır.

Müstakil hukuk kaynağı olmasına,<sup>239</sup> Ebu Hanife'nin sünnet,<sup>240</sup> Hanefilerin meşhur sünnet<sup>241</sup> anlayışlarına ve Hz. Peygamber'in tasarruflarına<sup>242</sup> ilişkin çalışmalar sünnet delili kapsamında değerlendirilebilecek tezlerdir.

Delil sistematığı dikkate alındığında ilk bakışta Kitâb ve sünnetle ilgili tezlerin yeterli olmadığı, nispeten az olduğu söylenebilecekse de gerek diğer deliller ve gerekse lafız bahislerine ilişkin tezlerin bu iki delile

110 OMÜİFD dayandığı düşünüldüğünde, esasında bütün usûl ve fûru tezlerinin Kitâb ve sünnet delilleriyle ilgili olduğu görülecektir.

İcma doktora tezi düzeyinde İslam hukukunun kaynağı olması<sup>243</sup> ve konuya dair modern yaklaşımlar<sup>244</sup> bakımından ele alınmıştır. İcmanın bulunmaması halini ifade eden ihtilaf da bazı alimler arasında karşılaş-

<sup>235</sup> Erdoğan Sarıtepe, *Takvîmü'l-Edille Temelinde Debûsî'nin Delil Anlayışı*, (Ankara ÜSBE, 2007), (Dnş: Osman Taştan)

<sup>236</sup> Muharrem Yılmaz, *Hanefî ve Şâfiî Mezheplerinin Ahkâm Âyetleri Çerçevesindeki İhtilâflarının Usulî Temelleri*, (RTEÜSBE, 2018), (Dnş: Ali Kumaş)

<sup>237</sup> Fatma Solaker (Doğramacı), *Zemaşşerî'nin Keşşaf Tefsirindeki Ahkâm Ayetlerini Yorumlama Metodu*, (EOGÜSBE, 2019), (Dnş: Abdullah Acar)

<sup>238</sup> Abdullah Acar, *Bir ictihad kaynağı olarak Kur'ân kıssaları*, (Selçuk ÜSBE, 2005), (Dnş: Hüseyin Tekin Gökmenoğlu)

<sup>239</sup> Eşref Yazar, *Müstakil Teşri Kaynağı Olarak Sünnet*, (AÜSBE, 2016), (Dnş: Davut Yaylalı)

<sup>240</sup> Metin Yiğit, *İlk dönem Hanefî Kaynaklarına Göre Ebû Hanîfe'nin Usûl Anlayışında Sünnet*, (Ankara ÜSBE, 2007), (Dnş: Osman Taştan)

<sup>241</sup> Mehmet Ali Yargı, *Hanefî Fıkıh Doktrinde meşhûr sünnetin yeri*, (MÜSBE, 2003), (Dnş: Fahrettin Atar)

<sup>242</sup> Murat Şimşek, *İslâm Hukukunda Bağlayıcılık Bakımından Hz. Peygamber'in Tasarrufları*, (Selçuk ÜSBE, 2008), (Dnş: Saffet Köse)

<sup>243</sup> Ekrem Keleş, *İslâm Hukukunun Kaynağı Olarak İcmâ*, (Ankara ÜSBE, 1994), (Dnş: Esat Kılıçer)

<sup>244</sup> Şule Eraslan, *Klasik İcma Teorisine Modern Yaklaşımlar*, (UÜSBE, 2011), (Dnş: Ali Kaya)

tırmalı olarak tahlil edilmesinin<sup>245</sup> yanı sıra bir istifade alanı olarak<sup>246</sup> müstakil tezler halinde ele alınmıştır.

Şafii'nin<sup>247</sup> ve Cüveynî'nin<sup>248</sup> kıyas anlayışları, fikhî kıyasın Zâhiru'r-rivâye örneklemeyle Kitâb deliliyle değerlendirilmesi,<sup>249</sup> kıyasın istihsan, istislah<sup>250</sup> ve doğal hukukla<sup>251</sup> ilişkisi kapsamında yapılan tezler kıyasın nispeten daha çok çalışıldığını göstermektedir.

İllet kavramı ekseninde illeti tespit yöntemleri (talil),<sup>252</sup> dördüncü asırdan sekizinci asra talil tartışmaları,<sup>253</sup> beşinci asırda illet tartışmaları<sup>254</sup> ve te'sir teorisi<sup>255</sup> şeklinde hazırlanan tezler de kıyasın birçok yönüyle doktora düzeyinde ele alındığını göstermektedir.

İstihsan delili ile ilgili birincisi genel,<sup>256</sup> ikincisi toplum ekseninde,<sup>257</sup> üçüncüsü de İslam hukukunun teşekkül dönemiyle sınırlandırılmış olmak üzere<sup>258</sup> üç doktora tezinin hazırlandığı görülmektedir.

<sup>245</sup> Mahsum Aslan, *İbn Hacer el-Heytemî ile Şemsuddîn er-Remlî ve İhtilaf Sebepleri*, (DÜSBE, 2018), (Dnş: Aydın Taş)

<sup>246</sup> Muammer Ayan, *Günümüzde İslâm Hukukçularının İhtilâflarından Faydalanma*, (SÜSBE, 2003), (Dnş: Mustafa Uzunpostalcı)

<sup>247</sup> Soner Duman, *Şafii'nin Kıyas Anlayışı*, (MÜSBE, 2007), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

<sup>248</sup> Mehmet Macit Sevgili, *Cüveynî'nin Kıyâs Anlayışı*, (Ankara ÜSBE, 2016), (Dnş: Osman Taştan)

<sup>249</sup> Fatih Orum, *Klasik Fıkıh Kaynaklarındaki Kıyas Anlayışının Kur'an Açısından Değerlendirilmesi (Zâhiru'r-rivâye Örneği)*, (İÜSBE, 2008), (Dnş: Abdülaziz Bayındır)

<sup>250</sup> Abdülkadir Şener, *İslâm Hukukunun Kaynaklarından Kıyas, İstihsan Ve İstislah*, (Ankara ÜSBE, 1971), (Dnş: Mehmet Taplamacıoğlu)

<sup>251</sup> Abdurrahim Kozalı, *(Kıyas) istihsân ve Doğal Hukuk İlişkisi*, (UÜSBE, 2004), (Dnş: Hamdi Döndüren)

<sup>252</sup> Abdurrahman Candan, *İslâm Hukukunda İlet Tespit Yöntemleri (Ta'lil)*, (Selçuk ÜSBE, 2005), (Dnş: Mustafa Uzunpostalcı)

<sup>253</sup> İbrahim Özdemir, *Usûl-i Fıkıh'ta Ta'lil Tartışmaları (Hicri IV.-VIII. Asırlar)*, (DÜSBE, 2013), (Dnş: Metin Yiğit)

<sup>254</sup> Tuncay Başoğlu, *Hicri Beşinci Asır Fıkıh Usûlü Eserlerinde İlet Tartışmaları*, (MÜSBE, 2001), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

<sup>255</sup> Ahmet Muhammet Peşe, *Te'sir Teorisi Bakımından Fıkıh-Usûl İlişkisi*, (SDÜSBE, 2017), (Dnş: Adnan Koşum)

<sup>256</sup> Muharrem Önder, *Hanefi Mezhebinde İstihsan Anlayışı Ve Uygulaması*, (Selçuk ÜSBE, 2000), (Dnş: Orhan Çeker)

<sup>257</sup> Fatih Mehmet Aydın, *Metodoloji ve Sosyal Vâkıa Açısından İstihsân*, (AÜSBE, 2005), (Dnş: Mustafa Bakır)

Hanefi sistematüğinde doğrudan delil olarak yer almamasına karşılık maslahat deliliyle ilgili beş farklı tezin hazırlanmış olması dikkat çekicidir. Nitekim maslahat kıyas ve istihsanla birlikte,<sup>259</sup> Tûffî<sup>260</sup> ve İzzüddin b. Abdisselâm'a<sup>261</sup> göre, modernleşme sürecinde ortaya çıkan maslahat tartışmaları bakımından<sup>262</sup> ve fayda kavramı ekseninde<sup>263</sup> müstakil tezler olarak çalışılmıştır.

İstishab delilinin bütün olarak doktora tezi düzeyinde ele alınmadığı, yapılan çalışmalardan birinde ilk beş asra,<sup>264</sup> diğerinde ise Hanbeli mezhebi kapsamında istishabın bir türü olan ibaha-i asliyeye<sup>265</sup> odaklanıldığı görülmektedir.

Örf deliline dair tez hazırlanmış olmakla birlikte<sup>266</sup> sahabe kavlinin doktora düzeyinde müstakil tez olarak çalışılmamış olması dikkat çekmektedir.

112 Deliller gibi usulün önemli konularından biri olmasına karşılık hükümlere dair doktora düzeyinde yeterli çalışmanın yapıldığı söylenemez. OMÜİFD Teklîfi hüküm terimleri oluşum süreci<sup>267</sup> ve ilk beş asır sınırlamasıyla<sup>268</sup>

<sup>258</sup> Yıldırım Sipahi, *İslâm Hukuk Biliminin Teşekkül Döneminde İstihân Delili*, (SDÜSBE, 2017), (Dnş: Adnan Koşum)

<sup>259</sup> Abdülkadir Şener, *İslâm Hukukunun Kaynaklarından Kıyas, İstihân ve İstislâh*, (Ankara ÜSBE, 1971), (Dnş: Mehmet Taplamacıoğlu)

<sup>260</sup> Mehmet Dirik, *Tûffî'ye Göre İslâm Hukuk Metodolojisinde Maslahat*, (DEÜSBE, 2005), (Dnş: Osman Eskicioğlu)

<sup>261</sup> Abdurrahman Haçkalı, *İzzüddin b. Abdisselâm'da Maslahat Nazariyesi*, (OMÜSBE, 1999), (Dnş: Muhsin Koçak)

<sup>262</sup> Samire Hasanova, *Modernleşme Sürecinde İslâm Hukukunda Maslahat Tartışmaları*, (MÜSBE, 2007), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

<sup>263</sup> Ahmet Ünsal, *İslâm Hukukunda Fayda*, (Ankara ÜSBE, 2001), (Dnş: İbrahim Çalışkan)

<sup>264</sup> Nurhayat Yalçı (Haral), *İlk Beş Asır Usulü'l-Fıkh Literatüründe İstishab Delili*, (MÜSBE, 2008), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

<sup>265</sup> Ahmet Selman Baktı, *Hanbelî Fıkh Geleneğinde İbâha-i Asliyye Prensibi*, (Sakarya ÜSBE, 2018), (Dnş: H. M. Günay)

<sup>266</sup> İhsan Şenocak, *İslâm Hukukunda Örfün Hükümlere Etkisi*, (OMÜSBE, 2011), (Dnş: Nihat Dalgın)

<sup>267</sup> Uğur Bekir Dilek, *İslâm Hukuk Metodolojisinde Teklifi Hüküm Terimleri (Doğuşu-Gelişmesi-Terimleşmesi)*, (Selçuk ÜSBE, 2010), (Dnş: Mustafa Uzunpostalcı)

<sup>268</sup> Recep Çetintaş, *İlk Beş Asır Fıkh Usulü Literatüründe Teklifi Hüküm Terminolojisi*, (MÜSBE, 2014), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

ele alınmış ancak bütünü kapsayan bir teklifi hüküm çalışması yapılmadığı gibi vaz'î hükümler de tez konusu olarak ele alınmamıştır.

Fıkıh usulünün önemli konularından biri olan hakim konusu ve hukukun kökeni (kaynağı) sosyal realite nass ilişkisi,<sup>269</sup> şer'îlik<sup>270</sup> ve hüsn-kubuh<sup>271</sup> meseleleri bağlamında doktora düzeyinde tahlil edilmiştir.

Mahkum aleyh (mükellef) konusunun temel başlığı olan ehliyet kavramı kapsamında eda ehliyeti, aklın korunması,<sup>272</sup> ikrah<sup>273</sup> ve bedensel engel<sup>274</sup> meselelerinin çalışıldığı görülmektedir.

Lafız bahislerine gelindiğinde, bu kapsamda birçok tezin hazırlandığı görülmektedir. Nitekim hâss lafız kapsamında ele alınan emir-nehiy konusuyla ilgili birincisi genel,<sup>275</sup> ikincisi Serahsî'ye göre,<sup>276</sup> üçüncüsü de sadece emir konusuyla ilgili<sup>277</sup> olmak üzere üç tez bulunmaktadır.

Hakikat ve mecaz konusuyla ilgili biri Hanefiler özelinde<sup>278</sup> diğeri genel olmak üzere<sup>279</sup> iki, umumî lafız kapsamında tahsis konusuyla ilgili bir çalışmanın<sup>280</sup> bulunması dikkat çekmektedir.

<sup>269</sup> Tevhit Ayengin, *Hukukta Köken Problemi Açısından Sosyal Realite Nass İlişkisi*, (AÜSBE, 1999), (Dnş: Beşir Gözübenli)

<sup>270</sup> Ayhan Ak, *İslâm Hukukunda Şer'îlik*, (OMÜSBE, 2012), (Dnş: Nihat Dalgın)

<sup>271</sup> Ayşegül Yılmaz, *Fıkıh Usûlünde Hüsn-Kubuh: el-Mu'temed ve el-Mustasfâ Karşılaştırması Işığında*, (MÜSBE, 2012), (Dnş: Mehmet Erdoğan); Şule Güldü, *Osmanlı Dönemi Fıkıh Usulü Çalışmaları: Hüsn-Kubuh Zemininde Oluşan Mukaddimât-ı Erbaa Literatürü*, (OMÜSBE, 2019), (Dnş: Osman Şahin)

<sup>272</sup> Mustafa Akman, *İslâm Hukukunda Aklın Korunması ve Edâ Ehliyeti*, (DEÜSBE, 2005), (Dnş: Hasan Güleç)

<sup>273</sup> Mesut Bayar, *İslâm Hukukunda İkrâh ve Hukûkî Sonuçları*, (Ankara ÜSBE, 2012), (Dnş: Şamil Dağcı)

<sup>274</sup> Hilal Özay, *İslam Hukukunda Hükümlere Tesiri Bakımından Bedensel Engel*, (Selçuk ÜSBE, 2010), (Dnş: Saffet Köse)

<sup>275</sup> Ali İhsan Pala, *İslâm Hukuk Metodolojisinde Emir ve Nehy'in Yorumu*, (AÜSBE, 2003), (Dnş: Beşir Gözübenli)

<sup>276</sup> Orazsahet Orazov, *İslâm Hukuk Metodolojisinde İmâm Serahsî'ye Göre Emir ve Nehiy*, (ÜSBE, 2005), (Dnş: Yunus Vehbi Yavuz)

<sup>277</sup> Mübariz Camalov, *Abdulaziz Buhârî'ye Göre "Emir" Kavramı*, (MÜSBE, 2006), (Dnş: Celal Erbay)

<sup>278</sup> Şükrü Ayran, *Hanefî Fıkıh Usulcülerinin Hakikat ve Mecaz Anlayışı*, (İnönü ÜSBE, 2017), (Dnş: Ali Duman)

<sup>279</sup> Üsmetullah Sami, *İslâm Hukuk Usûlünde Mecaz*, (AÜSBE, 2017), (Dnş: Davut Yaylalı)

Delâlet konusunun nispeten ayrıntılı çalışıldığı söylenebilir. Nitekim mütekellimûnun delâlet anlayışı,<sup>281</sup> mefhumun delaleti<sup>282</sup> ve nazmın delaleti<sup>283</sup> müstakil tezler olarak çalışılmıştır. Ancak bunun devamının mümkün olduğu, işaret iktiza ve delaletin delaletinin ayrı tezler halinde çalışılabileceği açıktır.

Fıkıh usulünün önemli konularından biri olan içtihadın farklı ölçütlerle birçok çalışmanın konusu olduğu görülmektedir. Genel olarak içtihadı tahlil eden çalışmaların<sup>284</sup> yanı sıra sahabenin içtihat anlayışı,<sup>285</sup> ehl-i rey,<sup>286</sup> Ebu Hanife'nin içtihatları,<sup>287</sup> Hanefi içtihat teorisi,<sup>288</sup> Hanefilerin,<sup>289</sup> mütekellimûnun,<sup>290</sup> Caferilerin içtihat anlayışları<sup>291</sup> ve tevil<sup>292</sup> bağlamında ortaya konan çalışmalar mevcuttur. İstinbat<sup>293</sup> ve istidlal<sup>294</sup> kavramları da içtihadın farklı görünümüleri olarak müstakil çalışmalar halinde ele alınmıştır.

İçtihat faaliyetinin işleyiş biçimlerini ifade eden yorum yöntemleri, hukukun önemli konularından biri olup; gerek lafzî, gerekse gâî yorum yöntemi kapsamında birçok çalışmanın yapıldığı müşahede edilmektedir.

- <sup>280</sup> Ferhat Koca, *İslâm Hukuk Metodolojisinde Tahsis*, (MÜSBE, 1993), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)
- <sup>281</sup> Davut İltaş, *Fıkıh Usulünde Mütekellimûn Yönteminin Delalet Anlayışı*, (EÜSBE, 2006), (Dnş: H. Yunus Apaydın)
- <sup>282</sup> Taha Nas, *Fıkıh Usulünde Mefhûmun Delâleti ile İlgili Kavramların Gelişimi*, (MÜSBE, 2011), (Dnş: Vecdi Akyüz)
- <sup>283</sup> Hüseyin Okur, *Hanefi Usulcülerine Göre Nazmın Delâleti*, (UÜSBE, 2015), (Dnş: Ali Kaya)
- <sup>284</sup> Hayreddin Karaman, *İslâm Hukukunda İctihâd*, (MÜSBE, 1971)
- <sup>285</sup> Adnan Memduhoğlu, *Sahabenin İctihâd Anlayışı*, (SÜSBE, 2008), (Dnş: Mustafa Uzunpostalcı)
- <sup>286</sup> M. Esat Kılıçer, *İslâm Fıkıhında Re'y Taraftarları*, (Ankara ÜSBE, 1957)
- <sup>287</sup> Musa Günay, *İslâm Hukukunun Oluşum Sürecinde İctihâd: Ebû Hanîfe Örneği*, (DEÜSBE, 2012), (Dnş: Osman Eskicioğlu)
- <sup>288</sup> Bilal Esen, *Hanefi Usul Eserlerinde İctihâd Teorisi*, (MÜSBE, 2010), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)
- <sup>289</sup> Yunus Vehbi Yavuz, *el-Mebûsât'a göre tatbikatta Hanefi müctehidlerinin içtihad usulü*, (UÜSBE, 1983), (Dnş: Hayreddin Karaman)
- <sup>290</sup> Adem Yenidoğan, *Mütekellimûn Usulcülerin İctihâd Anlayışı*, (SDÜSBE, 2017), (Dnş: Adnan Koşum)
- <sup>291</sup> Nizamettin Ergüven, *Câferî Usulünde İctihâd Anlayışının Tarihsel Gelişimi*, (DÜSBE, 2018), (Dnş: Aydın Taş)
- <sup>292</sup> Abdülbaki Deniz, *Fıkıh Usulünde Te'vil ve Fikhî Uygulamaları*, (DÜSBE, 2018), (Dnş: Aydın Taş)
- <sup>293</sup> Ümmühan Ark, *İslam Hukuk Usulünde Hüküm İstinbâtı: Gazalî ve İbn Rüşd Örneği*, (DEÜSBE, 2017), (Dnş: Mustafa Yıldırım)
- <sup>294</sup> Eyyüp Said Kaya, *Mezheplerin Teşekkülünden Sonra Fikhî İstidlâl*, (MÜSBE, 2001), (Dnş: Ali Bardakoğlu)

Nassların lafzi yorumu,<sup>295</sup> içtihadın filolojik temelleri,<sup>296</sup> Arap dilinin ihtilâflardaki rolü<sup>297</sup> ve fıkıh-nahiv ilişkisi<sup>298</sup> kapsamında hazırlanan tezler bunlardandır.

Amaçsal (gâî) yorum kapsamında zarûriyyât, hâciyyât, tahsîniyyât,<sup>299</sup> hukukta gaye,<sup>300</sup> vesâil-makâsîd ilişkisi<sup>301</sup> ve makâsîd düşüncesinin ortaya çıkışı<sup>302</sup> bağlamında tezlerin hazırlandığı görülmektedir. Fikhî meselelerin tasavvufî yaklaşımla ele alınması<sup>303</sup> da gâî yorum kapsamında değerlendirilebilir.

Amaçsal yorum kapsamında değerlendirilebilecek nitelikte, içtihat faaliyetine şartlardaki değişimin etkisini ele alan dikkat çekici miktarda tez bulunmaktadır. Bunlar İslam hukukunda ahkâmın değişmesi,<sup>304</sup> hikmet, illet ve sosyal realite ilişkisi,<sup>305</sup> fesâdü'z-zamân<sup>306</sup> ve hüküm çıkarma faaliyeti ile sosyal değişim arasındaki ilişki<sup>307</sup> şeklinde ifade edilebilir.

- <sup>295</sup> Muharrem Kılıç, *İslâm Hukuk Metodolojisinde Nassların Lafzi Yorumu*, (MÜSBE, 1999), (Dnş: Fahrettin Atar)
- <sup>296</sup> Mehmet Erdem, *İçtihat Felsefesinin Filolojik Temelleri*, (OMÜSBE, 2001), (Dnş: Nihat Dalgın)
- <sup>297</sup> Hasan Güleç, *Arap Dili Hususiyetlerinin Fıkıh İhtilâflarındaki Rolü*, (AÜSBE, 1979)
- <sup>298</sup> Mehmet Bahattin Alphan, *Fıkıh Usûlü ve Nahiv Usûlü İlişkisi*, (NEÜSBE, 2019), (Dnş: Orhan Çeker); Şükrü Şirin, *Ahkâm Ayetleri Bağlamında Fıkıh-Nahiv İlişkisi - İbnü'l-Arabî'nin Ahkâmü'l-Kur'ân Örneği -*, (Sakarya ÜSBE, 2016), (Dnş: Osman Güman)
- <sup>299</sup> Ali Pekcan, *İslâm Hukuku Usulünde Zaruriyyat Hacıyyat ve Tahsiniyyat Meselesi*, (SÜSBE, 1999), (Dnş: Orhan Çeker)
- <sup>300</sup> Ertuğrul Boynukalın, *İslâm Hukukunda Gaye Problemi*, (MÜSBE, 1998), (Dnş: Hayreddin Karaman)
- <sup>301</sup> Fetullah Yılmaz, *İslam Hukukunda Vesail-Makasid İlişkisi*, (Ankara ÜSBE, 2009), (Dnş: Şamil Dağcı)
- <sup>302</sup> Ömer Yılmaz, *Makasid Düşüncesinin Ortaya Çıkışı ve İlk Kaynakları*, (MÜSBE, 2010), (Dnş: Fahrettin Atar)
- <sup>303</sup> Aykut Avcı, *Fikhî İhtilâflara Tasavvufî Bir Bakış Açısı (Şa'rânî Örneği)*, (Ankara ÜSBE, 2015), (Dnş: Şamil Dağcı)
- <sup>304</sup> Mehmet Erdoğan, *İslam Hukukunda Ahkâmın Değişmesi*, (MÜSBE, 1989), (Dnş: Hayreddin Karaman)
- <sup>305</sup> Ali Bakkal, *İslâm Hukukunda Hikmet, İlet ve İctimâi Vâka Münasebetlerinin Hukuki Neticeleri*, (AÜSBE, 1986), (Dnş: Zahid Aksu)
- <sup>306</sup> Yunus Keleş, *Fesadü'z-Zamanın (Dinî Hassasiyetin Azalmasının) Ahkâmın Değişmesine Etkisi*, (EÜSBE, 2013), (Dnş: H. Yunus Apaydın)
- <sup>307</sup> Şirin Gül, *İslam Hukukunda Hüküm Çıkarma Yöntemleriyle Sosyal Değişim Arasındaki İlişki*, (Ankara ÜSBE, 2009), (Dnş: İbrahim Çalışkan)

Lafız ve gaye arasında denge arayışını sembolize ettiğini söyleyebileceğimiz hîle-i şer'iyeye hususunda da müstakil bir çalışmanın ortaya konması,<sup>308</sup> içtihat faaliyeti kapsamında yorum yöntemlerinin birçok yönüyle ele alındığı düşüncesini oluşturmaktadır.

İçtihat bağlamında ele alınan bir diğer konu hata-isabet meselesidir.<sup>309</sup>

İçtihat faaliyetinin mahiyeti ve işleyişi gibi ortaya çıkan içtihadî sonucun bağlayıcılığı da özel önem arz etmekte olup içtihadın bağlayıcılığı ve mezhep imamının içtihadı karşısında o mezhebe tâbî olanların durumu farklı çalışmalarla ele alınmış,<sup>310</sup> özellikle Şâfiî mezhebinde İdris eş-Şâfiî'ye muhalif görüşler<sup>311</sup> ve Müzenî'nin Şâfiî'ye muhalafeti<sup>312</sup> müstakil tezler olarak çalışılmıştır. Yine bu meselenin devamı olarak, aynı mezhep içerisinde ortaya çıkan farklı içtihatlardan hangisinin tercih edileceği hususu, ayrı bir çalışma konusu yapılmıştır.<sup>313</sup>

116

OMÜİFD

Tearuzu giderme yollarından tercih<sup>314</sup> çalışılmışsa da nesih, terk, cem ve tevfiik yöntemlerinin doktora düzeyinde müstakil olarak çalışıldığı görülmemektedir.

Sistematik bir hukukî yapının ortaya konması gibi bunun gerek tâbîlere (mukallidlere) ve gerekse muhaliflere aktarımı da önem arz etmektedir. Hukukî yapının tâbîlere aktarımında fetva,<sup>315</sup> muhaliflere aktarımın-

<sup>308</sup> Saffet Köse, *İslâm Hukukunda Kanuna Karşı Hile: (Hile-i Şer'iyeye)*, (MÜSBE, 1993), (Dnş: Mehmet Erkal)

<sup>309</sup> Merter Rahmi Telkenaroğlu, *Fıkıh Usulünde Muhattie ve Musavvibe (İctihadi Çözümlemelerde Doğrunun Tek Olup Olmadığı Tartışması)*, (SÜSBE, 2009) (Dnş: Ahmet Yaman)

<sup>310</sup> Osman Bayder, *Mezhebin Kurucu İmamına Muhalefetin İmkân ve Sınırı: Hanefi Mezhebi Örneği*, (EÜSBE, 2015), (Dnş: H. Yunus Apaydın)

<sup>311</sup> İhsan Akay, *Şâfiî Usûl Geleneğinde İmam Şâfiî'ye Muhalif Usûlî Görüşler*, (DÜSBE, 2015), (Dnş: Abdülkerim Ünalın)

<sup>312</sup> Mehmet Ali Sezer, *Müzenî'nin İmam Şâfiî'ye Aykırı Görüşleri ve Mezhepteki Yeri*, (ÇÜSBE, 2017), (Dnş: Nasi Aslan)

<sup>313</sup> Seyit Mehmet Uğur, *Hanefi Mezhebinde Mezhep İçi Tercih ve Usûlü*, (UÜSBE, 2017), (Dnş: Recep Cici)

<sup>314</sup> Zeki Koçak, *İslâm Hukuk Metodolojisinde Teâruz Gidermede Tercih Yöntemi (Hanefi Uygulaması)*, (AÜSBE, 2004), (Dnş: Davut Yaylalı)

<sup>315</sup> Osman Şahin, *İslâm Hukukunda Fetvâ Usulü*, (OMÜSBE, 2002), (Dnş: Muhsin Koçak)



da ise hilaf ve cedel ilimleri işlevsel olmuştur. Bu ilimlerin müstakil tezler olarak ele alınmış olması da gerek hilaf<sup>316</sup> ve gerekse cedel<sup>317</sup> ilminin literatürdeki değeri ile muvafıktır.

Fıkıh usulünün temel konularının bilginin kaynağı ve bağlayıcılığı olduğu söylenebilir. Bu yargıyı hukuk disiplinine indirgediğimizde hukukun kaynağı ve hukuk kuralının bağlayıcılığı meseleleri ile karşılaşırız. Şer'î delillere ilişkin tezlerle genel olarak hukukun kaynağının, diğer usûl tezleri ile de hukuk kurallarının bağlayıcılığının ayrıntılı olarak ele alındığı söylenebilir.

#### 4.2. Fürû Fıkıh

Fürû fıkıhın geneline ilişkin çalışmaların yanı sıra ayrıntı niteliğindeki birçok meseleye dair çalışmaların var olduğu müşahede edilmektedir. Fürû literatüründe mezhep görüşleriyle ilgili kavramların gelişimi,<sup>318</sup> mâlî konular,<sup>319</sup> Hanefiler<sup>320</sup> ve Kâsânî<sup>321</sup> bağlamında küllî kaideler ve yaptırım türlerine ilişkin tezler fürû fıkıhın geneline ilişkin çalışmalardır.

Yaptırım türleriyle ilgili altı doktora tezi hazırlandığı görülmekte olup; bunlardan biri genel olarak yaptırımları,<sup>322</sup> diğeri butlânı,<sup>323</sup> bunların dışındaki dört tez ise tazminatı konu edinmektedir. Bu kapsamda genel olarak tazminat,<sup>324</sup> menfaatlerin tazmini,<sup>325</sup> maddi tazminat<sup>326</sup> ve

<sup>316</sup> Abdurrahim Bilik, *Fıkıhın Bir Alt Disiplini Olarak İlmü'l-Hilaf*, (MÜSBE, 2018), (Dnş: Faruk Beşer)

<sup>317</sup> Ahmet Numan Ünver, *Fıkıh İlminde Cedel Yönteminin Kullanımı (Ebû İshâk eş-Şîrâzî Örneği)*, (Sakarya ÜSBE, 2018), (Dnş: H. M. Günay)

<sup>318</sup> Muhittin Özdemir, *Şâfiî Fürû' Fıkıh Literatüründe Mezhep Görüşleriyle İlgili Kavramların Gelişimi*, (MÜSBE, 2010), (Dnş: Mehmet Erkal)

<sup>319</sup> Sadradin Qader Sedeeq, *Malî Konularla İlgili Küllî Kaidelerin Irak Medeni Kanununa Etkisi*, (YYÜSBE, 2019), (Dnş: Mehmet Selim Aslan)

<sup>320</sup> Necmettin Kızılkaya, *Hanefî Mezhebinde Kavâ'id İlmi ve Gelişimi*, (SÜSBE, 2011), (Dnş: Saffet Köse)

<sup>321</sup> Yasin Kurban, *Kâsânî ve Bedâi'u's-Senâi'sindeki Genel Hukuk Kuralları (Küllî Kaideler)*, (AÜSBE, 2009), (Dnş: Mustafa Bakır)

<sup>322</sup> İbrahim Paçacı, *İslâm Hukukunda Medeni Müeyyideler*, (MÜSBE, 1997), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

<sup>323</sup> H. Yunus Apaydın, *İslâm Hukukunda Hukuki İşlemlerin Hükümsüzlüğü (Butlan Teorisi)*, (Ankara ÜSBE, 1989), (Dnş: Selahattin Eroğlu)

<sup>324</sup> Nuri Kahveci, *İslâm Borçlar Hukukunda Tazminat*, (AÜSBE, 1997), (Dnş: Hamza Aktan)

manevi tazminat<sup>327</sup> konuları ele alınmıştır. Burada cebrî icrâ ve fesâd yaptırımlarının müstakil tez olarak çalışılmaması dikkat çekmektedir.

#### 4.2.1. İbadetler

Herhangi bir ibadete odaklanmaksızın genel olarak ibadetlerde içtihat,<sup>328</sup> vakit<sup>329</sup> ve niyet<sup>330</sup> konuları ayrı tezler halinde ele alınmıştır.

Namaz ibadetiyle irtibatlı üç tez görülmektedir. Namaza ilişkin Buhari rivayetlerine aykırı Hanefi hükümleri,<sup>331</sup> namaz kapsamında Hanefilere yöneltilen tenkitler<sup>332</sup> ve namazların cem'i<sup>333</sup> bu üç çalışmanın konusunu oluşturmaktadır. Dindeki yeri göz önünde bulundurulduğunda namazla ilgili daha fazla çalışmanın olması gerektiği yönünde bir düşünce oluşsa da genel olarak ibadetlerin ve özelde namazın bütün boyutlarıyla kaynaklarda ele alınmış olması, bu alanda hazırlanacak tezlerin hasılı tahsil olarak değerlendirilmesi yönünde bir yaklaşım üretmiş olabilir.

Zekat ibadetiyle ilgili altı doktora tezi hazırlanmıştır. Bunlardan biri zekat-toplum ilişkisi,<sup>334</sup> diğerleri zekat malları ve nisaplar,<sup>335</sup> diğer mükellefiyetleri de ihtiva etmek suretiyle nisaplar,<sup>336</sup> ticaret mallarının zekatı,<sup>337</sup> zekat-vergi ilişkisi<sup>338</sup> ve zekatın harcama kalemleri<sup>339</sup> ile ilgilidir.

<sup>325</sup> Yunus Araz, *İslam Hukukunda Menfaatin Tazmini*, (AÜSBE, 2016) (Dnş: Davut Yaylalı)

<sup>326</sup> Ali Kaya, *İslâm Hukukunda Cismani Zararların Tazmini*, (UÜSBE, 1991), (Dnş: Hamdi Döndüren)

<sup>327</sup> Abdullah Benli, *İslâm Hukukunda Mânevi Tazminat*, (EÜSBE, 1997), (Dnş: H. Yunus Apaydın)

<sup>328</sup> Mehmet Özkan, *Hanefî Mezhebi'ne Göre Uygulama Açısından İbâdet Konularındaki İçtihatlar*, (UÜSBE, 2006), (Dnş: Yunus Vehbi Yavuz)

<sup>329</sup> Ramazan Korkut, *Fıkıh Usulü Açısından İbadetlerde Vakıt*, (AÜSBE, 2017), (Dnş: Davut Yaylalı)

<sup>330</sup> Medeni Şavlı, *İslam İbadet Fıkıhında Niyet ve Hükümlere Etkisi*, (YYÜSBE, 2019), (Dnş: Mehmet Selim Aslan)

<sup>331</sup> Muhammed Hüsnü Çiftçi, *Hanefî Mezhebinde Buhârî Rivayetlerine Ters Düşen Hükümlerin Tahlili (Namaz Örneği)*, (MÜSBE, 2014), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

<sup>332</sup> Herol Tabak, *İbn Teymiyye ve İbn Kayyim'in Hanefilere Yöneltilikleri Tenkitler (Namaz Örneği)*, (MÜSBE, 2013), (Dnş: Vecdi Akyüz)

<sup>333</sup> Abdulvahap Şakrak, *İslam Fıkıh'ında Namazların Cem'i*, (YYÜSBE, 2014), (Dnş: Sahip Beroje)

<sup>334</sup> Mustafa Sabri Erdoğan, *Gelişmekte Olan Cemiyetlerin Sosyo-Ekonomik Bünye ve Meseleleri Karşısında İslâmın Zekât Müessesesi*, (AÜSBE, 1980)

<sup>335</sup> Yusuf Balta, *İslam Hukuku'nda Zekât Malları ve Nisapları*, (İÜSBE, 2015), (Dnş: Abdülaziz Bayındır)

<sup>336</sup> Temel Kacı, *İslam Hukuk Düşüncesinde Mali Mükellefiyetler Açısından Nisap*, (AÜSBE, 2013), (Dnş: Beşir Gözübenli)

Hacda yasak davranışlar<sup>340</sup> ve harem<sup>341</sup> konularıyla ilgili olmak üzere hac ibadeti kapsamında iki tez bulunmaktadır.

Kurbanla ilgili bir, helal gıda ile ilgili üç tez müşahede edilmektedir. Bunlardan ikisi helal gıda ölçütlerini konu edinirken<sup>342</sup> diğeri genel olarak helal gıda sorununa<sup>343</sup> odaklanmaktadır. Ayrıca giyim kuşam<sup>344</sup> ve sine- ma<sup>345</sup> hususundaki helallik sınırlarını konu edinen çalışmalar da yapılmıştır.

#### 4.2.2. Özel Hukuk

Özel hukukun alt dallarından kişiler hukuku kapsamında özellikle ehliyet kavramı önemli bir yer tutmakta olup eda ehliyeti,<sup>346</sup> ikrah,<sup>347</sup> bedensel engel<sup>348</sup> ve bilinç<sup>349</sup> konuları bu çerçevede doktora tezi olarak çalışılmıştır. Diğer ehliyet arızaları ise müstakil olarak ele alınmamıştır.

<sup>337</sup> Emrullah Dumlu, *Ticaret Mallarının Zekatı*, (AÜSBE, 2008), (Dnş: Beşir Gözübenli)

<sup>338</sup> Hasan Maçın, *İslam Hukukunda Zekât Matrahları ve Vergi İlişkisi*, (NEÜSBE, 2014), (Dnş: Orhan Çeker)

<sup>339</sup> Beytullah Aktaş, *Kur'an'a Göre Zekâtın Harcama Kalemleri*, (İÜSBE, 2013), (Dnş: Abdülaziz Bayındır)

<sup>340</sup> Abdullah Tırabzon, *Hac İbadetinde Yasak Davranışlar*, (İÜSBE, 2008), (Dnş: Abdülaziz Bayındır)

<sup>341</sup> Nuray Yılmaz, *İslam Hukuku Açısından Mekke ve Medine Haremi*, (MÜSBE, 2016), (Dnş: Fahrettin Atar)

<sup>342</sup> Yahya Şenol, *Kur'an'a Göre Hayvansal Gıdalarda Helallik Ölçüleri*, (İÜSBE, 2013), (Dnş: Abdülaziz Bayındır); Mustafa Boran, *Hanefi Mezhebinde Yiyecek ve İçeceklerde Helallik ve Haramlık Ölçüleri*, (ÇOMÜSBE, 2016), (Dnş: Tevhit Ayengin)

<sup>343</sup> Yüksel Çayiroğlu, *İslâm Hukuku'na Göre Helâl Gıda Sorunu*, (MÜSBE, 2013), (Dnş: Mehmet Erdoğan)

<sup>344</sup> İsmail Yıldız, *İslâm Fıkhdında Avret*, (HÜSBE, 2002), (Dnş: Ali Bakkal)

<sup>345</sup> İsmail Güllük, *İslam Hukuku Açısından Sinema ve Problemleri*, (MÜSBE, 2010), (Dnş: Vecdi Akyüz)

<sup>346</sup> Mustafa Akman, *İslâm Hukukunda Aklın Korunması ve Edâ Ehliyeti*, (DEÜSBE 2005), (Dnş: Hasan Güleç)

<sup>347</sup> Mesut Bayar, *İslâm Hukukunda İkrâh ve Hukûkî Sonuçları*, (Ankara ÜSBE, 2012), (Dnş: Şamil Dağcı)

<sup>348</sup> Hilal Özay, *İslam Hukukunda Hükümlere Tesiri Bakımından Bedensel Engel*, (SÜSBE, 2010), (Dnş: Saffet Köse)

<sup>349</sup> Cemalettin Şen, *İslâm Hukukunda Bilincin Hak ve Sorumluluklara Etkisi*, (UÜSBE, 2009), (Dnş: Ali Kaya)

Kişiler hukukunun konularından tüzel kişiler,<sup>350</sup> aile vakıfları,<sup>351</sup> vakıfların benzer nitelikteki batılı kurumlarla mukayesesi,<sup>352</sup> vakıflarda gaye,<sup>353</sup> taşıyır ve istibdal<sup>354</sup> müstakil tezler halinde çalışılmıştır. Kişiler hukukunun önemli konularından biri olan hukukî temsilin de doktora tezi olarak çalışıldığı görülmektedir.<sup>355</sup>

Özel hukukun alt dallarından aile hukukuyla ilgili pek fazla doktora tezinin hazırlandığı söylenemez. Şeriyye sicilleri,<sup>356</sup> Kilise hukuku,<sup>357</sup> Ürdün<sup>358</sup> ve Suriye'deki<sup>359</sup> aile hukuku alanında yapılan düzenlemeler ekseninde genel tahlillerin yanı sıra, aile hukukunun özel konularına dair çalışmaların da var olduğu görülmektedir. Evlilik engeli olarak din farkı,<sup>360</sup> evlendirme velayeti,<sup>361</sup> nikah ve talakın tescili<sup>362</sup> bunlardandır.

Nikah akdinin sonuçları bir tezde genel olarak ele alınmışken;<sup>363</sup> nikahın sonuçlarından biri olan nafaka birisi hısımlık nafakasını da kapsa-

- <sup>350</sup> Hasan Hayri Çırak, *İslâm Hukukunda Hükmî Şahsiyet (Tüzel Kişilik)*, (AÜSBE, 2001), (Dnş: Beşir Gözübenli)
- <sup>351</sup> Münir Yaşar Kaya, *İslâm Hukukunda ve Osmanlı Tatbikâtında Aile Vakıfları*, (UÜSBE, 2017), (Dnş: Recep Cici)
- <sup>352</sup> Hüseyin Ertuç, *İslâm Hukuk Tarihinde Vakıflar ile Batı Kültüründeki Benzeri Kurumların Karşılaştırılması*, (AÜSBE, 2007), (Dnş: Mustafa Baktır)
- <sup>353</sup> Chamnti (Hamdi) Tsiligkir (Çilingir), *Hanefi Vakıf Hukukunda Gaye Unsuru*, (MÜSBE, 2014), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)
- <sup>354</sup> Murat Beyaztaş, *İslâm Hukukunda Vakıfların Taşyırı ve İstibdâli*, (NEÜSBE, 2016), (Dnş: Halit Çalış)
- <sup>355</sup> İsmail Yıldızlı, *İslâm Hukukunda Hukukî Temsil*, (SÜSBE, 2003), (Dnş: Mustafa Uzunpostalcı)
- <sup>356</sup> Ömer Korkmaz, *XVIII. Yüzyıl Adana Şer'iyye Sicilleri Özelinde Aile Hukuku*, (ÇÜSBE, 2018), (Dnş: Nasi Aslan)
- <sup>357</sup> Nedim Bahçekapılı, *Kilise Hukuku ve Avrupa'da Laiiklik Sürecinin Başlamasına Tesirleri (Şahıs ve Aile Hukuku Alanında İslâm Hukukuyla Mukayesesi)*, (EÜSBE, 2003), (Dnş: Halit Ünal)
- <sup>358</sup> İbrahim Alhalalshah, *Ürdün Ahoâl-i Şahsiyye Kanununun Osmanlı Hukuk-ı Aile Kararnâmesi ile Mukayesesi*, (MÜSBE, 2009), (Dnş: Mehmet Erkal)
- <sup>359</sup> Abdussamet Bakkaloğlu, *Suriye'de Aile Hukuku Alanındaki Gelişmeler ve Bunlar Üzerinde Osmanlı Tesirleri*, (MÜSBE, 2005), (Dnş: Salih Tuğ)
- <sup>360</sup> Selma Eşkan, *İslâm Aile Hukukunda Evlilik Engeli Olarak Din Farkı Problemi*, (AÜSBE, 2007), (Dnş: Hamza Aktan)
- <sup>361</sup> Mustafa Genç, *İslâm Hukukunda Evlendirme Velâyeti*, (UÜSBE, 2002), (Dnş: Yunus Vehbi Yavuz)
- <sup>362</sup> Cemil Liv, *İslâm Aile Hukukunda Evlilik Akinin ve Boşanmanın Tescili*, (Ankara ÜSBE, 2014), (Dnş: Şamil Dağcı)
- <sup>363</sup> H. İbrahim Acar, *İslâm Aile Hukukunda Kadınlara Tanınan Mali Haklar*, (AÜSBE, 1994), (Dnş: Hamza Aktan)

mak üzere<sup>364</sup> iki tezle<sup>365</sup> müstakil olarak çalışılmıştır. Ayrıca biri genel olarak İslam hukukuna<sup>366</sup> diğeri ise Caferî fıkına<sup>367</sup> odaklanmak üzere evliliğin sona erdirilmesine dair iki tezin hazırlandığı görülmektedir.

Gerek evlenme engelleri gerek nihakın sonuçları ve gerekse evliliğin sona ermesi bakımından doktora düzeyinde yeterli çalışmanın yapıldığı söylenemez. Diğer kategorilerde yapılan çalışmalarla koordineli olarak bu alanda yeni çalışmalar yapılabilir.

Borçlar hukukunun diğer hukuk dallarına kıyasla daha ayrıntılı çalışıldığı ifade edilebilir. Kasıt gibi kavramlar ekseninde<sup>368</sup> borçlar hukukunun geneline dair çalışmaların<sup>369</sup> yanı sıra gerek tek taraflı hukukî işlemler<sup>370</sup> ve gerekse akit çeşitleri gibi borcun kaynakları ve kazâî-diyânî ayrımı<sup>371</sup> gibi borcun çeşitleri kapsamında tezlerin hazırlandığı görülmektedir.

Borcun en yaygın kaynağı olan akitler genel olarak ele alınmasının<sup>372</sup> yanı sıra farklı açılardan da akit hürriyeti,<sup>373</sup> gaye-sonuç ilişkisi<sup>374</sup> ve akit-

<sup>364</sup> Celal Erbay, *İslâm Hukukunda Evlilik ve Hısımlık Nafakası (Kitabu'n-Nafakât ve Türk Yargı Kararları ile Mukayeseli)*, (MÜSBE, 1980)

<sup>365</sup> Ruhi Özcan, *İslâm Hukukunda Karı-Koca Nafaka Mükellefiyeti*, (AÜSBE, 1976)

<sup>366</sup> İbrahim Yılmaz, *Yetki ve Sistem Açısından İslâm Hukukunda Boşanma*, (SÜSBE, 2006), (Dnş: Orhan Çeker)

<sup>367</sup> Ahmet Niyazov, *Câferî Fıkında Boşama Yetkisi*, (SÜSBE, 2006), (Dnş: Hüseyin Tekin Gökmenoğlu)

<sup>368</sup> Mehmet Selim Aslan, *İslâm Borçlar ve Aile Hukukunda Kasıt ve Etkisi*, (EÜSBE, 2014), (Dnş: Şükrü Selim Has)

<sup>369</sup> Fatih Turay, *Finansal Açından İslam Borçlar Hukuku*, (AÜSBE, 2018), (Dnş: Ali İhsan Pala)

<sup>370</sup> Emine Böke (Gümüüş), *İslâm Hukukunda Tek Taraflı Hukukî İşlemler*, (SÜSBE, 2006), (Dnş: Mustafa Uzunpostalıcı)

<sup>371</sup> Mustafa Demiray, *Eksik Borç Kavramının İslâm Hukuku Açısından İncelenmesi*, (MÜSBE, 2008), (Dnş: Celal Yeniçeri)

<sup>372</sup> Orhan Çeker, *İslâm Hukukunda Akitler (Sözleşmeler)*, (SÜSBE, 1986), (Dnş: Salih Akdemir)

<sup>373</sup> Recep Özdirek, *İslâm Hukukunda Akit Hürriyetini Sınırlayan Durumlar*, (MÜSBE, 2004), (Dnş: Celal Erbay)

<sup>374</sup> Zuhâl Dağ, *İslam Hukukunda Subjektif Gayenin Akitlerin Hukukî Sonuçlarına Etkisi*, (FÜSBE, 2018), (Dnş: Mehmet Erdem)

tazminat ilişkisi<sup>375</sup> gibi konularla çok sayıda teze konu olmuştur. Ayrıca kabz konusunda üç farklı tezin<sup>376</sup> hazırlanmış olması dikkat çekicidir.

Cezâî şart,<sup>377</sup> akitlerin şarta bağlılığı,<sup>378</sup> bağlayıcılığı<sup>379</sup> ve birleştirilmesi<sup>380</sup> gibi yürürlüğünün (nefâzı) de müstakil bir tez olarak düşünülebilir.

Akitlerde özellikle irade ile irade beyanı arasındaki uyumsuzluğu ayrıntılı biçimde ele alındığı, sermaye sahibi gibi tüketicinin de korunduğu<sup>381</sup> görülmektedir. Nitekim irade-irade beyanı uyumu genel olarak tahlil edilmenin<sup>382</sup> yanı sıra gabin,<sup>383</sup> biri genel<sup>384</sup> diğeri bey akdiyle ilgili<sup>385</sup> olmak üzere garar, cehâlet<sup>386</sup> ve hata<sup>387</sup> kavramları ekseninde de çalışılmıştır.

<sup>375</sup> Ahmet Akman, *İslâm Hukuku'nda Akdi Mesuliyetten Doğan Tazminat*, (MÜSBE, 1992), (Dnş: Hayreddin Karaman)

<sup>376</sup> Mustafa Kisbet, *İslam Hukukuna Göre Satım Aktinde Malın Kabz ve Teslimi*, (UÜSBE, 2010), (Dnş: Yunus Vehbi Yavuz); Arif Atalay, *İslam Hukukunda Kabz*, (NEÜSBE, 2012), (Dnş: Saffet Köse); M. Hadi Turan, *İslâm Hukukunda Kabz ve Hukukî Sonuçları*, (DÜSBE, 2016), (Dnş: Mesut Bayar)

<sup>377</sup> Şevket Pekdemir, *Sözleşmelerde Cezâî Şart*, (OMÜSBE, 2013), (Dnş: Osman Şahin)

<sup>378</sup> Burhan Erkuş, *İslâm Hukukunda Hukukî İşlemlerin Şarta Bağlılığı*, (OMÜSBE, 2005), (Dnş: Nihat Dalgın)

<sup>379</sup> Hadi Ensar Ceylan, *İslam Borçlar Hukukunda Akdin Bağlayıcılığı*, (Ankara ÜSBE, 2017), (Dnş: İbrahim Çalışkan)

<sup>380</sup> Mahmut Samar, *İslam Hukukunda Akitlerin Birleştirilmesi (Safkateyn) Yasağı ve Günümüz Finans Uygulamalarına Etkisi*, (NEÜSBE, 2018), (Dnş: Murat Şimşek)

<sup>381</sup> Alpaslan Alkış, *İslâm Hukuku Açısından Tüketicinin Korunması*, (NEÜSBE, 2012), (Dnş: Orhan Çeker)

<sup>382</sup> Abdüsselam Arı, *İslâm Hukukunda Rıza ile İrade Beyanı Arasında Uyumsuzluk*, (MÜSBE, 1996), (Dnş: Mehmet Erkal)

<sup>383</sup> Ali Kumaş, *İslâm Borçlar Hukukunda Gabin*, (Selçuk ÜSBE, 2011), (Dnş: Ahmet Yaman)

<sup>384</sup> Mehmet Onur, *İslam Borçlar Hukukunda Risk Teorisi ve Rizikolu Akitler*, (AÜSBE, 2017), (Dnş: Ali İhsan Pala)

<sup>385</sup> Necmeddin Güney, *Satım Akdi Özelinde İslam Borçlar Hukukunda Garar*, (NEÜSBE, 2013), (Dnş: Ahmet Yaman)

<sup>386</sup> Bedri Aslan, *İslâm Ticaret Hukukuna Göre Cehalet ve Güncel Akitlere Etkisi*, (DÜSBE, 2015), (Dnş: Metin Yiğit)

<sup>387</sup> İslam Demirci, *İslam Borçlar Hukukunda Hata*, (Selçuk ÜSBE, 2011), (Dnş: Hüseyin Tekin Gökmenoğlu)

Akit çeşitlerinden bey akdi kapsamında karlı satış (murabaha) konusunda biri kâr hadlerine odaklanmak üzere<sup>388</sup> iki tezin<sup>389</sup> çalışıldığı görülmektedir. Aynı kapsamda elektronik ticaret,<sup>390</sup> ma'dumun satışı<sup>391</sup> ve bu konunun alt başlığı niteliğinde selem ile istisna akitleri<sup>392</sup> de müstakil tez konusu olarak ele alınmıştır.

İcare,<sup>393</sup> karz,<sup>394</sup> vekalet,<sup>395</sup> vedia<sup>396</sup> ve sulh<sup>397</sup> akitlerinin müstakil doktora tezleri olarak çalışıldığı görülmektedir.

Şirket sözleşmesi kapsamında altı farklı doktora tezinin hazırlanmış olması dikkat çekicidir. Genel olarak şirketlerin yapısına dair<sup>398</sup> tezlerin yanı sıra farklı açılardan yapılan tasnifler doğrultusunda şirket türlerine ilişkin tezler de bulunmaktadır. Müdârebe,<sup>399</sup> müzâraa,<sup>400</sup> inan<sup>401</sup> şirketleri ile anonim şirketler<sup>402</sup> hakkında yapılan tezler ifade ettiğimiz durumun görünümü niteliğindedir.

- <sup>388</sup> Hamdi Döndüren, *İslâm Hukukuna Göre Alım-Satımda Kâr Hadleri*, (Ankara ÜSBE, 1983), (Dnş: Abdülkadir Şener)
- <sup>389</sup> İsmail Cebeci, *Modern İslam İktisadi Literatüründe Murabaha Tartışmaları*, (MÜSBE, 2010), (Dnş: Mehmet Erkal)
- <sup>390</sup> Ahmet Bayraktar, *Elektronik Ortamda Gerçekleşen Alım Satım İşlemlerinin İslam Hukuku Açısından Değerlendirilmesi (İslam Hukuku Açısından E-Ticaret)*, (Ankara ÜSBE, 2016), (Dnş: Şamil Dağcı)
- <sup>391</sup> İsmail Bilgili, *İslâm Hukukunda Ma'dumun Satışı*, (Selçuk ÜSBE, 1999), (Dnş: Orhan Çeker)
- <sup>392</sup> Hamza Aktan, *İslâm Borçlar Hukukunda Selem ve İstisna Akitleri*, (AÜSBE, 1976)
- <sup>393</sup> Ali Bardakoğlu, *İslâm Hukukunda ve Modern Hukukta İcâre Akdi*, (AÜSBE, 1982), (Dnş: Ali Şafak)
- <sup>394</sup> Süleyman Kaya, *XVIII. Yüzyıl Osmanlı Toplumunda Nazarî ve Tatbikî Olarak Karz İşlemleri*, (MÜSBE, 2007), (Dnş: Celal Yeniçeri)
- <sup>395</sup> Hasan Tanrıverdi, *İslâm Hukukunda ve Modern Hukukta Vekalet Akdi*, (HÜSBE, 1998), (Dnş: Servet Armağan)
- <sup>396</sup> Mustafa Yıldırım, *İslâm Borçlar Hukukunda Vedia*, (DEÜSBE, 1996), (Dnş: Abdülkadir Şener)
- <sup>397</sup> Hasan Ellek, *İslâm Hukukunda Mali Konularla İlgili Sulh Anlaşması (Akitler Çerçevesinde)*, (UÜSBE, 2012), (Dnş: Ali Kaya)
- <sup>398</sup> Enver Osman Kaan, *İslam Hukukunda Şirket Yapısı ve Sürekliliği Sorunu*, (İÜSBE, 2016), (Dnş: Abdülaziz Bayındır)
- <sup>399</sup> Osman Şekerci, *İslâm Şirketler Hukuku Özellikle Emek-Sermaye Şirketi (el-Mudâraaba)*, (AÜSBE, 1981), (Dnş: Salih Tuğ)
- <sup>400</sup> Hüseyin Kayapınar, *İslâm Hukukunda Ortaklık ve Kira Yoluyla Arazinin İşletilmesi*, (MÜSBE, 1993), (Dnş: Hayreddin Karaman); Ahmet Yılmaz, *İslâm Hukukunda Muzâraa (İslâm Hukukunda Ortaklıkla Arazi İşletilmesi)*, (HÜSBE, 1996), (Dnş: Servet Armağan)
- <sup>401</sup> İsmail Büyükçelebi, *İslâm Hukukunda İnan Şirketi ve Nevileri*, (AÜSBE, 1981), (Dnş: Ali Şafak)
- <sup>402</sup> Murtaza Köse, *İslâm Hukukunda Anonim Ortaklıklar*, (Ankara ÜSBE, 1996), (Dnş: Hamza Aktan)

Sarf akdi kapsamında değerlendirilebilecek dört tez hazırlanmıştır. Bunlardan ilki paranın fonksiyonlarına,<sup>403</sup> ikincisi para kavramına,<sup>404</sup> üçüncüsü günümüz para mübadelelerine<sup>405</sup> odaklanmış, esasında farklı ifadelerle üç tezde aynı husus ele alınmıştır. Aynı kapsamda değerlendirilebilecek dördüncü tez ise bankacılıkta faizsiz işlemler hususundadır.<sup>406</sup>

Teminat akitleri çerçevesinde ise hem kefâlet<sup>407</sup> hem de rehin<sup>408</sup> müstakil tezler olarak çalışılmıştır.

Akdin sona ermesi kapsamında fesih konusu<sup>409</sup> ile infisah olarak nitelendirilebilecek şekilde doğal afetlerin sözleşmelere etkisi<sup>410</sup> araştırma konusu yapılmıştır. Genel olarak fesih sebeplerinden biri olan muhayyerlikler<sup>411</sup> ve özel olarak da ayıp muhayyerliği<sup>412</sup> ele alınmıştır.

Borç kaynağı olan akitlere ilişkin ayrıntılı tahlillerin yanı sıra akit dışı sorumlulukların<sup>413</sup> da çalışıldığı görülmektedir. Bu kapsamda haksız fiiller ve sebepsiz zenginleşme önem arz etmekte olup; genel olarak hak-

<sup>403</sup> Beşir Gözübenli, *İslâm'da Para ve Fonksiyonları*, (AÜSBE, 1986), (Dnş: Zahid Aksu)

<sup>404</sup> Ali Keleş, *İslam'a Göre Para Kavramı*, (UÜSBE, 1998), (Dnş: Hamdi Döndüren)

<sup>405</sup> Abdullah Durmuş, *Fikhî Açından Günümüz Para Mübadelesi İşlemleri*, (MÜSBE, 2008), (Dnş: Mehmet Erkal)

<sup>406</sup> Servet Bayındır, *Faizsiz Bankacılık İşlemlerinin İslâm Fıkhdaki Yeri*, (MÜSBE, 2004), (Dnş: Celal Yeniçeri)

<sup>407</sup> Abdullah Kahraman, *İslâm Borçlar Hukukunda Kefalet Sözleşmesi ve Günümüzdeki Tatbikatı*, (MÜSBE, 1997), (Dnş: Hayreddin Karaman)

<sup>408</sup> Recep Özdemir, *İslâm Borçlar Hukukunda Aynı Teminat*, (AÜSBE, 2016), (Dnş: Murtaza Köse)

<sup>409</sup> Üveys Ateş, *İslâm Hukukunda Akitlerin Feshi ve Hukuki Sonuçları*, (FSMVÜSBE, 2019), (Dnş: Ahmet Efe)

<sup>410</sup> Mustafa Harun Kıyılık, *İslâm Borçlar Hukukunda Doğal Afetlerin Akitlere Etkisi*, (AÜSBE, 2016), (Dnş: Murtaza Köse)

<sup>411</sup> Hasan Şahin, *Akidlerde Muhayyerlik Teorisi*, (OMÜSBE, 2016), (Dnş: Nihat Dalgın)

<sup>412</sup> Ahmet Yaşar, *İslâm Borçlar Hukukuna Göre Satım Aktinde Ayıp Muhayyerliği ve Hukuki Sonuçları*, (DEÜSBE, 1994), (Dnş: Abdülkadir Şener)

<sup>413</sup> Kemal Yıldız, *İslâm Hukukunda Kusura Dayanmayan Akit Dışı Sorumluluk*, (MÜSBE, 1996), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)



sız fiillerin,<sup>414</sup> özelde ise gasp ve itlafın<sup>415</sup> ve ayrıca sebepsiz zenginleşmenin<sup>416</sup> müstakil tez olarak ele alındığı müşahede edilmektedir.

Borcun sona ermesi kapsamında değerlendirilebilecek iki çalışma bulunmaktadır. Birincisi olağan sona erme yolu olan îfâ,<sup>417</sup> diğeri ise borçlu ya da alacaklının imkanı bulunduğu halde îfâ ya da tahsilden kaçınması anlamına gelen temerrüd<sup>418</sup> konusu ile ilgilidir. Borcun diğer sona erme yolları ise müstakil olarak ele alınmamıştır.

Ticaret hukuku kapsamında tüketicinin korunması,<sup>419</sup> elektronik ticaret<sup>420</sup> ve kıymetli evrak<sup>421</sup> konularında çalışmalar yapılmıştır.

Eşya hukuku bağlamında değerlendirilebilecek tezlerin borçlar ve aile hukukuna kıyasla az olduğu ifade edilmelidir. Nitekim genel olarak hak kavramı,<sup>422</sup> mülkiyetin kazanılması ve kaybedilmesi<sup>423</sup> ile ilgili birer, mülkiyetin sınırlandırılmasıyla ilgili biri istimlak kavramı ekseninde<sup>424</sup> olmak üzere iki<sup>425</sup> ve irtifak hakları çerçevesinde değerlendirilebilecek bir

<sup>414</sup> Ercan Eser, *İslâm Hukukunda Haksız Fiil ve Haksız Fiilden Doğan Sorumluluk*, (Ankara ÜSBE, 2007), (Dnş: Şamil Dağcı)

<sup>415</sup> Mehmet Şener, *Gasb ve İtlâfdan Doğan Mâli Sorumluluk*, (Ankara ÜSBE, 1983), (Dnş: Abdülkadir Şener)

<sup>416</sup> Muzaffer Şahin, *İslâm Hukukunda Sebepsiz Zenginleşme*, (Ankara ÜSBE, 2000), (Dnş: İbrahim Çalışkan)

<sup>417</sup> Bilâl Aybakan, *İslâm Hukukunda Borçların İfası*, (MÜSBE, 1996), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

<sup>418</sup> Rahmi Yaran, *İslâm Hukukunda Borçlunun ve Alacaklının Temerrüdü*, (MÜSBE, 1994), (Dnş: Fahrettin Atar)

<sup>419</sup> Alpaslan Alkış, *İslâm Hukuku Açısından Tüketicinin Korunması*, (NEÜSBE, 2012), (Dnş: Orhan Çeker)

<sup>420</sup> Ahmet Bayraktar, *Elektronik Ortamda Gerçekleşen Alım Satım İşlemlerinin İslam Hukuku Açısından Değerlendirilmesi (İslam Hukuku Açısından E-Ticaret)*, (Ankara ÜSBE, 2016), (Dnş: Şamil Dağcı)

<sup>421</sup> Abdülaziz Beki, *İslâm hukuku ve Türk mevzu hukukunda kıymetli evrak*, (EÜSBE, 1995), (Dnş: Halit Ünal)

<sup>422</sup> Hasan Hacak, *İslâm Hukukunun Klasik Kaynaklarında Hak Kavramının Analizi*, (MÜSBE, 2000), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)

<sup>423</sup> Ömer Faruk Habergetiren, *İslâm Hukukunda Sermaye ve Sermaye Hareketleri (Sermayenin Oluşumu, Birleşmesi ve Bütünleşmesi)*, (HÜSBE, 2005), (Dnş: Mehmet Nuri Güler)

<sup>424</sup> Dursun Aygün, *İslam Hukukunda İstimlak*, (SÜSBE, 1998), (Dnş: Mustafa Uzunpostalcı)

<sup>425</sup> Halit Çalış, *İslâm Hukukunda Özel Mülkiyete Getirilen Sınırlamalar*, (SÜSBE, 2001), (Dnş: Mustafa Uzunpostalcı)

çalışma<sup>426</sup> yapılmıştır. Zilyedlik konusunda yedi yıl arayla iki doktora tezinin hazırlanmış olması ise dikkat çekicidir.<sup>427</sup>

### 4.2.3. Kamu Hukuku

Bu alanda, kamu hukukunun genel gelişimine ilişkin tezlerin<sup>428</sup> yanı sıra her bir hukuk dalının teferruatına dair tezlerin hazırlandığı görülmektedir.

Anayasa hukuku kapsamında değerlendirilebilecek tezlerden ilki anayasanın izahında ileri sürülen toplumsal sözleşme yaklaşımıyla ilgilidir.<sup>429</sup> Bununla birlikte anayasa esaslarından şûrâ<sup>430</sup> ve sınırlı iktidarın<sup>431</sup> müstakil tezler halinde ele alındığı görülmektedir. Anayasa hukuku bağlamında devletin yapısı,<sup>432</sup> unsurları ve fonksiyonlarının ayrıntılı olarak ele alındığı söylenebilir. Devletin insan unsuru kapsamında iki çalışmanın yapıldığı görülmektedir. Bunlardan birincisi genel olarak devlet içeri-  
126  
OMÜİFD  
sindeki gayr-i müslimleri konu edinirken;<sup>433</sup> diğeri alanı daha da daraltılarak ehl-i kitâba odaklanmıştır.<sup>434</sup>

Devletin egemenlik unsurunun<sup>435</sup> yanı sıra ülke unsurunun<sup>436</sup> da doktora tezi düzeyinde çalışıldığı görülmektedir. Bununla birlikte devle-

<sup>426</sup> Mehmet Ergün, *İslâm Hukukunda Yapı Maliklerinin Kusursuz Sorumluluğu*, (UÜSBE, 2018), (Dnş: Ali Kaya)

<sup>427</sup> Şevket Topal, *İslâm Hukukunda Zilyedlik*, (OMÜSBE, 2000), (Dnş: Muhsin Koçak); Zeki Yaka, *İslâm Hukukunda Zilyedlik*, (SÜSBE, 2007), (Dnş: Orhan Çeker)

<sup>428</sup> Vecdi Akyüz, *Emevîlerin Kuruluş Devrinde İslâm Amme Hukukunun Gelişmesi*, (MÜSBE, 1989), (Dnş: Hayreddin Karaman)

<sup>429</sup> Nurullah Güngör, *İslam Hukuku Bağlamında Yönetim ve Toplumsal Sözleşme Teorisi*, (EOGÜSBE, 2019), (Dnş: Abdullah Acar)

<sup>430</sup> Fatih Okumuş, *İslami Hareketlerin "Şûrâ" Prensibi Karşısındaki Tutumu: İhvan ve Nahda Örneği*, (MÜSBE, 2019), (Dnş: Vecdi Akyüz)

<sup>431</sup> Halis Demir, *Devlet Kudretinin Sınırlanması Problemi Açısından Râşit Halifeler Dönemi*, (AÜSBE, 2003), (Dnş: Hamza Aktan)

<sup>432</sup> Mehmet Birsin, *Mâverî'nin Devlet Anlayışı*, (Ankara ÜSBE, 2004), (Dnş: İbrahim Çalışkan)

<sup>433</sup> Ahmet Bostancı, *İslam Kamu Hukukunda Gayri Müslimler (Hz. Peygamber Devri Uygulaması Temelinde)*, (MÜSBE, 1999), (Dnş: Hayreddin Karaman)

<sup>434</sup> Yusuf Fidan, *İslam Hukukunda Ehl-i Kitab Kavramı ve Hükümleri*, (SÜSBE, 1998), (Dnş: Orhan Çeker)

<sup>435</sup> Talip Türcan, *İslâm Hukukunda Devletin Egemenlik Unsuru ve Egemenlikten Kaynaklanan Yetkileri -Batı ve Türk Hukuku ile Mukayeseli Bir İnceleme*, (SDÜSBE, 1999), (Dnş: İbrahim Çalışkan)

tin fonksiyonları genel olarak ele alınmasının yanı sıra<sup>437</sup> belli zaman, mekan ya da kişi sınırlamasıyla yasama,<sup>438</sup> yürütme<sup>439</sup> ve yargı<sup>440</sup> özelinde de ele alınmıştır. Bu konuların, sınırlama ölçütü olarak kullanılan zaman, mekan ve kişilerin değiştirilmesiyle yeni çalışmalara zemin teşkil edebileceği açıktır.

Anayasa hukukunun önemli konularından biri olan temel haklarla ilişkilendirilebilecek nitelikte yirminin üzerinde doktora tezinin hazırlandığı görülmektedir. İnsan hakları,<sup>441</sup> hak kavramı<sup>442</sup> ve hakkın düşmesi<sup>443</sup> bu kapsamda yapılan genel çalışmalardır. Ayrıca gayrimüslim vatandaşların hakları<sup>444</sup> ve Müslüman-gayrimüslim ilişkilerine<sup>445</sup> dair çalışmalar da yapılmıştır. Bunun yanı sıra temel haklardan kişi dokunulmazlığı kapsamında birey-devlet ilişkisi,<sup>446</sup> şahsiyet hakları,<sup>447</sup> kişilik hakları<sup>448</sup> ve ötenazi<sup>449</sup> konularının ele alındığı müşahede edilmektedir.

- <sup>436</sup> Ahmet Özel, *İslâm Hukukunda Ülke Mefhûmu ve Hukûki Neticeleri*, (AÜSBE, 1981), (Dnş: Ali Şafak)
- <sup>437</sup> İzzet Sargın, *İslâm Hukuk Tarihinde Devlet ve Fonksiyonları*, (AÜSBE, 2001), (Dnş: Beşir Gözübenli)
- <sup>438</sup> Muammer Vural, *İslâm Hukuk Düşüncesinde Yasama Yetkisi (Hz. Ömer Dönemi)*, (AÜSBE, 2005), (Dnş: Beşir Gözübenli)
- <sup>439</sup> Abdurrahim Şen, *İslam Hukuk Düşüncesinde İktidar-Güç İlişkisi (11. Yüzyıldan 19. Yüzyıla Kadar)*, (İÜSBE, 2018), (Dnş: Necmettin Kızılkaya)
- <sup>440</sup> Hüseyin Çeliker, *İslâm Hukukunda Devlet-Yargı İlişkisi*, (Selçuk ÜSBE, 2001), (Dnş: Mustafa Uzunpostalcı)
- <sup>441</sup> Mustafa Yayla, *İslâm Hukukunda İnsan Hakları ve Eşitlik*, (MÜSBE, 1994), (Dnş: Hayreddin Karaman)
- <sup>442</sup> Hasan Hacak, *İslâm Hukukunun Klasik Kaynaklarında Hak Kavramının Analizi*, (MÜSBE, 2000), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)
- <sup>443</sup> Fatih Yakar, *İslam Hukukunda Hakkın Düşmesi*, (MÜSBE, 2010), (Dnş: Celal Yeniçeri)
- <sup>444</sup> Ali Aslan Topçuoğlu, *Temel Hak ve Özgürlükler Açısından İslâm Kamu Hukukunda Gayrimüslim Vatandaşların Hukukî Statüsü*, (AÜSBE, 2005), (Dnş: Davut Yaylalı)
- <sup>445</sup> Ümit Güler, *17. ve 18. Yüzyıl Kıbrıs Şer'iyeye Sicillerine Göre Müslüman-Zimmî İlişkileri ve İslâm Hukuku Açısından Tahlili*, (UÜSBE, 2015), (Dnş: Recep Cici)
- <sup>446</sup> Yusuf Eşit, *İslâm Kamu Hukukunda Devlet-Birey İlişkisi (Şâfiî Mezhebi Örneği)*, (DÜSBE, 2015), (Dnş: Abdülkerim Ünalın)
- <sup>447</sup> Hüseyin Tekin Gökmenoğlu, *İslâm Hukukunda Şahsiyet Hakları*, (Ankara ÜSBE, 1991), (Dnş: İbrahim Çalışkan)
- <sup>448</sup> Samagan Myrzaibraimov [Mirzaibraimov], *İslam Hukukunda Kişilik Hakkının Temellendirilmesi (Hanefî ve Şâfiî Mezhepleri Bağlamında)*, (Ankara ÜSBE, 2008), (Dnş: İbrahim Çalışkan)
- <sup>449</sup> Tuba Baydar (Erkoç), *Fıkhî Açından Ötenazi ve Tedavinin Esirgenmesi*, (MÜSBE, 2017) (Dnş: Bilal Aybakan)

Temel haklardan fikir ve inanç hürriyeti ile ilişkilendirilebilecek çok sayıda tezin hazırlandığı görülmektedir. Doğrudan fikir ve inanç hürriyetini konu edinen iki tez hazırlanmıştır.<sup>450</sup> Fikir hürriyetine dair bu iki tezin yanı sıra düşünce özgürlüğü<sup>451</sup> ve siyasi fikir hürriyeti<sup>452</sup> başlıklarıyla müstakil başka tezler de oluşturulmuş, İslam hukuku ile bazı devletlerin mevzuatları insan hakları bakımından mukayese edilmiştir.<sup>453</sup> Bu kapsamda ortaya konan bir diğer çalışma azınlıkların ibadet haklarıyla ilgilidir.<sup>454</sup>

Temel haklardan sosyal güvenlikle ilgili dört tezin oluşturulması dikkat çekicidir. Bu tezlerde genel olarak sosyal güvenlik,<sup>455</sup> sigorta,<sup>456</sup> hayat sigortası<sup>457</sup> ve sosyal güvenlik bakımından âkile<sup>458</sup> konuları çalışılmıştır.

Mülkiyet hakkının<sup>459</sup> yanı sıra eğitim-öğretim<sup>460</sup> ve iletişim hakkının<sup>461</sup> da doktora tezi düzeyinde ele alındığı görülmektedir.

128

OMÜİFD

İdare hukuku bağlamında İslam idare hukukunun ortaya çıkışı<sup>462</sup> ve idarenin yargısal denetiminin<sup>463</sup> çalışıldığı, bu alanda bunların dışında yeterli çalışmanın bulunmadığı söylenebilir.

<sup>450</sup> Temel Şen, *İslâm Hukukunda Fikir ve İnanç Hürriyeti*, (OMÜSBE, 1999), (Dnş: Muhsin Koçak); Ahmet Güneş, *İslâm Kamu Hukukunda Fikir ve İnanç Hürriyeti*, (AÜSBE, 2003), (Dnş: Beşir Gözübenli)

<sup>451</sup> Ahmet Kurucan, *İslâm Hukukunda Düşünce Özgürlüğü*, (AÜSBE, 2006), (Dnş: Hamza Aktan)

<sup>452</sup> Ali Duman, *İslâm Hukukuna Göre Siyasi Fikir Hürriyeti*, (SÜSBE, 1999), (Dnş: Hüseyin Tekin Gökmenoğlu)

<sup>453</sup> Munafis Hodza, *İslâm Hukukununun Tamdığı İnsan Hakları Bağlamında Kosova Anayasasında Din ve Düşünce Özgürlüğü*, (UÜSBE, 2017), (Dnş: Ali Kaya)

<sup>454</sup> Muhammed Çuçek, *İslam Hukukunda Azınlıkların İbâdet Hakkı*, (İÜSBE, 2015), (Dnş: Abdülaziz Bayındır)

<sup>455</sup> Faruk Beşer, *İslâm'da Sosyal Güvenlik*, (AÜSBE, 1985), (Dnş: Zahid Aksu)

<sup>456</sup> Nihat Dalgın, *İslâm Hukukuna Göre Sigorta*, (OMÜSBE, 1994), (Dnş: Muhsin Koçak)

<sup>457</sup> Hadi Sağlam, *İslâm Hukuku Açısından Hayat Sigortası*, (AÜSBE, 2001), (Dnş: Beşir Gözübenli)

<sup>458</sup> Kaşif Hamdi Okur, *İslâm Hukukunda Âkile Kurumu ve Sosyal Güvenlik Açısından Değerlendirilmesi*, (Ankara ÜSBE, 2003), (Dnş: İbrahim Çalışkan)

<sup>459</sup> Fahri Demir, *İslâm Hukukunda Mülkiyet Hakkı ve Servet Dağılımı*, (Ankara ÜSBE, 1979) (Dnş: Hüseyin Atay)

<sup>460</sup> Davut Okçu, *İslâm Hukukunda Eğitim ve Öğretim Hakkı*, (HÜSBE, 2003), (Dnş: Şamil Dağcı)

<sup>461</sup> Ali Türkmen, *İslâm İletişim Hukuku*, (OMÜSBE, 1995), (Dnş: Muhsin Koçak)

Uluslararası hukuk bağlamında dokuz doktora tezi hazırlanmıştır. İslam'a göre uluslararası hukukun temel ilkelerinden biri olan tebliğ ve cihat müstakil bir tez olarak çalışılmış,<sup>464</sup> genel olarak dostane ilişkilerin<sup>465</sup> yanı sıra dostane ilişki türlerinden bir olan "andlaşma imzalamak"<sup>466</sup> müstakil tezlerle ele alınmıştır. Hasmane ilişki türlerinden savaş<sup>467</sup> ve misliyle mukabele<sup>468</sup> de ayrı çalışmalarla tetkik edilmiştir. Dârulislam ve dârulharb ayırımına bağlı olarak ülke kavramı<sup>469</sup> ve gayrimüslim ülke kanunlarının bağlayıcılığı<sup>470</sup> uluslararası hukuk çerçevesinde karşımıza çıkan diğer çalışmalardır.

Deniz hukukunun iki teze<sup>471</sup> çalışılması dikkat çekici olup, bunun devamı niteliğinde uluslararası deniz hukukunun farklı boyutlarıyla tahlil edilmesi önem arz etmektedir. Ayrıca uluslararası hava hukuku ve uzay hukuku da doktora tezi düzeyinde çalışılmalı, bu alanlarda ciddi mesai ortaya konmalıdır.

Devletler umumî hukuku (uluslararası hukuk) kadar olmamakla birlikte devlet hususî hukukunda da çalışma yapılmış olması,<sup>472</sup> hukukun

<sup>462</sup> Mehmet Nuri Güler, *İslâm İdare Hukukunun Ortaya Çıkışı (Hz. Peygamber ve Raşit halifeler Dönemlerinde İdarenin Kuruluşu, İşleyişi ve Denetlenmesi)*, (EÜSBE, 1995), (Dnş: Cihat Tunç)

<sup>463</sup> Şahban Yıldırım, *İslâm Hukukunda İdarenin Yargı Denetimi*, (Ankara ÜSBE, 2007), (Dnş: Selahattin Eroğlu)

<sup>464</sup> Veynel Nargül, *Kur'ân ve Hz. Peygamber'in Uygulamaları Işığında Cihâd*, (AÜSBE, 2005), (Dnş: Hamza Aktan)

<sup>465</sup> Ahmet Yaman, *İslâm Hukukunda Barış Temeline Dayanan Devletlerarası İlişkiler*, (MÜSBE, 1996), (Dnş: Salih Tuğ)

<sup>466</sup> Şemsettin Ulusal, *İslâm Hukukunda Uluslararası Andlaşmalar*, (Ankara ÜSBE, 2006), (Dnş: İbrahim Çalışkan)

<sup>467</sup> Ahmet Özdemir, *İslâm Devletler Hukukunda Uluslararası Kamu Düzeninin Savaş Yoluyla Sağlanması*, (Ankara ÜSBE, 2008), (Dnş: Şamil Dağcı)

<sup>468</sup> Yakup Mahmutoğlu, *İslam Hukukunda Uluslararası Uyuşmazlıkların Çözümünde Mukâbele Uygulamaları*, (SDÜSBE, 2012), (Dnş: Talip Türcan)

<sup>469</sup> Ahmet Özel, *İslâm Hukukunda Ülke Mefhûmu Ve Hukûki Neticeleri*, (AÜSBE, 1981), (Dnş: Ali Şafak)

<sup>470</sup> Muammer Arangül, *İslâm Hukuku Açısından Gayrimüslim Ülke Kanunlarının Bağlayıcılığı*, (MÜSBE, 2015), (Dnş: Bilal Aybakan)

<sup>471</sup> M. Abdülmecit Karaaslan, *İslam Deniz Ticaret Hukukunda Hukukî Sorumluluk*, (SDÜSBE, 2009), (Dnş: Talip Türcan); Metin Ceylan, *İslâm Hukukunda Suların Statüsü*, (OMÜSBE, 2003), (Dnş: Muhsin Koçak)

<sup>472</sup> Ayten Erol (Vahapoğlu), *İslâm Devletler Hususi Hukukunda Yabancı Unsurlu İhtilâflar (Şahıs, Aile, Miras)*, (Ankara ÜSBE, 2004), (Dnş: İbrahim Çalışkan)

bir alanının bütünüyle ihmal edilmiş olmaması bakımından değer taşımaktadır.

Mâlî hukuk alanında değerlendirilebilecek beş tez bulunmaktadır. Bütçe,<sup>473</sup> vergi,<sup>474</sup> mâlî piyasa araçları,<sup>475</sup> gelir dağılımı<sup>476</sup> ve İslam iktisat tarihi<sup>477</sup> bu kapsamda ele alınan konulardır. Zekatla ilgili olarak ibadetler kısmında ele aldığımız tezler de düşünüldüğünde mâlî hukuka ilişkin kayda değer sayıda tez çalışmasının yapıldığı söylenebilir. Mali hukuk bağlamında fey gelirleri ve ganimetler özellikle humus muhtemel araştırma alanları olarak düşünülebilir.

Ceza hukukunun oldukça ayrıntılı bir şekilde doktora düzeyinde çalışıldığı görülmektedir. Ceza hukukunun geneline dair çalışmalar arasında ceza-ahlak ilişkisi olarak nitelendirilebileceğimiz alanda iki tezin hazırlandığı görülmektedir.<sup>478</sup> Ceza hukukunun genel ilkesi niteliğindeki suç-ceza dengesi de iki farklı tezle ele alınmıştır.<sup>479</sup>

130

OMÜİFD

Ceza hukukunun uygulanması teorik<sup>480</sup> ve pratik açıdan ele alınmış, zaman sınırlamasıyla tanzimat sonrası,<sup>481</sup> mekan sınırlamasıyla Afganis-

<sup>473</sup> Celal Yeniçeri, *İslâm'da Devlet Bütçesi Hukuku ve İlgili Müesseselerin Ortaya Çıkışı*, (AÜSBE, 1983), (Dnş: Salih Tuğ)

<sup>474</sup> Mehmet Erkal, *İslâm Vergi Hukuku (Hulefâ-i Râşidîn ve Emevîler devri)*, (AÜSBE, 1981), (Dnş: Salih Tuğ)

<sup>475</sup> Aytaç Aydın, *İslâm Hukuku Açısından Malî Piyasa ve Malî Piyasa Araçları*, (Selçuk ÜSBE, 2001), (Dnş: Orhan Çeker)

<sup>476</sup> Osman Eskicioğlu, *İslâm Ekonomisinde Gelir Dağılımı*, (AÜSBE, 1979)

<sup>477</sup> Ebu'l-Kasım İctihadi, *Hulefâ-y-i Râşidîn Devrinde İslâm İktisadiyatı Tarihi*, (Ankara ÜSBE, 1958)

<sup>478</sup> Mustafa Cevat Akşit, *İslâm Ceza Hukukunda İnsani Esaslar Üzerine Bir Deneme*, (AÜSBE, 1975); Ünal Yerlikaya, *Hukuk-Değer İlişkisi Açısından İslâm Ceza Hukuku Normları*, (SDÜSBE, 2012), (Dnş: Talip Türcan)

<sup>479</sup> Suat Erdoğan, *Kur'an Sünnet Işığında Suç Ceza Uygunluğu*, (İÜSBE, 2014), (Dnş: Abdülaziz Bayındır); Murat Polat, *İslam Ceza Hukukunda Suç ve Ceza Arasında Denge*, (AÜSBE, 2015), (Dnş: Davut Yaylalı)

<sup>480</sup> Yaşar Yiğit, *İslâm Ceza Hukukunda Cezaların Yürürlüğü*, (UÜSBE, 1998), (Dnş: Hamdi Döndüren)

<sup>481</sup> Said Nuri Akgündüz, *Tanzimat Dönemi Osmanlı Ceza Hukuku Uygulanması*, (MÜSBE, 2010), (Dnş: Celal Yeniçeri)

tan<sup>482</sup> ve Pakistan<sup>483</sup> ceza hukuku uygulamaları müstakil tezlerle çalışılmıştır.

Suçun unsurları kapsamında değerlendirilecek birçok çalışma yapılmıştır. Doğrudan kanunîlik unsurunun<sup>484</sup> yanı sıra cezaların belirlenmesinde devlet başkanının rolü,<sup>485</sup> ceza kurallarının uygulanmasında yorum vasıtaları<sup>486</sup> ve ceza kurallarının kişi bakımından uygulanması yönüyle gayrimüslimler<sup>487</sup> doktora tezi olarak çalışılmıştır.

Suçun maddi ve manevi unsurları birleştirilerek bir tezde<sup>488</sup> çalışmanın yanı sıra ayrı olarak farklı açılardan birçok tezde de ele alınmıştır. Maddi unsur bağlamında teşebbüs kavramının yanı sıra iki farklı tezle iştirak hali araştırılmıştır.<sup>489</sup> Manevi unsur kapsamında özellikle ehliyet konusuyla ilgili çalışmalar dikkat çekmektedir. Nitekim bu mesele taksir,<sup>490</sup> cezâ sorumluluk,<sup>491</sup> cezâ ehliyeti,<sup>492</sup> cezaî ehliyeti etkileyen durumlar<sup>493</sup> ve çocuk<sup>494</sup> odağında ayrı tezler halinde çalışılmıştır.

- 
- <sup>482</sup> Mehtarkhan Khwajamir, *Afganistan'da İslâm Ceza Hukukunun Kanunlaştırılması*, (NEÜSBE, 2015), (Dnş: Halit Çalış)
- <sup>483</sup> M. Kamil Yaşaroğlu, *Pakistan'da İslâm Ceza Hukukunun Kanunlaştırılması*, (MÜSBE, 1996), (Dnş: Fahrettin Atar)
- <sup>484</sup> Bayram Demir, *İslâm Ceza Hukukunda Kânunîlik İlkesi*, (AÜSBE, 2001), (Dnş: Mustafa Bakır)
- <sup>485</sup> Rifat Uslu, *İslam Hukukunda Devlet Başkanının Suç ve Ceza Belirleme Yetkisi*, (SÜSBE, 1998), (Dnş: Mustafa Uzunpostalcı)
- <sup>486</sup> Ömer Faruk Altıntaş, *Türk ve İslam Hukukuna Göre Cezai Kuralların Anlam Bakımından Uygulanmasında Yorum Vasıtaları*, (OMÜSBE, 1999), (Dnş: Muhsin Koçak)
- <sup>487</sup> İbrahim Çalışkan, *İslâm Ceza Hukukunda Gayr-ı Müslimlerin Statüsü*, (Ankara ÜSBE, 1986), (Dnş: Abdülkadir Şener)
- <sup>488</sup> Ahmet Aydın, *Hanefî Fıkıh Literatüründe Öldürme Suçunun Maddî ve Manevî Unsurlarıyla İlgili Kavramların Gelişimi (Hicrî 4-9. Asırlar)*, (MÜSBE, 2013), (Dnş: İbrahim Kafi Dönmez)
- <sup>489</sup> Sabri Erturhan, *İslâm Ceza Hukukunda Suça İştirak*, (Selçuk ÜSBE, 2000), (Dnş: Hüseyin Tekin Gökmenoğlu); Halkuk Songur, *İslâm ceza hukukunda suçta iştirak teorisi: Mukayeseli bir inceleme*, (SDÜSBE, 2001), (Dnş: Hasan Ali Görgülü)
- <sup>490</sup> H. Murat Kumbasar, *İslâm Ceza Hukukunda Taksirli Suçlar*, (AÜSBE, 2000), (Dnş: Beşir Gözübenli)
- <sup>491</sup> Hüseyin Esen, *İslâm Hukukunda Cezâ Sorumluluk*, (MÜSBE, 2002), (Dnş: Celal Yeniçeri)
- <sup>492</sup> Talip Atmaca, *İslâm Hukukunda Ceza Ehliyeti*, (Ankara ÜSBE, 2002), (Dnş: İbrahim Çalışkan)
- <sup>493</sup> Mücahit Çolak, *İslâm Hukukunda Ceza Ehliyetini Etkileyen Durumlar*, (AÜSBE, 2003), (Dnş: Davut Yaylalı)
- <sup>494</sup> Üzeyir Köse, *İslam Ceza Hukukunda Fail ve Mağdur Olarak Çocuğun Durumu*, (KMSİÜSBE, 2017), (Dnş: Nuri Kahveci)

Suçun unsurlarından biri olan hukuka aykırılık kapsamında değerlendirilen konulardan zarûret<sup>495</sup> hali müstakil tez olarak çalışılmışsa da hukuka uygunluk sebeplerinden hakkın kullanımı, görevin ifası ve meşrû müdafaa müstakil tezler halinde ele alınmamıştır.

Suçun özellikle maddi ve manevi unsurları ile doğrudan ilişkilendirilebilecek olan konulardan nitelikli haller kapsamında cezayı ağırlaştırıcı nedenler<sup>496</sup> ve hakkın kötüye kullanılması<sup>497</sup> şeklinde iki çalışmanın yapıldığı görülmektedir. Bu çerçevede zamandan, mekandan, kişiden ve suçun şeklinden kaynaklanan nitelikli hallerin ayrı bir çalışmaya konu olabileceği ifade edilmelidir.

“Suç”un yanı sıra ceza hukukunun iki temel kavramından biri olan “ceza” bağlamında cezaların gayeleri<sup>498</sup> ve çeşitleri başta olmak üzere birçok araştırma yapılmıştır. İffete iftira,<sup>499</sup> zinâ,<sup>500</sup> hırsızlık,<sup>501</sup> terör,<sup>502</sup> isyan<sup>503</sup> ve irtidat<sup>504</sup> suçları müstakil tezler halinde çalışılmıştır. Had suçlarından olan sarhoş edici içki içmenin müstakil tez olarak çalışılmaması ise dikkat çekicidir.

<sup>495</sup> Mustafa Baktır, *İslâm Hukukunda Zarûret Hali*, (AÜSBE, 1981), (Dnş: Zahid Aksu)

<sup>496</sup> Adnan Koşum, *İslâm Hukukunda Cezayı Ağırlaştırıcı Nedenler*, (MÜSBE, 1999), (Dnş: Mehmet Erkal)

<sup>497</sup> Abdülkerim Ünalın, *İslâm Hukuku Açısından Hak ve Hakkın Kötüye Kullanılması*, (DEÜSBE, 1995), (Dnş: Abdülkadir Şener)

<sup>498</sup> Nazım Büyükbaş, *Klasik İslam Hukukçularına Göre Cezalandırmanın Gayesi*, (EÜSBE, 2012), (Dnş: Şükrü Selim Has); Adem Yıldırım, *Kur'an-Sünnet Işığında Cezanın Amacı*, (İÜSBE, 2013), (Dnş: Abdülaziz Bayındır)

<sup>499</sup> Hasan Doğan, *İslâm Hukukunda İftira Suçu ve Cezası*, (Ankara ÜSBE, 2008), (Dnş: İbrahim Çalışkan)

<sup>500</sup> İsmail Acar, *İslâm Hukukunda Zina Suçu ve Cezası Üzerine Karşılaştırmalı Bir İnceleme*, (DEÜSBE, 1999), (Dnş: Abdülkadir Şener)

<sup>501</sup> Ömer Menekşe, *XVII ve XVIII. Yüzyılda Osmanlı Devleti'nde Hırsızlık Suçu ve Cezası*, (MÜSBE, 1998), (Dnş: Ali Bardakoğlu)

<sup>502</sup> Fekri Shaban, *İslâm Hukukunda Hirâbe (Eşkiyalık) Suçu*, (MÜSBE, 2002), (Dnş: Fahrettin Atar)

<sup>503</sup> Adnan Akalın, *İslâm Hukukunda Devlete İsyân Suçu*, (Ankara ÜSBE, 2015), (Dnş: Şamil Dağcı)

<sup>504</sup> Fatih Orhan, *İslam Ceza Hukukunda İrtidat ve Temel İnsan Hakları Bağlamında Değerlendirilmesi*, (ÇÜSBE, 2014), (Dnş: Nasi Aslan)



Kıyas suç ve cezaları kapsamında müessir fiiller<sup>505</sup> ile öldürme suçu ve cezası iki farklı tezle çalışılmıştır.<sup>506</sup> Ancak bunun sadece kıyasla ilgili olduğunu söylemek mümkün değildir. Çünkü zina, terör ve irtidat suçları sebebiyle de öldürme cezası söz konusudur.

Tazir cezaları Osmanlı örneği<sup>507</sup> ve hapis cezası<sup>508</sup> bağlamında olmak üzere iki tezle ele alınmıştır. Günümüz şartlarında çeşitli tazir alternatiflerinin meşruiyet analizi ayrı bir çalışma konusu olabilecek durumdadır.

Yargılama hukuku kapsamında adliye teşkilatının genel<sup>509</sup> ve Hokand Hanlığı özelinde<sup>510</sup> tez olarak çalışıldığı görülmektedir. Muhakeme usulü<sup>511</sup> gibi genel olarak yargılama hukukunu konu alan tezlerin yanı sıra bilirkişilik<sup>512</sup> ve ispat vasıtalarını konu edinen tezler de hazırlanmıştır. Doğrudan ikrar<sup>513</sup> ve karine<sup>514</sup> deliline dair özel çalışmalarla birlikte genel olarak delil isimlendirmesiyle,<sup>515</sup> beyyine külfeti ve ispat esasları<sup>516</sup> kapsamında ispat vasıtalarına dair çalışmalar da yapılmıştır. İspat sürecinde kullanılan vasıtalar gibi cezayı hafifleten ya da düşüren sebepler de önem arz etmektedir. Bu bağlamda ispat vasıtaları ve cezayı düşüren

<sup>505</sup> Şamil Dağcı, *İslâm Hukukunda Şahıslara Karşı Müessir Fiiller ve Cezaları*, (Ankara ÜSBE, 1992), (Dnş: İbrahim Çalışkan)

<sup>506</sup> Müntheha Maşalı, *Mukayeseli Hukukta Ölüm Cezası ve İslâm Hukuku Açısından Değerlendirilmesi*, (MÜSBE, 2002), (Dnş: Ali Bardakoğlu); Mehmet Köroğlu, *İslâm Ceza Hukukunda Ölüm Cezası ve İnfâz Usulleri*, (AÜSBE, 2004), (Dnş: Hamza Aktan)

<sup>507</sup> Mehmet Koç, *Osmanlı Hukukunda Ta'zir Suç ve Cezaları*, (NEÜSBE, 2017), (Dnş: H. Tekin Gökmenoğlu)

<sup>508</sup> Mehmet Zeki Uyanık, *İslâm Hukukunda Hapis Cezası ve Hapishane*, (NEÜSBE, 2015), (Dnş: Saffet Köse)

<sup>509</sup> Fahrettin Atar, *İslâm Adliye Teşkilatının Ortaya Çıkışı ve İşleyişi*, (AÜSBE, 1975), (Dnş: Salih Tuğ)

<sup>510</sup> Aiiitmatat Kariev, *Orta Asya'da İslâm Yargı Teşkilâtı ve İşleyişi (1709-1876 Hokand Hanlığı ve 1865-1928 Rus İşgali Süreci Örneği)*, (MÜSBE, 2016), (Dnş: Fahrettin Atar)

<sup>511</sup> Abdülaziz Bayındır, *Şer'iyeye Sicilleri Işığında Osmanlılarda Muhakeme Usulleri*, (AÜSBE, 1984), (Dnş: Salih Tuğ)

<sup>512</sup> İbrahim Tüfekçi, *Şer'iyeye Sicilleri Işığında İslâm Yargılama Hukukunda Bilirkişilik*, (MÜSBE, 2000), (Dnş: Ali Bardakoğlu)

<sup>513</sup> Ahmet Duran, *İslâm Hukukunda İkrar ve Hükmü*, (HÜSBE, 2000), (Dnş: Servet Armağan)

<sup>514</sup> M. Fatih Turan, *İslam Hukukunda Karine*, (AÜSBE, 2011), (Dnş: Davut Yaylalı)

<sup>515</sup> H. Salih Yavuzer, *İslâm Yargılama Usulünde Deliller ve Takdiri*, (Ankara ÜSBE, 1985), (Dnş: Abdülkadir Şener); Davut Yaylalı, *İslam Hukukunda Adli Deliller*, (UÜSBE, 1984), (Dnş: Fahrettin Atar)

<sup>516</sup> Sahip Beroje, *İslâm Ceza Muhakemesi Hukukunda Beyyine Külfeti ve İspata Hakim Esaslar*, (AÜSBE, 1999), (Dnş: Hamza Aktan)

sebepler<sup>517</sup> ve doğrudan cezayı hafifleten sebeplerle ilgili<sup>518</sup> birer tez, bu sebeplerden olan tövbe<sup>519</sup> ve af<sup>520</sup> içinse müstakil tezler hazırlanmıştır.

Tıp hukuku kapsamında değerlendirilebilecek beş farklı doktora tezi müşahede edilmektedir. Bunlardan birincisinde hasta haklarına,<sup>521</sup> ikincisinde tıbbî müdahalelerde hukukî sorumluluğa,<sup>522</sup> üçüncüsünde biyoetik meselesine,<sup>523</sup> diğer ikisinde de organ nakline<sup>524</sup> odaklanılmıştır.

Günümüzde müstakil hukuk dalı olma yolunda ilerleyen infaz hukukuna dair bir çalışmanın<sup>525</sup> yapılmış olması da dikkat çekmektedir.

## Sonuç

1970 yılından 2020 yılına kadarki elli yıllık süreçte Türkiye’de İslam hukuku alanında hazırlanan doktora tezleri üzerine yaptığımız tasnif ve tahlile bağlı olarak ulaştığımız sonuçların İslam hukuku doktora çalışmalarının mecrasının tespiti ve geleceğine dair fikir oluşturmayı ve perspektif kazandırmayı amaçladığını söyleyebiliriz.

Bu çerçevede hukuk tarihi bağlamında yapılan değerlendirmede ilk yedi asra ilişkin tezlerde nispeten yoğunluğun olması, genel olarak son dört asra dair çalışmaların azlığı, on bir ve on üçüncü asır kapsamında herhangi bir müellif veya eserin ele alınmamış olması dikkat çekici niteliktedir.

<sup>517</sup> Abbas Abdolokolankouh, *İslâm Hukukunda Suçun İspat Yolları ve Cezayı Düşüren Sebepler*, (AÜSBE, 2017), (Dnş: Davut Yaylalı)

<sup>518</sup> Abdullah Çolak, *İslâm Ceza Hukukunda Hafifletici Sebepler*, (Selçuk ÜSBE, 1999), (Dnş: Mustafa Uzunpostalcı)

<sup>519</sup> Ahmet Gelişgen, *İslâm Hukukunda Tövenin Hadd Cezalarına Etkisi*, (Ankara ÜSBE, 2004), (Dnş: İbrahim Çalışkan)

<sup>520</sup> Yüksel Salman, *İslâm Ceza Hukukunda Af*, (Selçuk ÜSBE, 2005), (Dnş: Hüseyin Tekin Gökmenoğlu)

<sup>521</sup> Ahmet Hamdi Yıldırım, *İslam Hukukunda Hasta Hakları*, (MÜSBE, 2014), (Dnş: Rahmi Yaran)

<sup>522</sup> Ahmet Ekşi, *İslam Hukukunda Tıbbi Müdahalelerden Doğan Hukuki Sorumluluk*, (Selçuk ÜSBE, 2010), (Dnş: Hüseyin Tekin Gökmenoğlu)

<sup>523</sup> Nurten Zeliha Şahin, *İslam Hukuku ve Biyoetik (Sorumluluk ve Özerklik Ekseninde Biyoetik Tartışmalar)*, (SDÜSBE, 2013), (Dnş: Adnan Koşum)

<sup>524</sup> Merve Özdemir, *İslam Hukukuna Göre Beden Üzerinde Tasarruf ve Organ Nakli*, (Sakarya ÜSBE, 2017), (Dnş: H. M. Günay); Roumaïssa Sid, *Organ Naklindeki Yeni Gelişmelerin İslam Hukukuna Göre Değerlendirilmesi*, (NEÜSBE, 2019), (Dnş: Abdullah Acar)

<sup>525</sup> Mustafa Özgür, *İslam Ceza Hukukunda İnfaz*, (SDÜSBE, 2019) (Dnş: Haluk Songur)

Sadru'ş-Şehid'in iki eserinin<sup>526</sup> tahkikinin yapılması dikkat çekmektedir. Bir fakihin bütün eserlerinin tahkik edilip yayın hayatına kazandırılması yönünde bir bakış açısını ortaya çıkarmaktadır.

Hukuk tarihi bağlamında değerlendirilebilecek tezlerde dönemlendirme bakımından birliğin ya da benzerliğin var olduğunu söylemek mümkün görünmemekte, tezlerde birbirinden oldukça farklı dönemlendirmeler yapılmakta, "tanzimat dönemi" gibi İslam hukuk tarihi bakımından anlamı sorgulanabilecek isimlendirmeler de kullanılmaktadır.

Hukuk tarihi kapsamında konu, zaman, mekan ya da şahıs sınırlaması ile daha birçok tezin hazırlanabileceği görülmektedir.

Hukuk coğrafyası perspektifiyle yapılan tasnifte belli şehirlerin şer'iyeye sicillerinin yeni tezler için zemin teşkil ettiği, Hicaz, Endülüs, Semerkand gibi önemli hukuk coğrafyalarının farklı açılardan çalışılabileceği müşahede edilmektedir.

Mezhepler ekseninde yapılan tasnifle rey-hadis ve muhatti-musavvibe ayrışmasından yaşayan-yaşamayan, sünnî-şîî ayrımına kadar birçok mezhebin ele alındığı tespit edilmiştir. Halkın çoğunluğunun Hanefî olması itibarıyla Hanefî mezhebi odağında hazırlanan tezlerin yoğunluğu, buna karşılık Maliki ve Hanbelî mezheplerine dair çalışmaların yok denecek kadar az olması dikkat çekmektedir.

Yapılan incelemede silsile halinde devam ettirilmesi mümkün olan konular müşahede edilmiştir. Örnek vermek gerekirse Hanefî çözümleri ile Buharî rivayetlerinin muvafakati namazla sınırlı olmak üzere çalışılmıştır. Ancak bu konunun aynı yaklaşımla diğer ibadetler ve hukuk dalları bağlamında da çalışılması, silsile halinde devam ettirilmesi mümkündür.

Hanefiler özelinde hakikat-mecaz ayrımı çalışılmışken, açıklık ve kapalılık bakımından lafızların çalışılmamış olması dikkat çekicidir.

<sup>526</sup> *Umdetü'l-fetâvâ*, Konya, 2010; *Kitâbü'l-vâkûât*, Konya, 2018

Mezhepler ekseninde yapılan tasnifte, bir mezhebe odaklanmak suretiyle belli bir fûru konusunun ele alınması şeklindeki yaklaşımın fazlaca benimsenmediği tespit edilmektedir. Konular çoğunlukla bir mezhep odağında değil de mukayeseli olarak ele alınmış, tetkik edilmiştir. Ayrıca iki mezhebin mukayesesi suretiyle yapılacak çalışmaların da birçok yeni teze zemin teşkil ettiği söylenebilir.

Fıkıh usulü bağlamında fakihlerin usûl anlayışlarının daha birçok teze temin teşkil edebilecek önemli bir mecra olduğu söylenebilir. Belli fakihlerin usûl görüşleri müstakil tezler halinde ele alınmışsa da birçok fakihin usûl görüşü çalışılmamıştır ve bunlar müstakil tezler halinde ele alınabilecek durumdadır.

Aslî ve fer'î deliller ayrı ayrı müstakil tezlerle ele alınmış hatta kıyas gibi bazı delillerle ilgili birçok tez hazırlanmış olmasına karşılık sahabe kavli müstakil tez olarak çalışılmamıştır. Bunun yanı sıra lafız bahislerinde delâlet ve tercih dışındaki tearuzu giderme yolları, çalışılmayan konular arasında dikkat çekmektedir.

Fürû fıkha ilişkin tezlere baktığımızda yaptırım türlerinden bir kısmının birden çok tezle çalışılmasına karşılık cebrî icrâ ve fesâdın çalışılmadığını müşahede etmekteyiz.

Özellikle ibadetler alanındaki tezlerin nispeten azlığı dikkat çekmekte olup, bunun teabbüdî alanın karakterinin tabîi sonucu olduğu, ibadetlerin süreç içerisinde bütünüyle belirginleştiği, birçok ibadet için tez boyutunda ele alınma gerekliliğinin oluşmadığı söylenebilir.

Kişiler hukukunda ehliyet arızalarından ikrah müstakil tezle ele alındığı halde diğer ehliyet arızaları müstakil tezler halinde çalışılmamıştır. Tıp alanındaki ilerlemeleri göz önündeki bulundurarak örneğin akıl hastalığını (cünûn) ifade eden hastalık türlerinin neler olduğu, bunların ehliyete etki düzeyleri ya da ateh doktora düzeyinde ele alınabilir.

Aile hukuku kapsamında gerek evlenme engelleri gerek nihakın sonuçları ve gerekse evliliğin sona ermesi bakımından doktora düzeyinde

yeterli çalışmanın yapıldığı söylenemez. Diğer kategorilerde yapılan çalışmalarla koordineli olarak bu alanda yeni çalışmalar yapılabilir.

Borçlar hukukunun diğer hukuk dallarına kıyasla daha ayrıntılı çalışıldığı, bu alanda çok sayıda tezin hazırlandığı söylenebilir. Akitlerin her biri müstakil tezler olarak çalışılmış, hatta bazı akitlerle ilgili birden çok tez hazırlanmıştır. Borcun sona erme yollarından fesih müstakil olarak ele alınmış, ancak diğer sona erme şekillerine dair müstakil çalışmalar yapılmamıştır.

Kamu hukuku bağlamında özellikle Anayasa hukuku alanında hazırlanan tezlerin yoğunluğu dikkat çekici niteliktedir. Anayasanın izahından, anayasa esaslarına, devletin yapısına, fonksiyonlarına ve unsurlarına kadar birçok konu doktora tezi olarak çalışılmıştır. Anayasa hukukunun önemli konularından biri olan temel haklar bağlamında çok sayıda çalışmanın yapılmış olması da vurgulanması gereken bir husustur.

Uluslararası hukuk kapsamında diplomasi gibi dostane ilişki görüşmelerinin yanı sıra uluslararası deniz hukuku, hava hukuku ve uzay hukukunun da doktora düzeyinde çalışılması gerekmektedir.

Çok sayıda doktora tezinin hazırlandığı hukuk dallarından biri ceza hukukudur. Suçun unsurları ve cezalar müstakil tezlerle ele alınmıştır. Ancak bu alanda da çalışmaya açık konular tespit etmek mümkündür. Nitekim hukuka uygunluk sebepleri, hadlerden sarhoş edici içki içme suçu, zamandan, mekandan, kişiden ya da suçun işlenme şekline kaynaklanan nitelikli haller ve günümüzde muhtemel tazir cezaları çalışılabilecek konular arasında yer almaktadır.

İspat vasıtalarından bir kısmı müstakil tezler halinde ele alınmışsa da birçoğu doktora düzeyinde çalışılmamıştır.

Bu tespitler "doktora düzeyi" dikkate alınarak yapılmıştır. Çünkü doktora tezleri beş öğretim üyesinin onayından geçen, devletin resmi kurumlarınca onaylanan, diğer bilimsel eserlere göre farklı bir mahiyet arz eden çalışma alanını oluşturmaktadır.

Gerek araştırmacı gerek danışman ve gerekse jüri üyeleri bakımından kayda değer bir mesaiyi ifade eden doktora tezlerinin bir kısım risk ve olumsuzluklardan arındırılması önem arz etmektedir. Bu risk ve olumsuzlukların başında tekrarlar gelmektedir. Mesele cezaî ehliyetle ilgili 2002 yılında iki, 2003 yılında bir tez toplamda üç tez tamamlanmış, aynı konuda üç doktora tezi hazırlanmıştır. Bu hem kamu kaynaklarının, hem de araştırmacıların mesailerinin israfı anlamına gelmektedir. 2010, 2012 ve 2016 yıllarında kabz konusunda hazırlanan üç tez de aynı şekilde değerlendirilebilir. Suça iştirak konusu 2000 ve 2001 yıllarında tamamlanan iki çalışmayla mükerrer olarak ele alınmıştır. Fikir ve inanç hürriyeti 1999'da iki, 2003'te bir ve 2006'da tamamlanan bir teze benzer biçimde ele alınmıştır. Cezaların amaçları, ölüm cezası, zilyetlik ve mecaz konularında da mükerrer çalışmalar bulunmaktadır.

Hukuk dalları dikkate alındığında en fazla tezin borçlar ve ceza hukuku alanlarında hazırlandığı görülmektedir.

138  
OMÜİFD

Devam etmekte olan İslam hukuku tezleri dikkate alınarak genel değerlendirme yapıldığında, özellikle ekonomik güncel kavram ve kurumların nispeten ön planda olduğu, bunun ötesinde yaptığımız çalışma ile ortaya çıkan mecranın ana hatlarıyla devam ettirildiği, eser çalışmalarına odaklanıldığı, mükerrer çalışmaların mevcudiyeti tespit edilebilmektedir.

Türkiye'de pozitif hukuk çerçevesinde hazırlanan doktora tezleri ile yapılacak karşılaştırmada pozitif hukuk bağlamındaki tezlerin daha çok pratiğe odaklandığı söylenebilecekse de gerek kapsam gerekse derinlik bakımından İslam hukuku doktora tezlerinin daha ileri bir durumda olduğu ifade edilebilir.

Türkiye'de İslam hukuku alanında hazırlanan tezlerle diğer ülkelerde hazırlanan tezler karşılaştırıldığında da önemli veriler ortaya çıkmaktadır. Özellikle Arap üniversitelerinde hazırlanan doktora tezlerinin önemli bir kısmının tahkik niteliğinde, Malezya'da hazırlanan İslam hukuku doktora tezlerinde ekonomik meselelerin ön planda olduğu müşahede edilmektedir.

Her ne kadar çalışmanın sonunda genel değerlendirme verilmişse de Türkiye'de pozitif hukuk alanında hazırlanan tezlerle İslam hukuku doktora tezlerinin mukayesesi ve Türkiye'deki İslam hukuku tezleri ile diğer ülkelerdeki İslam hukuku tezlerinin karşılaştırılmasının ayrı bir araştırma konusu olduğunu ifade etmek gerekir.

### Kaynakça

- Acar, Halil İbrahim. İslâm aile hukukunda kadınlara tanınan mali haklar. AÜSBE, 1994.
- Ak, Ayhan. *İslâm Hukukunda Şer'îlik*. OMÜSBE, 2012.
- Akpınar, Muhammet Raşit. Muhammed Enver Şah el-Keşmîrî ve Fıkıh Düşüncesi. GÜSBE, 2017.
- Akyüz, Vecdi. Emevilerin kuruluş devrinde İslâm amme hukukunun gelişmesi. MÜSBE 1989.
- Arangül, Muammer. İslâm Hukuku Açısından Gayrimüslim Ülke Kanunlarının Bağlayıcılığı. MÜSBE, 2015.
- Araz, Yunus. İslam Hukukunda Menfaatin Tazmini. AÜSBE, 2016.
- Atar, Fahrettin. İslâm adliye teşkilatının ortaya çıkışı ve işleyişi, AÜSBE, 1975.
- Aydın, Ahmet. Şah Veliyyullah ed-Dihlevî ve Dihlevîlik. MÜSBE, 2013.
- Başoğlu, Tuncay. Hicrî beşinci asır fıkıh usûlü eserlerinde illet tartışmaları, MÜSBE, 2001
- Baysa, Hüseyin. Hukuk Sosyolojisi Açısından Vahiy Döneminde Ticari Hayat. OMÜSBE, 2011.
- Bilgili, İsmail. *İslâm hukukunda ma'dumun satışı*. Selçuk ÜSBE, 1999.
- Candan, Abdurrahman. İslâm hukukunda illet tespit yöntemleri (Ta'lîl). Selçuk ÜSBE, 2005.
- Ceylan, Hadi Ensar. İslam Borçlar Hukukunda Akdin Bağlayıcılığı. Ankara ÜSBE, 2017.
- Cici, Recep. Kuruluştan Fatih devrinin sonuna kadar Osmanlılarda fıkıh çalışmaları MÜSBE, 1994.
- Çalış, Halit. İslâm hukukunda özel mülkiyete getirilen sınırlamalar. SÜSBE, 2001.
- Çeker, Huzeyfe. Hanefi Mezhebinde Biyografi Geleneği. NEÜSBE, 2016.
- Çeker, Orhan. İslâm hukukunda akitler (sözleşmeler). SÜSBE, 1986.
- Dalgın, Nihat. *İslâm hukukuna göre sigorta*. OMÜSBE, 1994.
- Diñç, Emine Nurefşan. Kadı Burhâneddin'in Tercihu't-Tavzîh İsimli Eserinin Tahkîki ve Değerlendirilmesi. MÜSBE, 2009.
- Dönmez, İbrahim Kâfi. İslâm hukukunda kaynak kavramı ve VIII. asır İslâm hukukçularının kaynak kavramı üzerindeki metodolojik ayrılıkları. AÜSBE, 1981.
- Duman, Soner. *Şâfiî'nin Kıyas Anlayışı*. MÜSBE, 2007.

- Erkal, Mehmet. İslâm Vergi Hukuku (Hulefâ-i Râşidin ve Emeviler Devri). AÜSBE, 1981.
- Erturhan, Sabri. *İslâm Ceza Hukukunda Suça İştirak*, Selçuk ÜSBE, 2000.
- Eşit, Davut. Hicrî IV.-V. Asırlarda Irak-Horasan'da Şâfiî Fıkıh Usûlünün Gelişimi. Ankara ÜSBE, 2017.
- Eşit, Yusuf. İslâm Kamu Hukukunda Devlet-Birey İlişkisi (Şâfiî Mezhebi Örneği). DÜSBE, 2015.
- Fidan, Yılmaz. Ebüssuûd'un Fıkhî Meseleleri Çözümündeki Metodu. MÜSBE, 2007.
- Güldü, Şule. Osmanlı Dönemi Fıkıh Usulü Çalışmaları: Hüsün-Kubuh Zemininde Oluşan Mukaddimât-ı Erbaa Literatürü. OMÜSBE, 2019.
- Güney, Necmeddin. Satım Akdi Özelinde İslam Borçlar Hukukunda Garar. NEÜSBE, 2013.
- Habergetiren, Ömer Faruk. İslâm hukukunda sermaye ve sermaye hareketleri (sermayenin oluşumu, birleşmesi ve bütünleşmesi) HÜSBE, 2005.
- Hacak, Hasan. İslâm hukukunun klasik kaynaklarında hak kavramının analizi. MÜSBE, 2000.
- Haçkalı, Abdurrahman. İzzuddin b. Abdisselâm'da maslahat nazariyesi. OMÜSBE, 1999.
- Hayta, Mustafa. Klasik Dönem Şii-İmâmî Fıkıh Usulü Anlayışı. ÇÜSBE, 2014.
- İnanır, Ahmet. İbn Kemal'in Fetvaları Işığında Osmanlı'da İslâm Hukuku. İÜSBE, 2008.
- Kahveci, Nuri. İslâm borçlar hukukunda tazminat. AÜSBE, 1997.
- Koçak, Muhsin. *Hazreti Ömer ve fıkhı*, DEÜSBE, 1987.
- Köksal, Asım Cüneyd. *Usûlü'l-fıkh'ın mahiyeti ve gâyesi*. MÜSBE, 2007.
- Köse, Saffet. İslâm hukukunda kanuna karşı hile: (Hile-i şer'iyye). MÜSBE, 1993.
- Kumaş, Mehmet Salih. Çok hukuklu sistem ve İslâm hukukundaki yeri. UÜSBE, 2007.
- Okur, Kaşif Hamdi. İslâm hukukunda âkile kurumu ve sosyal güvenlik açısından değerlendirilmesi. Ankara ÜSBE, 2003.
- Okuyucu, Nail. Şâfiî Mezhebinin Teşekkül Süreci. MÜSBE, 2014.
- Özgür, Mustafa. *İslam Ceza Hukukunda İnfaz*. SDÜSBE, 2019.
- Pekdemir, Şevket. *Sözleşmelerde Cezâî Şart*. OMÜSBE, 2013.
- Sofuoğlu, Hadi. İslam Hukukunun Uygulanması Açısından Manisa Şer'iyeye Sicilleri (1625-1650). DEÜSBE, 2010.
- Şahin, Hasan. Akidlerde Muhayyerlik Teorisi. OMÜSBE, 2016.
- Şahin, Osman. *İslâm hukukunda fetvâ usulü*. OMÜSBE, 2002.
- Şimşek, Murat. İslâm Hukukunda Bağlayıcılık Bakımından Hz. Peygamber'in Tasarrufları. SÜSBE, 2008.
- Tekin, Abdülkadir. Süfyan es-Sevrî ve Fıkıh İlmindeki Yeri. OMÜSBE, 2014.
- Topal, Şevket. *İslâm Hukukunda Zilyedlik*. OMÜSBE, 2000.



- Turay, Fatih. Finansal Açıdan İslam Borçlar Hukuku. AÜSBE, 2018.
- Uğur, Seyit Mehmet. Hanefi Mezhebinde Mezhep İçi Tercih ve Usûlü. UÜSBE, 2017.
- Yaman, Ahmet. İslâm hukukunda barış temeline dayanan devletlerarası ilişkiler. MÜSBE, 1996.
- Yargı, Mehmet Ali. Hanefî Fıkıh Doktrininde meşhûr sünnetin yeri. MÜSBE, 2003.
- Yeniçeri, Celal. İslâm’da devlet bütçesi hukuku ve ilgili müesseselerin ortaya çıkışı. AÜSBE, 1983.
- Yerlikaya, Ünal. Hukuk-Değer İlişkisi Açısından İslâm Ceza Hukuku Normları. SDÜSBE, 2012.
- Yıldırım, İlyas. Fıkıh Usûlü Mantık İlişkisi :Molla Fenârî Örneği. AÜSBE, 2014.
- Yılmaz, Fetullah. İslam Hukukunda Vesail-Makasid İlişkisi. Ankara ÜSBE, 2009.
- Yüksek, Ali. İslam Hukuk Tarihinde Taberi Mezhebi. OMÜSBE, 2014.

