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**ÖZET**

Bu araştırmanın amacı ortaöğretimde görev yapan felsefe öğretmenlerinin 2009 yılında hazırlanan felsefe öğretim programına ilişkin görüşlerini belirlemektir. Nitel araştırma yöntemi benimsenerek desenlenen bu çalışma 2012 yılında araştırmaya katılmaya gönüllü olan ve Sivas il merkezinde görev yapan 12 (7 erkek, 5 kadın) felsefe öğretmeni oluşturmuştur. Araştırmada yarı yapılandırılmış yazılı görüşme tekniği kullanılmış, veriler betimsel ve içerik analizi yöntemiyle analiz edilmiştir. Araştırma sonuçlarına göre; öğretmenlerin büyük çoğunluğu programın uygulamaya konulmasıyla ilgili olarak olumlu görüş belirtmişlerdir. Yeni felsefe programında yer alan kazanımlar hakkında da olumlu görüş belirten öğretmenlerin sayısı olumsuz görüş belirten öğretmenlere göre daha fazladır. Öğretmenler, programın içerik olarak daha iyi olduğunu, eski programın günün şartlarına cevap veremeyecek durumda olduğunu, hem süreç hem de ürün ağırlıklı değerlendirme yapıldığını, öğrenci merkezli yöntem ve tekniklerin bulunması nedeniyle eski programa göre daha iyi hazırlandığını ifade etmektedirler.
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***The Views of Philosophy Teachers Towards The Philosophy Teaching Programme Prepared İn 2009 (Sample of Sivas City)***

***Abstract***

*The aim of this study is to determine secondary education philosophy teachers’ views about philosophy education program prepared in 2009. The study group of this study, which was designed with qualitative research paradigm, is composed of 12 (7 male, 5 female) philosophy teachers who worked in Sivas city center in 2012 and who voluntarily participated in the study. In this study, a semi-structured written interview technique was used and data were analyzed with descriptive and content analysis methods. According to the results of the study, most of the teachers had positive views about the application of the new program. The number of teachers who stated positive views about the attainments in the new philosophy program is higher than those who stated negative views. Teachers stated that the new program was better in terms of content, that the old program was short in meeting today’s needs, that both process and product oriented assessment was made and that it was better than the old program as it had student-centered methods and techniques.*
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**GİRİŞ**

Türkiye’de hazırlanan felsefe programlarına tarihsel olarak bakıldığında 1938 yılında, 1976 yılında, 1985 yılında, 1993 yılında programlar hazırlanmıştır (Kafadar, 1994). 2009 yılında yeniden felsefe öğretim programı hazırlanmıştır. Bu programların kazanımlarına, içeriğine, öğretim yöntem-tekniklerine ve ölçme değerlendirmeye bakıldığında zaman içerisinde farklılıkların olduğu görülmektedir.

2009 yılında ortaöğretim felsefe programı yapılandırmacı öğrenme kuramı dikkate alınarak yeniden düzenlemiştir. Yeni hazırlanan felsefe dersi öğretim programı, eğitim bilimlerindeki son gelişmeler ve çağdaş eğitim anlayışı doğrultusunda; yeniliklere açık, sorgulayabilen, eleştirel düşünen, sorun çözme becerisine sahip, farklı düşüncelere saygılı bireyler yetiştirmeyi ön planda tutmaktadır. Öğretmen bilgiye ulaşmada öğrencinin rehberidir. Öğrencinin bilgiye ulaşma yollarını kullanması ve öğrenmeyi yaparak ve yaşayarak kendisinin gerçekleştirmesi esastır. Program uygulanırken öğrenme sürecinde ön bilgileri harekete geçirme, gelişim düzeyini dikkate alma, etkili iletişim kurma, nesneler/olaylar arasında ilişki kurmaya, uygulama ve değerlendirme süreçleri ön planda tutulmaktadır (MEB, 2009:5).

Klasik yaklaşımların yanı sıra, öğrenci merkezli öğrenmeyi temel alan felsefe öğretim programı; öğrenme sürecinde öğrenci katılımına ve öğretmen rehberliğine ağırlık vermektedir. Bu programla öğrencilerin, konuların öğretimi sürecinde aktif katılımcı olmaları esas alınmaktadır. Program uygulanırken öğrencilerin araştırma yapabilecekleri, sorgulayabilecekleri, keşfedebilecekleri, problem çözebilecekleri, çözüm ve yaklaşımlarını paylaşıp tartışabilecekleri ortamların sağlanması dikkate alınmıştır(MEB, 2009:5).

Bu programın temel amacı; felsefe hakkında bilgi sahibi olarak, felsefe kültürünü anlayıp farklı felsefe anlayışlarına eşit mesafede kalarak, eleştirel bir tutumla yönelmeyi ilke edinerek muhakemeyi ve karar vermeyi gerçekleştiren, yorumlama kabiliyetine sahip, felsefi tutum geliştirebilmiş insanlar yetiştirmektir(MEB, 2009: 4).

Ortaöğretim felsefe programının vizyonu; Atatürk İlke ve İnkılâplarını özümsemiş, kendini, evreni ve ötesini anlamaya çalışan, değişime ve gelişime açık, kendisi ve toplumuyla barışık, felsefenin problem alanlarını bilerek, felsefeyi bir sorgulama aracı olarak yaşam becerisine dönüştürebilen, felsefi tutum geliştirebilmiş bireyler yetiştirmektir (MEB, 2009: 4).

Felsefe Dersi Öğretim Programı’nı tamamlayan öğrencilerin;

1. Felsefenin alanı ve temel problemleriyle ilgili bilgi edinmeleri,

2. Felsefenin ne olduğunu anlayıp felsefi sorgulama becerisini kazanmaları,

3. Felsefi bir bakış açısı edinmeleri ve gündelik yaşamlarında da bu bakışı kullanma alışkanlığı kazanmaları,

4. Sistematik düşünebilme becerisi kazanmaları,

5. Varlığı bütünlük içinde sorgulayabilme becerisi kazanmaları;

6. İnsan açısından değerlerin anlamını fark etmeleri hem etik hem de estetik değerleri, millî ve evrensel açıdan değerlendirebilme tutumu geliştirmeleri,

7. Kendilerini ve evreni anlamak için sorgulama tutumu geliştirebilmeleri,

8. Konulara çok yönlü bakış açısıyla bakabilme tutumu kazanmaları,

9. Tartışma kültürünü geliştirebilmeleri, düşüncelerini aktarırken kavramları doğru ve özenli biçimde kullanabilme tutumu geliştirmeleri,

10. Bilgi ve bilimin temel problemlerini değerlendirebilme becerisi kazanmaları,

11. Felsefenin yaşamla ilişkisini kurmaları amaçlanmaktadır (MEB, 2009:5).

Felsefe dersi öğretim programı, eğitim bilimlerindeki son gelişmeler ve çağdaş eğitim anlayışı doğrultusunda; yeniliklere açık, sorgulayabilen, eleştirel düşünen, sorun çözme becerisine sahip, farklı düşüncelere saygılı bireyler yetiştirmeyi ön planda tutmaktadır. Öğretmen bilgiye ulaşmada öğrencinin rehberidir. Öğrencinin bilgiye ulaşma yollarını kullanması ve öğrenmeyi yaparak ve yaşayarak kendisinin gerçekleştirmesi esastır. Program uygulanırken öğrenme sürecinde ön bilgileri harekete geçirme, gelişim düzeyini dikkate alma, etkili iletişim kurma, nesneler/olaylar arasında ilişki kurmaya. uygulama ve değerlendirme süreçlerine dikkat edilmelidir. Klasik yaklaşımların yanı sıra, öğrenci merkezli öğrenmeyi temel alan program; öğrenme sürecinde öğrenci katılımına ve öğretmen rehberliğine ağırlık vermektedir. Bu programla öğrencilerin, konuların öğretimi sürecinde aktif katılımcı olmaları esas alınmaktadır. Program uygulanırken öğrencilerin araştırma yapabilecekleri, sorgulayabilecekleri, keşfedebilecekleri, problem çözebilecekleri, çözüm ve yaklaşımlarını paylaşıp tartışabilecekleri ortamların sağlanması gereklidir(MEB, 2009:6).

Bu anlayış doğrultusunda felsefe dersi öğretim programı(MEB, 2009: 6);

1. Her öğrencinin birey olarak kendine özgü olduğunu kabul eder. Bireysel farklılıklara saygıyı ön planda bulundurur.

2. Aktif öğrenme metotlarını temel prensip olarak kabul eder.

3. Eğitimin sosyalleştirme işlevinden hareketle; bireyleri birlikte çalışmaya, fikir alışverişi yapmaya ve soru sormaya özendirir.

4. Millî eğitimimizin amaçları doğrultusunda millî değerleri koruyup geliştiren, evrensel değerleri benimseyen bireylerin yetiştirilmesine vurgu yapar.

5. Öğrencilerin; özgür düşünebilen, sorumluklarının farkına varan, haklarını bilen, çevresiyle uyumlu kişiler olarak yetişmeleri için çaba gösterir.

6. Bireylerin demokrasi içerisinde hakları olduğu kadar görevlerinin de olduğunu kabul eder.

7. Kültürel ve sanatsal değerlerimizi, kişilik gelişiminin ve toplumsallaşmanın bir aracı olarak görür.

8. Öğrencilerin kendini, dünyayı ve evreni felsefe aracılığı ile sorgulamalarını hedefler

Yukarıdaki yaklaşımlar doğrultusunda felsefe dersi öğretim programının uygulanması aşamasında, eğitim sürecinde yer alan öğretmenden beklenen roller (MEB, 2009: 6);

* + - * Diğer eğitim çalışanlarıyla iş birliği yapma,
			* Çevredeki kurum ve kuruluşlarla iş birliği yapma,
			* Bireysel farklılıkları göz önünde bulundurma,
			* Yönlendirme, rehberlik yapma, motive etme,
			* Sorgulatma, düşündürme, tartıştırma,
			* Öğrencilerin toplumsal sorunlara duyarlı olmasını sağlama,
			* Sınıf içi ve dışı çalışmalarda etik değerlere uygun davranma,
			* Sınıf içi ve dışı çalışmalarda öz değerlendirme yaparak sonuçları öğrenme öğretme sürecini geliştirmede kullanma,
			* Dersle ilgili etkinlik geliştirme ve planlı şekilde uygulama,
			* Uygun öğrenme öğretme yöntem ve tekniklerini kullanma,
			* Öğrencileri tanıma,
			* Öğrenme öğretme ortamını düzenleme,
			* Öğrenme öğretme sürecinde zamanı etkin kullanma,
			* Ölçme-değerlendirme yapma,
			* Felsefi sorunları günlük yaşamın sorunları ile ilişkilendirme,
			* Sınıf içi tartışmalarda farklı felsefi yaklaşımları kullanma,
			* Okul içi ve okul dışı ilişkilerde felsefe bilincini oluşturmaya yönelik tutum ve değer sergilemedir

Bu araştırmanın amacı, felsefe öğretmenlerinin 2009 yılında uygulamaya konulan felsefe öğretim programına ilişkin görüşlerini, sorunlarını ve önerilerini belirlemektir.

Bu amaç çerçevesinde şu sorulara cevap aranmıştır: (1) Sivas ilinde görev yapan ortaöğretim felsefe öğretmenlerinin 2009 yılında uygulamaya konulan felsefe programına ilişkin görüşleri nelerdir? (2) Öğretmenlerin 2009 yılında uygulamaya konulan felsefe programında yer alan kazanımlar (hedefler) hakkında öğretmenlerin görüşleri nelerdir? (3) Öğretmenlerin 2009 yılında uygulamaya konulan felsefe programında yer alan içerik (konular) hakkında öğretmenlerin görüşleri nelerdir? (4) Öğretmenlerin 2009 yılında uygulamaya konulan felsefe programında yer alan çağdaş yöntem-teknikler hakkında öğretmenlerin görüşleri nelerdir? (5) Öğretmenlerin 2009 yılında uygulamaya konulan felsefe programında yer alan çağdaş ölçme ve değerlendirme hakkında öğretmenlerin görüşleri nelerdir?

# YÖNTEM

**Araştırma Modeli**

Bu çalışma nitel araştırma paradigmasına uygun olarak tasarlanmış betimsel bir çalışmadır.

Araştırmanın verileri yarı yapılandırılmış görüşme tekniği ile toplanmıştır.Görüşme, nitel araştırmalarda kullanılan en yaygın veri toplama yöntemlerinden biridir. Bunun nedeni, bireylerin düşüncelerini, görüşlerini, deneyimlerini ve duygularını ortaya çıkarma yönünden oldukça güçlü olması ve iletişimin en yaygın biçimi olan konuşmayı temel almasıdır. Bu yönüyle yazmaya veya doldurmaya dayalı testler ya da anketlerde var olan sınırlılığı ve yapaylığı ortadan kaldırır (Yıldırım ve Şimşek, 2008:119).

Belirlenen görüşme türünün gerçekleştirilebilmesi için görüşme formu oluşturulmuştur. Görüşme formu hazırlanırken araştırmanın nitel alt problemleri analiz edilmiş ve bu alt problemlerin cevaplanabilmesi için ne tür verilere ihtiyaç olabileceği değerlendirilmiştir. Görüşmede deneklere yöneltilen sorular, Milli Eğitim Bakanlığının 2009 yılında hazırladığı felsefe öğretim programının taranması sonucunda geliştirilmiş ve uzman görüşlerine sunularak, görüşme formu oluşturulmuştur. Görüşme yapılan kişilere toplam olarak on açık uçlu soru yöneltilmiştir.

**Çalışma Grubu**

Bu çalışmada amaçlı örnekleme yöntemlerinden maksimum çeşitlilik örneklemesi ile örneklem oluşturulmuştur. Bu örnekleme yöntemindeki amaç çeşitliliği sağlamak yoluyla evrene genelleme yapmak değil, çeşitlilik gösteren durumlar arasında ne tür ortaklıkların veya benzerliklerin (aynı ölçüde de farklılıkların) var olduğunu bulmaktır. İkinci olarak, seçtiği problemle ilgili durumlar arasında hangi çeşitlilik kaynaklarını olabildiğince ayrıntılı olarak belirlemeli ve bunlar arasında hangi çeşitlilik alanlarını örneklemine yansıtacağına karar vermelidir (Yıldırım ve Şimşek, 2008:109).

Araştırmada nitel araştırma geleneğine uygun amaçlı örneklem yöntemlerinden maksimum çeşitlilik örneklemesi yöntemine uygun olarak felsefe öğretmenlerinden çalışma grubu seçilmiştir. Maksimum çeşitlilik örneklemesindeki amaç, göreli olarak küçük bir örneklem oluşturmak ve bu örneklemde çalışılan probleme taraf olabilecek bireylerin çeşitliliğini maksimum derecede yansıtmaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2008: 108).

Araştırmanın çalışma grubunu 12 ortaöğretim felsefe dersini okutan öğretmen oluşturmaktadır. Araştırmanın amacına uygun olarak çalışma grubu oluşturmak il milli eğitim müdürlüğünden il merkezinde bulunan okulların sayıları göz önünde bulunarak okullar belirlenmiştir. Başlangıçta 20 felsefe öğretmeni belirlenmiş ancak 12 felsefe öğretmeni görüşmeyi kabul etmiştir.

Bu amaçla çeşitlilik cinsiyet, görev süreleri ve mezun olduğu bölüm, türüne göre alınmıştır. Çalışma grubundaki felsefe öğretmenlerine ilişkin veriler Tablo 1’de görülmektedir.

**Tablo 1:** Öğretmenlerin Özellikleri

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Öğretmenlerin Özellikleri** |  | f |
| **Cinsiyet** | Kadın (Ö3)(Ö5)(Ö8)(Ö11)(Ö12) | 5 |
| Erkek (Ö1)(Ö2)(Ö4)(Ö6)(Ö7)(Ö9)(Ö10) | 7 |
| **Görev süresi** | 1-5 Yıl | 0 |
| 6-10 Yıl (Ö2)(Ö4)(Ö8) | 3 |
| 11-15 Yıl (Ö1)(Ö3)(Ö5) (Ö9)(Ö11) | 5 |
| 16 ve daha fazlası (Ö6)(Ö7)(Ö10)(Ö12) | 4 |
| **Mezun olduğu bölüm** | Felsefe (Ö2)(Ö11) | 2 |
| Sosyoloji (Ö1)(Ö3)(Ö4)(Ö5)(Ö6)(Ö7)(Ö8)(Ö9)(Ö10)(Ö12) | 10 |

Çalışma gurubunun cinsiyetine ilişkin dağılımın kadın cinsiyetinin (5) kişi ile temsil edildiği, erkek cinsiyetinin ise 7 kişi il temsil edildiği görülmektedir. Fesefe öğretmenlerinin görev süresine bakıldığında 3 öğretmenin 6-10 yıl arasında;, 5 öğretmenin 11-15 yıl arasında arasında ve 4 öğretmenin 16 ve daha fazla yıl hizmet süresi şeklinde görülmüştür. Diğer yandan felsefe öğretmenlerinin mezun olduğu bölüm türüne bakıldığında büyük çoğunluğunun sosyoloji anabilim dalı mezunu oldukları görülmektedir.

## Verilerin Toplama Süreci

Araştırmanın verileri yarı yapılandırılmış görüşme yönteminin gerektirdiği şekilde, araştırmanın amaçlarına yönelik görüşme soruları hazırlanmıştır. Soruların oluşturulmasında MEB’in 2009 yılında uygulamaya koyduğu felsefe öğretim programı ile ilgili literatür dikkate alınmıştır. Sorular, istenilen veriyi sağlamak amacıyla yeterli olma ve birbirini destekleme açısından iki öğretim üyesi tarafından incelenmiştir.

Veri toplama sürecinde, Sivas Milli Eğitim Müdürlüğünden araştırma için gerekli izin alındıktan sonra okullar belirlenmiş, felsefe öğretmenlerine araştırmanın içeriği konusunda bilgi verilmiş ve randevu alınarak öğretmenlerle görüşmeler yapılmıştır. Görüşmelerin tümü üçüncü araştırmacı tarafından gerçekleştirilmiştir.

Görüşmeler için görüşme formu hazırlanmış, bu formda çalışmanın amacı ve nasıl gerçekleştirileceği belirtilmiştir. Görüşmeler sırasında araştırmacı, görüşmecilere ifade serbestliği sağlayarak, görüşmeyi belirli bir süreyle sınırlandırmamıştır. Böylece karşı tarafın rahat, samimi ve doğru şekilde tepkide bulunmasına olanak tanınmıştır. Görüşme ile elde edilen verilerin kaydedilme işlemi, yazılı not alarak yapılmıştır. Görüşmeler, ortalama 25-30 dakika sürmüştür. İlk görüşme 05.03.2012 tarihinde, son görüşme ise 30.03.2012 tarihinde gerçekleşmiştir.

Araştırmada kullanılan görüşme sorulan şunlardır: (1) Sivas ilinde görev yapan ortaöğretim felsefe öğretmenlerinin 2009 yılında uygulamaya konulan felsefe programına ilişkin görüşleri nelerdir? (2) Eski felsefe eğitim Programı ile yeni program hakkındaki düşünceleriniz nelerdir? (3) Öğretmenlerin 2009 yılında uygulamaya konulan felsefe programında yer alan kazanımlar (hedefler) hakkında öğretmenlerin görüşleri nelerdir? (4) Öğretmenlerin 2009 yılında uygulamaya konulan felsefe programında yer alan içerik (konular) hakkında öğretmenlerin görüşleri nelerdir? (5) Öğretmenlerin 2009 yılında uygulamaya konulan felsefe programında yer alan çağdaş yöntem-teknikler hakkında öğretmenlerin görüşleri nelerdir? (6) Öğretmenlerin 2009 yılında uygulamaya konulan felsefe programında yer alan çağdaş ölçme ve değerlendirme hakkında öğretmenlerin görüşleri nelerdir? (7) Yeni program ile ilgili öğretmenlere yönelik olarak yapılan hizmet içi eğitim çalışmaları hakkındaki düşünceleriniz nelerdir? (8) Yeni programı uygulamakla ilgili sorunlar yaşıyor musunuz? Yaşadığınız sorunlar nelerdir? (9) Yeni program uygulayıcısı olarak kendinizi ne düzey de yeterli buluyorsunuz? (10) Eklemek istediğiniz başka bir şey varsa lütfen bu alana detaylı olarak yazınız.

**Verilerin Analizi**

Görüşme formlarında elde edilen veriler öncelikle word belgesi olarak kayıt edilmiş ve NVivo9 nitel veri analizi programına aktarılarak “içerik analizi”yle çözümlenmiştir.

Araştırmada veriler içerik analizi yöntemiyle analiz edilmiştir. İçerik analizinde kategorisel ve frekans analizi teknikleri kullanılmıştır. “Frekans analizi; birim ve öğelerin sayısal, yüzdesel ve oransal bir tarzda görülme sıklığını ortaya koymaktır. Kategorisel analiz; belli bir mesajın önce birimlere bölünmesi ve ardından da bu birimlerin, belirli kriterlere göre kategoriler halinde gruplandırılmasıdır” (Bilgin, 2006: 18-19). Öğretmenlerden alınan cevapların analizinde önce kodlama yapılmış, sonra benzer kodlar belirli kategorilerde toplanmıştır.

Katılımcılar bir ile on iki rakamları arasında numaralandırılmıştır (Ö1, Ö2,….Ö12).

# BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde çalışmanın amaçları bağlamında elde edilen bulgular ve bu bulguların yorumlarına yer verilmiştir. Felsefe öğretmenlerinin 2009 yılında hazırlanan ve uygulamaya konulan felsefe dersinin programıyla ilgili öğretmenlerin görüşleri ve çözüm önerileri ana temalar ile bu temalar altında yer alan alt temalar arasındaki ilişkiyi ve bu ilişkinin yönünü gösteren modeller yer almaktadır.

**Tablo 2:** Yeni Programa Geçişle İlgili Öğretmenlerin Düşünceleri

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | (%) |
| OLUMLU(Ö1)(Ö2)(Ö3)(Ö4)(Ö5)(Ö9)(Ö10)(Ö11) | Grup çalışmalarına yer verilmesi (Ö4)(Ö5)(Ö11) | 8 | 67 |
| Öğrenci merkezli olması(Ö1)(Ö2)(Ö3)(Ö4)(Ö5)(Ö10)(Ö11) |
| Öğrencilerin yorumlama ve düşünme yeteneklerini geliştirmesi(Ö1)(Ö2)(Ö3)(Ö4)(Ö9)(Ö10)(Ö11) |
| Öğrenme ortamlarının çeşitlenmesi(Ö1)(Ö2)(Ö3) (Ö9) |
| Öğretmen ve öğrenci arasındaki etkileşimin fazla olması(Ö1)(Ö2)(Ö3)(Ö4) (Ö5)(Ö9)(Ö10)(Ö11) |
| Programın güncellenmesi(Ö1) |
| Yaparak ve yaşayarak öğrenmeyi sağlaması(Ö1)(Ö2)(Ö3)(Ö5)(Ö10) |
| OLUMSUZ(Ö6)(Ö7)(Ö8)(Ö12) | Alt yapının yetersiz olması (Ö6)(Ö12) | 4 | 33 |
| Konular arasında bütünlüğün olmaması(Ö8) |
| Yeni programla ilgili yeterli bilgilerinin olmaması(Ö7)(Ö12) |
| TOPLAM |  | 12 | 100 |

Araştırmaya katılan öğretmenlerden % 67’si yeni programa geçişi olumlu; %33’ü de yeni programa geçişi olumsuz olarak dğerlendirmektedir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin yeni programı olumlu görmelerinin sebeplerini, yeni programda grup çalışmalarına yer verildiğini; öğrenci merkezli olduğu; öğrencilerin yorumlama ve düşünme yeteneklerini geliştirdiğini; öğrenme ortamlarını çeşitlendiğini; öğretmen öğrenci arasında etkileşim fazla olmasını ve yaparak-yaşayarak öğrenmeyi sağladığı şeklinde ifade etmişlerdir. Yeni programa geçişi olumsuz görmelerinin sebeplerini, alt yapının yetersiz olması; konular arasında bütünlüğün olmamasını ve Yeni programla ilgili bilgilerinin olmaması şeklinde ifade etmişlerdir.

**Tablo 3:** Eski Felsefe Eğitim Programı İle Yeni Felsefe Programı Hakkındaki Düşünceleri

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | N | (%) |
| YENİ PROGRAM İYİ (Ö1)(Ö2)(Ö3)(Ö4)(Ö5)(Ö9)(Ö10)(Ö11) | Eski program günün şartlarına cevap verememekteydi(Ö2)(Ö5)(Ö9)(Ö10) | 8 | 67 |
| Hem süreç hemde ürün ağırlıklı değerlendirme yapılması (Ö4) |
| İçerik iyi (Ö1)(Ö10)(Ö11) |
| Kazanımlar daha iyi(Ö1)(Ö2)(Ö10)(Ö11) |
| Öğrenci merkezli olması(Ö4)(Ö9)(Ö10) |
| Yöntem ve teknikler iyi (Ö2)(Ö3)(Ö9) |
| ESKİ PROGRAM İYİ(Ö6)(Ö7)(Ö8)(Ö12) | Ders kitabının dili ağır olması (Ö8) | 4 | 33 |
| Eski programa alışık olması (Ö7)(Ö8)(Ö12) |
| Konuların anlatış sırasının daha iyi olması(Ö6)(Ö7)(Ö12) |
| Öğretmenlere fazla iş yükü getirmemesi (Ö8)(Ö12) |
| TOPLAM |  | 12 | 100 |

Bu tabloya göre araştırmaya katılan öğretmenlerin % 33’ü eski felsefe programının; % 67’si de yeni programın eski programa göre daha iyi olduğunu belirtmişlerdir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerden eski programın daha iyi görüşünde olanlar, ders kitabının dilinin ağır olduğunu; eski programa alışık oldukalarını; konu anlatış sırasının eski programda daha iyi olduğunu; öğretmenlere daha çok iş yükü getirdiğini ve sski yöntem ve tekniklerin daha iyi olduğunu belirtmişlerdir. Yeni programın daha iyi olduğu görüşünde olanlar, eski programın günün şartlarına cevap veremediğini; yeni programda hem süreç hemde ürün ağırlıklı değerlendirme yapıldığını; içeriğin daha iyi olduğunu; kazanımların eski programa göre iyi olduğunu; öğrenci merkezli olduğunu ve yöntem - tekniklerin daha iyi olduğunu belirtmişlerdir.

**Tablo 4:** Yeni Programdaki Kazanımlar (Hedefler) Hakkında Öğretmenlerin Düşünceleri

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | N | (%) |
| OLUMLU(Ö1)(Ö2)(Ö3)(Ö4)(Ö5)(Ö9)(Ö10)(Ö11) | Bireysel farklar dikkate alınmış(Ö2)(Ö3) | 8 | 67 |
| Duyuşsal yönden öğrencileri geliştirmesi(Ö3)(Ö10) |
| Kazanımlar açık ve net(Ö1)(Ö3)(Ö4)(Ö5)(Ö9) (Ö10)(Ö11) |
| Kazanımlar müfredata uygun(Ö3)(Ö9)(Ö10) |
| Kazanımların sayısı yeterli(Ö1)(Ö2)(Ö4)(Ö5)(Ö11) |
| Öğrenci seviyesine uygun düzenlenmesi(Ö4)(Ö9) (Ö10)(Ö11) |
| Üst düzey bilişsel davranışlar kazandırmakta(Ö1)(Ö9) |
| OLUMSUZ(Ö6)(Ö7)(Ö8)(Ö12) | Duyuşsal davranışları kazandırmamakta(Ö1)(Ö8) | 4 | 33 |
| İçeriğin kazanımlarla ilişkili olmaması(Ö2)(Ö7)(Ö8) |
| Kazanımlar belirlenirken coğrafi bölgelerin dikkate alınmaması(Ö7)(Ö12) |
| Kazanımların çok fazla olması(Ö7)(Ö8)(Ö12) |
| Kazanımların kazandırılmasının zor olması(Ö6)(Ö7)(Ö8)(Ö12) |
| TOPLAM |  | 12 | 100 |

Bu tabloya göre araştırmaya katılan öğretmenlerin % 67’si inin kazanımların olumlu yönde iyi olduğunu; %33’ü de kazanımların olumsuz yönde olduğuyla ilgili görüş belirtmişlerdir.

Kazanımların olumlu olduğu görüşünde olan öğretmenler, kazanımların bireysel farklılıkları dikkate alınarak hazırlandığını; duyuşsal yönden öğrencileri geliştirdiğini; kazanımların açık ve net olduğunu; kazanımların müfredat uygun olduğunu; kazanımların sayısının yeterli oluğunu; kazanımların öğrenci seviyesine uygun düzenlediğini; üst düzey bilişsel davranışları kazandırdığını belirtmişlerdir.

Kazanımların olumsuz olduğu görüşünde olan öğretmenler, kazanımların duyuşsal davranışları kazandırmakta yetersiz olduklarını; içeriğin kazanımlarla ilişkili olmadığını; kazanımlar belirlenirken coğrafi bölgelerin dikkate alınmadığını; kazanımların çok fazla olduğunu; kazanımların kazandırılmasının zor olduğu gibi nedenler belirtmişlerdir.

**Tablo 5:** İçerik Hakkında Öğretmenleri Görüşleri

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **N** | **(%)** |
| İÇERİK İYİ (Ö11) | Konular Öncelik sırasına göre dizilmiş (Ö11) | 1 | 8 |
| Kounlar öğrenci seviyesine göre düzenlenmiş (Ö11) |
| İÇERİK KÖTÜ(Ö1)(Ö2)(Ö3)(Ö4)(Ö5)(Ö6)(Ö7)(Ö8)(Ö9)(Ö10)(Ö12) | Bilim felsefesinin son konuda olması ve işlenenemesi (Ö3)(Ö10) | 11 | 92 |
| Güncel konuların olmaması (Ö3)(Ö10) |
| İçerik çok fazla(Ö2)(Ö3)(Ö4)(Ö5)(Ö6)(Ö7)(Ö9)(Ö10)(Ö12) |
| Kitaplar yetersiz (Ö1)(Ö5)(Ö7)(Ö8)(Ö9)(Ö12) |
| Konular arasında bütünlük yok (Ö1)(Ö2)(Ö3)(Ö4)(Ö5)(Ö7)(Ö8)(Ö9)(Ö10) |
| Öğrenci seviyesine uygun değil(Ö1)(Ö2)(Ö4)(Ö5) (Ö6)(Ö8)(Ö12) |
| TOPLAM |  | 12 | 100 |

Bu tabloya göre araştırmaya katılan öğretmenlerin % 8’i içerik hakkında olumlu görüş belirtirken %92’si içerik hakkında olumsuz görüş belirtmişlerdir.

İçerik hakkında olumsuz görüş belirten öğretmenler, bilim felsefesinin son konuda olduğunu; güncel konuların olmadığını; içeriğin çok fazla olduğunu; ders kitaplarının yetersiz olduğunu; konular arasında bütünlüğün olmadığını; öğrenci seviyesine uygun olarak ders kitaplarının yazılmadığını belirtmişlerdir.İçerik hakkında olumlu görüş belirten öğretmen, kounların öncelik sırasına göre dizildiğini: Konuların öğrenci seviyesine göre düzenlendiğini belirtmektedir.

**Tablo 6:** Çağdaş Yöntem ve Teknikler Hakkında Öğretmenlerin Düşünceleri

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | N | (%) |
| OLUMLU(Ö3)(Ö10)(Ö11) | Öğrencilerin derslere katılımını sağlamaktadır(Ö3) | 3 | 25 |
| Derslerde düşüncelerini ifade etmelerini sağlamaktadır(Ö3)(Ö10)(Ö11) |
| Grup çalışmalarını sağlamaktadır(Ö3) |
| OLUMSUZ(Ö1)(Ö2)(Ö4)(Ö5)(Ö6)(Ö7)(Ö8)(Ö9)(Ö12) | Eski yöntemlere alışık olmaları(Ö1)(Ö4)(Ö6)(Ö7)(Ö8)(Ö12) | 9 | 75 |
| Öğretmen merkezli yöntem ve teknikleri kullanmaları(Ö1)(Ö2)(Ö5) |
| Yeni yöntem ve teknikleri kullanmayı bilmiyorlar(Ö1)(Ö2)(Ö5)(Ö6)(Ö8)(Ö9)(Ö12) |
| Yeterli araç ve gereç yokluğu(Ö2) |
| Sınıfların kalabalık olması (Ö2)(Ö4)(Ö6)(Ö7) |
| LGS ve LYS sınavına yönelik anlatılması(Ö2)(Ö5)(Ö6)(Ö7)(Ö9)(Ö12) |
| TOPLAM |  | 12 | 100 |

Araştırmaya katılan öğretmenlerin %25’i çağdaş yöntem ve teknikleri kullandığını belirtirken %75’i çağdaş yöntem ve teknikleri kullanmadığını belirtmiştir.

Çağdaş yöntemler ve teknikleri kullanmayan öğretmenler kullanmama nedenlerini, ders saatlerinin az olmasını; eski yöntem ve tekniklere alışık olmalarını; öğretmen merkezli yöntemlerin daha iyi olduğunu; sınıfların kalabalık olmasını, yeni yöntem ve teknikler hakkında yeterli bilgilerinin olmamasını; yeterli araç ve gereçlerin olmamasını ve öğrencilerin LGS ve LYS’e hazırlanmalarından dolayı öğretmen merkezli yöntemleri kullandıklarını belirtmişlerdir. Çağdaş yöntemler ve teknikleri kullanan öğretmenler, öğrencilerin derslere katılımını sağladığını; derslerde düşüncelerini ifade ettiklerini ve grap çalışmalarına sağladığını belirtmiştir.

**Tablo 7:** Çağdaş Ölçme ve Değerlendirme İle İlgili Öğretmen Düşünceleri

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | N | (%) |
| OLUMLU(Ö3)(Ö11) | Öğrencilere derslerde ödevler verebiliyorum(Ö3)(Ö11) | 2 | 17 |
| Ders süresi içinde ölçme yapabiliyorum(Ö11) |
| Öğrencilerin yeteneklerini daha iyi ölçebiliyorum(Ö3) |
| OLUMSUZ(Ö1)(Ö2)(Ö4)(Ö5)(Ö6)(Ö7)(Ö8)(Ö9)(Ö10) (Ö12) | Değerlendirme formlarının karışık olması(Ö1)(Ö4)(Ö5)(Ö7)(Ö8)(Ö9)(Ö10) (Ö12) | 10 | 83 |
| Ders saatinin az olması(Ö5)(Ö6)(Ö8)(Ö9)(Ö10)(Ö12) |
| Kullanmakta zorlanmaları(Ö1)(Ö2)(Ö5)(Ö12) |
| Sınıfların kalabalık olması(Ö8)(Ö9)(Ö10) (Ö12) |
| Süreç içerisinde değerlendirme yapılamaması(Ö6)(Ö7)(Ö10) (Ö12) |
| Yeni Yöntem ve Tekniklerle ilgili bilgi alınmaması(Ö1)(Ö2)(Ö4)(Ö5)(Ö7)(Ö8)(Ö9) |
| Yeni yöntemlerin uzun zaman alması(Ö1)(Ö2)(Ö4)(Ö5)(Ö7)(Ö8) |
| TOPLAM |  | 12 | 100 |

Bu tabloya göre araştırmaya katılan öğretmenlerin %17’ si çağdaş ölçme ve değerlendirme yöntemlerini kullandığını belirtirken % 83’ü kullanmadıklarını belirtmişlerdir.

Çağdaş ölçme ve değerlendirme yöntemlerini kullanmayan öğretmenler, kullanmama nedenlerini değerlendirme formlarının karışık olması; uygulamanın yapılabilmesi için ders saatlerinin az olmasını; kullanmakta zorlanmalarını; süreç içerisinde değerlendirme yapılamaması; çağdaş ölçme ve değerlendirme ile ilgili bilgilerinin yeterli olmaması ve yeni yöntemleri kullanmanın uzun zamanlarını aldıklarını belirtmişlerdir. Çağdaş ölçme ve değerlendirme yöntemlerini kullanan öğretmenler, öğrencilere derslerde ödevler verebiliyorum; ders süresi içinde ölçme yapabildiğini ve öğrencilerin yeteneklerini daha iyi ölçebildiğini belirtmektedirler.

**Tablo 8:** Öğretmenlerin Hizmetiçi Eğitim Eğitim Verilmesiyle İlgili Düşünceleri

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | N | (%) |
| KATILAN(Ö4) | Çağdaş ölçme ve değerlendirme ilgili bilgi verilmemesi(Ö4) | 1 | 8 |
| Çağdaş yöntemler hakkında bilgi verilmemesi(Ö4) |
| İçeriğin yetersiz olması (Ö4) |
| Kurs süresinin az olması (Ö4) |
| KATILMAYAN (Ö1)(Ö2) (Ö3)(Ö5)(Ö6)(Ö7)(Ö8)(Ö9)(Ö10)(Ö11) (Ö12) | Hizmetiçi eğitim almak isteyenler(Ö3)(Ö5)(Ö6)(Ö7)(Ö8)(Ö9)(Ö10)(Ö11) (Ö12) | 11 | 92 |
| Toplam |  | 12 | 100 |

Araştırmaya katılan öğretmenlerden % 8’i hizmetiçi eğitime katılmış ve 11’i hizmetiçi eğitime katılmamıştır.

 Hizmetiçi eğitime bir öğretmen katılmış ve bu öğretmen de hizmet içi eğitimle ilgili olarak kurs süresinin az olduğunu; eğitimde verilen içeriğin yetersiz olduğunu; çağdaş yöntem-teknikler ve çağdaş ölçme ve değerlendirme ile ilgili olarak yeterli bilgilerin verilmediğini belirtmiştir. Hizmet içi eğitime katılmayan dokuz öğretmende hizmet içi eğitim verilmesini istemektedi

**Tablo 9:** Yeni Programı Uygulamakla İlgili Sorun Yaşama

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **N** | **(%)** |
| SORUNYAŞAMAYANLAR(Ö3) |  | 1 | 8 |
| SORUN YAŞAYANLAR(Ö1)(Ö2)(Ö4)(Ö5)(Ö6)(Ö7) (Ö8)(Ö9)(Ö10)(Ö11)(Ö12) | Öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeyinin düşük olması (Ö2)(Ö4)(Ö5)(Ö6)(Ö7)(Ö8)(Ö9)(Ö10)(Ö11) | 11 | 92 |
| Programla ilgili yeterli bilgi verilmedi (Ö9)(Ö12) |
| Ders saatinin az olması(Ö4)(Ö6)(Ö8)(Ö12) |
| Görsel materyallerin olmaması (Ö1)(Ö5)(Ö7) |
| İçeriğin çok olması(Ö1)(Ö2)(Ö4)(Ö7)(Ö8)(Ö12) |
| Öğrencilerin ezberci olmaları(Ö1)(Ö2)(Ö4)(Ö5)(Ö10) |
| Zamanı etkili bir şekilde ayarlayamamaları(Ö1)(Ö2)(Ö10)(Ö12) |
| Sınıfların kalabalık olması(Ö1)(Ö2)(Ö4)(Ö6)(Ö7)(Ö8)(Ö9)(Ö10) |
| TOPLAM |  | 12 | 100 |

Yeni programı uygulamada araştırmaya katılan öğretmenlerden % 8’ i sorun yaşamadığını % 92’si sorun yaşadığını belirtmiştir.

Yeni programı uygulamada sorun yaşayan öğretmenler, yaşadıkları sorunları, ders saatinin az olması; görsel materyallerin olmaması; içeriğin çok fazla olması; öğrencilerin ezberci olmaları; öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeyinin düşük olması; programla ile ilgili yeterli bilgilerinin olmaması; sınıfların kalabalık olması ve zamanı etkili bir şekilde ayarlayamamak şeklinde belirtmişlerdir.

**Tablo 10:** Program Uygulayıcısı Olarak Öğretmenlerin Kendilerini Yeterli Görme Durumları

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **N** | **(%)** |
| YETERLİ GÖREN(Ö3)(Ö4)(Ö5)(Ö10)(Ö11) | Programı uygulamaya çalışıyorum(Ö3)(Ö4)(Ö5)(Ö10)(Ö11) | 5 | 42 |
| YETERLİ GÖRMEYEN(Ö1)(Ö2)(Ö6)(Ö7)(Ö8)(Ö9)(Ö12) | Eğitim verilmemesi(Ö2)(Ö6)(Ö7)(Ö8)(Ö9)(Ö12) | 7 | 58 |
| Öğrencilerin derse katılmaması(Ö7) |
| Öğrencilerin hazır bulunuluşluğun düşük olması(Ö9) |
| TOPLAM |  | 12 | 100 |

 Araştırmaya katılan öğretmenler yeterli görmemelerinin sebebi olarak; eğitim verilmemesini; öğrencilerin derse katılmaması; öğrencilerin hazır bulunuşluğun düşük olmasını göstermişlerdir.

**Tablo 11:** Öğretmenleri Yeni Programla ilgili Eklemek İstedikleri Görüşleri

|  |
| --- |
|  |
| Ders kitapları öğrenci seviyesine uygun olarak hazırlanmalı (Ö1) |
| Programla ilgili hizmet içi eğitim verilmesini (Ö1) |
| Ders saatlerinin artırılması (Ö3)(Ö6)(Ö9) |
| İçeriğin azaltılması (Ö3)(Ö6) |
| Öğretmenlere tablet bilgisayarın dağıtılması (Ö3)(Ö6)(Ö8) |
| Program hazırlanırken öğretmenlerin görüşlerinin alınması (Ö2)(Ö5)(Ö7)(Ö9)(Ö10) |

Araştırmaya katılan öğretmenler ‘‘yeni programla ilgili son eklemek istedikleriniz nelerdir?’’ sorusunu ders kitaplarının öğrenci seviyesine yazılması; ders saatlerinin artırılması; ders kitabında yer alan içeriğin azaltılması; program hazırlanırken öğretmenlerin görüşlerinin alınması; yeni programla ilgili olarak hizmet içi eğitimin verilmesi; ve öğretmenlere tablet bilgisayarların dağıtılması gerektiği şeklinde cevaplandırmışlardır.

**TARTIŞMA ve SONUÇ**

**Sonuçlar**

Araştırma bulgularına dayanılarak ulaşılan sonuçlar şu şekilde özetlenebilir:

2009 yılında uygulamaya konulan ortaöğretim yeni felsefe programının dikkat çekici yönleriyle ilgili görüşmeye katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğu yeni programın uygulamaya konulmasıyla ilgili olarak olumlu görüş belirtmişlerdir. Yeni programın grup çalışmalarına yer vermesi, öğrenci merkezli olması, öğrencilerin yorumlama ve düşünme yeteneklerini geliştirmesi, öğrenme ortamlarının çeşitlenmesi, öğretmen ve öğrenci arasındaki etkileşimi artırması ve yaparak yaşayarak öğrenme noktasında programın etkili olması öğretmenlerin olumlu görüş bildirmesi konusunda etkili olmuştur. Bazı öğretmenlerde alt yapının yetersiz olması, konular arasında bütünlüğün olmaması ve yeni programla ilgili yeterli bilgilerinin olmaması nedeniyle yeni programla ilgili olumsuz görüş belirtmişlerdir.

‘‘Eski felsefe programı ile yeni felsefe programı karşılaştırdığınızda hangi program daha iyidir?’’ sorusuna büyük çoğunluk yeni programın eski programa göre daha iyi olduğunu belirtmiştir. Öğretmenler, yeni programın içerik olarak daha iyi olduğunu, eski programın günün şartlarına cevap veremeyecek durumda olduğunu, hem süreç hem de ürün ağırlıklı değerlendirme yapıldığını, öğrenci merkezli yöntem ve tekniklerin bulunması nedeniyle eski programa göre daha iyi hazırlandığını ifade etmektedirler. Eski programın daha iyi olduğunu savunan öğretmenler ise bu durumun nedenleri olarak, eski programa alışık olmalarını, yeni felsefe ders kitabının dilinin ağır olması, öğretmenlere fazla iş yükü getirmesini, öğretmen merkezli yöntem ve tekniklere alışık olmaları ve eski programdaki konuların anlatış sırasının yeni programa göre daha iyi düzenlenmesini göstermektedirler.

Yeni felsefe programında yer alan kazanımlar hakkında da olumlu görüş belirten öğretmenlerin sayısı olumsuz görüş belirten öğretmenlere göre daha fazladır. Öğretmenler, yeni programdaki kazanımlar için bireysel farklar dikkate alındığını, kazanımların açık net olduğunu, kazanımların müfredata uygun olduğunu, öğrenci seviyesine uygun olduğunu, üst düzey bilişsel davranışları kazandırmakta ve duyuşsal yönden öğrencileri geliştirebilecek düzeyde olduğunu belirtmişlerdir. Kazanımlar hakkında olumsuz görüşleri olan öğretmenlerde, kazanımlar belirlenirken coğrafi bölgelerin dikkate alınmadığını, öğrencilerde hazırlanmış olan kazanımların kazandırılamayacağını, kazanımların çok fazla olduğunu ve kazanımların içerik ile ilişkili olmadığını belirtmişlerdir.

Yeni felsefe programında yer alan içerik hakkında görüşmeye katılan öğretmenlerden sadece biri içeriği olumlu görmekte ve diğer 11 öğretmen içerik hakkında olumsuz görüş belirtmektedirler. Öğretmenlerin içeriği olumsuz görmelerinin sebeplerini; İçeriğin yetersiz olması, içeriğin çok fazla olması, güncel konuların olmaması, öğrencilerin seviyesine uygun olmaması, kitapların yetersiz olması ve bilim felsefesi konusunun en son ünitede olması ve öğrencilerin LYS sınavına yakın olması nedeniyle işleyemedikle şeklinde belirtmişlerdir.

Yeni felsefe programında yer alan ve uygulanması istenilen öğrenci merkezli çağdaş yöntem ve teknikler için 3 öğretmen olumlu görüş belirtirken diğer 9 öğretmen olumsuz görüş belirtmektedir. Olumsuz görüş belirten öğretmenler, eski yöntemlere alışık olmaları, sınıfların kalabalık olması, ders süresinin az ve öğrencilerin YGS ile LYS hazırlanmaları sebebiyle daha çok öğretmen merkezli yöntem teknikleri kullandıklarını ifade etmektedirler. Bunun yanında yeni yöntem teknikler hakkında yeterince bilgilerinin olmaması nedeniyle uygulayamadıklarını belirtmektedirler.

Yeni felsefe programında yer alan çağdaş ölçme ve değerlendirme içinde görüşmeye katılan 2 öğretmen olumlu görüş belirtmiş ve diğer 10 öğretmende olumsuz görüş belirtmektedirler. Olumsuz görüş belirtmelerinin sebebi olarak; değerlendirme formlarının karışık olması, sınıfların kalabalık olmasını, ders saatinin az olmasını, çağdaş ölçme değerlendirme yöntemlerinin uygulanmasının uzun zaman almasını ve ders saatinin az olması nedeniyle uygulayamadıklarını aynı zamanda çağdaş ölçme değerlendirme yöntemlerini uygulamayla ilgili yeterli bilgilerinin olmadığını belirtmişlerdir.

Yeni programla ilgili olarak hizmet içi eğitime 1 öğretmen katılmış ve bu öğretmende katıldığı hizmet içi eğitimin kurs süresinin az olduğu gibi verilen eğitimin içeriğinin yeterli olmadığını ifade etmiştir. Hizmetiçi eğitime katılmayan öğretmenlerde hizmet içi eğitim almak istediklerini görüşmede belirtmişlerdir.

Yeni programı uygulamada sorun yaşanıp yaşanılmadığı sorusunda 1 öğretmen sorun yaşamadığını belirtirken diğer 11 öğretmen sorun yaşadığını belirtmekte, yaşamış oldukları sorunların sebeplerini ise görsel materyallerinin olmaması, içeriğin çok olması, öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeylerinin düşük olması, sınıfın kalabalık olması, ders saatinin az olması nedeniyle zamanı etkili bir şekilde ayarlayamadıklarını ifade etmektedirler.

Öğretmenlere ‘‘Yeni programı uygulamayla ilgili olarak kendinizi yeterli görüyor musunuz?’’ sorusuna ise 5 öğretmen kendilerini yeterli gördüklerini diğer 7 öğretmende kendilerini yeterli görmediklerini belirtmektedirler. Kendilerini yeterli görmemelerini sebepleri ise öğrencilerden kaynaklı olarak öğrencilerin derslere katılmamaları, öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeylerinin düşük olması ve kendilerine hizmet içi eğitim verilmemesi olarak ifade etmektedirler.

Görüşmeye katılan öğretmenler yeni programla ilgili son olarak: program hazırlanırken öğretmenlerin görüşlerinin alınmasını, felsefe dersinin ders saatinin artırılması, ders kitaplarının öğrenci seviyesine uygun hale getirilmesi, içeriğin azaltılması, programla ilgili hizmet içi eğitim verilmesi ve öğretmenlere tablet bilgisayarın dağıtılması gerektiği görüşlerini bildirmişlerdir.

**Öneriler**

Araştırma da elde edilen sonuçlar doğrultusunda belirlenen sorunlara çözüm için geliştirilen öneriler şunlardır:

* Felsefe dersine sosyoloji lisans bölümü mezunu öğretmenlerin yerine felsefe lisans bölümünden mezun öğretmenlerin girmesi için gereken önlem alınmalıdır.
* Yeni felsefe programı daha esnek bir yapıya kavuşturulmalıdır. Programlar, bölgesel ekonomik ve bireysel farklılıklar dikkate alınarak hazırlanmalıdır.
* Öğretmenlerin yenilenen programlar ve çağdaş yaklaşımlarla ilgili eğitimi ihtiyaçlarını karşılayacak hizmet içi eğitim programları düzenlenmelidir. Düzenlenecek olan hizmet içi eğitimde çağdaş yöntem-teknikler ve çağdaş ölçme ve değerlendirme konularına öncelik olarak ağırlık verilmedir.
* Felsefe programında yer alan içeriği destekleyecek şekilde okullarda teknolojik araç ve gereçler sağlanarak alt yapı hizmetleri geliştirilerek öğrenciler için ders ilgi çekici hale getirilmelidir. Öğrenciler bilgi teknolojilerden faydalanarak çeşitli kaynaklara kolaylıkla ulaşabilmeli aynı zamanda farklı mekanlarda olsalar dahi birbirleriyle görüş alışverişinde bulunabilmelidirler.
* Felsefe dersinin ders saati artırılmalı ve öğrencilerin çeşitli konularda ortaya koyduğu düşüncesini ifade etmesine, analitik yönden sorgulama yapabilmesine imkan sağlanmalıdır.
* Felsefe dersi sadece son sınıfta değil ortaöğretimin her kademesinde okutulması gerekmektedir.
* Felsefe dersinin içeriği arasında bütünlük sağlanmalı konular öğrencinin anlayabileceği öğretim ilkeleri dikkate alınarak düzenlenmelidir.
* Felsefe dersinde yer alan konular öğrencinin ilgi ve ihtiyaçlarını dikkate alarak düzenlenmeli ve konular gerçek yaşamla ilişkilendirilerek işlenmelidir.
* Felsefe derslerinde öğrenme-öğretim süreci içerisinde öğrencinin aktif olduğu ve sorgulamanın gerçekleştiği yöntem ve teknikler ele kullanılmalıdır.
* Felsefe dersinde bilişsel alanın bilgi ve kavrama düzeyinde sorular sorulmamalı üst düzey (analiz, sentez ve değerlendirme) basamağını ölçecek sorular sorulmalıdır.
* Ders kitapları uzmanlarca incelenmeli, sorunlar varsa tespit edilmeli gerekli düzeltmelere yapılmalıdır.
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