

Lisans Öğrencilerinin Psikolojik İyilik Hallerinin YGS Puanları ve Çeşitli Değişkenler ile İlişkisi

Relationship Between Psychological Well-Being Of Undergraduate Students' and University Entrance Examination and Some Other Variables

Abdurrahman İLĞAN *, Ömer Seyfettin SEVİNÇ **, Demet Gören NİRON ***,
Abdurrahman KILIÇ ****, Ahmet YUMUŞAK *****

Öz: Araştırmanın genel amacı üniversite öğrencilerinin Psikolojik İyilik Halleri (PİH) ne düzeyde olduğunu belirlenmesi ve bu düzeyin çeşitli demografik ve sosyal faktörlere göre değişip değişmediğinin ortaya konulmasıdır. Bu çalışmada tarama (betimsel) ve ilişkisel model kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu Ege Bölgesi'ndeki bir üniversitenin lisans programlarına 2012-2013 eğitim öğretim yılında yerleşen (1. Sınıfta veya yabancı dil hazırlık sınıflarında okumakta olan) 589 öğrenci oluşturmaktadır. Lisans birinci / hazırlık sınıfı öğrencilerinin PİH ölçeğinin tamamından aldıkları puan 'bazen katılıyorum' düzeyine tekabül etmektedir. Öğrencilerin PİH ölçeğinde en yüksek puanı aldıkları boyut diğerleriyle olumlu ilişkiler iken; en düşük puanı aldıkları boyutun ise özerklik olduğu ortaya çıkmıştır. Lisans öğrencilerinin PİH çeşitli demografik değişkenlere göre karşılaştırıldığında; PİH düzeylerinin cinsiyetlerine, öğrenim gördükleri fakülteye, öğrenim görmekte oldukları alanlarına (sayısal, sözel, eşit ağırlık), üniversite bünyesinde herhangi bir kulübün üyesi olup olmamalarına ve aylık gelirlerine göre farklılaşmadığı / değişmediği ortaya çıkmıştır. Bunun yanında ailesi ile birlikte ikamet eden öğrencilerin psikolojik iyilik düzeylerinin özel yurtlarda kalanlara oranla daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin katıldığı sosyal faaliyetlerin sayısının da onların PİH'ni etkilediği ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin aylık gelirleri ile özerklik alt boyutundan aldıkları puan arasında; üniversiteye giriş sınavı puanları ile yaşam amaçları arasında düşük düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki ortaya çıkmıştır.

Anahtar Kelimeler: Psikolojik iyilik hali, YGS puanı, üniversite öğrencileri

Abstract: The general purpose of the study is to determine the level of Psychological Well-Being (PWB) of the undergraduate students and to define whether this level changes according to various demographical variables. Descriptive and correlational model was used in this study. The sample of the study was consisted of 589 students who entered the undergraduate programs of one of Aegean University in 2012-2013 academic years. The score which the 1st grade and prep school students got from the whole PWB scale corresponds to the level of "partly agree". While the highest score the students got in the PWB sub-dimensions was "relationships with others" while the lowest one was "autonomy". When the PWB levels of the students were compared according to various demographical variables, it was seen that they didn't change/vary according to the students' gender, faculties were attending in the university, fields they were being educated in (verbal, quantitative, equal weight), affiliation in a social club in the university and monthly incomes. It was found that the PWB levels of the undergraduate students who stayed with their families were higher when compared to the ones stayed in private dorms. It was found that the PWBs of the students who took parts in five or more events were higher compared to the ones who took parts in one, two and three events. It was found that there were positive significant low level

* Doç. Dr., Düzce Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Düzce-Türkiye, e-posta: abdurrahmanilgan@gmail.com

** Yrd. Doç. Dr., Düzce Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Düzce-Türkiye, e-posta: omersevnc@gmail.com

*** Dr., Ütopya Eğitim Kurumları, İstanbul-Türkiye, e-posta: de19met@hotmail.com

**** Prof. Dr., Düzce Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Düzce-Türkiye, e-posta: akilic52@hotmail.com

***** Yrd. Doç. Dr. Celal Bayar Üniversitesi Eğitim Fakültesi, e-posta: ahmetyumusak@hotmail.com

correlation between monthly income and autonomy; between their scores from the exam of entering university and their goal of life.

Keywords: Psychological Well-Being, university entrance examination, undergraduate students

GİRİŞ

İnsanı anlamaya yönelik çabaların bütünü olarak ifade edilen psikolojinin özellikle son iki yüz yılda geliştiği ve dönüştüğü ifade edilir. Bu dönüşüm sürecinde psikopatoloji odaklı görüşün yerini pozitif odaklı görüşün aldığı ve bu görüşün bir uzantısı olarak da pozitif psikoloji yaklaşımının günümüzde gelişerek varlığını güçlendirdiği (Eryılmaz, 2013) belirtilir.

Günümüzde bireylerin her alanda kendini hissettiren zorlamalarla dolu bir yaşamla karşı karşıya kalmaları onların psikolojik dengelerini bozabilmektedir. Bu durum birey için bir taraftan yaşamın devamı için gerekli enerjiyi açığa çıkartmaya yönelik etki yapabilirken, diğer taraftan da tüm enerjisini yok edebilecek bir paradoksla bireyi, çaresiz, savunmasız ve zayıf bırakabilmektedir (Avşaroğlu, Deniz ve Kahrman, 2005). Bu bağlamda “yaşamda neyin olumlu olduğuna ilişkin bilgiler ve bulgular ortaya koyan bir bilimsel çalışma alanı olan pozitif psikoloji, doğumdan ölüme kadar bireylerin yaşama bağlanmalarına ve yaşamı daha olumlu bir noktaya götürmelerine yardımcı olur” (Peterson, 2000; Akt.: Eryılmaz, 2013: 2).

Tarihsel olarak iyilik hali kavramının kullanılmasının 19. Yüzyılın sonlarına rastladığı (Ağaoğlu, 2012) ve yine “bu kavramın 1960’lı yıllarda alternatif sağlık hareketi sırasında geçerlik sağladığı, ilk akademik tanımının Dunn (1961) tarafından yapıldığı ve ardından Ardell (1977) ve Hettler (1984)’in konuyla ilgili kuramsal çerçeve oluşturmaya başladığına” (Owen ve Öğretmen, 2013: 58) alanyazında yer verilir. Yine alanyazında iyilik hali tanımı konusunda henüz bir fikir birliği olmadığı, yapılan birçok tanıma rağmen, modellerin farklı iyilik hali boyutlarının bulunduğu ve bütünleştirilmiş bir tanım oluşturulamadığı da (Ağaoğlu, 2012) ifade edilir.

Pozitif psikoloji literatürü “iyi oluşla ilgili iki temel bakış açısı olduğunu kabul etmektedir. Bunlardan birisi eudaimonic, diğeri ise hedonic kavramlarıdır” (Keyes, Shmotkin ve Ryff, 2002; Ryan ve Deci, 2000; Akt.: Kuzucu, 2006: 14). Hedonic bakış açısında iyi oluş, doyum ve mutluluk olarak tanımlanmış ve bu bakış açısının kavramsallaştırılmasında kişinin kendi kendine belirlediği değer ve standartlara göre yaşamını değerlendirmesi temel ölçüt alınmıştır. Eudaimonic psikolojik işlevsellik bakış açısında ise iyi oluş, kendini gerçekleştirme ve tam fonksiyonda bulunma kavramına göre tanımlanmıştır (Waterman, 1993, Akt.: Sarıcaoğlu, ve Arslan, 2013).

Anlamları ve işleyişleri farklı olsa da iyi oluş (well-being), öznel iyi oluş, kaliteli yaşam, yaşam doyumu, psikolojik iyi oluş gibi birçok kavram büyük oranda birbirleriyle ilişkili ve alanyazında iç içe bulunmaktadır (Ağaoğlu, 2012). Literatürde, genel olarak iyilik hali kavramı “bireyin bedensel, zihinsel ve ruhsal bütün boyutlarda işlerliğinin geliştirilmesinin amaçlandığı bir yaşam biçimi” olarak tanımlandığı görülmektedir. Diğer bir ifadeyle, iyilik hali ömür boyu devam eden bir gelişim süreci olarak açıklanmaktadır” (Doğan, 2004, 6).

Bireyin iyilik hali düzeyini yükseltmek amacıyla çeşitli iyilik hali modelleri geliştirilmiştir. “İlk iyi olma modeli birçok çevrede modern iyilik hareketinin babası olarak bilinen Hettler tarafından geliştirilmiştir. Hettler (1984)’in geliştirdiği çok yapılı iyilik hali modelinin; sosyal, duygusal, fiziksel, entelektüel, mesleki, spiritüel iyilik hali gibi boyutları vardır” (Ağaoğlu, 2012:12-13). İyilik Hali Çemberi Modeline göre, yaşam boyu iyilik halinin sürmesi ve risk olabilecek etmenlerin önlenmesine yönelik olarak çemberin spiritüel yaşam (yaşamı anlamlandırma yolları), çalışma ve serbest zaman, arkadaşlık, sevgi ve kendini düzenleme olmak üzere beş ana boyutu vardır (Güven, 2008). Bu model optimal düzeyde sağlık ve iyi olma durumu için; zihin, beden ve ruhun bir bütün olarak fonksiyonda bulunduğunu açıklar. Model yaşam boyu sağlıklı davranışlar için bir temel oluşturmaktadır (Doğan, 2006).

İyilik hali, öznel iyilik hali (subjective well-being) ve psikolojik iyilik hali (psychological/subjective well-being) olmak üzere iki kısımda incelenmektedir” (Kaner, 2004, 18). Öznel iyi oluş kavramında kişinin kendi öznel değerlendirmeleri bulunmaktadır. Psikolojik iyi oluş kavramında ise bireyin var olan potansiyellerini gerçekleştirme, bütün olarak işlevsel

olması anlatılmaktadır (Diener, 1984; Akt.: Kermen, 2013, 27). Bir diğer ifadeyle öznel iyi oluş kişinin yaşamı hakkında değerlendirmeler yapması ve bununla ilgili yargılarda bulunmasını göstermektedir. Başka bir deyişle öznel iyi oluş bireylerin kendi yaşamlarına ilişkin kendi öznel değerlendirmelerine odaklanmalarıdır. Psikolojik iyi oluş ise kişinin yaşamında potansiyellerini gerçekleştirme, tam fonksiyonda bulunmasını göstermektedir (Morsünbül, 2011: 64). Öznel iyi oluşun aynı zamanda bilişsel ve duyuşsal değerlendirmeler boyutları bulunmaktadır. Bilişsel boyutta yaşam doyumu, duyuşsal boyutta ise olumlu duygulanım ve olumsuz duygulanım bulunmaktadır. Yaşam doyumu da bireyin hayatının genel olarak iyi ya da kötü olduğu hakkında değerlendirmesidir (Diener, 1984, 2004; Akt. Kermen, 2013, 27). Olumlu duygulanım, güven, ilgi, ümit, heyecan, gurur, neşe gibi duyguları; olumsuz duygulanım ise öfke, nefret, suçluluk, üzüntü gibi olumsuz duyguları içerir (Morsünbül, 2011, 5).

Son yıllarda yapılan psikolojik iyi oluş araştırmalarında “Ryff’in psikolojik iyi oluş modelinin yaygın bir biçimde tercih edildiği görülmektedir. İlgili literatür incelendiğinde bu modelin felsefeden ve psikolojideki farklı yaklaşımlardan etkilendiği fark edilmektedir” (Kuyumcu, 2012, 20). Psikolojik iyi oluş araştırmalarında bu kuramın tercih edilmesinde “kuramın sağlam bir kuramsal temele dayanmasının etkili olduğu görülmektedir” (Yılmaz, 2013, 3). Psikolojik iyi olma hakkında ilk çalışma Bradburn (1969) tarafından yapılmıştır. Bradburn olumlu ve olumsuz duygulardan bahseden mutlulukla psikolojik iyi olmayı birbirlerinin yerine kullanmıştır (Akt. Gediksiz, 2013, 38).

Ryff’e (1995) göre, psikolojik olarak iyi olma, stressiz olmaktan ya da diğer ruh sağlığı problemlerinden ziyade olumlu benlik saygısını, insanlarla olumlu ilişkileri, çevreye hâkim olmayı, kişisel gelişimi, özerkliği, yaşamın anlamını ve bireyin amacının olmasını içermektedir (Ryff, 1995; Akt.: Osmanoğlu ve Kaya, 2013, 50). Ryff’in psikolojik iyi oluş kavramı altı alt boyuttan oluşur. Bu boyutları özetleyerek ifade etmek gerekirse; Kendini Kabul boyutuna göre birey kendisine karşı olumlu bir tutum içindedir. Olumlu İlişkiler boyutuna göre birey açık ve güvenilir ilişkiler kurma, empatik olma ve derin sevgi duygusuna sahiptir. Otonomi boyutunda ise birey davranışlarını içsel olarak düzenleyebilir, bireyselleşme, bağımsızlık, kendi kararlarını verme özelliklerine sahiptir. Çevre hâkimiyeti boyutuna göre birey kendi ruhsal koşullarına uygun çevreyi seçer ve çevresini zihinsel, fiziksel aktivitelerle değiştirmeyi başarabilir, zorlu yaşam şartlarını kontrol edebilir. Yaşam Amacı boyutuna göre de bireyin yaşamda bir amacı ve yaşamının bir anlamı vardır (Ryff, 1995; Akt.: Osmanoğlu ve Kaya, 2013, 51).

Psikolojik iyi olma kavramına karşı getirilen eleştirilir de söz konusudur. Örneğin; Christopher’a (1999; Akt. Şahin, 2013, 51) göre psikolojik iyi olma kavramının kendisi batılı bir kavramdır. Psikolojik iyi olma teorileri ve araştırmaları önemli ölçüde batının iyi veya ideal kişinin bireyci ahlaki vizyonları tarafından şekillenmektedir. Fakat psikolojik iyi oluş, kültürel değerler ve varsayımlarla ilgili soruşturma alanı olarak ihmal edilmektedir. Psikolojik iyi olma anlayışının kültürel köklerinin farkına varmak, psikolojik iyi olmanın varsayımlarını eleştirel olarak değerlendirmenin ilk adımıdır. İyi oluşun psikolojik ve fiziksel boyuta bölünmesi doğrudan batının felsefi, özellikle Kartezyen düşüncesinin bir yan ürünüdür (Christopher, 1999; Akt.: Şahin, 2013, 51). Doğu Asya tıbbının tarihsel geçmişinde zihin/beden ikilemi ve fiziksel sağlıktan ayrı bir zihinsel sağlık kavramı yoktur. Araştırmalar kültürel yapının bireye içinde yaşadığı toplumda etkili biçimde işlevde bulunabilmesi için bir yaşam tarzı sağlayarak, psikolojik iyi olmayı doğrudan etkilediğini ve kültürel uyum ile psikolojik iyi olma arasında pozitif ilişki olduğunu kanıtlamıştır (Şahin, 2013, 51).

İçinde yaşanan yüzyıldaki hızlı değişme ve gelişmeler insan yaşamını olumlu ve olumsuz birçok yönden etkilemektedir. “İnsanlar, bu hızlı gelişme ve değişmeye uyum sağlamaya çabalarken çoğu zaman kendi iyilik hallerini göz ardı edebilmektedirler” (Doğan, 2006, 121). Bu bağlamda “bireylerin genel olarak yaşadıkları stres düzeyi, onların kaygı, depresyon, özgüven eksikliği, kendinden ve çevreden memnuniyetsizlik gibi psikolojik iyilik hallerine zarar verebilen sorunlara yol açabilmektedir” (Hesselink ve Vuuren, 2003; Akt.: Özü, 2010, 6).

Gelişen teknoloji, gelişen dünya ve gelişen ihtiyaçlar bireylerin günlük yaşamına yenilikler getirmektedir. Bu değişen ve gelişen dünyada insanlar daha fazla uyarana maruz

kalmaktadır. Buna paralel olarak bireylerin seçim yapacakları durumlar da artmaktadır. Bireyler seçimler yaptıklarında, bu seçimlerin sorumluluğunu almakta, seçimleriyle de kendilerini ve çevrelerini etkilemektedir (Kermen, 2013, 1).

İnsanların yaşamlarını devam ettirebilmesi; biyolojik, psikolojik ve sosyal ihtiyaçlarının yeterince tatmin edilmesine bağlıdır. Öz-belirleme kuramına göre özerklik, yeterlik ve ilişkili olma 3 temel psikolojik ihtiyaç olarak tanımlanmıştır. Bu temel ihtiyaçlar öznel iyi oluşla iç içe olduğu gibi İhtiyaçların tatmini bireyde haz, huzur, doyum ve öznel iyi oluş oluştururken, doyurulmamasının da patolojiye yol açacağı belirtilir (Kermen, 2013, 5)

Günümüzde modernleşmenin bir sonucu olarak insanın fizyolojik-sosyal-psikolojik açıdan tam iyilik halini bozan birçok yaşamsal- sosyal- ekonomik tetikleyicilerde artma söz konusudur. Yani bundan 10 sene önce varlığından bile haberimizin olmadığı birçok şey şu anda ruh sağlığını tehdit eden stresörler olarak karşımıza çıkmaktadır (Alten, 2014). Yine günümüzde insanın sahip olduğu rollerin artması, kişiye önemli sorumlulukların yüklenmesi ve ilişkilerin karmaşıklaşması kişinin ruh sağlığını etkilemektedir. Özellikle kişiler arası ilişkiler bakımından doğrudan insanlarla çalışan bireylerin yaşamında (ruh sağlığı) daha da önemli bir yer tutmaktadır (Musaoğlu, 2008, 2). Kişinin ruh sağlığının yerinde olması kuşkusuz psikolojik özelliklerine bağlıdır ve ruh sağlığı yerinde olan insan kendini gerçekleştirmiş olarak kabul edilir. Bu tip insanlar gerçeği daha iyi algılar ve kabullenirler, kendilerini ve başkalarını olduğu gibi kabul ederler, empati kurabilir ve özerk davranabilirler (Maslow, 1970; Akt. Demirkol, 2012, 1444).

Ryff (1989)' in psikolojik iyi oluş kavramını oluşturan altı boyuttan olan 'kendini kabul', 'olumlu ilişkiler' ve 'çevre hâkimiyeti' boyutlarının tanımı içerisinde ilgili özelliğin aynı zamanda kişinin ruh sağlığı için de oldukça önemli bir özellik olduğu vurgusu yapılır. Olumlu ruh sağlığı (örneğin: Mutluluk ve yaşam doyumunu) ve ruh hastalıkları (Örneğin: Anksiyete ve depresyon) psikolojik iyi olmanın ölçülmesi ve değerlendirilmesinde dikkate alınmaktadır (Tang, 2008; Akt.: Gediksiz, 2013, 39).

Dünya Sağlık Örgütü tarafından 1996 yılında ruh sağlığının tanımı yapılmıştır. 'Ruhsal sağlık; bireylerin kendilerini ve yeteneklerini gerçekleştirdikleri, yaşamın normal stresleriyle başa çıkabildikleri, verimli ve sonuçları yararlı olacak şekilde çalışabildikleri ve toplumlarıyla katkılı bir birliktelik içinde oldukları durumdur' şeklinde tanımlanmıştır (MEB, 2012, 6).

Ruh sağlığı yerinde olan bireylerde bulunması gereken özelliklerden bazıları şunlardır (MEB, 2012, 8,9):

- Kendine güveni ve öz saygısı vardır, sorumluluk alır ve yerine getirir
- Sorunlarını çözümlenebilme yeteneği vardır, stesle başa çıkar
- Yakın ve uzak çevresiyle tutarlı ilişkiler kurar
- Kişilerle ilişkileri sevgi ve saygı temellerine dayanır
- Üretkenlik özelliği kazanmıştır, çalışır ve üretir
- Yeniliklere açıktır, farklılıkları anlayışla karşılar ve saygı gösterir
- Gerektiğinde çevreyi biçimlendirir ve biçimlenmiş çevreye uyum sağlar
- Tutum ve davranış, eylemleri ile kendisine ve çevresine rahatsızlık değil huzur ve neşe verir
- Değişen durumları değerlendirir ve yeni seçenekler bulur
- Kendisi ve çevresi için en yararlıyı seçip uygular

Görüldüğü gibi ruh sağlığı, bireyin kendi yaşantısı üzerinden başkalarının yaşam alanına müdahale etmeden inandığı genel geçer kabul görmüş normlar çerçevesinde iç dengesini bulma sürecidir. Ruh sağlığı yerinde olan kişinin iki temel özelliği a. Kendini tanıması, b. Sorunlarıyla baş edebilmesidir (Yapıcı, 2011, 610).

Birçok insan ömür boyu ruhsal hastalığı geçirmeyebilir. Bununla birlikte ruhsal hastalığın olmayışı gerçek bir ruh sağlığı olduğu anlamına da gelmeyebilir. Özellikle psikolojik iyi olma kavramı ile ilgili ulusal düzeyde çalışmaların yapılması ülke çapında koruyucu ve önleyici ruh sağlığı çalışmaları yapılmasına öncülük edebilir (Demirci, 2012, 12, 134).

Seligman ve Csikszentmihalyi, (2000)' ye göre pozitif psikoloji; bireylerin pozitif özelliklerinin geliştirilmesine, pozitif deneyimler yaşamalarına ve öznel iyi oluşlarını artırıcı programlar aracılığı ile onların ruh sağlıklarının korunmasına odaklanan bir disiplindir (Seligman ve Csikszentmihalyi, 2000; Akt.: Eryılmaz, 2013, 2). Yine Seligman (2002)'a göre bireylerin kendilerini güçlük hissetmeleri için “psikolojik açıdan bağışıklama” sürecini yaşamaları gerekmektedir. Çünkü bireylere iyimserlik, cesaret, geleceğe odaklanma, dürüstlük gibi pozitif özellikleri öğretmek ilahtan ya da terapiden daha etkili olacaktır (Seligman, 2002; Akt.: Eryılmaz, 2013, 11). Zaten, “kişilere içten gerçek bir saygı duyabildiğimiz; onları duyarlı, anlayışlı, sempatik bir tutumla dinleyebilme becerisini kazanabildiğimiz ve kendi kendimizle bağdaşım içinde samimi, dürüst, içi dışı bir ilişkiler kurabilme alışkanlığımızı alabildiğimiz ölçüde etrafımızdakilerle yapıcı, olumlu ilişkiler kurabilme yolunda ilerleyebiliriz” (Baymur, 1984, 278). Öğrencilerin PİH'lerinin, cinsiyetleri, okudukları fakülte / bölüm, öğrencilerin aylık gelirleri, yaptıkları sosyal faaliyetlerin sayısı ve YGS puanlarından etkilenebileceğini söylemek mümkündür.

Araştırmanın amacı ve önemi

Araştırmanın genel amacı üniversite öğrencilerinin psikolojik iyilik hallerinin ne düzeyde olduğunun belirlenmesi ve bu düzeyin çeşitli demografik ve sosyal faktörlere göre değişip değişmediğinin ortaya konulmasıdır. Buna göre bu araştırma kapsamında şu sorulara cevap aranmıştır:

- 1) Öğrencilerin özerklik, çevresel hakimiyet, bireysel gelişim, diğerleriyle olumlu ilişkiler, yaşam amaçları ve öz-kabul alt boyutlarındaki psikolojik iyilik halleri ne düzeydedir?
- 2) Öğrencilerin psikolojik iyilik hali ölçeğinden aldıkları toplam puan; cinsiyetleri, fakülteleri, alanları, ikamet ettikleri yer, üniversite kulübünde üyelik durumuna ve katıldıkları sosyal faaliyetlerin sayısına göre farklılaşmakta mıdır?
- 3) Öğrencilerin psikolojik iyilik hali ölçeğinden aldıkları toplam puan, üniversiteye yerleştikleri puan ve aylık ortalama gelirleriyle ilişkili midir?

Bu araştırmanın, geleceğin nitelikli insan gücünü oluşturacak olan üniversite öğrencilerinin psikolojik iyilik durumlarını betimlemesi ve iyilik durumunun hangi değişkenler tarafından etkilendiğini ortaya koyması bakımından önemli olacağı umulmuştur. Böylece bu araştırmanın sonuçları ile, gelecekte üniversite gençliğinin psikolojik açıdan daha olmasına katkı sağlayacak verilerin / sonuçların elde edilmesi umulmaktadır.

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, çalışma grubu, veri toplama aracının geliştirilmesi, verilerin toplanması ve çözümlenmesine ilişkin bilgilere yer verilmiştir.

Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada ilişkisel tarama model kullanılmıştır. Karasar'a (2000) göre tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Bu araştırma kapsamında lisans öğrencilerinin psikolojik iyilik düzeyleri belirlenmeye çalışıldığı (mevcut durumun ortaya konulmaya amaçlandığı) için betimsel bir araştırma olmasının yanında, iki değişken arasındaki ilişkiler de inceleme konusu yapıldığı için aynı zamanda açıklayıcı ilişkisel (Creswell) bir araştırmadır. Fraenkel ve Wallen (2009) ilişkisel araştırmaları, iki veya daha fazla değişken arasındaki ilişkinin derecesini ortaya koyan araştırma türü olarak tanımlamakta iken; Creswell (2005) ise yordayıcı ve açıklayıcı olmak üzere iki tür ilişkisel araştırmadan söz etmektedir.

Çalışma Grubu**Tablo 1. Araştırmaya Katılan Öğrencilere Ait Demografik Bilgiler**

Değişken	Düzy	N	%
Cinsiyet	1. Kız	340	57,7
	2. Erkek	245	41,6
Fakülte	1. Mühendislik	99	16,8
	2. İktisadi ve İdari Bilimler	197	33,4
	3. Eğitim	194	32,9
	4. Fen Edebiyat	92	15,6
İkamet Edilen Mekân	1. Devlet Yurdu	181	30,7
	2. Özel Yurt	123	20,9
	3. Aile ile beraber	127	21,6
	4. Kendi / arkadaşlarıyla	150	25,5
Üniversite bünyesinde herhangi bir kulübün üyesi mi?	1. Evet	92	15,6
	2. Hayır	485	82,3
Aylık Ortalama Gelir	1. 300 TL ve altı	176	29,9
	2. 301-500 TL arası	228	38,7
	3. 501-750 TL arası	91	15,4
	4. 751-1000 TL arası	49	8,3
	5. 1001 TL ve üzeri	12	2,0
	6. Ortalama (X=481.41) TL		
Yapılan Sosyal Faaliyetin Sayısı	1. Hiç faaliyet yapmayan	121	20,5
	2. Bir faaliyet yapan	83	14,1
	3. İki faaliyet yapan	123	20,9
	4. Üç faaliyet yapan	103	17,5
	5. Dört faaliyet yapan	77	13,1
	6. Beş faaliyet yapan	50	8,5
	7. Altı ve üzeri faaliyet yapan	31	5,4
Öğrencilerin Katıldığı Sosyal Faaliyetler	1. İngilizce vb. kurslar	70	11,9
	2. Alan dışı kitap okuma	213	36,2
	3. Fotoğrafçılık	31	5,3
	4. Spor (amatör veya profesyonel)	218	37
	5. Sinema / tiyatro	286	48,6
	6. Edebi Çal. (şiir, hikaye yazma)	54	9,2
	7. Müzik	64	10,9
	8. Gezi Faaliyetleri	229	38,9
	9. Dans / Halk Oyunları	57	9,7
	10. Resim Yapmak	55	9,3
	11. Projede çalışma	52	8,8
	12. Sosyal Kulüplerde İnisiatif alma	39	6,6

Araştırmanın çalışma grubunu Ege Bölgesi'ndeki bir üniversitenin lisans programlarına 2012-2013 eğitim öğretim yılında yerleşen (1. Sınıfta veya yabancı dil hazırlık sınıflarında okumakta olan) 589 öğrenci oluşturmaktadır. Buna göre araştırmaya katılan öğrencilere ilişkin bilgiler Tablo 1'de verilmiştir.

Psikolojik İyilik Hali Ölçeği

Öğrencilerin psikolojik iyilik düzeylerini ölçmek amacıyla Akın vd. (2012) tarafından geliştirilen ölçme aracı kullanılmıştır. Ölçme aracı her biri yedi maddeden oluşan şu alt boyutlardan oluşmuştur: Özerlik, çevresel hâkimiyet, bireysel gelişim, diğerleriyle olumlu ilişkiler, yaşam amaçları, öz-kabul. Ölçme aracı 42 maddeden oluşmakta olup (maddelerin 21'i olumsuzdur) 7'li Likert şeklindedir. Buna göre ölçme aracı şu seçenekleri ve puanlaması şu şekilde yapılmıştır: Kesinlikle katılmıyorum (1), katılmıyorum (2), bazen katılmıyorum (3), kararsızım (4), bazen katılıyorum (5), katılıyorum (6) ve kesinlikle katılıyorum (7). Olumsuz sorular / maddeler analize tabi tutulmadan önce yeniden kodlanarak tersten puanlanmışlardır. Akın vd.'nin (2012) ölçme aracına yönelik yaptıkları doğrulayıcı faktör analizinde ortaya çıkan şu istatistiklerin uygun olduğu anlaşılmıştır: ($\chi^2=2689.13$, $df=791$, $p=0.00000$, $RMSEA=.048$, $NFI=.92$, $NNFI=.94$, $CFI=.95$, $IFI=.95$, $RFI=.92$, $GFI=.90$, and $SRMR=.048$). Psikolojik iyilik hali ölçeğinin Alfa iç tutarlılık katsayısı .87 şeklinde ortaya çıkmıştır. Bunun yanında alt ve üst % 27'lik gruplarda da sorular arasında anlamlı fark ortaya çıkmıştır. Buna göre Psikolojik İyilik Hali (PİH) ölçeğinin geçerli ve güvenilir sonuçlar verdiğini söylemek mümkündür. PİH ölçeğinden hem alt boyutlar nezdinde hem de tüm ölçek dikkate alındığında, yüksek puan psikolojik iyilik halinin olumlu olduğunu, düşük puan ise psikolojik iyilik halinin olumsuz olduğunu göstermektedir.

Verilerin Analizi

Katılımcıların demografik özelliklerini betimlemek amacıyla frekans ve yüzde; katılımcıların psikolojik iyilik hallerini betimlemek amacıyla, aritmetik ortalama, standart sapma; katılımcıların iyilik hallerinin demografik değişkenlere göre farklılaşıp farklılaşmadığını analiz etmek için t-testi (cinsiyete, herhangi bir kulübün üyesi olup olmadığına göre) ve F testi (okunan fakülteye, alanlarına, öğrencilerin ikamet ettikleri yere, yaptıkları faaliyet sayısı ve aylık gelirlerine göre); iyilik düzeyinin katılımcıların üniversiteye yerleşme puanları ve aylık gelirleriyle ilişkisini analiz etmek için ise Pearson Korelasyon Tekniği kullanılmıştır.

BULGULAR

Sonuçlar, lisans birinci / hazlık sınıfı öğrencilerinin psikolojik iyilik hallerine ilişkin betimsel istatistikler; PİH'nin demografik değişkenlere göre farklılaşıp farklılaşmadığı; öğrencilerin YGS yerleşme puanları ile aylık gelirlerinin psikolojik iyilik puanlarıyla ilişkisini betimlemeyen başlıklar altında verilmiştir.

Lisans Öğrencilerinin PİH'ne İlişkin Betimsel İstatistikler

Tablo 2'de öğrencilerin psikolojik iyilik düzeylerini hem boyutlar düzeyinde hem de tüm ölçek düzeyinde ortaya koyan betimsel istatistikler yer almaktadır. Tablo 2'den görüleceği üzere, lisans birinci / hazırlık sınıfı öğrencilerinin psikolojik iyilik ölçeğinin tamamından aldıkları puan ($\bar{X} = 4.99$; $SD = .64$) bazen katılıyorum düzeyine tekabül etmektedir. Buna göre öğrencilerin psikolojik iyilik hallerinin makul bir düzeyde olduğunu söylemek mümkündür. Bunun yanında öğrencilerin PİH ölçeğinin alt boyutlarında en yüksekten en düşüğe doğru sıralandığında şu şekilde olduğu ortaya çıkmıştır: Diğerleriyle olumlu ilişkiler ($\bar{X} = 5.28$; $SD = .64$); yaşam amaçları ($\bar{X} = 5.14$; $SD = .85$); bireysel gelişim ($\bar{X} = 5.13$; $SD = .86$); özkabul ($\bar{X} = 4.92$; $SD = .89$); çevresel hakimiyet ($\bar{X} = 4.86$; $SD = .83$); özerklik ($\bar{X} = 4.65$; $SD = .83$). Buna göre öğrencilerin PİH ölçeğinde en yüksek puanı aldıkları boyut diğerleriyle olumlu ilişkiler iken; en düşük puanı aldıkları boyutun ise özerklik olduğu ortaya çıkmıştır.

Tablo 2. Öğrencilerin Psikolojik İyilik Düzeyine İlişkin Betimsel İstatistikler

Boyut Adı	N	\bar{X}	SS
1)Özerklik	589	4,65	,83
2)Çevresel Hakimiyet	589	4,86	,83
3)Bireysel Gelişim	589	5,13	,86
4)Diğerleriyle Olumlu İlişkiler	589	5,28	,98
5)Yaşam Amaçları	589	5,14	,85
6)Özkabul	589	4,92	,89
Ölçeğin Ortalama Puanı	589	4,99	,64

Örnek ifadeleri göstermesi bakımından her bir boyutta öğrencilerin en çok ve en az katıldıkları ifadeler şu şekilde ortaya çıkmıştır: Özerklik boyutunda öğrencilerin en çok katıldıkları ifade “çoğu insanın görüşlerine ters düşse bile düşüncelerimi dile getirmekten hoşlanmam” ($\bar{X} = 5.72$) iken, en az katıldıkları ifade ise “güçlü fikirleri olan insanlardan etkilenme eğilimim vardır”* ($\bar{X} = 2.82$) şeklinde; çevresel hakimiyet boyutunda öğrencilerin en çok katıldıkları ifade “genellikle yaşamımdaki olaylardan sorumlu olduğumu hissederim” ($\bar{X} = 5.63$) iken, en az katıldıkları ifade ise “günlük yaşam gereksinimleri sıklıkla enerjimi tüketir”* ($\bar{X} = 3.55$) şeklinde; bireysel gelişim boyutunda öğrencilerin en çok katıldıkları ifade “kendime ve dünyaya yönelik bakış açımı değiştirecek yeni deneyimleri önemserim” ($\bar{X} = 5.88$) iken, en az katıldıkları ifade ise “bir birey olarak yıllardır kendimi gerçekten çok fazla geliştirmediyimi düşünüyorum”* ($\bar{X} = 4.09$) şeklinde; diğerleriyle olumlu ilişkiler boyutunda öğrencilerin en çok katıldıkları ifade” ailem ve arkadaşarımla sohbet etmekten hoşlanırım” ($\bar{X} = 6.13$) iken, en az katıldıkları ifade ise “diğer insanlarla çok sayıda samimi ilişkiler yaşamadım”* ($\bar{X} = 4.45$) şeklinde; yaşam amaçları boyutunda öğrencilerin en çok katıldıkları ifade “yaşamımın bir yönü ve amacı olduğunu düşünüyorum” ($\bar{X} = 6.03$) iken, en az katıldıkları ifade ise “bazen kendimi yapılması gereken herşeyi yapmış gibi hissederim”* ($\bar{X} = 3.52$) şeklinde ve son olarak özkabul boyutunda öğrencilerin en çok katıldıkları ifade “kendimi arkadaşarımla ve tanıdıklarıma karşılaştırdığımda kim olduğuma ilişkin kendimi iyi hissederim” ($\bar{X} = 5.65$) iken, en az katıldıkları ifadenin ise “birçok yönden yaşamda elde ettiklerime ilişkin hayal kırıklığı yaşadığımı hissediyorum”* ($\bar{X} = 4.11$) şeklinde olduğu ortaya çıkmıştır.¹

PİH'nin Demografik Değişkenlere Göre Karşılaştırılması

Öğrencilerin psikolojik iyilik düzeylerinin demografik değişkenlere göre karşılaştırılmasında ilişkisiz örneklem için t-testi ve F testi (tek yönlü varyans analizi) yapılmıştır. F testinde gruplar arasında anlamlı çıkan farkların kaynağını bulmak için Tukey HSD testi kullanılmıştır. Bunun yanında verinin parametrik analizleri yapmaya uygun olup olmadığına ilişkin analizler yapılmış ve verinin normal dağıldığı ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin psikolojik iyilik düzeylerinin cinsiyetlerine göre karşılaştırılmasına ilişkin ilişkisiz örneklem için t-testi sonuçları Tablo 3’de verilmiştir.

* Tersten puanlanan ifadeler

Tablo 3. Üniversite Öğrencilerinin “Psikolojik İyilik Düzeyinin” Cinsiyetlerine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığına İlişkin T-Testi Sonuçları

Gruplar	N	\bar{X}	S	sd	t	p
Kızlar	340	5,0280	,59622	468.1	1.456	.157
Erkekler	245	4,9491	,70978			

Tablo 3’den görüleceği üzere, lisans 1. Sınıf öğrencilerinin psikolojik iyilik düzeylerinin cinsiyetlerine göre farklılaşmadığı ortaya çıkmıştır [$t_{(468.1)} = 1.45$; $p > .05$]. Lisans 1. Sınıf öğrencilerinin okudukları fakülteye göre psikolojik iyilik düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin F testi sonuçları Tablo 4’de verilmiştir.

Tablo 4. Lisans 1. Sınıf Öğrencilerinin Okudukları Fakülteye Göre Psikolojik İyilik Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin F Testi Sonuçları

Fakülteler	N	\bar{X}	SS	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ort.	F	p
1. Mühendislik	99	4,99	,58					
2. İktisadi ve İd. Bil.	197	5,01	,62	,302	3	,101	,240	,868
3. Eğitim	194	5,00	,66	242,132	578	,419		
4. Fen-Edebiyat	92	4,94	,71	242,434	581			
Toplam	582	4,99	,64					

Tablo 4’den görüleceği üzere, lisans birinci sınıf öğrencilerinin psikolojik iyilik hallerinin okumakta oldukları fakülteye göre farklılaşmadığı ortaya çıkmıştır [$F_{(3,578)} = .24$; $p > .05$]. Lisans 1. Sınıf öğrencilerinin alanlarına göre (sayısal-sözel) göre psikolojik iyilik düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin F testi sonuçları Tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 5. Lisans 1. Sınıf Öğrencilerinin Alanlarına Göre Psikolojik İyilik Düzeylerinin Alanların Göre Karşılaştırılmasına İlişkin F Testi Sonuçları

Fakülteler	N	\bar{X}	SS	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ort.	F	p
1. Fen – Matematik	189	4,97	,62	,218	2	,109	,260	,771
2. Eşit Ağırlık	265	5,01	,63	244,097	582	,419		
3. Sözel / Sosyal	131	5,01	,70	244,314	584			
Toplam	585	4,99	,64					

Tablo 5’den görüleceği üzere, lisans birinci sınıf öğrencilerinin psikolojik iyilik hallerinin alanlarına göre farklılaşmadığı ortaya çıkmıştır [$F_{(2,582)} = .26$; $p > .05$]. Lisans 1. Sınıf öğrencilerinin ikamet ettikleri yere göre psikolojik iyilik düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin F testi sonuçları Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo 6. Lisans 1. Sınıf Öğrencilerinin İkamet Ettikleri Yere Göre Psikolojik İyilik Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin F Testi Sonuçları

Fakülteler	N	\bar{X}	SS	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ort.	F	p	Gruplar Arası Fark
1. Devlet yurdu	181	4,99	,62						3-2
2. Özel yurt	123	4,89	,62	3,903	3	1,301	3,158	,024	
3. Aile yanı	127	5,13	,64	237,738	577	,412			
4. Kendi başına / arkadaşları	150	4,97	,67	241,641	580				
Toplam	581	4,99	,64						

Tablo 6'den görüleceği üzere, lisans birinci sınıf öğrencilerinin psikolojik iyilik hallerinin ikamet yerlerine göre farklılaştığı ortaya çıkmıştır [$F_{(3,577)} = 3.16$; $p < .05$]. Buna göre, ailesi yanında kalan lisans birinci / hazırlık sınıfı öğrencilerinin iyilik hallerinin ($\bar{X} = 5.13$), özel yurtlarda kalan öğrencilere ($\bar{X} = 4.89$) oranla daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Lisans birinci / hazırlık sınıfı öğrencilerinin üniversite bünyesinde herhangi bir kulübün üyesi olmasına göre psikolojik iyilik düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin t-testi sonuçları Tablo 7'de verilmiştir.

Tablo 7. Lisans Birinci / Hazırlık Sınıfı Öğrencilerinin Üniversite Bünyesinde Herhangi Bir Kulübün Üyesi Olmasına Göre Psikolojik İyilik Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin T-Testi Sonuçları

Gruplar	N	\bar{X}	S	sd	t	p
Kulüp üyesi	92	5,09	,65	575	1.534	.126
Kulüp üyesi değil	485	4,98	,64			

Tablo 7'dan görüleceği üzere, lisans 1. Sınıf öğrencilerinin psikolojik iyilik düzeylerinin üniversite bünyesinde herhangi bir kulübün üyesi olup olmamalarına göre farklılaşmadığı ortaya çıkmıştır [$t_{(575)} = 1.534$; $p > .05$]. Lisans birinci / hazırlık sınıfı öğrencilerinin katıldıkları sosyal faaliyetlerin sayısına göre psikolojik iyilik düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin F-testi sonuçları Tablo 8'de verilmiştir.

Tablo 8'den görüleceği üzere, lisans birinci / hazırlık sınıfı öğrencilerinin psikolojik iyilik hallerinin sosyal hayatta yaptıkları sosyal faaliyetlerin sayısına göre farklılaştığı ortaya çıkmıştır [$F_{(5,582)} = 4.26$; $p < .05$]. Tukey HSD testinin sonucuna göre, beş ve daha fazla etkinliğe katılan lisans birinci / hazırlık sınıfı öğrencilerinin iyilik hallerinin ($\bar{X} = 5.24$), bir ($\bar{X} = 4.81$) iki ($\bar{X} = 4.95$) ve üç ($\bar{X} = 4.95$) etkinliğe katılanlara oranla daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır.

Tablo 8. Lisans Birinci / Hazırlık Sınıfı Öğrencilerinin Katıldıkları Sosyal Faaliyetlerin Sayısına Göre Psikolojik İyilik Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin F-Testi Sonuçları

Fakülteler	N	\bar{X}	SS	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ort.	F	p	Grup.Arası Fark
1. Hiç faaliyet yapmayan	121	4,99	,75						
2. Bir faaliyet yapan	83	4,81	,61						
3. İki faaliyet yapan	123	4,95	,62	8,655	5	1,731			5-1
4. Üç faaliyet yapan	103	4,95	,61	236,02	582	,406	4,268	,001	5-2
5. Dört faaliyet yapan	77	5,09	,58	244,67	587				5-3
6. Beş ve daha fazla	81	5,24	,55						
Toplam	588	4,99	,64						

Lisans 1/hazırlık sınıfı öğrencilerinin aylık gelirlerine göre psikolojik iyilik düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin F testi sonuçları Tablo 9'da verilmiştir.

Tablo 9. Lisans 1/Hazırlık Sınıfı Öğrencilerinin Aylık Gelirlerine Göre Psikolojik İyilik Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin F Testi Sonuçları

Fakülteler	N	\bar{X}	SS	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ort.	F	p
1. 300 TL ve altı	176	5,00	,63					
2. 301-500 arası	228	4,97	,63	,928	3	,309	,75	,52
3. 501-750 arası	91	4,96	,61	227,336	552	,412	1	2
4. 751 ve üzeri	61	5,10	,71	228,264	555			
Toplam	556	4,99	,64					

Tablo 9'dan görüleceği üzere, lisans birinci sınıf öğrencilerinin psikolojik iyilik hallerinin ikamet yerlerine göre farklılaşmadığı ortaya çıkmıştır [$F_{(3,552)} = .751$; $p > .05$].

YGS yerleşme puanları ile aylık gelirlerin psikolojik iyilik puanlarıyla ilişkisine dair bulgular

Lisans birinci / hazırlık sınıf öğrencilerinin aylık gelirleri ile YGS yerleşme puanlarının psikolojik iyilik haliyle arasındaki ilişkiye betimleyen Pearson korelasyon analizleri sonucu Tablo 10'da verilmiştir. Tablo 10'dan görüleceği üzere, öğrencilerin aylık gelirleri ile PİH'nin alt boyutları ve ölçeğin tamamı ile olan korelasyon değerleri incelendiğinde; aylık gelir ile özerklik alt boyutu arasında ($r = .165$; $p < .01$) düşük düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır. Buna göre, öğrencilerin aylık gelirleri arttıkça özerklik puanlarının artacağını söylemek mümkündür. Bunun yanında, öğrencilerin YGS puanları ile yaşam amaçları arasında da düşük düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki ($r = .082$; $p < .01$) ortaya çıkmıştır.

Tablo 10. *Lisans Birinci/Hazırlık Sınıf Öğrencilerinin Aylık Gelirleri Ile YGS Yerleşme Puanlarının Psikolojik İyilik Haliyle Arasındaki İlişkiyi Betimleyen Pearson Korelasyon Analizleri Sonucu*

Değişkenler	YGS yerleşme puanları	Özerklik	Çevresel Hakimiyet	Bireysel Gelişim	Diğerleriyle Olumlu İlişkiler	Yaşam Amaçları	Özkabul	Tüm Ölçek
Aylık Gelir	-,037	,165**	,069	,029	-,016	-,078	,035	,044
YGS yerleşme puanları		-,018	,043	-,001	,009	,082*	,018	,030

* 0.05 düzeyinde anlamlı; ** 0.01 düzeyinde anlamlı

Bunun yanında her bir puan türünde kendi içinde bakılmak suretiyle öğrencilerin YGS yerleşme puanları ile PİH'in alt boyutları ve ölçeğin tamamı arasında anlamlı bir ilişkiye rastlanmamıştır. Buna göre, özerklik boyutunda düşük düzeyde pozitif yönlü olmak üzere, dışında öğrencilerin YGS yerleşme puanları ile psikolojik iyilik halleri arasında anlamlı bir ilişkiye rastlanmamıştır. Benzer şekilde öğrencilerin aylık gelirleriyle (bir boyut dışında; yaşam amaçları boyutunda düşük düzeyde pozitif yönlü olarak) psikolojik iyilik halleri arasında da anlamlı bir ilişkiye rastlanmamıştır.

SONUÇ, TARTIŞMA ve ÖNERİLER

Bu araştırma sonucunda üniversite birinci / hazırlık sınıfı öğrencilerinin psikolojik iyilik halleri bazen katılıyorum düzeyine tekabül ettiği ortaya çıkmıştır. Bu düzey ortalama puanın üzerinde olup, gençlerin psikolojik durumlarının makul bir düzeyde olduğunu ortaya koymuştur. Henüz geleceğe yönelik kaygı düzeyi düşük olan, üniversiteyi kazanmanın verdiği heyecanla geleceğe umutla bakan ve farklı bir dünyaya adım atan öğrencilerin psikolojik durumlarının iyi olması beklenen bir sonuçtur. Bunun yanında anne-baba baskısından kurtulup özgür bir ortama girmiş olmaları da ayrı bir pozitif etken olabilir.

Araştırma kapsamında öğrenciler PİH ölçeğinde en yüksek puanı “diğerleriyle olumlu ilişkiler” boyutunda elde etmiş iken; en düşük puanı ise “özerklik” alt boyutunda elde etmişlerdir. Ryan ve Deci tarafından ortaya konan Kendini Belirleme Kuramı da özerklik ve başkalarının desteğine ve rehberliğine güven olarak tanımlanabilecek ilişkisellik arasında bir karşıtlık olmadığını ortaya koymaktadır. Buna göre bir kişi özerk olarak da başkalarına bağlı olabilir (Ryan ve Deci 2000). Bu durumda temeli erken çocukluk döneminde atılan, ergenlik döneminde şekillenen ve eğitim ortamlarında pekiştirilen özerkliğe dikkat çekmek gerekmektedir. Anne-babaların yanlış tutumlarının yanı sıra öğretmen merkezli geleneksel eğitim anlayışının bir sonucu olarak öğrencilerde özerklik duygusu yeterince gelişmemektedir. Öznel iyi oluşluğu hem doğrudan, hem de dolaylı olarak etkilediği ortaya konan özerklik duygusu (Morsünbül, 2011) yeterince gelişim gösteremeyen gençlerin, toplum içerisinde kendilerini özgürce ifade edebilecek bireyler olarak ortaya koyabilmeleri ise güçleşmektedir. Gençlerin özerklik duygularının gelişiminin sağlıklı ebeveynlik ilişkilerinden başlanarak, öğrenci merkezli okul ortamında pekiştirilmesine ve üniversite ortamında ise kendi ilgi, istek ve ihtiyaçlarının farkında bireyler olarak kendi seçimleri doğrultusunda ilerlemelerinin teşvik edilmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Üniversite ortamının da öğrencilerin yaratıcı, araştırmacı, sorgulayan ve öğrendiklerini yaşamlarında uygulayabilen sağlıklı kişilikler geliştirmeyi öncelikleri olarak belirlemeleri büyük önem taşımaktadır (Can, 1998).

Araştırma kapsamında öğrencilerin psikolojik iyilik hallerinin cinsiyetlerine göre

farklılaşmadığı ortaya çıkmıştır. Bu alanyazında yapılan bir çok çalışmanın sonucu ile uyumlu bir sonuçtur (Göcen, 2013, 111; Timur, 2008, 61; Saygın, 2008, 134; Balcı, 2011, 134). Özdemir (2009) benlik kurgularının cinsiyete göre değil anababanın eğitim düzeyine göre farklılaştığını ortaya koyarken, öğrencilerin psikolojik iyilik halleri ekonomik durum, din, yapısal özellikler ve kültürel farklılıklar gibi birçok faktörden etkilenmektedir. Kadınların erkeklere göre daha yoğun duygular yaşamasına karşın (Katja, Paiva, Marja-Terttu ve Pekka, 2002) mevcut araştırmada da cinsiyetin yaşam doyumu ve psikolojik iyi oluşluk üzerinde önemli bir değişken olmadığına işaret etmiştir.

Yine araştırma kapsamında öğrencilerin psikolojik iyilik hallerinin öğrenim gördükleri fakülteye ve alanlarına (sayısal/sözel/eşit ağırlık) göre farklılaşmadığı ortaya çıkmıştır. Bu durumu öğrencilerin öğrenim hayatlarına devam ettikleri fakülte ve alanların onların öznel ihtiyaç doyumlarını sağlamış olduğu biçiminde değerlendirmek mümkündür. Bu doğrultuda öznel iyi oluşu açıklamada önemli bir yeri olan ihtiyaç doyumunun araştırma kapsamındaki öğrenciler bağlamında sağlandığını söylemek mümkündür. Toplumsal kültürel kodların aksine öğrencilerin iyilik hallerinin öğrenim gördükleri alan ya da fakülteye göre değişmiyor oluşu, Maslow'un (1982) ihtiyaçlar hiyerarşisi yaklaşımında ele alınan biyolojik ve psikolojik ihtiyaçlarının öğrencilerin mevcut fakültelerinde karşılandığı biçiminde nitelendirilebilir. Bu durum öğrencilerin öğrenim hayatlarına devam ettikleri fakülte ve alanlarda var olan potansiyellerini gerçekleştirebildikleri, bunun sonucunda da bütün olarak kendilerini işlevsel olarak değerlendirdikleri (Diener, 1984) biçiminde değerlendirilebilir.

Bu araştırma kapsamında aile yanında kalan öğrencilerin psikolojik iyilik hallerinin özel yurtlarda kalan öğrencilere oranla daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Ailenin ilgi ve desteğinin mevcudiyetinin öğrencilerin iyilik hallerini artırması beklenen bir sonuçtur. Maslow'un ihtiyaçlar hiyerarşisine göre güvenlik, sevgi ve ilgi, özerklik ihtiyacına göre daha temel bir ihtiyaç niteliğindedir. Alt düzeydeki ihtiyaçlar karşılanmadan, bir üst düzeydeki bir ihtiyaç olan özerkliğin (Murray, 1938) etkili bir biçimde gerçekleştirilememesi olağandır. Kişinin özerk olması aile ve aileye yakınlık gibi bağlamlarla bütünleşik bir kavramdır. Bu anlamda özerklik kişilerin her şeyden bağımsız davranabilmesi değil, farklı bağlamları gözönünde bulundurarak bütüncül bir yaklaşımla hareket edebilmesidir (Ryan ve Lynch, 1989). Bireyin kendisi için öncelikli olan kişiliğini yapılandırma sürecinde en azından güvenlik konusunda kendisini rahat hissetmesi onun için oldukça önemlidir ve bu araştırmanın sonuçlarıyla da paralellik taşımaktadır.

Yine bu araştırma kapsamında daha çok sosyal etkinlik yapan öğrencilerin psikolojik iyilik hallerinin daha az etkinlik yapanlardan görece daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Öznel iyi oluşu etkileyen faktörler arasında yaşam şartları ve genetik faktörlerin yanı sıra amaçlı yaşam etkinlikleri de önemli bir etken olarak gösterilmektedir. Yapılan meta analizi çalışmalarında sosyal etkinliklere katılımın amaçlı yaşam etkinlikleri arasında kabul edildiğini ve bu etkinliklerin öznel iyi oluşluk üzerinde % 40 etkisi olduğunu ortaya koymuştur (Lyubomirsky, 2001). Mevcut araştırmada da benzer sonuca ulaşılmış olması üniversite öğrencilerine sunulan sosyal imkanların yeniden değerlendirilmesi gereğini ortaya koymaktadır.

Bu araştırma kapsamında öğrencilerin aylık gelirlerinin psikolojik iyilik hallerinden özerklik alt boyutu ile pozitif yönlü anlamlı bir ilişki vermiştir. Yapılan araştırmalara göre gelir durumu öznel iyi oluşun önemli göstergelerinden biridir (Diener ve Diner, 1996). Ülkeler arasında yapılan çalışmalarda da maddi refah seviyesine sahip ülkelerde yaşayan insanların öznel iyi oluş puanları, yoksul ülkelerde yaşayan insanların ortalama öznel iyi oluş puanlarından anlamlı olarak daha yüksek olduğunu ortaya koymaktadır. Aynı ülke vatandaşları arasında, gelir

düzeğine dayalı öznel iyi oluş karşılaştırmasının anlamlı farklar gösterdiği ülkeler de refah seviyesinin düşük olduğu yoksul ülkelerdir (Diener ve Biswas-Diener, 2002). Kişinin sahip olduğu gelir de ancak içinde yaşadığı sosyal çevre içerisinde anlam kazanmaktadır. Bu bağlamda öğrencilerin psikolojik iyilik halinde görece en düşük ortalamaya sahip olan özerkliği geliştirmek için, öğrencilerin gelirlerinin artırılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

Son olarak bu araştırma kapsamında öğrencilerin üniversiteye yerleşme puanları ile psikolojik iyilik halleri alt boyutundan yaşam amaçları ile düşük düzeyde olumlu bir ilişkisi olduğu, diğer boyutlar ile anlamlı bir ilişkisinin olmadığı ortaya çıkmıştır. İlhan ve Özbay (2010) üniversite öğrencilerinin yeterlik, özerklik ve ilişkililik gibi temel psikolojik ihtiyaçların karşılanma düzeyi arttıkça öznel iyi oluş düzeylerinin de arttığını ortaya koymuştur. Buna göre araştırma kapsamındaki üniversite öğrencilerinin temel psikolojik ihtiyaçlarının karşılandığı ve ihtiyaç doyumunu sağladığı yönünde bir değerlendirmede bulunmak mümkündür. Bu ihtiyaçların karşılanmasının, öğrencilerin YGS de yüksek puan almış olmalarına göre onların iyilik halleri üzerinde daha olumlu bir etkiye sahip olduğu biçiminde değerlendirmek mümkündür. Bu durum günümüz summatif odaklı eğitim anlayışının yeniden ele alınarak, sürecin niteliğine vurgu yapılmasının önemini vurgular niteliktedir.

Araştırmada elde edilen sonuçlara dayalı olarak şu öneriler geliştirilebilir:

- Öğrencilerin özerklik boyutuna ilişkin puanlarının görece düşük olduğu ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin özerkliğini artıracak / teşvik edecek faaliyetler yapılması, bunlara ilişkin faaliyetlerin lisans ve öncesindeki programlara yerleştirilmesi önerilebilir. Bunun yanında öğrenci özerkliği ile ilişkisi çıkması bakımından, öğrenci gelirlerinin artırılması önerilebilir.
- Ailesi yanında kalan öğrencilerin PİH'lerinin makul bir düzeyde olduğu ortaya çıkmıştır. Lisans öğrencilerinin öğrenimleri süresinde, mümkünse, ailelerinin yanında kalmaları teşvik edilebilir.
- Öğrencilerin akademik yaşamları yanında yapmış oldukları sosyal faaliyet sayısı arttıkça PİH'lerinin arttığı ortaya çıkmıştır. Buna göre öğrencilerin öğrenim yaşamları süresince sosyal faaliyet yapmalarının teşvik edilmesi, buna ilişkin seçmeli derslerin müfredata konulması ve üniversitelerin öğrencilerin sosyal faaliyet yapacakları fiziki mekanları artırmaları önerilebilir.

KAYNAKLAR

- Ağaoğlu, C. (2012). *Cinsiyetleri farklı üniversite ikinci sınıf öğrencilerinin iyilik hali boyutlarına göre özyeterlik ve sürekli öfkelerinin incelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Mersin Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Mersin.
- Akın, A. Demirci, İ., Yıldız, E., Gediksiz, E., ve Eroglu, N. (2012). The short form of the scales of psychological well-being (SPWB-42): The validity and reliability of the Turkish version. *Paper presented at the International Counseling and Education Conference (ICEC 2012)*, May, 3-5, İstanbul, Turkey.
- Alten, S. (2014). Kendinizi iyi hissetmiyorsanız. <http://www.e-psikiyatri.com/kendinizi-iyi-hissetmiyorsanız-47423> Erişim tarihi: Şubat 2014.
- Avşaroğlu, S., Deniz, M. E. ve Kahraman, A. (2005). Teknik öğretmenlerde yaşam doyumu iş doyumu ve mesleki tükenmişlik düzeylerinin incelenmesi. *Selçuk Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14, 115-129.
- Balcı, F. (2011). *Psikolojik ve öznel iyi olma hali ile dinî inançlar arasındaki ilişki üzerine bir inceleme*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bursa.

- Baymur, F. (1984). *Genel psikoloji*. 11. Baskı, İnkılap Kitabevi, İstanbul.
- Can, G. (1998). Çağdaş yaşam çağdaş insan (Ünite:7 Çağdaş İnsanın Yetiştirilmesinde Aile ve Okulun Rolü), <http://aop.eogrenme.anadolu.edu.tr/eKitap/SBI104U.pdf> . Erişim Tarihi: 07.01.2014.
- Cresswell, J. W. (2005). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (2nd ed.). N. J.: Pearson.
- Demirci, İ. (2012). *Öğretmen adaylarının öz bilgi ve psikolojik iyi olma düzeyleri arasındaki ilişkinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Sakarya Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sakarya.
- Demirkol, A.Y. (2012). Öğretmen adaylarının psikolojik özellikleri üzerine bir araştırma. *Turkish Studies, International Periodical For The Languages, Literature And History of Turkish or Turkic*, 7 (4),1441-1451.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542-575.
- Diener, E., ve Diener, C. (1996). Most people are happy. *Psychological Science*, 7, 181-185.
- Diener, E., ve Biswas-Diener, R. (2002). Will money increase subjective well-being? *Social Indicators Research*, 57, 119-169.
- Doğan, T. (2004). *Üniversite öğrencilerinin iyilik halinin incelenmesi* (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Doğan, T. (2006). Üniversite öğrencilerinin iyilik halinin incelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi (H.U. Journal of Education)*, 30, 120-129.
- Eryılmaz, A. (2013). Pozitif psikolojinin psikolojik danışmanlık ve rehberlik alanında gelişimsel ve önleyici hizmetler bağlamında kullanılması. *The Journal of Happiness & Well-Being*, 1(1),1-19.
- Fraenkel, J. R., & Wallen, N. E. (2009). *How to design and evaluate research in education* (7th ed.). PA: McGraw-Hill.
- Gediksiz, E. (2013). *Alçakgönlülük ile psikolojik iyi olma arasındaki ilişkinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Sakarya Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sakarya.
- Göcen, G. (2013). Pozitif psikoloji düzleminde psikolojik iyi olma ve dini yönelim ilişkisi: yetişkinler üzerine bir araştırma. *Toplum Bilimleri*, 7 (13). 97-130.
- Güven, İ. G. S. (2008). *Fen ve genel lise öğrencilerinin cinsiyet ve sosyometrik statülerine göre öznel iyi oluş düzeyleri, genel sağlık örüntüleri ve psikolojik belirti türleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- İlhan, T. ve Özbay, Y. (2010). Yaşam amaçlarının ve psikolojik ihtiyaç doyumunun öznel iyi oluş üzerindeki yordayıcı rolü. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 4 (32), 109-118.
- Kaner, S. (2004). *Engelli çocukları olan ana babaların algıladıkları stres, sosyal destek ve yaşam doyumlarının incelenmesi* (Bilimsel Araştırma Projesi Kesin Raporu). Ankara Üniversitesi, Proje No: 2001-0901-007, Ankara.
- Karasar, N. (2000). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Katja, R., Paiva, A.K., Marja-Terttu, T., & Pekka, L. (2002). Relationships among adolescent subjective well-being, health behavior and school satisfaction. *Journal of School Health*, 72 (6), 243-249.
- Kermen, U. (2013). *Üniversite öğrencilerinin ihtiyaç doyumunu ve öznel iyi oluş düzeylerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bolu.
- Kuyumcu, B. (2012). *Üniversite öğrencilerinin duygularını fark etmeleri ve ifade etmeleri ile psikolojik iyi oluşları: kültürlerarası bir karşılaştırma*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Kuzucu, Y. (2006). *Duyguları fark etmeye ve ifade etmeye yönelik bir psiko-eğitim programının, üniversite öğrencilerinin duygusal farkındalık düzeylerine, duyguları*

- ifade etme eğilimlerine, psikolojik ve öznel iyi oluşlarına etkisi.* Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Lyubomirsky, S. (2001). Why are some people happier than others: The role of cognitive and motivational processes in wellbeing. *American Psychologist*, 56, 239-249.
- Maslow, A. (1982). *Toward a psychology of being*. New York: Van Nostrand Reinhold.
- MEB (2012). *Ruh sağlığı ve hastalıklarına giriş*. Ankara: MEB Yayınları. Erişim Adresi: http://megep.meb.gov.tr/mte_program_modul/moduller_pdf/Ruh%20Sa%C4%9F1%C4%B1%C4%9F%C4%B1%20Ve%20Hastal%C4%B1klar%C4%B1na%20Giri%C5%9F.pdf.
- Morsünbül, Ü. (2011). *Ergenlikte özerkliğin ve kimlik biçimlenmesinin öznel iyi oluş üzerindeki etkisi.* Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Murray, H. A. (1938). *Explorations in personality*. New York: Oxford University Press.
- Musaoğlu, Z. (2008). *Trakya üniversitesi öğretim elemanlarının sağlıkla ilintili yaşam kalitesi* Uzmanlık Tezi, Trakya Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Edirne.
- Osmanoğlu, D.E. ve Kaya, H.İ. (2013). Öğretmen adaylarının yükseköğretime dair memnuniyet durumları ile öznel iyi oluş durumlarının değerlendirilmesi: kafkas üniversitesi örneği. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 12, 45-70
- Owen K. F. ve Öğretmen T. (2013). Beş faktörlü iyilik hali ölçeği-ergen formu: Türk ergenler. *İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4 (1), 53-73
- Özdemir, Y. (2009). *Ergenlik döneminde benlik kurgusu gelişiminin kültür ve aile bağlamında incelenmesi.* Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Özü, Ö. (2010). *Bilişsel davranışçı yaklaşıma dayalı stresle başa çıkma becerileri eğitim programının işgörenlerin stres, kaygı ve iyilik hali düzeylerine etkisi: Karşıyaka vergi dairesi örneği.* Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Ryan, R. M., & Lynch, J. (1989). Emotional autonomy versus detachment: Revising the vicissitudes of adolescence and young adulthood. *Child Development*, 60, 340-356.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 54-67.
- Sarıcaoğlu, H. ve Arslan, C. (2013). Üniversite öğrencilerinin psikolojik iyi olma düzeylerinin kişilik özellikleri ve öz-anlayış açısından incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 13 (4), 2087-2104.
- Saygın, Y. (2008). *Üniversite öğrencilerinin sosyal destek, benlik saygısı ve öznel iyi oluş düzeylerinin incelenmesi.* Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Şahin, M. (2013). *Affedcilik ile psikolojik iyi olma arasındaki ilişkinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi.* Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sakarya.
- Timur, M. S. (2008). *Boşanma sürecinde olan ve olmayan evli bireylerin psikolojik iyi oluş düzeylerini etkileyen faktörlerin incelenmesi.* Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Yapıcı, M. (2011). *Etkili öğretmenlik stratejileri* (Editör: İbrahim Yıldırım), Eğitim Psikolojisi, (3. Baskı), Ankara: Anı Yayıncılık
- Yılmaz, M. F. (2013). *Üniversite öğrencilerinin psikolojik iyi oluşlarının problemleri internet kullanımı ve bazı demografik değişkenler açısından incelenmesi.* Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.

EXTENDED ABSTRACT***Introduction***

The general purpose of the study is to determine the level of Psychological Well-Being (PWB) of the undergraduate students and to define whether this level changes according to various demographical and social factors or not. Therefore, the following questions were to be answered within the scope of the study:

- 1) What are the levels of students' perceptions about autonomy, environmental mastery, personal growth, positive relationships with others, purpose in life and self-acceptance, which are the sub-dimensions of PWB?
- 2) Does the total point that the students get from PWB scale change according to their gender, faculties, residences, positions in the university clubs and number of the social events they participate in?
- 3) Is there relationship between PWB score of students with their centralized university examination point and with their average incomes?

This study is supposed to be important as it depicts the psychological well-beings of university students, who are going to form the qualified work force of the future, and defines which variables affect this well-being.

Method

Descriptive and correlational model was used in this study. This is a descriptive research as PWB levels were tried to be defined (present situation was tried to be put forward) and also an exploratory correlational research as the relations between two variables are subject matters. The sample of the study was consisted of 589 students who entered the undergraduate programs of one of Aegean University (the ones who were in the 1st grade or in the foreign language prep classes) in 2012-2013 academic year. The PWB scale consisted of seven sub-dimensions as followed: Autonomy, environmental mastery, personal growth, positive relationships with others, purpose in life and self-acceptance. The PWB scale consisted of 42 items (21 of which was negative) and 7 point Likert. These statistics which were defined as a result of the confirmatory factor analysis of the assessment means were found to be relevant: $\chi^2=2689.13$, $df=791$, $p=0.00000$, $RMSEA=.048$, $NFI=.92$, $NNFI = 94$, $CFI=.95$, $IFI= .95$, $RFI=.92$, $GFI=.90$, and $SRMR=.048$. The Alpha internal consistency coefficient was found to be .87.

Results

The score ($\bar{X} = 4.99$; $SD = .64$) which the 1st grade and prep school students got from the whole PWB scale corresponds to the level of "partly agree". Therefore, it is possible that we can say the PWBs of the students are on a reasonable level. Furthermore, when the scores concerning the sub-dimensions of the students' PWB sub-scales were arranged from the highest to the lowest, the following results were gained: positive relationships with others ($\bar{X} = 5.28$; $SD = .64$); purpose in life ($\bar{X} = 5.14$; $SD = .85$); personal growth ($\bar{X} = 5.13$; $SD = .86$); self-acceptance ($\bar{X} = 4.92$; $SD = .89$); environmental mastery ($\bar{X} = 4.86$; $SD = .83$); autonomy ($\bar{X} = 4.65$; $SD = .83$). While the highest score the students got in the PWB sub-dimensions was "relationships with others" while the lowest one was "autonomy".

When the PWB levels of the students were compared according to various demographical variables, it was seen that they didn't change/vary according to the students'

gender [$t_{(468.1)} = 1.45$; $p > .05$]; faculties were attending in the university [$F_{(3,578)} = .24$; $p > .05$]; fields they were being educated in (verbal, quantitative, equal weight) [$F_{(2,582)} = .26$; $p > .05$]; affiliation in a social club in the university [$t_{(575)} = 1.534$; $p > .05$] and monthly incomes [$F_{(3,552)} = .751$; $p > .05$]. Moreover, it was found that the PWB levels of the students who stayed with their families were higher ($\bar{X} = 5.13$) compared to the ones stayed in private dorms ($\bar{X} = 4.89$). According to the analysis done to define whether the number of social activities the students carried out affected their PWBs [$F_{(5,582)} = 4.26$; $p < .05$], it was found that the PWBs of the students who took parts in five or more events were higher ($\bar{X} = 5.24$) compared to the ones who took parts in one ($\bar{X} = 4.81$), two ($\bar{X} = 4.95$) and three events ($\bar{X} = 4.95$).

When the correlation values of the students' monthly incomes, scores of entering university they got from the exam done on the national level centrally with the total score and sub-dimensions of PWB assessment were analyzed, it was found that there were positive significant low level correlation between monthly income and autonomy ($r = .165$; $p < .01$); between their scores from the exam of entering university and their goal of life ($r = .082$; $p < .01$). In other words, there were no significant correlation between the whole PWB assessment and other sub-dimension scores, except for the monthly incomes of the students and autonomy dimension. Similarly, there were no significant correlation between the students' scores of university entrance exam and the whole PWB scale and other sub-dimension points, except for the sub-dimension of life goals.

Discussion and Conclusion

As a result of this study, it was seen that the psychological well-beings of the 1st grade / prep class students in the university corresponded "partly agree". This level is above the average score and shows that the psychological states of the students are on a reasonable level. It is already an expected result that the psychological states of the students who have low anxiety about future, are hopeful for the future due to the excitement of newly entering the university and has just got into a different world are good. Along with that, the fact that they got free from their parents' pressures and got into a free environment can be a positive factor, as well.