



Article Info/Makale Bilgisi

Received/Geliş: 09.03.2021 Accepted/Kabul: 11.02.2022 Published/Yayınlama: 22.02.2022

Öğretim Elemanlarının ve Lisansüstü Öğrencilerinin Birbirlerine Olan Beklentileri ile Metaforik Algılarının İncelenmesi

Hikmet DOĞRUL¹, Tuğba YANPAR YELKEN²

Öz

Yükseköğretim süreci bireyin yaşamında büyük önem taşıyan kritik bir dönemdir. Bireyin yükseköğretime yönelik beklentilerinin karşılanması ve yükseköğretim sürecinin desteklenmesi için bireyin beklentilerinin bilinmesi gerekmektedir. Öğretim elemanlarının da yükseköğretim sürecine yönelik öğrencilerden beklentileri bulunmaktadır. Bu çalışmanın amacı, lisansüstü öğrencilerin öğretim elemanlarından; öğretim elemanlarının lisansüstü öğrencilerden beklentilerini ve metaforik algılarını belirlemektir. Araştırmanın çalışma grubu Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde öğrenim görmekte olan 26 lisansüstü öğrencisi ile Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde görev yapmakta olan 12 öğretim elemanından oluşmaktadır. Bu çalışmada temel nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Araştırmada veriler açık uçlu anket formuyla toplanmıştır. Verilerin analizinde içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. Öğretim elemanlarının lisansüstü eğitimi alan öğrencilerden "Bilimsel Bakış Açısı ve Hakimiyet" beklentisi içerisinde oldukları ve lisansüstü eğitimi alan öğrencilere yönelik metaforik algılarının "Fidan ve Çırak" kelimeleri üzerinde yoğunlaştıkları tespit edilmiştir. Lisansüstü öğrencilerinin öğretim elemanlarından "Rehberlik Etme-Doğru Yönlendirme" beklentisi içerisinde oldukları ve öğretim elemanlarına yönelik metaforik algılarının "Navigasyon" kelimesi üzerinde yoğunlaştıkları tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Yükseköğretim, Öğretim Elemanları, Lisansüstü Öğrenciler, Beklenti, Metaforik Algı

¹ Doktora Öğrencisi, Mersin Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı, hikmetdogrul33@gmail.com, ORCID ID:0000-0002-0514-2505

² Prof. Dr., Mersin Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı, tyanpar@gmail.com, ORCID ID:0000-0002-0800-4802

DOI:<https://doi.org/10.33907/turkjes.893521>



Examining The Expectations and Metaphorical Senses of Instructors and Graduate Students For Each Other

Abstract

Higher education process is a critical period of great importance in an individual's life process. It is necessary to know the expectations of the individual in order to meet the expectations of the individual towards the higher education and to support the higher education process. Instructors also have expectations from students in line for the higher education process. The aim of this study is to determine the expectations and metaphorical perceptions of graduate students from their instructors and the expectations and metaphorical perceptions of instructors from graduate students. The study group of the research consists of 26 graduate students studying at Mersin University Faculty of Education and 12 instructors working at Mersin University Faculty of Education. In this study, basic qualitative research method was used. The data in the study were collected using an open-ended questionnaire. The analysis of the data was obtained through content analysis. It has been determined that the expectations of instructors from the graduate students are "Scientific Perspective and Dominance" and metaphorical perceptions of lecturers towards the students are "Sapling and Apprentice". It has been determined that the graduate students expect "Guiding-Correct Direction" from their instructors and their metaphorical perceptions towards the instructors are focused on the words "Navigation".

Keywords: Higher Education, Instructors, Graduate Students, Expectation, Metaphorical Senses

1. GİRİŞ

Bireylerin yaşamında önemli ve kritik dönemlerinden birisi de yükseköğretim süreçleridir. Bu dönemde bireylerin alacakları eğitim ve edinecekleri tecrübe gelecekteki mesleki ve kişilik yapısını etkilemektedir. Yükseköğretim süreci ortaöğretimi bitirerek ileri derecede bir düşünme olgunluğu düzeyine ulaşan kimselere üniversite, akademi, teknik ve yüksek meslek okulları gibi türlü eğitim kurumlarınca planlanıp uygulanan en az dört yarı yıl olarak planlanmış öğretimdir (ÖSYM, 2021). Yükseköğretimdeki kademeler ön lisans, lisans ve lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) şeklindedir. Yükseköğretimdeki lisansüstü kademeleri Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Daire Başkanlığı (ÖSYM, 2021) şu şekilde tanımlamaktadır:

¹Öğr. Gör., Kafkas Üniversitesi, Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi, Kars, Türkiye, kalemkus@gmail.com , 0000-0001-7218-955X

²Prof. Dr., Fırat Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü, Elazığ, Türkiye, yturel@gmail.com , 0000-0002-0021-0484

Lisansüstü: Yüksek lisans, doktora, tıpta uzmanlık ve sanatta yeterlik eğitimi kapsar.

Yüksek Lisans (bilim uzmanlığı, master, yüksek mühendislik, yüksek mimarlık): Bir lisans öğretimine dayalı en az iki yarı yıl süren 12 kredilik eğitim-öğretim ve alanla ilgili araştırmanın sonuçlarını ortaya koyacak bir tez gerektiren yükseköğretimdir.

Doktora: Lisansa dayalı en az altı veya yüksek lisansa dayalı en az dört yarı yıllık programı kapsayan ve orjinal bir araştırmanın sonuçlarını ortaya koymayı amaçlayan bir yükseköğretimdir.

Türkiye Yükseköğretim Kurulu (YÖK) belirlemiş olduğu yeterlilikler çerçevesiyle her öğretim kademesindeki bireylerin kazanması ve sahip olması gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri belirlemiştir. Bu bağlamda YÖK (2021)'e göre yüksek lisans ve doktora seviyesindeki bireylerin bilgi, beceri ve yetkinliklere dayalı yeterliliklerini incelediğimizde;

Yüksek lisans kademesindeki bireylerin aynı veya farklı bir alanda bilgilerini uzmanlık düzeyinde bağımsız olarak yürütebilme ve geliştirebilme, kuramsal ve uygulamalı bilgileri kullanabilmesi beklenilmektedir. Ayrıca en az bir yabancı dilinin Avrupa Dil Portföyü B2 seviyesinde olması gerekmektedir.

Doktora kademesinde bireylerin alana yenilik getirecek tanımlara ulaşabilme ve bu bağlamda özgün bir düşünce, yöntem ya da uygulama geliştirebilmesi beklenilmektedir. Ayrıca en az bir yabancı dilinin Avrupa Dil Portföyü C1 seviyesinde olması gerekmektedir.

Yükseköğretim kurumları öğrenciler, mezunlar, öğretim elemanları, yükseköğretim kurumlarının yöneticileri, öğrenci aileleri, işverenler, akreditasyon organizasyonları, yakın ekonomik çevre, yerel toplum gibi paydaşlardan oluşmaktadır. Bu kademe yer alan bireylerin yükseköğretim sürecinin paydaşlarından dinamik beklentileri olduğu söylenebilir. “*Beklenti, bireyin bir örgüte katılırken örgütten beklediği karşılıktır*” (Çulpan,1978; akt.: Enterieva ve Sezgin; 2016). Toplumsal olaylar ve teknolojik gelişmeler insanların ihtiyaçlarını etkileyerek beklentilerinin de değişmesine neden olabilmektedir. Bu bağlamda; yükseköğretimdeki öğrencilerin toplumsal ve teknolojik süreçlerden etkilenerek yükseköğretim süreci ve yükseköğretim paydaşlarına yönelik (öğretim elemanları, yükseköğretim kurumlarının yöneticileri) beklentilerinin de değişebileceği düşünülebilir. Dolayısıyla bireylerin yükseköğretime yönelik beklentilerinin karşılanması ve yükseköğretim sürecinin desteklenmesi için beklentilerinin bilinmesi gerekmektedir. Yükseköğretimde yer alan paydaşların beklentilerinin doğru ve eksiksiz olarak belirlenmesi ile bu beklentilerin karşılanması yükseköğretimde kalitenin geliştirilmesine yönelik çalışmalarda belirleyici bir rol oynayacaktır (Akbaba ve ark., 2006).

Öğrencilerin eğitim sürecinden memnuniyet derecesi yükseldikçe, akademik başarılarında da yükseliş olduğu belirtilmektedir (Seçilmiş ve ark., 2012). Öğrenci beklentilerinin karşılanmadığı durumlarda öğrencilerin üniversite terki potansiyellerinin artacağı belirtilmektedir (Darlaston Jones ve ark., 2003). Yükseköğretimde alınan eğitimin başarılı olması adına öğrencilerin ilgi, yetenek ve ihtiyaçlarını dikkate almak gerekmektedir. Bu nedenle öğretimde tüm unsurların öğrenci merkezli olmasına dikkat edilmelidir (Uluğ, 1999; akt.: Saydan, 2008).

Saydan (2008)'e göre öğrencilerin öğrenim gördükleri yükseköğretim kurumlarına ilişkin olarak "eğitimin kalitesi; fiziki mekanlar; sosyal, kültürel ve sportif imkanlar; öğrencinin bireysel özellikleri, sahip olunan uygulama olanakları" gibi çok boyutlu beklentileri vardır. Yükseköğretim sürecinde öğrenci memnuniyetinde ve kalitenin sağlanmasında en önemli unsurlardan birisi de öğretim elemanları olup; alanyazında bu beklentilere yönelik birçok çalışmaya rastlanılmaktadır (Arslantaş, 2011; Fiduas, 2006; Gregory, 2012; Slate ve ark., 2009; Sümen ve Kesten, 2014; Kumral, 2009; Tam ve ark., 2009; Yavuz ve Yüce, 2010). Bu bağlamda; alan yazındaki çalışmalarda öğrencilerin öğretim elemanlarından beklentilerinde öğretim elemanı yeterlilikleri, öğrenciye yaklaşımı gibi bazı beklentileri vurguladıkları görülmektedir. Öğretim elemanlarının öğrenciye yakınlığı ve pozitif davranışlar sergilemesi öğrencilerinin motivasyonlarını arttıran unsurlardan birisidir (Mcdowel, 1993). Yükseköğretimde öğretim elemanlarının da öğrencilerden bilgi, beceri, yetkinlikler, davranış tarzı ve kişilik vb. gibi unsurlarda beklentileri bulunmaktadır. Yükseköğretim lisansüstü eğitim süreçlerinin paydaşlarından olan öğrencilerin ve öğretim elemanlarının birbirlerine olan beklentilerinin bilinmesi süreç memnuniyetinin sağlanması yükseköğretime yönelik kalitenin artırılması adına önemli görülmektedir. Bu bağlamda; lisansüstü eğitim sürecindeki öğrencilerin ve öğretim elemanlarının birbirlerine olan beklentilerinin tespit edilmesi önemli görülmekte olup ve bu beklentilerin tespit edilmesine çalışmaların yapılması ihtiyacını doğurmuştur. Yükseköğretim sürecinde paydaşların birbirlerine olan beklentilerine yönelik literatür araştırması sonucunda yükseköğretimde yer alan lisans öğrencilerinin öğretim elemanlarından beklentileri inceleyen çalışmalar tespit edilse de; lisansüstü eğitimi alan öğrencilerinin öğretim elemanlarından beklentileri ve metaforik algıları konusunda çalışmalara rastlanılmaması; ayrıca öğretim elemanlarının lisansüstü eğitimi alan öğrencilerinden beklentileri ve metaforik algılarını birlikte inceleyen çalışmaya da rastlanmaması sebebiyle bu çalışma önem arz etmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda çalışmanın amacı lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin öğretim elemanlarından; öğretim elemanlarının lisansüstü eğitimi alan öğrencilerden beklentilerini ve metaforik algılarını belirlemektir.

Araştırmanın Problemi ve Alt Problemleri

Araştırmanın ana problemi eğitim fakültesinde öğretim elemanlarının lisansüstü öğrencilerinden beklentileri ile lisansüstü öğrencilerin öğretim elemanlarından beklentileri ve metaforik algıları nelerdir? şeklinde belirlenmiştir. Araştırmanın alt problemi şunlardır:

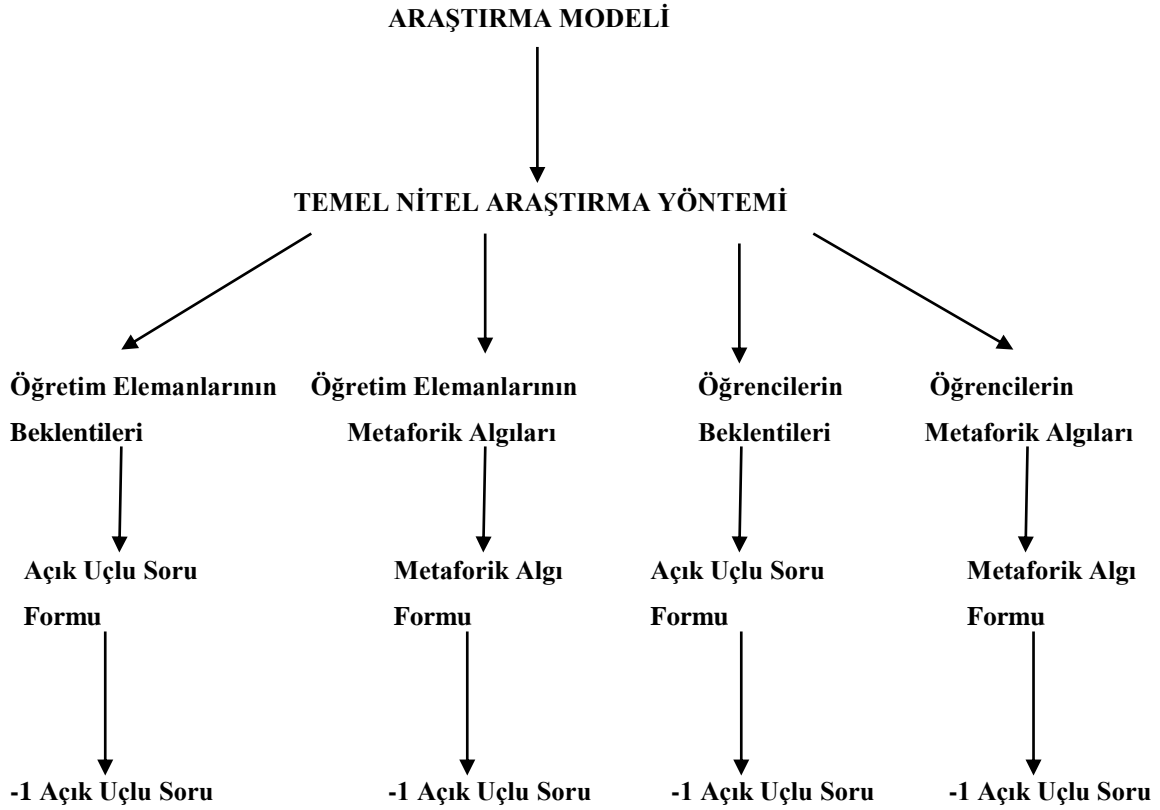
- 1- Eğitim fakültesinde görev yapan öğretim elemanlarının lisansüstü eğitimi alan öğrencilerinden beklentileri nelerdir?
- 2- Eğitim fakültesinde lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin öğretim elemanlarından beklentileri nelerdir?
- 3- Eğitim fakültesinde görev yapmakta olan öğretim elemanlarının lisansüstü eğitimi alan öğrencilerine yönelik metaforik algıları nasıldır?
- 4- Eğitim fakültesinde lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin öğretim elemanlarına yönelik metaforik algıları nasıldır?

2. YÖNTEM

Araştırma Modeli

Bu çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden temel nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Temel nitel araştırma; nitel veri toplama yöntemlerinin kullanıldığı fakat diğer nitel araştırma yöntemlerinin (durum çalışması, fenomenoloji, kuram oluşturma, etnografi, anlatı) kapsamına girmeyen araştırma türü olarak tanımlanmıştır (Merriam, 2009). Bu araştırmanın amacı lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin ve öğretim elemanlarının birbirlerine olan beklenti ve metaforik algılarını belirlemektir. Bu çalışmada lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin ve öğretim elemanlarının beklenti ve metaforik algılarını daha derinlemesine analiz yaparak belirlemek amacıyla nitel araştırma yönteminin kullanılması uygun bulunmuştur. Aşağıda şekil 1’de Araştırma Modeli yer almaktadır.

Şekil 1. Araştırma Modeli



Çalışma Grubu

Bu araştırmanın çalışma grubunu 2019-2020 eğitim öğretim yılında Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde 11'i yüksek lisans, 15'i doktora olmak üzere lisansüstü eğitimi alan toplam 26 öğrenci ve Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde çalışmakta olan 12 öğretim elemanı oluşturmaktadır. Araştırmada uygun örnekleme yöntemlerinden benzeşik örnekleme yöntemi seçilmiştir. Uygun örnekleme yöntemi zaman, para ve işgücü açısından sınırlılıklar nedeniyle örneklemin kolay ulaşılabilir ve uygulama yapılabilir birimlerden seçilmesidir (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz, Demirel, 2017). Benzeşik örnekleme yöntemi ise örneklemin araştırmanın problemiyle ilgili olarak evrende yer alan benzeşik bir alt gruptan ya da durumdan oluşturulmasıdır (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz, Demirel, 2017). Araştırmada yer alan öğretim elemanlarının eğitim fakültelerinde

görev yapıyor olması ve lisansüstü öğrencilerinin de eğitim fakültesinde lisansüstü öğrenim görmesine yönelik olarak benzeşik alt gruplar olarak kabul edilerek çalışma grubu oluşturulmuştur. Lisansüstü öğrencileri ve öğretim elemanlarına ilişkin kişisel bilgilere dair elde edilen bulgular aşağıda sunulmuştur.

Aşağıda Tablo 1.'de lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin kişisel bilgilerine dair elde edilen bulgular verilmiştir.

Tablo 1. Lisansüstü Eğitimi Alan Öğrencilere Dair Bilgiler

	f	%
Cinsiyet		
Kadın	13	50
Erkek	13	50
Yaş		
21-30 yaş	12	46.2
31-40 yaş	13	50
41-50 yaş	1	3.8
51 yaş ve üstü	-	
Program Türü		
Yüksek Lisans	11	42.3
Doktora	15	57.7
Bölüm		
Eğitim Programları ve Öğretim	9	34.6
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	6	23.1
Sınıf Öğretmenliği	6	23.1
Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme	2	7.7
Fen Bilgisi Öğretmenliği	2	7.7
Eğitim Yönetimi	1	3.8

Aşağıda Tablo 2.'de öğretim elemanlarının kişisel bilgilerine dair elde edilen bulgular verilmiştir.

Tablo 2. Öğretim Elemanlarına Dair Bilgiler

	f	%
Cinsiyet		
Kadın	7	58.3
Erkek	5	41.7

Yaş		
21-30 yaş	-	-
31-40 yaş	5	41.7
41-50 yaş	7	58.3
51 yaş ve üstü	-	-
Unvan		
Dr. Öğretim Üyesi	3	25
Doç. Dr.	7	58.3
Prof. Dr.	2	16.7
Mesleki Tecrübe		
1-10 yıl	1	8.3
11-20 yıl	6	50
21 yıl ve üstü	5	41.7
Bölüm		
Eğitim Programları ve Öğretim	6	50
Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme	3	25
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	1	8.3
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi	2	16.7

2.3. Veri Toplama Süreci

Araştırmacı tarafından konuyla ilgili literatür taraması yapılarak ulusal ve uluslararası kaynaklar incelenmiştir. Bu çalışmalar doğrultusunda hangi ölçme araçlarının kullanılacağına karar verilmiştir. Araştırmacı tarafından Kişisel Bilgi Formu, Açık Uçlu Sorular Formu ve Metaforik Algı Belirleme Formu araştırmacı tarafından hazırlanmıştır.

Aşağıda Tablo 3.'de araştırma sürecine yönelik bilgiler verilmiştir.

Tablo 3. Araştırma Sürecine Yönelik Bilgiler

Hafta	İşlem
1	Alan Yazın İncelenmesi
2	Kişisel Bilgi Formu ve Açık Uçlu Sorular Formunun Oluşturulması
3	Ölçme Araçlarına Yönelik Uzman Kanısı Alınması
4	Nihai Ölçme Araçlarının Oluşturulması
5	Ölçme Araçlarının Uygulanması
6	Verilerin Analizi

Veri toplama araçları

Araştırmada çalışma grubunun kişisel bilgilerini tespit etmek amacıyla ‘‘Kişisel Bilgi Formu’’ kullanılmıştır, çalışma grubunun beklentilerini belirlemek amacıyla Açık Uçlu Sorular Formu, metaforik algılarını belirlemek amacıyla ‘‘Metaforik Algı Formu’’ kullanılmıştır. Araştırmada kullanılan veri toplama araçlarına dair ayrıntılı açıklamalar aşağıda belirtilmiştir.

Kişisel bilgiler formu

Alan yazında kullanılan ölçme araçları incelenerek araştırmacılar tarafından oluşturulan Kişisel Bilgi Formunda öğrenci ve öğretim elemanlarının cinsiyet, yaş, mesleki tecrübe, devam edilen lisansüstü programı, öğrenim görülen ya da çalışmakta olunan bölüm/program değişken olarak ele alınmıştır. Kişisel bilgi formunda araştırmaya katılan lisansüstü öğrencileri ve öğretim elemanlarının araştırmanın problemine yönelik katkıda bulunacağı düşünülen özellikleri belirlenmiş olup araştırmacılar tarafından hazırlanmıştır. Kişisel Bilgi Formu araştırmacılar tarafından belirlenen 10 soru olarak hazırlanmıştır. Bu sorular Eğitim Programları ve Öğretim anabilim dalında görev yapan 1 öğretim elemanı ve 5 doktora öğrencisinin uzman kanılarına sunulmuştur. Uzman kanıları sonucunda çalışma grubunda yer alan lisansüstü eğitimi alan öğrenciler ve öğretim elemanlarının her biri için farklı sorulardan oluşan 5 soru belirlenerek formun nihai son hali oluşturulmuştur.

Açık uçlu sorular formu

Araştırmanın nitel veri boyutunda açık uçlu sorular formu ile alınmıştır. Açık Uçlu Sorular Formu araştırmacılar tarafından belirlenen 4 soru belirlenmiştir. Bu sorular Eğitim Programları ve Öğretim anabilim dalında görev yapan 1 öğretim elemanı ve 5 doktora öğrencisinin uzman kanılarına sunulmuştur. Bu araştırmanın amacına hizmet edecek sorular belirlenmiş ve nihai forumun son hali oluşturularak 1 açık uçlu soru olarak belirlenmiştir. Reja, Manfreda, Hlebec, Vehovar’a (2003) göre bireylerin araştırmacıdan bağımsız olarak açık uçlu sorulara doğal ve içten cevap verme olanağı sunduğunu ve bu durumun aynı zamanda araştırmacıya da gerçeğe ulaşma imkanı sağladığını belirtmektedirler. Bu bağlamda lisansüstü eğitimi alan öğrenciler ve öğretim elemanlarının beklentilerini belirlemek amacıyla 1 açık uçlu soru sorulmuştur.

Metaforik algı formu

Araştırmada kullanılan Metaforik Algı Formu araştırmacılar tarafından oluşturulan 3 soru ile belirlenmiştir. Bu sorular Eğitim Programları ve Öğretim anabilim dalında görev yapan 1 öğretim elemanı ve 5 doktora öğrencisinin uzman kanılarına sunulmuştur. Bu araştırmanın amacına hizmet

edecek sorular belirlenmiş ve nihai forumun son hali oluşturularak 1 metaforik algı sorusu olarak belirlenmiştir.

Verilerin analizi

Araştırmada nicel verilerin analizinde frekans ve yüzde hesaplamaları, nitel verilerin analizinde ise içerik analizi yapılmıştır. İçerik analizi verilerin sistematik bir şekilde incelenmesine yardımcı olan bilimsel bir yaklaşımdır. İçerik analizinde temel amaç toplanan verileri açıklamayı kolaylaştıracak kavramlara ve ilişkilere ulaşmaktır. İçerik analizinde amaç elde edilen bilgileri düzenlenip, anlaşılır hale gelmesini sağlayacak temaları ortaya çıkarmaktır (Büyüköztürk ve ark., 2017). Lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin öğretim elemanlarına yönelik beklenti ve metaforik algılarını; öğretim elemanlarının lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin beklenti ve metaforik algılarını belirlemeye yönelik vermiş oldukları cevaplar iki farklı uzman tarafından bağımsız olarak temaları ve kodları karşılaştırılmıştır. Çalışmanın güvenilirliğinin hesaplanması için Miles ve Huberman'ın (2016; çev: Akbaba Altun ve Ersoy) önerdiği güvenilirlik formülü kullanılmıştır.

Aşağıdaki tabloda içerik analizinden elde edilen güvenilirlik yüzdesine dair elde edilen bulgular verilmiştir.

Tablo 4. Açık Uçlu Sorular Formu ve Metaforik Algı Formu Güvenirlik Katsayı Değerleri

	Görüş Formu Nitel Veri İçeriği	Miles-Huberman Güvenirlik Değeri
1	Öğretim Elemanlarının Lisansüstü Eğitimi Alan Öğrencilere Yönelik Beklentileri	.93
2	Lisansüstü Eğitimi Alan Öğrencilerin Öğretim Elemanlarına Yönelik Beklentileri	.90
3	Öğretim Elemanlarının Lisansüstü Eğitimi Alan Öğrencilere Yönelik Metaforik Algıları	.85
4	Lisansüstü Eğitimi Alan Öğrencilerin Öğretim Elemanlarına Yönelik Metaforik Algıları	.83

Tablo 4 incelendiğinde güvenilirliğin 0.80'in üzerinde çıkması, araştırma sonuçlarının güvenilir olduğunu göstermektedir (Miles ve Huberman, 2016; çev: Akbaba Altun ve Ersoy) .

3. BULGULAR

Birinci Alt Probleme Yönelik Bulgular

Araştırmanın birinci alt probleminde eğitim fakültesindeki öğretim elemanlarının lisansüstü eğitimi alan öğrencilerinden beklentileri incelenmiştir.

Aşağıda Tablo 5’de öğretim elemanlarının lisansüstü eğitimi alan öğrencilerinden beklentilerine yönelik elde edilen bulgular verilmiştir.

Tablo 5. Öğretim Elemanlarının Lisansüstü Eğitim Alan Öğrencilerden Beklentilerine Yönelik Elde Edilen Bulgular

Tema: Öğretim Elemanlarının Lisansüstü Eğitim Alan Öğrencilerden Beklentileri

Alt Temalar	Kodlar	f	%
AKADEMİK BECERİLER	Bilimsel Bakış Açısı ve Hakimiyet	14	26.9
	Alana İlgi ve Sorumluluk	10	19.2
	Akademik Okur-Yazarlık	9	17.3
	Çok Yönlü Olma (Yaratıcılık, Üretkenlik, Genel Kültür)	8	15.4
	Gelişime ve Yeniliğe Açıklık	3	5.8
	Kuramsal Bilgilere Hakimiyet	3	5.8
	Toplumsal Sorunlara Odaklanma	2	3.8
	Yabancı Dil	2	3.8
	Etik İlkelere Bağlılık	1	1.9
Toplam		51	100
TUTUM ve DAVRANIŞLAR	Çok Yönlü Bakış Açısı (Eleştirel, Sorgulayıcı, Keşfedici, Meraklı)	6	18.8
	Sevgi – Saygı Sahibi Olma	5	15.6
	Kendini ve Fikirlerini Özgürce İfade Etme	5	15.6
	Sorumluluk Sahibi Olma	4	12.5
	Kararlı Olma	3	9.4
	Çalışkan Olma	3	9.4
	Sorgulayıcı Olma	2	6.3
	Dürüstlük	2	6.3
	Stresle Başa Çıkabilme	2	6.3
Toplam		32	100
SOSYAL BECERİLER	Grup Çalışmalarına Uyum (İşbirlikçi, Uyumlu, Sosyal Olma)	3	37.5
	Entelektüel Olma	2	25
	Sabırlı Olma	1	12.5

Samimi Olma	1	12.5
Motivasyon	1	12.5
Toplam	8	100

Tablo 5 incelendiğinde birinci soruda yer alan öğretim elemanlarının lisansüstü eğitimi alan öğrencilerinden beklentilerine yönelik 3 farklı alt temada verilmiştir.

Öğretim elemanları lisansüstü eğitimi alan öğrencilerden ‘‘Akademik beceriler’’ alt temasında 14 kez (%26.9) ‘‘Bilimsel Bakış Açısı ve Hakimiyet; ‘‘Tutum ve Davranışlar’’ alt temasında 6 kez (%18.8) ‘‘Çok Yönlü Bakış Açısı’’ ; ‘‘Sosyal Beceriler’’ alt temasında 3 kez (%37.5) ‘‘Grup Çalışmalarına Uyum’’ beklentisi içerisinde oldukları bulgusuna ulaşılmıştır.

Öğretim elemanlarının lisansüstü eğitimi alan öğrencilerinden beklentilerine yönelik bazı öğretim elemanı beklentileri aşağıda yer almaktadır:

Ö.E.2 ‘‘*Lisansüstü eğitimi alan öğrencilerden akademik olarak alanına ilgili, araştırma konularına yönelik tarama becerilerine sahip, araştıran, sorgulayıcı, araştırma yöntem-tekniklerine hakim, alanı ile ilgili eksik, tamamlatıcı ve belirsiz durumları farkedip tanımlayabilen, raporlama becerisine sahip, akademik olarak okur-yazarlığını geliştirmiş, üretken, disiplinlerarası yaklaşımlara açık bireyler olmalarını beklerim.*’’

Ö.E.7 ‘‘*Lisansüstü eğitimi alan öğrencilerden davranış olarak sevgi ve saygı sahibi olma, dürüstlük, çalışkanlık, samimiyet, etik ilkelere bağlı bireyler olmalarını beklerim.*’’

Ö.E.1 ‘‘*Lisansüstü eğitimi alan öğrencilerden toplumsal sorunların farkında olmaları ve bu sorunların çözümüne duyarlılık göstermelerini beklerim.*’’

İkinci Alt Probleme Yönelik Bulgular

Araştırmanın İkinci alt problemi eğitim fakültesinde lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin öğretim elemanlarından beklentileri nelerdir? şeklindedir.

Aşağıda Tablo 6’da eğitim fakültesinde lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin öğretim elemanlarından beklentilerine yönelik elde edilen bulgular verilmiştir.

Tablo 6. Eğitim Fakültesinde Lisansüstü Eğitimi Alan Öğrencilerin Öğretim Elemanlarından Beklentilerine Yönelik Elde Edilen Bulgular

Tema: Eğitim Fakültesinde Lisansüstü Eğitimi Alan Öğrencilerin Öğretim Elemanlarından Beklentileri

Alt Temalar	Kodlar	f	%
-------------	--------	---	---

AKADEMİK BEKLENTİLER	Rehberlik Etme-Doğru Yönlendirme	11	23.9
	Alana Hakimiyet Kazandırma	10	21.7
	Bilimsel Okur-yazarlık ve Bakış Açısı	9	19.6
	Kazandırma		
	Değişim ve Gelişim Sağlama	7	15.2
	Kendisini Yenileme ve Geliştirme	4	8.7
	Yeni Ufuklar Açma	2	4.3
	Usta-Çırak Sürecini Doğru Organize Etme	2	4.3
	Teori ve Uygulamaya Hakimiyet	1	2.2
	Toplam	46	100
TUTUM ve DAVRANIŞLAR	Olumlu ve Sıcak Yaklaşım	14	28.6
	Hoşgörülü, Sabırlı ve Anlayışlı Olma	6	12.2
	Empati Kurabilme	5	10.2
	Yapıcı Eleştiri	5	10.2
	Demokratik Olma	4	8.2
	Etkili İletişim	3	6.1
	İş birliği Yapma	3	6.1
	Rol-Model Olma	3	6.1
	Profesyonellik ve Mesleki Sorumluluk	3	6.1
	Farkındalığı		
	Mesafeli Olma	2	4.1
	Tutarlı Olma	1	2
	Toplam	49	100

Tablo 6 incelendiğinde ikinci soruda yer alan eğitim fakültesinde lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin öğretim elemanlarından beklentilerine yönelik 3 farklı alt temada verilmiştir.

Eğitim fakültesinde lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin öğretim elemanlarından ‘‘Akademik Beklentiler’’ alt temasında 11 kez (%23.9) ‘‘Rehberlik Etme-Doğru Yönlendirme’’ ; ‘‘Tutum ve Davranışlar’’ alt temasında 14 kez (%28.6) ‘Olumlu ve Sıcak Yaklaşım’’ beklentisi içerisinde oldukları bulgusuna ulaşılmıştır.

Lisansüstü eğitimi alan öğrencilerinin öğretim elemanlarından beklentilerine yönelik bazı öğrenci beklentileri aşağıda yer almaktadır:

Ö.13 ‘‘Öğretim elemanlarından akademik olarak bilimsel okur-yazarlık kazandırmasını, profesyonel bir araştırmacı olmamın sağlanmasını ve kendimi geliştirmeme ve gerçekleştirilmeme yardımcı olmasını beklerim.’’

Ö.22 ‘‘Öğretim elemanlarından davranış ve yaklaşım olarak öğrencileri akademik sürece teşvik eden, yıkıcı olmayıp daha çok öğrencisinin lisansüstü süreci benimsemesini sağlayan, öğrencinin hatasını olumlu bir yaklaşımla belirtip düzeltmesini sağlayan, öğrencisinin başarı ve başarısızlıklarından kendine de pay çıkarıp davranış biçiminde öz düzenleme gerçekleştirmesini beklerim.’’

Ö.2 ‘‘Öğretim elemanlarından mesleki sorumluluğunun ve mesleki öneminin farkında olmaları.’’

Üçüncü Alt Probleme Yönelik Bulgular

Araştırmanın üçüncü alt problemi eğitim fakültesindeki öğretim elemanlarının lisansüstü eğitimi alan öğrencilerine yönelik metaforik algıları nasıldır? şeklindedir.

Aşağıda Tablo 3.3’de eğitim fakültesindeki öğretim elemanlarının lisansüstü eğitimi alan öğrencilere yönelik belirledikleri metaforlardan elde edilen bulgular verilmiştir.

Tablo 7. Eğitim Fakültesindeki Öğretim Elemanlarının Lisansüstü Eğitimi Alan Öğrencilere Yönelik Belirledikleri Metaforlardan Elde Edilen Bulgular

Tema: Öğretim Elemanlarının Lisansüstü Eğitimi Alan Öğrencilere Yönelik Metaforları

Alt Tema	Kodlar	f	%
Roller	Evlat	1	50
	İş Arkadaşı	1	50
Toplam		2	100
İşleme Öğrenme Hazırlanma	Tomurcuk-fidan	2	33.3
	Acemi Er/Çırak	2	33.3
	Seramik Hamuru	1	16.7
	Maden Ocağında Çalışan İşçi	1	16.7
Toplam		6	100
Doğa	Okyanus	1	50
	Güneş	1	50
Toplam		2	100
İnsan	Platonun Mağarasında Zincirlerinden	1	50
	Kurtulmuş Mahkum		
	Taşıyıcı Gen	1	50
Toplam		2	100

Tablo 7 incelendiğinde üçüncü soruda yer alan eğitim fakültesindeki öğretim elemanlarının lisansüstü eğitimi alan öğrencilere yönelik belirledikleri metaforlar 4 farklı alt temada verilmiştir.

Eğitim fakültesindeki öğretim elemanlarının lisansüstü eğitimi alan öğrencilere yönelik ‘‘Roller’’ alt temasında 1 kez (%50) ‘‘Evlat ve İş Arkadaşı’’ , ‘‘İşleme, Öğrenme, Hazırlanma’’ alt temasında 2 kez (%33.3) ‘‘Tomurcuk-Fidan ve Acemi Er-Çırac’’ , ‘‘Doğa’’ alt temasında 1 kez (%50) ‘‘Okyanus ve Güneş’’ ; ‘‘İnsan’’ alt temasında 1 kez (%50) ‘‘Taşıyıcı Gen ve Platon’un mağarasında Zincirlerinden Kurtulmuş Mahkum’’ olarak metafor belirledikleri bulgusuna ulaşılmıştır.

Öğretim elemanlarının lisansüstü eğitimi alan öğrencilere yönelik bazı öğretim elemanı metaforları aşağıda yer almaktadır:

Ö.E.4 ‘‘Lisansüstü öğrencileri evlat gibidir. Çünkü ilgi, emek, ışık ister. Büyütülen bir evlat misali donatılmak ister. Yol göstermek, yürütmesine destek olmak, ilerletmek için yılmamak, usanmamak gereklidir. ’’

Ö.E.8 ‘‘Lisansüstü öğrencileri acemi er gibidir. Çünkü belirli bir motivasyona sahiptir ancak bireysel hareket edemez. Uyması gereken belirli kurallar, takip edilmesi gereken bir hiyerarşi ve kendini geliştirmeyi zorunlu kılan dış etkenler bulunmaktadır.’’

Ö.E.9 ‘‘Lisansüstü öğrencileri taşıyıcı gen gibidir. Çünkü genler önce beslenir sonra yeni formlara girerek organizmayı şekillendirirler. Bizden bilgisi edinip taşıyıp daha çok gelişerek büyüyerek yeni toplumsal temellerin gücünde olmalı.’’

Dördüncü Alt Probleme Yönelik Bulgular

Araştırmanın dördüncü alt problemi eğitim fakültesinde lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin öğretim elemanlarına yönelik metaforik algıları nasıldır? şeklindedir.

Aşağıda Tablo 3.4’te eğitim fakültesinde lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin öğretim elemanlarına yönelik belirledikleri metaforlardan elde edilen bulgular verilmiştir.

Tablo 8. Eğitim Fakültesinde Lisansüstü Eğitimi Alan Öğrencilerin Öğretim Elemanlarına Yönelik Belirledikleri Metaforlardan Elde Edilen Bulgular

Tema: Eğitim Fakültesinde Lisansüstü Eğitimi Alan Öğrencilerin Öğretim Elemanlarına Yönelik Metaforları

Alt Temalar	Kodlar	f	%
Doğa	Güneş	2	50
	Ağaç	1	25
	Nar	1	25
Toplam		4	100
Yönlendirme	Navigasyon	3	30
	Deniz Feneri	3	30
	Bilim Kılavuzu	2	20

	Pusula	1	10
	İnternet	1	10
Toplam		10	100
Otorite	Yunan Tanrıları/Tanrı	2	50
	Kibir Abidesi	1	25
	Padişah	1	25
Deneyim	Yanan Bir Mum	2	28.6
	Terazi	1	14.3
	Hazine	1	14.3
	Saat	1	14.3
	Fotokopi Makinesi	1	14.3
	Ressam	1	14.3
Toplam		7	100
Diğer	Dışarı Çıkması Yasak Mahkum	1	50
	Kış Lastiği	1	50
Toplam		2	100

Tablo 8 incelendiğinde dördüncü soruda yer alan eğitim fakültesinde lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin öğretim elemanlarına yönelik belirledikleri metaforlar 5 farklı alt temada verilmiştir.

Eğitim fakültesinde lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin öğretim elemanlarına yönelik ‘‘Doğa’’ alt temasında 2 kez (%50) ‘‘Güneş’’; ‘‘Yönlendirme’’ alt temasında 3 kez (%30) ‘‘Navigasyon ve Deniz Feneri’’ ; ‘‘Otorite’’ alt temasında 2 kez (%50) ‘‘Yunan Tanrıları-Tanrı’’ ; ‘‘Deneyim’’ alt temasında 2 kez (%28.6) ‘‘Yanan Bir Mum’’; ‘‘Diğer’’ alt temasında 1 kez (%50) ‘‘ Dışarı Çıkması Yasak Mahkum ve Kış Lastiği’’ olarak metafor belirledikleri bulgusuna ulaşılmıştır.

Lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin öğretim elemanlarının yönelik bazı öğrenci metaforları aşağıda yer almaktadır:

Ö.12 ‘‘ Öğretim elemanları ağaç gibidir. Çünkü çevresine tohumlar atarak yeni ağaçlar büyümesini sağlar fakat çok büyür ve dallanırsa çevredeki bitkilerin büyümesini engeller. Önemli olan çevreye yetecek kadar büyük, onları engellemeyecek kadar küçük (alçak gönüllü) olmasıdır.

Ö.20 ‘‘Öğretim elemanları deniz feneri gibidir. Çünkü çevresine ışık aydınlatırken karanlık noktalarının da farkında olması gerekir.’’

Ö.8 ‘‘Öğretim elemanları Yunan Tanrıları gibidir. Çünkü evrenin tüm ipuçlarına haizlerdir ve evren kendi şahısları etrafında dönmektedir. Varsa da başka tanrı ve ya tanrıçalara karşıdır. Evren bu Tanrı ve Tanrıçalar arasındaki çekişme ve savaşlara sahne olmaktadır. Onlarsa kendilerinden fazlasını düşünecek bir gündemin ötesine çıkamamışlardır. ‘’

4. TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Öğrencilerin yükseköğretim lisansüstü kademesinde de diğer eğitim öğretim kademelerinde olduğu gibi eğitim-öğretim hizmetlerini yürüten öğretim elemanlarından sürece yönelik bazı beklentileri vardır. Bu beklentilerin genel hatlarıyla sürece yönelik akademik destek ve davranışlara yönelik olduğu

görülmektedir. Bu bağlamda; araştırmadan elde edilen bulgulara göre lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin öğretim elemanlarından lisansüstü akademik gelişimlerini sağlayacak eğitim süreçlerine rehberlik etme ve doğru yönlendirmeye ihtiyaç duydukları görülmektedir. Dolman ve arkadaşları (2003) yükseköğretimde eğitim sürecinin sınıftaki akademik öğretim süreci olduğu kadar sınıf dışı öğrenci-öğretim elemanı ilişkilerini, öğretim elemanının akademik danışmanlığını ve rehberliğini de içeren bir süreç olması gerektiğine vurgu yapmaktadır. Bu nedenle öğrencilerin yükseköğretim eğitim sürecine ilişkin görüşlerini ve beklentilerini saptama tüm bu boyutları kapsamalıdır. Alan yazından elde edilen sonuçlar bu bulguyu destekler niteliktedir (Akbaba ve diğ., 2006; Ekinci ve Burgaz, 2007; Ottekin Demirbolat, 2005; Saydan, 2008). Ayrıca lisansüstü eğitim sürecinde yer alan öğrencilerin bilgi, beceri ve yeterlilikleri elde etme sürecinde yaşanan zorluk ve sıkıntılı durumlara yönelik öğretim elemanlarının kendilerine karşı empati içerisinde daha hoşgörülü, sabırlı ve anlayışlı olmaları beklentisi içerisinde oldukları görülmektedir. Bu durum lisansüstü eğitim sürecinde yer alan öğrencilerin lisansüstü eğitim sürecinde yaşadıkları sorunların üstesinden gelebilmeleri adına öğretim elemanlarının destekleyici davranışlarına ihtiyaç duydukları söylenebilir. Akbaba ve arkadaşlarının (2006) yapmış oldukları çalışmada yükseköğretim sürecindeki öğrencilerin öğretim elemanlarından beklentilerinde empati faktörüne vurgu yaptıkları görülmektedir. Topçu ve Uzundumlu (2012)'ya göre öğrencilerin akademik sürecinde öğretim elemanlarının akademik destek kadar davranışsal desteklerinin de öğrencilerin akademik başarılarını etkileyen faktörler arasında önemli olduğunu belirtmektedir. Öğrencilerin akademik başarısızlığında rol oynayan öğrenci-öğretim üyesi bütünsel negatif etkileri minimize edilerek, öğrencilerin akademik yaşamları daha başarılı hale getirilebilir. Bu bağlamda çalışmadan elde edilen bulgular Saydan (2008); Akbaba ve arkadaşları (2006); Topçu ve Uzundumlu (2012)'nin çalışmasından elde edilen sonuçlar ile paralellik göstermektedir.

Öğretim elemanlarının lisansüstü eğitimi alan öğrencilerinden bilimsel bakış açısı ve eğitim aldıkları alana ilgili olma ve hâkimiyet, grup çalışmalarına uyum, çok yönlü bakış açısına sahip olma, toplumsal sorunlara odaklanma şeklinde beklenti içerisinde oldukları bulgusuna ulaşılmıştır. Bu bağlamda; öğretim elemanlarının lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin bilgi, beceri, yeterlilikler anlamında gerekli donanıma sahip olması gerekliliği, eğitim süreci boyunca elde etmiş olduğu kazanım ve tecrübeleri toplumsal sorunlara çözüm bulmaya odaklanacak şekilde alanına katkı sağlayacak çalışmalar yapması gerekliliği beklentisi içerisinde oldukları söylenebilir.

Eğitim fakültesinde lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin öğretim elemanlarına yönelik güneş, navigasyon ve deniz feneri, Yunan tanrıları, tanrı olarak metaforlarına yoğunlaştıkları bulgusuna ulaşılmıştır. Bu bağlamda lisansüstü öğrencilerin öğretim elemanlarına yönelik hem olumlu hem de olumsuz şemalara sahip oldukları söylenebilir.

Bu araştırmadan elde edilen bulgulara göre; ğretim elemanlarının eğitim fakültesinde lisansüstü eğitimi alan öğrencilere yönelik olarak bilimsel bakış açısı ve alana hakimiyet yeterliliğine sahip olmalarına vurgu yaptıkları sonucuna ulaşılmıştır. Eğitim fakültesinde lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin ğretim elemanlarına yönelik hem olumlu hem olumsuz şemalara sahip olduğu ve ğretim elemanlarından doğru yönlendirme ve rehberlik etmelerine yönelik beklentilerine vurgu yaptıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Elde edilen bu sonuçlar doğrultusunda programa yönelik öneri olarak; eğitim fakültesinde lisansüstü eğitimi alan öğrencilerin ğretim elemanlarına yönelik ön yargı ve olumsuz şema oluşturmamaları adına lisansüstü eğitim ğretim süreci başında oryantasyon çalışmaları yapılması düşünülebilir. Lisansüstü eğitim süreci içerisinde ğrenci ve ğretim elemanlarının bir arada bulunabileceği etkinlikler düzenlenerek süreç paydaşlarının birbirlerini daha yakından tanınması ve daha güçlü bir iletişim bağı kurulması sağlanabilir.

5. KAYNAKÇA

- Akbaba, A., Gürü, E. B., Yaran, M., & Çimen, H. (2006). Öğrencilerin Öğretim Elemanları İle İlgili Kalite Beklentileri: Akçakoca Turizm İşletmeciliği Ve Otelcilik Yüksekokulu Örneği. *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 17(1), 9-21.
- Arslantaş, H. İ. (2011). Öğretim Elemanlarının Öğretim Stratejileri, Yöntem ve Teknikleri, İletişim ve Ölçme Değerlendirme Yeterliklerine Yönelik Öğrenci Görüşleri. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Cilt: 8, Sayı: 15, 487 – 506.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2017). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Pegem Atıf İndeksi, 1-360.
- Çulpan, R. (1978). Bireysel Ve Örgütsel Davranış: Beklentiler Dengesi Modeli. *Amme İdaresi Dergisi*, 13(2), 16-17.
- Darlaston Jones, D. K., Pike, L., Cohen, L., Young, A. H., Haunold, S., & Drew, N. M. (2003). Are They Being Served? Student Expectations Of Higher Education. *Issues In Educational Research*, 13(1), 31-52.
- Demirbolat, A. O. (2005). Yüksek Lisans Öğrencilerinin Program Ve Öğretim Elemanlarından Beklentileri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 3(1), 47-64.
- Enterieva, M., & Sezgin, F. (2016). Türki Cumhuriyetlerden Türkiye'ye Gelen Yükseköğretim Öğrencilerinin Akademik Ve Sosyal Beklentilerinin Karşılama Düzeyi. *Journal Of Higher Education & Science/Yükseköğretim Ve Bilim Dergisi*, 6(1).
- Fiduas A. (2006), "Measuring Service Quality İn Higher Education Hedperf Versus Serperf", *Marketing Intelligence & Planing*, 24(1) Pp. 31-47.
- Gregory, K. M. (2012). How Undergraduates Perceive Their Professors: A Corpus Analysis Of Rate My Professor. *J. Educational Technology Systems*. 40(2) 169-193.
- Kumral, O. (2009). Öğretmen Adaylarının Öğretim Elemanlarının Davranışlarına Yönelik Algıları. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 25, 92- 102.
- McDowell, E. E. (1993). An Exploratory Study of GTA's Attitudes toward Aspects of Teaching and Teaching Style. 5 Ocak 2021 tarihinde <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED370147.pdf> adresinden erişilmiştir.
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: a guide to design and implementation*. 2nd Jossey-Bass. San Francisco.
- Miles, B. M., & Huberman, M. A. (2016). *Nitel veri analizi*, (Çeviri Editörleri: S. Akbaba Altun ve A. Ersoy). Ankara: Pegem Akademi.

- Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi. (ÖSYM). (2021). *Yükseköğretime İlişkin Tanımlar*. 5 Ocak 2021 tarihinde <http://www.osym.gov.tr/TR,1371/tanimlar.html> adresinden erişilmiştir.
- Reja, U., Manfreda, K. L., Hlebec, V., & Vehovar, V. (2003). Open-ended vs. close-ended questions in web questionnaires. *Developments in applied statistics*, 19(1), 159-177.
- Saydan, R. (2008). Üniversite Öğrencilerinin Öğretim Elemanlarından Kalite Beklentileri: Yüzüncü Yıl Üniversitesi İİB Örneği. *Gazi Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 10(1), 63-79.
- Seçilmiş, C., Kılıçlar, A., & Sarı, Y. (2012). Türk Dünyasından Gelen Öğrencilerin Memnuniyet Algılarıyla Akademik Başarı İlişkisi: Turizm Öğrencileri Örneği. *Millî Eğitim Dergisi*, (195), 118-130. Retrieved From Http://Dhgm.Meb.Gov.Tr/Yayimlar/Dergiler/Milli_Egitim_Dergisi/195.Pdf
- Slate, J. R., LaPrairie, K., Schulte, D. P., Onwuegbuzie, A. J. (2009). A Mixed Analysis of College Students' Best And Poorest College Professors. *Issues in Educational Research*, 19(1),61-78.
- Sümen, Ö. Ö., & Kesten, A. (2013). School Of Education Students' Expectations From Their Lecturers And Their Views On Whether These Are Fulfilled. *Gaziantep University Journal Of Social Sciences*, 13(1), 183-199.
- Tam, K. Y., Heng, M. A., Jiang, G. H. (2009). What Undergraduate Students in China Say About Their Professors' Teaching. *Teaching in Higher Education*, 14(2), 147-159
- Uluğ, F. (1999), *Eğitimde Grup Süreçleri*. Todaie Yayın No:295, Ankara.
- Yavuz, C., & Yüce, G. (2010). Öğretim Elemanlarının İletişim Davranışlarına Yönelik Öğrenci Algı ve Beklentileri (Ordu Üniversitesi Ünye İİB F'de Bir Araştırma). *İletişim Kuram ve Araştırma Dergisi*, 30, 225-240.
- Yükseköğretim Kurumu. (YÖK). (2021). *Türkiye Yükseköğretim Yeterlilik Profilleri*. 5 Ocak 2021 tarihinde <http://tyyc.yok.gov.tr/?pid=20> adresinden erişilmiştir.
- Yükseköğretim Kurumu. (YÖK). (2021). *Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi 7. Düzey (Yüksek Lisans Eğitimi) Yeterlilikleri*. 5 Ocak 2021 tarihinde <http://tyyc.yok.gov.tr/?pid=34> adresinden erişilmiştir.
- Yükseköğretim Kurumu. (YÖK). (2021). *Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi 8. Düzey (Doktora Eğitimi) Yeterlilikleri*. 5 Ocak 2021 tarihinde <http://tyyc.yok.gov.tr/?pid=35> adresinden erişilmiştir.

Extended Abstract

Higher education process is a critical period of great importance in an individual's life process. During this period, the education individuals will receive and the experience they will gain affect their future professional and personality structure. Within the framework of qualifications in higher education, it has determined the knowledge, skills and competencies that individuals at every education level should acquire and have. Higher education graduate levels are in the form of postgraduate and doctoral degrees. Individuals at the postgraduate level are expected to be able to carry out and develop their knowledge in the same or a different field independently at the level of expertise, and use theoretical and applied knowledge. In addition, at least one foreign language must be at the European Language Portfolio B2 level. At the doctoral level, individuals are expected to reach definitions that will bring innovation to the field and to develop an original thought, method or practice in this context. . In addition, at least one foreign language must be at the European Language Portfolio C1 level. In order for the education received in higher education to be successful, it is necessary to consider the interests, abilities and needs of the students. It is necessary to know the expectations of the individual in order to meet the expectations of the individual towards the higher education and to support the higher education process. One of the most important factors in ensuring student satisfaction and quality in the higher education process is the teaching staff. Instructors also have expectations from individuals in line with the knowledge, skills and competencies determined for the higher education process. The aim of this study is to determine the expectations and metaphorical perceptions of graduate students from their instructors and the expectations and metaphorical perceptions of instructors from graduate students. For this purpose, answers to the following questions were sought. 1- What are the expectations of the lecturers working in the education faculty from their graduate students? 2- What are the expectations of the students receiving postgraduate education in the faculty of education from their instructors? 3- What are the metaphorical perceptions of the lecturers working in the education faculty towards their graduate students? 4- What are the metaphorical perceptions of the students receiving postgraduate education in the faculty of education towards their lecturers? The study group of the research consists of 26 graduate students studying at Mersin University Faculty of Education and 12 instructors working at Mersin University Faculty of Education. In this study, one of the qualitative research methods, basic qualitative research method was used. The data in the study were collected using an open-ended questionnaire created by the researchers. The analysis of the data was obtained through content analysis. The main purpose of content analysis is to reach the concepts and relationships that can explain the collected data. The responses obtained from the measurement tools were compared independently by two different experts. The reliability formula proposed by Miles and Huberman was used to calculate the reliability of the study. It has been determined that the expectations of instructors from the graduate students are "Scientific Perspective and Dominance; "Compliance with Group Studies"; "Having a Versatile Perspective" and metaphorical perceptions of lecturers towards the students are "Sapling-Bud and New Recruit - Apprentice". It has been determined that the graduate students expect "Guiding-Correct Direction" and "Positive and Warm Approach" from their instructors and their metaphorical perceptions towards the instructors are focused on the words "Navigation, Sun and Greek Gods / God". These results show that graduate students have both positive and negative schemes for their instructors. As a suggestion for the program in line with these results; Orientation studies may be considered at the beginning of the graduate education process in order to prevent prejudices and

negative schemes for students who receive postgraduate education in the faculty of education. By organizing activities where students and instructors can be together during the graduate education process, it can be ensured that the stakeholders of the process get to know each other better and establish a stronger communication bond.