

ISSN: 2146-3042

DOI: 10.25095/mufad.899318

Muhasebe Alanında Yayımlanan Seçilmiş Beş Dergide 2016-2020 Yılları Arasında Denetim Konusunda Yayımlanmış Makalelerin Bibliyometrik Analizi*

Erdoğan CEYLAN**

ÖZET

Bu çalışmanın amacı, Türkiye’de muhasebe alanında yayımlanmakta olan seçilmiş beş dergide 2016-2020 yılları arasında denetim konusunda yayımlanmış makalelerin bibliyometrik analizinin yapılmasıdır. Araştırma kapsamında, seçilen dergilerin elektronik basımlarından 143 makaleye ulaşılmıştır. Araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden bibliyometrik analiz yöntemi kullanılmıştır. Ulaşılan makaleler içerik analizi yöntemiyle sayısal verilere dönüştürülmüş, Microsoft Excel programına aktarılmış ve bu program aracılığı ile analize tabi tutulmuştur. Çalışma sonucunda tespit edilen temel bulgular şöyledir: En fazla yayının Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi’nde ve en fazla çalışmanın 2018 yılında yayımlandığı, en çok nicel araştırma yöntemlerinin kullanıldığı, erkek yazarların çalışmalara daha çok katkı yaptığı, iki yazarlı çalışmaların daha çok olduğu, en sık çalışılan denetim alt konusunun “iç denetim” olduğu, çalışmalarda yabancı kaynaklara daha fazla başvurulduğu tespit edilmiştir. Ayrıca, Muhasebe ve Finansman Dergisi’ndeki yayınların, teorik çalışmaların, tek yazarlı çalışmaların ve kilit denetim konusunun yayın başına en fazla atıf alan çalışmalar olduğu belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Muhasebe Alan Dergileri, Denetim, Bibliyometrik Analiz, Atıf Analizi.

JEL Sınıflandırması: M40, M42, I20.

Bibliometric Analysis of Articles Published on Audit Between 2016-2020 in Five Selected Journals Published in the Field of Accounting

ABSTRACT

The aim of this study is to conduct a bibliometric analysis of the articles published on auditing between 2016-2020 in five selected journals in the field of accounting. Within the scope of the research, 143 articles were reached from the electronic editions of selected journals. In the study was used the bibliometric analysis method that one of the qualitative research methods. The obtained articles were transformed into numerical data with the method of content analysis, transferred to Microsoft Excel and analyzed by means of this program. The basic findings determined as a result of the study are as follows: It has been determined that the highest number of publications were published in the Journal of Accounting Science World and the most studies were published in 2018, the most quantitative research methods were used, male authors contributed more to the studies, and there were more studies with two authors, the most studied audit sub-topic is “internal audit” and foreign sources are used more frequently in the studies. In addition, it has been determined that in the the publications Journal of Accounting and Finance theoretical studies, single author studies and key audit subject are the most cited studies per publication.

Keywords: Accounting Field Journals, Auditing, Bibliometric Analysis, Citation Analysis.

Jel Classification: M40, M42, I20.

* Makale Gönderim Tarihi: 20.03.2021, Makale Kabul Tarihi: 27.04.2021 , Makale Türü: Nitel Araştırma

** Öğr. Gör. Dr., Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi, Gölpaazarı Meslek Yüksekokulu
erdogan.ceylan@bilecik.edu.tr, ORCID: 0000-0001-6890-9673.

1. GİRİŞ

Geçmişten günümüze değin hata, hile ve suistimale bağılı birçok finansal yolsuzluk meydana gelmiş ve denetim düşüncesi bu olaylarla birlikte önem kazanmış ve gelişmiştir. Denetçi deyimi ilk olarak 1289 yılında kullanılmaya başlanmış, muhasebe denetçilerinin ilk örgütlenmesi 1581’de Venedik’te oluşmuş, ilk denetim firması 1845’te W. Deloitte tarafından Londra’da kurulmuş, şirketlerde ilk zorunlu denetim 1900 yılında İngiltere’de başlamış ve Amerika Birleşik Devletleri’nde (ABD) denetlenmiş ilk mali tablo 1901 yılında yayımlanmıştır (Uzay vd. 2009: 128). Dünyada sanayi ve ticaret alanında yaşanan gelişmelere paralel olarak muhasebe denetimi anlayışında da değişiklikler yaşanmış denetime ilişkin taraflar zamanla genişlemiş ve farklılaşmıştır (Güredin, 2010: 14). Bu günkü anlamda muhasebe denetimi, 1930’lu yıllardan itibaren, mali tablolara bir bütün olarak genel bir güvenilirlik görüşü oluşturma amacıyla gözlem, örnekleme ve matematiksel hesaplamalara dayalı denetim şeklinde başlamış (Bozkurt, 2012: 18) ve bugün yerini çeşitli bilgi teknolojileri aracılığı yapılan denetimlere bırakmıştır. Ayrıca, 2000’li yılların başında Enron, Worldcom ve Parmalat’ın da aralarında bulunduğu birçok global şirkette yaşanan finansal skandallar, Sarbanes- Oxley Yasası, Statements on Auditing Standarts (SAS) No: 99, International Standards on Auditing (ISA) No: 240, Avrupa Birliği 2006/43/EC Sayılı Yönerge ve Türkiye’de Seri: X No: 22 sayılı Sermaye Piyasası Kurulu Tebliği olmak üzere, denetim alanında ulusal ve uluslararası yasal düzenlemelerin başlıca temelinin oluşturmuştur. Bu düzenlemeler hata ve hileyi ortaya çıkarmaya ve hileli işlemlerin varlığını dikkate almaya yönelik anlayış ortaya koymuş ve/veya var olan anlayışı geliştirmiştir.

Tarih boyunca yaşanan tecrübelerle bağılı olarak, finansal tablo kullanıcılarının, işletme yönetimi tarafından hazırlanan ve yanıltıcı bilgi olma olasılığı bulunan finansal ve finansal olmayan verilere güvenmesi ve karar alması oldukça zordur (Fidan, 2019: 1). Finansal raporlardaki bilgilerin güvenilirlikten uzak olması ekonomik yapı için de son derece önemli olup güvenilir olmayan finansal bilgiler sermaye piyasalarının gelişimine engel olmaktadır (Başpınar, 2005: 37). Bu bakımdan finansal bilgilerin tam ve doğru raporlanmasının yanı sıra bu bilgilerin güvenilirliğini ortaya koyan denetim de her daim önemli görülmüştür. Bu sebeple denetim faaliyetleri ve denetimin raporlanması üzerine ihtiyaca uygun olarak sürekli yenilikler ve güncellemeler yapılmış ve bundan sonra da sıkça yapılmaya devam edileceği şüphesizdir. Bu bağlamda, sürekli güncellenmekte olan konular denetim alanında yapılan bilimsel çalışmalara da yön vermekte ve bu çalışmalarla uygulayıcılara rehber olunmaya çalışılmaktadır. Bu çalışmada temel olarak denetim alanında güncel konuların belirlenmesi ve bu çalışmaların içeriklerinin analiz edilmesi amaçlanmıştır.

2. LİTERATÜR

Araştırma bibliyometrik analiz yöntemi ile gerçekleştirilmiştir. Literatürde bu yöntemle yapılan ilk çalışmanın kim tarafından yapıldığı konusunda iki farklı bilgi bulunmaktadır. Al (2008)’e göre bu yöntemle yapılan ilk çalışma 1896’da Campbell tarafından bibliyografi alanında yapılan araştırmadır. Akgün ve Karataş (2017)’a göre ise Cole ve Eales tarafından 1917 yılında anatomi alanında yapılan araştırma bibliyometrik analiz yöntemiyle yapılan ilk çalışma olup literatürde de bu analiz yöntemiyle yapılmış ilk çalışma olduğu konusunda genel kabul bulunmaktadır. Bu çalışma dışında uluslararası alanda,

Hulme'nin (1923) tarih bilimi alanında yaptığı araştırma (Akgün ve Karataş, 2017: 21), Gross ve Gross'un (1927) ABD'de bir kimya dergisinin kaynakçalarını değerlendirdiği ve atıf analizlerini yaptığı çalışma bibliyometrik analiz çalışmalarının öncülerindedir (Polat vd., 2013: 275). Türkiye'de bu yöntemle yapılan ilk çalışma ise Kemal Özinönü tarafından 1970 yılında yayımlanan 1933-1966 yılları arasında temel bilimlerdeki bilimsel verimliliği ölçen "Growth in Turkish Positive Basic Sciences" adlı çalışmadır. Türkiye'de bu analiz kullanılarak yapılan çalışmaların yakın geçmişte oldukça önem kazandığı yapılan çalışma sayısının artmasıyla anlaşılmaktadır. Muhasebe alanında da son yıllarda bu araştırmaların arttığı görülmekte olup yapılan çalışmaların bazıları şöyledir: Sakin (2008) İşletme Fakültesi Dergisi'nde 1972-2007 yılları arasında yayımlanan muhasebe alanındaki çalışmaları, Uysal (2009) Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi'nde 2004-2006 yılları arasında yayımlanan makaleleri, Önce ve Başar (2010) 2000-2008 yılları arasında muhasebe alanında yazılmış çalışmaları, Hotamışlı ve Erem (2014) Muhasebe ve Finansman Dergisi'nde 2005-2013 yılları arasında yayımlanan makaleleri, Apak, Erol ve Öztürk (2016) Muhasebe ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisi'nde 2011-2016 yılları arasında yayımlanan makaleleri, Akgün ve Karataş (2017) Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi'nde 2000- 2016 yılları arasında yayımlanan makaleleri inceleyerek analiz etmişlerdir.

Türkiye'de denetim alanında yapılmış olan bibliyometrik araştırmaların bazıları ise şöyledir: Selimoğlu ve Uzay (2007)'de Türkiye'de denetim alanında 1995-2005 yılları arasında yapılan akademik çalışmaları, Kuruçay ve Serçemeli (2018)'de Türkiye'de hile denetimi alanında 2008-2017 yılları arasında bilimsel dergilerde yayımlanmış makaleleri, Ceylan (2019)'da Türkiye'de hile denetimi alanında 2009-2018 yılları arasında yayımlanmış çalışmaları, Kaya (2019)'da Türkiye'de denetim alanında 1995-2018 yılları arasında tamamlanmış olan doktora tezlerini ve Parlak (2020)'de Türkiye'de denetim alanında 1984-2019 yılları arasında tamamlanmış olan lisansüstü tezleri incelemiştir.

3. METODOLOJİ

3.1. Amaç ve Kapsam

Bu çalışmada, Türkiye'de muhasebe alanında yayımlanmakta olan dergilerde 2016-2020 yılları arasında denetim konusunda yayımlanmış makalelerin bibliyometrik analizinin yapılması amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda araştırma kapsamı için öncelikle muhasebe alanında TR Dizin'de yer alan ve 2016 yılından bu yana yayımlanmakta olan dergiler incelenmiştir. Bu kapsamda "Muhasebe ve Finansman Dergisi (MUFAD)", "Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi (MODAV)", "Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi (MDB)" ve "Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi (MUVU)" olmak üzere toplam dört derginin bu şartlara uygun olduğu görülmüştür. Sayılan dergiler dışında Türkiye'de muhasebe meslek odaları tarafından yayımlanan dergiler araştırılmıştır. Bu dergiler arasında İstanbul, İzmir ve Balıkesir Mali Müşavirler Odaları ile İzmir Yeminli Mali Müşavirler Odası'nın yayımladığı dergiler arasında yalnızca İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası'nın yayımladığı "Mali Çözüm Dergisi (MÇ)" nin 2016 yılından buyana yayımlanmakta olduğu tespit edilmiştir. Bu sebeple TR Dizin'de yer alan dört dergi dışında Mali Çözüm Dergisi de araştırma kapsamına dahil edilerek çalışmada toplam beş dergi incelenmiştir.

Araştırma kapsamındaki dergilerin tamamı uluslararası hakemli dergi olma özelliğini taşımaktadır. MUFAD, "Muhasebe ve Finansman Öğretim Üyeleri Derneği" bünyesinde,

MODAV ise, “Muhasebe Öğretim Üyeleri Bilim ve Dayanışma Vakfı” bünyesinde, 1999 yılında yayımlanmaya başlamıştır. Her iki dergi üçer aylık periyotlarla yılda dört sayı yayımlamaktadır. MDB, “Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği” bünyesinde 2000 yılında yayımlanmaya başlamıştır. Dergi dörder aylık periyotlarla yılda üç sayı yayımlamaktadır. MUVU, “Ankara Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası” bünyesinde 2008 yılında yayımlanmaya başlamıştır. Dergi dörder aylık periyotlarla yılda üç sayı yayımlamaktadır. MÇ, “İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası” bünyesinde 1991 yılında yayımlanmaya başlamıştır. Dergi ikişer aylık periyotlarla yılda altı sayı yayımlamaktadır. Araştırma “denetim” konusunda yapılan çalışmalarla sınırlı tutulmuştur. Bu kapsamda sayılan dergilerin elektronik basımlarından denetim konusunda yayımlanmış 143 makaleye ulaşılmıştır.

3.2. Araştırma Problemi

Bu araştırma ile, muhasebe alanında son yıllarda denetim konusu ile ilgili yapılan bilimsel çalışmaların durumu, hangi alt konuların daha çok ele alınarak incelendiği, denetim alanına ilişkin çalışmaların hangi dergilerde daha sık yayımlandığı, hangi araştırma yöntemlerinin tercih edildiği, çalışmalarda cinsiyet ve yazar sayısı ilişkisinin ne olduğu gibi soruların yanı sıra yayımlanan makalelerde hangi kriterlerin atıf sayısında etkili olduğu diğer bir ifadeyle hangi çalışmaların daha çok atıf aldığı sorularının yanıtı bulunmaya çalışılmıştır.

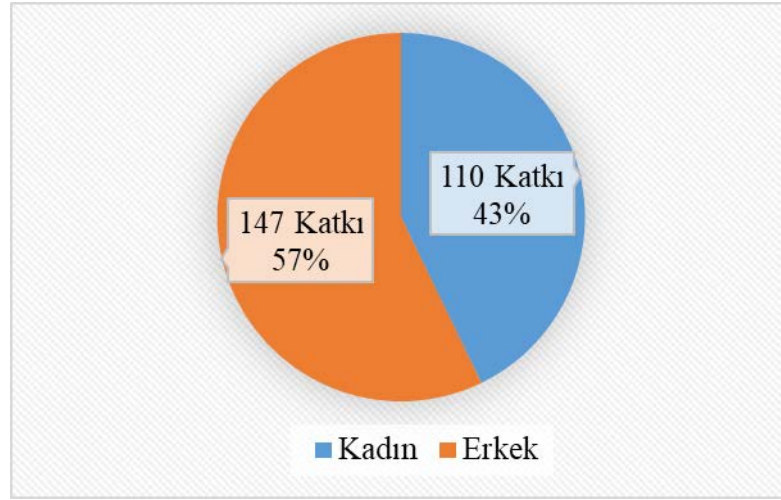
3.3. Yöntem

Araştırma yöntemi, nitel araştırma yöntemlerinden bibliyometrik analiz yöntemidir. Bibliyometrik analiz, “matematiksel ve istatistiksel tekniklerle, çeşitli dergi, kitap ve benzeri organlarda yayımlanmış bilimsel çalışmaların incelenmesi tekniğidir (Pritchard, 1969: 348). Bu analiz yöntemi bilimsel amaçla yayımlanan dergilerin içeriklerinin analiz edilmesi için başvurulan en yaygın tekniktir (Akgün ve Karataş, 2017: 20). Bibliyometrik analiz, tanımlayıcı istatistiksel nitelikte (örneğin, yıl/makale sayısı) veya bir eserin etkinliğinin değerlendirilmesi (atıfların analiz edilmesi) gibi farklı biçimde olabilir (McBurney ve Novak, 2002: 109). Araştırma kapsamında ulaşılan 143 makale içerik analizi yöntemiyle sayısal verilere dönüştürülmüş, Microsoft Excel programına aktarılmış ve bu program aracılığı ile tanımlayıcı istatistiksel analizler ve atıf etkinlik analizi yapılmıştır.

3.4. Araştırma Bulguları

Araştırma kapsamında ulaşılan 143 makale, yayımlandığı yıl, yayımlandığı dergi, yazar(lar), yayın başlığı, yayın türü, araştırma türü ve yöntemi, çalışmanın ana teması ve konusu, araştırma kapsamı, araştırma sonucu, kaynak sayısı ve atıf sayısı dikkate alınarak içerik analizine tabi tutulmuştur. Araştırma kapsamı, araştırma teknik ve yöntemleri ile araştırma sonuçlarına ilişkin verilerin uzun olması ve tabloya sığmaması nedeniyle bu bilgiler dışındaki sayılan diğer veriler EK 1’de yer alan tabloda gösterilmiştir.

EK 1’de yer alan tablo yardımıyla yapılan içerik analizinden elde edilen bilgilerle öncelikle tanımlayıcı istatistiksel nitelikteki analizlere, devamında yayınların atıf verimliliğine ilişkin bulgulara yer verilmiştir. Sonuçlar öncelikle şekil/tablo halinde verilmiş daha sonra verilere ilişkin açıklamalar yapılmıştır.



Şekil 1. Yayınlar Katkı Sunan Yazarların Cinsiyet Dağılımı

Şekil 1’de yayımlanan dergilere katkı sağlayan yazarların cinsiyet dağılımı yer almaktadır. Şekilden de görüleceği üzere çalışmalara katkı sunan toplam 257 yazardan 110’unun (%43) kadın, 147’sinin (%57) erkek yazarlardan oluştuğu belirlenmiştir.

Tablo 1. Yayınların Yıllara ve Yayımlandığı Dergilere Göre Dağılımı

YIL	MUFAD		MODAV		MDB		MUVU		MÇ		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
2016	1	4	5	10	8	21	1	11	4	18	19	13
2017	5	20	6	12,5	2	5	1	11	3	14	17	12
2018	4	16	24	50	8	21	1	11	4	18	41	29
2019	9	36	6	12,5	12	30	2	22	4	18	33	23
2020	6	24	7	15	9	23	4	45	7	32	33	23
Toplam	25	100	48	100	39	100	9	100	22	100	143	100

Tablo 1’de yayınların yıllara ve yayımlandığı dergilere göre dağılımı ve frekansları bulunmaktadır. Tablodan da görüleceği üzere, denetim konusunda en fazla yayının 48 adet ile (%34) MODAV’da yayımlandığı, daha sonra sırasıyla, 39 adet (%27) MDB’de, 25 adet (%17) MUFAD’da, 22 adet (%15) MÇ’de ve 9 adet (%6) MUVU’da yayımlandığı belirlenmiştir. Yıl bazında yayımlanan makale sayısının sırasıyla; 2016 yılında 19 adet (%13), 2017 yılında 17 adet (%12), 2018 yılında 41 adet (%29), 2019 ve 2020 yıllarında ise 33’er (%23) adet olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 2. Yayınlarda Kullanılan Araştırma Yönteminin Dergilere Göre Dağılımı

DERGİ	Teorik		Nicel Araştırma		Nitel Araştırma		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%
MUFAD	7	5	15	10	3	2	25	17
MODAV	14	10	22	15	12	8	48	34
MDB	14	10	11	8	14	10	39	27
MUVU	1	1	5	3	3	2	9	6
MÇ	9	6	6	4	7	5	22	15
Toplam	45	31	59	41	39	27	143	100

Tablo 2’de yayınlarda kullanılan araştırma yönteminin dergilere göre dağılımı yer almaktadır. Araştırma yöntemi açısından bakıldığında 45 çalışmanın (%31) teorik olarak, 59 çalışmanın (%41) nicel araştırma ve 39 çalışmanın (%27) nitel araştırma yöntemleri kullanılarak yapıldığı belirlenmiştir. Dergi bazında bakıldığında MUFAD’da 15 çalışma (%60), MODAV’da 22 çalışma (%48), MUVU’da 5 çalışma (%56) ile en çok nicel araştırma yöntemlerinin kullanılmış olduğu, MDB’de 14 çalışma (%36) ve MÇ’de 9 çalışma (%41) ile en çok teorik/derleme şeklinde çalışmaların olduğu belirlenmiştir. Sonuçlar değerlendirildiğinde nicel ve nitel yöntem kullanılarak yapılan çalışmaların en çok MUFAD’da yayımlandığı (18/25=%72) onu MODAV’ın izlediği (34/48=%71), en fazla teorik çalışmanın yayımlandığı derginin ise (9/22=%41) MÇ dergisi olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 3. Yayınların Yazar Sayısına Göre Dağılımı

YAZAR SAYISI	MUFAD		MODAV		MDB		MUVU		MÇ		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Tek Yazarlı	10	40	21	44	9	23	2	22	13	59	55	38
İki Yazarlı	11	44	21	44	23	59	6	67	7	32	68	48
Çok Yazarlı	4	16	6	12	7	18	1	11	2	9	20	14
Toplam	25	100	48	100	39	100	9	100	22	100	143	100

Tablo 3’te yayınların yazar sayısına göre dağılımı yer almaktadır. Yazar sayılarına bakıldığında; 55 çalışmanın (%38) tek yazarlı, 68 çalışmanın (%48) iki yazarlı, 16 çalışmanın ise üç ve daha fazla yazarlı (%14) olarak yayımlandığı belirlenmiştir. Dergi bazında bakıldığında ise MUFAD’da 11 (%44), MDB’de 23 (%59) ve MUVU’da 6 (%67) çalışma olmak üzere en çok iki yazarlı eserler yayımlanmıştır. MÇ’de 13 (%59) çalışma ile en çok tek yazarlı eserler yayımlanmıştır. MODAV’da 21’er (%44) çalışma tek yazarlı ve iki yazarlı eser olarak yayımlanmıştır. Sonuçlar incelendiğinde yayımlanan çalışmaların yarısına yakınının iki yazarlı çalışmalardan oluştuğu dikkat çekmektedir.

Tablo 4. Yararlanılan Kaynak Sayılarının Dergilere Göre Dağılımı

KAYNAKLAR	MUFAD		MODAV		MDB		MUVU		MÇ		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Yabancı Kaynak	331	42	1.064	61	407	40	203	63	404	56	2.409	53
Yerli Kaynak	451	58	681	39	600	60	120	37	321	44	2.173	47
Toplam	782	100	1.745	100	1.007	100	323	100	725	100	4.582	100

Tablo 4'te yararlanılan kaynak sayılarının dergilere göre dağılımı yer almaktadır. Yayınlarda 2.173 (%47) yerli 2.409 (%53) yabancı kaynak olmak üzere toplam 4.582 kaynaktan faydalanılmıştır. Dergi bazında yerli ve yabancı kaynak kullanımı, MUFAD %58 yerli, %42 yabancı, MODAV %39 yerli, %61 yabancı, MDB %60 yerli, %40 yabancı, MUVU %37 yerli, %63 yabancı ve MÇ %44 yerli, %56 yabancı kaynak olduğu görülmektedir.

Tablo 5. Denetim Alt Konularının Yayımlandığı Dergilere Göre Dağılımı

Denetim Alt Konusu	MUFAD		MODAV		MDB		MUVU		MÇ		Toplam	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
İç Denetim	1	4	7	15	9	23	2	22	4	18	23	16
Denetimin Geleceği	2	8	8	17	1	3	1	11	3	14	15	10
Denetim Kalitesi	6	24	1	2	3	8	1	11	1	5	12	8
Denetçi Görüşü	1	4	4	8	4	10	0	0	3	14	12	8
Kilit Denetim	3	12	3	6	3	8	1	11	2	9	12	8
Denetçi Karakteristiği	0	0	7	15	1	3	0	0	0	0	8	6
Denetim Raporları	1	4	0	0	4	10	0	0	3	14	8	6
Güvence Denetimi	1	4	3	6	4	10	0	0	0	0	8	6
Etik	1	4	5	10	0	0	1	11	0	0	7	5
Risk Odaklı Denetim	1	4	2	4	2	5	0	0	1	5	6	4
Benford Yasası	1	4	2	4	0	0	1	11	0	0	4	3
Hile Denetimi	3	12	0	0	1	3	0	0	0	0	4	3
Bağımsız denetim (Genel)	4	16	6	13	7	18	2	22	5	23	24	17
Toplam	25	100	48	100	39	100	9	100	22	100	143	100

Tablo 5’te denetim alt konularının yayımlandığı dergilere göre dağılımı yer almaktadır. Yapılan çalışmalar denetim alt konuları bazında incelendiğinde en az 4 kez çalışılmış 12 farklı konu tespit edilmiştir. Bir kez veya iki kez çalışılan konular genel denetim konuları başlığı altında toplanmıştır. Üç kez çalışılan konuya rastlanmamıştır. En çok çalışılan ilk beş alanın 23 adet ile (%16) iç denetim, 15 adet ile (%10) denetimin geleceğine ilişkin konular ve 12’şer adet ile (%8) kilit denetim, denetim kalitesi ve denetçi görüşleri konuları üzerine olduğu tespit edilmiştir. Sonuçlar, bilimsel çalışmalarda iç denetim çalışmalarına verilen öneminin en az bağımsız denetim çalışmalarına verilen kadar önemli olduğunu göstermektedir.

Tanımlayıcı istatistiksel analizler dışında yayımlanan eserlerin atıf sayılarının değerlendirilmesine yönelik incelemeler sonucunda aşağıdaki bulgular tespit edilmiştir.

Tablo 6. Atıfların Yayımlandığı Dergilere Göre Dağılımı¹

DERGİ	Yayın Sayısı		Atıf Sayısı		Yayın Başına Atıf Sayısı
	n	%	n	%	\bar{x}
MUFAD	25	17	107	33	4,3
MÇ	22	15	59	18	2,7
MODAV	48	34	92	28	1,9
MDB	39	27	63	19	1,6
MUVU	9	6	5	2	0,6
Toplam	143	100	326	100	2,3

Tablo 6’da atıfların yayımlandığı dergilere göre dağılımı yer almaktadır. Dergiler bazında en çok atıf alan yayınlar incelendiğinde, 107 alıntının (%33) MUFAD, 92 alıntının (%28) MODAV, 63 alıntının (%19) MDB, 59 alıntının (%18) MÇ ve 5 alıntının (%2) MUVU’da yayımlanan çalışmalara yapıldığı tespit edilmiştir. Dergi bazında yayımlanan eser başına atıf sayısına bakıldığında ise MUFAD’da yayımlanan çalışmalar yayın başına 4,3, MÇ’de 2,7, MODAV’da 1,9, MDB’de 1,6 ve MUVU’da 0,6 atıf almıştır. Sonuçlara göre atıf alma bakımından en verimli yayınların MUFAD’da yayımlandığı görülmektedir.

¹ Atıf sayılarının belirlenmesinde “Google Akademik” internet arama motorundan, 10.03.2021 tarihi itibarıyla elde edilen veriler esas alınmış ve yazarların kendisine yaptığı atıflar da tabloya dahil edilmiştir.

Tablo 7. Atıf Sayılarının Denetim Alt Konularına Göre Dağılımı

Denetim Alt Konusu	Yayın Sayısı		Atıf Sayısı		Ortalama Atıf Sayısı
	n	%	n	%	
Kilit Denetim	12	8	71	22	5,9
Denetimin Geleceği	15	10	67	21	4,5
Hile Denetimi	4	3	13	4	3,3
Denetim Raporları	8	6	24	7	3,0
Denetçi Görüşü	12	8	32	10	2,7
Denetçi Karakteristiği	8	6	21	6	2,6
Benford Yasası	4	3	9	3	2,3
İç Denetim	23	16	35	11	1,5
Risk Odaklı Denetim	6	4	7	2	1,2
Etik	7	5	7	2	1,0
Bağımsız Denetim (Genel)	24	17	25	8	1,0
Denetim Kalitesi	12	8	10	3	0,8
Güvence Denetimi	8	6	5	2	0,6
Toplam	143	100	326	100	2,3

Tablo 7’de atıf sayılarının denetim alt konularına göre dağılımı yer almaktadır. Denetim alt konusu bakımından en çok atıf alan ilk beş çalışmanın, 71 atıf ile (%22) kilit denetim, 67 atıf ile (%21) denetimin geleceği, 35 atıf ile (%11) iç denetim, 32 atıf ile (%10) denetçi görüşü ve 24 atıf ile (%7) denetim raporu konulu çalışmalar olduğu belirlenmiştir. Ortalama atıf sayısı en yüksek olan ilk beş çalışmanın ise sırasıyla 5,9 ortalama atıf sayısı ile kilit denetim, 4,5 ortalama atıf sayısı ile denetimin geleceği, 3,3 ortalama atıf sayısı ile hile denetimi, 3,0 ortalama atıf sayısı ile denetim raporları ve 2,7 ortalama atıf sayısı ile denetim görüşü konularına ait çalışmalar olduğu tespit edilmiştir. Sonuçlar değerlendirildiğinde, denetim alanında oldukça yeni sayılabilecek konulardan olan kilit denetim konusunun en çok ortalama atıf alma sayısına sahip olmasını araştırmanın son beş yıllık dönem için yapılmasına bağlamak mümkün olabilir.

Tablo 8. Atıfların Yayınlarında Kullanılan Araştırma Yöntemine Göre Dağılımı

YAYIN TÜRÜ	Yayın Sayısı		Atıf Sayısı		Yayın Başına Atıf Sayısı
	n	%	n	%	\bar{x}
Teorik	45	31	177	54	3,9
Nicel Araştırma	59	41	90	28	1,5
Nitel Araştırma	39	27	59	18	1,5
Toplam	143	100	326	100	2,3

Tablo 8’de atıfların yayınlarda kullanılan araştırma yöntemine göre dağılımı yer almaktadır. Araştırma yöntemine göre, teorik çalışmalar 177 (%54), nicel yöntemli çalışmalar 90 (%28), nitel yöntemli çalışmalar ise 59 (%18) atıf almış ve yayın başına atıf sayısına bakıldığında teorik çalışmalar eser başına 3,9 nicel çalışmalar ve nitel çalışmalar ise 1,5 atıf almıştır. Sonuçlar incelendiğinde, teorik çalışmalara yayın başına yapılan atıf sayısının nicel ve nitel araştırma yöntemleriyle yapılan çalışmaların yayın başına yapılan atıf sayısı toplamından daha fazla olduğu görülmektedir. Bu durumun, bilimsel çalışmalarda teorik kısımların yazılmasında ampirik araştırmalardan ziyade teorik çalışmalardan faydalanılmasından kaynaklı olabileceği düşünülebilir.

Tablo 9. Atıfların Yayınlardaki Yazar Sayısına Göre Dağılımı

YAZAR SAYISI	Yayın Sayısı		Atıf Sayısı		Yayın Başına Atıf Sayısı
	n	%	n	%	\bar{x}
Tek Yazarlı	56	39	162	50	2,9
İki Yazarlı	67	47	132	40	2,0
Çok Yazarlı	20	14	32	10	1,6
Toplam	143	100	326	100	2,3

Tablo 9’da atıfların yayınlardaki yazar sayısına göre dağılımı yer almaktadır. Yazar sayısına göre atıf sayıları ele alındığında, tek yazarlı çalışmalara 162 atıf (%50), iki yazarlı çalışmalara 132 (%40) ve çok yazarlı çalışmalara 32 atıf (%10) yapıldığı tespit edilmiştir. Yayın başına atıf sayısına bakıldığında tek yazarlı çalışmaların ortalama 2,9, iki yazarlı çalışmaların ortalama 2 ve çok yazarlı çalışmaların ortalama 1,6 atıf aldığı belirlenmiştir. Bu sonuçlara göre en çok atıf alan çalışmaların tek yazarlı yayınlar olduğu ortaya çıkmıştır. Burada dikkat çeken bir husus, kapsam dahilindeki çalışmaların yarısına yakınının iki yazarlı olmasına karşın tek yazarlı çalışmaların daha fazla sayıda atıf almasıdır.

Tablo 10. Atıf Almayan Yayınların Dergilere Göre Dağılımı

Dergi Adı	Atıf Almayan Yayınlar	
	n	%
MODAV	26	34
MDB	22	29
MÇ	11	14
MUFAD	11	14
MUVU	7	9
Toplam	77	100

Tablo10 incelendiğinde, analize tabi tutulan 77 yayının henüz atıf almadığı görülmektedir. Bu yayınlardan 26'sı (%34) MODAV, 22'si (%29) MDB, 11'i (%14) MUFAD, 11'i (%14) MÇ ve 7'si (%9) MUVU'da yayımlandığı belirlenmiştir. Dergilerin kendi içinde atıf almayan yayınlar karşılaştırıldığında, MUFAD'da yayımlanan makalelerin %44'ü ($11/25=0,44$), MÇ'de %50'si ($11/22=0,50$), MODAV'da %54'ü ($26/48=0,54$), MDB'de %56'sı ($22/39=0,56$) ve MUVU'da %78'inin ($7/9=0,78$) henüz atıf almadığı tespit edilmiştir. Ortaya çıkan sonuç MUFAD'da yayımlanan dergilerin atıf verimliliğinin daha yüksek olduğunu göstermektedir.

Tablo 11. Atıfların Faydalanılan Kaynak Türüne Göre Dağılımı

KAYNAK TÜRÜ	Henüz Atıf Almamış Yayınlar		Atıf Almış Yayınlar		Toplam	
	n	%	n	%	n	%
Yabancı Kaynak	1.331	52	1.078	53	2.409	53
Yerli Kaynak	1.209	48	964	47	2.173	47
Toplam	2.540	100	2.042	100	4.582	100

Tablo 11 incelendiğinde, yayınlarda kullanılan yerli ve yabancı kaynak sayılarına göre atıf sayılarına bakıldığında, henüz atıf almayan yayınlar ile atıf alan yayınlar arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Henüz atıf almayan yayınların %48'i yerli, %52'si yabancı, atıf alan yayınların ise %47'si yerli, %53'ü yabancı kaynaklardan faydalanılarak hazırlanmıştır. Bu durum yayınlarda kullanılan kaynak türünün atıf sayısında etkili olmadığını göstermektedir.

4. SONUÇ

Muhasebe alanında yayımlanan seçilmiş beş dergi kapsamında 2016-2020 yılları arasında denetim konuları üzerine yapılan 143 yayının bibliyometrik analizi sonucunda, en fazla yayının MODAV’da yayımlandığı, en fazla çalışmanın 41 adet ile 2018 yılında yayımlandığı, çalışmalarda 59 adet ile en fazla nicel araştırma yöntemlerinin kullanıldığı, çalışmalara yazar cinsiyeti olarak en fazla katkının 147 katkı sayısı ile erkek yazarlar tarafından yapıldığı, yazar sayısı bakımından en fazla yayının 68 adet ile iki yazarlı çalışmalarda olduğu, en fazla çalışılan denetim alt konusunun 23 adet ile iç denetim konusu olduğu ve çalışmalarda yabancı kaynaklara daha fazla başvurulduğu tespit edilmiştir. Yayın başına en fazla atıf alan çalışmalar incelendiğinde; dergi bazında 4,3 atıf ortalaması ile MUFAD, yayın türü olarak 3,9 atıf ortalaması ile teorik çalışmalar, yazar sayısı olarak 2,9 atıf ortalaması ile tek yazarlı çalışmalar, çalışma alt konusu olarak ise 5,9 atıf ortalaması ile kilit denetim konusu olduğu tespit edilmiştir.

Bu çalışmada, denetim alanında son yıllarda yayımlanmış bilimsel çalışmaların durumu ve güncel konular belirlenmiş ve ayrıca bu çalışmaların verimliliği ortaya konmuştur. Muhasebe bilimi çok geniş bir alana sahip olduğundan denetim konusu gibi; finansal raporlama, muhasebe ve denetim standartları, vergi uygulamaları, maliyet ve yönetim muhasebesi gibi alt konular bazında yapılan çalışmaların da bibliyometrik olarak incelenmesinin bu alt alanlarda bundan sonraki yapılacak olan çalışmalara ışık tutacağı ve araştırmalara yön verebileceği düşünülmektedir.

KAYNAKLAR

- Akgün, Melek - Karataş, Bekir (2017), “Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisinde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi (2000-2016)”, Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi, 17(52), ss. 19-34.
- Al, Umut (2008), Türkiye’nin Bilimsel Yayın Politikası: Atıf Dizinlerine Dayalı Bibliyometrik Bir Yaklaşım, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Apak, Sudi - Erol, Mikail - Öztürk, Seçil (2016), “Muhasebe ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisinde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi”, Muhasebe ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisi, (11), ss. 111-124.
- Başpınar, Ahmet (2005), Türkiye’de ve Dünyada Denetim Standartlarının Oluşumuna Genel Bir Bakış. Maliye Dergisi, 148, ss. 35-62.
- Bozkurt, Nejat (2012), “Muhasebe Denetimi”, 6. Baskı, Alfa Yayınları, İstanbul.
- Ceylan, Erdoğan (2019), Muhasebe ve Denetimde Güncel Konular, Ed. Erol Fidan, Meral, Efe Akademi Yayınevi, İstanbul.
- Erol Fidan, Meral (2019), Muhasebe ve Denetimde Güncel Konular, Ed. Erol Fidan, Meral, Efe Akademi Yayınevi, İstanbul.

- Güredin, Ersin (2010), “Denetim ve Güvence Hizmetleri”, 13. Baskı, Türkmen Kitabevi, İstanbul.
- Hotamışlı, Mustafa - Erem, Işıl (2014), "Muhasebe Ve Finansman Dergisi'nde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi", Muhasebe ve finansman dergisi, 63, ss. 1-20.
- Kaya, H. Pınar (2019), “Türkiye’de Denetim Alanında Yazılmış Olan Doktora Tezlerinin Değerlendirilmesi”, Karabük Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 9(2), ss. 556-576.
- Kozak, Nazmi (2003), “Türkiye’de Yayımlanan Akademik Dergilerin Niteliklerindeki Zaman İçerisindeki Değişim Nedenleri: Sağlık, Sosyal ve Teknik Bilim Alanlarında Yayımlanan Dergiler Üzerine Bir İnceleme”, Bilgi Dünyası Dergisi, 4(2), ss. 146-174.
- Kuruçay, Çiğdem - Serçemeli, Murat (2018), “Hile Alanında Bilimsel Dergilerde Yer Alan Ulusal Makaleler: (2008-2017 Literatür Taraması)”, Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi, 18(55), ss. 161-174.
- Mcburney, Melissa K. - Novak, Pamela L. (2002), “What Is Bibliometrics And Why Should You Care? Professional Communication Conference, IPCC. Proceedings, pp. 108-114. <https://ieeexplore.ieee.org/Stamp/Stamp.jsp?Tp=&Arnumber=1049094>, (Erişim: 10.03.2020)
- Önce, Saime - Başar, Banu (2010), “Türkiye’deki Akademik Araştırma Dergilerinde Muhasebe Alanında Yazılmış Makalelerin Analizi: 2000-2008”, Muhasebe ve Finansman Dergisi, 45, ss. 55-68.
- Özbek, Cevdet Yiğit - Badem, Ahmet Cemkut (2018), Muhasebe Ve Vergi Uygulamaları Dergisi Yayımlanmış Makalelerin Bibliyometrik Analizi (2008-2017), Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi, 11(2), ss. 216-247.
- Özinönü, Ahmet Kemal (1970), “Growth In Turkish Positive Basic Sciences, 1933-1966”, Middle East Technical University, Faculty Of Arts And Sciences (No. 17).
- Parlak, Neşegül (2020), “Muhasebe Denetimine İlişkin Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi”, Mali Çözüm Dergisi, 30(160), ss. 195-210.
- Pritchard, Alan (1969), “Statistical Bibliography Or Bibliometrics”, Journal of Documentation, 25, pp. 348-349.
- Polat, Coşkun - Sağlam Mukaddes - Sarı, Tuğba (2013), “Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi”, Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, 27(2), ss. 273-288.
- Sakin, Turgay (2008), “İşletme Fakültesi Dergisi'nde 1972-2007 Yılları Arasında Yayımlanan Muhasebe Finansman Makalelerinin İncelenmesi”, İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Dergisi, 37(1), ss. 13-21.

Selimoğlu, Seval Kardeř - Uzay, şaban (2007), “Türkiye’de Denetim Alanında Yapılan Araştırmalar (1995-2005) ve Seęme Yazılar”, İstanbul Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirler Odası Yayını, Yayın No. 82. İstanbul.

Uysal, Özgür Özmen (2009), “Muhasebe ve Bilim Dünyası Dergisi (2004-2006) Üzerinden Muhasebe Araştırmalarının Bibliyometrik Analizi”, XXVIII. Türkiye Muhasebe Eđitimi Sempozyumu, İzmir, ss. 181-198.

Uzay, şaban - Tanę, Ahmet - Erciyes, Mehmet (2009), “Türkiye’de Muhasebe Denetimi: Geçmişten Geleceęe-1”, Mali Çözüm Dergisi, 95, ss. 125-140.

EK 1: Yayınların İçerik Analizi

Sıra No	Yıl	Yayın Yeri	Yazar(lar)	Yayın Başlığı	Yayın Türü	Ana Tema	Atıf	Yerli Kaynak	Yabancı Kaynak
1	2016	MUFAD	Suphi ASLANOĞLU Selim CENGİZ Yusuf DİNÇ M. Şükrü DİLSİZ	Yaratıcı Muhasebe Uygulamalarının Bağımsız Denetim Kalitesi Üzerine Etkisi: BİST’de Bir Uygulama	Nitel Araştırma	Bağımsız Denetim Kalitesi	6	10	9
2	2017	MUFAD	Serap YANIK Muharrem KARATAŞ	Denetim Raporlarının Geleceği: Yeni Düzenlemeler Ve Ülke Uygulamaları	Derleme	Kilit Denetim	24	12	6
3	2017	MUFAD	H. Pınar KAYA	Bağımsız Denetçilerin Açılış Bakıyeleri Denetimlerine İlişkin Görüşleri: Ankara İlinde Nitel Bir Araştırma	Nitel Araştırma	Genel	0	13	14
4	2017	MUFAD	Kıvanç ERTİKİN	Hile Denetimi: Kırmızı Bayrakların Tespiti için Kullanılan Proaktif Yaklaşımlar	Derleme	Hile Denetimi	13	22	17
5	2017	MUFAD	İlkay Ejder ERTURAN Emre ERGİN	Muhasebe Denetiminde Nesnelerin İnterneti: Stok Döngüsü	Derleme	Denetimin Geleceği	30	13	19
6	2017	MUFAD	Mihriban COŞKUN ARSLAN Serkan DEMİRKAN	Auditing And Assurance Services	Derleme	Güvence Denetimi	0	6	17
7	2018	MUFAD	Ahmet ÖZCAN	Analyzing Determinants of Auditor Choice: Evidence from Borsa İstanbul	Nitel Araştırma	Genel	4	0	52
8	2018	MUFAD	Hasan TÜREDİ Tolga ALA Şükrü Mete TEPEGÖZ	Uluslararası Denetim Standartları Açısından Kurumsal Yönetim Sürecinin Değerlendirilmesi	Derleme	Genel	0	12	5
9	2018	MUFAD	Mehmet Akif ÖNCÜ Rahmi YÜCEL Onur ÖZEVİN	Benford Analizi İle Muhasebe Denetimi: Kamu Hastaneleri Üzerine Bir Uygulama	Nitel Araştırma	Benford Yasası	3	12	11
10	2018	MUFAD	Bilge SEKİZSU Fatih Coşkun ERTAŞ	Şirketlerin Bağımsız Denetim Raporlarının Analizi: Borsa İstanbul’da Bir Araştırma	Nitel Araştırma	Denetçi Görüşü	5	12	0
11	2019	MUFAD	Yasin KARADENİZ	Türkiye’de Bağımsız Denetim Sistemindeki Gelişmeler: Denetim Kuruluşlarında Çalışan Denetçilere Yönelik Bir Araştırma	Nitel Araştırma	Denetimin Geleceği	3	19	2
12	2019	MUFAD	İlker CALAYOĞLU	Elektronik Vergi Denetimindeki Teknolojik Gelişmeler ve Tam Denetime Geçiş Adımları	Derleme	Risk Odaklı Denetim	4	38	7
13	2019	MUFAD	Mehmet DEMİR M. Mustafa KISAKÜREK Öznur ARSLAN	İç Denetim Sisteminin Hileli Finansal Raporlamayı Önlemedeki Rolüne Yönelik Bağımsız Denetçiler Üzerinde Bir Araştırma	Nitel Araştırma	İç Denetim	3	32	12
14	2019	MUFAD	Aysel ÖZTÜRKÇÜ AKÇAY Abdulkadir BİLEN	Denetim Kalitesinin Kar Yönetimi Üzerine Etkisi: Bist-100 Firmaları Üzerine Bir Uygulama	Nitel Araştırma	Bağımsız Denetim Kalitesi	1	4	47
15	2019	MUFAD	Gülsün İŞSEVEROĞLU	Bağımsız Denetim Raporunda Kilit Denetim Konuları: BİST Sigorta Şirketlerinin 2017-2018 Yılları Analizi	Nitel Araştırma	Kilit Denetim	2	16	0
16	2019	MUFAD	Fatma TEKÜFEKÇİ	An Examination On The Interaction Between Concordat, The Concordat Commissariat, And The Independent Audit Report:An Example Of The Independent Reasonable Assurance Report For A Preliminary Concordat Project	Kuramsal	Denetim Raporu	0	8	8
17	2019	MUFAD	Seval SELİMOĞLU Mehtap ALTUNEL	Master/Phd Theses Prepared About Financial Statement Fraud And Fraud Audit: Academic Literature Between 2008 And 2018 In Turkey	Nitel Araştırma	Hile Denetimi	0	12	4

18	2019	MUFAD	Murat ATİK	Davranışsal Denetim: Finansal Tablo Hilelerin Hüristik Bir Yaklaşımla İncelenmesi	Nicel Araştırma	Hile Denetimi	0	10	3
19	2019	MUFAD	Yasemin ERTAN Ekinç KIZIK	Kilit Denetim Konuları: BİST İmalat Sektöründe Faliyette Bulunan İşletmelerin 2017 Yılı Denetim Raporlarının İncelenmesi	Nitel Araştırma	Kilit Denetim	6	12	2
20	2020	MUFAD	Merve ACAR	Finansal Raporlama Kalitesi İle Denetim Kalitesi Arasındaki İlişkinin Türk Bankacılık Sektörü Çerçevesinde İncelenmesi	Nicel Araştırma	Bağımsız Denetim Kalitesi	0	129	4
21	2020	MUFAD	Arzu MERİÇ	Hile Denetiminde Whistleblowing ve Whistleblowing Niyetini Etkileyen Faktörler: Kayseri’de Faaliyet Gösteren Muhasebeciler İle Amprik Bir Çalışma	Nicel Araştırma	Etik	0	17	22
22	2020	MUFAD	Şerife ÖNDER İ.Emet İRKÖRÜCÜ	Bağımsız Denetim Kalitesi İle Finansal Performans Arasındaki İlişki: BIST 100 Endeksinde Yer Alan Şirketler Üzerine Bir Araştırma	Nicel Araştırma	Bağımsız Denetim Kalitesi	0	8	14
23	2020	MUFAD	Seden ÖZGER Osman TUĞAY	Bağımsız Denetimde Zorunlu Rotasyonun Denetçi Bağımsızlığı ve Denetim Kalitesine Etkisi ve Rotasyon ile Denetim Kalitesi Arasındaki İlişkide Denetçi Bağımsızlığının Aracılık Rolü: Bağımsız Denetçilerin Algılarına Yönelik Bir Araştırma	Nicel Araştırma	Bağımsız Denetim Kalitesi	0	18	22
24	2020	MUFAD	Reyhan SARIÇİÇEK Mehmet AYTEKİN	Türkiye’deki Bağımsız Denetçilerin Denetim Kalitesini Azaltan Davranışlarının Analizi	Nicel Araştırma	Bağımsız Denetim Kalitesi	0	11	26
25	2020	MUFAD	Necdet SAĞLAM Abdullah ORHAN	Audit Market Concentration in Turkey: An Empirical Study of the Relationship between the Audit Firm Characteristics	Nicel Araştırma	Genel	3	5	8
26	2016	MÖDAV	Hakan BAYRAKTAROĞLU	İşletmelerde Muhasebe Hata Ve Hilelerinin Önlenmesinde Etkin İç Denetimin Rolü Ve Önemi Üzerine Bir Alan Araştırması	Nicel Araştırma	İç Denetim	7	25	3
27	2016	MÖDAV	Koray TUAN	Kurumsal Yönetim Endeksinde Yer Alan İşletmelerde Etkin İç Kontrol ve Bağımsız Denetim Göstergeleri	Nicel Araştırma	Denetçi Karakteristiği	6	21	33
28	2016	MÖDAV	Mehmet ÖZBİRECİKLİ Joshiaki JINNAI Nertila CIKA	Can Types Of Wrongdoings And The Corruption Perception Scores Be Criteria To Define Audit Thresholds For Non-Listed Companies? The Cases Of Turkey, Japan And Albania	Nitel Araştırma	Genel	1	12	13
29	2016	MÖDAV	Yasin ŞEKER Engin DİNÇ	Bağımsız Denetim Şirketlerinde Kalite Kontrol Standartlarının Uygulanma Etkinliğini Ölçmeye Yönelik Bir Çalışma: Türkiye Örneği	Nicel Araştırma	Genel	2	18	22
30	2016	MÖDAV	S. Serap YANIK Can ÖZTÜRK	Türkiye Denetim ve Güvence Standartları Kapsamında İleriye Yönelik Finansal Bilgiye İlişkin Güvence Raporlarının GDS 3400 Açısından İncelenmesi	Nitel Araştırma	Güvence Denetimi	0	8	1
31	2017	MÖDAV	Özgecan ÖZER	Geleceğin Denetimi – İleriye Yönelik Finansal Bilgilerin İncelenmesi	Derleme	Güvence Denetimi	0	1	12
32	2017	MÖDAV	Neslihan ÇETİNKAYA	Risk Odaklı Denetimde Denetim Kanıtının Kalitesinin Önemi ve Bir Araştırma	Nitel Araştırma	Denetçi Görüşü	6	12	3

33	2017	MÖDAV	Alpaslan YAŞA	İşletmenin Sürekliliğinde Ortaya Çıkan Belirsizliğin Bağımsız Denetim Raporlarındaki Denetçi Görüşleri Açısından İncelenmesi: Bist’de İşlem Gören Smaî Şirketlerine Yönelik Bir Araştırma	Nicel Araştırma	Denetçi Görüşü	6	26	40
34	2017	MÖDAV	İklim Elif UMUT	Yatırım Fonlarının Mali Tablolarına İlişkin Denetçi Görüşleri İle Denetçi Rotasyonu Arasındaki İlişki	Nitel Araştırma	Denetçi Görüşü	0	36	2
35	2017	MÖDAV	Kıvanç ERTİKİN	Hile Denetimi: Benford Yasası’nın Bilgisayar Destekli Kullanımına Yönelik Bir Hizmet İşletmesi Örneği	Nicel Araştırma	Benford Yasası	4	9	13
36	2017	MÖDAV	Naz SAYARI	Contemporary Issues In Behavioral Auditing: A Review Of Behavioral Audit Research	Nitel Araştırma	Denetçi Karakteris tiği	6	0	76
37	2018	MÖDAV	Mehmet ÖZBİRECİKLİ İlker KIYMETLİ ŞEN	Ethics Education And Vocational Training Process Of Accounting And Auditing Professions In Turkey: A Historical Perspective	Derleme	Etik	4	21	10
38	2018	MÖDAV	İlkay ERTURAN Emre ERGİN	Dijital Denetim ve Dijital İkiz Yöntemi	Kuramsal	Denetimin Geleceği	5	6	23
39	2018	MÖDAV	Aziz DOĞAN	Bağımsız Denetimde Yeni Bir Yaklaşım: Kilit Denetim Konuları	Derleme	Kilit Denetim	20	3	21
40	2018	MÖDAV	Gökberk CAN	A Descriptive Research On Turkish Listed Manufacturing Companies’ Independent Audit Characteristics	Nicel Araştırma	Denetçi Karakteris tiği	0	0	101
41	2018	MÖDAV	Ayşegül CİĞER Bülent KINAY	Bağımsız Denetim Firmalarının Bulut Bilişim Uygulamalarını Benimseme Düzeylerine Yönelik Nitel Bir Araştırma: Antalya İli Örneği	Nitel Araştırma	Denetimin Geleceği	0	4	23
42	2018	MÖDAV	Elda HOXHAI	IT Audit – Introduction Of The IT Audit In An Organization	Derleme	Denetimin Geleceği	1	0	47
43	2018	MÖDAV	İlker CALAYOĞLU	Muhasebe Ve Denetim Çevresinin Değişimi Ve Bu Alanların Öğretiminde Mesleki Yazılım Kullanımının Tespit Edilmesi	Nitel Araştırma	Genel	2	48	26
44	2018	MÖDAV	Medine TÜRKCAN Nalan AKDOĞAN	Uluslararası Değerleme Standartlarında Etik İlkeler Ve Uluslararası Denetim Standartları İle Karşılaştırmalı İncelenmesi	Teorik	Etik	0	7	1
45	2018	MÖDAV	Erdal YILMAZ	Bağımsız Denetimde Mesleki Şüphecilik, Mesleki Şüphecilik Ölçülmesi Ve Meslek Mensupları Üzerinde Bir Araştırma	Nicel Araştırma	Denetçi Karakteris tiği	0	8	31
46	2018	MÖDAV	Özlem ÖNER Metin UYAR	Vekâlet Teorisi Bağlamında Denetim Faaliyetlerinin Ve Kontrol Sistemlerinin Yönetim Riskine Etkisi: Küçük Ve Orta Boy İşletmelerde Bir Uygulama	Nicel Araştırma	Risk Odaklı Denetim	1	12	15
47	2018	MÖDAV	Osman Nuri ŞAHİN Şaban UZAY	Bağımsız Denetimde Duygusal Zeka: Bağımsız Denetçiler Üzerine Bir Araştırma	Nicel Araştırma	Denetçi Karakteris tiği	0	35	107
48	2018	MÖDAV	Gökhan ÖZER Mehmet GÜNLÜK Kübra OKUTAN	İç Ve Bağımsız Denetçiler Arasındaki İlişkilerin, Üst Yönetim Desteğinin Ve İç Denetimin Bağımsızlığının İç Denetimin Etkinliği Üzerindeki Etkileri	Nicel Araştırma	İç Denetim	0	31	50
49	2018	MÖDAV	Birsel SABUNCU	İç Denetim Anlayışındaki Değişiklikler ve Gelişmeler	Derleme	İç Denetim	5	16	5
50	2018	MÖDAV	Fatma TEKTÜFEKÇİ	Muhasebe ve Denetim Ontolojisinde E-Dönüşüm Süreci Kapsamındaki Dijital Paradigmalara Teorik ve Felsefi Açından Pragmatik Yaklaşım	Nitel Araştırma	Denetimin Geleceği	4	37	4

51	2018	MÖDAV	Recep GÜNEŞ Hande KAYGUSUZUOĞLU	Şirketlerdeki İç Kontrol Ve İç Denetim Faaliyetlerine Ait Rollerin Yöneticilerin Algıları Üzerine Etkilerinin İncelenmesi: Gaziantep, Kahramanmaraş Ve Malatya İlleri Örneği	Nicel Araştırma	İç Denetim	0	10	3
52	2018	MÖDAV	Azize ESIMERAY	Bilişim Teknolojisindeki Gelişmelerin Muhasebe Denetimine Katkısı	Derleme	Denetimin Geleceği	6	16	16
53	2018	MÖDAV	Gönül İpek ALKAN	Etik Teoriler Işığında Bağımsız Denetim ve Bist'de Bir Araştırma	Nitel Araştırma	Etik	1	34	14
54	2018	MÖDAV	Beyhan MARŞAP Bilge Leyli ELİTAŞ Zeki YANIK Ayşenur ALTINAY	Denetime Ahlak Felsefesi Penceresinden Bir Bakış, Etik Değerler Ve Faydacılık Çatışması Üzerine Bir İnceleme	Nicel Araştırma	Etik	1	12	1
55	2018	MÖDAV	Seval SELİMOĞLU Gül YEŞİLÇELEBİ	Denetim Kültürünün Yeni Yol Haritası: İş Dünyasındaki Yeni Sistemlerle Bütünleşme	Teorik	Denetimin Geleceği	0	12	8
56	2018	MÖDAV	Kadir GÖKOĞLAN Ahmet TANÇ	Denetçi Bağımsızlığının Denetimin Katma Değeri Üzerine Etkisi	Nicel Araştırma	Genel	0	6	25
57	2018	MÖDAV	H. Pınar KAYA Şaban UZAY	Hileli Finansal Raporlama Ve Bağımsız Denetçinin Sorumluluğu	Teorik	Etik	1	36	3
58	2018	MÖDAV	Alexandru TRİFU	The Audit Philosophy, Determinant For Firm Philosophy	Derleme	Denetimin Geleceği	0	0	15
59	2018	MÖDAV	Tuğçe BAYRAK	İç Denetim Felsefesi	Derleme	İç Denetim	1	12	13
60	2018	MÖDAV	Engin ERGÜDEN A. Fatih DALKILIÇ Can Tansel KAYA A. R. Zafer SAYAR	Finansal Raporlama Ve Denetim Uygulamaları Kapsamında Davranışsal Muhasebe Teorisine Bakış	Derleme	Denetçi Karakteris tiği	2	11	37
61	2019	MÖDAV	Nurten ERDOĞAN Nurcan AZGIN	Denetçinin Mesleki Şüpheçiliğinin Denetim Kalitesine Etkisi	Nicel Araştırma	Bağımsız Denetim Kalitesi	0	7	21
62	2019	MÖDAV	Fatih Coşkun ERTAŞ İbrahim ÇİDEM Oktay ÖZKAN	The Applicability Of Mandatory Rotation Subjected By Independent Auditors For Members Of Accounting Profession: A Research On Certified Public Accountants In Tokat	Nicel Araştırma	Genel	0	8	14
63	2019	MÖDAV	Nalan AKDOĞAN F.Zehra MULUK	Bağımsız Denetim Standartları Kapsamında Grup Şirketlerinin Önemlilik Düzeylerinin Belirlenmesi, Kullanılan Yöntemlerin İncelenmesi ve Bayesian Modeli Uygulamasının Değerlendirilmesi	Nicel Araştırma	Risk Odaklı Denetim	0	14	1
64	2019	MÖDAV	Murat MAT Servet ÖNAL	Bağımsız Denetim Raporlarında Denetim Görüşünü Etkileyen Faktörlerin Belirlenmesi: Borsa İstanbul İmalat Sanayi Sektörü Şirketleri Üzerine Bir Uygulama	Nicel Araştırma	Denetçi Görüşü	0	11	28
65	2019	MÖDAV	Esra ATABAY	Kurumsal Sürdürülebilirlik Raporları ve Güvence Denetimi: Türkiye'de GRI Rehberine Göre Raporlama Yapan Firmalar Üzerinde Bir Araştırma	Nitel Araştırma	Güvence Denetimi	0	8	20
66	2019	MÖDAV	Semra AKSOYLU Onur TOK	Muhasebe Denetiminde Bilgi Teknolojilerinin Kullanımı Üzerine Bir Araştırma	Nicel Araştırma	Denetimin Geleceği	0	12	6
67	2020	MÖDAV	Onur ÖZEVİN Rahmi YÜCEL Mehmet Akif ÖNCÜ	Fraud Detecting With Benford's Law: An Alternative Approach With Bds And Critic Values	Nicel Araştırma	Benford Yasası	0	8	41
68	2020	MÖDAV	Ahmet ONAY	Büyük Veri Çağında İç Denetimin Dönüşümü	Derleme	İç Denetim	0	2	21
69	2020	MÖDAV	Yusuf TEPELİ Burak KAYIHAN	Firma Karakteristiklerinin Denetim Firması Tercih Üzerindeki Etkisinin Analizi: Bist Şirketleri Üzerine Bir Araştırma	Nicel Araştırma	Genel	0	24	24

70	2020	MÖDAV	Alp AYTAÇ Ümit GÜCENME GENÇOĞLU	Key Audit Matters: A Perspective Based On Bibliometric Analysis	Nitel Araştırma	Kilit Denetim	0	18	33
71	2020	MÖDAV	Seçil ÖZTÜRK Sevim TASASIZ	Türkiye’de Entegre Raporlama Sürecinde İç Denetimin Rolü Üzerine Bir Araştırma	Nitel Araştırma	İç Denetim	0	5	9
72	2020	MÖDAV	Aydın KARAPINAR Tuğba DÖLEN	Bağımsız Denetim Raporlarında Kilit Denetim Konusu Açıklamaları: Türkiye Örneği	Nitel Araştırma	Kilit Denetim	0	10	14
73	2020	MÖDAV	Gökhan ÖZER A.Kürşat MERTER	Denetim Komitesi Özelliklerinin Finansal Raporlama Zamanlılığına Etkisi: Bist’te Bir Uygulama	Nitel Araştırma	Denetçi Karakteristiği	0	9	15
74	2016	MDB	Seval SELİMOĞLU Arzu ÖZSÖZGÜN ÇALIŞKAN	Sürdürülebilirlik Bağlamında Uluslararası Güvence Denetimi Standardı Gds (Isae) 3410-Sera Gazı Beyanları-I	Derleme	Güvence Denetimi	0	22	14
75	2016	MDB	Murat KİRACI Şafak AĞDENİZ	İç Denetimde Örneklem Kullanımı: Kamu Sektöründe Satın Alma Sürecinde Bir Uygulama	Nitel Araştırma	İç Denetim	0	7	2
76	2016	MDB	Koray TUAN	Denetim Komitesi Özellikleri Ve İhtiyatlılık Arasındaki İlişki: Borsa İstanbul Örneği	Nitel Araştırma	Denetçi Karakteristiği	7	12	46
77	2016	MDB	Burcu GÜROL Tayfun TÜYSÜZOĞLU	Türkiye’de Kamu Yararını İlgilendiren Kuruluşlar Nezdinde Bağımsız Denetim Yapan Denetim Kuruluşlarının Şeffaflık Raporları Üzerinde Bir İnceleme	Nitel Araştırma	Bağımsız Denetim Kalitesi	0	10	2
78	2016	MDB	Seval SELİMOĞLU Arzu ÖZSÖZGÜN ÇALIŞKAN	Sürdürülebilirlik Bağlamında: Uluslararası Güvence Denetimi Standardı Gds (Isae) 3410-Sera Gazı Beyanları -II	Derleme	Güvence Denetimi	3	16	5
79	2016	MDB	Suphi ASLANOĞLU T.Derya BASKAN	Denetçilerin Bağımsızlığının Denetim Kalitesine Etkisi: Bist’de Yapılan Bir Uygulama	Nitel Araştırma	Bağımsız Denetim Kalitesi	0	27	6
80	2016	MDB	Zafer SAYAR A. Engin ERGÜDEN	Son Düzenleme Ve Gelişmeler Kapsamında Değişecek Ve Yenilenecek Bağımsız Denetçi Raporları	Derleme	Denetim Raporu	10	7	5
81	2016	MDB	Dursun ARIKBOĞA Elçin ŞİŞMANOĞLU	Türkiye’de Bağımsız Denetimde Mesleki Yargı Kullanımında Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerileri	Nitel Araştırma	Denetçi Görüşü	3	15	15
82	2017	MDB	Sezen ULUDAĞ	Değişen Risk Algısı ve İç Denetim	Derleme	İç Denetim	2	9	3
83	2017	MDB	Reşat KARCIOĞLU Ersin KURNAZ	Türkiye’nin Avrupa Birliği’ne (AB) Üyelik Süreci Kapsamında Kamu Sektöründe İç Denetim Kültürü: Kamu İç Denetçilerine Yönelik Bir Araştırma	Nitel Araştırma	Risk Odaklı Denetim	0	8	4
84	2018	MDB	Yıldız ÖZERHAN Banu SULTANOĞLU	Sürdürülebilirlik Raporu Kapsamında Çevresel Bilgilerin Raporlanması ve Güvence Denetimi	Nitel Araştırma	Güvence Denetimi	2	15	21
85	2018	MDB	Engin DİNÇ Esra ATABAY	Türkiye’deki Denetim Literatürünün İçerik Analizi (2007–2016)	Nitel Araştırma	Genel	2	5	2
86	2018	MDB	Seyhan ÇİL KOÇYİĞİT Şükran GÜNGÖR TANÇ Bilge Leyli ELİTAŞ	İşletmenin Sürekliliği ve Bağımsız Denetçi Raporlarının Türkiye Bağımsız Denetim Standartları (BDS570 ve BDS700) Açısından İncelenmesi	Nitel Araştırma	Denetim Raporu	4	20	1
87	2018	MDB	Nalan AKDOĞAN, Elif Senem GÜDÜ, Ayşe İŞİK, İrem SEVİNDİK, Derya ŞAHİN, Gülşen ÖZKAN	2014-2016 Yılları Arasında Bist Şirketleri İle İlgili Denetim Görüşleri	Nitel Araştırma	Denetçi Görüşü	5	4	0
88	2018	MDB	Burcu ÖZGÜL Banu TARHAN MENĞİ	İşletme Körlüğü Ve Çözüm Önerisi Olarak Güvenilir Danışman “İç Denetim”	Derleme	İç Denetim	3	34	15

89	2018	MDB	Murat GÖRMEN Mustafa SAVCI Barış AYDEMİR	Kamuda İç Denetim Performansının Ölçümünde Dengeli Başarı Göstergesi (DBG) Yaklaşımının Değerlendirilmesi	Derleme	İç Denetim	1	11	36
90	2018	MDB	Masum TÜRKER	İşletmelerin Büyüme Stratejilerinde Muhasebe-Denetim Ekseninde Mali Kontrol ve Yönetim	Derleme	Genel	0	54	25
91	2018	MDB	Gözde BİRCAN	İç Denetimde Kurumsal Kültür Denetimi	Derleme	İç Denetim	3	4	15
92	2019	MDB	Nalan AKDOĞAN Samet BÜLBÜL	Bağımsız Denetçi Raporlarında Kilit Denetim Konularının Bildirilmesinde Bist 100 Şirketlerindeki İlk Uygulama Sonuçlarının Değerlendirmesine Yönelik Bir Araştırma	Nitel Araştırma	Kilit Denetim	11	11	4
93	2019	MDB	Nurten ERDOĞAN Nurcan AZGIN	Denetçilerin Denetim Kalitesine İlişkin Teorik Algıları ve Pratikteki Uygulamalarının Karşılaştırılması	Nicel Araştırma	Bağımsız Denetim Kalitesi	3	4	5
94	2019	MDB	Mahmut Sami ÖZTÜRK Nazar Abdullah SALEH	Uluslararası İç Denetim Standartları Kapsamında İç Denetim Faaliyetlerinin Değerlendirilmesi: Elektrik Enerjisi Üretimi Yapan Bir İşletmede Uygulama	Nitel Araştırma	İç Denetim	0	1	9
95	2019	MDB	Seval SELİMOĞLU M.Hakan SALDI	İşletmelerde Siber Risklerin Analizinde, Haritalanmasında ve Değerlendirilmesinde İç Denetimin Rolü	Derleme	İç Denetim	0	7	9
96	2019	MDB	Esra ATABAY Engin DİNÇ	Türkiye Denetim Standartlarında Adı Geçen Denetim Türlerinin Genel Yapı Açısından Karşılaştırılması	Derleme	Genel	0	27	0
97	2019	MDB	Mehmet DEMİR Öznur ARSLAN	Bağımsız Denetim Standartları Açısından Hileye Karşı Denetçinin ve Tarafların Sorumluluklarının Bağımsız Denetçiler Yönünden Değerlendirilmesi: Türkiye'deki Bağımsız Denetçilere Yönelik Bir Anket Çalışması	Nicel Araştırma	Hile Denetimi	0	27	2
98	2019	MDB	Günay Deniz DURSUN Rasim HACIOĞLU	Sigorta Şirketlerinin İç Kontrol Süreçlerinde İç Denetim Faaliyetlerinin Etkinliğine Yönelik Bir Model Önerisi	Nitel Araştırma	İç Denetim	0	13	4
99	2019	MDB	Hüseyin MERT Memet GÜNER Göktaş DUYAR	İşletmenin Sürekliliği Standartının Denetim Raporlarına Etkilerinin Bist Kapsamındaki Şirketler Üzerinde Araştırılması	Nitel Araştırma	Denetim Raporu	2	7	8
100	2019	MDB	Gulnur SULTANKHANOVA Serap YANIK Yıldız AYANOĞLU	Sürdürülebilirlik Raporlarına Verilen Güvence Beyanlarının İçerik Analizi	Nitel Araştırma	Güvence Denetimi	0	10	34
101	2019	MDB	Birol YILDIZ Şafak AĞDENİZ	Denetim 4.0'ın Teknolojik Altyapısı	Derleme	Denetimin Geleceği	0	16	13
102	2019	MDB	Duygu KESKİN Ebubekir MOLLAHMETOĞLU Güneri GÖZÜAÇIK	Kalite Güvence Mekanizması Olarak Şeffaflık Raporları: Türkiye'deki Bağımsız Denetim Kuruluşlarına Yönelik Bir Araştırma	Nitel Araştırma	Genel	0	10	4
103	2019	MDB	Merve ACAR Hüseyin TEMİZ	Denetçi Görüşlerinin Pay Senedi Getirileri Üzerindeki Etkisi	Nitel Araştırma	Denetçi Görüşü	0	2	44
104	2020	MDB	Nalan AKDOĞAN	Borsa İstanbul(Bist) Şirketlerinin 2017 ve 2018 Yıllarındaki Denetim Görüşleri İle Bağımsız Denetçi Raporlarında Verilen Görüşün Dayanağının İncelenmesine Yönelik Bir Araştırma	Nitel Araştırma	Denetçi Görüşü	1	12	0

105	2020	MDB	Hüseyin MERT	Muhasebe Ve Denetim Tezsiz Yüksek Lisans Programlarının Mesleki Gelişmeye Katkısı: Aday Meslek Mensuplarına Yönelik Bir Araştırma	Nicel Araştırma	Genel	0	12	0
106	2020	MDB	Ömer Faruk GÜLEÇ	Muhasebe Meslek Mensupları Perspektifinden Bağımsız Denetimde Kilit Denetim Konuları	Nicel Araştırma	Kilit Denetim	0	11	10
107	2020	MDB	S.Burak ARZOVA Bertaç Şakir ŞAHİN	İsa 701 (Bds 701) Kilit Denetim Konuları: Bıst 30, Bıst 50 Ve Bıst 100 Endekslerinde Yer Alan Finans Kurumlarına Yönelik Analiz	Nicel Araştırma	Kilit Denetim	1	14	10
108	2020	MDB	Selçuk BAKAN Adem DURSUN	Bilgisayar Destekli Denetim Tekniklerinin Denetim Riskine Etkileri: İstanbul'da Faaliyet Gösteren Bağımsız Denetim Kuruluşlarında Bir Uygulama	Nicel Araştırma	Risk Odaklı Denetim	0	14	11
109	2020	MDB	Abdulaziz ERTAŞ Tuğrul KANDEMİR	Bağımsız Denetim Kapsamında Türkiye'de Yapılan Yasal Düzenlemelerin Bağımsız Denetim Üzerine Etkileri	Nicel Araştırma	Genel	0	13	0
110	2020	MDB	Banu Tarhan MENGI Sibel DOĞAN Bengi AYRANCI	Değişim Yönetiminde İç Denetçinin Rolü	Derleme	İç Denetim	0	27	18
111	2020	MDB	Zekeriya DEMİR	Covid-19'un TFRS Kapsamındaki Finansal Raporlamaya Olan Etkileri ve TMS Kapsamında Denetçinin Dikkate Alması Gereken Hususların Değerlendirilmesi	Derleme	Denetim Raporu	0	48	2
112	2020	MDB	Pınar DALOĞLU	1950'lerden 1980'lere Türk Girişimcisinin Muhasebe Bilgisine Verdikleri Önem ve Değişen Dürüstlük Algısı Çerçevesinde Denetim İlişkileri	Derleme	Genel	0	34	3
113	2016	MUVU	Haluk BENGÜ Ece BERBER	Kamu İç Denetim Faaliyetlerinin Yönetilmesi, Plan Program Hazırlama Aşamaları ve Uygulaması	Nitel Araştırma	İç Denetim	0	16	0
114	2017	MUVU	Ekrem YILDIZ Selim CENGİZ Erdem BULUT	Bağımsız Denetimde Beklenti Boşluğu: Türkiye Araştırması	Nicel Araştırma	Genel	0	4	16
115	2018	MUVU	Cenk KIRITOĞLU Mehmet ÖZBİRECİKLİ	Bağımsız Denetçilere Yönelik Etik Eğitiminin Bağımsız Denetçilerin Muhasebe Hilelerini Algılamalarına Etkisi Üzerine Bir Araştırma	Nicel Araştırma	Etik	0	8	11
116	2019	MUVU	Merve KIYMAZ KIVRAKLAR Ş.Doğuş DEMİRCİ	Benford Yasası'nın Mali Denetim Alanında Kullanımı Üzerine Bir Uygulama	Nicel Araştırma	Benford Yasası	2	18	14
117	2019	MUVU	Melih ERDOĞAN	Denetim 4.0 Ve Ötesi	Teorik	Denetimin Geleceği	3	1	14
118	2020	MUVU	Züleyha YILMAZ SOĞUKSU	Muhasebe Denetiminde Dijital Dönüşüm: Denetim Yazılımları	Nitel Araştırma	Genel	0	27	19
119	2020	MUVU	Zeynep HATUNOĞLU Nurettin KOCA	Denetim Firması Faaliyet Alanına Göre Bağımsız Denetçinin, Mesleki Bağlılık Ve Denetimde Kalite Algı Düzeyi	Nicel Araştırma	Bağımsız Denetim Kalitesi	0	16	12
120	2020	MUVU	Mahmut CAN Seyhan ÇİL KOÇYİĞİT	BDS 701 Kilit Denetim Konularının Bağımsız Denetçi Raporunda Bildirilmesi Standardı Uygulaması Üzerine Bir Araştırma	Nicel Araştırma	Kilit Denetim	0	11	6
121	2020	MUVU	Burak ÖZDOĞAN Batuhan Fatih MOLLAOĞULLARI	Türkiye'de İç Denetim Ve Bağımsız Denetim İlişkisine Yönelik Yapılan Lisansüstü Tez Çalışmaları Üzerine Bir Araştırma	Nitel Araştırma	İç Denetim	0	19	111
122	2016	MÇ	Sedat ERDOĞAN	Bağımsız Denetçilerin Üçüncü Kişilere Karşı İhmal Kapsamındaki Sorumluluğu	Derleme	Genel	0	13	18

123	2016	MÇ	Alpaslan YAŞAR	Olumlu Görüş Dışındaki Denetim Görüşlerinin Veri Madenciliği Yöntemleriyle Tahminine İlişkin Karar Ve Birliklilik Kuralları	Nicel Araştırma	Denetçi Görüşü	6	12	33
124	2016	MÇ	Tuba ŞAVLI	Türkiye’de Bağımsız Denetimde Rotasyon: Düzenlemeler, Uygulamalar ve Öneriler	Derleme	Denetimin Geleceği	8	22	14
125	2016	MÇ	Selim CENGİZ Yusuf GÖR	Kurumsal Yönetim Uygulamaları ve Denetim Kalitesi Arasındaki İlişki: Borsa İstanbul Kurumsal Yönetim Endeksinde Bir Araştırma	Nicel Araştırma	Bağımsız Denetim Kalitesi	0	21	17
126	2017	MÇ	Zafer SAYAR Muharrem KARATAŞ	Muhasebe ve Denetim Alanında Yaşanan Son Gelişmeler İle Muhasebe Mesleğinde Yeni Trendler	Derleme	Denetimin Geleceği	7	9	4
127	2017	MÇ	Selim CENGİZ	Denetim Komitesi Etkinliğinin Denetim Raporlarının Yayınlanma Süresi Üzerindeki Etkisinin İncelenmesi: Borsa İstanbul’da Bir Uygulama	Nicel Araştırma	Denetim Raporu	8	3	68
128	2017	MÇ	Kıvanç ERTİKİN	Bağımsız Denetimde Bir Dönüm Noktası: Enron Olayı ve Sarbanes - Oxley Yasası	Derleme	Genel	10	22	4
129	2018	MÇ	Zeliha YILMAZ Alpaslan YAŞAR	Bağımsız Denetim Raporlarının İşletmenin Sürekliliği Denetim Standardı 570 Çerçevesinde İncelenmesi: Bist İmalat Sanayi Şirketleri Üzerine Bir Araştırma	Nitel Araştırma	Denetçi Görüşü	0	13	12
130	2018	MÇ	Tamer AKSOY	Risk Odaklı İç Denetim Sürecinde Operasyonel Risklerin Belirlenip Ölçülmesine Yönelik Uygulamalı Bir 3x5 Risk Matrisi Ve Risk Analiz Anket Formu Önerisi	Nitel Araştırma	İç Denetim	1	44	28
131	2018	MÇ	Şafak AĞDENİZ	Entegre Raporlamada İç Denetimin Rolü	Derleme	İç Denetim	9	10	12
132	2018	MÇ	Salih KAYIKÇIOĞLU	Şirketlerin İç Denetim Birimlerinde Hile Denetimi ve Bir Vaka İncelemesi	Nitel Araştırma	İç Denetim	0	24	16
133	2019	MÇ	Özkan SARISOY Nazlı KEPÇE	Bağımsız Denetim Raporunda Kilit Denetim Konularına Yer Verilmesi ve Beklenti Farkları	Nicel Araştırma	Kilit Denetim	3	4	29
134	2019	MÇ	Ayşegül CİĞER Gizem ÇOPUR VARDAR Bülent KINAY	Bağımsız Denetçi Raporlarında Yer Alan Kilit Denetim Konularının Analizi: Borsa İstanbul Örneği	Nitel Araştırma	Kilit Denetim	4	6	34
135	2019	MÇ	Hülya BOYDAŞ HAZAR	Bilgisayar Destekli Denetim Araç ve Tekniklerinin Uygulanması	Teorik	Genel	0	3	19
136	2019	MÇ	M.Tevfik KARTAL Neşe ÇOBAN ÇELİKDEMİR	İç Denetim Bölümlerinin Organizasyonel Konumu: Ulusal Ve Uluslararası Düzenlemeler Çerçevesinde Türk Bankacılık Sektörü Üzerine Karşılaştırmalı Bir İnceleme	Nitel Araştırma	İç Denetim	0	30	4
137	2020	MÇ	Ömer Faruk GÜLEÇ Aysun AKTAŞ MOZEİKÇİ	Denetim Raporlarının Yayınlanma Süresinin İncelenmesi: Bist Şirketleri İçin Bir Uygulama	Nicel Araştırma	Denetim Raporu	0	5	23
138	2020	MÇ	Özkan SARISOY	21. Yüzyılın Başında Bağımsız Denetimdeki Gelişmeler: Yeni Bağımsız Denetçi Raporunun Ortaya Çıkışı	Derleme	Denetim Raporu	0	15	34
139	2020	MÇ	Başak ERDEM	Bağımsız Denetim Muafiyet Eşiklerinin Yolsuzluk Endeksi Üzerindeki Etkisi: Avrupa Birliği Ülkelerinde Bir Analiz	Nicel Araştırma	Genel	0	15	20
140	2020	MÇ	Cengiz GÜNEY Ahmet İÇÖZ	Borsa İstanbul’da İşlem Gören Şirketlere Yönelik “Şartlı Görüş” İçeren Bağımsız Denetçi Raporları Üzerine Bir İnceleme	Nitel Araştırma	Denetçi Görüşü	0	15	0

141	2020	MÇ	Neşegül PARLAK	Muhasebe Denetimine İlişkin Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi	Nitel Araştırma	Genel	1	11	0
142	2020	MÇ	Süleyman YÜKÇÜ Ömer AYDIN Özlem KOÇAKOĞLU	Bağımsız Denetimde Dijital İkiz Uygulaması	Derleme	Denetimin Geleceği	0	16	12
143	2020	MÇ	N. Gözde BİRCAN	Belirsizlik ve Kriz Durumlarında Çevik Denetim Anlayışı ve Denetim Mesleği Üzerine Etkileri: Covid-19 Vakası Üzerine Bir Değerlendirme	Derleme	Risk Odaklı Denetim	2	8	3

