



[itobiad], 2021, 10 (4): 3156-3172

<p>Mikro Öğretim Yöntemi ve Örnek Ölçme-Değerlendirme Formunun Geliştirilmesi</p> <p>Micro Teaching Method and the Development of Sample Measure-Evaluation Form</p> <p>Video Link: https://youtu.be/iTno65u3OTs</p>	
<p>Etem YEŞİLYURT</p> <p>Doç. Dr., Akdeniz Üniversitesi, Eğitim Fakültesi</p> <p>Assoc. Prof., Akdeniz University, Faculty of Education</p> <p>etemyesilyurt@akdeniz.edu.tr</p> <p>Orcid ID: 0000-0002-7340-7536</p>	

Makale Bilgisi / Article Information

Makale Türü / Article Type	: Araştırma Makalesi / Research Article
Geliş Tarihi / Received	: 22.03.2021
Kabul Tarihi / Accepted	: 31.10.2021
Yayın Tarihi / Published	: 20.12.2021
Yayın Sezonu	: Ekim-Kasım-Aralık
Pub Date Season	: October-November-December

Atıf/Cite as: Yeşilyurt, E. (2021). Mikro Öğretim Yöntemi ve Örnek Ölçme-Değerlendirme Formunun Geliştirilmesi . İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi , 10 (4) , 3156-3172 . Retrieved from <http://www.itobiad.com/tr/pub/issue/66167/901409>

İntihal /Plagiarism: Bu makale, en az iki hakem tarafından incelenmiş ve intihal içermediği teyit edilmiştir. / This article has been reviewed by at least two referees and confirmed to include no plagiarism. <http://www.itobiad.com/>

Copyright © Published by Mustafa YİĞİTOĞLU Since 2012 – Istanbul / Eyup, Turkey. All rights reserved.

Mikro Öğretim Yöntemi ve Örnek Ölçme-Değerlendirme Formunun Geliştirilmesi

Öz

Öğretmen, eğitim sisteminin en önemli paydaşlarından biridir. Öğretmenlerin nitelikli olması, onların mesleki bilgi ve becerilere istendik düzeyde sahip olması anlamına gelmektedir. Bu durum, öğretmenlerin öğretmen adayı sıfatını taşıdıkları hizmet öncesi eğitim süreciyle yakından ilişkilidir. Öğretmenlerin mesleki becerilerinin hizmet öncesi eğitim sürecinde sergileneceği en önemli yöntemlerden biri de “Mikro Öğretimdir.” Alanyazında mikro öğretim yöntemi / uygulamalarıyla ilgili sayıca fazla çalışma yer almaktadır. Ancak konuyu detaylı ele alan çok az sayıda kaynağın olduğu söylenebilir. Öte yandan özellikle ulusal alanyazında mikro öğretim uygulamalarının nasıl ölçülüp değerlendirileceği konusunda bir birlik olduğunu veya bu konuda geliştirilmiş örnek bir ölçme ve değerlendirme formunun bulunduğunu belirtmek de güçtür. Nitel araştırma yaklaşım içerisinde yer alan doküman incelemesi yöntemiyle yürütülen bu çalışma, mikro öğretim yöntemini açıklamak ve bu yöntemde uygulanabilecek örnek bir ölçme ve değerlendirme formu geliştirmek amacıyla yapılmıştır. Çalışma içerisinde mikro öğretim yönteminin tanımı, önemi ve işlevine yer verilmiştir. Daha sonra mikro öğretim yönteminin uygulama basamaklarına değinilmiş ve bu yöntemde yapılan bir uygulamanın ölçme ve değerlendirilmesi sürecine değinilmiştir. Mikro öğretim yönteminin üstün ve sınırlı yönleri ele alındıktan sonra örnek ölçme ve değerlendirme formu verilmiştir. Bu form içerisinde altısı alan bilgisi ve eğitimi boyutunda, kırkı meslek bilgisi ve eğitimi boyutunda, dördü ise genel kültür ve yetenek boyutunda olmak üzere toplam elli adet yeterlik (beceri / davranış / standart) yer almaktadır. Çalışma içerisinde mikro öğretim yönteminde kullanılması için geliştirilen ve önerilen örnek ölçme ve değerlendirme formunun nasıl puanlanması gerektiği açıklanmıştır. Mikro öğretim yöntemini teorik olarak açıklaması, örnek ölçme ve değerlendirme formu sunması bakımından bu çalışmanın alanyazına ve öğretmen yetiştirme sürecine katkı sağlaması umulmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Mikro Öğretim, Öğretim Modelleri, Öğretim Yöntemleri, Öğretim Teknikleri.



Micro Teaching Method and the Development of Sample Measure-Evaluation Form

Abstract

The teacher is one of the most important stakeholders of the education system. The qualification of teachers means that they have professional knowledge and skills at the desired level. This situation is closely related to the pre-service education process, in which teachers have the title of teacher candidates. One of the most important methods in which teachers' professional skills will be displayed in the pre-service education process is "Micro Teaching". In the literature, there are many studies on micro teaching methods / applications. However, it can be said that there are very few sources dealing with the subject in detail. On the other hand, it is also difficult to state that there is a union on how to measure and evaluate micro-teaching practices, especially in the national literature, or that there is a sample assessment and evaluation form developed on this subject. This study, conducted with the document analysis method, which is included in the qualitative research approach, was carried out to explain the micro-teaching method and to develop a sample assessment and evaluation form that can be applied in this method. The definition, importance and function of micro teaching method are included in the study. Then, application steps of micro teaching method were mentioned and the process of measurement and evaluation of an application made in this method was mentioned. After discussing the superior and limited aspects of micro teaching method, a sample evaluation form was given. It is hoped that this study will contribute to the literature and the teacher training process in terms of explaining the micro teaching method theoretically and presenting a sample assessment and evaluation form.

Keywords: Micro Teaching, Teaching Models, Teaching Methods, Teaching Techniques.

Giriş

Ülkelerin ekonomik, insani, sanayi, tarım, askeri, teknoloji vb. alanlarda kalkınmasının en önemli anahtarı nitelikli bir eğitim sistemine sahip olmalarıdır. Özellikle demokratik ülkelerde açık bir sistem olarak eğitim sistemi girdiler, işlemler, çıktılar ve dönüştürülen yapıya sahiptir (Sönmez, 2007). Eğitim sisteminin girdi ve işlemler boyutunun önemli bir ögesi olan öğretmenin, niteliği ölçüsünde bu sisteme katkı yapması ve ondan sistemin amacına ulaşması için gayret göstermesi beklenmektedir. Öğretmenlerin nitelikli olması bir bakıma onların mesleki bilgi ve becerilere istendik düzeyde sahip olması anlamına gelmektedir. Bu duruma etki eden



başlıca süreç veya faktör ise öğretmenlerin öğretmen adayı sıfatını taşıdıkları dönem olan hizmet öncesi eğitim süreciyle yakından ilişkilidir. Bu süreçte bir öğretmen adayının genel kültür-yetenek, öğretmenlik meslek bilgisi ve alan bilgisi bakımından bilgi ve becerilerinin yeterli düzeyde olması gerekmektedir (Yeşilyurt, 2009). Öğretmenlik Uygulaması, işlevsel olarak yürütüldüğü durumda öğretmen adaylarında bu yeterliklerin bulunma durumunu ortaya koyan dersler; işbirliğine dayalı öğrenme, problem çözme, tartışma ise önemli yöntemler arasında yer almaktadır. Öte yandan bu becerilerin hizmet öncesi eğitim sürecinde sergileneceği en önemli yöntemlerden biri de “Mikro Öğretimdir.” Kaynaklarda mikro öğretim; teknik (Bilen, 2014), uygulama (Akyüz vd., 2014; Allen & Eve, 1968; Görgen, 2003; Semerci, 2011), yöntem (Gürses ve diğ., 2005; Marulcu & Dedetürk, 2014; Sarı, Sakal & Deniz, 2005), strateji (Higgins & Nicholl, 2003) olarak da geçmektedir. Ancak bu yöntem kaynaklarda ağırlıklı olarak uygulama ve yöntem kavramlarıyla birlikte kullanılmaktadır. Bu bağlamda mikro öğretimin öğretmenlik becerilerini uygulamaya dayalı bir öğretim yöntemi olduğunu söylemek uygun olabilir. Öte yandan bu çalışmada konu burada yer alan bütün kavramları kapsayıcı bir şekilde ele alınmıştır.

Çalışmanın Önemi

Alanyazında mikro öğretim yöntemi / uygulamalarıyla ilgili oldukça fazla çalışma yer almaktadır. Bu çalışmaların genel olarak mikro öğretim uygulamasına ilişkin görüşler, mikro öğretimin değerlendirilmesi, mikro öğretimin çeşitli değişkenler üzerinde etkisi, mikro öğretim yönteminin etkililiği gibi amaçlar etrafında yapıldığı görülmektedir (Arsal, 2015; Karataş & Cengiz, 2016; Kazu, 1996; Peker, 2009; Sevim, 2013). İşlevi, yararı, üstün ve sınırlı yönleri vb. açılardan konuyla doğrudan ilişkili olan ve özellikle eğitim fakültesi lisans programlarında yer alan “Öğretim İlke ve Yöntemleri” adlı ders kitaplarında (Demirel, 2007; Güneş, 2014; Ocak, 2011; Sünbül, 2011; Taşpınar, 2012) mikro öğretim yöntemine yer verildiğinin görülmesine rağmen konuyu detaylı ele alan çok az sayıda kaynağın (Kazu, 1996; Şahan & Küçüköğlü, 2021) olduğu söylenebilir. Öte yandan özellikle ulusal alanyazında mikro öğretim uygulamalarının nasıl ölçülüp değerlendirileceği konusunda bir birlik olduğunu veya bu konuda geliştirilmiş örnek bir ölçme ve değerlendirme formunun bulunduğunu belirtmek de güçtür. Bir yandan mikro öğretim yöntemini teorik olarak ele alması ve onu açıklaması, diğer yandan da mikro öğretim uygulamasına ilişkin örnek ölçme ve değerlendirme formu sunması bakımından bu çalışmanın alanyazına ve öğretmen yetiştirme sürecine katkı sağlaması umulmaktadır.

Çalışmanın Amacı

Bu çalışma mikro öğretim yöntemini açıklamak ve bu yöntemde uygulanabilecek örnek bir ölçme ve değerlendirme formu geliştirmek amacıyla yapılmıştır. Bu genel amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır. Mikro öğretim yönteminin;

a. Tanımı, önemi ve işlevi nedir?



- b. Uygulama basamakları nelerdir?
- c. Ölçme ve değerlendirilmesi nasıldır?
- d. Üstün ve sınırlı yönleri nelerdir?
- e. Örnek ölçme ve değerlendirme formu nasıldır?

Yöntem

Çalışma, genel bir alanyazın taraması şeklinde yürütülmüştür. Alanyazın taraması, nitel araştırma yaklaşımı içerisinde yer alan doküman incelemesi yönteminin bir parçasını/gereğini oluşturmaktadır. Ancak doküman incelemesi, sadece genel bir alanyazın taraması yapmayı ifade etmemektedir (Özkan, 2021). Doküman incelemesi yöntemi, çalışma kapsamında ele alınan konunun başlıklarına öncelik veren veya odaklanan derleme çalışmasına (Aydoğdu, Karamustafaoğlu & Bülbül, 2017) öncülük etmekte ve alanyazında yer alan çalışmaların fikir ve yaklaşımların özetlenmesine veya bu çalışmalar ışığında araştırmanın amacına uygun sentez oluşturulmasına fırsat tanımaktadır (Herdman, 2006). Dolayısıyla doküman incelemesinin bazı izlerini taşıyor olsa da bu çalışma genel bir alanyazın taraması niteliğini taşımaktadır.

Mikro Öğretimin Tanımı, Önemi ve İşlevi

Mikro öğretim, Stanford Üniversitesinde 1960 yılında öğretmen eğitiminde niteliği artırmak amacıyla geliştirilmiştir (Huber & Ward, 1969). İlgili üniversitede mikro öğretim uygulamalarının içeriği, “planla, öğret, gözlemler, yeniden planla, yeniden öğret, yeniden gözlemler” biçiminde geliştirilmiştir. İlerleyen süreçte Ulster Üniversitesi bu modeli, “planla, öğret ve gözlemler” şeklinde yeniden düzenlemiştir (Brown, 1975; Higgins & Nicholl, 2003; Akt: Çoban, 2015). Bu yöntem başta öğretmen eğitimi olmak üzere tıp, rehberlik, özel eğitim, spor vb. alanlarda da kullanılmaktadır (Higgins & Nicholl, 2003). Ancak en temel işlev ve anlamıyla mikro öğretim, önceden belirlenmiş, öğrenme-öğretme sürecinde kritik öğretmen davranışlarının öğretmen adaylarına kazandırılması yöntemidir. Mikro öğretim, öğretmen adaylarının hizmet öncesi eğitim sürecinde istenilen öğretmen becerilerini sergilediklerini gösteren 3-5 kişilik bir öğrenci / katılımcı gruba kısa bir zamanda uygulanan, küçültülmüş bir öğretimdir. Bir öğretmen adayının mesleki becerisini göstermek için bir derse hazırlanıp bu dersi arkadaşlarına sunması mikro öğretime örnek gösterilebilir (Benton Kupper, 2001). Mikro öğretimde öğretmen adayı en temel görev olarak, öğretmen rolüne girerek sınıfta yer alan diğer öğrenci arkadaşlarına belli bir konuda bir örnek bir ders işler. Mikro öğretim uygulamasında bir öğrenme-öğretme sürecinde olmazsa olmaz bazı kritik öğretmen davranışları belirlenip sergilenmektedir. Bu şekilde önemli olan öğretmen davranışları daha iyi algılanmakta ve bu davranışların kazanılması kolaylaşmaktadır. Mikro öğretim, gerçek sınıf ortamının daha sınırlandırılmış, küçültülmüş ve birazda yapaylaştırılmış bir öğretim uygulamasıdır. Mikro öğretim, öğrenme-öğretme süreçlerinde yaşanan karmaşıklığı kolaylaştırmayı hedefleyen bir laboratuvar öğretim yöntemidir. Bu yöntemde, başarısızlık riskinin en az, öğretme yeteneği imkânlarının ise yüksek olduğu yapay



ortamlarda (laboratuvarlarda) öğretmen adaylarına hizmet öncesi mesleki deneyim kazandırılır (Görgeç, 2003).

Mikro öğretim uygulamaları, öğretmen adaylarını öğretmenlik mesleğine hazırlamada uygulamaya yönelik çalışmaların önemli bir unsurudur. “Okul deneyimi” ile özellikle “öğretmenlik uygulaması”, öğretmen adaylarının gerçek okul ve sınıf ortamlarında öğretmenlik deneyimi kazanmalarını amaç edinen derslerdir. Ancak, bu derslerin uygulamaları özellikle başlangıçta birçok öğretmen adayı için kolay değildir. Çünkü öğretmenlik uygulaması dersinde uygulamaya yeni başlayan öğretmen adayları için ilk izlenim, yaşantı ve onların etkileri oldukça önemlidir. İlk öğretmenlik uygulaması sürecinde öğretmen adayı için sınıf ile öğrenme-öğretme süreci karmaşık gelmektedir. Bu durumda da mikro öğretim yöntemi ve uygulamaları, böyle bir ortama hazırlıkta bir geçiş köprüsü olarak da düşünülebilir.

Öğretmen davranışlarını kazandırma üzerinde yoğunlaşan mikro öğretim yöntemi, öğretmen adaylarına öğretim stratejilerini planlama ve bunları uygulama konusunda yeni ve farklı imkânlar sunar. Bu bağlamda bir öğretmenin mesleğinde başarılı olmasında kazandığı bilgi ve becerilerini işe yani uygulamaya koyması önemlidir. Bu önemden hareketle alanyazında ve uygulamada yerini alan mikro öğretim, öğretmen adaylarının hizmet öncesinde elde ettikleri bilgi ve becerileri uygulamaya, yani teori ile uygulama arasında köprü kurmalarına destek sağlayan bir yöntemdir.

Mikro öğretim uygulamaları, öğretmen adaylarına başarısızlık ihtimali düşük, normal yani meslekte görev yapacağı sınıf ortamına göre daha kontrollü bir öğretim ortamı sunmaktadır. Bu ortam daha çok tanıdığı, bildiği kendi öğrenim gördüğü sınıf ortamında hizmet öncesi deneyim kazandırır. Kuram ve uygulama arasındaki ilişkiyi vurgulayabilme potansiyeline sahip olması nedeniyle mikro öğretim, öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine hazırlıklarında önemli bir yere sahiptir. Bu uygulama sürecinde öğretmen adayı için amaç, bir konuyu öğretmekten çok, bu konuyu ele aldığı öğrenme-öğretme sürecini öğretmenlik meslek becerilerine göre uygulamaktır (Madike, 1980a; Madike, 1980b; Akt: Gürses vd., 2005). Burada ifade edilen meslek becerilerinin önemli bir kısmı ise mikro öğretim uygulamalarını değerlendirmek için hazırlanan örnek ölçme ve değerlendirme formu içerisinde yer almaktadır.

Mikro Öğretim Uygulama Süreci

Mikro öğretim uygulamasında ders süresi kısa ve dersi izleyen / katılan öğretmen adayı sayısı az tutulur. Kaynaklarda bu süre için 5-10 veya 10-15 dakika aralığında, izleyici öğretmen adayı sayısı ise 3-30 arasında ifade dilmektedir (Peker, 2009). Çünkü lisans düzeyinde iki saatlik bir derste en fazla dört veya beş öğretmen adayı mikro öğretim uygulaması yapabilir ve bu uygulama değerlendirilebilir. Uygulama sonunda öğretmen adayının kendini izlemesi doğru, yanlış ve eksik yanlarını görmesi, rehber öğretmenlerden, arkadaşlarından eleştiri ve öneri alması için mikro öğretim uygulaması görüntülü ve sesli araçlarla kayıt altına alınır. Eğer zaman



sıkıntısı yoksa öğretmen adayı belirlenen kazanımı elde edene kadar bu uygulama birkaç kez tekrar edilebilir (Demirel, 2007). Mikro öğretim yönteminin uygulanmasında farklı yaklaşımlar bulunmaktadır. Wragg'ın Yaklaşımı, Teague ve Diğerlerinin Yaklaşımı, Ryan ve Cooper'ın Yaklaşımı, Orlich ve Diğerlerinin Yaklaşımı alanyazında en fazla yer alan mikro öğretim uygulama yaklaşımlarıdır. Bu çalışmada mikro öğretim uygulamasını en iyi yansıtan yaklaşım olan Ryan ve Cooper'ın Yaklaşımına yer verilmiştir. İlgili yaklaşıma göre mikro öğretim uygulama süreci şöyle işlemektedir (Ryan & Cooper, 1980; Akt: Çoban, 2015):

1. Öğretmen adayı, belirli bir öğretim yaklaşım, strateji veya becerisiyle gerekli ve temel ön bilgileri kazanır. Örneğin, araştırma sorularını sorgulayan beceriyi kazanmaya çaba gösteren öğretmen adayı, örnek bir gösteri filmi seyredebilir, bu beceriyle ilgili konuları okuyabilir, daha sonra özlü kısa bir ders hazırlayabilir.
2. Mikro öğretim uygulaması, temelde bir içeriği öğrenme deneyiminden çok öğretmen adayının istendik bir yaklaşımı veya beceriyi hazırlaması hatta kazanması için bir araçtır. Bu nedenle öğretmen adayı konu alanında kendini geliştirmeye odaklanmaktadır.
3. Yapılan hazırlıkla öğretmen adayı, küçük bir öğrenci grubundan oluşan sınıfta bir ders işler.
4. Mikro öğretim uygulaması sonunda, dersi izleyen öğrencilere (ki bu çoğu durumda kendi sınıf arkadaşları olur) geribildirim formları dağıtılır.
5. Dersi izleyen diğer öğretmen adayı ve gözetmen (ki çoğu durumda ilgili dersin yürütücüsü öğretim elemanıdır) bu değerlendirme formlarını doldurur.
6. Daha sonra dersi dinleyen / izleyen diğer aday öğretmenler ve gözetmen, eleştiri aşamasını başlatırlar. Bunu yaparken genellikle hem doldurulan geri bildirim formlarından hem de kayıt altına alınıp izlenen videokasetteki kayıtlardan yararlanırlar.
7. Eleştiri oturumu ve süreci, bir not verme amacını taşımayıp öğretmen adayının performansını geliştirme amaçlı yapılır. Amaç, uygulamadaki belirli becerilere odaklanmak ve bu becerilerin uygulamadaki karşılığını görmektir.
8. Genel olarak, öğretmen adayının öğretim stilleri, stratejileri ve becerilerinde belirlenen yeterliliğe sahip olma düzeyi öğretmen adayları ve dersin yürütücüsü tarafından gözden geçirilmektedir.

Mikro Öğretimde Ölçme ve Değerlendirme

Mikro öğretim uygulaması yapılan dersin yürütücüsü (uygulama öğretim elemanı), mikro öğretimi değerlendirmek için sınıfta oturur ve değerlendirmede ön planda rol oynar. Onun sorumluluğu, öğretmenliğe başlamadan önce mesleki becerilerini geliştirmek için öğretmen adayının zayıf ve güçlü yönlerini tanımlamaktır. Öğretmen adayına mikro öğretim



uygulamasına ilişkin performansı hakkında dönüt verir ve onun yeterliklerinin gelişimine yardım eder. Mikro öğretimin yapıldığı derste yer alan diğer öğretmen adaylarının uygulama yapan öğretmen adayını değerlendirmesinin amacı, onun zayıf yönlerini belirlemeye, onu geliştirmeye, onun başarı ve başarısızlığının sebeplerini öğrenmesini sağlamaya yardım etmektir. Burada hem dersin yasal yürütücüsü öğretim elemanı hem de diğer öğretmen adayları bir değerlendirme formu kullanır. Mikro öğretim sürecinde ders işleyen öğretmen adayını dersin yürütücüsü öğretim elemanı ile diğer öğretmen adayları, öğretmen adayının uygulama sürecine müdahale etmeden onun performansını izler ve notlar alır. Uygulama süreci sonrasında öğretim elemanı ve öğretmen adayları tarafından tutulan bu notlar, öğretmen adayıyla paylaşılır, eleştiriler yapılır, eğer varsa eksiklikler giderilir, hatalar düzeltilir. Bu süreçte değerlendirme formları da kullanılır (Kpanja, 2001). Öte yandan öğretmen adayının mikro öğretim uygulamasının değerlendirilmesinde ses ve görüntüleri kayıt alan teknolojik araç-gereçlerden de yararlanılabilir. Bu uygulama ile öğretmen adayı da kendini seyrederek değerlendirme formu kullanarak bir bakıma öz değerlendirme yöntemiyle kendini değerlendirir. Mikro öğretim uygulaması yapan öğretmen adayı öğretim elemanının ve kendisinin izleyen diğer öğretmen adaylarının yargılarını da kullanarak bir karşılaştırma yapma olanağı bulur. Öğretmen adayı, öğretim elemanı ve diğer öğretmen adayları tarafından değerlendirilmeli, adaya yapıcı dönütler verilmelidir (Olaitan & Agusiobo, 1981; Akt: Tok, 2012).

Mikro Öğretimin Üstün Yönleri

Mikro öğretim yöntemi en temelde bir öğretmen adayına örnek ölçme ve değerlendirme formunda yer alan öğretmenlik meslek becerilerine sahip olma/olmama, bunları uygulama/uygulayamama düzeyi konusunda dönüt vermekte, öğretmen adayının öz değerlendirme yaparak güçlü ve zayıf yönleri ile olan ve olması gereken mesleki becerileri uygulamalı olarak ortaya koymaktadır. Bu bağlamda mikro öğretim yönteminin üstün yönleri (yararları) maddeler halinde şöyle açıklanabilir (Slabbert, 1985; Otsupius, 2014; Akt: Özerbaş & Arslangilay, 2015; Taşpınar, 2012):

- ✓ Eleştirel düşünmeyi ve demokratik tutumları geliştirir.
- ✓ Teori ve pratik arasında bir köprü kurma olanağı verir.
- ✓ Becerileri geliştirmede gerçek öğretim durumları sağlar.
- ✓ Belirli öğretmen yeterliklerini yerine getirmeye yardımcı olur.
- ✓ Sergilenen beceri hakkında çeşitli eleştiriler yapma olanağı sağlar.
- ✓ Önemli öğretim becerilerinin geliştirilmesini ve bu becerilere hâkim olunmasını sağlar.
- ✓ Azaltılmış/küçültülmüş öğretim uygulaması olduğundan öğretim sürecinin karmaşıklığını azaltır.
- ✓ Kendi sunumunu/uygulamasını izleyen öğretmen adayına kuvvetli ve zayıf yönlerini görme imkânı verir.
- ✓ Öğretmen adayının kendine güveni, öğretmenlik ve kendi öğretim deneyimlerini geliştirmek için gayret ve heves sağlar.



- ✓ Öğretme(n) davranışını, öğrencinin kendi öğretimini sistematik olarak analiz etme ve değerlendirme fırsatı sunar.
- ✓ Öğretmen adayına gerçek ve daha karmaşık olan öğretim durumlarına başlamadan önce belirli öğretim durumlarına hâkim olana kadar uygulama şansı verir.
- ✓ Hata/yanlış yapma korkusu en aza indirilerek öğretmen adaylarının öz güven kazanmalarına, alışkanlık ve anlayışlarının farkında olmalarına yardımcı olur.

Mikro Öğretimin Sınırlı Yönleri

Diğer öğretim yöntem ve uygulamalarında olduğu gibi mikro öğretim yönteminin de sınırlı yönleri bulunmaktadır. Mikro öğretim yönteminin en büyük sınırlı yönü, zaman alıcı olmasıdır. Özellikle ülkemizde eğitim fakültesi lisans programlarında bir sınıfta öğrenim gören öğretmen adayı sayısı dikkate alındığında bu sınırlılık daha net ortaya çıkmaktadır. Ancak bu durum önlenemez değildir. İlgili sınıfta derse giren öğretim elemanlarının iş birliği ve planlamasıyla bu durum çok rahat bir şekilde önlenabilir. Bunun yanı sıra mikro öğretim yönteminin diğer sınırlı yönleri maddeler halinde şöyle izah edilebilir (Slabbert, 1985; Otsupius, 2014; Akt: Özerbaş & Arslangilay, 2015; Taşpınar, 2012):

- ✓ Özel sınıf ortamı gerektirir.
- ✓ Belirli becerileri kapsar, beceriye yöneliktir, içeriğe vurgu yapılmaz.
- ✓ Gerekli fiziksel ortamı hazırlamak, araç-gereç temin etmek güç olabilir.
- ✓ Mikro öğretim yapılacak dersleri ayarlama ve sınıfı yönetmede sorunlar ortaya çıkabilir.
- ✓ Öğretmen adayı, konuyu aynı bilgi düzeyindeki akranlarına anlatacağı için zorlanabilir.
- ✓ Eleştiriye açık olmayan veya eleştiriye kabullenmeyen öğretmen adayları olumlu tepkilerde bulunmayabilir.
- ✓ Bir bakıma arkadaşlarını değerlendirdikleri için öğretmen adayları olumlu veya olumsuz şekilde yanlı davranabilir.
- ✓ Uygulama sürecinde gerçek öğrenci bulmak güçtür, bu durumda öğretmen adayı genellikle hatta çoğu durumda sınıf arkadaşlarına dersi sunmaktadır.
- ✓ Bazı öğretmen adayları kendilerini objektif değerlendirirken bazıları sübjektif davranabilir, gergin olabilir ve kendilerine olan güvenleri sarsılabilir.
- ✓ Denenen/uygulanan becerilerin yapay bir ortamda (yani bir bakıma bilinen arkadaş ortamında) sunulması, gerçek bazı sorunların yaşanmasını güçleştirir.
- ✓ Öğretmen yetiştirme programlarında zaman sınırlılığı olması nedeniyle ya tüm beceriler uygulanamamakta ya da tüm öğretmen adaylarına yeniden planlama ve yeniden öğretim için fırsat verilememektedir.



Örnek Mikro Öğretim Ölçme ve Değerlendirme Formu

Öğretmen adayının mikro öğretim uygulamasını ölçmek ve değerlendirmek için farklı ölçütler dikkate alınabilir. Ancak temelde dikkate alınması gereken nokta, bir öğretmen adayının genel kültür-yetenek, alan ve öğretmenlik meslek bilgisi ve becerilerini genel olarak yansıtan bir örnek ölçme ve değerlendirme formunu araç olarak kullanmaktır. Çünkü öğretmenlik mesleği genel yeterlikleri bu üç alan etrafında şekillenmektedir. 1739 Sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu öğretmenliği bir uzmanlık mesleği olarak tanımlamış, öğretmenlerin sahip olmaları gereken nitelikleri genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon sacayağına oturtmuştur (Koçyiğit, Erdem & Eğmir, 2020).

Bu bağlamda, mikro öğretim uygulamaları örnek ölçme ve değerlendirme formu geliştirilirken öncelikle konuyla ilgili alanyazın taranmış ve maddeler elde edilmiştir. Ancak ölçme ve değerlendirme formunda yer alan maddelerin yazımında ağırlıklı olarak “öğretmenlik uygulaması dersi uygulama öğrencisi değerlendirme formu” (MEB, 2019) ile “öğretmenlik uygulamasına katılan uygulama öğrencisi hakkında uygulama öğretim üyesi genel değerlendirme formu” (MEB, 2020) dikkate alınmıştır. Bunun nedeni ise öğretmenlik uygulaması dersinin genel kazanımları ile mikro öğretim yönteminin amaçlarının büyük oranda örtüşmesidir. Madde yazımında Yeşilyurt (2010) tarafından yapılan “öğretmenlik uygulaması öğretim programının standart temelli ve ihtiyaca cevap verici modeller ışığında değerlendirilmesi” adlı çalışmasından da yararlanılmıştır. Öte yandan bu formun içeriği (maddeleri), ülkemizde mikro öğretim konusundaki ilk çalışmalardan biri olan ve Kazu (1996) tarafından yapılan çalışma içerisinde yer alan “mikro öğretim gözlem formları” ile “genel sunu değerlendirme formunda” yer alan maddelerle de büyük oranda örtüşmektedir.

Maddelerin yazımında yukarıda isimleri sayılan kaynaklarda yer alan içerik mikro öğretim bağlamında ele alınmış ve öncelikle 55 madde belirlenmiştir. Kapsam geçerliği, ölçeği (formu, anketi vb.) oluşturan maddelerin istenilen özelliği ölçmede içerik, nicelik ve nitelik olarak yeterliğini ve uygunluğunu göstermektedir (Büyüköztürk, 2007). Oluşturulan form, iki dilbilgisi uzmanı ile çalışma konusu hakkında bilgilendirilen iki alan uzmanının görüşüne sunulmuştur. Uzmanlardan alınan dönüt doğrultusunda 50 maddelik mikro öğretim uygulaması örnek ölçme ve değerlendirme formu elde edilmiştir.

Öğretmen adayı hem kendisi hem dersine katılan diğer öğretmen adayları hem de dersin yürütücüsü öğretim elemanı bu örnek ölçme ve değerlendirme formu aracılığıyla bir öğretmen adayının mikro öğretim uygulama sürecini ölçüp değerlendirebilir. Elbette bu form öğretim kademesi, dersin içeriği, zaman, okul türü vb. çeşitli değişkenler dikkate alınarak güncellenebilir. Bu örnek formun, mikro öğretim uygulama sürecinin içeriği ile bu sürecin ölçme ve değerlendirilmesine yönelik ortak/genel bir bakış açısı sunması bakımından işlevsel bir form olduğu söylenebilir. Mikro öğretim yönteminde öğretmenlik meslek becerilerinin



Mikro Öğretim Yöntemi ve Örnek Ölçme-Değerlendirme Formunun Geliştirilmesi

uygulaması ön planda ve amaçta olduğu için örnek ölçme ve değerlendirme formunda da bu boyutla ilgili beceriler daha fazla yer tutmaktadır.

Mikro öğretim uygulaması örnek ölçme ve değerlendirme formunda dörtlü Likert tipi dereceleme kullanılmıştır. Bu dereceleme "0: Sahip değil (SD); 1: Çok az sahip / zayıf / geliştirmeli (ÇAS); 2: Bazı eksikleri var / geliştirilebilir ancak kabul edilebilir düzeyde sahip (BEV); 3: Yüksek düzeyde sahip / olması gerektiği gibi, iyi yetişmiş (YDS); İlgisi Yok: Bu ölçütün bu uygulama süreciyle ilgisi yok." şeklinde oluşturulmuştur.

Mikro Öğretim Uygulaması Ölçme ve Değerlendirme Formu

Öğretmen adayının adı ve soyadı:

Tarih:

Öğrenci numarası:

Alınan not:

Bölümün/şubenin adı:

Dersin adı:

Konu:

Ders yürütücüsü:

	Yeterlikler (Beceriler / Davranışlar / Standartlar)	0	1	2	3	İlgisi yok.
	<i>Alan Bilgisi ve Eğitimi Boyutu</i>					
1	Konu ile ilgili temel ilke, kavram ve terminolojiyi bilme					
2	Konuda geçen temel ilke ve kavramları mantıksal bir tutarlılıkla ilişkilendirme					
3	Konunun gerektirdiği sözel ve görsel dili (şekil, şema, grafik, formül vb.) uygun biçimde kullanma					
4	Konu ile alanın diğer konularını ilişkilendirme					
5	Öğrencilerde yanlış gelişmiş kavramları belirleme					
6	Konuyla ilgili kaynak kitap, makale, web sayfası vb. kaynak önerme					
	<i>Meslek Bilgisi ve Eğitimi Boyutu</i>					
7	Ders planı yazma / yapma					
8	Kazanım yazma / söyleme					
9	Öğrencileri hedeflerden / kazanımlardan haberdar etme					
10	Seçimini etkileyen faktörleri dikkate alarak uygun yöntem ve teknik seçme					
11	Seçilen yöntem ve tekniği özelliklerine uygun kullanma / uygulama					
12	Öğretim araç-gereçlerini, teknolojilerini ve tahtayı kullanma					
13	Konuyu dersin diğer konularıyla / içerikleriyle ilişkilendirme					
14	Konuyu diğer derslerin konularıyla / içerikleriyle ilişkilendirme					
15	Öğrencilerin ilgi, ihtiyaç ve yeteneklerini dikkate alma					
16	Öğrencilerin gelişim dönemine / kademesine / olgunlaşma düzeyine göre ders işleme					
17	Öğrencilerin ön / ön koşul bilgilerini hatırlatma					
18	Öğrencilerin ön / ön koşul bilgilerindeki eksiklikleri giderme / tamamlama					
19	Öğrencilerin konuya / derse dikkat ve ilgisini çekme					
20	Uygun soru sorma ve cevap alma sürecini işletme					



21	İpuçlarından yararlanma / ipucu kullanma					
22	Pekiştireç kullanma					
23	Öğrencilerin motivasyonunu sağlama					
24	Dersi / konuyu basitten karmaşığa, bilinenden bilinmeye, kolaydan zora, somutta soyuta doğru işleme					
25	Öğrencilerin zihinsel / bilişsel süreçlerini aktifleştirme, onları derse etkin / aktif katma					
26	Konuyu / dersi açık, anlaşılır, net ve öğrenci seviyesine uygun cümlelerle işleme					
27	Fazla duyu organına hitap edecek şekilde ders işleme					
28	Bilişsel duyuşsal ve devinişsel alanların tamamına önem vererek / dikkat ederek ders işleme					
29	Zamanı-süreyi verimli / ergonomik kullanma					
30	Jest, mimik ve beden dilini kullanma, öğrencilerle etkili iletişim kurma					
31	Derse katmada, söz hakkı tanımada öğrencilere adil / eşit davranma					
32	Çoklu zekâ, öğrenme stilleri gibi konularda bireysel farklılıkları dikkate alma					
33	Öğrenmeye yol gösterme, rehberlik etme					
34	İstenilen davranışı, performansı ortaya çıkarma, anlama					
35	Dönüt (geri bildirim) verme, sağlama					
36	Öğrencinin yanlış bilgilerinin düzeltme, eksikleri giderme					
37	Zaman zaman espri, fıkra vb. eylemlere yer verme					
38	Sonraki konuyla ilgili bilgi verme					
39	Ölçme ve değerlendirme envanteri hazırlama					
40	Öğretim modeli, stili, stratejisi, yöntem ve tekniği arasındaki uyumu gözetme, buna uygun ders işleme					
41	Mesleğe uygun giyim, kuşam, görünüş sergileme					
42	Öğrencilere değer verme ve saygı gösterme					
43	Öğrencilerin sorularına uygun, açık ve tam cevap verme					
44	İletişim mesafelerine dikkat ederek sınıftaki alanı kullanma					
45	Yaptığı sunumun (materyalin, içeriğin) organizasyonunu nitelikli ve işlevsel yapma					
46	Kendine güven duyma, farkındalığa ve öz-yeterliğe sahip olma					
Genel Kültür ve Yetenek Boyutu						
47	Konuyu hayatın içinden örneklerle / uygulamalarla / olaylarla / yaşamla ilişkilendirme					
48	Konuyu güncel olaylarla ilişkilendirme / örneklendirme					
49	Güncel kaynaklardan, çalışmalardan yararlanarak konu içeriğini güncelleme					
50	Diğer alanlardaki (sosyal, siyasal, ekonomik, teknolojik bilimsel vb.) yerel ve evrensel gelişmeleri dikkate alarak konunun önemine, işlevine dikkat çekme					
TOPLAM						

Mikro öğretim uygulaması yapan bir öğretmen adayının örnek ölçme ve değerlendirme formunda yer alan bütün maddelerden / yeterliklerden alabileceği toplam en düşük puan 0, en yüksek puan ise 150'dir. Bunu 100'lük not sistemine çevirmek için (100/150) katsayısıyla çarpmak gerekmektedir. Mikro öğretim uygulamasını yapan bir öğretmen adayının



formda belirtilen ölçütlere (becerilere, yeterliklere) sahip olma durumuna ilişkin toplam başarı (sahip olma, yeterlik) puan ölçütü dersin yürütücüsü öğretim üyesine bağlı olarak ve çeşitli faktörler (değişkenler) dikkate alınarak farklı değerlerde olabilir. Nitekim mikro öğretim yönteminin amacı bir puan (not) vermek veya almak değil; öğretmen adayının alan, meslek ve genel kültür-yetenek becerilerinden hangilerine hangi düzeyde sahip olduğunu belirlemek ve ilgili becerilerdeki eksiklikleri gidermektir. Çünkü mikro öğretim yöntemi en temelde, bir öğretmen adayının güçlü ve zayıf olduğu becerilerini belirleyerek özellikle zayıf olduğu veya sahip olmadığı becerileri geliştirmek amacını taşıyan bir yöntemdir.

Bütün becerilerden alınan puanın toplamı 100 üzerinden 60, 70, 80 hatta 90 puan olsun. Burada 100 üzerinden alınan toplam puanın önemi kadar her bir becerinin de formda belirtilen dörtlü likert başarı türünden en az iki (2) yani "bazı eksikleri var / geliştirilebilir / ancak kabul edilebilir düzeyde sahip" düzeyinde olması gerekir. Örneğin "konu ile ilgili temel ilke, kavram ve terminolojiyi bilme" becerine sıfır (0, yani sahip değil) veya bir (1, çok az sahip / zayıf / geliştirmeli) düzeyinde sahip olan bir öğretmen adayının formda yer alan bütün becerilere 100 üzerinden 80 düzeyinde sahip olması, bu öğretmen adayının bu becerilere yüksek düzeyde sahip olduğunu göstermez. Bu nedenle öğretmen adayının öncelikle formda yer alan her bir beceriye asgari düzeyde (yani 2 düzeyinde), sonra ise bütün becerilerin toplam puanına belirli bir düzeyde (100 üzerinden 70 ve üzeri önerilir) sahip olması ve adayın buna göre değerlendirilmesi daha uygun bir seçenektir.

Mikro öğretim uygulama sürecini ölçmek ve değerlendirmek için geliştirilen bu örnek formdaki her bir maddeyi / beceriyi nota dönüştürmede şu yol izlenebilir.

HSD=0, ÇAS=1, BEV=2, YDS=3 olsun.

Mikro öğretim yönteminin uygulama öğretmeni adayını örneğin, 5 HSD, 10 ÇAS, 15 BEV ve 20 YDS almış olsun. Uygulama öğretmeni adayının aldığı puanı 100 üzerinden değerlendirmek şu formül kullanılabilir.

$$[(3 \times 0) + (7 \times 1) + (15 \times 2) + (25 \times 3)] \times 100 / 150 = 75$$
 olarak bulunur.

Sonuç

Mikro öğretim yöntemi işlevi, yararı, üstün yönleri ve amacı dikkate alındığında hizmet öncesi öğretmen eğitimi sürecinde kullanılan önemli bir öğretim yöntemidir. Konuyla ilgili yapılan hem ulusal çalışmalar (Duban & Kurttepe Fidan, 2015; Göçer, 2016; Kuran, 2009) hem de uluslararası çalışmalar (Brent, Wheatley & Thomson, 1996; Fernández & Robinson, 2006; Fernández, 2005; Grossman, 2005; Mergler & Tangen, 2010) mikro öğretim uygulamasının öğretmen adaylarının bilişsel, duyuşsal ve devinişsel olarak öğretim becerilerine olumlu etki eden etkili bir öğretim yöntemi veya uygulaması olduğunu göstermektedir. Bu yöntem herhangi bir dersin içeriğini öğrenme amaçlı olmayıp daha önceden öğrenilen bilgi ve becerinin uygulamada hangi düzeyde olduğunun karşılığının görüldüğü bir



yöntemdir. Bir öğretmen adayının teori ve uygulama anlamında mesleki becerilerinin hangi düzeyde sahip olduğu mesleğe başlamadan hatta öğretmenlik uygulaması dersine geçmeden önce bu yöntemle belirlenebilir. En önemli sınırlılık zaman olarak karşımıza çıksa da uygun bir planlama ile bu sınırlı yön giderilebilir. Özellikle araç-gereç ve teknolojik cihazların yaygın olduğu, çevrimiçi ders ve kursların rahatlıkla yapılabildiği günümüzde mikro öğretim yöntemini uygulamak daha kolay hale gelmiştir. Öte yandan hizmet öncesi öğretmen eğitimi sürecinde başta Öğretmenlik Uygulaması, Öğretim İlke ve Yöntemleri, Özel Öğretim Yöntemleri vb. derslerde mikro öğretim yönteminin uygulanması özeldir öğretmen adaylarının mesleki becerileri kazanmasında, genelde ise eğitim sistemlerinin amacına ulaşılmasında önemli rol oynamaktadır.

Mikro öğretimin uygulanması sonucunda genel olarak öğretmen adaylarının genel kültür-yetenek, öğretmenlik meslek bilgisi ve alan bilgisi yeterlikleri ölçmeye ve değerlendirilmeye çalışılmaktadır. Bir bakıma öğretmen adaylarının pilot (ön) uygulamayla deneyim kazanmalarını sağlayarak onlara yeterli, yetersiz ve geliştirilmesi gereken yeterliklerini görme fırsatı tanımaktadır. Böylece öğretmen adayları, öğretmenlik uygulaması derslerini yürütürken ama özellikle öğretmenlik mesleğini icra ederken sahip olmaları veya kullanmaları gereken yeterlikleri uygulamada görme fırsatı yakalamaktadır. Bu çalışma kapsamında mikro öğretim uygulamalarını ölçmek ve değerlendirmek için bir örnek form geliştirilmiştir. Bu form "alan bilgisi ve eğitimi", "meslek bilgisi ve eğitimi" ile "genel kültür ve yetenek" boyutlarından oluşmaktadır. Alan bilgisi ve eğitimi boyutu, içerikle; meslek bilgisi ve eğitimi boyutu, öğretmenlik mesleği bilgi ve becerileriyle; genel kültür ve yetenek boyutu içeriğin günlük yaşamla bağını kurmayla ilgili yeterlikleri ölçme ve değerlendirme; örnek formun geneli ise öğretmen adaylarının mikro öğretim uygulamalarını ölçme ve değerlendirme amacını taşımaktadır.

Kaynakça / Reference

- Akyüz, H. İ., Pektaş, M., Kurnaz, M. A. & Memiş, K. E. (2014). Akıllı tahta kullanımlı mikro öğretim uygulamalarının fen bilgisi öğretmen adaylarının tpb'larına ve akıllı tahta kullanıma yönelik algılarına etkisi. *Cumhuriyet International Journal of Education*, 3(1), 1-14.
- Allen, D. W. & A. Eve, A. W. (1968). Microteaching. *Theory Into Practice*, 7(5), 181-185.
- Arsal, Z. (2015). Mikro öğretimin öğretmen adaylarının sınıf yönetimi inançlarına etkisi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10(3), 137-150.
- Aydoğdu, Ü. R., Karamustafaoğlu, O. & Bülbül, M. Ş. (2017). Akademik araştırmalarda araştırma yöntemleri ile örneklem ilişkisi: Doğrulamalı doküman analizi örneği. *Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, (30), 556-565.
- Benton-Kupper, J. (2001). The microteaching experience: Student perspectives. *Education*, 121(4), 830-835.



Bilen, K. (2014). Mikro öğretim tekniği ile öğretmen adaylarının öğretim davranışlarına ilişkin algılarının belirlenmesi. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(1), 181-203.

Brent, R., Wheatley, E. & Thomson, W. S. (1996). Videotaped microteaching: Bridging the gap from the university to the classroom. *The Teacher Educator*, 31(3), 238-247.

Büyüköztürk, Ş. (2007). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.

Çoban, A. (2015). Öğretmen eğitiminde mikro-öğretim ve farklı yaklaşımlar. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 14(53), 219-231.

Demirel, Ö. (2007). *Öğretim ilke yöntemleri, Öğretme sanatı*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.

Duban, N. & Kurttepe Fidan, N. (2015). Öğretmen adaylarının mikro-öğretim uygulamalarına bakışı. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8(41), 949-959.

Fernández, M. L. & Robinson, M. (2006). Prospective teachers' perspectives on microteaching lesson study. *Education*, 127(2), 203-215.

Fernández, M. L. (2005). Learning through microteaching lesson study in teacher preparation. *Action in Teacher Education*, 26(4), 37-47.

Göçer, A. (2016). Türkçe öğretmeni adaylarının gerçekleştirdikleri mikro-öğretim uygulamalarının kendi görüşlerine göre değerlendirilmesi. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 30(40), 21-39.

Görgeç, İ. (2003). Mikro öğretim uygulamasının öğretmen adaylarının sınıfta ders anlatımına ilişkin görüşleri üzerine etkisi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (24), 56-63.

Grossman, P. (2005). Research on pedagogical approaches in teacher education (Ed: M. Cochran Smith & K. M. Zeichner), *Studying teacher education* (pp. 425-476). Washington DC: American Educational Research Association.

Güneş, F. (2014). *Öğretim ilke ve yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.

Gürses, A., Bayrak, R., Yalçın, M., Açıkyıldız, M. & Doğan, Ç. (2005). Öğretmenlik uygulamalarında mikro öğretim yönteminin etkililiğinin incelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 13(1), 1-10.

Herdman, E. A. (2006). Derleme makale yazımında, konferans ve bildiri sunumu hazırlamada pratik bilgiler (Çev. Z. Dörtbudak). *Hemşirelikte Eğitim ve Araştırma Dergisi*, 3(1), 2-4.

Higgins, A. & Nicholl, H. (2003). The experiences of lecturers and students in the use of microteaching as a teaching strategy. *Nurse Education in Practice*, 3(4), 220- 227.



- Huber, J. & Ward, B. E. (1969). Pre-service confidence through microteaching. *Supervisors Quarterly*, 5(2), 22-28.
- Karataş F. & Cengiz, C. (2016). Özel Öğretim Yöntemleri II dersinde gerçekleştirilen mikro-öğretim uygulamalarının kimya öğretmen adayları tarafından değerlendirilmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 24(2), 565-584.
- Kazu, H. (1996). *Öğretmen yetiştirmede mikro öğretim yönteminin etkililiği (Fırat Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesi Örneği)*. Doktora tezi, Fırat Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Koçyiğit, M., Erdem, C. & Eğmir, E. (2020). Öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleği genel yeterliklerine ilişkin öz değerlendirmeleri. *Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi*, 9(3), 774-779.
- Kpanja, E. (2001). A study of the effectiveness of video tape recording in microteaching training. *British Journal of Educational Technology*, 32(4), 483-486.
- Kuran, K. (2009). Mikro öğretimin öğretmenlik meslek bilgi ve becerilerinin kazanılmasına etkisi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6(11), 384-401.
- Marulcu, İ. & Dedetürk, A. (2014). Fen bilgisi öğretmen adaylarının mikro-öğretim yöntemini uygulamaları: Bir eylem araştırması. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 11(25), 353-372.
- MEB (2019). *Uygulama öğrencisi değerlendirme formu*, https://oygm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2019_02/26141642_SonuY_DeYerlendirme_Formu.pdf, Erişim Tarihi: 03.03.2021.
- MEB (2020). *Millî Eğitim Bakanlığına bağlı eğitim kurumlarında öğretmenlik uygulamasına katılan uygulama öğrencisi hakkında uygulama öğretim üyesi genel değerlendirme formu*, <https://uod.meb.gov.tr/>, Erişim Tarihi: 03.03.2021.
- Mergler, A. G. & Tangen, D. (2010). Using microteaching to enhance teacher efficacy in preservice teachers. *Teaching Education*, 21(2), 199-210.
- Ocak, G. (2011). *Öğretim ilke ve yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Özerbaş, M. A. & Arslangilay, A. S. (2015). *Öğretim ilke ve yöntemleri* (Ed. Özkan, U. B. (2021). *Eğitim bilimleri araştırmaları için doküman inceleme yöntemi*. Ankara: Pegem Akademi.
- Peker, M. (2009). Genişletilmiş mikro öğretim yaşantıları hakkında matematik öğretmeni adaylarının görüşleri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 7(2), 353-376.
- S. Güven & M. A. Özerbaş), *Öğretim teknikleri* (ss. 285-334). Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Sarı, Y., Sakal, M.& Deniz, S. (2005). *Okul öncesi öğretmen yetiştirmede mikro öğretim yönteminin etkililiği*, Gaziantep: Akademik Bilişim 2005 Konferansı.



Semerci, Ç. (2011). Mikro öğretim uygulamalarının çok-yüzeyle rasch ölçme modeli ile analizi, *Eğitim ve Bilim*, 36(161), 14-25.

Sevim, S. (2013). Mikro-öğretim uygulamasının öğretmen adayları gözüyle değerlendirilmesi. *Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, (21), 303-313.

Sönmez, V. (2007). *Program geliştirmede öğretmen elkitabı*. Ankara: Anı Yayıncılık.

Sünbül, A. M. (2011). *Öğretim ilke ve yöntemleri*. Konya: Eğitim Kitabevi Yayınları.

Şahan, H. H. & Küçüköğlü, A. (2021). *Kuramdan uygulamaya mikro öğretim*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.

Taşpınar, M. (2012). *Kuramdan uygulamaya öğretim ilke ve yöntemleri*. Ankara: Elhan Kitap Yayın Dağ.

Tok, Ş. (2012). Öğretim ilke ve yöntemleri (Ed: A. Doğanay), *Etkili öğretim için yöntem ve teknikleri* (ss. 161-237). Ankara: Pegem Akademi Yayınları.

Yeşilyurt E. (2009). Öğretmenlerin sahip oldukları niteliklere yönelik algıları (Elazığ ili örneği). *Milli Eğitim*, 38(183), 169-189.

Yeşilyurt, E. (2010). *Öğretmenlik uygulaması öğretim programının standart temelli ve ihtiyaca cevap verici modeller ışığında değerlendirilmesi*. Doktora tezi, Fırat Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Yeşilyurt, E. (2019a). Kuramsal temelleri açısından öğretim stratejilerinin temel özellikleri: Bir derleme çalışması, *Disiplinlerarası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 3(5), 57-78.

Yeşilyurt, E. (2019b). Öğretim durumları modeli: Kuramsal temelleri bağlamında kapsamlı bir derleme çalışması. *Turkish Studies Educational Sciences*, 14(5), 2767-2785.

Yeşilyurt, E. (2020a). Öğretmenin pusulası: Genel öğretim ilkeleri. *Ekev Akademi Dergisi*, 24(83), 263-288.

Yeşilyurt, E. (2020b). Tam öğrenme yaklaşımı. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 9(2), 1548-1580.

