

العلاقات العربية - التركية (1973 - 2008)

دراسة تاريخية طبيعتها وأفاقها المستقبلية

الدكتور محمد أحمد*

Özet**

Türk Arap İlişkileri (1973-2008)

Prof.Dr. Muhammed AHMED*

Türk-Arap ilişkilerinin İslamiyetin doğuşundan sonra Orta Asya'ya İslam fetihleriyle, 673 (h. 54) başladığı belirtilen makalede Türk-Arap ilişkileri 5 başlık altında incelenmektedir. Bunlar; Türk-Arap ilişkilerinin tarihi, 20.yüzyılın sonlarında Türk-Arap ilişkileri, Türkiye'de Adalet ve Kalkınma Partisi'nin iktidarı ile 2002 yılından itibaren ilişkilerdeki değişimler, Türkiye'nin Avrupa Birliği'ne girmek için yaptığı tercih ve bunun Arap alemine tesiri ve gelecekte Türk-Arap yardımlaşmasına bakış ve sonuçları başlıklarıdır.

Türk-Arap ilişkileri sıradan bir komşuluk ilişkisi olmayıp, ondan da öte özel bir ilişki bulunmakta, Türk-Arap ilişkileri Selçuklulardan beri yoğun olarak devam etmiş ve 1516 yılından itibaren I. Selim'in Suriye ve Mısır'ı ilhak etmesiyle 400 yıl süren Osmanlı hakimiyeti dönemi başlamıştır. Uzun asırla boyunca tarihî ve kültürel bağlar meydana geldi. Bu dört asırlık Osmanlı hakimiyetinde, bitip tükenmek bilmeyen savaşlarda Türklerin ve Arapların kanları birbirine karışmıştır. 18. Yüzyıldan itibaren Avrupa'da başlayan milliyetçilik ve sömürgecilik hareketleri, önce Balkanlarda sora da Arap ülkelerinde etkili oldu. Özellikle İngiltere ve Fransa 1918-1926 yılları arasında Türkiye ile Arap ülkelerinin içişlerine müdahale ederek taraflar arasında siyasî meseleler ortaya çıkardılar, tarafların bütün hayatlarındaki ilişkilerin tesirlerini terk ettiler. 1923-1938 yılları arasında ilişkiler çok alt seviyede kaldı, bu dönemde hiçbir Türk yetkilisi bir Arap ülkesini ziyaret etmedi. Buna karşılık birkaç Arap hükümet başkanı Türkiye'yi ziyaret etti. 1926'da Musul Meselesi, 1938'da İskenderun Meselesi ve 1947'de İsrail'in kurulması ve 1949'da Türkiye'nin İsrail'i tanıyan ilk Müslüman ülke olması, ilişkilerin soğuk seyretmesine sebep oldu. 1950-1960 yılları arasında Menderes döneminde Orta Doğu'ya yönelindi. Ellili yıllarda Türkiye NATO'ya girdi. 1958 Türkiye-Suriye ihtilafı bu dönemin önemli olaylarından. 1967 Arap-İsrail Savaşları, Türk-Arap ilişkilerinde bir dönüm noktası oldu. Türkiye bu dönemde Arapların ve Filistinlilerin yanında yer aldı. 1973'ten itibaren ilişkiler, Petrol, Kıbrıs, İktisadi ilişkilerin

* أستاذ تاريخ وحضارة أوروبا المساعد في قسم التاريخ - جامعة دمشق.

** Özet ve tercüme; Mustafa Öztürk

* Şam Üniversitesi Tarih Bölümü Avrupa Medeniyeti Tarihi Uzmanı- Şam/Suriye

gelişmesi esasları üzerine gelişti. 1974'te Türkiye'nin Kıbrıs Barış Harekatı'na hemen bütün Arap ülkeleri destek verdiler.

1980'li yıllarda Türk-Arap ilişkileri, özelde Türk-Suriye ilişkileri Su Meselesi ve PKK Meselesinden dolayı sıkıntılı bir döneme girdi. Buna karşılık 1996 yılında Türkiye-İsrail anlaşması, Türk-Suriye ilişkilerinde önemli bir dönüm noktası oldu. 1998'de PKK'nın Suriye'deki varlığı dolayısıyla, Türkiye'nin sabrının taşmasını görülmesi üzerine ortaya çıkan buhran, Mısır Devlet Başkanı Hüsnü Mübarek'in girişimleriyle sona erdirildi. Nihayet bu husus ortadan kalkmış bulunmaktadır.

2002 yılında Adalet ve Kalkınma Partisi'nin iktidara gelmesiyle Türk-Arap ilişkileri hızla gelişti. Nisbeten İsrail'den uzaklaşan Türkiye, Arap ülkelere daha çok yanaştı. Filistin meselesine her türlü desteği verdi. Yapılan karşılıklı ziyaretler, iktisadî işbirliklerini kurulması, Türk-Arap ilişkilerinde en parlak dönemin yaşanmasına vesile oldu. 1991 ve 2003 yıllarında Türkiye'nin Irak'ın işgali sürecinde, sergilediği dik duruş, İkinci Körfez Savaşı'nda işgalci askerlerin Türkiye üzerinden Irak'a girmelerine izin vermemesi, Arap aleminde büyük yankı uyandırdı. Suriye'den Körfez ülkelerine kadar bütün Arap ülkeleriyle geniş işbirliği anlaşmaları imzalandı. Hemen bütün Arap ülkeleriyle karşılıklı vizeler kaldırıldı. Akademik çevreler, üniversiteler de bu ilişkileri destekledi. Bu dönemde Şam Üniversitesi Türkiye ile Suriye arasında "*Bilad-ı Şam ve Anadolu*" başlıklı 4 uluslararası Sempozyum düzenledi.

Bu ilişkilerin daha da geliştirilmesi için Türkiye çalışmaları çerçevesinde bir Bilgi Bankasının kurulması, Türkiye ile ilişkileri sağlayan bir ağı kurulması, Türk ve Arap üniversitelerinin ilişkilerinin yoğunlaştırılması, Türkiye ile iktisadî ilişkilerin kurulması ve bunun teşvik edilmesi, Arap ülkelerinde bulunan İngiltere, Fransa ve Alman Kültür Merkezleri gibi Türk Kültür Merkezi'nin açılması için davet yapılması, Türk-Arap bilgi birimlerinin kurulması zaruridir. Öte yandan bu ilişkilerin sürekli ve samimi olması için; tarafların birbirlerine olan tarihî bakış açılarının düzenlenmesi, ilişkilerin ABD'nin güdümünden kurtarılması ve Ankara-Şam-Kahire-Riyad mihrine oturtulması, Siyonist oluşumun Türk-Arap ilişkilerindeki tesirinin ortadan kaldırılması, Arap ayrılık unsurlarının yerine birlik unsurlarının ön plana çıkartılması, karşılıklı bilgilendirmeler Batı üzerinde olduğundan, yerli sinemanın geliştirilmesi gerekmektedir.

Sonuç olarak, Konstan Georgie'nun ifadesiyle, bölgenin coğrafî, tarihî ve kültürel zeminine uygun olarak Doğu'dan, Batı aydınlığının üzerine tekrar büyük bir nur doğacaktır.

مقدمة:

أولاً - لمحة تاريخية عن العلاقات العربية - التركية.
ثانياً - مرحلة العلاقات العربية - التركية في الربع الأخير من القرن العشرين.
ثالثاً - مرحلة التحول في العلاقات بعد عام 2002، ووصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة في تركيا.
رابعاً - خيار انضمام تركيا إلى الاتحاد الأوروبي وأثره على المنطقة العربية.
خامساً - آفاق التعاون المستقبلية بين العرب والأتراك والعقبات التي تعترضها.
خاتمة.

العلاقات العربية - التركية (1973 - 2008)

دراسة تاريخية في طبيعتها وآفاقها المستقبلية

مقدمة:

يرصد هذا البحث حقبة تاريخية مهمة من تاريخ العلاقات العربية التركية تمتد من الربع الأخير من القرن العشرين حتى الآن، وعلى الرغم من قصر هذه الحقبة إلا أنها بالغة الأهمية، إذ شهدت تطورات مصيرية في تاريخ كل من العرب والأتراك، ونظراً لتشابك الأحداث القطرية والإقليمية والدولية في هذه المرحلة الحاسمة من الضروري تفسير الأحداث على هذه المستويات المتعددة والمتداخلة كجزء مهم من الدراسات الشرق أوسطية، وذلك بهدف:

- تغطية الجوانب المهمة لسد النقص في البحوث التاريخية العلمية في العلاقات الدولية في تلك المرحلة المعاصرة من تاريخ الشرق الأوسط، والذي ما زال يشهد تطورات سياسية واجتماعية كبيرة.

- كما يهدف البحث أيضاً إلى دراسة التطورات والتي شملت عقدي الستينيات والسبعينيات من القرن الماضي، التي أسفرت عن تخفيف حدة الصراع بين تركيا والعرب عموماً، وعودة تركيا إلى الانفتاح على الدول العربية مع حذرهما التقليدي، وعدم استغلال العرب للفرصة الذهبية التي أتاحت لهم للتأثير في القرار السياسي التركي بعد الفورة النفطية، وانفتاح تركيا لأية مبادرة عربية، نتيجة العجز الاقتصادي التي عانت منه في تلك المدة.

كما تهدف الدراسة إلى إيضاح تأثير خيار تركيا التوجه غرباً والانضمام إلى الاتحاد الأوروبي على المنطقة العربية، ثم استعراض الخطوات المستقبلية للتعاون الاستراتيجي بين العرب والأتراك وأفاقه والعقبات التي تعترض سبيل هذا التعاون. وربطها بتوقعات المستقبل.

لقد أصبحت دراسة المستقبلات علماً له أصوله في الغرب الأوروبي عموماً والأمريكي خصوصاً. والتابع المحلل لحرب الخليج الثالثة واحتلال العراق سوف يجد أنها حرب أعد لها كغيرها قبل قيامها بسنوات (بمعزل عن أحداث الحادي عشر من أيلول 2001) من أجل إحداث تحول جذري لصالح الغرب مع بدايات القرن الحادي والعشرين.

إن العلاقات العربية - التركية ليست علاقات تقليدية بين جارين فحسب بل هي علاقات متميزة وفريدة، إذ تجمعها جوانب إيجابية كثيرة مشتركة، لأنها ترتبط بحقائق التاريخ والجغرافيا والدين والثقافة المشتركة عبر قرون كثيرة.

وبالنظر لوقائع التعاون والخلاف بين الطرفين، نجد أن هذه العلاقات مرت بمنحنيات كثيرة صعوداً وهبوطاً، فمنذ ظهور الإسلام، امتزجت الحضارتان العربية والتركية في بوتقة الحضارة الإسلامية، على رغم من التمايز الثقافي والأعراف حتى القرن السادس عشر، حين تسلم الأتراك قيادة العالم الإسلامي.

وبعدما كان الوطن العربي على امتداد 400 سنة جزءاً لا يتجزأ من الدولة العثمانية، تجمع بين أبنائه والأتراك رابطة واحدة، وبعدما كان العرب آخر مجموعة قومية تطالب بالانفصال عن المركز العثماني، جاءت الحرب العالمية الأولى وهزيمة السلطة العثمانية لتفتح صفحة جديدة من علاقات متوترة بين العرب والأتراك على خلفية اتهامات متبادلة نتيجة التدخل الأوروبي ليس بالإمكان الخوض فيها الآن، ولكن المهم ما قاله رئيس الوزراء التركي رجب طيب أردوغان لصحيفة «العالم» الألمانية حينما قال: «يجب أن نترك السلبيات في الجانب، ونؤكد على الجوانب الإيجابية والقواسم المشتركة بيننا»⁽ⁱ⁾.

أولاً - لمحة تاريخية عن العلاقات العربية - التركية

تؤكد الدراسات التاريخية أن العلاقات العربية - التركية لم تبدأ بفتح السلطان سليم الأول بلاد الشام ومصر عام 1516. بل هي أقدم من ذلك بكثير فحينما ظهر الإسلام في الجزيرة العربية، كان للأتراك تجمعات سياسية فيما بين الصين شرقاً إلى بلاد ما وراء النهرين غرباً، وكانت الديانة السائدة عندهم هي الشامانية والبوذية ثم النسطورية. وكان أول اتصال للعرب بالأتراك عام 54هـ عندما عبر عبد الله بن زياد، والي خراسان زمن معاوية بن أبي سفيان نهر جيحون، واستولى على بخارى ورامدين وبيكند من بلاد الترك في ما وراء النهر، ودخل الأتراك في الإسلام

وتمسكوا به، وأصبحت اللغة العربية هي لغة التدريس في المدارس، بل أصبحت لغة رسمية في الدولة السلجوقية والدويلات التي تأسست في الأناضول حتى القرن الثالث عشر⁽ⁱⁱ⁾.

وقد شارك الأتراك بفاعلية في الحضارة العربية الإسلامية في بغداد ودمشق والقاهرة وغيرها وخلال عشرة قرون كاملة من تاريخ الإسلام تصدى الأتراك بشراسة لكل الغزوات الصليبية والمغولية على بلاد العرب والإسلام.

وكانت معركة «ملازكرد» أو معركة «ذات الأكفان» التي جرت في 26 آب عام 1071 فاتحة معارك مشرفة في الدفاع المشترك بين العرب والأتراك من جهة والغزاة من الشرق أو الغرب من جهة أخرى. ففي هذه المعركة انتصر السلطان ألب أرسلان في معركة غير متكافئة مع الجيش البيزنطي الذي يفوقه عدة وعدداً، وأصبح الطريق إلى القسطنطينية مفتوحاً ولكنه لم يسلكه⁽ⁱⁱⁱ⁾.

لقد كان لهذا الانتصار صداه في أوروبا، فجاب البابا أوربان الثاني أوروبا كلها داعياً للقيام بالحملة الصليبية لإنقاذ بيت المقدس وحماية عاصمة الدولة البيزنطية من السقوط. وبالفعل بدأت الحملات الصليبية عام 1096م. تجتاز البوسفور في أول حملاتها على الشرق، وكان أول من تصدى لهذه الحملات الفرنجية هو القائد التركي الشاب قلع أرسلان، تمكن مع صديقه القائد التركي السلجوقي دانشميند من التصدي لثلاث حملات صليبية عام 1101 وسحقها في معركة (مرزفون) قرب أنقرة^(iv).

وكذلك استطاع القائد التركي السلجوقي عماد الدين زنكي توحيد بلاد الشام بدءاً من مدينة حلب، ثم استطاع تحرير مدينة الرها التاريخية (أورفه حالياً) من أيدي الفرنجة محطماً أول مملكة صليبية من الممالك الفرنجية الأربع التي أسسها الفرنجة في المشرق العربي.

ولا ننسى دور ابنه نور الدين زنكي الذي أنشأ دولة رائدة في بلاد الشام اهتمت في مجالات الخدمات الطبية والاجتماعية، وإنشاء المدارس والمستشفيات والذي مهد لاستعادة صلاح الدين للقدس من أيدي الصليبيين.

وفي عام 1260، وبعد أن اجتاحت المغول بغداد وبلاد الشام ووصلوا مدينة غزة، كان للقائدين التركيين قطز ونائبه بيبرس جولة أخرى في عين جالوت، التي أوقفت الزحف المغولي الكاسح وردته على أعقابهم.

وخلال أربعة قرون كاملة من الحكم العثماني للبلاد العربية امتزج الدم العربي بالدم التركي في معارك لا تنتهي دفاعاً عن العروبة والإسلام في وجه محاولات الدول الأوروبية، ونجح الأتراك العثمانيون بنقل المعركة إلى قلب أوروبا وطرقت جيوشهم أبواب فيينا مرتين عامي 1525 و1638^(v)م.

وعلى الرغم من الانتشار الواسع للنزعة القومية في أوروبا منذ القرن الثامن عشر، والذي أدى إلى انفصال دول البلقان عن الدولة العثمانية، فقد استمر العنصر العربي أميناً على الرابطة العثمانية، حتى بعد نشوب الحرب العالمية الأولى عام 1914م.

وكانت مراسلات الأمير عبد الله بن الشريف حسين، مع القائد العثماني في بلاد الشام جمال باشا، المعروف بـ «السفاح» شاهداً على أن العرب لم يكونوا راغبين في الانفصال عن السلطة العثمانية، وسعوا فقط لإدخال إصلاحات وتجسيد بعض التطلعات المرتبطة باللغة والتعليم والإدارة^(vi).

واتسمت العلاقات العربية - التركية بعد إعلان ثورة الشريف حسين عام 1916م بالتوتر والشكوك والكرهية المتبادلة التي طبعت علاقات الطرفين طوال عقود من الزمن. والمنتبع لمسار العلاقات العربية - التركية على امتداد القرن العشرين، يكاد يشك في أن هذين الشعبين عاشا معاً، وواجهوا التحديات نفسها معاً، طوال أربعة قرون، ولعل سبب هذه السلبية هو العديد من العوامل الأيديولوجية التاريخية والسياسية، إذ انطلقت النخب التركية العلمانية الحاكمة في سياساتها تجاه دول الجوار العربي بعد تأسيس الجمهورية التركية عام 1923 من كونها تقدم نموذجاً طورته خصيصاً ليناسب التطور العقائدي والسياسي والاقتصادي في المنطقة العربية^(vii).

ولعل جذور هذه النظر ترجع إلى نزعة الاستعلاء التركية على أساس أن الأتراك كانوا أصحاب الأمجاد التاريخية، وإلى تعامل العرب مع القوى الاستعمارية لتقطيع أوصال السلطنة العثمانية، أما العرب فيرون أن سبب تخلفهم الحضاري والتقني هو الحكم العثماني للوطن العربي الذي دام أربعة قرون، وأن العروبة ظهرت بشكلها القوي في بداية القرن العشرين بسبب النزعة التركية الطورانية التي هدفت إلى تنريك الشعوب غير التركية تحت شعار وحدة الدين^(viii).

وشغلت الدول الاستعمارية الأوروبية خاصة فرنسا وبريطانيا دوراً سلبياً في تأجيج الصراع بين العرب والأتراك، وكان من نتائج التدخل الأوروبي بشؤون كل من سوريا وتركيا في المدة ما بين 1918 - 1926 قد أدى إلى إحداث أزمات سياسية وقومية تركت آثارها في حياة كل من البلدين وفي العلاقات بينهما.

وفي حين استعادت تركيا قوتها في مدة قصيرة نسبياً وبدلت في بنيتها السياسية والاجتماعية، في عهد مصطفى كمال أتاتورك، فإن سورية وبلاد الشام، بل الأقطار العربية بعامتها، قاست من الاستعمار الأوروبي الذي مزق أوصالها إلى دويلات^(ix).

واستمر فقدان عامل الثقة بين العرب والأتراك طوال مدة سيطرة الكماليون على مواطن الأمور في تركيا (1923 - 1938)، وعلى مستوى تبادل الزيارات الرسمية لم يقم أي مسؤول تركي، بأي زيارة إلى أي بلد عربي طوال هذه المدة، في حين قام

بعض الملوك ورؤساء الحكومات العربية بزيارات إلى تركيا، وتجلت هذه الفترة بالمساومة التركية مع الدول الاستعمارية الأوروبية تجاه دول المشرق العربي، كما حصل في قضية سلخ لواء الإسكندرون عن سوريا عام 1938، وقبل ذلك في قضية لواء الموصل عام 1926 مع العراق^(x).

ومع تفجير الصراع العربي - الصهيوني بدأت العلاقات الجديدة تتأسس بين العرب والأتراك، فقد وقفت تركيا بداية مع الحق العربي، وصوتت ضد قرار تقسيم فلسطين عام 1947. لكنها عادت واعترفت «بإسرائيل» عام 1949 فقد كانت تركيا أول دولة إسلامية تعترف بالكيان الصهيوني، وعقدت معها في ما بعد سلسلة من الاتفاقيات التجارية والمالية والدبلوماسية^(xi).

وعلى الرغم من محاولات عدنان مندريس (رئيس وزراء تركيا 1950 - 1960) في بداية حكمه لإحلال الوفاق مع العرب، إلا أنه تبنى في العالم التالي أي في عام 1951 مشروع «قيادة الشرق الأوسط» الذي عاداه العرب وأخفق^(xii).

وانضمت تركيا ميكراً لحلف الأطلسي لتسويق مشاريع الغرب في المنطقة كحلفي بغداد " والسنتو" في الخمسينيات، وممارسة سياسة قوامها التوتر والضغط والاستفزاز للدول العربية المجاورة، عندما كانت هذه الدول متحالفة مع الاتحاد السوفييتي في إطار السالف السابق والحرب الباردة، بين المعسكرين الاشتراكي والرأسمالي، وكثيراً ما وصلت حدة الحشود العسكرية التركية على الحدود السورية إلى أحجام أجواء الحرب، كما حصل أثناء العدوان الثلاثي على مصر، وكذلك عام 1957 عشية الوحدة بين سوريا ومصر، وتكررت هذه المواقف أثناء إنزال القوات الأميركية في لبنان بنقل هذه القوات من قاعدة «أنجريك» التركية مباشرة، وعلى خلفية هذه السياسة تحولت القضايا الخلافية كالمياه والأكراد والعلاقات العسكرية مع الكيان الصهيوني إلى قضايا ساخنة في العلاقات العربية - التركية كادت أن تنفجر في أية لحظة وخصوصاً مع سوريا^(xiii).

ثم جاءت النقطة الفاصلة في تاريخ العلاقات العربية - التركية، فعندما عرفت قضية قبرص في الأمم المتحدة عام 1965 ووقفت الدول العربية بجوار قبرص - مكاريوس اليونانية، وحتى الدول الغربية صوتت ضد تركيا، وأدت الصدمة إلى صحوه تركية تجاه العالم العربي.

وفي عام 1967 بعد هزيمة حزيران، ووقفت تركيا مع العرب ضد إسرائيل، وأيدت تركيا القرار الدولي 242 الذي يطالب القوات الإسرائيلية بالانسحاب من الأراضي العربية المحتلة، وشهدت ساحة الرأي العام التركي تعاطفاً شديداً مع العرب وفي السبعينات، سعت تركيا بكل الطرق والوسائل لتحسين علاقاتها مع العالم

العربي، وتحديدًا مع دول الخليج العربي ودول المغرب العربي على أسس اقتصادية ووقعت اتفاقية مد خط أنابيب النفط مع العراق^(xiv).

ثانياً - التطور التاريخي للعلاقات العربية - التركية في الربع الأخير من القرن العشرين:

شهدت العلاقات العربية - التركية تحولات ملحوظة بعد عام 1973 لأسباب عديدة منها:

1 - كان لارتفاع أسعار النفط وحرب تشرين التحريرية عام 1973 دورهما في إعلاء مكانة العرب الدولية، الأمر الذي جعل تركيا تشعر بحاجتها إلى النفط العربي أكثر من أي وقت مضى، كما أن المشاريع الصناعية المدنية التي أقامتها تركيا تأثرت بأزمة نقص إمدادات النفط إثر استخدام سلاح البترول في حرب تشرين التحريرية والتي فرضته الدول العربية المنتجة.

2 - تفاقم المشكلة القبرصية وتداعياتها، وفتور علاقة تركيا مع المجموعة الأوروبية، وحاجة تركيا إلى الدعم العربي، وكمدخل إلى الدعم الإسلامي انضمت تركيا إلى منظمة المؤتمر الإسلامي واعترفت بمنظمة التحرير الفلسطينية عام 1979 لتصبح أول دولة في حلف شمال الأطلسي تعترف بالمنظمة، ثم بدأت حملة للتعريب وإظهار الملامح الإسلامية التي لم تكن مألوفة من قبل، مثل تدريس اللغة العربية وفتح مراكز أكاديمية تهتم بالدراسات العربية.

3 - تزايد حاجة تركيا إلى الاستثمارات الأجنبية لدفع نهضتها الصناعية قدماً إلى الأمام، فعهدت الدول العربية النفطية إلى توظيف أموالها واستثماراتها في تركيا، مما أدى إلى انتعاش حركة الصادرات التركية خلال هذه الفترة، ولاسيما باتجاه الدول العربية، للاستفادة من القرب الجغرافي ولاعتبارات متعلقة بالنفط وغيره^(xv).

وعلى امتداد عقدي السبعينيات والثمانينيات كانت العلاقة الاقتصادية تنمو باضطراد بين تركيا والوطن العربي، خصوصاً مع مشاركة حزب السلامة الوطني «ذو التوجه الإسلامي» بزعامة نجم الدين أربكان في حكومات السبعينيات وبعدها كان حجم التبادل التجاري بين تركيا والوطن العربي في الخمسينيات يشكل 4.5% من مجمل حجم التجارة الخارجية التركية، ارتفعت هذه النسبة في الثمانينيات إلى 32% مع وجود 180 ألف عامل تركي في الدول العربية وصلوا عشية حرب الخليج الثانية إلى 350 ألفاً^(xvi).

ومع مطلع التسعينيات، بدأ الدور التركي الجديد مع وقوع حرب الخليج الثانية (1990 - 1991)، فقد أدانت تركيا الغزو العراقي لدولة الكويت وانضمت إلى قوات التحالف بقيادة الولايات المتحدة الأميركية، ووضعت قواعدها العسكرية تحت

تصرف الحلفاء، ثم حصلت على تعويضات من الولايات المتحدة بسبب إغلاق أنابيب النفط العراقية المارة من تركيا إلى البحر المتوسط.

كذلك رفعت واشنطن الحظر المفروض على تسليح تركيا منذ عام 1974، وبدأ ضخ المعونات الأميركية إلى أنقرة، بل ووعدت تركيا بتأييد طلبها الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي^(xvii).

ويتبين من مجمل تقويم هذه المرحلة أنها بالفعل كانت مرحلة غلب عليها الطابع الإيجابي في العلاقات العربية - التركية مقارنة مع المرحلة المتقدمة، وهذا لا يلغي أن هذه العلاقات شهدت بعض التوترات ولاسيما بين تركيا وسوريا بدءاً من منتصف الثمانينات بسبب قضيتي المياه وحزب العمال الكردستاني (PKK) لكن مع دخول العرب، ومنهم سوريا مفاوضات مدريد للسلام خريف 1991، كانت تسقط أمام تركيا آخر الحواجز في تحرير حركتها الخارجية سواء تجاه العرب أو تجاه «إسرائيل» لتبدأ مرحلة جديدة في علاقات العرب والأترك شكّل مؤتمر مدريد للسلام عام 1991 بداية مرحلة جديدة بين العرب والأترك بعدما ظل العامل الإسرائيلي ما بين 1967 و1991 يتحكم بلامح السياسة الخارجية التركية، وشكلت مباحثات مدريد الذريعة لكي تفلت الدبلوماسية التركية من هاجس التوازن في سياستها بين العرب وإسرائيل. فكانت سنوات ما بعد مدريد مرحلة إعادة لتأسيس علاقات تركيا مع إسرائيل من دون السعي لتطویر هذه العلاقات مع الوطن العربي والتي تأثرت سلباً بتداعيات حرب الخليج الثانية حين نشأ وضع جديد في شمالي العراق أدى لتدخلات عسكرية تركية مباشرة الذي انعكس سلباً على واقع العلاقات بين العرب والأترك.

وقد شهدت فترة نيسان 1996 توترات حادة في العلاقات السورية - التركية بسبب التحالف الاستراتيجي بين تركيا وإسرائيل وفسر هذا التعاون على أنه محاولة للضغط على سوريا لتقديم تنازلات في مفاوضات التسوية، ويسقوط حكومة مسعود يلماظ في حزيران 1996، وتشكيل نجم الدين أربكان حكومته الائتلافية مع حزب الطريق القويم برئاسة تانسوت شيللر بدءاً من أواخر حزيران 1996، تراجعت إلى حد كبير حدة الخلاف بين تركيا وسوريا^(xviii).

أما مرحلة ما بعد عام 1996 فقد كانت أسوأ بكثير من مرحلة الخمسينيات بين العرب والأترك، حيث وصلت التهديدات التركية لسوريا ذروتها في أيلول وتشرين أول 1998، ووصلت العلاقات الثنائية إلى حالة الانفجار في بداية تشرين الأول عندما أعلن القادة الأترك (نفاذ صبرهم) حيال سوريا واتهامها بدعم حزب العمال الكردستاني PKK، وقد عبّر الكثيرون أن هذه الحملة التصعيدية مفاجأة للمراقبين، لأن العلاقات التركية - السورية لم تشهد في الأونة الأخيرة أي تطور ساخن يستدعي حشد القوات التركية على الحدود السورية، وإعلان القادة العسكريين الأترك أن

تركيا في حالة حرب غير معلنة مع سوريا، لأن حزب العمال الكردستاني الذي يدّعي الأتراك دعم سوريا له، قد أعلن على لسان زعيمه عبد الله أوجلان في مطلع أيلول 1998 وفقاً للنار من جانب واحد، بالإضافة إلى تقليص عمليات الحزب بصورة كبيرة، حتى داخل تركيا نفسها^(xix).

على الجانب، التزم الجانب السوري لغة الهدوء، والتعقل والدعوة إلى تغليب لغة الحوار كأسلوب وحيد لحل الأزمة بين البلدين، في حين اقتضت المواقف العربية إزاء الأزمة على «رفض التهديدات التركية لسوريا، وإبراز التضامن معها، ودعم مساعي الرئيس مبارك لحل الأزمة، ومطالبة تركيا بتبني حوار مسؤول مع سوريا بعيداً عن التهديدات» وهي مواقف عبّرت عنها الجامعة العربية في 1998/10/4 وكذلك بيانات عدد من الدول العربية^(xx).

واستمر هذا الوضع المتوتر إلى أن تم توقيع اتفاق أضنة الأمني في 1998/10/20 وتمكن الأتراك من اعتقال زعيم حزب العمال الكردستاني عبد الله أوجلان في كينيا في 16 شباط 1999 وسوقه إلى سجن إيمرالي في بحر مرمرة، ولم يعد من حجة بيد تركيا لاتهام سوريا، ومنذ ذلك الوقت تحرّر ملف العلاقات السورية التركية من أحد أهم العوامل الكابحة لتطورها. وبالفعل ظهرت ملامح ذلك في النصف الأول من العام 2000 عبر تعزيز التبادل التجاري والزيارات الرسمية وصولاً إلى مشاركة الرئيس التركي أحمد نجات سيزار في تشييع الرئيس حافظ الأسد في 13 حزيران 2000^(xxi). ويمكن اعتبار وفاة الرئيس الأسد وحضور الرئيس التركي أحمد نجات سيزار مراسم تشييع جثمانه في حزيران بالتأكيد نهاية مرحلة تاريخية وبداية مرحلة أخرى على صعيد العلاقات في الشرق الأوسط بشكل عام والعلاقات السورية - التركية بشكل خاص، بالنظر إلى الدور الكير الذي كان يؤديه على الصعيدين الإقليمي والدولي.

ومنذ التوصل إلى اتفاق أضنة التركي - السوري وحتى 19 حزيران عام 2002 شهدت العلاقات السورية التركية انفراجاً على كافة الصعد السياسية والاقتصادية، تمثلت في ما يزيد عن 12 زيادة رسمية متبادلة لوفود ومسؤولية سياسيين واقتصاديين، وفي 19 حزيران 2002 وقّع العماد حسن توركماني رئيس أركان الجيش السوري السالف (الآن وزير الدفاع) مع القيادة العسكرية التركية اتفاق التعاون العسكري بين الجيشين للتعاون والتدريب وزيارات الضباط^(xxii).

ثالثاً - مرحلة التحول في العلاقات بعد عام 2002 ووصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة في تركيا

بدأ التحول الحقيقي والأساسي في العلاقات العربية - التركية بدأ مع وصول حزب العدالة والتنمية (ذو الطابع الإسلامي) إلى السلطة في تركيا إثر انتخابات 3

تشرين الثاني عام 2002، وانتهاج سياسة جديدة تجاه العالمين العربي والإسلامي مع تباعد نسبي عن إسرائيل، وهو ما أتاح فتح مجالات جديدة وآفاق أوسع للحضور التركي والتأثير لم تكن من قبل.

وكانت سوريا البلد العربي الوحيد الذي لم يتأخر بتهنئة حزب العدالة والتنمية بنجاحه، وفور تشكيل عبد الله غول أول حكومة لهذا الحزب بعد الانتخابات، بعث الرئيس بشار الأسد برقية إلى رئيس الوزراء التركي عبد الله غول هنأه فيها بالثقة التي أولادها إياه الشعب التركي، وأعرب عن ثقته بأن علاقات الصداقة والتعاون بين البلدين ستشهد المزيد من التطور والارتقاء لما فيه خير الشعبين^(xxiii).

ولم ينته عام 2002، إلا وتطورت العلاقات السورية - التركية من المستوى الرسمي إلى المستوى الشعبي. بدأت اللقاءات الشعبية بين البلدين في مناسبات الأعياد الفطر والأضحى فقد التئم شمل آلاف العائلات السورية والتركية على جانبي الحدود في خمسة مواقع في سوريا وتركيا وهي: «باب الهوى في حلب، والقامشلي: ورأس العين في الحسكة، وكسب في اللاذقية، وعين دلفة في إدلب» لتبادل التهاني بالعيد، بدون تأشيرات خروج أثناء فترة الأعياد، وسط فرحة عكست أجواء المحبة والارتياح والتفاؤل بين الأهل والأقارب في كلا البلدين بما تساهم به هذه اللقاءات من تعزيز العلاقات بين البلدين السياسية الاقتصادية والاجتماعية.

وأثارت مواقف حزب العدالة والتنمية وسياسته القريبة من النسيج الحضاري لشعوب المنطقة ودولها، ارتياحاً بشراً بالتخفيف من الأثر الغربي في سياسات تركيا لمصلحة سياسات ومصالح إقليمية تصب في دائرة الانتماء الحضاري، وقد كانت للزيارات المتتالية لكل من رئيس الوزراء التركي رجب طيب أردوغان والرئيس عبد الله غول إلى الدول العربية خاصة سورية ومصر ودول الخليج العربي أثر كبير في غرس الثقة ببناء علاقات إيجابية مع تركيا.

وجاء موقف البرلمان التركي الراض لوضع الأراضي التركية تحت تصرف القوات الأميركية لشن الحرب على العراق عام 2003 بالتزامن مع فتور في العلاقات بكل من إسرائيل والولايات المتحدة الأميركية بمثابة محطة تاريخية لتطوير العلاقات العربية - التركية، ثم وجدت هذه العلاقات نفسها بعد احتلال العراق أمام تحديات مشتركة، منها ما يتعلق بالموقف من وحدة العراق ومستقبله، ومنها ما يتعلق بمخططات السياسة الأميركية التي لا تريد دولاً إقليمية مؤثرة في منطقة يراد ترتيبها من جديد باسم «الشرق الأوسط الكبير» أو الجديد أو غيره من التسميات، ومنها ما يتعلق بالعلاقات الأميركية - التركية التي تراجعت بعد انهيار الاتحاد السوفييتي^(xxiv).

إن النهج الجديد لسلطة العدالة والتنمية تمثل في تقارب أكبر مع إيران وفي توثيق روابط اقتصادية مع دول الخليج العربي وقوى إسلامية في فلسطين كما أن العلاقات مع سوريا تجاوزت توقعات أكثر الناس تفاؤلاً.

أن هذا يحصل للمرة الأولى في التاريخ التركي المعاصر ويظهر في علاقات جيدة لتركيا مع جميع القوى الإقليمية والدولية.

وكل هذا لا يعود فقط لرغبة قادة حرب العدالة والتنمية في إنشاء علاقات دولية متوازنة، بل أيضاً للظروف الدولية التي سبقت وتزامنت مع انتصار حزب العدالة، والقراءة الواعية لمنظري الحزب لكل التحولات الدولية كانت عاملاً مهماً في انتهاج سياسة خارجية تختلف عما سبق.

ونتيجة لكل هذا، فقد شهدت العلاقات العربية - التركية تحسناً ملحوظاً بعد وصول عبد الله غول إلى الرئاسة التركية في آب 2007، وهو الخبير الاقتصادي الذي عمل لسنوات طويلة في المملكة العربية السعودية، ويعرف العقلية العربية جيداً، وقد لاقى وصوله ارتياحاً كبيراً في الأوساط الشعبية والرسمية في الوطن العربي، وبادر معظم زعماء العرب إلى الاتصال به، وتهنئته بالفوز متمنين أفضل العلاقات بين الدول العربية وتركيا، وأكد الرئيس عبد الله غول في مقابلة تلفزيونية أثناء زيارته إلى دولة قطر أن العلاقات العربية تسير بشكل متنام ومرضي، وأردف قائلاً: «أنه من الضروري إيجاد حل عادل للقضية الفلسطينية، وإن تركيا تبذل قصارى جهدها لتحقيق هذا الهدف وقدمنا عدة مشاريع لتنمية الاقتصاد الفلسطيني ورفع المعاناة عن الشعب الفلسطيني»^(xxv).

وحول العلاقات التركية - القطرية قال: " إن المباحثات بين البلدين تطرقت إلى التعاون في مجال الطاقة مقترحاً مبادلة النفط والغاز مقابل المياه التركية"، ومشيراً إلى أن لدى تركيا ودول مجلس التعاون الخليجي رغبة مشتركة لتحسين العلاقات في كافة المجالات.

أما على صعيد العلاقات السورية - التركية فقد أصبحت تشكل نموذجاً في العلاقات الدولية وتلقى الارتياح الشعبي في كلا البلدين وتعطي المنطقة حالة من الاستقرار والأمن والتنمية. وتعكس الزيارات المتبادلة السورية - التركية على أعلى المستويات واللقاءات الثنائية مدى التطور التي تشهده العلاقات بين البلدين في مختلف المستويات، إضافة إلى الاتفاق في وجهات النظر إزاء القضايا الإقليمية والدولية والتطورات الجديدة في المواقف الدولية وخاصة الأوروبية تجاه الملفات الساخنة في منطقة الشرق الأوسط. كما أسهمت الزيارات التي قام بها الرئيس بشار الأسد في أعوام 2004 و2007 و2008 إلى إحداث نقلة نوعية في العلاقات الثنائية، وتعزيز

التعاون المشترك ولاسيما في المجال الاقتصادي، فقد وصلت حصة المستثمرين الأتراك في سورية عام 2008 مما يقارب 21 مليار ليرة سورية^(xxvi).

ومن المتوقع أن تصل الاستثمارات التركية في سوريا إلى 3 مليارات دولار خلال السنوات الخمس القادمة.

وأثناء زيارة الرئيس الأسد لمدينة مولا في 2008/8/6 ولقاءه مع رئيس الوزراء التركي رجب طيب أردوغان بحث معه محادثات السلام غير المباشرة بين سوريا وإسرائيل بوساطة تركيا، وتعد تركيا بوابة لسورية إلى أوروبا كما تشكل سورية بوابة لتركيا في الوطن العربي^(xxvii).

كما حققت العلاقات السورية - التركية تطوراً كبيراً في المجال السياحي كاستثمار المواقع التاريخية والدينية وجمال الطبيعة، وفي هذا المجال يمكن الاستفادة من خبرة كل من البلدين ودفع مسيرة التطور في العلاقات إلى الأمام.

وعلى صعيد العلاقات الثقافية المتميزة بين سوريا وتركيا فقد شهدت جامعة دمشق فعاليات الندوة العلمية السورية - التركية الرابعة بعنوان (المشرق العربي والأناضول، تاريخ وأفاق مستقبلية) التي نظمها قسم التاريخ بكلية الآداب، وتأتي هذه الندوة في إطار تطوير العلاقات المستمرة بين سوريا وتركيا وتعميم ثقافة هذه العلاقات في الأوساط الأكاديمية والجامعية من أجل مواجهة التحديات، والهجمة الصهيونية الأميركية التي تستهدف هوية وثقافة وتاريخ المنطقة، كما تساهم في استشراف المستقبل بين سوريا وتركيا.

وأكد توريل يلماز من تركيا على الأهمية الكبرى للعلاقات السورية - التركية ليس للبلدين فحسب، وإنما للمنطقة العربية وأوروبا كلها نظراً للموقع الاستراتيجي الهام لكلا البلدين وأشار إلى أهمية اشتراك البلدين في قيم ثقافية متشابهة ويعمل البلدان من أجل الحفاظ على ترميم المعالم والآثار المعمارية الموجودة منذ العصر العثماني في سورية^(xxviii).

وخير تعليق لتطور العلاقات التركية - السورية جاء على لسان الرئيس عبد الله غول عندما قال للرئيس الأسد: الأباء ذهبوا، ونحن الآن موجودون، وعلى رأس بلداننا جيل جديد قادر على أن يفهم العالم بصورة أفضل، ونحن نستطيع أن نأخذ بلداننا إلى الأفضل، وهو ما عبّر عنه الرئيس الأسد أثناء الاحتفال بدمشق عاصمة الثقافة العربية 2008، إذ قال: أوضح تعبير هنا هو مشاركة الأخ الرئيس عبد الله غول معنا في هذه المناسبة، فالثقافات العربية والتركية والشعبان العربي والتركي عاشا معاً لقرون طويلة، واليوم نرى هذا التفاعل الكبير بين الشعبين، ونرى المصالح المشتركة تتوسع ونلمس المشاعر الواحدة للشعبين^(xxix).

رابعاً - خيار انضمام تركيا إلى الاتحاد الأوروبي وأثره على المنطقة العربية في البداية علينا أن نطرح السؤال التالي: لماذا تسعى تركيا وبإصرار للحصول على عضوية الاتحاد الأوروبي ونيل البطاقة الأوروبية وفي الوقت نفسه لعلاقات تركية - عربية جيدة؟

وقبل الإجابة على هذا التساؤل لا بد من إلقاء الضوء على العلاقات التركية - الأوروبية الحديثة وحرص تركيا على اللحاق بالحضارة الغربية، لقد انتهجت تركيا سياسة خارجية أساسها السلام الدولي منطلقاً من مبدأ وطده مصطفى كمال أتاتورك وهو «السلام في الوطن والسلام في العالم». ومن الأهداف الرئيسية للسياسة الخارجية التركية إقامة علاقات ودية ومتكافئة مع كافة دول العالم. وفي المقدمة مع جيرانها والإسهام في جهود التعاون الدولي على جميع الأصعدة، وحل الخلافات بالطرق السلمية، والاضطلاع بدور في إقرار السلام والأمن دولياً وإقليمياً، مع احترام استقلال ووحدة الأراضي لجميع دول العالم^(xxx).

وفي إطار مسيرتها للحاق بالحضارة الغربية منذ بدايات القرن الماضي وضعت تركيا أنظمتها السياسية والقانونية على غرار النماذج الأوروبية الحديثة والعمانية «النموذج السويسري» وانضمت عام 1932 لعصبة الأمم كدولة حديثة ضمن الأسرة الدولية. وشكلت دوراً هاماً في إقامة حلف البلقان عام 1934 بعضوية كل من رومانيا ويوغوسلافيا واليونان. وبعد الحرب العالمية الثانية انضمت تركيا لمنظمة الأمم المتحدة واعتمدت عام 1949 البيان العالمي لحقوق الإنسان تبعته عضويتها لدى المجلس الأوروبي ثم عضويتها في حلف شمال الأطلسي «الناتو» عام 1952 ويعود تاريخ علاقات تركيا مع الاتحاد الأوروبي لعام 1957 حيث انتسبت تركيا إلى الوحدة الاقتصادية الأوروبية كعضو مشارك، ووقعت معاهدة أنقرة بين تركيا ودول الاتحاد الأوروبي عام 1963 والتي تهدف إلى دخول تركيا الكامل في الاتحاد، كما وقعت عام 1973 البروتوكول الملحق للمرحلة الانتقالية للشراكة والاتحاد الجمركي^(xxxii).

وشهدت حقبة السبعينيات نوعاً من الركود والفتور في العلاقات التركية - الأوروبية لأسباب اقتصادية وسياسية غير أن المسيرة استؤنفت من جديد بعد عام 1983 ونشطت العلاقات مع تقديم تركيا في 14 نيسان 1987 طلب الانضمام لعضوية الاتحاد. وفي عام 1989 أعلنت المفوضية الأوروبية أن تركيا مؤهلة للعضوية الكاملة مع الاتحاد الأوروبي وأنه مع ذلك ما زال الوقت مبكراً في المرحلة الراهنة الشروع في مفاوضات العضوية الكاملة، وحصل رأي المفوضية هذا على تأييد مجلس الاتحاد الأوروبي عام 1990، وفي السادس من آذار 1995 حسم موضوع الاتحاد الجمركي ليصبح نافذ المفعول اعتباراً من الأول من كانون الثاني 1996 وفعلاً دخل الاتحاد الجمركي حيز التنفيذ كما خطط له بعد أن صدق عليه

برلمان الاتحاد الأوروبي ومن ثم رفعت تركيا الضرائب الجمركية عن قائمة المنتجات الواردة في الاتحاد الجمركي لمصلحة الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي، ومع ذلك فقد أوصت المفوضية الأوروبية في تقريرها الخاص باستراتيجية توسيع الاتحاد الأوروبي نحو الشرق وتحت عنوان «أجندة عام 2000» بانضمام عشر دول من وسط وشرق أوروبا إلى الاتحاد الأوروبي في الأول من أيار 2004، وارتأت المفوضية بقاء تركيا خارج هذه الدول حتى يصار إلى حل المسألة القبرصية وتطبيق برنامج الإصلاح وفي مقدمته التعديلات الدستورية في المجالات القانونية والاقتصادية ليتماشى مع منجزات الاتحاد الأوروبي^(xxxii).

ومع قبول المفوضية الأوروبية في 3 تشرين الأول 2005 تركيا عضواً مرشحاً للعضوية الكاملة في الاتحاد الأوروبي، يكون خيار الغرب لتركيا قد قارب اكتماله ولو تأخر عدة سنوات على الرغم من معارضة دول أوروبية كهولندا والنمسا وفرنسا وحتى ألمانيا وحثهم أن تركيا لا تنتمي لأوروبا، وهذا ما صرح به علانية الرئيس الفرنسي السالف فاليري جيسكار ديستان إذ قال جملته الشهيرة: «إذا ما دخلت تركيا الاتحاد الأوروبي فسوف يكون ذلك نهاية أوروبا»^(xxxiii).

ولا بد أن نذكر بأن انضمام تركيا للاتحاد الأوروبي سيعني التحاق بلد كبير يبلغ تعداد سكانه حوالي 71 مليون نسمة (إحصائيات 2006) بالاتحاد وهذا يعطيها صفة ريادية في صياغة السياسة الأمنية للاتحاد الأوروبي. كما يقوي مركزها كقوة إقليمية في منطقة الشرق الأوسط.

ونعتقد أن تطور العلاقات العربية - التركية هو عامل مؤثر في العلاقات بين تركيا وأوروبا، وإن سعي تركيا لتصبح عضواً كاملاً في الاتحاد الأوروبي يكتسب أهمية كبيرة لدى العالم العربي، لأن جانباً كبيراً من الشكوك التي كان العرب يواجهون بها سعي أنقرة إلى إقامة علاقات مميزة مع الغرب وإسرائيل زالت في عهد حزب العدالة والتنمية، بل جعلت بعض العرب ينظرون إلى انضمام تركيا للاتحاد الأوروبي بإيجابية، بل يرى البعض أنه قد يكون لصالح العالم العربي، وينعكس إيجابياً على العلاقات العربية - الأوروبية، لأن مجرد قبول أوروبا المسيحية لتركيا المسلمة هو في حد ذاته أمراً جيداً، ويفسح المجال لإقامة علاقة جيدة بين المسلمين والمسيحيين على أساس الحوار الحقيقي والتفاعل بين الحضارات والأديان، وطى صفحات الماضي السلبية، وهذا سيكون أيضاً خطوة مهمة على صعيد الاستقرار في المجتمعات الأوروبية، والتعايش مع الجاليات العربية والإسلامية، كما أن دخول تركيا في الاتحاد الأوروبي يجعلها نموذجاً إيجابياً للمسلمين العرب والإسلامي. على صعيد تعزيز الديمقراطية والحريات وحقوق الإنسان ومكافحة الفساد، وردم الهوة بين الطبقات الاجتماعية، وأخيراً نرى أن تركيا إذا ما أصبحت عضواً في الاتحاد الأوروبي ستكون بفضل موقعها الجيوسياسي والاستراتيجي الهام جسراً بين الشرق

والغرب سيؤدي حتماً لتعزيز العلاقات الاقتصادية بين أوروبا والعالمين العربي والإسلامي^(xxxiv).

لقد تمكنت تركيا بفضل سياستها الجديدة وجهود رئيسها عبد الله غول، والذي يعدّ من مفكري تركيا الحديثة من تجاوز فترة الحرب الباردة، وتحولت من كونها مجرد جناح لحلف الناتو إلى دولة مهمة للغاية وهو ما يعكسه تصريح الاستراتيجي الأمريكي المعروف ريتشارد هولبروك حول الأهمية الاستراتيجية لتركيا من خلال تأكيده بأن تركيا «أصبحت تمثل ما كانت تمثله ألمانيا أثناء الحرب الباردة»^(xxxv).

مع العلم أن النظام الدولي لم يسمح لتركيا في القرن الماضي أن تشغل دور «الجسر» بين الشرق والغرب حيث حال جو العلاقات السائدة بين القطبين الأعظمين آنذاك دون قيامها بتمثل هذا الدور لكن مع زوال تلك الشروط في بدايات القرن الحادي والعشرين فلا بد لتركيا من عبء القيام بدور إيجابي في المنطقة ومن هذا المنطلق، فإن ثقل تركيا وقيامها بدور «الجسر» في المنطقة مرتبط بدرجة كبيرة بمصيرها في الانضمام للاتحاد الأوروبي.

خامساً - آفاق التعاون المستقبلية بين العرب والأتراك والعقبات التي تعترضها

إن تطور آفاق ومستقبل العلاقات العربية - التركية في المرحلة القادمة مرهون بالمتغيرات الدولية والإقليمية وما يرافقها من تطورات وتوازنات جديدة.

والأمر الثاني الهام هو كيفية التعامل مع المشاكل العربية - التركية الذاتية مثل مسألة الأقليات ولواء اسكندرون والمياه، وتعد المياه خاصة أحد أسباب النزاع بين دول المنطقة وخصوصاً بين سوريا والعراق من جهة وتركيا من جهة أخرى، ومن غير الممكن الجزم في الأشكال التي قد تتخذها هذه العلاقات مستقبلاً في ظل الظروف المتشابهة لتركيا ومستقبل علاقاتها مع الاتحاد الأوروبي، من دون إهمال عامل أساسي وهو دور الولايات المتحدة في كل هذا المشهد الدولي.

وربما كان على حق حينما وصف محمد نور الدين تطور العلاقات العربية - التركية بأنها على «شكل قوس متعرج وأحياناً منكسر» إلى حد قد تكون الإجابة الدقيقة صعبة عن الملامح التي قد تتخذها الصورة النهائية لهذه العلاقات^(xxxvi).

وعلى الرغم من هذا فإنه لا بد من وضع استراتيجية بعيدة المدى لدفع هذه العلاقات إلى الأمام تقوم على العناصر التالية:

1 - إنشاء بنك معلومات ودراسات حول تركيا:

فالمعرفة ضرورية جداً لاكتشاف مكان قوة تركيا السياسية والاقتصادية وعوامل تحالفاتها الخارجية، ومن دون معرفة كل ذلك لا يمكن أن نعرف تركيا ولا أن نفهمها.

2 - وضع آليات للتواصل مع تركيا:

ليس على الصعيد الرسمي فحسب، بل على صعيد العامل الشعبي، فتركيا في صميم ووجدان الجماهير العربية، وتاريخها هو جزء من تاريخهم، والعلاقات العربية - التركية تمثل مصالح مشتركة لدول تاريخية وأصيلة ذات قيم ومقومات مشتركة على مر العصور، وعلمتنا التجارب أن التقارب الرسمي مع أي نظام هو تقارب آني، وسرعان ما ينقلب للضد عند أول فورة غضب أو تردّي في العلاقة، وسيظل تاريخ العلاقات العربية - السوفيتية من بدايتها إلى نهايتها مثالاً لا يمكن تجاهله أو نسيانه.

3 - تكثيف التعاون العربي مع الجامعات التركية:

ومراكز الدراسات والبحث العلمي، وتبادل الزيارات بين الكتاب والباحثين، وغرف التجارة والصناعة والنقابات، والهيئات الفنية، والتواصل في مجالات الإعلام والسياحة، والمشاركة في الأنشطة الرياضية والثقافية، وإنشاء لجان مشتركة عربية - تركية على الصعيد التربوي لتنقية الكتب المدرسية والجامعية العربية والتركية، من كل ما يسيء إلى الشعبين.

4 - إقامة علاقات اقتصادية جيدة مع تركيا وتطورها وتشجيع التكامل الاقتصادي

يمكن أن يؤدي إلى تعاون بعيد المدى بين المجتمعين التركي والعربي، وبناء ثقة متبادلة بين الشعبين من باب البحث عن شراكة اقتصادية جديدة بحيث تكون ديناميكية ومتوازنة بين الطرفين.

5 - الدعوة لتسريع افتتاح مراكز ثقافية تركية في البلاد العربية، وإقامة برامج إعلامية ونحن نرى كيف تنفق الدول الغربية الملايين من الدولارات على المراكز الثقافية في بلادنا العربية مثل المراكز البريطانية والفرنسية والألمانية وغيرها، ولا نجد في المقابل سوى القليل الذي تنفقه تركيا على الساحة الثقافية العربية، كما أنه من الضروري الدعوة إلى التواصل والحوار بين العرب والأتراك ثقافياً انطلاقاً من الرؤية أن مستقبل العرب والمسلمين لا يمكن أن ينمو من دون رسوخ العلاقات الحضارية والثقافية المشتركة بين شعوبهم على امتداد تاريخ طويل، ونود أن نشير أنه على صعيد كتابة تاريخ العرب يوجد بالأرشيف العثماني في اسطنبول نحو 100 مليون وثيقة حول العالم العربي تُرجم منها فقط 50 ألفاً، ومن دون ترجمة العرب

لجزء كبير من هذه الوثائق، سيظل جانباً من الصورة غائباً عن المؤرخين في المنطقة العربية^(xxxvii).

6 - ضرورة التنسيق بين أجهزة الإعلام العربية والتركية

بمختلف اتجاهاتها الإسلامية والقومية والليبرالية، للتصدي للأخطبوط الإعلامي الصهيوني في تركيا، فهذا اللوبي الصهيوني هو مصدر كل الأخبار الملفقة ضد العرب ويقف ضد أي تقارب عربي - تركي حقيقي كما تعاني أجهزة الإعلام التركية المتعاطفة مع القضايا العربية من قلة التواصل مع السفارات العربية في أنقرة والقنصليات في استانبول، في حين أن أبواب سفارة إسرائيل وقنصليتها مفتوحة للآخرين، بل أن أجهزة الإعلام العربية مطالبة باستغلال التردي في العلاقات التركية - الإسرائيلية لانفضاح عملاء إسرائيل ونشاطهم المتعظم في العراق وقيامهم بالتجسس وتدريب عناصر للقيام بعمليات ونشاطات محظورة داخل تركيا، ومطالبة أيضاً بكشف زيف الإعلام الصهيوني وفضح ممارساته العدوانية ضد الشعب الفلسطيني^(xxxviii).

أما العقبات التي تعترض مسيرة العلاقات العربية - التركية منذ بداياتها وحتى الآن فهي كثيرة نستطيع أن نلخصها ونذكر منها:

1 - تصحيح النظرة التاريخية:

إن لكل طرف من الأطراف وجهة نظره، فبعد قرن من الزمان، يدعو الأتراك العرب إلى تجاوز تلك الرؤية التي تقول: إن الدولة العثمانية كانت سبب تخلفهم، بينما يدعو العرب الأتراك إلى تجاوز مقولة تحميلهم مسؤولية انهيار الدولة العثمانية، والدخول في علاقات تكامل إقليمي، ويأمل العرب ألا تبقى صورة تركيا في أذهانهم صورة الدولة الأطلسية المتحالفة مع أمريكا وإسرائيل، كما كانت خلال القرن العشرين، بل أن تنخرط إيجابياً في محيطها العربي والإسلامي بحثاً عن الاستقرار والسلام والتكامل الاقتصادي.

2 - السياسة الأميركية في المنطقة ومفهوم «المجال الحيوي المفتوح»:

لقد ثبت من خلال قراءة التاريخ المعاصر أن النظام العالمي الجديد بزعامة الولايات المتحدة الأميركية لن يسمح بإعادة إحياء محور أنقرة - دمشق القاهرة - الرياض. ولهذا يحاول تهميش الأقطار العربية الفاعلة، وعلى رأسها سوريا. وكثيراً ما عملت الولايات المتحدة على الإيقاع بين العرب وتركيا ومحاولتها استغلال ورقة المياه التركية الوفيرة مستخدمة تنامي صعود الأخطبوط الإعلامي الأمريكي والصهيوني.

كما تنظر الولايات المتحدة إلى هذه المنطقة بأنها موقع استراتيجي هام يحتوي على النفط وأنها سوق استهلاكية واسعة الطيف للمنتجات الغربية، لذا يجب السيطرة عليها وتعارض الولايات المتحدة الحوار العربي - الأوروبي والدور الفرنسي المتميز في تشكيل اتحاد دول البحر المتوسط لمساعدة هذه الدول للخروج من أزمتها ومنع تشكيل أية قوة بين ضفتي المتوسط، وعلى الرغم من أن الولايات المتحدة الأميركية، كانت ترفع ومنذ بداية القرن الماضي شعارات ويلسون حول حق تقرير المصير، إلا أنها وصلت في القرن الحادي والعشرين إلى أن تخرج على القانون الدولي وتصبح الدولة المهيمنة بدون منازع ويبقى الخوف من أن تعهد الولايات المتحدة لتركيا بدور في الشرق الأوسط يعود بالضرر على مستقبل العلاقات العربية - التركية، ويزيد من عمق الهوة التاريخية التي لم تترد بعد.

3 - خطر الكيان الصهيوني على مستقبل العلاقات العربية - التركية:

مما لا شك فيه أن التغلغل الصهيوني في معظم الحكومات والإدارات الغربية وخاصة الأمريكية منها يعدّ من العقبات الأساسية التي تقف حجر عثرة أمام مسيرة وتطور العلاقات العربية - التركية. ودليلنا على ذلك ما قاله منظر المحافظين الجدد «برنارد لويس» الذي يعتبر أن التاريخ في الشرق الأوسط حديث العهد ويبدأ عام 1897م أي في العام الذي وصلت فيه الحملة الفرنسية إلى مصر يقول: «إن إسرائيل لن تنمو وتستمر بموقعها الاستراتيجي المهم ما لم تعد منطقة الشرق الأدنى إلى ما كانت عليه في عهد الإمبراطورية العثمانية من كيانات قومية - عرقية - عنصرية - مذهبية - متصارعة كل نزاعاتها المستمرة»^(xxxix).

ساهمت إسرائيل في إسقاط حكومة زعيم حزب الرفاه الاجتماعي الذي لم يكن معادياً للعلمانية ولا للغرب. ولكنه يميل إلى المحافظة على التقاليد الإسلامية المنتشرة في الريف التركي، وتتكسر لاتفاقية التعاون العسكري الموقعة مع إسرائيل، وكان يصفها بأنها كريمة، كما حاولت إسرائيل جاهدة ضرب اللقاءات الأخوية السورية - التركية، وكانت تحلم أن تكون الحدود التركية - السورية كبوابة براند نبرغ الشهيرة في برلين التي كانت تفصل الشرق عن الغرب أثناء الحرب الباردة، وقبل هدم سور برلين والذي كان رمزاً لتقسيم ألمانيا، ليتسنى لها الانفراد باستغلال خيرات وموارد المنطقة وترتيب الخارطة السياسية بما يخدم مصالحها فقط، وأن العقبات التي وضعتها إسرائيل أمام العلاقات العربية - التركية كثيرة وزرع العصي في عجلاتها، كانت من أسباب تحول السياسة التركية حيال إسرائيل والذي بدأ مع انحسار التعاون العسكري والانتقادات الموجهة لإسرائيل بسبب انتهاكاتها العدوانية ضد الشعب الفلسطيني.

وعلى هامش زيادة نجاد إلى اسطنبول... إسرائيل تتلقى ضربة قوية من تمثين العلاقات الإيرانية التركية السورية حيث صرح موشيه أرينز وزير دفاع سابق في الكيان الصهيوني إن إسرائيل اعتمدت في أمنها الإقليمي على وجود قوتين في المنطقة في عهد الشاه هما إيران وتركيا، وكانتا تنسقان مع واشنطن على ربط مصالحهما بمصالح إسرائيل. أما الآن فتركيا لم تعد في عهد (أردوغان) نفس تركيا السبعينات والثمانينات وهذا ما يجعل إسرائيل تشعر بخسارة إيران وتركيا إلى حد ما، وهاجمت صحيفة (جيزوراليم بوست) تركيا وقيادتها على ضوء زيارة أحمد نجاد إلى تركيا، وتتهم إسرائيل تركيا بتسهيل نقل أسلحة إيرانية عبر أراضيها لحزب الله عن طريق سورية^(xl).

4 - عوامل الانقسام العربي وضعف التضامن والروابط العربية:

لقد أدى توقيع اتفاقية كامب ديفيد وعقد اتفاقيات صلح مع الكيان الصهيوني بينه وبين كل من مصر والأردن، إلى انقسام خطير للكيان العربي بأسره، ومنذ ذلك الوقت أصبح موقف العالم العربي ضعيفاً وغير قادر على التصدي للآزمات، وأصبحت الدول العربية عاجزة عن اتخاذ قرارات موحدة في زمن الآزمات كاحتلال العراق مثلاً، كما ظهر عجز الأنظمة العربية عن استخدام مواردها والوسائل الأخرى التي تمتلكها، وهكذا تلاحظ أن الطرف العربي بحاجة إلى إرادة سياسية حازمة وموقف واحد والخلافات السياسية تؤثر سلباً على مناعة الموقف العربي حيال تركيا ويضر بالعلاقات بينهما.

5 - عقبات ثانوية:

من المعوقات فداحة تقصيرنا إعلامياً إزاء صورة العربي في الإعلام الغربي عموماً والتركي خصوصاً، إن عدد الأفلام الغربية التي وجهت الإساءات للعربي أكثر من 1150 فيلماً، بينما الأفلام التي صورت العربي على حقيقته لا تتجاوز أصابع اليد الواحدة.

ومن العقبات عدم وجود مصارف عربية - تركية مشتركة لتسهيل العلاقات المالية بين البلدان العربية وتركيا، كما يشتكي المستثمرون الأتراك من العقبات البيروقراطية وعلى سبيل المثال فإن شركات المقاولات التركية لا تستطيع العمل في سورية رغم كفاءتها العالية والجميع يشهد بأن تركيا هي البلد الثالث في العالم بعد أمريكا والصين في هذا المجال^(xli).

خاتمة:

عرض هذا البحث مرحلة حافلة بالتطورات في العلاقات العربية - التركية من خلال الأوضاع الدولية المستجدة في المنطقة والتي امتدت من حرب تشرين

التحريرية 1973 حتى 2008، والتي تراوحت بين السلبية والإيجابية وبين الشك واليقين في ظل ظروف معقدة وصفها محمد نور الدين بقوس العلاقات المتعرج. وأبرزت الدراسة واقع العلاقات العربية - التركية من حيث تأثير موقعها الجغرافي الهام المتميز في عمق الشرق الأوسط الجيوسياسي والاقتصادي وتطرق البحث إلى تأثير خيار تركيا التوجه غرباً والانضمام للاتحاد الأوروبي على المنطقة العربية، وكشفت الدراسة عن آفاق تطور هذه العلاقات في الفترة القادمة وما هي العوامل التي تؤدي إلى تحسنها، وما هي التحديات من طريق مسيرة العلاقات العربية - التركية، وأظهرت الدراسة صوابية الموقف العربي تجاه تركيا الذي يتزامن مع تولي السيد الرئيس بشار الأسد لرئاسة مؤتمر القمة العربي الأخير الذي عقد في دمشق في آذار 2008، والذي يعمل على إنجاز المغزى السياسي والحضاري للمنطقة وضرورة التفاعل معها بثوابت معروفة أساسها الندية والمساواة وغايتها تأمين المدى الحيوي للحياة العربية، وإن هذه المنطقة التي يعيش عليها العرب والأترك مفعمة بالخير بينما كان كيسنجر يصفها بأنها منطقة بغیضة وباعثة على اللعنات، كان كونستان جورجيو صاحب رواية (الساعة الخامسة والعشرون) يقول: «إن النور العظيم سوف يشرق مرة أخرى من الشرق ليكتسح نور الغرب الكهربائي».

- (ⁱ) - Die Welt: 30, 08, 2007. S. 5.
 (ⁱⁱ) - حسن بكر أحمد، العلاقات العربية التركية - دراسات استراتيجية - العدد 41 مركز الإمارات للدراسات الاستراتيجية - أبو ظبي - 2000، ص 17.
 (ⁱⁱⁱ) - سهيل زكار: الموسوعة الشاملة في الحروب الصليبية، الجزء الثالث، ص 476.
 (^{iv}) - سهيل زكار، المرجع السابق، ص 481.
 (^v) - Geschichte Wiens in www.Google.de.
 (^{vi}) - انظر محمد نور الدين، العلاقات العربية - التركية: الواقع والمستقبل، نشرة مركز الدراسات والبحوث الاستراتيجية 2005، ص 1.
 (^{vii}) - خورشيد دلي: العلاقات العربية التركية مقال في صحيفة الأخبار اللبنانية - بيروت عدد الخميس 6 أيلول 2007، ص 7.
 (^{viii}) - حسن بكر أحمد، المرجع السابق، ص 18.
 (^{ix}) - عبد الكريم رافق، من تاريخ سورية الحديث، العلاقات السورية - التركية - 1918 - 1926، بحث منشور في مجلة: دراسات تاريخية - جامعة دمشق العددان 26 و 27، 1995، ص 57.
 (^x) - خورشيد دلي، المرجع السابق، ص 8.
 (^{xi}) - وليد رضوان، العلاقات العربية - التركية، دور اليهود والتحالفات الدولية والإقليمية وPKK في العلاقات العربية والتركية: العلاقات السورية - التركية نموذجاً، بيروت 2006.
 (^{xii}) - حسن بكر أحمد، المرجع السابق، ص 19.
 (^{xiii}) - خورشيد دلي، المرجع السابق، ص 4.

- (xiv) - فيليب روبنس: تركيا والشرق الأوسط، دار قرطبة للنشر 1993، ترجمة ميخائيل خوري. ص 98.
- (xv) - جلال عبد الله معوض، العلاقات الاقتصادية العربية- التركية - العدد 23 - مركز الإمارات للدراسات الاستراتيجية - أبو ظبي 1994، ص 11.
- (xvi) - محمد نور الدين، المرجع السابق، ص 11.
- (xvii) - حسن بكر أحمد، المرجع السابق، ص 21.
- (xviii) - جلال عبد الله معوض: صناعة القرار في تركيا والعلاقات العربية - التركية - مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت 1998، ص 205.
- (xix) - محمد نور الدين: (سياسة حافة الهاوية التركية: مقاربة للدوافع والاستهدافات)، مجلة شؤون الشرق الأوسط، تشرين الأول 1998، بيروت، العدد (76)، ص: 9.
- (xx) - صحيفة الثورة السورية: دمشق: 1998/10/5.
- (xxi) - وليد رضوان: المرجع السابق، ص 325.
- (xxii) - صحيفة تشرين، دمشق 23 تموز 2002.
- (xxiii) - الثورة، دمشق 19 تشرين الثاني، 2002.
- (xxiv) - انظر محمد نور الدين: قوس العلاقات المتعرج في حوار مع العالم الإسلامي. Qantra. de , ص13.
- (xxv) - مقابلة مع محطة الجزيرة القضاية - الدوحة 2008/2/13.
- (xxvi) - موقع Chammpress. Net 7 - 8 - 2008.
- (xxvii) - المرجع السابق، 6 - 8 - 2008.
- (xxviii) - انظر مجلة جامعة دمشق - دمشق العدد الثامن آذار 2008 /1/20.
- (xxix) - انظر صحيفة الوطن، دمشق، العدد 308، 2008.
- (xxx) - محمد أحمد، أضواء على العلاقات التركية - الأوروبية في: تشرين العدد (1887) 16 آذار 2004.
- (xxxi) - Karl – Theoder in Guttenberg: Die Beziehungen zwischen der Turkei und der EU – eine "privilegierte Partnerschaft", Berlin 2006, s. 5.
- (xxxii) - Hienz Kramer– Kompatibel oder nicht? Zur Debatte undie die Mitgliedschaft der Turkei inder Europasche Union. Berlin 2007. s. 20.
- (xxxiii) - هاشم صالح، تركيا بين فواتير التحديث ونيل البطاقة الأوروبية في: الشرق الأوسط 2007/1/20.
- (xxxiv) - جنكيز جاندار، دور جديد لتركيا في الشرق الأوسط؟ جسر بين الشرق والغرب في: قنطرة - حوار مع العالم الإسلامي Qantara. de ص 1.
- (xxxv) - Heinz Kramer: Die Turkei auf dem weg indie nach Kemalistiche Republik, Berlin 2007. s 118.
- (xxxvi) - محمد نور الدين، قوس العلاقات المتعرج في: Qantara, de ص 5.
- (xxxvii) - أنظر الشرق الأوسط: تركيا من أتاتورك إلى أردوغان، العدد 4، 2007/11/10568.
- (xxxviii) - البعث: 2008/4/14، ص 10.
- (xxxix) - أنظر برنارد لويس لويس (Bernard lewis) أستاذ الدراسات الشرقية في جامعة برينستون - الولايات المتحدة، تخصص في علوم الاستشراق وتاريخ الإسلام والدولة العثمانية له العديد من الدراسات والكتب حول سورية السامية والإسلام، ويعتبر لويس من المحافظين الجدد في إدارة جورج بوش الابن، وهو من كبار المنظرين والمستشارين في أمريكا، للمزيد أنظر www.wikipedia.org
- (xl) - الوطن السورية: دمشق 2008/8/13.
- (xli) - تشرين: 2008/3/30.

المصادر والمراجع

1 - المصادر والمراجع العربية:

- 1 - حسن بكر أحمد: العلاقات العربية - التركية - دراسات استراتيجية - العدد 41، مركز الإمارات للدراسات الاستراتيجية - أبو ظبي - 2000.
 - 2 - جلال عبد الله معوض: العلاقات الاقتصادية العربية - التركية - العدد 23، مركز الإمارات للدراسات الاستراتيجية - أبو ظبي - 1994.
 - 3 - جلال عبد الله معوض: صناعة القرار في تركيا والعلاقات العربية - التركية - مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت. 1998.
 - 4 - جنكيز جاندار: دور جديد لتركيا في الشرق الأوسط؟ جسر بين الشرق والغرب في: قنطرة - حوار مع العالم الإسلامي برلين. 2000.
 - 5 - خورشيد دلي: العلاقات العربية - التركية مقال في صحيفة الأخبار - بيروت في 6 - 9 - 2007.
 - 6 - سهيل زكار: الموسوعة الشاملة في الحروب الصليبية، الجزء الثالث دمشق، 1991.
 - 7 - عبد الكريم رافق: من تاريخ سورية الحديث، العلاقات السورية التركية (1918 - 1926) في دراسات تاريخية - جامعة دمشق العددان 26 و27، 1995.
 - 8 - فيليب روبنس: تركيا والشرق الأوسط، ترجمة ميخائيل خوري، دار قرطبة للنشر، دمشق 1993.
 - 9 - محمد أحمد: أضواء على العلاقات التركية - الأوروبية. مقال في صحيفة تشرين العدد (8887). 2004.
 - 10 - محمد نور الدين: العلاقات العربية - التركية: الواقع والمستقبل، نشرة مركز الدراسات والبحوث الاستراتيجية - دمشق، 2005.
 - 11 - محمد نور الدين: سياسة حافة الهاوية - قوس العلاقات المتعرج في: قنطرة - حوار مع العالم الإسلامي - برلين. 2007.
 - 12 - هاشم صالح: تركيا بين فواتير التحديث ونيل البطاقة الأوروبية في: الشرق الأوسط، 2007.
 - 13 - وليد رضوان: العلاقات العربية - التركية، دور اليهود والمحالفات الدولية والإقليمية وب- PKK في العلاقات العربية - التركية، العلاقات السورية - التركية، نموذجاً، بيروت. 2006.
- 2 - الصحف والدوريات:
- 1 - الثورة دمشق.
 - 2 - تشرين دمشق.

-
- 3 - البعث دمشق.
4 - الوطن السورية - دمشق.
5 - الشرق الأوسط - لندن.
6 - مجلة جامعة دمشق. 2008.
7 - الجزيرة، محطة فضائية الدوحة - قطر.
3 - المصادر والمراجع الأجنبية:
Die Welt: FrankFurt an Main 30, 08. 2007. (1
Heinz Kramer: EU – Kompatibel oder nicht? (2
Zur Debatte Um die Mitgliedschaft der Türkei in der Europasche Union.
Berlin, 2007.
Heinz Kramer: Die Turke auf dem Weg In die nachkemalistische (3
Republik, Berlin, 2007.
Gesshichite Wiens in: www. Google. de. (4
5 – Karl – Theodor zu Guttenberg: Die Beziehungen zwischen der Turke:
und der EU – eine "privilegierte Partnerschaft" Berlin 2006.