

SINIF ÖĞRETMENLERİ İLE YAPILAN LİSANSÜSTÜ EĞİTİM TEZLERİNİN YÖNTEM BÖLÜMÜ AÇISINDAN İNCELENMESİ

Mehmet ÖZENÇ *
Emine Gül ÖZENÇ **

ÖZET

Bilimsel araştırmalarda önemli ve dikkat çekici bölümlerden biri de yöntem bölümüdür. Yöntem bölümünde araştırmanın deseni, evren ve örneklem seçimi, veri toplama araçları, verilerin nasıl çözümleneceği ve verilerin çözümlenmesinde kullanılan istatistiksel teknikler hakkında bilgiler verilir. Son yıllarda sınıf öğretmenleri ile ilgili oldukça fazla lisansüstü eğitim tezinin hazırlandığı görülmektedir. Sayıca artan lisansüstü tezlerin birlikte değerlendirilerek birtakım yargılara ulaşılması araştırmaların işlevselliğini artıracaktır. Alanyazında bu tür çalışmalara, diğer alanlarda rastlanmaktadır. Ancak sınıf öğretmenleri ile ilgili bu tür çalışmalara çok az yer verilmiştir. Bu araştırmada sınıf öğretmenleri ile ilgili 2010-2011 yıllarında yapılan lisansüstü eğitim tezleri, doküman incelemesi yoluyla yöntem bölümü açısından incelenmiştir. Araştırmadan elde edilen sonuçların sınıf öğretmenleri üzerinde araştırma yapacak diğer araştırmacılara yol göstereceği umulmaktadır.

Anahtar sözcükler: sınıf öğretmenleri, lisansüstü eğitim, yöntem.

EXAMINATION OF THE METHODOLOGY OF MASTER AND DOCTORAL THESES PREPARED BY ELEMENTARY SCHOOL TEACHERS

ABSTRACT

Methodology is one of the most important components of scientific research studies. In the methodology section, information about the design of the research, the population, selection of the sample, data collection tools, the analysis of the data and information about the statistical techniques used in the data are given. In recent years, numerous master and doctoral theses have been prepared. Evaluating the increasing number of theses and reaching some conclusions will lead to the enhancement of the functionality of research studies. Studies of this kind are available in other fields in the literature. However, there is a small number of studies on elementary school teachers. In this study the methodology of the master and doctoral theses prepared by elementary school teachers in 2010-2011 are analyzed, using the document review technique. It is hoped that the obtained results will guide other researchers who want to do research studies on elementary school teachers.

Keywords: elementary school teachers, master and doctoral education, methodology.

* Doktora öğrencisi. Marmara Ün. Eğitim Bilimleri Enst. Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalı, mozenc38@hotmail.com

** Dr., Marmara Ün. Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalı/İstanbul, egmortas@hotmail.com

1. GİRİŞ

İnsanlar yüzyıllar boyunca bilgiyi farklı yollarla edinmişlerdir. Bu yollardan ilki dini kaynaklardan elde edilen bilgilerdir. Diğer atalarından kalan bilgi birikiminin sözlü olarak gelecek nesillere aktarılmasıdır. Bir başka bilgi edinme yolu ise insanların kendi deneyimleridir. Son birkaç yüzyılda ise bu bilgi edinme yollarının yerini bilim ile bilgi üretme almıştır. Başaran'a (1999) göre bilim kanıtlanmış, sistematikleştirilmiş bilgilerdir. Bilimsel bilgiler ise insanlığın bir alanda uygulamaya koyduğu ve biriktirdiği, teorik, teknik ve sanatsal bilgilerdir. Ada ve Ünal (2005) bilimi gerçeği ya da doğruyu arama faaliyeti, insan deneyim ve yaşantısını betimleme, yaratma ve anlatma etkinliği, üzerinde herkesin birleşebileceği yargıları konu alan bir çalışma olarak tanımlamışlardır.

Bilim ile bilgi üretme ise bilimsel araştırma ile gerçekleşir. Bilimsel araştırma, "bilimsel yöntemler kullanılarak bilimin anlama, açıklama ve kontrol etme işlevleri doğrultusunda bilgi birikimine ulaşılması çabalarından oluşan bir süreç olarak tanımlanabilir" (Ural ve Kılıç, 2006:5). Bir başka tanıma göre bilimsel araştırma "problemlere güvenilir çözümler aramak amacı ile planlı ve sistemli olarak, verilerin toplanması, çözümlenmesi, yorumlanarak değerlendirilmesi ve rapor edilmesi sürecidir" (Mouly, 1963; Best, 1959; akt. Karasar, 2005:22). Başaran'a (1999) göre bilimsel araştırma bir gerçeği ortaya çıkarmak, bir soruna çözüm üretmek, eldeki dataları fazlalaştırmak için bilimsel yöntem ve tekniklerden faydalanarak yapılan sistemli bir faaliyetir. İftar (1999) ise bilimsel araştırmayı, sistematik veri toplama ve analiz etme süreci olarak tanımlamıştır. Balcı (2007) bilimsel araştırmalarda bazı aşamaların bulunduğunu ifade etmiştir. Bu aşamalar şunlardır:

1. Araştırma probleminin tespiti ve tanımlanması,
2. Problemlerle ilgili alanyazının ortaya konması,
3. Araştırma soruları veya hipotezlerinin ortaya konması,
4. Araştırmada kullanılacak araştırma deseninin belirlenmesi,
5. Verilerin toplanması,
6. Toplanan verilerin analizi,
7. Verilerin analizi sonucunda elde edilen bulguların yorumlanması ve araştırma sonuçlarının ortaya konması.

Karasar (2005) bu aşamalara ek olarak raporlaştırma sürecinden de bahsetmektedir. Raporlaştırmanın gerekli olmasını ise bilimin birikimliliği ile bilimsel yöntemin denetlenebilirliği ve gerektiğinde tekrarlanabilir olmasını öne sürmüştür. Başaran'da (1999) bilimsel araştırmada izlenecek aşamaların aşağıdaki biçimde özetlenebileceğini ifade etmiştir:

1. Araştırmanın amacı ile sorunun tanımlanması,
2. Araştırmada izlenecek yöntem ve kullanılacak tekniklerin belirlenmesi,
3. Verilerin toplanması,
4. Verilerin yorumlanması,
5. Sonuç ve önerilerin ortaya konması.

Bilimsel araştırmalarda araştırmanın amacının ortaya konması ve ilgili alanyazının taranmasından sonra gelen aşama araştırmada izlenecek yöntemin tespit edilmesidir. Bilimsel araştırmalarda, araştırma yöntemi bölümü; araştırmanın nasıl, hangi yolla ve

kimlerle yapılacağı, verilerin nasıl toplanacağı, verilerin çözümlenmesi ve yorumlanması sürecinin nasıl gerçekleştirileceği gibi soruların cevabının verildiği bölümdür. Karasar (2005) bu bölümde araştırmanın modelinden, evren ve örneklemeden, verilerin toplanmasından ve verilerin işlenmesi, çözümü ve yorumlanmasından bahsedilmesi gerektiğini ifade etmektedir. Araştırma modelinde araştırmanın hangi modele-desene uygun olarak tasarlandığı belirtilir. Evren ve örneklem kısmında ise araştırmanın evreni, seçilen örneklemin özelliklerinden ve örnekleme türünden bahsedilir. Verilerin toplanması kısmında veri toplama araçlarından ve verilerin nasıl toplandığından bahsedilir. Verilerin çözümlenmesi kısmında ise verilerin çözümünün nasıl gerçekleştirildiği, hangi istatistiksel tekniklerin kullanıldığı ve nedenleri üzerinde durulur.

Ülkemizde son yıllarda eğitim alanında yapılan bilimsel araştırma sayısında patlama yaşanmaktadır. Bu artışta artan üniversite sayısı ve buna paralel olarak yetiştirilen öğretim üyelerinin katkısı önemli yer tutmaktadır. Ancak artan araştırma sayısına rağmen yapılan çalışmaların birbirinden kopuk ve dağınık olduğu görülmektedir. Bu kopukluğu gidermek amacıyla araştırmaları bir araya getiren araştırmalar da yapılmıştır. Gürdal, Bakioğlu ve Öztuna (2005) Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü'ne bağlı olarak yapılan fen bilgisi eğitimi ile ilgili lisansüstü tezlerin niteliğini incelemişlerdir. Tezler konu, kaynak, yöntem, evrensel bilime katkısı, özgünlüğü, yöntem ve önerilerin uygulanabilirliği açısından incelenmiştir. Araştırmada 2 doktora 34 yüksek lisans olmak üzere 36 tez incelenmiştir. Kaymakçı ve Er (2009) Türk İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük konularının öğretimi üzerine yapılan tezleri konu ve yöntem açısından incelemişlerdir. Araştırmada 1991-2007 yılları arasında yapılan 30 adet lisansüstü eğitim tezi incelenmiştir. Kabaca ve Erdoğan (2007) fen bilimleri, bilgisayar ve matematik eğitimi alanlarındaki tez çalışmalarını istatistiksel açıdan incelemişlerdir. Araştırma kapsamında 129 adet tez random yolla belirlenerek istatistiksel hatalar açısından incelenmiştir. Tatlı ve Adıgüzel (2012) karşılaştırmalı eğitim alanında yapılan lisansüstü eğitim tezlerini karşılaştırma yapılan ülke ve alanlar, karşılaştırmalı eğitim alanları ve veri toplama araçları açısından incelemişlerdir. Bu bağlamda 2000-2010 yılları arasında yapılan 45 yüksek lisans ve 9 doktora tezi incelenmiştir. Erdoğan ve Çağıltay (2009) Türkiye'de eğitim teknolojileri alanında yapılan master ve doktora tezlerindeki genel eğilimleri incelemişlerdir. Araştırmada 248 master ve doktora tezi kullandıkları metodoloji, örneklem oluşturma teknikleri, araştırma çevreleri, kullandıkları veri toplama araçları ve konuları açısından incelenmiştir. Özak ve Diken (2010) zihinsel yetersizliği olan öğrencilerin işlevsel akademik becerilerine ilişkin Türkiye'de yapılan lisansüstü tezleri incelemişlerdir. Bu kapsamda 29 lisansüstü tez öğretim yapılan akademik becerilerin alanı, deneklerin özellikleri yönetime ilişkin özellikler, modele ve bulgulara ilişkin özellikler açısından incelemeye tabi tutulmuştur. Şahin, Yıldız ve Duman (2011) Türkiye'deki sosyal bilgiler eğitimi üzerine yapılan lisansüstü eğitim tezlerini incelemişlerdir. Araştırma kapsamında 550 yüksek lisans, 62 doktora tezi yapıldığı yıla ve üniversiteye göre, YÖK veri tabanında okuyucuya açık olup olmadığına göre ve araştırma temalarına göre incelenmiştir.

Alanyazında sınıf öğretmenleri üzerine yapılan birçok lisansüstü eğitim tez çalışması görülmektedir. Lisansüstü eğitim tezlerinde yöntem bölümünün önemi dikkate alındığında sınıf öğretmenleri üzerinde yapılan bu tezlerin yöntem bölümünde genel olarak hangi araştırma desenlerinin, evren ve örneklem seçiminin, veri toplama

araçlarının ve kullanılan istatistikî tekniklerin tespit edilmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Alanyazında sınıf öğretmenleri üzerinde yapılan lisansüstü tezlerin bu açıdan incelendiği bir başka araştırmaya rastlanılmamıştır. Yapılan bu araştırmanın amacını, 2010 ve 2011 yıllarında sınıf öğretmenleri ile yapılan lisansüstü eğitim tezlerinin yöntem bölümü açısından incelenmesi oluşturmaktadır. Bu ana amaca ulaşmak için aşağıdaki sorulara cevaplar aranmıştır.

İncelenen tezlerin;

1. yapılış yıllarına,
2. araştırmacılarının cinsiyetine,
3. yüksek lisans veya doktora tezi olmasına,
4. kullanılan araştırma desenine,
5. örneklem sayısına,
6. kullanılan veri toplama araçlarına ve türlerine,
7. verilerin çözümlenmesinde kullanılan veri analiz programına ve veri analizinde kullanılan istatistiksel tekniklere göre dağılımları nedir?

2. YÖNTEM

2.1 Araştırmanın Modeli

Bu çalışmada kullanılan model doküman incelemesidir. Karasar (2005) var olan kayıt ve belgelerin incelenerek veri toplanmasını belgesel tarama yöntemi şeklinde ifade etmiştir. Ancak Rummel (1968), Best (1959) ve birçoğu da mevcut kayıt ve ya belgelerin veri kaynağı olarak kullanmasını doküman metodu olarak tanımlamışlardır (Best, 1959; Rummel, 1968; akt. Karasar, 2005). Doküman incelemesinin genel tarama ve içerik çözümlemesi şeklinde iki ayrı amaçlı türü vardır. İçerik çözümlemesi belli bir kitap veya belgenin belli bir takım özelliklerinin sayısallaştırılarak belirlenmesi amacıyla yapılır (Karasar, 2005). Yapılan bu araştırmanın amacı da içerik çözümlemesi türüne uymaktadır.

2.2 Verilerin Toplanması ve Analizi

Araştırmanın verileri, YÖK'ün resmi internet sitesinde bulunan ulusal tez merkezi sayfasındaki "Ayrıntılı Tarama" seçeneğiyle yapılan taramalar sonucunda toplanmıştır. Ayrıntılı tarama sayfasında izin durumuna "izinli", yıl kısmına "2010–2012" ve tez adı kısmına "sınıf öğretmen" yazılarak arama gerçekleştirilmiş ve 307 adet tez görüntülenmiştir. Bu tezler incelenerek sınıf öğretmenleri üzerinde gerçekleştirilmiş olan 78 adet lisansüstü eğitim tezi incelenmek üzere bilgisayar ortamına kaydedilmiştir. Araştırmanın evrenini bu 78 adet tez oluşturmuş ve tezlerin hepsine ulaşıldığı için örneklem belirleme yoluna gidilmemiştir. Bu tezler sırayla yapılış yılına, araştırmacının cinsiyetine, yüksek lisans mı doktora tezi mi olduğuna, kullanılan araştırma desenine, örneklem sayısına, tezlerde kullanılan veri toplama araçlarına ve türlerine, verilerin çözümlenmesinde kullanılan veri analiz programlarına ve kullanılan istatistiksel tekniklere göre incelenmiştir. İnceleme sırasında elde edilen veriler SPSS paket programına kaydedilmiştir. İnceleme işleminin bitiminden sonra verilerin çözümlemesi yapılmış ve elde edilen bulgular tablolaştırılmıştır. Verilerin çözümlemesinde frekans ve yüzde hesaplamaları yapılmıştır.

3. BULGULAR ve YORUM

Sınıf öğretmenleri ile ilgili yapılan lisansüstü eğitim tezlerinin yapıldığı yıla göre incelenmesinden elde edilen bulgular Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo1:

Sınıf Öğretmenleri İle İlgili Yapılan Tezlerin Yıllara Göre Dağılımı

Yıl	f	%
2010	61	78,2
2011	17	21,8
Toplam	78	100

Tablo 1’e göre sınıf öğretmenleriyle ilgili olarak incelenen 78 adet tezin 61’i 2010 yılında, 17’si de 2011 yılında yapılmıştır. Buna göre 2010 yılında yapılan tezler toplamın %78.2’sini oluştururken 2011 yılında yapılmış olanlar toplamın %21.8’ini oluşturmaktadır. Tabloda görüldüğü üzere tezlerin çoğunluğu 2010 yılında yapılmıştır.

Sınıf öğretmenleri ile ilgili yapılan lisansüstü eğitim tezlerinin araştırmacılarının cinsiyetlerine göre dağılımı Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2:

Sınıf Öğretmenleri İle İlgili Yapılan Tezlerin Araştırmacılarının Cinsiyetlerine Göre Dağılımı

Cinsiyet	f	%
Bayan	55	70,5
Erkek	23	29,5
Toplam	78	100

Tablo 2’ye göre sınıf öğretmenleriyle ilgili olarak yapılan 78 tezin %70.5 ini 55 kişi ile bayanlar, %29.5’ini ise 23 kişi ile erkekler yapmıştır. Tabloda görüldüğü üzere tez çalışması yapanların çoğunluğu bayanlar oluşturmaktadır.

Sınıf öğretmenleri ile ilgili yapılan lisansüstü eğitim tezlerinin yüksek lisans veya doktora tezi olmasına göre dağılımları Tablo 3’de verilmiştir.

Tablo 3:

Sınıf Öğretmenleri İle İlgili Yapılan Tezlerin Yüksek Lisans Veya Doktora Tezi Olmasına Göre Dağılımı

Yüksek lisans-Doktora	f	%
Yüksek lisans	74	94,9
Doktora	4	5,1
Toplam	78	100

Tablo 3’e göre sınıf öğretmenleriyle ilgili olarak yapılan 78 tezin 74’ü %94.9 ile yüksek lisans tezidir, 4’ü de %5 ile doktora tezidir. Tabloda görüldüğü üzere çoğunluğu yüksek lisans tezidir.

Sınıf öğretmenleri ile ilgili yapılan lisansüstü eğitim tezlerinin kullanılan araştırma desenine göre dağılımları Tablo 4’de verilmiştir.

Tablo 4:

Sınıf Öğretmenleri İle İlgili Yapılan Tezlerin Kullanılan Araştırma Desenine Göre Dağılımı

Araştırma Deseni	f	%
Tarama	78	100

Tablo 4’e göre sınıf öğretmenleriyle ilgili olarak yapılan tezlerin tamamında araştırma deseni olarak tarama modeli kullanılmıştır.

Sınıf öğretmenleri ile ilgili yapılan lisansüstü eğitim tezlerinin örneklem sayısına göre dağılımları Tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 5:

Sınıf Öğretmenleri İle İlgili Yapılan Tezlerin Örneklem Sayısına Göre Dağılımı

Örneklem Sayısı	f	%
1-100 arası	14	17,9
101-200 arası	24	30,8
201-300 arası	18	23,1
301 ve üzeri	22	28,2
Toplam	78	100

Tablo 5’e göre sınıf öğretmenleriyle ilgili olarak yapılan 78 tezin 14’ü %17.9 ile 1-100 arası, 24’ü %30.8 ile 101-200 arası, 18’i %23.1 ile 201-300 arası, 22’si de %28.2 ile 301 ve üzeri örneklem sayısına sahiptir. Tabloda görüldüğü üzere tezlerin çoğunluğunu %30.8 ile 101-200 arası örnekleme sahip olanlar oluştururken en azını ise %14 ile 1-100 arası örnekleme sahip olanlar oluşturmaktadır.

Sınıf öğretmenleri ile ilgili yapılan lisansüstü eğitim tezlerinin kullanılan veri toplama araçlarına göre dağılımları Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo 6:

Sınıf Öğretmenleri İle İlgili Yapılan Tezlerin Veri Toplama Araçlarına Göre Dağılımı

Veri Toplama Aracı	f	%
Anket	39	50
Ölçek	24	30,8
Görüşme formu	6	7,7
Bilgi testi	1	1,3
Anket, görüşme formu	1	1,3
Anket, ölçek	2	2,6
Anket, gözlem formu	1	1,3
Ölçek, görüşme formu	1	1,3
Bilgi testi, görüşme formu	1	1,3
Anket, gözlem formu, görüşme formu	1	1,3
Ölçek, görüşme formu, gözlem formu	1	1,3
Toplam	78	100

Tablo 6'ya göre sınıf öğretmenleriyle ilgili olarak yapılan tezlerde kullanılan veri toplama araçlarının 39 ile %50'sini anket, 24 ile %30.8'ini ölçek, 6 ile %7.7'sini görüşme formu, 1 ile %1.3'ünü bilgi testi, 1 ile %1.3'ünü anket ve görüşme formu, 2 ile %2.6'sını anket ve ölçek, 1 ile %1.3'ünü anket ve gözlem, 1 ile %1.3'ünü ölçek ve görüşme formu, 1 ile %1.3'ünü bilgi testi ve görüşme formu, 1 ile %1.3'ünü anket, gözlem ve görüşme formu, 1 ile %1.3'ünü de yine ölçek, görüşme formu ve gözlem formu oluşturmaktadır. Tabloda görüldüğü üzere tezlerde en çok kullanılan veri toplama aracı %50 ile anket, bunu %30.8 ile ölçek takip ederken en az kullanılan veri toplama araçları ise birkaç farkı başlıkta toplanmıştır. Bunlar %1.3 ile sadece bilgi testinin; anket ve görüşme formunun; anket ve gözlem formunun; ölçek ve görüşme formunun; bilgi testi ve görüşme formunun; anket, gözlem ve görüşme formunun; ölçek, görüşme ve gözlem formunun birlikte kullanıldığı tezlerdir.

Sınıf öğretmenleri ile ilgili yapılan lisansüstü eğitim tezlerinin kullanılan veri toplama araçlarının türüne göre dağılımları Tablo 7'de verilmiştir.

Tablo 7:

Sınıf Öğretmenleri İle İlgili Yapılan Tezlerin Veri Toplama Araçlarının Türüne Göre Dağılımı

Veri Toplam Aracının Türü	f	%
Nicel	59	75,6
Nitel	8	10,3
Her ikisi	11	14,1
Toplam	78	100

Tablo 7'ye göre sınıf öğretmenleriyle ilgili olarak yapılan tezlerin 59'u %75.6 ile nicel veri toplama araçlarıyla, 8'i %10.3 ile nitel veri toplama araçlarıyla, 11'i ise %14.1 ile hem nicel hem de nitel veri toplama araçları kullanılarak yapılmıştır. Tabloda görüldüğü üzere tezlerde kullanılan veri toplama araçlarının türünü en fazla %75.6 ile nicel, en az da %10.3 ile nitel veri toplama araçları oluşturmuştur.

Sınıf öğretmenleri ile ilgili yapılan lisansüstü eğitim tezlerinin kullanılan veri analiz programlarına göre dağılımları Tablo 8'de verilmiştir.

Tablo 8:

Sınıf Öğretmenleri İle İlgili Yapılan Tezlerin Kullanılan Veri Analiz Programına Göre Dağılımı

Veri Analiz Programı	f	%
SPSS	67	85,9
SPSS ve Başka	1	1,3
Hiçbiri	6	7,7
Belirtilmemiş	4	5,1
Toplam	78	100

Tablo 8'e göre sınıf öğretmenleriyle ilgili olarak yapılan tezlerde 67 araştırmacı (%85.9) SPSS veri analiz programını, 1 araştırmacı (%1.3) SPSS ile bir başka veri analiz programını kullanmışlardır. 6 araştırmacı (%7.7) hiçbir veri analiz programını kullanmamış ve 4 araştırmacı (%5.1) ise kullandığı veri analiz programını

belirtmemiştir. Tabloda görüldüğü üzere tezlerde en çok kullanılan veri analiz programı %85.9 ile SPSS'tir.

Sınıf öğretmenleri ile ilgili yapılan lisansüstü eğitim tezlerinin kullanılan istatistiksel tekniklere göre dağılımları Tablo 9'da verilmiştir.

Tablo 9:

Sınıf Öğretmenleri İle İlgili Yapılan Tezlerin Kullanılan İstatistik Tekniklere Göre Dağılımı

Kullanılan istatistik teknikleri	f	%
Frekans, yüzde	2	2.6
Frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, t testi, tek yönlü varyans analizi	23	29.5
Frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, kay kare, mann whitney U, kruskall wallis H	6	7.7
Frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, t testi, tek yönlü varyans analizi, pearson korelasyon	7	9.0
Frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, t testi, tek yönlü varyans analizi, pearson korelasyon, regresyon	3	3.8
Frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, t testi, tek yönlü varyans analizi, kay kare, mann whitney U, kruskall wallis H	14	17.9
Frekans, yüzde, içerik analizi	10	12.8
Frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, t testi, tek yönlü varyans analizi, kay kare, mann whitney U, kruskall wallis H, pearson korelasyon	3	3.8
Frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, t testi, tek yönlü varyans analizi, içerik analizi	5	6.4
Frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, t testi, tek yönlü varyans analizi, kay kare, mann whitney U, kruskall wallis H	1	1.3
Frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, t testi, tek yönlü varyans analizi, regresyon	2	2.6
Frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, kay kare, mann whitney U, kruskall wallis H, içerik analizi	1	1.3
Frekans, yüzde, pearson korelasyon	1	1.3
Toplam	78	100.0

Tablo 9'a göre sınıf öğretmenleriyle ilgili olarak yapılan tezlerde kullanılan istatistik tekniklere bakıldığında 2 tanesinde (%2.6) frekans ve yüzde; 23'ünde (%29.9) frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, t testi, tek yönlü varyans analizi; 6'sında (%7.7) frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, kay kare, mann whitney U, kruskall wallis H; 7'sinde (%9) frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, t testi, tek yönlü varyans analizi, pearson korelasyon; 3'ünde (%3.8) frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, t testi, tek yönlü varyans analizi, pearson korelasyon, regresyon; 5'inde (%6.4) frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, t testi, tek yönlü varyans analizi, içerik analizi; 1'inde (%1.3) Frekans, yüzde,

aritmetik ortalama, standart sapma, t testi, tek yönlü varyans analizi, kay kare, mann whitney U, kruskall wallis H; 2'sinde (%2.6) frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, t testi, tek yönlü varyans analizi, regresyon; 1'inde (%1.3) frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, kay kare, mann whitney U, kruskall wallis H, içerik analizi; 1'inde (%1.3) Frekans, yüzde, pearson korelasyon istatistik teknikleri kullanılmıştır. Tabloda görüldüğü üzere en fazla kullanılan istatistik teknikleri %29.5 ile frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, t testi, tek yönlü varyans analizi grubundaki teknikler iken en az kullanılanlar %1.3 ile üç gruptaki frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, t testi, tek yönlü varyans analizi, kay kare, mann whitney U, kruskall wallis H; frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, kay kare, mann whitney U, kruskall wallis H, içerik analizi ve frekans, yüzde, pearson korelasyon gruplarındaki istatistik teknikleridir.

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

2010-2011 yılları arasında Türkiye'de sınıf öğretmenleri üzerine yapılan lisansüstü eğitim tezlerinin yöntem açısından incelemesinin yapılmasını amaçlayan bu çalışmadan elde edilen bulgular doğrultusunda ulaşılan sonuçlar ve bu sonuçlara yönelik geliştirilen öneriler şu şekilde özetlenebilir:

Sınıf öğretmenleriyle ilgili olarak 2010-2011 yılında yapılan tezlerin incelenmesinde;

- 2010 yılında daha fazla tez yapıldığı,
- Bayanların daha fazla bu alanda çalıştığı,
- Yüksek lisans düzeyindeki tezlerin doktora düzeyinden daha fazla olduğu,
- Yapılan tezlerin modelinin tamamının tarama deseni üzerinde kurulduğu,
- Örneklem sayısının daha çok 101-200 arasında yer aldığı,
- Daha çok nicel araştırma yönteminin kullanıldığı,
- En çok kullanılan veri toplama aracının anket olduğu,
- Verilerin değerlendirilmesinde en çok kullanılan istatistik paket programının SPSS olduğu,
- En fazla kullanılan istatistik tekniklerinin frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma, t testi ve tek yönlü varyans analizinin olduğu dolayısıyla betimsel istatistik ve parametrik tekniklerin daha fazla kullanıldığı görülmüştür.

Sonuç olarak bu alanda daha fazla, özellikle doktora düzeyinde çalışma yapılmasının; erkeklerin de bu alanda çalışma yapmaları için yönlendirilmesinin; deneme modeli çalışmalarının da yürütülmesinin; sadece nitel ve hem nicel hem nitel yöntemlerin kullanıldığı çalışmaların sayılarının artırılmasının, veri toplama araçlarının çeşitliliğinin artırılmasının; SPSS dışında daha farklı istatistik paket programlarının da kullanımının artırılmasının, kullanılan istatistik tekniklerinin de çeşitliliğinin artırılmasının sınıf öğretmenliği alanının gelişimine katkı sağlayabileceği düşünülmektedir.

KAYNAKLAR

- Balcı, A. (2007). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntem, teknik ve ilkeler (6. baskı)*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Başaran, İ. E. (1999). *Eğitime giriş (4. baskı)*. Ankara: Umut Yayın Dağıtım.

- Erdoğmuş, U. F. ve Çağıltay, K. (2009). Türkiye’de eğitim teknolojileri alanında yapılan master ve doktora tezlerinde genel eğilimler. *Akademik Bilişim 09-IX. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri Kitabı (s:389-393)*. Şanlıurfa: Harran Üniversitesi.
- Gürdal, A., Bakioğlu, A. ve Öztuna, A. (2005). Fen bilgisi eğitimi lisansüstü tezlerinin incelenmesi. *Buca Eğitim Fakültesi Dergisi, 17, 53-58*.
- Kabaca, T. ve Erdoğan, Y. (2007). Fen bilimleri, bilgisayar ve matematik eğitimi alanlarındaki tez çalışmalarının istatistiksel açıdan incelenmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 22, 54-63*.
- Karasar, N. (2005). *Bilimsel araştırma ve yöntemi (15. baskı)*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kaymakçı, S. ve Er, H. (2009). Türk inkılap tarihi ve Atatürkçülük konularının öğretimi üzerine yapılan tezlerin analizi. *Hacettepe Üniversitesi Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Enstitüsü Cumhuriyet Tarihi Araştırmaları Dergisi, 9, 165-180*.
- Özak, H. ve Diken, H. İ. (2010). Zihinsel yetersizliği olan öğrencilerin işlevsel akademik becerilerine ilişkin Türkiye’de yapılan lisansüstü tezlerin gözden geçirilmesi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi, 11, 43-58*.
- Şahin, M., Yıldız Gögebakan, D. ve Duman, R. (2011). Türkiye’deki sosyal bilgiler eğitimi tezleri üzerine bir değerlendirme. *Sosyal Bilgiler Eğitimi Araştırmaları Dergisi, 2, 96-121*.
- Tatlı, A. ve Adıgüzel, O. C. (2012). Türkiye’deki lisansüstü karşılaştırmalı eğitim tezlerinin çok boyutlu bir incelemesi. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 11, 143-150*.
- Ural, A. ve Kılıç, İ. (2006). *Bilimsel araştırma süreci ve spss ile veri analizi (2. baskı)*. Ankara: Detay Yayıncılık.
- Ünal, S. ve Ada, S. (2007). *Eğitim bilimine giriş (1. baskı)*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.