

SINIF ÖĞRETMENLERİNİN SOSYAL BİLGİLER DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMINI UYGULAMAYA YÖNELİK HİZMET İÇİ EĞİTİM İHTİYAÇLARI *

İlker KÖSTERELİOĞLU **
Raşit ÖZEN ***

ÖZET

Bu araştırmanın amacı sınıf öğretmenlerinin Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı'nın uygulanması ile ilgili hizmet içi eğitim ihtiyaçlarının belirlenmesidir. Araştırma verileri 2010-2011 eğitim öğretim yılında Bolu ili merkez ve ilçelerine bağlı ilköğretim okullarında 4. ve 5. sınıf sosyal bilgiler ders programını yürüten 235 sınıf öğretmeninden toplanmıştır. Araştırma ile ilgili nicel veriler Kösterelioğlu (2012) tarafından hazırlanan ve geliştirilen "Eğitim İhtiyacı Değerlendirme Anketi" ile elde edilmiştir. Araştırmada toplanan verilerin analizinde anketteki her bir maddenin yüzde ve frekans değerleri hesaplanmıştır. Araştırma ile ilgili nicel verilerin analizi sonucunda sınıf öğretmenlerinin genel olarak ankette sunulan maddelere ilişkin "az ve orta" düzeylerde hizmet içi eğitime ihtiyaç duydukları sonucunu ortaya çıkarmakla birlikte öğretmenlerin özellikle öğrencilerin bilişsel gelişim özellikleri, öğrenciler arasındaki bireysel farklılıkların belirlenmesi, öğrenme - öğretme sürecinin kazanıma uygun olarak planlanması, kavram ve zihin haritalarının hazırlanması konularında eğitime daha fazla gereksinim duydukları tespit edilmiştir.

Anahtar kelimeler: Sosyal Bilgiler Dersi, Sınıf öğretmenleri, Hizmet içi eğitim programları, Hizmet içi eğitim ihtiyacı, Sınıf öğretmenlerinin hizmet içi eğitim ihtiyaçları

INSERVICE TRAINING NEEDS OF CLASSROOM TEACHERS TOWARDS THE IMPLEMENTATION OF SOCIAL STUDIES CURRICULUM

ABSTRACT

The aim of the study is to determine the in-service training (INSET) needs of classroom teachers towards the implementation of Elementary Social Studies Course Curriculum. The data were collected from 235 teachers teaching Social Studies course at 4th and 5th grades of primary schools located in the city center and provinces of Bolu in 2010-2011 academic year. The quantitative data were collected through "Evaluating Training Needs Analysis Questionnaire" developed by Kösterelioğlu (2012). To analyze the data collected, the percentage and frequency values of each item in the questionnaire was calculated. The analysis of the quantitative data revealed that classroom teachers' training needs are at less and moderate levels when the items in the questionnaire are concerned. Additionally, it is observed teachers especially need more training on the following areas, as; the cognitive development characteristics of the students, the identification of individual differences among the students, planning the learning – teaching process regarding the objectives, preparation of concept and mind maps.

Key words: Social studies course, Classroom teachers, Inservice training (INSET) programs, Inservice training needs, Classroom teachers' INSET needs

* Bu araştırma birinci yazarın Doç. Dr. Raşit ÖZEN danışmanlığında tamamladığı "Sosyal Bilgiler Ders Programının Öğelerinin Değerlendirilmesi ve Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim İhtiyacı Analizi" adlı doktora tezinden üretilmiştir.

** Yrd. Doç. Dr. Amasya Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, ikostereli@hotmail.com

*** Doç. Dr. Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, rasitozen@yahoo.com

1. GİRİŞ

Yaşadığımız çağda geniş etkileri olan ve küreselleşme olarak ifade edilen bir süreç yaşanmaktadır. Bu süreç içerisinde bilginin toplanması, işlenmesi, aktarılması, kullanılması ve yeni bilgi üretimine yönelik olarak her alanda, bilgi ve iletişim (bilişim) teknolojisinde değişimlerin ve gelişmelerin olduğu gözlenmektedir. Bu değişim ve gelişim sürecine bağlı olarak ülkeler insan kaynaklarını geliştirme ihtiyacı içinde olmuşlardır.

Ülkemiz eğitim sisteminde de son yıllarda bu küreselleşme süreci etkisini göstermektedir. Bu sürecin eğitim sistemindeki etkilerine paralel olarak, eğitim programları da yapılandırmacı anlayış temelinde geliştirilmiş ve bu anlayış içerisinde öğrenme hedeflerinin ifade edilmesi, içeriğin sunulması, öğrenme sürecinin yürütülmesi ve değerlendirilmesi boyutlarında köklü değişimlere gidilmiştir.

Eğitim programlarında yapılan ve reform olarak sunulan bu değişimlerin yanında diğer önemli bir faktör ise uygulamadaki başarıyı etkileyecek olan öğretmenin programlara yönelik eğitilmesidir. Programın öğrenme, kazanımların gerçekleştirilmesi, içeriğin sunulması, öğretim etkinliklerinin uygulanması ve ölçme değerlendirme sürecinin yürütülmesine kadar geniş bir etki alanına sahip olduğu ifade edilebilir. Bu süreçte etkin rol, uygulayıcı ve değerlendirici konumdaki öğretmenlere düşmektedir. Bu yönüyle program, uygulayıcılara yeni roller (rehber, kolaylaştırıcı, katılımcı vb.) ve sorumluluklar yüklemektedir (Ayvacı ve Devocioğlu, 2009).

Öğretmenlerin kendilerine sunulan yeni rolleri ve sorumlulukları benimsemesi, programın etkililiği açısından önem taşımaktadır. Bir programın başarısını sağlayan en önemli ölçütlerinden birinin uygulandığı eğitim ortamının niteliği olduğu söylenebilir. Bir diğer önemli husus ise, programları uygulayan öğretmenlerin programları tanıma ve uygulamadaki kararlılığı, öğretmenlerin programlara yönelik duyuşsal özellikleri ve meslektaşları arasındaki işbirliğinin düzeyidir. Tüm bunların öğretmenin programları uygulamadaki başarısını etkilediği düşünülmektedir.

Bu belirlemelere dayanarak programların başarısının sağlanmasının öğretmenlerle işbirliği yapılması ile mümkün olduğu söylenebilir. Programın yeniden ele alınması, okulların yeniden yapılandırılması ya da öğrenciden beklenen hedeflerin yeniden düzenlenmesi, öğretmenlerin bilgi ve becerilerinin yeni beklentiler doğrultusunda geliştirilmesi sağlanmadan öğrenme kalitesinin gelişmesi yeterli değildir. Bu, ancak öğretmenlerin bilgi ve becerilerinin de yeni beklentiler doğrultusunda geliştirilmesiyle mümkün olabilir.

Öğretmenlere verilecek bu eğitim desteğinin onların ihtiyaçlarına yönelik olması ve bu ihtiyaçların karşılanabilir olması, göz ardı edilemeyecek kadar önemlidir. Bu durumun bir sonucu olarak öğretmenlerin eğitsel açıdan desteklenmesini gündeme gelmektedir. Öğretmene eğitim sistemi içinde sunulacak olan ve yukarıda da belirtilen eğitim, karşılığını “hizmet içi eğitim” kavramı ile bulmaktadır.

Bilim ve teknolojide meydana gelen değişme ve gelişmeler öğretmenlerden beklenen görev ve sorumlulukların da değişmesine neden olmaktadır. Gürkan (2001)’a göre

geleneksel anlayışta öğretmen, bilgiye sahip olan ve bilgiyi aktaran kişi olarak görülmekteyken; kendi öğretim alanı ile ilgili bilgileri çok iyi bilmesinin yanı sıra öğrencilerinin öğrenmelerini kolaylaştırıcı olma, etkili bir öğretici olma, grup çalışmalarını düzenleme, öğrencilerinin ilgisini çekme yeterlilikleri artık daha fazla önemsenmektedir. Bu bağlamda Gürkan (2001) öğretmenlerin, öğrencinin daha etkin olmasını sağlamalarının; problem çözme, araştırma, sorgulama, etkili iletişim, eleştirel düşünme, yaratıcı düşünme, analitik düşünme, yansıtıcı düşünme ve karar verme gibi becerileri kazandıracak öğrenme-öğretme etkinlikleri düzenlemelerinin; etkinlikleri düzenlerken öğrencilerin psikolojik dengelerine, sosyal etkileşimlerine, cinsel ve kültürel eğilimlerini de dikkate almalarının bir zorunluluk olarak ortaya çıktığını ifade etmektedir.

Şişman (2006) bu konudaki zorunluluğu şöyle açıklamaktadır: Öğretmenlerin mesleğe başlamadan önce almış oldukları mesleğe hazırlayıcı eğitim, öğretmen olarak atanabilmek için yeterli olabilir. Ancak, meydana gelen değişimler nedeniyle öğretmenlik eğitimi süresince edinilmiş olan kimi bilgiler, kısa sürede eskiyip yetersiz hale gelebilmektedir. Bu eğilimlere cevap verebilmek için söz konusu değişimler, öğretmenlerin de eğitilmesi zorunluluğunu ortaya çıkarmaktadır.

Yukarıda yer alan belirlemeler çerçevesinde öğretmenlerin gereksinimlerine uygun olarak düzenlenecek hizmet içi eğitim programlarının üç biçimde gerçekleştirilebileceği ifade edilmektedir: Bunlardan ilki, yeniden eğitimidir. Bu tür hizmet içi eğitim programları, kişilerin yeni koşullara uyumunu sağlamak için yeni bilgiler vermek üzere düzenlenen programlardır. İkinci tür olan ilave eğitim, kişilerin mesleki eksikliklerini gidermek ve meslekteki niteliklerini arttırmak için ilave bilgiler vermek üzere düzenlenen programlardır. Üçüncüsü ise kişilerin mesleki düzeylerini yükseltmek ve mesleki eskimişliği gidermek amacıyla düzenlenen ve ileri eğitim olarak adlandırılan programlardır (Küçükahmet, 1992).

Hizmet içi eğitim programlarının geliştirilmesinde önemli bir konu ise düzenlenecek olan programların, katılımcıların eğitim ihtiyaçlarına uygun olup olmadığının belirlenmesidir. Başka bir deyişle programların tasarlanırken ihtiyaç analizinin yapılması gerekmektedir. Konu alanıyla ilgili alanyazını incelendiğinde de ihtiyaç analizinin hizmet içi eğitim programlarının önemli, gerekli ve ayrılmaz bir parçası olduğunun vurgulandığı görülmektedir. Moore ve Dutton (1978)'e göre ihtiyaç analizinin, alan uzmanları tarafından iyi tasarlanması gerektiği ve etkili bir eğitim programının zorunlu bir parçası olduğu vurgulanmaktadır. Goldstein (1980), ihtiyaç analizinin daha çok işlevi üzerinde durarak, gerçekleştirilen ihtiyaç analizinin; katılımcıların tamamlamaları gereken görevleri gerçekleştirmesi için gereken davranışların, bu davranışların kazanılması ve öğrenilmesi için hangi öğrenmelerin gerekli olduğunun ve bu öğrenmelerin nasıl bir öğrenim içeriği ile gerçekleştirileceğinin belirlenmesinde yardımcı olduğunu belirtmektedir. Bu arada Mathews (2001)'in, ihtiyaç analizinin eğitim programının etkililiğinin değerlendirilmesiyle doğrudan ilişkili olması sebebiyle kritik bir öneme ve role sahip olduğunu; dolayısıyla programla ilgili ihtiyaç analizi ne kadar iyi ve doğru yapılırsa, programın o kadar kolay değerlendirilebileceğini belirttiği görülmektedir. Tytler, Smith, Grover ve Brown (1999) ise hizmetiçi eğitim programlarında katılımcı öğretmenlerin sahip oldukları bilgi

ve yaşantılar bakımından farklılıklar gösterdiklerini; bunun sonucunda öğretmenlerin uzmanı oldukları konu alanları bağlamında farklı eğitim ihtiyaçlarının olabileceğini ve bu eğitim ihtiyaçlarının karşılanması için farklı bilgi ve yaşantılara ihtiyaç duyduklarını belirtmektedirler. Bunlara ek olarak mesleki gelişime yönelik etkinliklerin başarısızlığa uğramasının bir nedeni olarak da öğretmenlerin ihtiyaçlarının ihmal edilmesi olduğuna işaret eden araştırmalar bulunmaktadır (Erişen, 1998; Moeini, 2008).

Özetle; her alanda olduğu gibi eğitim alanında da değişimlere ve gelişmelere uyum sağlamak ve beklenen standardı yakalamak bir zorunluluk haline gelmiştir. Güncellenen eğitim programlarının amacına ulaşması da öğretmenlerin mesleki gereksinimlerinin karşılanmasıyla mümkün olacaktır. Dolayısıyla öğretmenlerin ihtiyaç analizinin yapılması ve buna bağlı olarak geliştirilecek programların etkili biçimde yürütülmesi, öğretmenlerin kendilerinden beklenen standarda uygun nitelikleri kazanmaları için olanak sunacaktır.

1.1. Araştırmanın Önemi

Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı (SBDP) 2005 yılından itibaren ülkemiz ilköğretim okulu 4-5-6-7-8. sınıflarında uygulanmakta olup altı yıllık bir uygulama sürecini geçirmiştir. Bu bağlamda araştırmada ilköğretim 4. ve 5. sınıflarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin yapılandırmacı yaklaşıma dayalı olarak geliştirilen SBDP'yi uygulamadaki deneyimlerinden hareketle hizmet içi eğitime yönelik eğitim ihtiyaçlarını belirlemek amaçlanmıştır. Bu açıdan ele alındığında bu araştırmadan elde edilen bulguların öğretmenlere, yöneticilere ve özellikle program geliştirme alanında çalışan uzmanlara bilgi sağlaması ve veri sunması bakımından önemli olduğu düşünülmektedir.

Bu amaçla araştırmanın problem cümlesi “İlköğretim okullarının 4. ve 5. sınıflarında görev yapan sınıf öğretmenlerin Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı'nı uygulamaya yönelik hizmet içi eğitim ihtiyaçları nedir?” biçiminde oluşturulmuştur. Araştırmanın problem cümlesine bağlı olarak şu alt problemlere yanıt aranmıştır:

- 1- Öğretmenlerin Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı'nın temel anlayış ve genel amaçları boyutuna ilişkin hizmet içi eğitim ihtiyaçları ne(ler)dir?
- 2- Öğretmenlerin Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı'nın öğrenme ve öğretme süreci boyutuna ilişkin hizmet içi eğitim ihtiyaçları ne(ler)dir?
- 3- Öğretmenlerin Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı'nın ölçme ve değerlendirme boyutuna ilişkin hizmet içi eğitim ihtiyaçları ne(ler)dir?

2.YÖNTEM

2.1. Araştırma Modeli

Araştırma, tarama modelinde tasarlanmıştır. Bu tür araştırmalarda mevcut durum ve özellikler kendi koşullarında betimlenmeye ve incelenmeye çalışılmaktadır (Kaptan, 1998). Bu çerçevede araştırma sırasında 2010 – 2011 eğitim öğretim yılında Bolu ili merkezi ve ilçelerinde bulunan ilköğretim okullarının birinci kademesi 4. ve 5. sınıflarında görev yapan sınıf öğretmenlerinin SBDP'yi etkili biçimde uygulayabilmeleri için hizmet içi eğitim ihtiyaçlarının neler olduğunu belirlemek üzere Kösterelioğlu (2012) tarafından hazırlanan ve geliştirilen “Eğitim İhtiyacı Değerlendirme Anketi” kullanılmıştır.

2.2. Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın evrenini Bolu ili merkezi ve ilçelerinde bulunan ilköğretim okullarında 2011 – 2012 eğitim öğretim yılında görev yapan 4. ve 5. sınıf öğretmenleri (n= 281) oluşturmaktadır. Evrende 4. sınıfta görev yapan sınıf öğretmeni sayısı 143; 5. sınıfta görev yapan sınıf öğretmeni sayısı ise 138'dir (<http://bolu.meb.gov.tr/kurumlar.asp>, 20 Eylül 2010'da erişilmiştir). Araştırma için hazırlanan anket tüm evren üzerinde (n=281) uygulanmıştır.

Bu çalışmada evreni temsil eden örneklem büyüklüğüyle ilgili olarak evrende yer alan sınıf öğretmeni sayısı (n=281) için örneklemin 169 sınıf öğretmeninden oluşması yeterli görülmüştür (Krejcie ve Morgan,1970; Aktaran, Gay, 1996). Evrende yer alan tüm öğretmenlere (n=281) anket uygulanmış ve geri dönen anket oranının örnekleme temsil etmesine özen gösterilmiştir. Bu işlemin sonucunda çalışmada veriler, 4. sınıfta görev yapan 118 ve 5. sınıfta görev yapan 117 olmak üzere toplam 235 sınıf öğretmeninden toplanmıştır. Evren üzerinde yürütülen bu çalışmada verilerin geri dönüş oranı % 85 olup bu oranın araştırma için yeterli olduğunu söylemek mümkündür.

Tablo 1.

Araştırma Örneklemini Oluşturan Öğretmenlerin Demografik Özelliklerine Ait Frekans ve Yüzde Dağılımları

Demografik Özellikler		f	%	Demografik Özellikler		f	%
Cinsiyet	Erkek	105	44,7	Sınıf	4. sınıf	118	50,2
	Kadın	130	55,3		5.sınıf	117	49,8
	Toplam	235	100		Toplam	235	100,0
Görev Yeri	İl	125	53,2	Öğrenci Sayısı	10-20	50	21,3
	İlçe	74	31,5		21-30	127	54,0
	Köy	36	15,3		31-40	58	24,7
	Toplam	235	100,0		Toplam	235	100,0
Öğrenim Durumu	Lisans	170	72,3	Hizmet Yılı	1-5 yıl	47	20,0
	Yüksek Lisans	32	13,7		6-10 yıl	51	21,7
	Diğer	33	14,0		11-15 yıl	42	17,9
	Toplam	235	100,0		16-20 yıl	31	13,2
					21 yıl ve üzeri	64	27,2
			Toplam	235	100,0		

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin cinsiyetleri bakımından %55,3'ünün kadın olduğu; görev yeri bakımından %53,2'sinin il merkezine bağlı okullarda görev yaptığı; görev yapılan sınıf bakımından %50,2'sinin 4. sınıfta görev yaptığı; öğrenim durumu bakımından %72,3'ünün lisans mezunu olduğu; sınıflarında bulunan öğrenci sayısı bakımından %54'ünün 21 ila 30 arasında öğrenciye sahip olduğu; hizmet yılı bakımından %27,2'sinin 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olduğu görülmektedir (bkz. Tablo 1).

2.3 Veri Toplama Araçları

Bu araştırmada nicel verilerin toplanması amacıyla “kişisel bilgi formu” ve “Eğitim İhtiyacı Değerlendirme Anketi” olmak üzere iki adet veri toplama aracı kullanılmıştır:

Kişisel Bilgi Formu: Araştırmaya katılan sınıf öğretmenleriyle ilgili demografik özellikleri (cinsiyet, görev yapılan yerleşim yeri, öğrenim durumu, okutulan sınıf, sınıflardaki öğrenci sayıları ve hizmet yılı gibi değişkenler) belirlemeye yönelik bu form, altı maddeden oluşmaktadır.

Eğitim İhtiyacı Değerlendirme Anketi: Araştırmada ikinci veri toplama aracı olarak Kösterelioğlu (2012) tarafından hazırlanan ve geliştirilen “Eğitim İhtiyacı Değerlendirme Anketi” kullanılmıştır. Anketin hazırlanması ve geliştirilmesi sırasında öncelikle anket geliştirme süreci hakkında bilgi sunan (Balcı, 2010; Baş, 2003; Büyüköztürk, 2005; Erkuş, 2009; Özoğlu, 1993) ve 4. ve 5. sınıf SBDP'nin incelendiği (Canerik, 2005; Dinç ve Doğan, 2010; Ece, 2007; Ersoy ve Kaya, 2009; Gerek, 2006; Güven ve Alp, 2008; Hersan, 2008, Hürsen ve Uzunboylu, 2008; Kuyucu, 2007; Öztürk ve Tuncel, 2006; Uslu, 2007; Yapıcı, 2006; Yaşar, 2005; Yılmaz, 2007) araştırmalardan yararlanılmıştır. Öğretmenlerin yapılandırmacı anlayışa dayalı olarak geliştirilen ilköğretim 4. ve 5. sınıf SBDP'yi etkili biçimde uygulayabilmeleri için sahip olmaları beklenen özelliklerin belirlenmesinde; öğretmen yeterlikleri (MEB Öğretmen Yetiştirme Genel Müdürlüğü, 2008; MEB Okul Temelli Mesleki Gelişim Kılavuzu, 2007; Türk Eğitim Derneği, 2009), öğretmenlerin hizmet içi eğitim ihtiyaçları (Akçadağ, 2010; Ceran Çifci, 2008; Şişman ve Arı, 2009) ve öğretmenlerin öz yeterlilik algıları (Budak ve Demirel, 2003; Çakan, 2004; Evrekli, Şaşmaz Ören, İnel, 2010; Kahyaoğlu ve Yangın, 2007; Karacaoğlu, 2008; MEB-EARGED, 2008; Serefioğlu, 2004; Umaz, 2010) konularında yapılmış yayınlardan yararlanılmıştır.

Bu araştırma sonrasında sınıf öğretmenlerinin sahip olması beklenen niteliklerden hareketle ihtiyaç duyacakları konuları içeren denemelik bir madde havuzu (k=71) oluşturulmuştur. Hazırlanan denemelik madde havuzundaki ifadeler, sınıf öğretmenliği, sosyal bilgiler öğretmenliği, eğitim programları ve öğretim, ölçme ve değerlendirme ve Türk dili ve edebiyatı alanlarında uzman 18 öğretim üyesinin görüşüne sunulmuştur. Konu alanı uzmanlarının görüşleri ve önerileri doğrultusunda gerekli düzeltmeler yapılarak, anket formu ön denemeye hazır hale getirilmiş ve araştırmada yer alan sınıf öğretmenleriyle benzer özelliklere sahip 20 sınıf öğretmenine ön deneme amacıyla uygulanmıştır. Ön uygulama sonucunda araştırmada kullanılan ve 50 maddeden oluşan anketin son biçimi elde edilmiştir.

Beşli likert tipinde “çok fazla” (5)'dan “hiç yok” (1)'a doğru derecelendirilen anket, şu üç alt boyutu içermektedir: *SBDP'nin temel anlayışı ve genel amaçları* (k= 9); *SBDP'nin öğrenme - öğretme süreci* (k=24); *SBDP'de ölçme ve değerlendirme* (k=17). Ankette SBDP'nin temel anlayışı ve genel amaçları boyutu ile ilgili olarak madde 2 (*M2. Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımının felsefi temelini bilme*), SBDP'nin öğrenme ve öğretme süreci boyutu ile ilgili olarak madde 5 (*M5. Sosyal Bilgiler dersi kazanımlarına uygun sınıf içi ve dışında kullanılacak öğrenme etkinlikleri hazırlama*), SBDP'de ölçme ve değerlendirme boyutu ile ilgili olarak madde 15 (*M15.Dereceli puanlama anahtarı (rubrik) hazırlama*) anket maddelerine örnek olarak verilebilir.

Araştırmada kullanılan anket, Bolu İl Millî Eğitim Müdürlüğünden gerekli araştırma izni alınarak uygulanmıştır.

2.4. Verilerin Analizi

Araştırmada elde edilen nicel verilerin analizi için SPSS 15 paket programı kullanılmıştır. Bu program ile anketteki her bir maddenin yüzde ve frekans değerleri hesaplanarak sınıf öğretmenlerinin SBDP'nin en çok hangi alanlarında hizmet içi eğitime ihtiyaçlarının olduğu belirlenmeye çalışılmıştır.

2.5. Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu araştırma, 2010-2011 eğitim öğretim yılında Bolu İl Millî Eğitim Müdürlüğüne bağlı ilköğretim okullarının 4. ve 5. sınıflarında görev yapan ve SBDP'yi yürüten sınıf öğretmenlerinden Kişisel Bilgi Formu ve Eğitim İhtiyacı Değerlendirme Anketi ile elde edilen verilerle sınırlıdır.

3.BULGULAR VE YORUM

Sınıf öğretmenlerinin SBDP'nin temel anlayışı ve genel amaçları, öğrenme ve öğretme süreci ve ölçme ve değerlendirme boyutlarına ilişkin bulgular, Tablo 2, 3 ve 4'te sunulmuştur:

3.1.Sınıf Öğretmenlerinin SBDP'nin Temel Anlayışı ve Genel Amaçları Boyutundaki Eğitim İhtiyaçlarına İlişkin Bulgular

Sınıf öğretmenlerinin SBDP'nin temel anlayışı ve genel amaçları boyutundaki eğitim ihtiyaçları ile ilgili bulgular Tablo 2'de sunulmuştur:

Tablo 2.

Sınıf Öğretmenlerinin SBDP Temel Anlayışı ve Genel Amaçları Boyutunda Yer Alan Maddelere İlişkin Eğitim İhtiyaç Düzeylerinin Yüzde ve Frekans Değerleri

SBDP'nın temel anlayışı ve genel amaçları boyutu ile ilgili maddeler (n=235)	Hiç yok		Az		Orta		Fazla		Çok Fazla	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	M1.Yapılandırmacı öğrenme anlayışına dayalı hazırlanan eğitim programının öğeleri (kazanım, içerik, öğrenme süreci ölçme değerlendirme) arasındaki ilişkileri tanıma	20	8.6	59	25.1	91	38.7	56	23.8	9
M2.Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımının felsefi temelini bilme	19	8.1	59	25.1	98	41.7	51	21.7	8	3.4
M3. Yapılandırmacı öğrenme anlayışının dayandığı temel ilkeler ve bu ilkeleri öğrenme ortamına yansıtma	26	11.1	63	26.8	87	37	53	22.5	6	2.6
M4. Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programında yer alan ara disiplinler hakkında	30	12.8	60	25.5	92	39.1	47	20	6	2.6
M5.Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımında öğretmen, öğrenci ve veli rollerini bilme	55	23.4	51	21.7	73	31.1	44	18.7	12	5.1
M6. Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programında sunulan çeşitli öğeler (genel amaçlar, kavram, değerler, beceriler) konusunda	47	20	58	24.7	65	27.7	56	23.8	9	3.8
M7. Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programındaki değerleri kazandırabilmede kullanılacak yaklaşımlar hakkında	38	16.2	57	24.3	68	28.9	63	26.8	9	3.8
M8. Sosyal Bilgiler dersinde (tarihsel empati, zaman ve kronolojiyi algılama, girişimcilik, sosyal katılım, değişim ve sürekliliği algılama, mekânı algılama, gözlem gibi) kendine özgü becerileri geliştirme konusunda	35	14.9	58	24.7	82	34.9	48	20.4	12	5.1
M9. Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programında yer alan kavramların öğretiminde kullanılacak yöntemleri bilme	38	16.2	64	27.2	81	34.5	45	19.1	7	3

Sınıf öğretmenlerinin SBDP'nin temel anlayışı ve genel amaçları boyutunda yer alan maddelere ilişkin eğitim ihtiyaçları ile ilgili olarak Tablo 2 incelendiğinde; öğretmenlerin bir maddede (M7: *Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programındaki değerleri kazandırabilmede kullanılacak yaklaşımlar hakkında*) “orta” ve “fazla” düzeyde; diğer sekiz maddede ise [M1: *Yapılandırmacı öğrenme anlayışına dayalı hazırlanan eğitim programının öğeleri (kazanım, içerik, öğrenme süreci, ölçme değerlendirme) arasındaki ilişkileri tanıma; M2: Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımının felsefi temelini bilme; M3: Yapılandırmacı öğrenme anlayışının dayandığı temel ilkeler ve bu ilkeleri öğrenme ortamına yansıtma; M4: Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programında yer alan ara disiplinler hakkında; M6: Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programında sunulan çeşitli öğeler (genel amaçlar, kavram, değerler, beceriler konusunda; M8: Sosyal Bilgiler dersinde (tarihsel empati, zaman ve kronolojiyi algılama, girişimcilik, sosyal katılım, değişim ve sürekliliği algılama, mekânı algılama, gözlem gibi) kendine özgü becerileri geliştirme konusunda; M9: Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programında yer alan kavramların öğretiminde kullanılacak yöntemleri bilme] “az” ve “orta” düzeyde eğitim ihtiyacı içinde oldukları görülmektedir.*

3.2. Sınıf Öğretmenlerinin SBDP'nin Öğrenme ve Öğretme Süreci Boyutundaki Eğitim İhtiyaçlarına İlişkin Bulgular

Sınıf öğretmenlerinin SBDP'nin öğrenme ve öğretme süreci boyutunda yer alan maddelere ilişkin eğitim ihtiyaçları ile ilgili bulgular Tablo 3'te sunulmuştur.

Tablo 3.

Sınıf Öğretmenlerin SBDP Öğrenme ve Öğretme Süreci Boyutunda Yer Alan Maddelelere İlişkin Eğitim İhtiyaç Düzeylerinin Yüzde ve Frekans Değerleri

Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programının (SBDP) öğrenme ve öğretme süreci boyutu ile ilgili maddeler (n=235)	Hiç yok		Az		Orta		Fazla		Çok Fazla	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
M1.Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programındaki öğrenme alanlarının kapsadığı içerik hakkında	198	84.2	16	6.8	8	3.4	5	2.2	8	3.4
M2.Öğrencinin bilişsel gelişim özelliklerinin ortaya çıkardığı ihtiyaçlar konusunda	36	15.3	60	25.5	71	30.2	60	25.5	8	3.4
M3.Programın uygulanmasında önerilen öğretim yöntem ve teknikleri kullanmada	40	17	66	28.1	72	30.6	47	20	10	4.3
M4.Öğrenci merkezli eğitim anlayışının öğrenme sürecine yansımaları konusunda	44	18.7	65	27.7	60	25.5	53	22.6	13	5.5
M5.Sosyal Bilgiler dersi kazanımlarına uygun sınıf içi ve dışında kullanılacak öğrenme etkinlikleri hazırlamada	36	15.3	68	28.9	67	28.5	48	20.4	16	6.8
M6.Öğrenme sürecinde kazanıma uygun ders materyali hazırlamada	30	12.8	68	28.9	66	28.1	58	24.7	13	5.5
M7.Eğitim teknolojilerini (bilgisayar, internet, video, powerpoint sunumu vb.) öğrenme ortamında kullanabilmede	56	23.8	63	26.8	58	24.7	42	17.9	16	6.8
M8.Çoklu zekâ yeteneklerine uygun etkinlikler planlamada	27	11.5	69	29.4	75	31.9	56	23.8	8	3.4
M9.Öğrencide yaratıcılık becerilerini geliştirecek performans görevleri hazırlamada	38	16.2	57	24.3	79	33.6	48	20.4	13	5.5
M10.Öğrencide öğrenmeye yönelik olumlu tutum geliştirecek öğretmen davranışları hakkında	162	69	20	8.5	32	13.6	11	4.7	10	4.2
M11.Sınıfta öğrenmeyi kolaylaştıracak iletişim becerileri konusunda	59	25.1	64	27.2	39	16.6	52	22.1	21	8.9
M12.Öğrencilerin araştırma yapma becerilerini	43	18.3	70	29.8	56	23.8	51	21.7	15	6.4

Sınıf öğretmenlerinin sosyal bilgiler dersi öğretim programını ...

geliştirecek öğrenme etkinlikleri hazırlamada										
M13.Öğrencide problem çözme becerilerini geliştirebilmede neler yapılabileceği konusunda	31	13.2	76	32.3	64	27.2	50	21.3	14	6
M14.Öğretmenlerin öğrencilerin temel hak ve sorumluluk ilişkisini kavrayacakları demokratik sınıf ortamı oluşturmada	63	26.8	56	23.8	48	20.4	52	22.1	16	6.8
M15.Öğrencilerin öğrenmeye ilişkin bireysel farklılıklarını (öğrenme stillerini) belirlemede	32	13.6	74	31.5	59	25.1	59	25.1	11	4.7
M16.Öğrencilerin bireysel farklılıklarının öğretme sürecinin düzenlenmesinde	37	15.7	68	28.9	64	27.2	53	22.6	13	5.5
M17.Öğrenme sürecinde amaca uygun kapalı uçlu ve açık uçlu sorular kullanmada	143	60.9	35	14.9	29	12.3	16	6.8	12	5.1
M18.Öğretmenlerin sınıf içinde öğrencilerin ilgi, istek ve ihtiyaçlarına yönelik öğrenme grupları oluşturmada	186	79.1	27	11.5	15	6.4	3	1.3	4	1.7
M19.Öğrenme sürecinin aşamalarını (merak uyandırma, ilgiyi odaklama, öğrenme deneyimi ve deneyimin paylaşımı) kazanıma uygun olarak planlamada	47	20	70	29.8	53	22.6	55	23.3	10	4.3
M20.Sosyal Bilgiler dersinde işe koşulabilecek uygulamaları (örnek olay incelemesi, dramatizasyon, görüşme yapma, öykü tamamlama, günlük yaşamla ilişkilendirme, slogan bulma, gazete vd.) kullanmada	42	17.9	76	32.3	63	26.8	43	18.3	11	4.7
M21.Zaman yönetimiyle ilgili stratejiler hakkında	41	17.4	68	28.9	77	32.8	43	18.3	6	2.6
M22.Öğrenciye öğretim programının genel amaçları ve öğrenci düzeyine uygun olan projeler hazırlama	40	17	64	27.2	76	32.3	47	20	8	4.3
M23. Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programındaki kazanım ve becerilere yönelik performans görevi hazırlamada	46	19.6	75	31.9	58	24.7	45	19.1	11	4.7
M24. Öğrencide eleştirel	32	13.6	70	29.8	67	28.5	53	22.6	13	5.5

düşünme becerilerini
geliştirecek öğrenme
etkinlikleri hazırlama
konusunda

Sınıf öğretmenlerinin SBDP'nin öğrenme ve öğretme süreci boyutunda yer alan maddelere ilişkin eğitim ihtiyaçları incelendiğinde (bkz. Tablo 3) öğretmenlerin görüşlerinin beş maddede (M1: Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programındaki öğrenme alanlarının kapsadığı içerik hakkında; M10: Öğrencide öğrenmeye yönelik olumlu tutum geliştirecek öğretmen davranışları hakkında; M14: Öğretmenlerin öğrencilerin temel hak ve sorumluluk ilişkisini kavrayacakları demokratik sınıf ortamı oluşturmada; M17: Öğrenme sürecinde amaca uygun kapalı uçlu ve açık uçlu sorular kullanmada; M18: Öğretmenlerin sınıf içinde öğrencilerin ilgi, istek ve ihtiyaçlarına yönelik öğrenme grupları oluşturmada) “hiç yok” düzeyinde; on bir maddede [M4: Öğrenci merkezli eğitim anlayışının öğrenme sürecine yansımaları konusunda; M5: Sosyal Bilgiler dersi kazanımlarına uygun sınıf içi ve dışında kullanılacak öğrenme etkinlikleri hazırlamada; M6: Öğrenme sürecinde kazanıma uygun ders materyali hazırlamada; M11: Sınıfta öğrenmeyi kolaylaştıracak iletişim becerileri konusunda; M12: Öğrencilerin araştırma yapma becerilerini geliştirecek öğrenme etkinlikleri hazırlamada; M13: Öğrencide problem çözme becerilerini geliştirebilmede neler yapılabileceği konusunda; M16: Öğrencilerin bireysel farklılıklarının öğretme sürecinin düzenlenmesinde; M20: Sosyal Bilgiler dersinde işe koşulabilecek uygulamaları (örnek olay incelemesi, dramatizasyon, görüşme yapma, öykü tamamlama, günlük yaşamla ilişkilendirme, slogan bulma, gazete vd.) kullanmada; M22: Öğrenciye öğretim programının genel amaçları ve öğrenci düzeyine uygun olan projeler hazırlama; M23: Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programındaki kazanım ve becerilere yönelik performans görevi hazırlamada; M24: Öğrencide eleştirel düşünme becerilerini geliştirecek öğrenme etkinlikleri hazırlama konusunda] “az” ve “orta” düzeyde yığılma gösterdiği görülmektedir.

Tablo 3 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin anketteki dört maddede (M3: Programın uygulanmasında önerilen öğretim yöntem ve teknikleri kullanmada; M8: Çoklu zekâ yeteneklerine uygun etkinlikler planlamada; M9: Öğrencide yaratıcılık becerilerini geliştirecek performans görevleri hazırlamada; M21: Zaman yönetimiyle ilgili stratejiler hakkında) “orta” ve “az” düzeyde hizmet içi eğitime ihtiyaçlarının olduğu saptanırken; üç maddede (M2: Öğrencinin bilişsel gelişim özelliklerinin ortaya çıkardığı ihtiyaçlar konusunda, M15: Öğrencilerin öğrenmeye ilişkin bireysel farklılıklarını (öğrenme stillerini) belirlemede, M19: Öğrenme sürecinin aşamalarını (merak uyandırma, ilgiyi odaklama, öğrenme deneyimi ve deneyimin paylaşımı) kazanıma uygun olarak planlamada) hizmet içi eğitim ihtiyaçlarının “az”, “orta” ve “fazla” düzeyde seçeneklerinde dağılım gösterdiği görülmektedir.

Bu bulgular çerçevesinde araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin SBDP'nin öğretme ve öğretme süreci boyutu ile ilgili yukarıda sıralanan konularda hizmet içi eğitim ihtiyaçlarının olduğunu söylemek mümkündür. Ayrıca bu bulgular kapsamında geliştirilecek hizmet içi eğitim programlarının sınıf öğretmenlerinin gerçek eğitim ihtiyaçlarına dönük olması ve bunları karşılaması açısından da daha etkili sonuçlar vereceği düşünülmektedir. Diğer taraftan yukarıda belirtilen anlayışa bağlı olarak

öğretmenlerde kendilerine sunulan hizmet içi eğitim programlarının etkililik derecesinin düşük olduğu algısını yarattığı söylenebilir.

3.3. Sınıf Öğretmenlerinin SBDP'nin Ölçme ve Değerlendirme Boyutunda Yer Alan Maddelere İlişkin Eğitim İhtiyaçları

Sınıf öğretmenlerinin SBDP'nin ölçme ve değerlendirme boyutunda yer alan maddelere ilişkin eğitim ihtiyaçları ile ilgili bulgular Tablo 4'te sunulmuştur:

Tablo 4.
Sınıf Öğretmenlerinin SBDP Ölçme ve Değerlendirme Boyutunda Yer Alan Maddelere İlişkin Eğitim İhtiyaç Düzeylerinin Yüzde ve Frekans Değerleri

Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programının (SBDP) ölçme ve değerlendirme boyutu ile ilgili maddeler (n =235)	Hiç yok		Az		Orta		Fazla		Çok Fazla	
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%
M1.Amaca uygun ölçme aracını seçmede	44	18.7	79	33.6	49	20.9	54	23	9	3.8
M2.Amaca uygun ölçme aracını hazırlama	40	17	75	31.9	70	29.8	43	18.3	7	3
M3.Seçilen ölçme aracını uygulama	55	23.4	69	29.4	51	21.7	51	21.7	9	3.8
M4.Ölçme sonuçlarını değerlendirme amacıyla analiz yapmada	52	22.1	60	25.5	66	28.1	50	21.3	7	3
M5.Ölçme ve değerlendirmede temel kavramları (ölçme, değerlendirme, geçerlik, güvenilirlik, hata gibi) bilmede	48	20.4	64	27.2	71	30.2	42	17.9	10	4.3
M6. Öğrencilere yönelik hazırlanan (tutum ölçeği, akran değerlendirme, öz değerlendirme, grup değerlendirme vd. gibi) ölçme araçlarını uygulayarak sonuçları hakkında geri bildirim vermede	39	16.6	66	28.1	82	34.9	39	16.6	9	3.8
M7.Eşleştirme tipi soru hazırlamada	121	51.4	41	17.5	33	14	30	12.8	10	4.3
M8.Boşluk doldurma tipi soru hazırlamada	162	68.9	24	10.3	14	5.9	20	8.5	15	6.4
M9. Doğru yanlış tipi soru hazırlamada	152	64.6	29	12.4	11	4.6	31	13.2	12	5.2
M10.Çoktan seçmeli soru hazırlamada	80	34	50	21.3	34	14.5	51	21.7	20	8.5
M11.Açık uçlu soru hazırlamada	136	57.9	39	16.6	24	10.2	19	8.1	17	7.2
M12.Kontrol listesi hazırlamada	54	23	67	28.5	64	27.2	36	15.3	14	6
M13.Yapılandırılmış grid türü	34	14.5	67	28.5	81	34.5	41	17.4	12	5.1

ölçme aracı hazırlamada											
M14.Zihin haritaları hazırlamada	haritaları	35	14.9	70	29.8	70	29.8	51	21.7	9	3.8
M15.Dereceli anahtarı (rubrik) hazırlamada	puanlama anahtarı	45	19.1	62	26.4	68	28.9	48	20.4	12	5.1
M16.Kavram haritaları hazırlamada	haritaları	47	20	60	25.5	64	27.2	54	23	10	4.3
M17.Ürün (portfolyo) kullanmada	dosyasının eğitimde	46	19.6	66	28.1	72	30.6	38	16.2	13	5.5

Tablo 4 incelendiğinde öğretmenlerin SBDP’de önerilen ölçme değerlendirme yöntem ve araçları boyutunda yer alan 17 madde incelendiğinde öğretmenlerin eğitim ihtiyaçlarının altı maddede (M7: Eşleştirme tipi soru hazırlamada, M8: Boşluk doldurma tipi soru hazırlamada; M9: Doğru yanlış tipi soru hazırlamada; M10: Çoktan seçmeli soru hazırlamada; M11: Açık uçlu soru hazırlamada; M12: Kontrol listesi hazırlamada) “hiç yok” düzeyinde yoğunlaştığı görülmektedir. Tablo 4 incelendiğinde diğer on bir maddede [M1: Amaca uygun ölçme aracını seçmede; M2: Amaca uygun ölçme aracını hazırlama; M3: Seçilen ölçme aracını uygulama; M4: Ölçme sonuçlarını değerlendirme amacıyla analiz yapmada; M5: Ölçme ve değerlendirmede temel kavramları (ölçme, değerlendirme, geçerlik, güvenilirlik, hata gibi) bilmede; M6: Öğrencilere yönelik hazırlanan (tutum ölçeği, akran değerlendirme, öz değerlendirme, grup değerlendirme vd. gibi) ölçme araçlarını uygulayarak sonuçları hakkında geri bildirim vermede; M13: Yapılandırılmış grid türü ölçme aracı hazırlamada; M14: Zihin haritaları hazırlamada; M15: Dereceli puanlama anahtarı (rubrik) hazırlamada; M16: Kavram haritaları hazırlamada; M17: Ürün dosyasının (portfolyo) eğitimde kullanmada] ise öğretmenlerin “az”, “orta” ve “fazla” düzeylerde hizmet içi eğitime ihtiyaç duydukları görülmektedir. Diğer taraftan öğretmenlerin kendilerini daha çok yeterli hissettikleri ve eğitim ihtiyaçlarını “hiç yok” olarak belirttikleri maddelerin (M7: Eşleştirme tipi soru hazırlamada; M8: Boşluk doldurma tipi soru hazırlamada; M9: Doğru yanlış tipi soru hazırlamada; M10: Çoktan seçmeli soru hazırlamada; M11: Açık uçlu soru hazırlamada) geleneksel ölçme yaklaşımları ile ilgili maddeler olduğu görülmektedir (bkz. Tablo 4).

Araştırmada SBDP’nin geliştirilmesinde temele alınan anlayışa bağlı olarak ölçme değerlendirme ögesinde kullanılması önerilen ve alternatif ölçme yaklaşımları olarak da ifade edilen ölçme yöntem ve yaklaşımlarını kullanma konusunda hizmet içi eğitime ihtiyaç duyulduğunu söylemek mümkündür.

4.TARTIŞMA

Araştırmadan elde edilen sonuçlar göstermektedir ki öğretmenler SBDP’nin uygulanmasında çeşitli konularda ve farklı düzeylerde hizmet içi eğitime gereksinim duymaktadırlar. Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin SBDP’nin temel anlayışı ve genel amaçları boyutunda hizmet içi eğitim ihtiyacının oluşmasında; öğretmenlere programların uygulanmaya başlamadan önce sunulan hizmet içi eğitimlerin iyi planlanmaması, yürütülen hizmet içi eğitimlerin kısa sürede verilmesi ve zaman açısından yeterli olmaması, eğitimlerin etkili düzeyde verilememesinin etkili olduğu düşünülmektedir. İlgili alanyazınında da (Acat ve Ekinci, 2007; Dinç ve Doğan, 2010;

Doğanay ve Sarı, 2008) SBDP'nin tanıtılması amacıyla verilen hizmet içi eğitimlerin yeterli olmadığının belirtildiği görülmektedir. Dolayısıyla ilgili alanyazını ile elde edilen bulguların benzerlik gösterdiğini söylemek mümkündür.

Öğretmenlerin çeşitli alanlarda hizmet içi eğitime ihtiyaç duyduklarına ilişkin olarak ilgili alanyazınının (Akçadağ, 2010; Altun ve Şahin, 2009; Bıkmaz, 2006; Bulut ve Arslan, 2010; Camuzcu ve Duruhan, 2011) bu araştırmadan elde edilen bulgularla benzerlik gösterdiğini söylemek mümkündür. Bu konuda Bıkmaz (2006) gerçekleştirdiği araştırmada mevcut hizmet içi eğitim uygulamalarının da ciddi olarak ele alınması ve daha verimli hale getirilmesi gerektiğini ileri sürmekte ve yapılacak eğitim hizmetlerinde üniversitelerden yardım alınmasını önermektedir. Ayrıca Bıkmaz (2006), eğitim hizmetlerinin öğrenen merkezli bir anlayışla verilmesi gerektiğini ve öğretmen eğitimi konusunda öğretmene ihtiyaç duydukları destek verilmediği takdirde sistemde yapılmaya çalışılan değişimin kâğıt üzerinde kalacağını ve bu durumun bir gerçeklik olacağını vurgulamaktadır. Diğer taraftan Altun ve Şahin (2009), çalışmalarında sınıf öğretmenlerinin çoğunluğunun geliştirilen programların kuramı ve programın uygulanması konusunda yeterli düzeyde bilgiye sahip olmadıklarını ifade etmektedirler. Benzer biçimde Camuzcu ve Duruhan (2011), araştırmalarına katılan öğretmenlerin %76'sının öğrenme ve öğretme süreci ile ilgili hizmet içi eğitime ihtiyaç duyduklarını ifade etmektedirler. Aynı araştırmada Camuzcu ve Duruhan (2011), katılımcı öğretmenlerin %20'sinin öğrenme öğretme süreci ile ilgili hizmet içi eğitime "oldukça" veya "çok" düzeylerinde; %29,5'inin "biraz" düzeyinde; %26'sının ise "orta" düzeyde hizmet içi eğitime ihtiyaç duyduklarını ifade etmektedirler. Yine Camuzcu ve Duruhan (2011), ihtiyaç duyulan eğitimi, araştırmalarına katılan öğretmenlerin %19,6'sının seminer yolu ile, %17,6'sının e-öğrenme yoluyla, %58,8'inin uzman rehberliğinde uygulamalı olarak almak istediklerini ifade etmektedirler. Bu bağlamda uzman desteğinin ön plana çıktığı görülmektedir. Uzman desteği ile ilgili olarak Özen'in (2004) araştırmasının sonucunda hizmet içi programlarında eğitimi verecek kişilerin özelliklerinin; konu alanı uzmanı olma, yetişkin eğitimi konusunda bilgili olma, öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği bilgi, beceri, davranış ve tutumlara sahip olma şeklinde sıralanmakta olduğu belirtilmektedir. Alanyazınındaki diğer bir araştırma olan Akçadağ (2010)'da, öğretmenlerin öğrenme ortamları sağlama ve zekâ alanlarına göre öğrenme ortamları hazırlama konusunda eğitime ihtiyaçları olduğu belirlenmiştir.

Alanda yürütülen diğer bir çalışmada (Bulut ve Arslan, 2010), yenilenen programın amacına ulaşabilmesi için, programın uygulayıcısı olan öğretmenlerin programın gerekçesi, felsefesi, niteliği, uygulama ilkeleri, materyal kullanımı, ortam düzenleme vb. konularındaki yeterliklerinin geliştirilmesine yönelik etkili ve sistematik bir hizmet içi eğitim verilmesi gerektiği ifade edilmektedir. Özetle ülkemizde 4. ve 5. sınıf Sosyal Bilgiler Dersi Programlarını da içeren yeni ilköğretim programlarında temel alınan yapılandırmacı yaklaşımla öğrenme sürecine yansıyan değişimlerin öğretmenlerde çeşitli konularda gereksinim yarattığı görülmektedir.

Diğer taraftan araştırmanın ölçme değerlendirme ögesinden elde edilen bulgularının ilgili alanyazınıyla (Akçadağ, 2010; Ersoy, 2009; Gök ve Şahin, 2009; Kuyucu, 2007; Yapıcı ve Demirdelen, 2007) büyük ölçüde tutarlılık gösterdiğini söylemek mümkündür. Kuyucu (2007), araştırmasına katılan sınıf öğretmenlerinin %71'inin

ölçme ve değerlendirme ile ilgili konularda hizmet içi eğitim kursuna katılmalarının gerekliliği konusunda fikir birliği içinde olduklarını ifade etmektedir. Gök ve Şahin (2009) araştırmalarında görüşülen öğretmenlerin (n=20) 13'ünün kendilerini değerlendirme yaklaşımlarını kullanma konusunda yeterli bulmadıklarını belirtirken; 7'sinin kendilerini değerlendirme yaklaşımlarını kullanma konusunda yeterli gördüklerini ifade etmektedirler. Yapıcı ve Demirdelen'in (2007) araştırmalarında yeni programdaki ölçme değerlendirmeye ilişkin öğretmen görüşlerine yer verilmiş; araştırmaya katılan öğretmenlerin %83'ünün eski ölçme tekniklerini kullandıkları ve %70'inin ölçme değerlendirme ile ilgili daha fazla hizmet içi eğitimin gerekliliğini vurguladıkları sonuçlarına ulaşılmıştır. Bu iki sonuç, birbiriyle paralellik göstermektedir. Ersoy (2009), araştırmasında “ölçme ve değerlendirme için hizmet içi eğitime ihtiyaç var” maddesine ilişkin öğretmenlerin %1,9'unun “hiç katılmıyorum”, %12,5'inin “katılmıyorum”, %28,8'inin “kısmen katılıyorum”, %34,4'ünün “katılıyorum”, %22,5'inin ise “tamamen katılıyorum” şeklinde görüş belirttiklerini ortaya koymaktadır. Akçadağ ise (2010), ilköğretim programında önerilen ölçme değerlendirme yöntemlerinden *kavram haritası, balık kılıcı, zihin haritası, ürün dosyası, kontrol listesi, proje ve performans değerlendirme, analitik değerlendirme tekniği, bütüncül değerlendirme tekniği, genel izlenim değerlendirme tekniği, duyuşsal özellikleri ve düzenleme becerilerini değerlendirme* gibi yöntem ve yaklaşımlar hakkında öğretmenlerin yarısından fazlasının çoğunlukla eğitim ihtiyacı içinde olduklarını belirtmektedir.

Yukarıda söz edilen araştırmalar çerçevesinde özetle; öğretmenlerin yenilenen programda yer alan ölçme ve değerlendirme çalışmalarına yönelik hizmet içi eğitime ihtiyaç duydukları söylenebilir. Ayrıca söz edilen araştırmaların sonuçlarının bu araştırmadan elde edilen bulgularla paralellik gösterdiği ve öğretmenlerin ölçme değerlendirme alanında belirtilen maddelere yönelik hizmet içi eğitime ihtiyaç duydukları anlaşılmaktadır.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Sınıf öğretmenlerinin ilköğretim 4. ve 5. sınıf SBDP'nin uygulanması ile ilgili hizmet içi eğitim ihtiyaçlarının belirlenmesi amacıyla gerçekleştirilen bu araştırmanın sonucunda sınıf öğretmenleri, SBDP'nin temel anlayış ve genel amaçları boyutunda; Program'daki değerleri kazandırabilmede kullanılacak yaklaşımlar, yapılandırıcı öğrenme anlayışına dayalı hazırlanan eğitim programının öğeleri (kazanım, içerik, öğrenme süreci ölçme değerlendirme) arasındaki ilişkileri tanıma, Sosyal Bilgiler Dersi öğretim programında sunulan çeşitli öğeler (genel amaçlar, kavram, değerler, beceriler) konularında hizmet içi eğitime ihtiyaç duymaktadırlar. Ayrıca SBDP'nin öğrenme ve öğretme süreci boyutunda; öğrencinin bilişsel gelişim özelliklerinin ortaya çıkardığı ihtiyaçlar, öğrenme sürecinde kazanıma uygun ders materyali hazırlama, çoklu zekâ yeteneklerine uygun etkinlikler planlama ve öğrencilerin öğrenmeye ilişkin bireysel farklılıklarını (öğrenme stillerini) belirleme konularında ve SBDP'nin ölçme ve değerlendirme boyutunda ise; yapılandırılmış grid türü ölçme aracı hazırlama, kavram haritaları hazırlama, dereceli puanlama anahtarı (rubrik) hazırlama konularını içeren hizmet içi eğitime ihtiyaçlarının olduğu belirlenmiştir.

Bu bulgular ışığında aşağıdaki belirtilenlerin önerilmesi mümkündür.

- 1- Öğretmenler için bu araştırma sonucunda ortaya çıkan öğrenme ihtiyaçlarına yönelik hizmet içi eğitimler düzenlenmelidir.
- 2- Öğretmenler için hazırlanan eğitimlerde ihtiyaç analizi sonuçları dikkate alınmalıdır.
- 3- Öğretmenlere verilecek hizmet içi eğitimler küçük gruplarda ve özellikle yapılandırmacı eğitim anlayışına uygun biçimde etkinlik temelli olarak sunulmalıdır.
- 4- Araştırma kapsamındaki bulgulardan yararlanılarak hazırlanacak hizmet içi eğitim programlarının etkililik düzeyinin belirlenmesine yönelik araştırmalar yürütülebilir.
- 5- Ayrıca konuyla ilgili olarak araştırma yapacak olanların, 2012-2013 öğretim yılından itibaren uygulamaya konulan 4+4+4 sistemini göz önüne alınarak araştırmalarına yön vermeleri önerilebilir.

KAYNAKLAR

- Acat, B. ve Ekinci, A. (2007). İlköğretim programında uygulanan sosyal bilgiler programının öğretmen görüşlerine göre yapılandırmacı yaklaşım bağlamında değerlendirilmesi. E. Erginer (Ed.), *XVI. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi Kongre Kitabı* (ss. 422-430). Tokat: Gaziosman Paşa Üniversitesi Eğitim Fakültesi
- Akçadağ, T. (2010). Öğretmenlerin ilköğretim programındaki yöntem teknik ölçme ve değerlendirme konularına ilişkin eğitim ihtiyaçları. *Ahmet Yesevi Üniversitesi, Bilig*, 53 (1), 29-50.
- Altun, T. & Şahin, M. (2009). Değişen ilköğretim programlarının sınıf öğretmenleri üzerindeki psikolojik etkilerinin incelenmesi üzerine nitel bir araştırma. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 17 (1), 15-32.
- Ayvacı, Ş. H. & Devocioğlu, Y. (2009). *Yeni program ve öğretmenlerin yenilikçi bakış açıları*. First International Congress of Educational Research. Educational Research Association kongresinde sunulmuş sözlü bildiri. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale.
- Balcı, A. (2010). *Sosyal bilimlerde araştırma, yöntem, teknik ve ilkeler* (8. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Baş, T. (2003). *Anket: Anket nasıl hazırlanır? Anket nasıl uygulanır? Anket nasıl değerlendirilir?* Ankara: Seçkin Yayıncılık San. Tic. A.Ş.
- Bıkmaz, F. (2006). Yeni ilköğretim programları ve öğretmenler. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 1 (39), 99-116
- Budak, Y. & Demirel, Ö. (2003). Öğretmenlerin hizmetiçi eğitim ihtiyacı. *Kuramda ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi*, 9 (33), 62-81.
- Bulut, İ. & Arslan, S. (2010). *İlköğretim 6. sınıf sosyal bilgiler dersi öğretim programının uygulamadaki etkililiğinin değerlendirilmesi*. International Conference on New Trends in Education and Their Implications sunulmuş bildiri. Antalya.
- Büyüköztürk, Ş. (2005). Anket geliştirme. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 3 (2), 133-148.
- Canerik, H. (2005). *Sosyal bilgiler programı ve öğretimi*. Eğitimde Yansımalar: VIII Yeni İlköğretim Programlarını Değerlendirme Sempozyumunda sunulmuş sözlü bildiri. Erciyes Üniversitesi, Kayseri.

- Çakan, M. (2004). Öğretmenlerin ölçme-değerlendirme uygulamaları ve yeterlik düzeyleri: ilk ve ortaöğretim. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 2 (37), 99-114.
- Camuzcu, S. & Duruhan, K. (2011). İlköğretim öğretmenlerinin öğretme-öğrenme süreci ile ilgili hizmetiçi eğitim ihtiyaçları. *E-International Journal of Educational Research*, 1 (2), 15-29. <http://www.e-ijer.com/> adresinden 18/08/2011 tarihinde erişilmiştir.
- Ceran Çiftçi, S. (2008). *İlköğretim I. kademe sınıf öğretmenlerinin yapılandırmacı programa göre hizmetiçi eğitim ihtiyaçlarının belirlenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Dinç, E. & Doğan, Y. (2010). İkinci kademe sosyal bilgiler öğretim programı ve uygulanması hakkında öğretmen görüşleri. *Journal of Social Studies Education Research*. 1 (1), 17-49.
- Doğanay, A. & Sarı, M. (2008). Öğretmen gözüyle yeni sosyal bilgiler programı: Adana ilinde bir araştırma. *İlköğretim Online*, 7 (2), 468-484.
- Ece, B. (2007). *İlköğretim birinci kademe 2005 sosyal bilgiler programının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Kocatepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyon.
- Ersoy, A. F. & Kaya, E. (2009). Sosyal bilgiler dersi öğretim programının (2004) uygulama sürecine ilişkin öğrenci görüşleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 1 (17), 71-86.
- Erişen, Y. (1998). Öğretmenlere yönelik hizmetiçi eğitim ihtiyaçlarını geliştirmede eğitim ihtiyacı belirleme süreci. *Milli Eğitim Dergisi*, (140), 39-43.
- Erkuş, A. (2009). *Davranış bilimleri için bilimsel araştırma süreci*. Ankara: Seçkin Yayıncılık San. Tic. A.Ş.
- Ersoy, F. G. (2009). *Yeni ilköğretim sosyal bilgiler programın uygulanması ile ilgili değerlendirmeler (Konya ili örneği)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Evrekli, E.; Şaşmaz, Ö. F. & İnel, D. (2010). *Öğretmen adaylarının yapılandırmacı yaklaşımı uygulamaya yönelik öz yeterliliklerinin cinsiyet, bölüm ve sınıf düzeyi değişkenleri açısından incelenmesi*, International Conference on New Trends in Education and Their Implications sunulmuş bildiri. Antalya.
- Gay, L. R. (1996). *Educational research competencies for analysis and application (5rd edition)*. New Jersey: Merrill Prentice Hall Englewood Cliffs.
- Gerek, Ö. (2006). *Sınıf öğretmenlerinin yeni ilköğretim programı hakkındaki görüş ve değerlendirme ve yeterlilikleri üzerine bir araştırma*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Güven, B. & Alp, S. (2008). Yeni sosyal bilgiler dersi öğretim programının kazanımlarına yönelik öğretmen görüşleri. *Milli Eğitim*, (177), 153-165.
- Goldstein, I. L. (1980). Training in work organizations. *Annual Review of Psychology*. 31(1), 229-272.
- Gök, B. & Şahin, A. E. (2009). İlköğretim 4. ve 5. sınıf öğretmenlerinin değerlendirme araçlarını çoklu kullanımı ve yeterlik düzeyleri. *Eğitim ve Bilim*, 153 (34), 127-143.
- Gürkan, T. (1993). *İlkokul öğretmenlerinin öğretmenlik tutumları ile benlik kavramları arasındaki ilişki*. Ankara: Sevinç Matbaası.
- Gürkan, T. (2001). Bireyin çok yönlü gelişimi. *Bilim ve Aklın Aydınlığında Eğitim Dergisi*, 22.

- Hersan, E. (2008). *2004 yılı ilköğretim 5. sınıf sosyal bilgiler öğretim programına ilişkin veli görüşleri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitimi Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Hürsen, Ç. & Uzunboylu, H. (2008). *İlköğretim 4. ve 5. sınıf sosyal bilgiler öğretim programının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi*. 8 th International Educational Technology Conference sunulmuş bildiri. Anadolu Üniversitesi, Eskişehir.
- Kahyaoğlu, M. & Yangın, S. (2007). İlköğretim öğretmen adaylarının mesleki öz yeterliklerine ilişkin görüşleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, (15), 73-84.
- Kaptan, S. (1998). *Bilimsel araştırma teknikleri ve istatistiksel yöntemleri*. Ankara: Tekışık Ofset Tesisleri.
- Karacaoğlu, Ö. C. (2008). Öğretmenlerin yeterlilik algıları. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1 (5), 70-97.
- Karasar, N. (2005). *Bilimsel araştırma yöntemi (15. Baskı)*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kösterelioğlu, İ. (2012) *Sosyal bilgiler ders programının öğelerinin değerlendirilmesi ve öğretmenlerin hizmet içi eğitim ihtiyaç analizi*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bolu.
- Kuyucu, İ. (2007). *İlköğretim 5. sınıf öğretim programının uygulanmasının öğretmen görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi (Konya Selçuklu ilçesi örneği)*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Konya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Küçükahmet, L. (1992). *Hizmetiçi eğitim: teori ve uygulamalar*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Mathews, B. P., Ueno, A., Kekale, T., Repka, M., Pereira, Z. L. & Silva, G. (2001). Quality training: Needs and evaluation from a European survey. *Total Quality Management*, 12 (4), 483-490.
- Michael L. M. ve Philip D. (1978). Training needs analysis: Review and critique. *The Academy of Management Review*, 3 (3), 532-545.
- Millî Eğitim Bakanlığı. (2008). *Sınıf öğretmenliği özel alan yeterlikleri*. Öğretmen Yetiştirme ve Eğitimi Genel Müdürlüğü. Ankara: Milli Eğitim Basımevi.
- Millî Eğitim Bakanlığı. (2008). İlköğretim okullarında görev yapan matematik öğretmenlerinin hizmet içi eğitim ihtiyaçları. Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı (EARGED), ss.1-73. 18/03/2011 tarihinde http://egitek.meb.gov.tr/tamamlanan/matematik_ ihtiyaci.pdf sitesinden alınmıştır.
- Millî Eğitim Bakanlığı. (2008). Sınıf öğretmenlerinin hizmet içi eğitim ihtiyacının belirlenmesi. Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı (EARGED), ss.1-69.18/03/2011 tarihinde http://egitek.meb.gov.tr/tamamlanan/sinif_ogrt_ihtiyaci.pdf adresinden alınmıştır.
- Millî Eğitim Bakanlığı. (2007). *Okul temelli mesleki gelişim kılavuzu; Okul yöneticisi ve öğretmenler için mesleki gelişim kılavuzu*. Öğretmen Yetiştirme ve Eğitimi Genel Müdürlüğü. Ankara: Milli Eğitim Basımevi.
- Moeini, H.(2008). Identifying needs: a missing part in teacher training programs. seminar.net. *International Journal of Media, Technology And Lifelong Learning*, 4 (1), 1-12.

- Özen, R. (2004). *Hizmetiçi eğitim programlarında görev alan öğretmen elemanlarının yeterliklerine ilişkin kursiyerlerin görüşleri*. XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayında sunulan sözlü bildiri. İnönü Üniversitesi, Malatya.
- Özoğlu, S. Ç. (1993). Davranış bilimlerinde anket (Bilgi toplama aracının geliştirilmesi). *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 25 (2), 321-337.
- Öztürk, C. ve Tuncel, G. (2006). *Yeni 4. ve 5. sınıf sosyal bilgiler dersi öğretimprogramı ile ilgili öğretmen görüşleri*. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresinde sunulan sözlü bildiri, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Şişman, M. (2006). *Eğitim bilimine giriş*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Şişman, M. & Arı, A. (2009). Kırgızistan'da eğitimin temel problemleri ve öğretmenlerin hizmetiçi eğitim ihtiyacı. *Sosyal Bilimler Dergisi*, (21), 132-147.
- Türk Eğitim Derneği. (2009). *Öğretmen yeterlikleri (1. Baskı)*. Ankara: Adım Okan Matbaacılık Basın Yayın Organizasyon ve Tanıtım. 18/03/2011 tarihinde http://portal.ted.org.tr/yayinlar/Ogretmen_Yeterlik_Kitap_Ozet_rapor.pdf sitesinden alınmıştır.
- Tytler, R., Smith, R., Grover, P. & Brown, S. (1999). A Comparison of Professional Development Models for Teachers of Primary Mathematics and Science. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 27 (3), 193-215.
- Umaz, D. (2010). *Diyarbakır'daki ilköğretim öğretmenlerin öz yeterlilik düzeyi ve yaşadıkları iletişim sorunları*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Uslu, E. (2007). *İlköğretim 4. 5. Sınıf Sosyal Bilgiler Programının Öğretmen ve İdareci Görüşleri Çerçevesinde Değerlendirilmesi (Şırnak ili örneği)*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Niğde Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Niğde.
- Yapıcı, H. (2006). 6. Sınıf sosyal bilgiler ders programı üzerine bir değerlendirme. *Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, (14), 347-357.
- Yapıcı, M. ve Demirdelen, C. (2007). İlköğretim 4. Sınıf sosyal bilgiler öğretim programına ilişkin öğretmen görüşleri. *İlköğretim Online*, 6 (2), 204-212.
- Yaşar, Ş. (2005). *Sosyal bilgiler programı ve öğretimi*. Yeni İlköğretim Programlarını Değerlendirme Sempozyumunda sunulan sözlü bildiri. Erciyes Üniversitesi, Kayseri.
- Yılmaz, A. (2007). *İlköğretim sosyal bilgiler programının yapılandırmacı yaklaşım açısından değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

EXTENDED ABSTRACT

During our age, a process called globalization with its great effects is a part of our lives. Within this process, it can be seen that there have been changes and developments in the collection, transfer and use of information and generating new information in every area and in information and communication technologies. As the consequence of these changes and developments, countries need to improve their human resources.

In the meantime it is seen that the globalization process has widely affected our education system. In this regard, accordance with the effects of this process upon our

education system, the programs were developed according to the constructivist approach and with respect to this process stated the learning objectives, presenting the content, conducting the teaching- learning processes and evaluation have been dramatically changed. Due to these changeovers, matters like teacher roles and responsibilities, the qualities of the places where these programs are implemented, the determination of the teachers to know and implement the programs, their affective traits towards the program and raising the cooperation among colleagues, reconstructing and restructuring the schools or reorganizing the expectations from the students, enabling teachers skills and knowledge develop in accordance with the new expectations requires inservice training which should cover their needs.

An important issue about developing in-service training programs is to define and to identify whether the programs can meet the educational needs of the participants or not. In other words, during the planning of the programs, a needs analysis should made. When the literature (Goldstein, 1980; Mathews, 2001; Moore and Dutton, 1978; Tytler, Smith, Grover and Brown,1999) about the subject area is examined, it can be seen that needs analysis is considered as an important and inseparable and a necessary part of inservice training programs. Even though the literature emphasizes the significance of needs analysis in inservice training programs, the literature (Erişen, 1998; Moeini, 2008) indicates neglecting the needs of the teachers as one of the reasons of the failure of the professional development activities for teachers.

Therefore, adapting to the developments and changes and meeting standards has been vital in education like in any field. The success of the updated programs is only possible meeting the professional inservice training needs of the teachers. Thus, the needs analysis of the teachers and developing programs and application effectively them based on these analysis will enable teachers to get the expected outcomes in their instructions. Social Studies Course Curriculum (SSCC) has been implemented for six years in the primary schools' 4th-5th-6th-7th-8th grades since 2005. In this respect, it is aimed to determine the professional inservice training needs of the 4th-5th-6th-7th-8th grades primary school teachers based on their experiences in implementation from SSCC which was developed using the constructivism. From this view point, the results of the present study are thought to be very crucial in terms of providing information to the teachers, principles, and especially the subject-specialists working in curriculum development.

Within this framework, the problem statement of the present study is “What are the in-service training needs of classroom teachers in the 4th and 5th grades to implement the Social Studies Course Curriculum (SSCC)?”. Based on this problem statement of the study, in the study, the following sub -problems are answered:

1. What are the in-service training needs of classroom teachers in terms of the basic understanding and general objectives dimension of the Social Studies Course Curriculum (SSCC)?
2. What are the in-service training needs of classroom teachers in terms of the learning -teaching process dimension of the Social Studies Course Curriculum (SSCC)?

3. What are the in-service training needs of classroom teachers in terms of the measurement and evaluation dimension of the Social Studies Course Curriculum (SSCC)?

The study was designed as a survey model (Karasar, 2005). During the present study, “Educational Needs Analysis Questionnaire “ developed by Kösterelioğlu (2012) was used in 2011 -2012 academic year to determine in-service training needs of the first grade level 4th and 5th grades classroom teachers to implement the Social Studies Curriculum. The population of the study consisted of 4th and 5th grades classroom teachers (n=281) working in the city center of Bolu and its provinces in 2011-2012 academic year. The data was collected from totally (n=235) classroom teachers, (n=118) of whom are 4th grade teachers, (n=117) of whom are 5th grade teachers. In this study two data collection instruments were used to collect quantity data, as “Personal Information Form” and “Educational Needs Evaluation Questionnaire”.

Personal Information Form: This form consists of six items in order to define the demographic information (variables such as gender, the place where they work, class they teach, the number of students in their classrooms, and years of experience in teaching) about the participant classroom teachers. Educational Needs Analysis Questionnaire, on the other hand, is the second data collection instrument, which was developed by Kösterelioğlu (2012). During the preparation and development of the questionnaire, firstly the literature about questionnaire development process and literature about 4th and 5th grades Social Studies Course Curriculum (SSCC) were reviewed. Additionally, during the preparation and development of the questionnaire, the literature about the defined competencies that teachers are expected to have and need to have in order to implement effectively the primary school 4th and 5th grades (SSCC) based on the constructivist approach, the literature about teacher qualifications, in-service training needs of teachers and teachers’ self-efficacy beliefs were reviewed and used. In order to analyze the quantitative data collected in the study, SPSS 15 was used. By means of this program, the percentage and frequency values of each item in the questionnaire were calculated. Through this analysis, it was tried to determine and to identify in which parts of the Social Studies Course Curriculum (SSCC) primary school classroom teachers mostly need in-service training.

When classroom teachers’ inservice training needs about basic understanding and general objectives dimension of Social Studies Course Curriculum of the questionnaire is concerned, it is seen that at one item (item 7: Approaches implement to teach values in the Social Studies Course Curriculum) they need an inservice training at “moderate level” and “ much level ”. When classroom teachers’ inservice training needs about learning and teaching process dimension of Social Studies Course Curriculum of the questionnaire is focus of attention, it is observed that they need inservice training at “none level” in the following five items, as these items are about (item 1: about the content SSCC learning areas cover; item 10: teachers’ behaviors that lead to develop positive attitude towards learning for students; item 14: teachers’ creating a democratic classroom environment in which students can comprehend the relationship between basic rights and responsibilities; item 17: using open ended and closed ended questions appropriate for the course objectives during learning process; item 18: teachers’ creating learning groups in their classrooms considering students’ interests, requests

and needs) . When classroom teachers' inservice training needs about the recommended evaluation and measurement instruments dimension of SSCC is dealt with, it is seen that they need inservice training at "none level" in the following six items that are about (item 10: preparing multiple choice questions; item 11: preparing open-ended questions; item 12: preparing a checklist; item 17: preparing matching-type questions; item 18: preparing fill-in-the-blanks- type questions; item 19: preparing true-false questions).

The classroom teachers participated in the study asserted that they need an inservice training need in the dimension of basic understanding and general aims of Social Studies Course Curriculum (SSCC) due to the fact that the in-service training programs they participated in before about the implementation of the new primary school curriculum were not well-planned, were given in a limited and short time, and were not effective to meet their needs. When the literature (Acat ve Ekinci, 2007; Dinç ve Doğan, 2010; Doğanay ve Sarı, 2008) about the subject-area is examined, it is emphasized that the inservice training opportunities provided to introduce and to initiate SSCC was not effective and was not sufficient enough. Therefore, it is possible to say that there is a similarity between the findings of the present study and the literature about the subject-area. In summary, it can be said that teachers in our country have different inservice training needs in different areas because of the initiation and implementation of the constructivist approach into the new primary school programs including the 4th and 5th grades Social Studies Course Curriculum and the changes in the learning and teaching process that is as one of the consequences of the constructivist approach. In this framework, it is possible to assert that the findings of the present study has consistency and similarity with the literature (Akçadağ, 2010; Altun ve Şahin, 2009; Bıkmaz, 2006; Bulut ve Arslan, 2010; Camuzcu ve Duruhan, 2011; Ersoy, 2009; Gök ve Şahin, 2009; Kuyucu, 2007; Yapıcı ve Demirdelen, 2007). Within the frame work of the data obtained from the present study above and other studies, in brief, it can be claimed and said that teachers need in-service training for measurement and evaluation practices in the renewed program. Furthermore, it can be said and can be observed that the findings of the studies mentioned above are parallel to the findings of the present study; and teachers need inservice training for the items mentioned in the measurement and evaluation dimension.

As a consequence of the present study, it is found that teachers need inservice training in the following subject areas : in the basic understanding and general objectives dimension of SSCC ; the approaches implemented to help students to acquire the values in the program, recognizing the relationships between the elements (objectives, content, learning and teaching process, measurement and evaluation) of the program which is based on constructivist approach and about the various elements presented in SSCC (general objectives, concepts, values, skills), in the learning and teaching dimension of SSCC ; the needs emerged from the cognitive development characteristics of the student, developing and preparing course materials appropriate for the objectives in the learning process, planning activities appropriate for multiple intelligence abilities of the students, defining and identifying students' individual learning differences (learning styles); in the measurement and evaluation dimension of the SSCC; preparing structured grid type measurement instruments, preparing concept maps, preparing rubrics .

In the light of the findings of the study, the followings can be recommended: Inservice training programs for teachers need to be developed in order to meet their inservice training needs, inservice training programs for teachers need to be developed and organized on the basis of the findings of needs analysis studies for teachers, the inservice training programs for teachers need to be in small groups and the instructional activities need to be developed emphasizing the constructivist and the activity - based approaches in the instructional activities, taking the findings of the present study as a base inservice training programs need to developed for teachers and further future studies need to be made in order to evaluate the effectiveness of these programs developed on the basis of the findings of the present study.