



## İstanbul Üniversitesi Kadın Araştırmaları Dergisi Istanbul University Journal of Women's Studies

ARAŞTIRMA MAKALESİ / RESEARCH ARTICLE

# Web of Science Üzerinde İndekslenen Kadına Yönelik Şiddet Araştırmalarına Bibliyometrik Bir Bakış

## A Bibliometric Overview of Web of Science Research on Violence Against Women

Okan KOÇ<sup>1</sup>

### Öz

Çalışma, kadına yönelik şiddetle ilgili bilimsel yayınları bibliyometrik bir bakış açısıyla inceleyerek konuyla ilgili mevcut durumu ortaya koymayı amaçlamaktadır. Ülkemizdeki ve dünyadaki Web of Science verilerini değerlendirerek birçok alanda ve konuda bibliyometrik analizler yapılmıştır. Ancak, kadına yönelik şiddet konusunda böyle bir çalışma yapılmadığı görülmektedir. Çalışma mevcut durumun analiz edilmesi doğrultusunda, betimsel tarama yöntemine göre oluşturulmuştur. Bu doğrultuda, 1975- 2020 yılları arasında WOS üzerinde yer alan “kadına yönelik şiddet” konulu 106 yayın bibliyometrik bir yöntemle değerlendirilmiştir. Değerlendirilen yayınlar; araştırmancının dili, çalışmanın türü, birlikte çalıştığı ülkeler, en çok yayın yapan kurum, en çok atıf yapılan yazarlar, atıfta bulunulan bilgi kaynaklarının türü ve biçimi incelenmiştir.

### Anahtar Kelimeler

Kadın, Kadın Sorunları, Kadın Araştırmaları, Kadına Yönelik Şiddet, Toplumsal Cinsiyet, Bibliyometrik Analiz

### Abstract

This study examines scientific publications on violence against women from a bibliometric perspective. By evaluating national and global Web of Science (WOS) data, we analyze many current areas and subjects on this topic from a new angle. A study of this nature on violence against women has never been done before. The study uses the descriptive analyzing method to examine this global public health problem. Accordingly, 106 WOS publications between 1975 and 2020 on “violence against women” were evaluated with a bibliometric method. Specifically, this study investigated: 1) research language, 2) study type, 3) countries of origin, 4) broadcasting institutions, 5) frequently cited authors, and 6) type and format of cited information sources.

### Keywords

Women, Women's Problems, Women's Studies, Violence Against Women, Gender, Bibliometric Analysis

<sup>1</sup> Sorumlu Yazar: Okan Koç, (Dr. Öğr. Gör.), Balıkesir Üniversitesi, Rektörlük, Balıkesir, Türkiye. E-mail: okan.koc@balikesir.edu.tr, ORCID: 0000-0002-5356-5940

Atıf: Koc, O. (2020). Web of Science üzerinde indekslenen kadına yönelik şiddet araştırmalarına bibliyometrik bir bakış. *İstanbul Üniversitesi Kadın Araştırmaları Dergisi - Istanbul University Journal of Women's Studies*, 21, 19-35. <https://doi.org/10.26650/iukad.2020.21.002>



## 1. GİRİŞ

Kadına yönelik şiddet tarih boyunca varlığını koruyan ve çoğu zaman göz yumulan bir gerçeklik olarak karşımıza çıkmaktadır. 2000 yıldan daha uzun bir süre önce Roma hukukuna göre erkekler eşleri üzerinde yaşam ve ölüm yetkisine sahip olabilmekteydiler (Pender, 2018, s. 183). 18. yüzyıl İngiliz hukukuna göre erkeğin karısını ve çocuklarını sopayla ya da kırbaçla disipline edebileceği belirtilmekteydi. Bu durum Amerika ve İngiltere’de 19. yüzyılın sonlarına kadar varlığını sürdürmüştür (Linsley, 2018).

Kadına yönelik şiddet, kadının yalnızca cinsiyete dayalı olarak, ev içi ya da dışında düzenli bir şekilde şiddete maruz kalmasıdır. Adı geçen durumun arkasında erkeklerin toplumun genel seyri üzerindeki söz de egemenlik haklarını paylaşmamaları ve eşitsiz yaklaşımları yer almaktadır. Bu durum çoğu zaman güç kullanımı, öfke aktarımı, cezalandırma ve böylelikle kadınları kontrol altında tutma şeklinde kendini göstermektedir. Şiddetin şekli fiziksel, cinsel, psikolojik, ekonomik ya da günümüzdeki biçimiyle dijital bir boyutta da olsa, ardında gizlenen asıl gerçek kadınların kontrol altına alınmak istenmesidir.

Kadına yönelik şiddetle mücadele konusunda temel dayanak Türkiye Cumhuriyeti’nin Anayasa’sında kişilik haklarına yer verilen 17. maddesinde düzenlenmiştir. Ayrıca Türkiye’nin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler ve Birleşmiş Milletler kararları da cinsiyete dayalı şiddeti önleme de devlete ciddi sorumluluklar yüklemektedir. 1994 yılında Birleşmiş Milletler tarafından yayınlanan Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesi Bildirgesi katılımcı devletlerin sorumluluklarını aksatmamaları gerekliliği üzerinde durmaktadır (Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesi Bildirgesi, 1993; Merry, 2006, s.76).

Cinsiyete dayalı olarak gerçekleştirilen ayrımcılık ve bunun bir dışa vurum şekli olarak görülen şiddet Türkiye ölçeğinde sosyo-kültürel ve ekonomik gelişimin önündeki en önemli engellerin başında gelmektedir. Başta kız çocukları ve kadınların aile içinde, sokakta, okulda ya da iş yaşamında şiddetin farklı türleriyle karşılaştığı bilinmektedir. Birleşmiş Milletler verilerine göre kadınların %35’i hayatı boyunca bir kez şiddete maruz kalırken, 15-49 yaş aralığındaki her 5 kadın ve kız çocuğundan birisi aile bireyleri tarafından fiziksel ve cinsel şiddetle karşılaşmaktadır. Dünya Sağlık Örgütü verilerine göre ise her 3 kadından 1’i çoğunlukla yakın çevresindeki erkeklerin fiziksel ve cinsel şiddetine maruz kalmaktadır. Kadın cinayetlerinin %38’i yakın çevresindeki erkekler tarafından işlenmektedir (WHO, 2017). Diğer yandan Avrupa ölçeğinde de durum pek farklı gözükmemektedir. Avrupa kıtasındaki her 4 kadından birinin 15 yaşından sonra hayatının bir noktasında yakın çevresindeki erkekler tarafından fiziksel ya da cinsel şiddete maruz kaldığı belirlenmiştir (Europe WHO, 2021). Kadınların iş yerlerinde de şiddete maruz kaldığı görülmektedir. İş yerlerinde mesleki açıdan da kadınların hor görüldüğü, negatif ayrımcılığa tabi tutulduğu, 18-24 yaş aralığındaki kadınların %63’ünün cinsel şiddete maruz kaldığı tespit edilmiştir (Haris, 2018, s.1.).

ILO tarafından gerçekleştirilen araştırmaya göre Dünya genelinde çalışma hayatındaki kadınların %52'sinin cinsel tacize uğradığı belirlenmiştir. Avrupa kıtasında ulaşım sektöründe görev alan kadınların %63'ünün en az bir kez şiddet olayına maruz kaldığı tespit edilmiştir (Lynch, 2019). Üzerinde durulması gereken diğer önemli bir konu ise insan kaçaklığı mağdurlarının %80'inin kadın olmasıdır (Evrensel, 2019).

Birleşmiş Milletler verilerine göre koronavirüsün yayılmasıyla dünya ölçeğindeki toplumsal kısıtlamaların aile içi şiddeti daha da artırdığı tespit edilmiştir. Covid-19 salgını sırasında sağlık hizmetlerinin Covid hastaları özelinde yoğunlaştığı görülmekle birlikte, şiddet mağduru kadın kurbanların unutulduğu bu durum “gölge salgını” olarak adlandırılmaktadır. Woman Safe'in 2020 yılı Mart ve Nisan ayı verilerine göre; sekiz haftalık süreçte aile içi şiddetle ilgili şikâyet oranı %36 artış olduğunu ortaya koymaktadır. Fransa'da Mart ortası ile Mayıs sonu arasındaki dönemde 300 kadın ve çocuğa yardım edildiği açıklanırken, 2019 yılına göre %250 artış olduğu tespit edilmiştir (Violence against women, 2020, s. 1).

Salgın döneminde kadına yönelik ev içi şiddet ağırlaşmış olup, bunun da en büyük nedeni kısmen kadınların evde hapsolmuş olmalarıdır. İşyerlerinin ve okulların kapatılmış olması, kültürel, sportif ve ekonomik faaliyetlerin zayıflaması kadınların şiddetten kaçınma yollarını tıkarken, adli ve yasal sistemlerdeki aksaklıklar da durumu daha da kötü etkilemiştir.

Araştırma kadına yönelik şiddet konulu bilimsel yayınların Web of Science (WoS) veritabanındaki etkinliğini bibliyometrik bir bakış açısı ile irdelenerek konuya ilişkin genel durumu ortaya çıkarmayı amaçlamaktadır. Ülkemizde ve dünyada Web of Science verileri değerlendirilerek birçok alanda ve konuda bibliyometrik analizler gerçekleştirilmiştir. Ancak kadına yönelik şiddet konusunda böyle bir çalışmanın yapılmadığı görülmektedir. Çalışmanın bu konudaki açığı kapatacağı düşünülmektedir. Konuya ilişkin bilimsel yayınların belirli aralıklarla incelenerek faaliyet gösteren kurum ve kuruluşları, araştırmacıları ve yayınların niteliğini belirlemek oldukça önemlidir. Çalışmanın toplum nezdinde genel bir kamuoyunun oluşturulması, konuya duyarlılığının artırılması, gerekli yasal düzenlemelerin çıkarılması ya da var olanların yeniden düzenlenmesi noktasında önemli bir veri sağlayacağı düşünülmektedir.

Ayrıca bilimsel iletişimin günümüzdeki en önemli platformlarından olan Web of Science tarafından indekslenen dergilerde yayınların üretilmesi yalnızca akademik yükselme açısından bir şart, bir imtiyaz olarak görülmemelidir. Kadına yönelik şiddet konusunda uluslararası camiada gerçekleştirilen çalışmalarla ortaya çıkarılacak iş birliği imkânının varlığı da göz ardı edilmemelidir.

Web of Science, kendi bünyesinde Science Citation Index, Social Science Citation Index ve Arts and Humanities Citation Index'i barındıran uluslararası saygınlığa sahip

önemli bir veritabanıdır. Bir bilimsel araştırmanın hangi koşullarda desteklendiğini, kim tarafından, hangi formatta üretildiğini, ayrıca ilgili yayının bilimsel camiada almış olduğu atıf ve h-index gibi kriterlerle saygınlığını da ortaya çıkaran bir role sahiptir. Yazarların bilimsel etkililiğini ve verimliliğini ölçmeyi hedefleyen h-index verilerinin elde edilmesi konuyla ilgili çalışan yazarların yetkinliğini ortaya çıkarmayı amaçlamaktadır.

Web of Science verilerine bakıldığında, bu platformda daha çok yayın türü dergilerin yer aldığı görülmektedir. Bu durum dergilerin bilimsel iletişim açısından daha yoğun tercih edildiğini göstermektedir. Sosyal bilimlerde kitapların daha çok kullanılıyor olmasına rağmen, Web of Science verileri genel olarak kitap ve kitap bölümlerinin daha az değerlendirildiğini göstermektedir (Lariviere, Archambault, Gingras ve Vignola-Gagne, 2006). Web of Science fen bilimleri ile tıp ve sağlık bilimleri için indekslemiş olduğu dergi sayısı bakımından daha kapsamlı bir çerçeve sunarken ve bu alanlardaki yayınların sayısı daha fazla iken, sosyal bilimler konusunda daha sınırlı bir koleksiyona sahiptir (Nederhof, 2006; Hicks ve Wang, 2011).

WoS üzerinde bibliyometrik bir analiz için önemli bir konu da dil unsurudur. Neredeyse indekslenen yayınların tamamına yakınının İngilizce olduğu görülmektedir. Dünya çapındaki en kapsamlı süreli yayınlar listesini sunan Ulrich's veritabanını kıyasladığımızda, WoS'da yer alan yayınların daha çok İngilizce olduğu görülmektedir (Archambault, Vignola-Gagné, Côté, Larivière ve Gingras, 2006, s. 329). WoS üzerinde indekslenen yayınların toplamında baskın olarak 9 dilin öne çıktığı tespit edilmiş olup, hemen her alanda ilk sırada İngilizcenin yer aldığı görülmektedir (Mongeon ve Paul-Haus, 2016, s. 221). Bibliyometri ile bilimsel çalışmaların istatistiksel bir yöntemle değerlendirilmesi yapılırken, bir bireyin, konunun ya da kurumun bilimsel iletişimdeki artı ve eksileri değerlendirilmeye dâhil edilmektedir (Villatte ve diğerleri, 2020, s. 1469). Herhangi bir konudaki araştırmaların derinlemesine taranması ve literatürün değerlendirilmesi sistematik bir inceleme, veri analizi ve bibliyometrik analiz ile mümkün olmaktadır.

## 2. LİTERATÜRE BAKIŞ

Toplumsal anlamda oldukça önemli olan ve bir türlü çözüme kavuşturulamayan kadına yönelik şiddet sorunu karşısında ülkemizde birçok akademik çalışmanın yapıldığı bilinmekle birlikte, WoS tarafından indekslenen Türkiye adresli 1975- 2020 tarihleri aralığını kapsayan, toplamda 106 çalışma yapıldığı görülmektedir. WoS üzerinde "violence, violence women, violence against women, domestic violence, partner violence, gender and violence" anahtar kelimeleri ile taramalar gerçekleştirilerek ülkelere göre yayın sayılarına bakıldığında; Amerika'da 1.620 yayın, İngiltere'de 448 yayın, Brezilya'da 382 yayın, İspanya'da 380 yayın, Kanada'da 347 yayın yapıldığı sonucuna ulaşılmaktadır (Web of Science, 2020). Ülkemiz açısından kadına yönelik

şiddet konusuna ilk kez 2003 yılında üretilen iki yayın ile değinildiği görülmektedir. Son yıllarda bibliyometrik analizlerle, ülkelere, kurumlara göre, konu bazlı, atıf temelli, yazar ya da makale sayılarına göre farklı türde araştırmaların yapıldığı görülmektedir. Daha çok belirli bir disipline ya da konuya göre genel eğilimleri ortaya çıkarmaya yönelik sürdürülen çalışmalarda durum saptamaları yapılmaktadır.

Bununla birlikte ülkelere ve kurumlara yönelik atıf ve yayın sayılarının genel seyrinin gösterildiği bibliyometrik analizlerin gerçek resmi görmede tek başına yeterli olmadığı, içerisinde kullanılan anahtar kelime ve kavramların daha da ayrıntılı analizlerde kullanılması gerektiği belirtilmektedir (Suk, Lien, Yu, ve Ho, 2011). Diğer yandan üzerinde durulan bir başka konu çalışmalarda ortak olarak kullanılan kelimelerin belirlenerek sağlıklı bir analizin mümkün olabileceği dile getirilmiştir (Ohniwa, Hibino ve Takeyasu, 2010). Kadına yönelik şiddet konulu bibliyometrik analiz çalışmalarına bakıldığında ülkemizde Yıldırım ve Ergüt tarafından 2016 yılında “Kadına yönelik şiddet araştırmaları: 2000 yılı ve sonrası için bibliyometrik bir analiz” adlı çalışma görülmektedir. İlgili çalışmada WoS verileri değerlendirilmiş, dergi, ülke, kurum ve yazarlar yönünden bibliyometrik bir analiz gerçekleştirilmiştir. 2000 yılından itibaren kadına yönelik şiddet konulu çalışmaların arttığı, ilgili konuda en çok çalışmanın Amerika tarafından gerçekleştirildiği belirlenmiştir. Ayrıca 2010 ve sonrasındaki çalışmalarda üniversiteler ve akademisyenler arası işbirliğine gidildiği tespitler arasında yer almaktadır (Yıldırım ve Ergüt, 2016, s. 311).

Uluslararası literatüre bakıldığında Wu, Chen, Fang ve Wan tarafından 2020 yılında gerçekleştirilen çalışmada yakın partner şiddetine yönelik uluslararası bibliyometrik analizin gerçekleştirildiği görülmektedir. İlgili çalışmada makale türleri, dergiler, kurumlar, ülkeler ve yazarlar değerlendirilmiştir (Wu, Chen, Fang ve Wan, 2020, s. 1).

Amerika’da Kim, Merlo ve Seo tarafından 2018 yılında gerçekleştirilen çalışmada ise “Feminist Criminology, Violence Against Women, ve Women and Criminal Justice” adlı dergilerin 2010- 2016 yılları arasındaki yayınları bibliyometrik analizle değerlendirilmiştir (Kim, Merlo ve Seo, 2018, s. 231).

2013 yılında Wathen, MacGregor, Sibbald ve MacMillan tarafından gerçekleştirilen çalışmada kadına yönelik şiddet konulu araştırmalara yönelik bibliyometrik bir yöntemle atıf analizi gerçekleştirilmiştir (Wathen, MacGregor, Sibbald ve MacMillan, 2013, s.1).

### 3. YÖNTEM

Çalışma mevcut durumun analiz edilmesi, nelerin yapılması gerektiğinin belirlenmesi ve hangi yönde ilerleneceğine karar verilmesi gibi noktalarda cevap arandığı durumlarda kullanılan betimsel tarama yöntemine göre oluşturulmuştur (Kaptan, 1995, s.59). Ayrıca bibliyometrik göstergelere dayalı olarak bir analiz de gerçekleştirilmiştir. Bibliyografik bilgi veya metnin analiz edilerek ölçülmesine dayalı bir tekniği ifadesinde

bibliyometri terimi kullanılmaktadır (Porter, 2004). Belirli bir alana, kuruma, kuruluşa ya da yayına özgü araştırma çıktılarının değerlendirilmesinde sıklıkla tercih edilen bir yöntemdir (Small, 2006).

Bu araştırmada bibliyometrik analiz yöntemi kullanılarak, Türkiye'deki "kadına yönelik şiddet" konulu 1975-2020 yılları arasında Web of Science üzerinde yer alan 106 yayın değerlendirilmiştir. Konuyla ilgili ilk yayının 2003 yılında yapıldığı, özellikle 2015 yılından itibaren yayın sayısında artış olduğu görülmektedir. Değerlendirmeye alınan yayınlar; araştırmanın dili, türü, birlikte çalışılan ülkeler, en çok yayın yapan kurumlar, en çok atıf alan yazarlar, atıf yapılan bilgi kaynaklarının türü ve formatı göz önünde bulundurularak incelenmiştir.

Araştırma kapsamında Web of Science üzerinde "violence, violence women, violence and Turkey, violence against women, domestic violence, partner violence, gender and violence" anahtar kelimeleri ile taramalar gerçekleştirilmiştir.

"Violence" taraması ile Türkiye adresli toplamda 1376 adet yayına, "violence women" taraması ile 223 yayına, "violence and Turkey" taraması ile 217 yayına, "violence against women" taraması ile 106 yayına, "domestic violence" taraması ile 117 yayına, "gender and violence" taraması ile 24 yayına erişim sağlanmıştır. Erişim sağlanan yayınlar direk olarak excel formatında yazar adı, eser adı, yayın adı ve özet bilgisi yer alacak şekilde indirilmiştir. Yayınlar üzerinde incelemeler ve karşılaştırmalar gerçekleştirilerek toplamda Türkiye adresli 106 yayının kadına yönelik şiddet konusunu içerdiği tespit edilmiştir.

Ayrıca konuyla ilgili çalışan yazarların almış oldukları atıf sayıları, h-indeksleri ile en çok yayın yapılan dergilerin etki değerleri belirlenmiştir.

Konuyla ilgili çalışmaların kaynakçaları tek tek incelenerek, kullanılan bilgi kaynaklarının formatı (basılı- elektronik) belirlenmiştir. Bununla birlikte yazarların cinsiyete göre dağılımı ortaya çıkarılırken, yayınlardaki sorumlu yazarların tamamı web üzerinden kurumlarına, çalışma alanına göre değerlendirilmiştir.

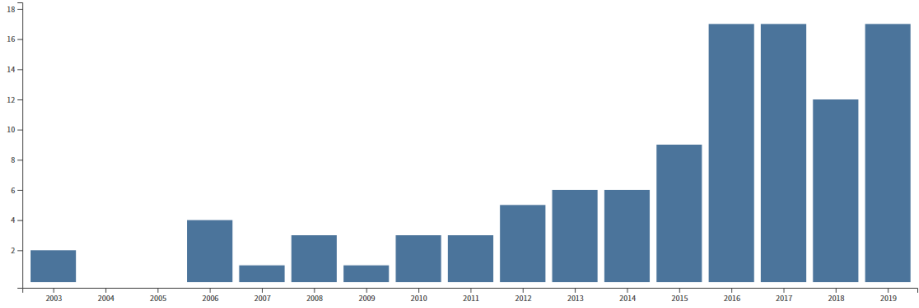
#### 4. BULGULAR VE DEĞERLENDİRME

**Tablo 1:** Yıllara Göre Yayın Sayıları

Yıllara Göre Yayın Sayıları	
2019	17
2018	12
2017	17
2016	17
2015	9
2014	6
2013	6
2012	5
2011	3
2010	3
2009	1
2008	3
2007	1
2006	4
2003	2
<b>Toplam</b>	<b>106</b>

Tablo 1’de Web of Science üzerinde indekslenen “kadına yönelik şiddet” araştırmalarının yıllara göre dağılımı yer almaktadır. Buna göre özellikle son yıllarda yayın sayısında artış olduğu görülmektedir.

Total Publications  
**106** Analyze



**Grafik 1.** Yıllara Göre Yayın Sayıları

Grafik 1’e göre 1975-2020 yılı aralığındaki WoS üzerinde Türkiye kaynaklı “kadına yönelik şiddet” konulu yayınlar incelendiğinde ilk çalışmanın 2003 yılında yapıldığı görülmektedir. Özellikle konuyla ilgili çalışmalar 2015 yılından sonra artış göstermiştir.

**Tablo 2:** Yayınların Alana Göre Dağılımı

Yayınların Konuya Göre Dağılımı	Yayın Sayısı	Yüzde %
Aile ve Kadın Araştırmaları	21	20
Psikoloji	13	13
Çevre ve İş Sağlığı	12	11
Halk Sağlığı	11	10
Tıp ve Sağlık Bilimleri	11	10
Psikiyatri	11	10
Sosyoloji	10	9
Hemşirelik	8	8
Kriminoloji	6	6
Diğer	3	3
<b>Toplam</b>	<b>106</b>	<b>100</b>

Web of Science’da yer alan Türkiye kaynaklı “kadına yönelik şiddet” araştırmalarının çalışma alanına göre dağılımına bakıldığında araştırmaların %20’sinin (21 yayın) aile ve kadın araştırmaları alanında gerçekleştirildiği görülmektedir. Diğer yayınların çalışma alanına göre dağılımına bakıldığında psikoloji alanında 13 yayın (%13), çevre ve iş sağlığı alanında 12 yayın (%11), halk sağlığı alanında 11 yayın (%10), tıp ve sağlık bilimlerinde 11 yayın (%10), psikiyatri alanında 11 yayın (%10), sosyoloji alanında 10 yayın (%9), hemşirelik alanında 8 yayın (%8), kriminoloji alanında 6 yayın (%6) ve diğer alanlarda ise 3 yayın (%3) yapıldığı tespit edilmiştir.

**Tablo 3:** Araştırmaların Türe Göre Dağılımı

Yayınların Türe Göre Dağılımı	Yayın Sayısı	Yüzde %
Makale	95	89
Görüş/ Eleştiri	4	4
Toplantı Özeti	4	4
Bildiri	4	4
Kitap Bölümü	2	2
Erken Erişim	1	1
<b>Toplam</b>	<b>110</b>	<b>100</b>

Web of Science üzerinde “kadına yönelik şiddet” konulu araştırmaların yayın türüne göre dağılımına bakıldığında, yayınların büyük bir çoğunluğunun makale (95 yayın, %89) olduğu görülmektedir. Görüş ve eleştiri türünde 4 yayın (%4), toplantı özeti olarak 4 yayın (%4), bildiri türünde 4 yayın (%4), kitap bölümü olarak 2 yayın (%2) ve erken erişim olarak ise 1 yayın (%1) yapıldığı tespit edilmiştir.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> İlgili yıllar arasında toplamda 106 yayın olmasına rağmen tabloda yayın sayısının 110 gözükmesinin sebebi, kitap bölümü olan yayınların her ikisinin, erken erişim türündeki yayının ve bildiri olarak bildirilen yayınların birisinin aynı zamanda makale olarak sistemde yer alıyor olmasıdır. Araştırmaların çoğunluğunun makale olarak gerçekleştirilmiş olması bilimsel iletişim açısından makalelerin önemini ortaya koymaktadır.



**Tablo 4:** En Çok Yayın Yapan Kurumlar

Birlikte yayın yapılan kurum	Yayın Sayısı	Yüzde %
Hacettepe Üniversitesi	10	9
Marmara Üniversitesi	7	6
İstanbul Üniversitesi	6	5
Celal Bayar Üniversitesi	5	5
Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	5	5
Gazi Üniversitesi	5	5
Gülhane Askeri Tıp Akademisi	5	5
Adalet Bakanlığı	5	5
Orta Doğu Teknik Üniversitesi	4	4
Ege Üniversitesi	4	4
Cumhuriyet Üniversitesi	4	4
İstanbul Cerrah Paşa Üniversitesi	4	4
Ankara Üniversitesi	3	2
İnönü Üniversitesi	3	2
Diğer	154	35
<b>Toplam</b>	<b>224</b>	<b>100</b>

“Kadına yönelik şiddet” araştırmalarının kurumlara göre dağılımına bakıldığında en çok yayın yapan kurumun 10 yayın (%9) ile Hacettepe Üniversitesi olduğu tespit edilmiştir. Diğer kurumların konuyla ilgili yayın sayıları sırasıyla; Marmara Üniversitesi 7 yayın (%6), İstanbul Üniversitesi 6 yayın (%5), Celal Bayar Üniversitesi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Gülhane Askeri Tıp Akademisi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Adalet Bakanlığı 5’er yayın (%5), Ege Üniversitesi, Cumhuriyet Üniversitesi ve İstanbul Cerrahpaşa Üniversitesi 4’er yayın (%4), Ankara Üniversitesi ile İnönü Üniversitesi 3’er yayın (2) ile katkıda bulunmuştur.<sup>2</sup>

**Tablo 5:** Yayın Desteği Alınan Kurumlar

Yayın desteği alınan kurumlar	Yayın Sayısı	Yüzde %
Dumlupınar Üniversitesi	2	17
TÜBİTAK	1	8
IPRAF (Uluslararası Barış Araştırmaları Derneği)	1	8
Marmara Üniversitesi	1	8
Trakya Üniversitesi Bilimsel Araştırmalar Merkezi	1	8
Birleşmiş Milletler Nüfus Fonu	1	8
Dünya Sağlık Örgütü	1	8
Zafer Gelişim Ajansı	1	8
Japonya Eğitim, Kültür, Spor, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı	1	8
Japonya Bilimsel Araştırma Destekleme Derneği	1	8
<b>Toplam</b>	<b>12</b>	<b>100 %</b>

Web of Science verilerine göre toplamda 106 yayın içerisinde 12’si çeşitli kurumlar tarafından desteklenmiştir. Oransal olarak bakıldığında toplam yayının sayısının %10’una isabet etmektedir. Bu durum kadına yönelik şiddet konusundaki bilimsel yayınların yazarları tarafından hiçbir destek talebinde bulunulmaması şeklinde yorumlanabileceği

<sup>2</sup> İlgili yıllardaki toplam yayının sayısı 106 olmasına rağmen, 118 yayının kurumlar tarafından ortaklaşa yapılması sebebiyle 224 olarak görülmektedir.

gibi, ayrıca ilgili yayınların fonlanmasında ve desteklenmesinde sıkıntılar olduğunu da düşündürmektedir. Dumlupınar Üniversitesi tarafından 2 adet yayın desteklenirken, TÜBİTAK, İPRAF, Marmara Üniversitesi, Trakya Üniversitesi Bilimsel Araştırma Merkezi, Birleşmiş Milleler Nüfus Fonu, Dünya Sağlık Örgütü, Zafer Gelişim Vakfı, Japonya Eğitim, Kültür, Spor, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı ve Japonya Bilimsel Araştırma Destekleme Derneği ise 1'er yayını desteklemişlerdir.

**Tablo 6:** Yayınların Dergilere Göre Dağılımı

Dergi Adı	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı	Etki Değeri
Anadolu Psikiyatri Dergisi	5	5	0.474
Journal of Family Violence	5	47	1.63
Journal of Forensic and Legal Medicine	5	19	1.444
İstanbul Üniversitesi Sosyoloji Konferansları Dergisi	4	1	0
Journal of Interpersonal Violence	3	15	3.115
Pakistan Journal of Medical Sciences	3	10	0.973
Womens Studies International Forum	3	82	1.303
Archives of Psychiatric Nursing	2	0	1.592
Asian Journal of Women's Studies	2	6	0.409
European Journal of Public Health	2	37	3.134
Journal of Pakistan Medical Association	2	0	0.696
Marmara İletişim Dergisi	2	0	0
Nurse Education Today	2	12	3.024
Violence Against Women	2	22	2.169
Diğer	64	60,5	0
<b>Toplam</b>	<b>106</b>	<b>100</b>	

Tablo 6'ya göre "kadına yönelik şiddet" konulu araştırmaların, daha çok hangi dergilerde yer aldığı görülmektedir. Ayrıca tespit edilen dergilerin daha sağlıklı bir şekilde değerlendirilebilmesi adına, atıf sayılarına ait veriler de Web of Science üzerinden çekilmiştir. Atıf sayılarına dayanılarak gerçekleştirilen etki değeri hesaplamaları bilimsel anlamda ilgili derginin kalitesini ve bilimsel saygınlığını göstermektedir. Bu doğrultuda "kadına yönelik şiddet araştırmalarının hangi dergilerde yayınlandığı kadar ilgili derginin almış olduğu atıf sayısı ve etki değerinin tespit edilmesi önemli görülmektedir.

Bu bilgiler ışığında "kadına yönelik şiddet" araştırmalarının yoğunlaştığı dergiler sırası ile Anadolu Psikiyatri Dergisi, Journal of Family Violence ve Journal of Forensic and Legal Medicine adlı dergilerde 5'er yayını, İstanbul Üniversitesi Sosyoloji Konferansları Dergisi 4 yayını, Journal of Interpersonal Violence, Pakistan Journal of Medical Sciences ve Womens Studies International Forum 3'er yayını yer almıştır.

Diğer yandan en çok yayını yapılan dergilerden biri olan Anadolu Psikiyatri Dergisi'nin etki değeri 0,474 olarak ölçülmüştür. Dergi alanındaki 155 dergi arasında 151. sırada yer almaktadır. Toplamda ilgili dergilerdeki yayınlara 5 adet atıf alınmıştır.

Yine en çok yayını yapılan bir dergi olan Journal of Family Violence'nin etki değeri

1,63 olarak ölçülmüştür. Dergi, alanındaki 131 dergi arasında 88. sırada yer almaktadır. Toplamda ilgili dergilerdeki yayınlara 47 atıf alınmıştır.

Bir diğer en çok yayın yapılan dergi Journal of Forensic and Legal Medicine'dır. İlgili derginin etki değeri 1.444 olarak ölçülürken, alana özgü 16 dergi içerisinde 9. sırada yer almaktadır. Bu dergideki yayınlara 19 atıf alınmıştır.

İkinci sırada yer alan İstanbul Üniversitesi Sosyoloji Konferansları Dergisi'nin etki değeri ölçülemediği görülmüştür. Dergide yer alan yayınlara yalnızca 1 adet atıf alınmıştır. İkinci sırada yer alan bir diğer dergi Journal of Interpersonal Violence'dır. İlgili derginin etki değeri 3.115 olarak belirlenmiştir. Dergi alanındaki 84 dergi içerisinde 14. sırada yer almaktadır. Toplamda ilgili dergideki yayınların 15 atıf aldığı görülmüştür.

Üçüncü sırada yer alan Pakistan Journal of Medical Sciences dergisinin etki değeri 0.973 olarak belirlenmiştir. Dergi, alana özgü 165 dergi içerisinde 133. sırada yer almaktadır. İlgili dergide yer alan yayınlara toplamda 10 atıf alınmıştır.

Üçüncü sırada yer alan bir diğer dergi Womens Studies International Forum'dur. Derginin etki değeri 1.303 olarak belirlenirken, derginin alana özgü 45 dergi arasında 27. sırada olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca adı geçen dergideki yayınların toplamda 82 atıf aldığı görülmektedir.

**Tablo 7:** Yayınların Yazarlara Göre Dağılımı

Yazar Adı	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı	h-index
Aygül Akyüz	4	38	3
Faruk Kocacık	2	87	2
Gülşen Güneş	2	38	1
Gönül Şahiner	2	29	2
Suzan Ceylan	2	22	2
Yakın Ertürk	2	20	2
Naim Nur	2	16	2
Serap Şahinoğlu	2	15	2
Ayşe Kılıç	2	12	1
Aygül Akyüz	2	12	1
Nuket Örneken Buken	2	11	1
Çağla Diner	2	9	1
Şule Toktaş	2	9	2
Songül Sallan Gül	2	8	1
Ayşe Aydın	2	7	2
Kenan Karbeyaz	2	5	1
Nuran Kömürücü	2	5	1
Fatma Başar	2	3	1
Nurdan Demirci	2	3	1
Kıymet Yeşilçicek Çalık	2	2	1
Ayşe Güneş	2	1	1
Selda Taşdemir Afşar	2	0	0

Tablo 7’de “kadına yönelik şiddet” konusunda en çok yayın yapan yazarlar değerlendirilmiştir. Buna göre 2 ve üzerinde yayın yapan toplam 22 yazar yer almaktadır. Yayınların yazarlara göre dağılımı, alınan atıf sayıları ve h-index verileri verilmiştir. Bu noktada “kadına yönelik şiddet” konulu Web of Science’da en çok yayını indekslenen yazar 4 yayın ile Aygül Akyüz olmuştur. Konuyla ilgili diğer yazarların 2’şer yayın yaptığı görülmektedir.

Yazarların atıf sayısına bakıldığında ise 87 atıf ile Faruk Kocacık’ın ilk sırayı aldığı görülmektedir. İkinci sırada ise Aygül Akyüz ile Gülşen Güneş 38 atıf ile en çok atıf alan ikinci yazar olmuştur. Atıf sıralamasında Gönül Şahiner ise 29 atıf ile üçüncü sırada yer almıştır.

Bilimsel etkinliğin ve üretkenliğin ölçülmesinde 2005 yılıyla birlikte kullanılmaya başlanan h-indeks (Egghe, s. 65, 2010) sıralamasına göre ise ilk sırayı 3 puan ile yine Aygül Akyüz almıştır.

**Tablo 8:** Yayınların Cinsiyete Göre Dağılımı

Cinsiyet	Yayın Sayısı	%
Kadın	54	51
Erkek	9	8
Ortak	43	41
<b>Toplam</b>	<b>106</b>	<b>100</b>

Tablo 8’de yer alan verilere göre “kadına yönelik şiddet” araştırmalarının %51’ini kadın yazarlar, %8’ini erkek yazarlar ve %43’ünü ise kadın ve erkek yazarlar ortak gerçekleştirmiştir.

**Tablo 9:** Türk Bilim İnsanlarının Birlikte Yayın Yaptığı Araştırmacıların Ülkeleri

Yazar Adı	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı	h-index
Amerika	9	63	5
Fiji	2	28	2
Fransa	2	11	2
İngiltere	2	8	1
Belçika	1	8	1
Botswana	1	8	1
Etiyopya	1	8	1
Hindistan	1	8	1
Kenya	1	8	1
Litvanya	1	8	1
Meksika	1	8	1
Nepal	1	8	1
Norveç	1	8	1
Panama	1	8	1
Güney Afrika	1	8	1
İsviçre	1	8	1
Tayland	1	8	1
İsrail	1	7	1
Finlandiya	1	1	0

Tablo 9’da ortaklaşa yayın yapılan ülkeler, yayınlara alınan atıf sayıları ve h-index verileri yer almaktadır. Buna göre “kadına yönelik şiddet” konusunda en çok birlikte yayın yapılan ülke 9 yayın ile Amerika olmuştur. Toplam alınan atıf sayısı (63) atıf bakımından da üretilen bu yayınların en çok atıf alan yayınlar olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca h-index puanına göre de en yüksek veriler (h-index 5) ilgili yayınlara aittir.

Diğer yandan İngiltere, Fiji ve Fransa ile ortaklaşa 2’şer yayın yapıldığı, bu yayınlardan Fiji ile yapılan yayınların en çok atıf (28 atıf) alan 2. yayın olduğu tespit edilmiştir. Fransa ile birlikte gerçekleştirilen yayınlar 11 atıf alırken, diğer ülkelerle ile ortaklaşa üretilen yayınlar 8 atıf almıştır.

Ayrıca tabloya göre 13 ülkenin almış olduğu atıf sayıları ve h-index puanları aynıdır. Bunun sebebi aslında bu 13 ülkenin de aynı yayında birlikte çalışmasıdır. Yapılan incelemede “Uluslararası Nüfus ve Kalkınma Konferansı’nda” sunulan “kadına yönelik şiddet” konulu bir adet bildirinin toplamda 33 yazarlı olduğu saptanmıştır.

**Tablo 10:** Yayınların Dile Göre Dağılımı

Yayın Dili	Yayın Sayısı	%
İngilizce	84	79
Türkçe	22	21
<b>Toplam</b>	<b>106</b>	<b>100</b>

“Kadına yönelik şiddet” konulu araştırmaların %79’unu İngilizce ve %21’inin ise Türkçe olduğu tespit edilmiştir.

**Tablo 11:** Yayınların Atıf Yaptığı Bilgi Kaynağı Türleri

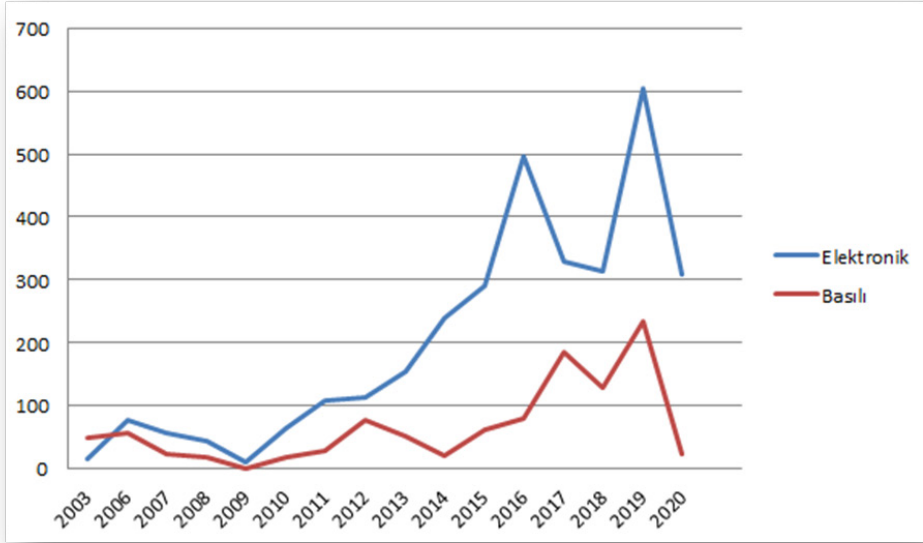
Yayın türü	Yayın Sayısı	%
Dergi	2.554	60
Kitap	786	18
Diğer (Bildiri, kitap bölümü, tez, internet kaynağı vd.)	9.47	22
<b>Toplam</b>	<b>4.287</b>	<b>100</b>

“Kadına yönelik şiddet” konulu araştırmaların kaynakçalarında toplamda 4.287 adet bilgi kaynağı yer almıştır. Bu bilgi kaynaklarının %60’ının dergi (2554 adet), %18’sinin kitap (786 adet) ve %22’sinin (947 adet) ise diğer bilgi kaynakları olduğu tespit edilmiştir.

**Tablo 12:** Atıf Yapılan Bilgi Kaynaklarının Formatı

Yayın Formatı	Yayın Sayısı	%
Elektronik	3.227	75
Basılı	1.060	25
<b>Toplam</b>	<b>4.287</b>	<b>100</b>

Araştırmaların kaynakçalarında yer alan bilgi kaynaklarının formatına bakıldığında %75’inin elektronik formatta, %25’inin ise basılı formatta yer aldığı belirlenmiştir.



**Grafik 2:** Atıflarda Yer Alan Kaynakların Formatının Yıllara Göre Dağılımı

Konuyla ilişkili yayınların kaynakçalarında son yıllarda daha çok elektronik kaynaklara yer verdiği görülmektedir.

## 5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmada Web of Science bibliyometrik veritabanında indekslenen “kadına yönelik şiddet” konulu araştırmaların bibliyometrik analizi gerçekleştirilmiştir. Çalışma ile Türkiye’deki kadına yönelik şiddet konusundaki akademik duyarlılığın ne ölçüde gerçekleştirildiği araştırmaya esas olan WoS platformu üzerinde yer alan Türkiye kaynaklı yayımlar dikkate alınarak ortaya çıkarılmıştır. Ayrıca ilgili konudaki çalışmaların bibliyometrik olarak analizi gerçekleştirilerek bir tablo ortaya çıkarılmıştır.

“Kadına yönelik şiddet” konulu ilk çalışmanın 2003 yapıldığı, özellikle 2015 yılından itibaren konuyla ilgili çalışmaların ağırlık kazandığı tespit edilmiştir. Web of Science üzerinde konuyla ilgili ilk yayının 1975 yılında gerçekleştirildiği (Web of Science, 2020) düşünülürse Türkiye’deki çalışmaların oldukça geç bir tarihte gerçekleştirildiği görülecektir.

Toplamda 106 yayın incelenirken, söz konusu yayınlara 20 ülkeden 292 yazar ve 139 kurum katkı sağlamıştır. En çok yayın yapılan alanlar aile ve kadın araştırmaları, psikoloji ve halk sağlığı olduğu tespit edilmiştir.

Web of Science verilerine göre 106 yayının 12’si (% 11) için fon desteği alındığı görülmektedir. İki adet TÜBİTAK projesinin yayına dönüştürüldüğü, üniversitelerin

bilimsel araştırma birimlerinin yayınları desteklediği görülmektedir. Yayınların çoğu için fon desteği alın(a)mamış olması düşündürücüdür.

Konuyla ilgili yayın başına ortalama yazar sayısı 2,75 olarak tespit edilirken, en çok katkı sağlayan kurumların; Hacettepe Üniversitesi, Marmara Üniversitesi, Celal Bayar Üniversitesi ve İstanbul Üniversitesi olduğu görülmektedir. Bununla birlikte konuyla ilgili yayın yapan kurumların Ankara, İstanbul, İzmir gibi büyük kentlerdeki üniversitelerde yoğunlaştığı görülmektedir.

Çalışmaların tür bakımından dağılımına bakıldığında %89'unun makale olduğu, bildirilerde sunulan yayınların makaleye dönüştürüldüğü görülmektedir. Bilimsel iletişim açısından bakıldığında makalelerin önemli bir yere sahip olduğu görülmektedir.

Konuyla ilgili araştırmaların daha çok alana özgü hangi dergilerde yayınlandığı tespit edilmiştir. Bu noktada yayınların %20'si Anadolu Psikiyatri Dergisi, Journal of Family Violence, Journal of Forensic and Legal Medicine, İstanbul Üniversitesi Sosyoloji Konferansları Dergisi, Journal of Interpersonal Violence, Pakistan Journal of Medical Sciences ve Womens Studies International Forum adlı dergilerde yayınlanmıştır.

Diğer taraftan yayın yapılan dergilerin etki değerlerinin ölçülmesi de bilimsel saygınlık açısından doğru bir yaklaşım olarak görülmektedir. Dergilerin içerisinde etki değeri en yüksek dergi European Journal of Public Health'dir. Bir derginin etki değeri son iki yıldaki toplam atıf sayısı dikkate alınarak hesaplanmaktadır. Atıf temelli çalışmalarda etki değeri puanlamaları dikkate alınmaktadır. Ayrıca yayınların atıf sayılarına bakıldığında, en çok atıf alan yayınların Womens Studies International Forum dergisinde yer aldığı görülmektedir.

Konuyla ilgili en çok çalışma yapan yazar Aygül Akyüz olurken, aynı zamanda ilgili yazarın yayınları ve h-indexi de en yüksek verileri sunmaktadır.

Bir başka üzerinde durulması gereken nokta ise üretilen çalışmaların cinsiyete göre dağılımında ortaya çıkmaktadır. "Kadına yönelik şiddet" konusunda yapılan çalışmaların %51'inin kadın yazarlar tarafından üretilmesi, toplumsal anlamda konunun bilimsel bir bakış açısı ile değerlendirilmesi noktasında da kadınların, yani şiddete maruz kalan bireylerin daha duyarlı olduğunu göstermektedir. Diğer yandan konuyla ilgili olarak yalnızca erkekler tarafından üretilen çalışmaların oranı %8, kadın ve erkek yazarlar tarafından ortaklaşa üretilen yayın sayısının oranı ise % 43 olarak tespit edilmiştir.

Diğer bir veri ise birlikte çalışılan ülkelere dairdir. Bakıldığında, Türk araştırmacıların birlikte yayın yaptıkları araştırmacıların ülke aidiyetleri en fazla Amerika olurken, bu ülke ile üretilen yayınların atıf sayıları ve h-index verilerinin de daha yüksek olduğu görülmektedir. Konuyla ilgili 20 yabancı ülkeden araştırmacının dâhil olduğu çalışmaların üretilmesi uluslararası anlamda da kadınların mevcut durumunu, iyileştirilmesi ve düzeltilmesi gerekenlerin belirlenmesi önemli olacaktır.

Yayınların dil bakımından dağılımına bakıldığında %79'unun İngilizce gerçekleştirildiği, bu durum da İngilizcenin bilimsel iletişim açısından uluslararası geçerliliğini vurgulamaktadır. İngilizce yayınların daha çok bireye ulaşacağı düşünüldüğünden böyle bir tercihe gidildiği görülmektedir.

Araştırmaların kaynakçalarında yer alan bilgi kaynakları da çalışma kapsamında değerlendirilmiştir. Elde edilen veriler bilimsel iletişim açısından dergilerin önemini bir kez daha ortaya koymuş, yayınların kaynakçalarının %60'ının dergilerden oluştuğu görülmüştür. Bununla birlikte kaynakçada yer alan bilgi kaynaklarının %75'inin elektronik formatta olduğu tespit edilirken, son yıllarda elektronik yayınların hız, erişim ve çoklu kullanım gibi avantajları sebebiyle daha çok tercih edildiği düşünülmektedir.

---

**Hakem Değerlendirmesi:** Dış bağımsız.

**Çıkar Çatışması:** Yazar çıkar çatışması bildirmemiştir.

**Finansal Destek:** Yazar bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir.

**Peer-review:** Externally peer-reviewed.

**Conflict of Interest:** The authors has no conflict of interest to declare.

**Grant Support:** The author declared that this study has received no grant support.

---

## KAYNAKLAR

- Archambault, É., Vignola-Gagné, É., Côté, G., Larivière, V., ve Gingras, Y. (2006). Benchmarking scientific output in the social sciences and humanities: The limits of existing databases. *Scientometrics*, 68(3), 329–342.
- Egghe, L. (2010). The Hirsch index and related impact measures. *Annual Review Of Information Science And Technology*, 44(1), 65-114. <https://doi.org/10.1002/aris.2010.1440440109>
- Europe WHO, (2021) Where do we stand on women's health in 2020? 13 Ocak 2021 tarihinde <https://www.euro.who.int/en/health-topics/health-determinants/gender/news/news/2020/3/where-do-we-stand-on-womens-health-in-2020> adresinden erişildi.
- Evrensel. (2019). Dünyada kadına yönelik şiddet atlası. 14 Mayıs 2020 tarihinde <https://www.evrensel.net/haber/391070/dunyada-kadina-yonelik-siddet-atlasi> adresinden erişildi.
- Haris, S. (2018). Violence against women in the workplace - time for employers to wake up. 13 Ocak 2021 tarihinde <https://www.tuc.org.uk/blogs/violence-against-women-workplace-time-employers-wake> adresinden erişildi.
- Hicks, D. ve Wang, J. (2011). Coverage and overlap of the new social sciences and humanities journal lists. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62(2), 284–294. doi:10.1002/asi.21458.
- Kaptan, S. (1995). Bilimsel araştırma ve istatistik teknikleri. Ankara: Tekişik Web Ofset
- Kim, B., Merlo, A. V., & Seo, C. (2018). Internationality of women specialty journals: Content analysis and survey of editors. *Asian Journal of Criminology*, 13(3), 231-249. doi:<http://dx.doi.org/10.1007/s11417-018-9268-y>
- Larivière, V., Archambault, É., Gingras, Y., ve Vignola-Gagné, É. (2006). The place of serials in



- referencing practices: Comparing natural sciences and engineering with social sciences and humanities. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 57(8), 997-1004. <https://doi.org/10.1002/asi.20349>
- Linsley, P. (2018). *Violence and aggression in the workplace: A practical guide for all healthcare staff*. CRC Press.
- Lynch, E. (2019). Calling time on violence against women in the workplace. 13 Ocak 2021 tarihinde <https://www.socialeurope.eu/calling-time-on-violence-against-women-in-the-workplace> adresinden erişildi.
- Merry, S. E. (2006). *Human Rights & Gender Violence: Translating International Law into Local Justice*. Chicago: Chicago University Press.
- Mongeon, P. ve Paul-Hus, A. (2016). The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis. *Scientometrics* 106, 213–228. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1765-5>
- Nederhof, A. J. (2006). Bibliometric monitoring of research performance in the social sciences and the humanities: A review. *Scientometrics*, 66(1), 81–100. doi:10.1007/s11192-006-0007-2.
- Ohniwa, R. L., Hibino, A. ve Takeyasu, K. (2010). Trends in research foci in life science fields over the last 30 years monitored by emerging topics. *Scientometrics*, 85 (1), 111-127.
- Pender, V. B. (Ed.). (2018). *The status of women: Violence, identity, and activism*. Routledge.
- Porter, A. (2004). Technology futures analysis methods working group, technology futures analysis: Toward integration of the field and new methods. *Technology Forecasting and Social Change*, 71(3), 287–303.
- Small, H. (2006). Tracking and predicting growth areas in science. *Scientometrics*, 68(3), 595- 610.
- Suk, F. M., Lien, G. S., Yu, T. C. ve Ho, Y. S. (2011). Global trends in Helicobacter pylori research from 1991 to 2008 analyzed with the Science Citation Index Expanded. *European Journal of Gastroenterology and Hepatology*, 23 (4), 295-301.
- Villatte, G., Marcheix, P. S., Antoni, M., Devos, P., Descamps, S., Boisgard, S., & Erivan, R. (2020). Do bibliometric findings differ between Medline, Google Scholar and Web of Science? Bibliometry of publications after oral presentation to the 2013 and 2014 French Society of Arthroscopy (SFA) Congresses. *Orthopaedics & Traumatology: Surgery & Research*, 106(8), 1469-1473. <https://doi.org/10.1016/j.otsr.2020.09.005>
- Violence against women, (2020). Violence against women - violence against women and children is covid's 'shadow pandemic' warns UN (2020). (English ed. ed.). Paris: SyndiGate Media 13 Ocak 2021 tarihinde <https://search.proquest.com/other-sources/violence-against-women-children-is-covids-shadow/docview/2463891604/se-2?accountid=15410> adresinden erişildi.
- Wathen, C. N., MacGregor, J. C. D., Sibbald, S. L., & MacMillan, H. L. (2013). Exploring the uptake and framing of research evidence on universal screening for intimate partner violence against women: A knowledge translation case study. *Health Research Policy and Systems*, 11, 13. doi:<http://dx.doi.org/10.1186/1478-4505-11-13>
- WHO. (2017). Violence against women. 13 Ocak 2021 tarihinde <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women> adresinden erişildi.
- Wu, Y., Chen, J., Fang, H., ve Wan, Y. (2020). Intimate partner violence: A bibliometric review of literature. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(15), 5607. doi:<http://dx.doi.org/10.3390/ijerph17155607>
- Yıldırım, İ. E. ve Ergüt, Ö. (2016). Researches on the subject of “violence against women”: a bibliometric analysis since 2000. *Marmara Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 38 (2), 311- 333. DOI: 10.14780/muiibd.281417

