

شخصيات الوهراني في منامه الكبير بين النقد والسخرية*

عبدالرحمن شلار*

عبدالهادي تمورتاش**

ملخص

رکن الدین محمد بن محرز الوهرانی (ت. ۵۷۵هـ) من أدباء القرن السادس، له (رسائل ومقامات ومنامات) مطبوعة، وأشهر مناماته (المنام الكبير) الذي كتبه ردًا على رسالة الغضب والوعيد التي أرسلها إليه الحافظ العليّبي (ت. ۵۷۴هـ)، وسبب غضب الحافظ العليبي على الوهراني أنّ الأخير - الوهراني - كان قد خاطب الأول - العليبي - في رسالة سابقة بصيغة الجمع إلى المخاطب المفرد، من دون أن يذكر صفات الاحترام والتوقير.

وجاء المنام مملوءًا بالأحداث الخيالية المتسارعة التي تدور عجلتها يوم القيامة، إذ يبدأ المنام بخروج الوهراني من قبره، وينتهي بشربه الماء من الحوض بعد عناءٍ وخوفٍ، وبعد أن شاهد مواقف الحساب والتعذيب وكشف حقائق الناس.

أراد الوهراني من خلال أحداث منامه وشخصياته أن يوجّه نقدا ساخرًا إلى المجتمع، وإلى بعض الشخصيات المعاصرة أو السابقة، بل نراه يستهزئ ببعض شخصياته أحيانًا؛ فيصوّر حالها الحزين يوم القيامة وهي تُخاسَبُ على أفعالها السيئة، أو يُظهِرُها على هيئة مضحكة، كما أراد الوهراني أن يُعَبِّرَ من خلال أحداث المنام عن بعض آرائه السياسية أو الدينية أو الاجتماعية.

يتناول البحث بعض جوانب (الشخصية) الواردة في المنام، وكيفية توظيف الوهراني إياها للوصول إلى هدفه، فقد تكون الشخصية سويّة واقعية تتوافق أفعالها وأقوالها مع طبيعتها أو مع مقتضيات المقام الذي هي فيه، ويكون ذلك - غالبًا - مع شخصياته المُفضَّلة، وقد تكون الشخصيات غير سويّة، فتصدّر عنها أفعال أو أقوال غير متوافقة مع طبيعتها، أو تتعارض تلك الأفعال مع مقتضيات الواقع الذي تعيشه، ويكون ذلك - غالبًا - مع شخصيات غير مُحبَّبةٍ إليه، أو شخصيات معاصرة له يريدُ السُّخرية منها. سيتناول البحث هذا الجانب، مع الإشارة إلى الشخصية المتحولة، ودور الشخصية الغائبة وتأثيرها في أحداث (المنام الكبير). كلمات مفتاحية: الوهراني، الحافظ العليبي، المنام، الشخصية، الغائبة، السويّة، غير السويّة.

* Araştırma makalesi/Research article. Doi: 10.32330/nusha.909618

• Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı doktora öğrencisi. e-mail: mraho1980@gmail.com. Orcid No: 0000-0002-7335-6089

** Doç. Dr. Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Öğretim Üyesi. e-mail: atimurtas71@hotmail.com. Orcid No: 0000-0002-6887-6223

Makale Gönderim Tarihi: 04.04.2021

Makale Kabul Tarihi : 03.10.2021

NÜSHA, 2021; (53): 413-436

Eleştiri ve İroni Bakımından el-Vehrânî'nin *el-Menâmu'l-kebîr* Adlı Eserindeki Karakterler

Öz

Altıncı Yüzyıl'ın önemli edebiyatçılarından olan Ruknuddîn Muhammed bin Muhriz el-Vehrânî'nin (ö. 575) Resâil, Makâmât ve Menâmât türünden eserleri vardır. Menâmât türünün en meşhuru el-Hâfız el-'Uleymî'nin kendisine gönderdiği öfke ve tehdit içerikli risalesine cevaben yazdığı *el-Menâmu'l-kebîr*'idir. el-'Uleymî'nin el-Vehrânî'ye öfkelemesinin sebebi ise el-Vehrânî'nin daha önce el-'Uleymî'ye yazdığı bir mektupta kendisine hitap ederken ikinci tekil hitap tarzıyla yetinip diğer saygı ve yücelik sıfatlarını kullanmamasıdır.

el-Menâmu'l-Kebîr, Kıyamet Gününde peşpeşe gelişen kurgusal olaylarla doludur. Rüya el-Vehrânî'nin Kıyamet Gününde dirilip kabirden çıkmasıyla başlıyor ve büyük korku ve sıkıntıları yaşayıp hesap ve azap sahnelerini görüp insanların hakikatlerini keşfettikten sonra Havz-ı Kevserden su içmesiyle son buluyor.

el-Vehrânî çalışmasında yer verdiği olaylar ve şahsiyetler aracılığıyla toplumu, kendi çağındaki veya önceki dönemlerde yaşayan kimi şahsiyetleri eleştirmek ve hatta onlarla dalga geçmek istemiştir. el-Vehrânî ilgili kişileri Kıyamet Gününde dünyada işledikleri kötülüklerin hesabını verdikleri anki hallerini betimliyor veya onları maskara haline getirerek anlatıyor. Aynı zamanda el-Vehrânî rüyasında geçen olayları anlatırken bu vesileyle siyasi, dinî ve sosyal düşüncelerini de aktarmak istemiştir.

Araştırmamızın esas hedefi *el-Menâmu'l-kebîr* adlı eserde yer alan karakterlerin metinde hedeflenen sonuca varmak için nasıl kullanıldığını ortaya koymaktır. Nitekim eserde kullanılan karakterlerden kimisinin eylem ve sözleri kendi yapılarıyla uyumlu ve gördükleri göreve uygun düşen düzgün ve gerçekçi karakterler iken kimi karakterlerin söz ve eylemleri kendi tabiatlarıyla uyumlu olmamakla birlikte buldukları konularına da yakışmayan düzgün olmayan karakterlerdir. Bu durum ise genelde sevilmeyen ya da kendileriyle dalga geçmek istenen yazarın çağdaşı olan karakterlerdir. Bunun yanı sıra değişken karakterler ile görünmeyen karakterlerin gördükleri görevin tespiti de yapılmıştır.

Anahtar kelimeler: el-Vehrânî, el-Hâfız el-'Uleymî, Rüya, Karakter Türleri.

Al-Wahrani Characters in his Big Dream Between Criticism and Irony

Abstract

Ruknuddîn Muhammed bin Muhriz al-Wahrânî (d. 575), who was one of the important literary figures of the Sixth Century, has works such as Rasâil, Maqâmât and Manâmât. The most famous of the Manâmât type is al-Manâm al-kabeer written by al-Hafez al 'Uleymî in response to the treatise of anger and threat he sent him. The reason why al-'Uleymî was

angry with al-Wahrânî is that he used the second plural style of addressing and using other attributes of respect and exaltation when he addressed al-Wahrânî in a letter he wrote to al 'Ulaymî earlier.

Al Manâm al Kabeer is full of fictional events that take place one after another on the Day of Judgment. The dream begins with the resurrection of al-Wahrânî on the Day of Judgment and ends with the drinking of water from Al Kawthar Basin, after experiencing great fear and troubles, and the group explores the truths of the people.

Al Wahrânî wanted to criticize and even make fun of some personalities in his own age or previous periods through the events and personalities he included in his work. Al-Wahrânî describes the situation of the people concerned while giving account of the evil they committed in the world on the Day of Judgment or by shows the characters as funny. At the same time, while telling about the events in his dream, al Wahrânî wanted to express his political, religious and social thoughts.

The main goal of our research is to reveal how the characters in his work named al Manâm al Kabeer are used for the desired goal. As a matter of fact, the actions and words of some of the characters used in the work are smooth and realistic characters that are compatible with their structures and suitable for the task they see. This is generally the case for select characters. Although the words and actions of some characters are not compatible with their nature, they are irregular characters that do not suit their position. These are contemporary characters who are generally disliked or wanted to make fun of themselves. In addition, the task seen by variable characters and invisible characters was determined.

Keywords: al Wahrânî, al Hâfez al 'Ulaymî, Dream, Character Types.

Structured Abstract

The personality in the artwork - a story or a novel - is his beating soul, and his broad horizons, as it is the source and the engine of events, and without personality, events in the artwork would have been "childish and non-cultural things.

The personality in this research differs from it in others. Because the studied material is not a story, a novel, or a play, rather it is a dream that has restricted its events in al-Wahrân in what is known as (the great dream), so the dream is a fictional event, and this imaginary dream dealt with an unseen event. On the Day of Resurrection, it became a fantasy in a fantasy, and in this respect it resembles the message of forgiveness for the nerd, as both of them chose the world of the afterlife to present their critical and literary issues.

Ruknuddîn Muhammed bin Mohriz al-Wahrânî (d. 575), who was one of the important literary figures of the Sixth Century, has works such as Rasâil, Maqâmât and Manâmât. The most famous of the Manâmât type is al-Manâm al-kabeer written by al-Hafez al 'Ulaymy in response to the treatise of anger

and threat he sent him. The reason why al-‘Uleymy was angry with al-Wahrâny is that he used the second plural style of addressing and using other attributes of respect and exaltation when he addressed al-Wahrany in a letter he wrote to al ‘Ulaymy earlier.

Al Manâm al Kabeer is full of fictional events that take place one after another on the Day of Judgment. The dream begins with the resurrection of al-Wahrâny on the Day of Judgment and ends with the drinking of water from Al Kawthar Basin, after experiencing great fear and troubles, and the group explores the truths of the people.

Al Wahrâny wanted to criticize and even make fun of some personalities in his own age or previous periods through the events and personalities he included in his work. Al-Wahrâny describes the situation of the people concerned while giving account of the evil they committed in the world on the Day of Judgment or by shows the characters as funny. At the same time, while telling about the events in his dream, al Wahrany wanted to express his political, religious and social thoughts.

The main goal of our research is to reveal how the characters in his work named al Manâm al Kabeer are used for the desired goal. As a matter of fact, the actions and words of some of the characters used in the work are smooth and realistic characters that are compatible with their structures and suitable for the task they see. This is generally the case for select characters. Although the words and actions of some characters are not compatible with their nature, they are irregular characters that do not suit their position. These are contemporary characters who are generally disliked or wanted to make fun of themselves. In addition, the task seen by variable characters and invisible characters was determined. The study of these personalities starts from a literary angle that has nothing to do with the legal or historical aspect, so the Oranian talks about what he saw in his dream, and this is a fantasy, and every person sees in his dream what he sees, and his sleep does not affect his life.

The research aims to shed light on Al-Wahrany's personalities in his grand dream, how to employ them in social and religious criticism, the skill of blending two different worlds that do not really mix, and the extent of his success in expressing his principles and opinions, and in defaming his imaginary opponents with mockery and criticism.

Through this research, we find that Al-Wahrany intended criticism and ridicule, and he did not intend the scientific conversation about the Day of Resurrection. His dreams are primarily a response to the message of Al-Hafez Al-Ulaymy, and general social criticism was in the second degree. He dealt with the issue of hypocrisy, consuming money and bad professions, writers and doctors, and political differences had a large share in his sleep, especially Ali bin Abi Talib's dispute with Muawiya bin Abi

Sufyan, through the followers of each team. Through the events of the alleged dream, Al-Wahrany employed his characters as follows:

Al-Wahrany was able to criticize society and individuals in a cynical way through a dream, and normal (real) personalities appeared clear, positive and influential, and non-normal (strange) characters appeared funny appearances that sometimes arouse pity and sarcasm at other times. Al-Wahrany employed the absent characters in a successful and often wonderful critical employment. He was also able in some of the characters to mix truth and fiction, so he worked a lot and failed a little. The bad ones with the forgiveness of God Almighty.

١ - تمهيد

الشيخ ركن الدين الوهراني من الفضلاء الظرفاء في القرن السادس الهجري، انتهج منهج الكتابة الهزلية؛ لأنه رأى في نفسه قصوراً عن مجازاة كُتّاب كبار في عصره؛ كالعماد الأصبهاني^١ صاحب كتاب (خريدة القصر وجريدة العصر) (ت. ٥٩٧هـ)، والقاضي الفاضل^٢ (ت. ٥٩٦هـ)، فأطلق لقلمه العنان محلقة في فضاء النثر العربي ليُنتج لنا رسائل ومقامات ومنامات تدلُّ على خُفّة روحه، وكَمَالِ ظُرفِهِ، وأشهرُ آثاره (المنام الكبير) الذي لو لم يكن له غيره لكفاه؛ كما يقول ابن خلكان (ت. ٦٨١هـ).^٣

وآثاره هذه مجموعة بكتاب موسوم بـ (منامات الوهراني ومقاماته ورسائله) وقفنا على طبعيتين له، الأولى بتحقيق إبراهيم شعلان ومحمد نغش، وهي التي اعتمدنا عليها في البحث، والثانية بتحقيق منذر الحايك. كما احتوى كتاب (مسالك الأبصار في ممالك الأمصار) بعضاً من آثار الوهراني^٤

المنام الكبير هو الأشهر والأطول من بين منامات الوهراني، وهناك منام آخر قصير لا يتعدى صحيفتين، ورد في أثناء رسالته إلى الأمير (نجم الدين بن مصال) وفي منامه هذا يلتقي بصلاح الدين الأيوبي فيسأله عن حاجته، فيشكو الوهراني إليه ابن ظفير الذي أخذ ماله، فيأمر له صلاح الدين بأربعمئة زمانة، فيقبضها الوهراني ويستيقظ، ويفسرُ المنامَ على خلاصه من ابن ظفير على يد الملك الناصر صلاح الدين.^٥

أمّا المنام الكبير الذي بُني عليه هذا البحث فقد استهلك زهاء أربعين صحيفة، يبدأ المنامُ بخروج الوهراني من قبره متجهاً إلى أرض المحشر، فيصهلُ خائفاً متعباً من هول ما رأى، ثم تبدأ محاوراته مع بعض من يصادفه، فينتقل من حدث إلى حدث، ومن مكان إلى آخر، فيرى الملائكة والصحابة والنبي محمداً صلى الله عليه وسلم وبعضاً من الأمم السابقة، وكثيراً من معاصريه، فيصِفُ ما يراه بأسلوبٍ يلامس الواقعية تارة، ويجافها أخرى. كان للطوائف حضورٌ لافتٌ في منام الوهراني؛ كالصوفية والأشعرية والحنبلية، كما توقّف عند الأيوبيين يصوّر هيبتهم ووقارهم وقدمهم على النبي صلى الله عليه وسلم وكان للخلاف المشهور بين علي ومعاوية رضي الله عنهما نصيب لا بأس به من أحداث منامه.

أما سبب كتابة المنام فالردُّ على الحافظ^٦ العليي^٧ الذي أرسل رسالة إلى الوهراني تتضمن لوماً ووعيدا له؛ بسبب رسالة سابقة أرسلها الوهراني إلى العليي، ولم تتضمن تلك الرسالة ألفاظ التعظيم والاحترام؛ إذ

خاطب الوهراني العليي فيهما بصيغة المفرد لا الجمع، فما كان من الوهراني إلا أن كتب هذا المنام ليُرَدَّ به على الحافظ العليي، وليوجه نقداً وسخرية إلى كثيرٍ من معاصريه وسابقيه، بل نقداً اجتماعياً عامًا. لقد اشتهر الوهراني بأدب المنامات، وهو لَوْنٌ أدبيٌّ لا يندرج تحت غيره من فنون الأدب النثرية المشهورة، لكنَّه أقربُ ما يكون إلى الأدب العجائبي.^٨ والأدب العجائبي (أو الفانطاستيكي) كما يقول محمد برادة: "هو رؤية مغايرة للأشياء، لا يمكن أن تتركنا في نفس الحالة التي كنا عليها قبل أن نقرأه... فهو يحطم تلك الرؤية التبسيطية الفاصلة بين الواقع واللا واقع، بين المرئي واللا مرئي... وبذلك تكون الكتابة المتشعبة بروح الفانطاستيك مغامرة واستجلاء للبقايا والهوامش والمقصي من كينونتنا المحاصرة بضغط القوانين والمحرمات وشتى أنواع الرقابة".^٩

وهناك من يصنف المنامات ضمن أدب المقامات أو الرسائل؛ ذلك لأنَّ المنامات تحتوي على عناصر مشتركة بينهما^{١٠} وهناك من جعلها أنموذجاً للمسرح العربي التراثي الساخر^{١١}، وعليه فلن يكون الجزم بانتماها هيناً في حال من الأحوال، فهي لا تزال بحاجة إلى مزيدٍ من الدرس والاستقصاء. يشبهه (المنام الكبير) رسالة الغفران لأبي العلاء المعري^{١٢} (ت. ٤٤٩هـ) شهماً كبيراً، من حيث المضمون والهدف، لكن هذا البحث لن يتناول هذا الجانب ما عدا إشاراتٍ تُذكر بين فينة وأخرى. يهدف البحث إلى تسليط الضوء على شخصيات الوهراني في منامه الكبير، وكيفية توظيفها في النقد الاجتماعي والديني، وبراعة المزج بين عالمين مختلفين^{١٣} لا يمتزجان حقيقة، وبيان مدى نجاحه في التعبير عن مبادئه وآرائه، وفي النيل من خصومه الوهميين سخريةً ونقداً.

تناولت دراساتٌ عدَّةٌ آثارَ الوهراني، منها دراسات عامة، ومنها عن منامه الكبير فحسب، ومن هذه الدراسات:

- الأديب المهاجر ابن محرز الوهراني، حياته ومسيرة هجرته، للكاتبة: مريم مناع، مقالة منشورة، مجلة الأثر ١٦، ٢٠١٦.
- التقديم والتأخير بين القاعدة النحوية والقيمة البلاغية في منامات الوهراني، للكاتبة أميرة قطيط، رسالة ماجستير، جامعة العربي بن مهيدي، الجزائر، ٢٠١٦.
- تشكيلات السرد الساخر ومقاصده في المنام الكبير للوهراني، للكاتب: سعدلي سليم، رسالة ماجستير، جامعة مولود معمري تيزي، الجزائر.
- المنامات لون نثري في الأدب العربي (دراسة في المنام الكبير للوهراني) للكاتب: علاء الدين محمد رشيد، مقالة منشورة، مجلة جامعة تكريت للعلوم، ٢٠١٢.
- الوهراني اللائد بالعالم الآخر، للكاتبة: عطية فاطمة الزهراء، مقالة منشورة، جامعة محمد خيضر، بسكرة، ٢٠١٤.
- رسائل ابن محرز الوهراني، الموضوعات والأساليب، للكاتبة: مريم مناع، أطروحة دكتوراه، جامعة قاصدي مرباح، الجزائر، ٢٠١٨.
- منامات ركن الدين بن محرز الوهراني من قالب السائد إلى السرد المختلف: لمداني زيقم، مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية، المجلد ٢٨، العدد ١١، ٢٠٢٠.

- موضوعات السرد في منامات الوهراني- قراءة وصفية: لمحمد صالح، مجلة إشكالات في اللغة والأدب، مجلد ٩، العدد ٥، ٢٠٢٠.

- السخرية بين التجلي والقصديّة في المنام الكبير للوهراني: لعمر حميداتو و العيد حنكة، مجلة علوم اللغة العربية وآدابها، المجلد ١٣، عدد ٠١، ٢٠٢١

ويختلف هذا البحث باقتضاره على دراسة شخصيات المنام الكبير، ودراسة جوانبها من حيث منطقيّة الأفعال التي تقوم بها أو غرابتها، علاوة على الشخصيات المتحوّلة، والشخصيات الغائبة ودورها في أحداث المنام.

سيكون هذا البحث مبنياً على تمهيد يعقبه مبحثان تلهما خاتمة فنتيجة، يُخصّص التمهيد للحديث عن الشخصية وأهميتها، أما المبحث الأول فيتناول الشخصية من حيث الواقع والخيال، أو من حيث قيامها بأعمال سوية أو غير سوية، بينما يكون المبحث الثاني للحديث عن الشخصيتين المتحوّلة والغائبة.

ودراسة هذه الشخصيات تنطلق من زاوية أدبية ليس لها علاقة بالجانب الشرعي أو التاريخي، فالوهرانيّ تحدث عمّا رآه في منامه، وهذا خيال، وكلُّ إنسان يرى في منامه ما يرى، ولا يؤثر منامه في حياته، فمن رأى نفسه في نومه يؤدي فريضة الحج لا يسقط عنه الحج، ومن رأى نفسه في نومه يزني وهو محصن لا يجب عليه حدُّ الرجم، وكذلك الصفات التي ينسبها الرائي إلى بعض الأشخاص لا تلزمهم شيئاً، بل لا تلزمهم ولا تؤثر فيهم، فالدراسة تسلط الضوء على شخصيات من هذا النوع في الأدب، أدب المنامات؛ حيث يعرّف الكاتب عمّا يريد، ويصف الأشخاص بما يريد بطريقة هزلية خيالية تحميه من المساءلة، وسواء اتفقنا مع هذا النوع من الأدب أم لم نتفق فهو أدب موجود، لكنه لا يستوجب تغييراً في شيء، فلو كتب الكاتب أنه رأى نفسه في الجنة فلن يستوجبها، ولو رآها في المعاصي فلن يستحق دخول النار، كذلك لو غير بعض الحقائق التاريخية في منامه.

٢- الشخصية

الشخصية في العمل الفنيّ - أقصه كانت أم روايةً - هي روحه النابضة، وأفاقه الواسعة، فهي منبع الأحداث ومحركها، ولولا الشخصية لكانت الأحداث في العمل الفنيّ "أشياءً صيبانيةً وغير ثقافية"^{١٤} والشخصية هي الركن الحيوي الأهم في العمل الفنيّ، تجذبنا إليها، وتصحبنا معها إلى الأفاق التي يريدتها الكاتب، فترانا نحزن لحزنها، ونفرح لفرحها، ونعيش معها كلّ تفاصيل حياتها التي تعيشها في ثنايا القصة، وفي النهاية نحبها أو نكرها وفقاً للصورة التي تقدمها، أو التي أريد لها تقديمها.

والشخصية - أدبياً - هي أحد الأفراد الخياليين أو الواقعيين الذين تدور حولهم أحداث القصة أو المسرحية.^{١٥} وهي فنياً "العامل الأساسي في تحقيق الأثر الفنيّة، وهي التي تسبغ عليها طابعاً خاصاً، وتتجلى بوضوح في تصوّر موضوعاتها، وفي تنفيذها، والأسلوب المتبع فيها..."^{١٦}

والشخصية في هذا البحث تختلف عنها في غيره؛ لأنّ المادّة المدروسة ليست قصة ولا رواية ولا مسرحية، بل هي منامٌ قيّد أحداثه الوهرانيّ فيما يُعرف بـ (المنام الكبير) فالمنام حدث خيالي، وتناول هذا المنام الخياليّ حدثاً غيبياً؛ وهو يوم القيامة، فأضحي خيالاً في خيال، وهو من هذا الجانب يشبه رسالة الغفران للمعري، فكلاهما اختار عالم الآخرة لي طرح قضاياها النقدية والأدبية.^{١٧}

وسواءً أكانَ المنامُ قد حدثَ حقيقةً أم لم يحدثْ إلا في خيالِ الكاتبِ وأوامه لُيعرَّ عَنَّا يعانیه،^{١٨} فإنَّ لشخصیاتِهِ حقاً في الدرسِ والاهتمام، مثلُها مثلُ الشخصیاتِ في الأعمالِ الأخرى؛ فالشخصیةُ الفنيةُ لها على الكاتبِ حقُّ الحركةِ والحياةِ على صفحاتِ القصةِ "سواء استمدَّ موضوعه من التجاربِ العادیة في الحياة، أو تعدَّى نطاقَ المألوفِ إلى عوالمِ الخیالِ والخيوارق"^{١٩} ولها على الباحثِ حقُّ الدراسةِ والاستنتاجِ.

ولا بد قبل البدء بدراسة الشخصیاتِ من الإشارةِ إلى أمرٍ مهمٍ يتعلقُ بشخصیاتِ الوهراني، فشخصیاتِ الوهراني مأخوذة من واقعه المعاصر أو من العصر السابق له، منها شخصیاتِ معروفة تاريخياً ولها تراجم وأخبار، ومنها ما لم يُوقَّف لها على تعريف؛ لعدم شهرتها. وهو الراجح. أو لكونها من نسج خيالِ الكاتب، وهذا مرجوح؛ والترجيح هنا مبني على الغلبة، فأكثرُ الشخصیاتِ معروفة، والمجهول منها قليل، والأمر المهم هو اختلاف معظم الشخصیاتِ في المنام عنها في الواقع، فالمنام ليس كتاب تاريخ ولا سيرة، بل هو مبني على أحداث افتراضية مروية عن رؤيا منامية، أي خيال من خيال، بطريقة أخرى نقول: قد ينسب الوهراني عيوباً ومثالب لبعض الشخصیاتِ المعروفة بفضلها ومكانتها وعلمها؛ وذلك من قبيل السخرية والهزل، وتناولُ الشخصیاتِ سيكون مبني على أحداث المنام لا على الواقع الحقيقي، وواقعية الأحداث ستبني - غالباً - على موافقتها للحال الروائي، وليس للحقيقة التاريخية.

ترتبط الشخصية الفنية بالأحداث ارتباطاً وثيقاً، فالقارئ لا يعرف ملامح الشخصية وصفاتها وحيثياتها إلا من خلال الأحداث التي تقوم بها؛ لذا سيكون الحكم على الشخصية - من حيث المنطق وعدمه - مبني على الأعمال التي قامت بها الشخصيات، أو نسبت إليها.

وأحداثُ (المنام الكبير) منسوبة إلى رؤيا منامية رآها الوهراني، وهذه الرؤيا تدور أحداثها في يوم القيامة، ذلك اليوم الغيبي الذي لا نعرف عنه إلا ما أخبرنا الله تعالى عنه، مما ورد في القرآن الكريم أو الحديث النبوي الصحيح، وبناءً على ما سبق فإنَّ ما جاء في أحداث المنام موافقاً لما يقتضيه الحال فهو واقعي أو منطقيٌّ أو سويٌّ، أما ما كان مغايراً له فخياليٌّ أو غريب أو غير سويٍّ، وليست أحوال يوم القيامة وحدها الفيصل بين المنطقي والغريب، بل إنَّ المحاكمة العقلية لدى القارئ سيكون لها دورٌ في ذلك أيضاً.

١,٢. الشخصية السوية

يزخر (المنام الكبير) بالشخصيات السوية المنطقية، وهي التي تقوم بما يستدعيه الموقف وتستوجبها الحال، فنراها في مواقف الخوف خائفة، وفي ساعة الرجاء راجية، وفي حال السؤال والطلب متذلة، وفي معرض الانتقام متجبرة وقاسية.

يبدأ المنام بخروج الكاتب (الوهراني) من قبره مُلبياً نداء المنادي، وقاصداً أرض المحشر، وفي حالٍ كهذه يكون الإنسانُ فيما لا يُحسدُّ عليه من الخوف والتعب، وقد كان الوهراني كذلك؛ إذ يصف حاله عند وصوله أرض المحشر فيقول: "قد أجمني العرقُ، وأخذ مني التعبُ والفرقُ، وأنا من الخوفِ على أسوأ حال، وقد أنساني جميع ما أقاسيه عظيم ما أعانيه من شدة الأهوال"^{٢٠} ويبدو تصوير الوهراني رائعاً ومنطقيّاً؛ فالخوفُ يُنسي الإنسانَ آلامه وأوجاعه، بل يجعله كالغائبِ عقله، وهكذا حال الناس

يوم القيامة كما جاء في القرآن الكريم (يَوْمَ تَرَوُنَّهَا تُذْهِلُ كُلُّ مَرْصِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ وَتَضَعُ كُلُّ ذَاتِ حَمَلٍ حَمْلَهَا وَتَرَى النَّاسَ سُكَرَىٰ وَمَا هُمْ بِسُكَرَىٰ وَلَٰكِنَّ عَذَابَ اللَّهِ شَدِيدٌ) [الحج: ٢] وإذا نظرنا إلى هذا المشهد من حيث الاستهلال به لرأينا له وظيفة أخرى، وهي شدُّ القارئ وتخويفه في آن؛ ليندمج القارئ ويتابع بشغف الخائف ما سيحدث بعد هذا الموقف العصيب.

أما تخاصُّمُ الناسِ و تقاضبهم فقد أشار إليه الوهراني أيضا؛ لأنَّ يومَ القيامةِ يومٌ تُستردُّ فيه الحقوق، ولا يمكنُ لحقِّ إنسانٍ على إنسانٍ أن يموت، لقد كان للوهراني على ابن النقاش^{٢١} (ت. ٥٧٤هـ) دينٌ مقداره عشرة دنائير، نسبها الوهراني فذكَّره بها (أبو المجد بن أبي الحكم)^{٢٢} فراخ الوهراني يعدو ملاءً فروجه ليأخذ حقه من ابن النقاش، وتدور أحداثُ هذا المشهد بطريقتي ساخرة، فيها مزيج من الواقعية والخيال، فمطالبته الناس بالحقوق أمرٌ مشروع وحاصل، وعليه أدلة الكتاب والسنة، لكنَّ ابنَ النقاش عندما رأى الوهرانيَّ قال: "اذكر الكلب واستعدَّ له بفهر(حَجْر)"^{٢٣} وهذا ما ينقل المشهد من المنطق إلى الغرابة؛ لأنَّ ابن النقاش كان جالسا جانب أحد الملائكة، وكان قد نال العفو والمغفرة، ولم يبقَ عليه من الحقوق إلا هذه الدنائير العشر، والمنطق في مثل هذا الحال يستوجب ملاطفة الخصم واسترضاءه لا العكس.

كان الهدفُ من هذا المشهدِ التقدُّ والسخرية، فابن النقاش قد عُفِرَ له بشفاعة ملك الموت، وقد شفَع له ملك الموت وقربه منه لأنه كان يساعده في الحياة الدنيا على قبض أرواح المرضى، فابنُ النقاش طيبٌ لا يزور المريض إلا ليُعجِّلَ في موته، ويرتأخُ بذلك ملك الموت من معالجة روجه، وكثرة التردُّد عليه، وكانَّ الوهراني عندما نسب القول السابق " اذكر الكلب واستعد له بفهر" لابن النقاش أراد أن يدكُر أخلاق ابن النقاش، وقبَاحَةَ أقواله، وسوء أفعاله، وأنه لا يستحق العفو والمغفرة، بل إن الشفاعة التي نالها كانت بسبب سوء معالجته المرضى، وهنا تظهر المفارقة، فكيف لإنسانٍ بهذه الصفات أن ينال القرب والعفو والمغفرة؟ لهذا - ومثله - جعل الوهراني نقدَه الناسَ بأسلوب المنام، لأنه من خلاله يستطيع تعرية المشكلات، وتهذيب المجتمع عن طريق الذم غير المباشر،^{٢٤} غير أنَّ الوهراني لم يكن موفقا في سبب المغفرة والشفاعة، أينال الشفاعة من يسهم في موت المرضى؟!

ثمَّ تتوالى الأحداث، ويتعرض الوهراني وصاحبه الحافظ العليبي إلى كثير من المواقف الصعبة، يلجأ إلى سبل الخلاص الممكنة لديهما، وهذا واقعي ومنطقي، والعلم الديني والقرآن من تلك الأسباب المنجية يوم القيامة، يقول الوهراني لصاحبه: " هل لك في أن تأتي الحوض فنمَّتْ عنده بالعلم والقرآن، لعلمهم يسقونا منه شربة لا نظماً بعدها أبدا"^{٢٥} وهذا ما يريد الوهراني توجيهه للقارئ في عصر انتشرت فيه الفواحش وكثر النفاق كما يرى قارئ المنام، فالعلم والقرآن منجيان؛ ألا فالزموهما.

ومن المشاهد المنطقية ما جرى لأبي القاسم الأعور^{٢٦}، الذي تجسدت شخصية المناق في فيه، إذ كان يُعيرُ مواقفه ويخدعُ الناس، وينمُّ بينهم، لقد رآه الوهراني وجماعةً من الأشراف يندفون شعر رأسه، ويتعنونه بالختير؛ وذلك لأنه يدعي انتماءه إلى يزيد بن معاوية (ت. ٦٤هـ) مرة، وإلى علي بن أبي طالب رضي الله عنه (ت. ٤٠هـ) مرة أخرى، لقد كان مشهدُ ندْف شعره مُخيفا؛ مما جعل الوهرانيَّ وصاحبه يُحجمان عن التقدم إلى طلب الماء مع شدة العطش.

لقد تمّ توظيف مشاهد أبي القاسم الأعمور من نواحٍ عدة، فحجم الضربِ وشدته جعلوا الوهراني يتراجع عن طلب الماء مع حاجته إليه، وهذا وصفٌ -سلي- بليغ، فهو لم يَصِفِ الضرب، بل اكتفى بذكرِ إحجام الناظر عن طلب الماء. مع شدة العطش -خوفا مما رأى.

أما القضية الثانية فهي قضية المنافقين يوم القيامة، فالمنافقون في الدنيا قد يتمتعون بمزايا لا يَصِلُ إليها غيرهم؛ وذلك لأنهم يملكون وجوها متعددة، يلبسون في كلِّ مقام ما يناسبه منها، أما في الآخرة فمفضوحون، ولهم عذاب شديد، ولا يستطيعون النجاة.

القضية الثالثة سياسية خالصة، وهي قضية الخلاف الشهير بين علي ومعاوية رضي الله عنهما، وما سبَّته تلك الخلافاتُ في الأمة من انقسام وخلافات وحروب، وصار لكلِّ طَرَفٍ أُنْبَاءٌ وخصومٌ وشعراء... ووجد المنافقون في ذلك الخلاف المؤلم مرْتَعاً لهم، فتراهم ينتمون إلى الطرفين لكي ينالوا من كل طرف غنائمه ولا يدفعون مغارمه.

وتعود قضية أبي القاسم الأعمور للظهور، وذلك عندما اصطحب الوهرانيّ والعلينيّ إلى معاوية بن أبي سفيان ليردّوا الحوض، وبعد حوار طويل جرى بين أطراف متعددة يسأل يزيدُ بن معاوية القاضي (صدر الدين عبد الملك بن درباس) (ت. ٦٠٥ هـ) عن أبي القاسم الأعمور، وعن صحة ادّعاءه الدُّعاء لمعاوية والْتَرَضِي عنه، فيجيبُ القاضي بأنه -أي الأعمور- كان يفعل ذلك للتكسب والمعيشة فحسب، وليس عنده صدق في الانتماء، فلو جعل اليهودُ جُعلا على سبِّ النبي صلى الله عليه وسلم لبادر الأعمورُ إلى ذلك مُسرعا، لا يصده عن ذلك تقى ولا دين.^{٢٧}

وهنا ظاهرة لا بد من الوقوف عندها، وهي عِظَمُ خطورة النفاق والمنافقين، فلا دين لهم ولا مبدأ ولا ثبات، يبيعون دينهم ومواقفهم من أجل المال أو المصلحة، وقد تجسدت هذه الخصلة السيئة في شخصية أبي القاسم الأعمور الذي أرادَه الوهراني أنموذجا للمنافقين ومصيرهم يوم القيامة.

ومن الشخصيات التي وظفها الوهراني توظيفا منطقيًا (تاج الدين الشيرازي)^{٢٨} الذي حاوره حوارا سياسيا، حيث تحدثنا عن الفرق الإسلامية، يقول الشيرازي: "لو اتبعتُ مذهب الحنابلة في التشبيه هلكتُ معهم، ولكني كنتُ أسرُّ الأشعرية، وأضمرُّ التنزيه..."^{٢٩}

فقضية اتباع الفرق الإسلامية كانت وما تزال تقسم المجتمع الإسلامي، واستطاع الوهراني التعبير عن مذهبه من خلال منامه الذي وظّف فيه شخصية الشيرازي لهذا الغرض، فجعل الفرقة الناجية هي فرقة الأشاعرة، أما الحنابلة فهي الفرقة الهالكة، وهنا يبرز موقف الوهراني جليًا؛ لأن الكاتب المبدع يتمكن بمنامه من ابتداء مجتمع يُعَبِّرُ فيه عن مواقفه.^{٣٠}

ولا تتوقف قضية الفرق عند الحنابلة والأشعرية، ففي مشهد غني بالشخصيات يسرد الوهراني حوارا يدور أمام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب -رضي الله عنه- وحوله الهاشميون وغيرهم، وكان أحدُ الأشخاص الحاضرين يتشفع في قومٍ من (بني سرايا) لكن أمير المؤمنين لا يشفع لهم، ويُذكِّره بأسباب هلاكهم، وعظيم أفعالهم حتى بدا الغضب عليه، يقول عليُّ رضي الله عنه: "ما أوقفهم وأوقف أمرهم إلا معنُ بنُ حسن بكثرة ما وقع عليهم من العظائم، وإلا كنتُ خَلَصْتهم من أول النهار"^{٣١}

وهذا المشهد من المشاهد الواقعية يوم القيامة، حيث يختصم الناس، ويطلبون الشفاعة، ويسعون إلى الخلاص، ويطمعون في الجنة، لكن الأعمال السيئة والذنوب والآثام ستظهر، وستكون مانعا للشفاعة أو عائقا أمامها.

وعندما يتقدم الوهرانيُّ وصاحبُه من أمير المؤمنين يختبرهم ويطلب منهم البيّنة، فالمُدَّعون كُثُر، والصادقون قلة، وهذا المشهد وغيره. مماثل لما جاء في رسالة الغفران للمعري عن علي رضي الله عنه، حيث يطلبُ أميرُ المؤمنين ذاته دليلَ توبةِ ابن القارح^{٣٢} (ت. ٤٢٤هـ) من أبي العلاء^{٣٣}

وبعد مشهد أمير المؤمنين مع بني سرايا تزدهم الأحداث، وكلها تدور حول محور واحد، وهو ادّعاء الانتماء إلى آل البيت لطلب الشفاعة وورود الحوض، لكن أمير المؤمنين يطلب دليل الانتماء، مما يجعل نيل الشفاعة أمرا عسيرا على المدعين.

ينتقل الكاتب بعد ذلك إلى مشهد عظيم، حيث النبي صلى الله عليه وسلم وحوله الجموع العظيمة والمتنوعة، وكلهم يريدون الوصول والنجاة، لكن الوهراني وظف المشهد لنقد الصوفية، وكان نقده لها أكبر من نقده للحنابلة في مشهد سابق، إذ يسأل النبي صلى الله عليه وسلم عنهم، فيقال له: هؤلاء قومٌ من أمتك، غلب العجزُ والكسلُ على طباعهم، فتركوا المعاييش وانقطعوا إلى المساجد، يأكلون وينامون، ثم يسأل النبي صلى الله عليه وسلم: بم كانوا يعينون الناس، فيجاب بقولهم: ولا بشيء ألبتة، ولا كانوا إلا كشجر الخروع في البستان، يشرب الماء، ويضيق المكان. فلم يلتفت إليهم النبي صلى الله عليه وسلم.

وهذا النقدُ سبقه وصفٌ هيئتهم عندما أقبلوا على النبي صلى الله عليه وسلم، فهم كثيرون؛ لأنهم تقدموا إليه من كل مكان، وبأيديهم الأمشاط وأخلة الأسنان! فالصوفية - وفق الوهراني - كُثُرٌ وأتباعهم كثيرون، ومهتمون بالمظهر (الأمشاط والأخلة) فحسب، أمّا نفعهم فمعدوم، وأما نومهم فكثير، وهم يستهلكون ولا ينتجون.

ومما زاد مشهدَ النقدِ جلاءً وروذُ الأيوبيين على النبي صلى الله عليه وسلم بعد الصوفيين، إذ أقبل نجم الدين^{٣٤} (ت. ٥٦٨هـ) وأسدُ الدين^{٣٥} (ت. ٥٦٤هـ) الأيوبيان، وعلى كل منهما خلعتان؛ خلعة الحج وخلعة الجهاد، ثم تبعهما صلاحُ الدين^{٣٦} (ت. ٥٨٩هـ)، وقَدِموا على النبي صلى الله عليه وسلم فقَبِلَ صلاحُ الدين رجلي النبي صلى الله عليه وسلم فمسحَ النبي صلى الله عليه وسلم على رأسه، ودعا له بالنصر والتأييد، وأوصاه بالضعفاء والمظلومين.

لم يكن ذكر الأيوبيين بعد الصوفيين اعتباطا، بل جاء من قبيل الوهراني بقصدٍ وعناية، وهو تفضيلُ الجهاد على الركون إلى العبادة والمساجد فقط، وهذا من الواقع الذي وُفِّقَ الوهراني في سرده وطريقة عرضه ومكانه في مجريات الأحداث.

ونظرا إلى الصفات التي أضفاها الوهراني على نجم الدين وأسد الدين؛ من لبسِ خلعتي الجهاد والحج، ثم سرّد الحوار الراقي الذي دار بينهما عن مصر وتحريرها من الفاطميين نكتشف إعجابَهُ بهما، كما بدا إعجابَهُ بصلاح الدين الأيوبي عندما ذكر قدومه على النبي صلى الله عليه وسلم وتقبيلَهُ قديمه، ودعاء النبي صلى الله عليه وسلم له، وهذا دأب القصاص، فهم ينظرون إلى شخصياتهم إمّا نظرة إعجاب وتقدير وإمّا نظرة احتقار وعداوة^{٣٧}؛ كنظرة الوهراني إلى شخصيتي الحجاج وأبي القاسم الأعور مثلا.

لقد عبّر الوهراني من خلال الأحداث السابقة عن رأيه في الأشاعرة والصوفية وفي بني أيوب، أما عن رأيه في الفلاسفة فيسوق الوهراني مشهدا يطلب فيه الشفاعة من (الشريف النقيب نظام الدين)^{٣٨} فيعترض الأخير؛ لأنه متهم بالفلسفة والتنجيم، وشفاعته لن تُقبل، وهذا أيضا موافق للواقع، فالشفاعة يوم القيامة لا يملكها كل إنسان وإن ظلّمها فيه الآخرون، وفيه أنّها واضحة لأصحاب الفلسفة والتنجيم ووفق رأي الوهراني، فهو من العلوم التي لا تنفع صاحبها بشيء، بل تجعله في خطر يوم القيامة، وإذا قارنا هذا المشهد بمشهد سابق، وهو طلب الشفاعة بالعلم والقرآن لرأينا موقف الوهراني أكثر جلاء.

ويعود النقد السياسي مجددا عند سرده لمشهد تتزاحم فيه الأشخاص والأحداث، لقد ذهب الوهراني مع صاحبيه إلى معاوية بن أبي سفيان وطلبوا منه ورود الحوض وشرب الماء، وذكروهم بأنهم طردوا عن الحوض بسبب انتمائهم إليه، فصدّقهم معاوية دون دليل قائلا: "ما تحتاجون إلى شهادة، أنتم عندنا من الصادقين"^{٣٩}

وبمقارنة هذا المشهد مع مشهد طلب الماء من علي كرم الله وجهه، نجد أن عليا رضي الله عنه طلب منهم الدليل، وفشلوا في إثبات انتمائهم إليه، أما معاوية فصدّقهم وقرّبهم، وهذا مشهد سياسي واضح، يعلن من خلاله الوهراني انتماءه وموقفه.

ويزداد الأمر وضوحا عندما يطلب يزيد بن معاوية منهما البيّنة، وتكون بيّنتهم القاضي (صدر الدين عبد الملك بن درباس) (ت. ٦٠٥هـ) الذي يمثل أمام معاوية منهما البيّنة، ومعه الفقيه (ضياء الدين عيسى)^{٤٠} (ت. ٥٨٥هـ) يركب نجيبا من نور، فيمدح معاوية وابنه يزيد القوم. القاضي والفقيه -مدحا عظيما، لقد عبّط النبيون والملائكة المقربون عيسى الفقيه على أفعال الخير كما يقول معاوية!^{٤١} أما القاضي فهو من عجائب الزمان ووفق قول يزيد.

وتبدو المبالغة هنا تفوق طبيعة المقام، فكيف لنبي أن يغبط غيره؟ والناس كلهم يتوجهون إلى الأنبياء لطلب الشفاعة يوم القيامة، وهذا من المشاهد التي بالغ فيها الوهراني مبالغة غير موفقة. ومما أعاد المشهد إلى الواقعية أن معاوية بعد مدحه الفقيه (عيسى) راح يعاتبه على منحة منحها لشخص لا يستحقها، وهنا يدور حوار بينهما، تتجلى من خلاله العيوب الاجتماعية السائدة وقتذاك، حيث ينال المناصب غير مستحقها، ويدعي العلم غير أهله، ويتكلم الرجل بما ليس فيه، ويدعي ما ليس عنده من العلم والجاه، فذاك الرجل الذي مُنح دارا ومعاشا شهريا "أبخل من ابن بنت الكلب، لا يشبع بالخبز في بيته... له أربعون سنة يقرأ لا يحفظ مسألة من الفقه، ولا آية من كتاب الله تعالى..."^{٤٢} ثم يوصي يزيد بن معاوية القاضي بقومه الأكراد خيرا، ويمدحهم.

إن تزاوح الأحداث وكثرة الأسماء في المشهد السابق، وربط أحداث الآخرة بالحياة الدنيا يدل على سعة اطلاع الوهراني، ودقة معرفته، فهو يعرف أولئك الأشخاص، ومن ساعدتهم، ومن الأهم أو عاдамهم، وهذا يجعل شخصيات القصة أكثر حيوية وواقعية "إن المعرفة الواسعة لمختلف الشخصيات الإنسانية ضرورة جدا للقصص الذي يسعى إلى رسم شخصيات صادقة حية"^{٤٣}

٢،٢. الشخصية اللاسوية

وفي الطرف المقابل للشخصية السوية نجد الشخصية غير السوية، تلك الشخصية التي قامت بما لا يتناسب مع المقام، أو بما لا يتوافق مع صفاتها أو شهرتها أو تاريخها، فتراها في موقف الخوف لاهية عابثة، وفي موقف الحساب تتمنى لو أنها فعلت بعض الكبائر، أو نراها تحاول خداع الملائكة الذين أوكل الله عز وجل إليهم بؤابة الجنة أو النار، كما نرى شخصيات تتلفظ بألفاظ غير لائقة بذلك الموقف العظيم، وفي هذا ابتعاد عن الواقعية وتحليق في عالم الخيال أو الغرابة العجائبية، والقاص يمكنه ذلك؛ لأن الشخصية الفنية تختلف عنها في الواقع والحياة، فالنص والواقع متباينان.^{٤٤}

بعد قيام الوهراني من قبره وتوجهه إلى أرض المحشر وخوفه الشديد من الأهوال... بعد هذا كله يتمنى لو كان معه (الحافظ العليبي) ليحذّره عن أخبار خوارزم، كما يتمنى في الوقت ذاته أن يكون معه (فخر الدين بن هلال)^{٤٥} ليغني له بيتا من الشعر، ويتمنى شخصا ثالثا (أبا العز بن الدهبي)^{٤٦} ليغازله بعينيه، ويسقيه الصبر من الشراب (الخمير)؛ حتى يغيب عن الشدائد التي يراها، لعلها تنقضي وهو غائب العقل فاقد الوعي! وهنا تبدو المفارقة العجيبة، فالحال حال حساب وخوف، والناس ترجو المغفرة والنجاة، وتحاول إثبات البراءة، وإبراز العمل الصالح، وكل مشغول بنفسه وبمصيره، فكيف للإنسان أن يتمنى سماع أخبار المدن وسماع الشعر؟ والله تعالى يقول: (يَوْمَ يَفِرُّ الْمَرْءُ مِنْ أَخِيهِ ۖ وَأُمُّهُ وَأُخْتُهُ ۖ وَبَنَاتُهُ ۖ وَنِسْوَةَ الْكُنَىٰ ۖ وَمَنْ هُوَ بِشْرُهُ ۖ وَإِذَا تَدَاعَىٰ أُمَّةٌ ۖ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ شَأْنٌ يُغْنِيهِ ۖ وَشِئْنُهُمْ يَوْمَئِذٍ عَمَلٌ يُبَيِّنُ ۚ لَكِنَ الْعَجَبُ يَزُولُ ۖ عِنْدَمَا نَرَىٰ أَحْدَادَ الْمَنَامِ ۖ تَتَّصِلُ بِحَيَاةِ الدُّنْيَا، فِيهَا أَحْدَادُ الْقِيَامَةِ الَّتِي تَدُورُ فِي خِيَالِ الْكَاتِبِ الَّذِي لَا يَزَالُ يَعِيشُ فِي الدُّنْيَا، كَمَا أَنَّهُ لَمْ يَتَنَاوَلْهَا تَنَاوُلًا دِينِيًّا، بَلْ سَاقَهَا فِي سِيَاقِ النِّقْدِ وَالسَّخِرِيَّةِ.

ويخرج الوهراني عن مقتضى الحال والمقام مرة أخرى عندما يسمع بأن الجوّاري اللواتي حملن منه في الحياة الدنيا يسألن عنه، فيتمنى لو أنه اقتنى الغلمان. كما فعل الحافظ العليبي. ليأمن من مشكلة الحمل والأولاد، ولكن هل للإنسان أن يتمنى يوم القيامة فعل معصية قد عصمه الله تعالى منها في الدنيا ولم يفعلها؟! بالتأكيد لا، لكن هذا التمني جاء لاتهم الحافظ العليبي باقتناء الغلمان من دون الجوّاري، فإذا التحووا تركهم، واقتنى غيرهم. فالوهراني لا يتمنى فعل المعصية حقيقة، بل اختار طريقة غير مباشرة لنقد العليبي؛ لأنه لا يستطيع توجيه اللوم مباشرة.^{٤٧}

ومن المشاهد الخيالية في منام الوهراني لقاء الوهراني بالحافظ العليبي، حيث يقوم الحافظ بضرب الوهراني، ثم يخاطبه بـ "عدو الله" ويرد عليه الوهراني قائلا: "يا كافر القلب"^{٤٨} فهذا المشهد لا يتوافق مع مقام يسعى الإنسان فيه إلى التخلص من ذنوبه، فكيف به يتلفظ بما يستوجب مزيدا من الأثام؟! والجواب عن ذلك يكون بربط المنام بسبب كتابته، وهو - السبب - غضب العليبي من الوهراني، وكأنه يقول: لو رأي العليبي حقيقة لفعل بي هذا الفعل، وخاطبني بهذه الكلمات.

ومن الشخصيات التي تناولها الوهراني خازن النار (مالك)، إذ يهجم عليه وعلى صاحبه العليبي، ويرمي السلسلة في رقابهما، ويسحهما إلى النار، ثم يبدأ الحوار بينهما، فيقول الحافظ العليبي: يا سيدي يا مال^{٤٩} اسمع مني كلمتين لوجه الله تعالى... كيف أسمع منك وقد حذف ربع اسمي في النداء؟... والله ما حذفته إلا

للترخيم في النداء الجائز عند جميع النحاة، وإني لفي شغل عن ذلك، وما حذفته إلا من شدة الهلع وانقطاع مادة الكلام...^{٥٠}

ويبدو الخيال في هذا المشهد من أوجه عدة، فمالك خازن النار ليس من وظيفته أن يطارد من يستحق دخول النار، والوهراني الذي اضطرتُّه الأهوالُ إلى الترخيم (وحذف حرفاً واحداً من كلامه) راخ يشرح للملِّك مسألة الترخيم في النداء (وذكر جملاً عدة) في موقف عصيب، لكننا لو نظرنا إلى سبب غضب الحافظ من الوهراني^{٥١} لأدركنا سبب هذا المشهد، لقد غضب منه بسبب سوء الخطاب، وها هو العليبي يسيء الأدب مع مالك خازن النار في موقف يستدعي كلَّ أسباب الاحترام والمحابة والتزلف، وكأنه يقول له: أرايتُ أيها الحافظ ماذا فعلت، وكيف خاطبتُ الملِّك؟

لا ينتهي الحوار عند مسألة الترخيم، بل استمر الحوار ليعرف كل من الوهراني والعلبي سبب دخولهما النار، وكان مالكٌ يذكر لهما الأسباب، وهما يحاولان الإنكار، حتى غضب الوهراني من مالك الذي أتهمه بالقوادة وتؤعده قائلاً: "المثلي يقال هذا الحديث؟ والله لتندمَّنَّ على هذا الكلام"^{٥٢} فأقام مالكٌ عليهما الحجّة، وذكر لهما الآثام بأماكنها وتواريخها، فأسكتهما، وعلمنا أن الناقد بصير، وعادا إلى الواقعية بالملاطفة. ولكن كيف للوهراني أن يُهدِّدَ مالكا والسلسلةُ في عنقه؟ والنارُ أمامه! والجواب عن ذلك في ردِّ مالكٍ عليه، إذ قال له: "لعلك تريد أن تهجوني بشعر مثل ما رأيتُ في صحائفك اليوم! أو تعمل في مقامة تدمني فيها مثل ما تفعل مع بني آدم"^{٥٣}

ويتجلى هنا النقد الذاتي عند الوهراني، فلقد حاول إنكار الآثام المنسوبة إليه، لكنّه لم يستطع، فاعترف وأقرّ، ثم اعترف بهجائه النَّاسَ وذوِّهم بشعره ومقاماته دون محاولة الإنكار، وهذا ما نجده حقيقة في مقاماته، إذ دأب فيها الوهراني على تجريح الناس والإساءة إليهم بقصد السخرية والضحك والاستهزاء،^{٥٤} كما يحمل هذا المشهدُ تهديداً للحافظ العليبي من أوجه عدة، لقد أثبتتُ مالكٌ عليه الآثام بالحجّة الدامغة، وأيُّ آثام؟ إنها اللواط! وهذه تهمة عظيمة يمتلكها الوهراني ضدَّ الحافظ العليبي، والوهراني أشدُّ بأساً من العليبي، إذ استطاع أن يهدد مالكاً في الوقت الذي كان العليبي يرجوه فيها خائفاً، وسلاح الوهراني هو الدم والهجاء شعراً ونثراً، وكأنّه يقول: الحذر الحذر أيها العليبي.

أما الصفات الجسدية التي أضفاها الوهراني على مالك خازن النار فهي صفات بشرية، فهو مبلق العينين، وفي يده اليمنى مصطبيجة (كلمة عامية تطلق على الشيء الطويل النحيل)، وفي يده الأخرى السلسلة المذكورة في القرآن.^{٥٥} فهذا وصف خيالي ومأخوذ من جنس آخر؛ جنس البشر، وذلك ممكن في الشخصية القصصية، لأن الكاتب يستطيع أن يلتقط سمات الشخصية و قساماتها من عدة شخصيات.^{٥٦} لقد اختار الوهراني هذه الصفات لمالك ليظهره بصورة مخيفة، فهو خازن النار، وهو الذي إليه أوكل أمرٌ من يستحق دخول النار ليدخلهم فيها؛ فلن يكون ذا مظهر جميلٍ في عيون الذين سيأخذ بهم إلى النار، ولعل هذا الوصف الخياليّ مستوحى من قوله تعالى: (... عليها ملائكة غلاظ شداد...) [التحريم. ٦]

أما شخصية (أبي المجد بن أبي الحكم) فقد أوردها الوهراني لينقد من خلالها كتابات بعض كتّاب عصره وأساليبهم، ولم يجد لهذه الشخصية إلا أن تحمل رسالة من (المؤيد بن العميد)^{٥٧} إلى رضوان

خازن الجنة يطلب فيها بعضا من ثمار الجنة، وهذا مشهد خيالي لا يتوافق مع ما ورد عن مشاهد يوم القيامة، لكنَّ الوهراني كان يقصد ما تحتويه الرسالة، لذا كان المشهد موجها لذلك.

فالرسالة التي يحملها (أبو المجد) وقعت في يد (أبي الحسن بن منير) (ت. ٥٤٨هـ) وقال عنها بعدما قرأها: "هذه رقعة رجل دهان، عارفٌ بجِلِّ الأصبغ، وإنزال الذهب، لكنه جاهل بصناعة الكتابة، ظاهر التكلف فيها، يريد أن يتمم نقص الصناعة ويستتر عوارها بالألوان المشرقة... فلا يجوز أن يكاتب بمثل هذه الرقاع إلا القيان المعشوقات والظراف المساحقات، كن عاقلا وردّها على صاحبها قبل أن تُلطم..."^{٥٨} وفي هذا نقد واتهام جليّان، أما النقد فكتابة (ابن العميد) فيها نقص وعيوب، ولم يجد طريقة لستر عيوبه سوى الألوان والزخارف، وأما الاتهام فرقعته لا تصلح إلا للقيان والمعشوقات والمساحقات، ولعله يقصد أن (ابن العميد) اعتاد الكتابة إليهنّ.

ومن المشاهد الخيالية التي أوردتها الوهراني في منامه مشهد يضم أربع شخصيات، وهي عبدالرحمن بن ملجم المرادي^{٥٩} (ت. ٤٠هـ)، والشمر بن ذي الجوشن الضبائي^{٦٠} (ت. ٦٦هـ)، والحجاج بن يوسف الثقفي^{٦١} (ت. ٩٥هـ)، ورابعهم الشيخ الكبير أبو مرة إبليس، كانوا يرقصون ويلعبون طمعا في رحمة الله تعالى، بعدما سمعوا بمغفرة الله تعالى (للفقيه المجير) و(المهذب النقّاش)!

لقد عُرفَ أولئك الرجال الثلاثة برِجَاحَةِ العقل واتّزانة كما يقول الوهراني، ومع هذا نراهم يرقصون ويلعبون حتى سقطوا من التعب، وهذا مشهد خيالي لا يتوافق مع حال طالب المغفرة والرحمة، وزادوا على ذلك بأن أشركوا معهم إبليس الأيس من رحمة الله تعالى، وهذا المشهد الهزلي يحمل نقدا واستهزاءً، فأرباب العقول والجبروت في الدنيا غدوا مهرجين وهزليين في الآخرة، وهم يطمعون بالرحمة لكنهم يشتركون مع إبليس المحكوم عليه بالنار، وفي هذا سخف منهم، وحكمٌ مسبقٌ عليهم بأنهم لن ينالوا مرادهم فيما أقدموا عليه.

وهذه الصورة تبدو غريبة كما سبق؛ لما يُعرف عن أولئك الرجال من رجاحة العقل ورباطة الجأش، لكن الكاتب أراد لهم أن يظهروا على هذا الشكل، لأنَّ الكاتب القصصي لا يرسم الشخصية الحقيقية كما هي في الواقع، بل يرسمها كما يريد لها أن تكون، بعد معرفة إمكاناتها وطاقاتها، ويحق له أن يتصوّر لها تصرفات معينة إذا ما وقعت في ظروف معينة.^{٦٢} وكأنه يريد أن يقول لنا: إن هؤلاء مستعدون أن يفعلوا أي شيء مهما كان، طالما يوصلهم إلى بغيتهم، وكأنه يحدثنا عن البرغماتية لديهم.

ومن الشخصيات التي اندمج فيها الواقع والخيال شخصية (ابن النقاش) الذي ذهب إليه الوهراني مطالبا بعشرة دنانير كان قد استدانها منه في الدنيا، وهذا مطلب واقعي، لكن تنمة المشهد كانت ساخرة وناقدة وخيالية، فابن النقاش قد دخل بشفاعه ملك الموت، وليس عنده من العمل الصالح ما يوجب له الشفاعة، أما ملك الموت فشفع له لأنه كان يساعده على قبض أرواح المرضى الذين يعالجهم فيهلكهم ويعجل منيتهم! وتظهر السخرية في صلاة ابن النقاش التي كان معظمها بلا وضوء، وكانت مشاركته بالغزوات فاسدة النية، و(إنما الأعمال بالنيات...) ^{٦٣} وكذلك بقية أعماله التي ظاهرها صالحة لكنها فاسدة لسبب ما، فعندما أراد أن يحط عليه من سيئاته منعه ملك الموت لأن الرجل - ابن النقاش - مفعور له! وهذا لا يتوافق مع العدالة المطلقة المعروفة عن يوم القيامة، فلا تظلم نفس شيئا.

ثم يطالب الوهراني بدلا من دنائره بمكان في الجنة، فيجيبه ملك الموت بأنه لا يملك هذا الحق، ويُخَيِّرُه بين المُخَالَّة أو أن يضرب رأسه بالحيطان!! وفي هذا خيال وإساءة لشخصية الملك، فلا يمكن للملك أن يقول هذا الكلام.

وفي النهاية يتنازل الوهراني عن حقه لأنه لم يستطع استرداده، فيعده بأنه سوف يعيش في الدنيا بعد ابن النقاش عشر سنوات، وفي هذا ربط بين المشاهد الدنيوية والأخروية، وأراه ربطا جميلا حيث قدّم اللاحق على السابق، وجعل الحقيقة في أثناء الخيال.

ومن المشاهد الخيالية أيضا ما جرى لـ (زين الدين بن الحكيم)^{٦٤} حيث تجرّه النساء إلى أرض المحشر، وبعض الناس يُحَرِّضُ عليه قائلا: ما يخلصك من هؤلاء في هذا اليوم لا شعرك الركيك، ولا رسائلك الباردة...^{٦٥} يتضمن هذا المشهد نقدا اجتماعيا وآخر أدبيا، فهلاك الرجل كان بسبب كثرة النساء اللواتي يصحبينه ويدفعنه إلى أرض المحشر ويطلبن مقاضاته، فالمقام مقام حساب، ولا شك أتهن من صاحبات الحق عليه، سواء أكنّ زوجات أم جاريات أو صاحبات حقوق أخرى، فالنتيجة واحدة، إنه يحمل مظالم في عنقه، واستطاع الوهراني ببراعة - أيضا - أن يوجّه إليه نقدا آخر، وهو اليأس من الخلاص، إذ لا تشفع له كتاباته الأدبية بسبب سوءها؛ فالشعر ركيك، والرسائل باردة.

لكنّ نهاية هذا المشهد أقرب إلى الواقعية من الخيال، فزين الدين بن الحكيم يرد على ذلك الرجل الذي كان يحرض النساء عليه بقوله: "... أي شيء يبني وبينك؟ هجوتني وهجوتك، وشتمتني وشتمتك، وقد راح هذا بهذا، ونحن من أهل العلم، ولا يليق بنا إلا المُخَالَّة والاستغفار، وأنت في موقف صعب، وأنا رايح إلى ربِّ كريم، ورجائي به جميل، وظني به حسن"^{٦٦}

وعندما يقصد الوهراني وصاحبه العليبي معاوية بن أبي سفيان، يقربهما من دون أن يسأل عنهما، لكنّ ابنه يزيد يسأل عنهما القاضي صدر الدين، فيمدحهما ويزكهما، ثمّ يأمر يزيد عبداً لله بن زياد بأن يُوردهما الحوض، وأن يقاتل في سبيل ذلك بسيفه لو مُنِع عنه، فيطلب معاوية من ابنه ألا يرسل ابن زياد، بل يرسل بدلا منه (ذا الكلاع) وذلك بسبب الدماء التي بينهم^{٦٧} حتى خشي الوهراني من صفين أخرى في الآخرة.

وهنا توظيف للحدث سياسيا وتاريخيا، غير أنه مخالف للواقع المتوقع، فيوم القيامة يخاف الناس من الدماء، فكيف لإنسان أن يدعو لقتال جديد هناك، إلا أن يكون قصداً الوهراني أن يزيد بن معاوية مُلتزمٌ بإحقاق الحق بسيفه في الدنيا والآخرة.

٣. الشخصية بين التحوّل والغياب

التحول في الشخصية يشبه الغياب؛ لأن التحول يعني غياب صفاتها السابقة وخصائصها، واستبدال جديد بها، ومن هنا ارتأيت أن أضع القسمين في مبحث واحد، والشخصيات المتحوّلة في المنام قليلة، وهي الوهراني وصاحبه العليبي، إلا إذا ربطنا بين الحياة الدنيا والآخرة الافتراضية في خيال الوهراني، عندها سنجد تحوُّلاً في شخصيات أخرى، كانت تلك الشخصيات قوية الشكيمة شديدة البأس في الدنيا ثم غدت في الآخرة هزلية ومضحكة.

١،٣. الشخصية المتحوّلة

تعرض الشخصية في أثناء الأحداث إلى التطور والنمو، وبعض الشخصيات يطراً عليها تغيير كامل، فزاهها خَيْرَةٌ بعدما كانت شريرة، والعكس صحيح، وقد نراها لِيِنَّهُ بعدما كانت قاسية، والعكس صحيح، ولا بد لهذا التحول من دوافع وأسباب، وهي إما داخلية و إما خارجية.^{٦٨}

في اللقاء الأول بين الوهراني والحافظ العَلِيَّي ضَرَبَ الأخيرُ الأول، ثُمَّ تخاطبوا بلغة تكفيرية واضحة، يا عدوَّ الله! و يا كافر القلب! لكننا نراهما بعدما رأيا الصراط والميزان وخازن النار، وهما يعرفان ما اقترفاه من الأثام، نراهما قد غَيَّرَا لغةَ التخاطبِ بينهما، فنرى الوهراني يقول للحافظ " يا أخي وسيدي أنا في حسب الله وحسبك..."^{٦٩} ويخاطبه مرة أخرى بقوله: يا أخي...، بعدما ألقى القبض عليهما مالكٌ خازن النار.

وهذا التحوُّلُ في الخطاب يتضمن تحوُّلاً في السلوك، واعترافاً بالخطأ، لأن المنامَ في أصله جاء رداً على رسالة العليي الذي غضب من الوهراني بسبب خطابه المتعالي، لكنه هنا عاد وخاطبه بالاحترام والتقدير " يا أخي وسيدي..." والسبب وفقاً لمجريات الأحداث هو ما رآه من الأهوال والعذاب، والعرب تقول: من أَمِنَ العقوبة أساء الأدب!

كذلك فعل العليي، فبعدما كان يهدد الوهراني بالعقوبة والشكوى، صار يُحذِّرُه من مواطن الهلاك، ومن الأفعال التي تجلبُ الندم " احذر أن تفعل ذلك! الله الله في نفسك..."^{٧٠} ومن المعلوم أن الأحبة هم الذين يتناصحون وليس الأعداء!

وللعليي موقف آخر مماثل؛ وذلك بعد انتهاء الوهراني من محاوره ملك الموت، إذ يقول العليي للوهراني: لقد تعبتنا يا فلان من المحاوره والوقوف، واشتد بنا العطش والظمأ، هل لك في أن تأتي الحوض فنمئً عنده بالعلم والقرآن.^{٧١}

ويبدو أن سببَ التحوُّلِ هنا خارجي، وهو رؤية العذاب والأهوال، أما هدفه فهو النجاة من الأهوال. ويربط الحياة الدنيا بالآخرة قصصياً؛ أي بالنظر إلى المنام كوحدة قصصية متكاملة بغض النظر عن فضائه الزماني الافتراضي، نجد أن الحجاج بن يوسف، وعبدالرحمن بن ملجم، والشَّمر بن ذي الجوشن قد كانوا في الدنيا مشهورين بالشدة والقسوة والبأس الشديد، فارتكبوا ما ارتكبه من العظائم، ثم نراهم في مشهد الوهراني يرقصون ويلعبون، والناس يصفقون ويضحكون.

لقد صرَّح الوهراني بسبب هذا التحوُّل؛ إنه الطمع في رحمة الله تعالى ومغفرته، لكن الهدف الذي أرادَه الوهراني هو السخرية منهم، وإظهارهم بصورة منافية لما عرف عنهم، ولو صوَّرههم بكون ويتضرعون إلى الله تعالى، أو صورهم قاصدين الأنبياء ليشفعوا لهم عند الله تعالى؛ لكان المشهد مقبولاً بغض النظر عن نجاحهم في بغيتهم، ويزداد جلاء المشهد عندما يقرنهم بإبليس الذي جعله رابعهم.

٢,٣. الشخصية الغائبة

ومن الشخصيات الجديرة بالدرس تلك الشخصيات التي لم نشاهدها في أحداث المنام، بل كانت حبيسة خيال الكاتب، أو كانت حاضرةً في أخيلة شخصيات أخرى، وحضور تلك الشخصيات - الغائبة - في خيال الشخصيات استدعتُه أمورٌ عدَّة؛ كالاستشهاد والتعليل، أو الخروج من المواقف الصعبة حتى لو كان خروجاً ذهنياً، وقد يكون للشخصية الغائبة ما للشخصية الحاضرة من الفعل والتأثير،^{٧٢} وقد تفوقها تأثيراً.

الحافظ العليبي يحضر في خيال الكاتب قبل أن يحضر حقيقةً في أحداث المنام، فعندما يواجه الوهراني قضية الجواري اللواتي تركهن بعد ما حملن منه يقول "لو أنني مثل الحافظ العليبي الذي لا يقتني إلا الغلمان، كلما التقي واحدٌ بآخرٍ وأخذ آخرٌ، ما حلَّتْ بي هذه المصيبة".^{٧٣} هذا مشهد لو كُتِبَ للمنام أن تُصوِّرَ أحداثه لما ظهر فيه (الحافظُ العليبي) بل هو مشهد مُستدعى من قِبَلِ الكاتبِ تحسُّراً على فعلٍ لم يفعله، وهذا غير مقصودٍ بذاته، بل هو اتهام موجه إلى (العليبي) باقتناء الغلمان المحرم شرعاً.

وعندما اشتدَّ غضبُ العليبي من الوهراني أراد أن يشكوه إلى (كمال الدين ابن الشهرزوري)^{٧٤} ت(٥٧٢هـ) ليعلمه أدب التعامل مع الفضلاء، فالشهرزوري لم يحضر في مجريات الأحداث، بل حضرت حكايته في الحوار الذي دار بين الوهراني والعليبي، وكان ذلك من باب النقد له، ولعله من باب النقد له وللعليبي، فالشهرزوري تشتكي من صحائف أعماله الملائكة، فأعماله "شئٌ عظيم، مثل جبل سنير فلبنان، فقالت الملائكة: أي رب! أشغالنا كثيرة في هذا اليوم، وقد جاء هذا الرجل بتخليطٍ عظيم، وقد سبقه أممٌ من الناس، وهو يريد يوم قيامة وحده، ولا يحاسب فيه سواه، وموازن برسمه، لا يشركه فيها غيره..."^{٧٥}

لكنَّ الشهرزوري . مع كثرة صحائفه . يدخل في شفاعة جبريل عليه السلام ويعفو الله تعالى عنه، لكنه لن ينجو من المقدمات الرديئة التي قدَّما (لابن عسرون) ت(٥٧٣هـ) كما يظن الوهراني، فكيف يحتكم الحافظ العليبي إلى رجل تشكو الملائكة من كثرة ذنوبه، وليس له قدم سابقة في العلم والأدب؟! لقد استطاع الوهراني أن يوظف قصة الشهرزوري لثلاثة أهداف، فهو ذو أعمالٍ كثيرةٍ اشتكت منها الملائكة، وقام بكتابة مقدمات فيها ما يستوجب العقوبة، حتى جعلها الوهراني غير مشمولة بالعفو الإلهي وشفاعة جبريل عليه السلام، أما الهدف الثالث فاعتماد الحافظ العليبي عليه لينصفه.

ولكن . مع خيالية المشهد . لم يوقف الوهراني في سرده توفيقاً كاملاً، فالمشهد يحمل في طياته نقداً للعليبي الذي استنصر به، وهذا نقد محق، ولكن كيف ينسب الوهراني لله تعالى مغفرةً وعفواً عن رجلٍ كثير الذنوب، دون ذكر أسباب ذلك.

ومن الشخصيات الغائبة التي تمَّ توظيفها للنقد الأدبي شخصية (المؤيد بن العميد) من خلال الرقعة (الرسالة) التي بعث بها إلى (رضوان) خازن الجنة يطلب بعضاً من فاكهتها، فابن العميد لم يحضر في المشهد، بل حضرت رسالته، وتمَّ تسخيرها للحكم على كتابته وأسلوبها وجودتها، فغيابه غياب مادي، لكنه حاضر معنويًا.^{٧٦}

ولم يكتب الوهراني بنقد رسالة (ابن العميد) من قِبَلِ (أبي المجد) بل راح يحكي قصة أخرى على لسان (أبي المجد) وذلك أنَّ (ابن زريك) ت(٥٥٦هـ) المعروف بسُكره وسخفه عُرضَ عليه قصائدُ ورقاع، ومن بينها رقعة لابن العميد " فيها سطر مكتوب بالأخضر البانع، وسطر بالأصفر الفاقع، وسطر بالأبيض الناصع، وسطر بالذهب الخالص، في الورق الأحمر القاني، مطرز الجوانب بالذهب الإبريز..."^{٧٧} فسأل ابنُ زريك عن صاحب الرقعة، فقيل له: هي لرجل من رؤساء دمشق ومقدمهم، فقال ابن زريك: سلبت هذا المذكور فضل الفضلاء، ونسبته إلى الرعونة والفلاحة والجنون، ومع هذا فهي رقعة رجل مهين، تدل على جهل صاحبها ومهانتها... ولو كُتِبَ هذا الكلام الذي في رقعته على فخذ خروف

سمين وألقي على الطريق لأنفت من أكله الكلاب! ويختم ابن زريك نقده بقوله: هؤلاء فضلاء الشام، ورؤساء
الدمشقيين.^{٧٨}

والنقد السابق - لا شك - شديد، وشدته مضاعفة، إذ لم يكتفِ الوهراني بنقد (أبي المجد) لابن العميد، بل ساق قصة أخرى على لسان ابن زريك، وكانت أشدَّ وأمضى، فابنُ زريك يترفعُ عن ذكر اسم ابن العميد، حيث قال " سلبتَ هذا المذكور فضل الفضلاء " واتهمه بالجنون والمهانة، بل جعل كلامه يفسد اللحم حتى على الكلاب المشهورة بأكل لحم الميتة! ومما زاد الأمر صعوبة أن ابن العميد يُعدُّ في رؤساء دمشق وفضلائها، وهذا ذمُّ أشدُّ، بل ذمُّ أعمُّ، فهو ينتقدُ مجتمعا كاملا جعلَ من الجهلاء - وفق كلامه - رؤساءً وعظماءً.

ولم يكتفِ الوهراني بذلك، بل طلب تلك الرقعة من حاملها (أبي المجد) قائلا: ادفعها إليّ أقربها مع أخواتها، فيأتي قد حصلتُ من رقاعه إلى ملوك مصر خمس رقا...!!!

لقد جعل الوهراني الرقاع التي اطلع عليها أو سمع عنها ستَّ رقا، وهو عدد يرتقي إلى درجة كافية للحكم على كتابة شخص ما وأسلوبه، ولا سيما أن تلك الرسائل موجهة إلى ملوك مصر وواحدة منها إلى خازن الجنة، وهذه جهاتٌ يجتهدُ الكاتبُ في حُسن الكتابة إليها، ويحرصُ الحرصُ كُلَّهُ على إخراج رسالته على أتمِّ شكل يستطيعه، ومع هذا كان الحكم عليها شديد الوطأة على النفس.

وعندما رأى الوهراني الحجاج بن يوسف ورفاقه - في المشهد القصصي - يرقصون ويلعبون سأل عن السبب، فقيل له إنه الطمع في الرحمة بعدما غفر الله تعالى اليوم للفيح المجير والمهذب النقاش، وهاتان شخصيتان غائبتان عن المشهد حاضرتان في السرد، وكانت الغاية من ذكرهما أن الله قد يغفر لأعنى العتاة، إذ " لم يولد في الإسلام مولود قطُّ أرق دينا من هذين الرجلين، ولا أقلَّ خيرا منهما..."^{٧٩}

وهذا التوظيف الذي أراده الوهراني جيد من حيث الطمع في المغفرة والرحمة، غير أنه أورده بأسلوب ساخر، وذلك عندما جعل الطامعين في الرحمة يرقصون ويلعبون في يوم يجعل الولدان شيبا، ويشاركهم حفلتهم إبليس الذي توعده الله تعالى بالنار.

خاتمة ونتيجة

من خلال هذا البحث نجد أن الوهراني قصد النقد و السخرية، ولم يقصد الحديث العلمي عن يوم القيامة، فمنامه بالدرجة الأولى ردُّ على رسالة الحافظ العليي، وكان النقد الاجتماعي العام في الدرجة الثانية، لقد تناول قضية النفاق وأكل الأموال وسوء أصحاب المهن من كُتَّاب وأطباء، كما كان للخلافات السياسية نصيب كبير في منامه وبخاصة خلاف علي بن أبي طالب مع معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنهما، وذلك من خلال أتباع كل فريق، ومن خلال أحداث المنام المزعوم وظَّفَ الوهراني شخصياته على النحو التالي:

- استطاع الوهراني نقد المجتمع والأفراد بطريقة ساخرة من خلال المنام.
- ظهرت الشخصيات السويّة (الواقعية) ظهورا واضحا وإيجابيا ومؤثرا.
- ظهرت الشخصيات غير السويّة (الغريبة) ظهورا مضحكا يثير الشفقة أحيانا والسخرية أحيانا أخرى.
- وظَّفَ الشخصيات الغائبة توظيفا نقديا موفقا ورائعا غالبا.

- استطاع في بعض الشخصيات أن يمزج بين الحقيقة والخيال فأجاد كثيرا وأخفق قليلا.
- كان توظيفه لبعض الشخصيات غير موفق، إذ نسب للملائكة ما لا يليق بهم.
- كانت بعض الأحداث سلبية، إذ خصَّ بعض الأشخاص السيئين بمغفرة الله تعالى.

المصادر والمراجع

ابن العماد، عبد الحلي بن أحمد بن محمد، *شذرات الذهب في أخبار من ذهب*. دمشق: دار ابن كثير، ١٩٩٢.
ابن خلكان، أحمد بن محمد، *وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان*، بيروت: دار صادر، ١٩٧٨.
الأصمباني، عماد الدين، *جريدة القصر وخريدة العصر*. تح محمد بهجة الأثري. بغداد: المجمع العلمي العراقي، ١٩٥٥.

أمين، أحمد، *النقد الأدبي*، القاهرة: كلمات عربية للترجمة والنشر، بدون تاريخ.
تودوروف، تزفتان، *مدخل إلى الأدب العجائبي*، الصديق بوعلام، (ترجمة). الرباط: دار الكلام، ١٩٩٣.
جبور، عبد النور، *المعجم الأدبي*، بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٨٤.
الجزري، عز الدين بن الأثير، *اللباب في تهذيب الأنساب*. بغداد: مكتبة المثنى، بدون تاريخ.
الحجاججة، بشير، "جماليات التحول في الشخصية السردية"، مجلة جامعة الشارقة، ٢٠١٧، ٢/١٤.
خمري، حسين، *الظاهرة الشعرية العربية*، دمشق: اتحاد الكتاب العرب، ٢٠٠١.
الديوب، سمر، "الرؤيا في خطاب الأحلام والمنامات"، مجلة جامعة البعث، ٢٠١٤، ٧/٣٦.
الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان، *سير أعلام النبلاء*، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٤.
رشيد، علاء الدين، "المنامات لـون نثري في الأدب العربي"، مجلة جامعة تكريت للعلوم، ٢٠١٢، ١٩، ١.
الزركلي، خير الدين، *الأعلام*، بيروت: دار العلم للملايين، ٢٠٠٢.
سامية، الحطابي، و حليلة، بوحلاسي، *مقامات ابن محرز الوهراني*. الجزائر: رسالة ماجستير، جامعة العربي بن مهيدي، ٢٠١٧.
السلامي، أوراس، "الشخصية وتمثلاتها في رواية (بقايا صور)"، مجلة كلية التربية، جامعة بابل، ٢٠١٧، ٣٣، ٣.
العسقلاني، ابن حجر، *فتح الباري بشرح صحيح الإمام البخاري*، رياض: مكتبة الملك فهد، ٢٠٠١.
العمرى، أحمد بن يحيى، *مسالك الأبصار في ممالك الأمصار*، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠١٠.
فاطمة الزهراء، عطية، "الوهراني اللانذ بالعالم الآخر"، مجلة كلية الاداب، ١٦، جامعة محمد خيضر، بسكرة، ٢٠١٤.

كحالة، عمر رضا، *معجم المؤلفين*، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٩٣.
المعري، أبو العلاء، *رسالة الغفران*، القاهرة: دار المعارف، ١٩٧٧.
مناع، مريم، *رسائل ابن محرز الوهراني*، الجزائر: أطروحة دكتوراه، جامعة قاصدي مرباح، ٢٠١٨.
ناظميان، هومن، "دراسة الطابع القصصي في رسالة الغفران"، *إضاءات نقدية*، ٢٠١٣، ٩، ٩.
نجم، محمد يوسف، *فنُّ القصة*، بيروت: دار بيروت للنشر والطباعة، ١٩٥٥.
وهبة، مجدي والمهندس، كامل، *معجم المصطلحات العربية*، بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٨٤.
الوهراني، محمد بن محرز، *منامات الوهراني ومقاماته ورسائله*، ألمانيا: منشورات الجمل، ١٩٩٨.

Kaynakça

- el-‘Askalânî, İbn Hacer, *Fethu'l-Bârî bi şerhi Sahîhi'l-İmâmi'l-Buhârî*, Riyad: Mektebetu'l-Melik Fehd, 2001.
- el-‘Umarî, Ahmed bin Yahyâ, *Mesâliku'l-Ebsâr fî memâliki'l-Emsâr*. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 2010.
- el-Cezerî, ‘İzzuddîn İbnu'l-Esîr, *el-Lubâb fî tehzîbi'l-ensâb*, Bağdat: Mektebu'l-Mutenebbî, ts.
- Cubûr, ‘Abdunnûr, *El-Mu‘cemu'l-edebî*, Beyrut: Dâru'l-‘İlm li'l-Melâyîn, 1984.
- ed-Dayyûb, Samar, “Er-Ru’ya fî hitâbi'l-ahlâm ve'l-menâmât”, *Mecelletu Câmi‘ati'l-Ba’s*, 36/7, 2014.
- Emîn, Ahmed, *en-Nakdu'l-edebî*, Kahire: Kelimât ‘Arabiyye li’t-Tercüme ve’n-Neşr, ts.
- Fâtimatu’z-Zehrâ’, ‘Atiyye, “El-Vehrânîyyu'l-lâ‘iz bi'l-âlemi'l-âhar”, *Mecelletu Kulliyeti'l-Âdâb*, Câmi‘at Muhammed Haydar. Sayı 16, 2014.
- el-Hacâhica, Beşîr, “Cemâliyâtu’t-tahavvul fi’ş-şahsiyyeti’s-serdiyye”, *Mecellat Câmi‘ati’ş-Şârika*. 14/2, 2017.
- Hamrî, Huseyn, *Ez-Zâhiretu’ş-şi‘riyyetu'l-‘Arabiyye*, Dimaşk: İttihâdu'l-Kuttâbi'l-‘Arab, 2001.
- el-Hattâbî, Sâmiye ve Bohlâsî, Halîle, *Makâmat İbn Muhriz el-Vahrânî*, Cezâir: Risâlet macester, Câmi‘at el-‘Arabî bin Muhdî, 2017.
- İbn Hallikân, Ahmed bin Muhammed, *Vefeyâtu'l-‘ayân ve enbâ‘u ebnâ‘i’z-zaman*, Beyrut: Dâru Sâdir, 1978.
- İbnu'l-‘İmâd, ‘Abdulhay bin Ahmed, *Şezerâtu’z-zeheb fî ahbâri men zeheb*, Dimaşk: Dâru İbn Kesîr, 1989.
- el-İsbahânî, ‘İmâduddîn, *Cerîdetu'l-‘asr ve harîdetu'l-kasr*, Muhammed Behcet el-Eserî (thk). Bağdat: el-Mecma‘u'l-‘İlmi'l-‘İrâkî, 1955.
- Kahhâle, Ömer Rîdâ, *Mu‘cemu'l-muellifîn*, Beyrut: Muessesetu’r-Risâle, 1993.
- el-Ma‘arrî, Ebu'l-‘Alâ’, *Risâletu'l-ğufrân*, Kahire: Dâru'l-Ma‘ârif, 1977.
- Mennâ’, Meryem, *Resâ‘il İbn Muhriz el-Vehrânî*, el-Cezâir: Utrûhat Doktorah Câmi‘at Kasdî Mirbâh, 2018.
- Nazmiyân, Homîn, “Dirâsetu’t-tâbi’l-‘I’l-kısasî fî Risâleti’l-ğufrân”, *İdâ‘at nakdiyye*, 9, 1984.
- Necm. Muhammed Yusuf, *Fennu'l-kıssa*, Beyrut: Dâr Beyrut li’n-Neşr, 1955.
- Reşîd, ‘Alâ’uddîn, “El-Menâmât levnun nesriyy fi’l-edebi’l-‘Arabî”, *Mecellet Câmi‘at Tikrît li’l-‘Ulûm*. 19/1, 2012.
- es-Salâmî, Avrâs, “Eş-Şahsiyye ve temessulâtuhâ fî rivâyet *Bakâyâ Suvar*”. *Mecellet Kulliyeti’t-Terbiye*. Câmi‘at Bâbil, 33, 2017.
- Todorov, Tzvetan, *Medhal ile’l-edebi’l-‘acâ‘ibî. Es-Sadik bo’lâm* (çev.), Rabat: Dâru’l-Kelâm, 1993.

- Vehbe, Mecdî ve el-Muhendis, Kâmil, *Mu'cemu'l-mustalahâtî'l-'Arabiyye*, Beirut: Mektebet Lübnan, 1984.
- el-Vehrânî, Muhammed Muhriz, *Manâmâtu'l-Vehrânî ve makâmâtuh ve resâ'iluh*, el-Manyâ: Menşûrâtü'l-Cemel, 1998.
- ez-Zehbî, Şemsuddîn Muhammed, *Siyeru e'lâmi'n-nubelâ'*, Beirut: Muessesetu'r-Risâle, 1984.
- ez-Ziriklî, Hayruddîn, *el-A'lâm*, Beirut: Dâru'l-'Ilm li'l-Melâyîn, 2002.

- ^١ هو محمد بن محمد، وقيل ابن عبدالله، صفي الدين، عماد الدين الكاتب. (أحمد بن محمد ابن خلكان، *وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان*، (بيروت: دار صادر، ١٩٧٨)، ١٤٧/٥؛ عماد الدين الأصبهاني، *جريدة القصر وخريدة العصر*. تج محمد بهجة الأثري، (بغداد: المجمع العلمي العراقي، ١٩٥٥)، ٩/١؛ (خير الدين الزركلي، *الأعلام*، (بيروت: دار العلم للملايين، ٢٠٠٢)، ٢٦/٧).
- ^٢ هو عبدالرحيم بن علي بن السعيد اللخمي، المعروف بالقاضي الفاضل، وزير من أئمة الكُتَّاب. (ابن خلكان، ١٩٧٨: ١٥٨/٣)
- ^٣ أحمد بن محمد ابن خلكان، *وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان*، (بيروت: دار صادر، ١٩٧٨) ٣٨٥/٤؛ عمر رضا كحالة، *معجم المؤلفين*، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٩٣)، ٦١٦/٣.
- ^٤ أحمد بن يحيى العمري، *مسالك الأبحار في ممالك الأمصار*، (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠١٠)، ٧٦/١٣.
- ^٥ محمد بن محرز الوهراني، *منامات الوهراني ومقاماته ورسائله*. (ألمانيا: منشورات الجمل، ١٩٩٨)، ٧٥-٨١.
- ^٦ هو: المحدث العالم الرحال، أبو الخطاب عمر بن محمد... العليبي الدمشقي السفر. ترجيحاً. وفق محقق الكتاب. (شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، *سير أعلام النبلاء*، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٤)، ٤٩/٢١؛ عبدالحى بن أحمد بن محمد ابن العماد، *شذرات الذهب في أخبار من ذهب*، (دمشق: دار ابن كثير، ١٩٨٩)، ٤١١/١).
- ^٧ عَلَيُّي: نسبة إلى عَلَيِّم، وهي بطن من قبيلة كلب. (عز الدين بن الأثير الجزري، *اللباب في تهذيب الأنساب*، (بغداد: مكتبة المثنى، بدون تاريخ)، ٣٥٥/٢).
- ^٨ علاء الدين رشيد، "المنامات لون نثري في الأدب العربي"، *مجلة جامعة تكريت للعلوم*، ١/١٩، (٢٠١٢): ٣٤٣.
- ^٩ تزفتان تودوروف، *مدخل إلى الأدب العجائبي*، تعريب: الصديق بوعلام، (الرباط: دار الكلام، ١٩٩٣)، ٤.
- ^{١٠} مريم مناع، *رسائل ابن محرز الوهراني*. (الجزائر: أطروحة دكتوراه، جامعة قاصدي مرباح، ٢٠١٨)، ١١٤.
- ^{١١} رشيد، "المنامات لون نثري في الأدب العربي"، ٣٤٣.
- ^{١٢} أحمد بن عبدالله بن سليمان التنوخي المعري، شاعر وفيلسوف من معرة النعمان، أصيب بالعمى طفلاً. (خير الدين الزركلي، *الأعلام*، (بيروت: دار العلم للملايين، ٢٠٠٢)، ١٥٧/١).
- ^{١٣} نقصد الحياة الدنيا والآخرة، وذلك بربطه أحياناً ستكون في الدنيا بعد قيام القيامة والشروع في الحساب.
- ^{١٤} أحمد أمين، *النقد الأدبي*، (القاهرة: كلمات عربية للترجمة والنشر، بدون تاريخ)، ١٢٣.
- ^{١٥} مجدي وهبة، و كامل المهندس، *معجم المصطلحات العربية*، (بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٨٤)، ٢٠٨.
- ^{١٦} عبدالنور جيور، *المعجم الأدبي*، (بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٨٤)، ١٤٧.
- ^{١٧} هومن ناظميان، "دراسة الطابع القصصي في رسالة الغفران"، *إضاءات نقدية*، ٩، (٢٠١٣)، ١٩٥.
- ^{١٨} عطية فاطمة الزهراء، "الوهراني اللاند بالعالم الآخر". *مجلة كلية الآداب*، ١٦، (٢٠١٤) جامعة محمد خيضر، بسكرة، ٤٢٣.
- ^{١٩} محمد يوسف نجم، *فنُّ القصة*، (بيروت: دار بيروت للنشر والطباعة، ١٩٥٥)، ٨٦.
- ^{٢٠} الوهراني، *منامات الوهراني*، ٢٣.
- ^{٢١} علي بن عيسى بن هبة الله، أبو الحسن، مذهب الدين ابن النقاش، أديب وعالم بالطب، وله صلة بعلم الحديث. (الزركلي، *الأعلام*، ٣١٨/٤).
- ^{٢٢} لم يُعثر على ترجمته.

- ^{٣٣} الوهراني، منامات الوهراني، ٣٧.
- ^{٣٤} سمر الديوب، "الرؤيا في خطاب الأحلام والمنامات"، مجلة جامعة البعث، ٧/٣٦، (٢٠١٤): ١١٩.
- ^{٣٥} الوهراني، منامات الوهراني، ٤٢.
- ^{٣٦} لم يُعثر على ترجمته.
- ^{٣٧} الوهراني، منامات الوهراني، ٥٦.
- ^{٣٨} لم يُعثر على ترجمته.
- ^{٣٩} الوهراني، منامات الوهراني، ٤٢.
- ^{٤٠} الديوب، "الرؤيا في خطاب الأحلام والمنامات"، ١٠٣.
- ^{٤١} الوهراني، منامات الوهراني، ٤٣.
- ^{٤٢} هو علي بن منصور بن طالب الحلبي، أبو الحسن، ويُلقب بدوخلة، (الزركلي، الأعلام، ٢٥/٥).
- ^{٤٣} أبو العلاء المعري، رسالة الغفران، (القاهرة: دار المعارف، ١٩٧٧)، ٢٥٤.
- ^{٤٤} واسمه: أيوب بن شاذي بن مروان، الملك الأفضل، والد صلاح الدين الأيوبي، وإليه تعود نسبة الأيوبيين كافة، (الزركلي، الأعلام، ٣٨/٢).
- ^{٤٥} واسمه: شيركوه بن شاذي بن مروان، أبو الحارث، أول من ولي مصر من الأكراد الأيوبيين. (الزركلي، الأعلام، ١٨٣/٣).
- ^{٤٦} واسمه: يوسف بن أيوب بن شاذي بن مروان، الملك الناصر، من أشهر ملوك الإسلام، (الزركلي، الأعلام، ٢٢٠/٨).
- ^{٤٧} نجم، فن القصّة، ٩٠.
- ^{٤٨} لم يُعثر على ترجمته.
- ^{٤٩} الوهراني، منامات الوهراني، ٥٢.
- ^{٥٠} هو عيسى بن محمد بن عيسى الحسيني الطالبي، أبو محمد، ضياء الدين الهكاري، مستشار السلطان صلاح الدين الأيوبي. (الزركلي، الأعلام، ١٠٧/٥).
- ^{٥١} الوهراني، منامات الوهراني، ٥٤.
- ^{٥٢} الوهراني، منامات الوهراني، ٥٥.
- ^{٥٣} نجم، فن القصّة، ٨٧.
- ^{٥٤} نجم، فن القصّة، ٨٩.
- ^{٥٥} لم يُعثر على ترجمته.
- ^{٥٦} لم يُعثر على ترجمته.
- ^{٥٧} الديوب، "الرؤيا في خطاب الأحلام والمنامات"، ١٠٠.
- ^{٥٨} الوهراني، منامات الوهراني، ٢٦.
- ^{٥٩} الأصل غير مضبوط، ويصح فيها: يا مالٌ، و يا مالٍ، والأصلُ يا مالُكُ.
- ^{٦٠} الوهراني، منامات الوهراني، ٢٩.
- ^{٦١} في الرسالة التي أرسلها إليه قبل المنام، وكانت سببا في كتابة المنام.
- ^{٦٢} الوهراني، منامات الوهراني، ٣٠.
- ^{٦٣} الوهراني، منامات الوهراني، ٣٠.
- ^{٦٤} سامية الخطابي و حليلة بوحلاسي، مقامات ابن معزز الوهراني، (الجزائر: رسالة ماجستير، جامعة العربي بن مهيدين، ٢٠١٧)، ٥٠.
- ^{٦٥} الوهراني، منامات الوهراني، ٢٦.
- ^{٦٦} نجم، فن القصّة، ٨٨.
- ^{٦٧} لم أهدأ إلى المقصود عند الوهراني بآين العميد.

- ٥٨ الوهراني، منامات الوهراني، ٣٣.
- ٥٩ هو قاتل علي بن أبي طالب رضي الله عنه. (الزركلي، الأعلام، ٣/٣٣٩).
- ٦٠ اسمه: شرحبيل بن قرط الضبابي، من قتلة الإمام الحسين رضي الله عنه، (الزركلي، الأعلام، ٣/١٧٥).
- ٦١ هو قائد داهية سفاك خطيب(الزركلي، ٢٠٠٢: ١٦٨/٢).
- ٦٢ نجم، فن القصبة، ٨٧.
- ٦٣ ابن حجر العسقلاني، فتح الباري بشرح صحيح الإمام البخاري، (رياض: مكتبة الملك فهد، ٢٠٠١)، ١/١٥.
- ٦٤ لم يُعثر على ترجمته..
- ٦٥ الوهراني، منامات الوهراني، ٤٧.
- ٦٦ الوهراني، منامات الوهراني، ٤٧.
- ٦٧ الوهراني، منامات الوهراني، ٥٨.
- ٦٨ بشير الحجاججة، "جماليات التحول في الشخصية السردية"، مجلة جامعة الشارقة، ٢/١٤، (٢٠١٧)، ٤٠٢.
- ٦٩ الوهراني، منامات الوهراني، ٢٨.
- ٧٠ الوهراني، منامات الوهراني، ٣٢.
- ٧١ الوهراني، منامات الوهراني، ٤٢.
- ٧٢ أوراس السلامي، "الشخصية وتمثاتها في رواية (بقايا صور)"، مجلة كلية التربية، جامعة بابل، ٣٣، (٢٠١٧): ٣٨٨.
- ٧٣ الوهراني، منامات الوهراني، ٢٥.
- ٧٤ هو محمد بن عبد الله بن القاسم، أبو الفضل كمال الدين الشهرزوري، كان قاضيا فقها أديبا وزيرا كاتباً. ينظر في: الزركلي، الأعلام، ٦/٢٣١).
- ٧٥ الوهراني، منامات الوهراني، ٢٨.
- ٧٦ حسين خمري، الظاهرة الشعرية العربية، (دمشق: اتحاد الكتاب العرب، ٢٠٠١)، ١٥.
- ٧٧ الوهراني، منامات الوهراني، ٣٤.
- ٧٨ الوهراني، منامات الوهراني، ٣٥.
- ٧٩ الوهراني، منامات الوهراني، ٣٧.