



ORİJİNAL MAKALE

Acta Orthop Traumatol Turc 2012;46(2):96-101
künyeli yazının Türkçe çevirisü

Dirsek kötü üçleme yaralanmasında medial taraf onarımının sonuçlara etkisi

Tulgar TOROS, Kemal ÖZAKSAR, Tahir Sadık SÜGÜN, Murat KAYALAR, Emin BAL, Sait ADA

El Mikrocerrahi Ortopedi ve Travmatoloji (EMOT) Hastanesi, İzmir

Amaç: Bu çalışmanın amacı dirsek kötü üçleme yaralanmalı olgularda medial kollateral ligamanın cerrahi onarımı ve ulnar sinirin gevşetilmesinin etkilerini değerlendirmekti.

Çalışma planı: 1996-2007 yılları arasında, dirsekte kötü üçleme tanısıyla ameliyat edilen 16 hasta (ortalama yaşı: 34) çalışmaya alındı. Hastaların ortalama takip süresi 34.5 ay idi. Tüm hastalarda radius başı tespiti/protezi, ön kapsül/koronoid bileşkesi onarımı, lateral kollateral ligaman onarımı yapıldıktan sonra; dirsek mediali 8 hastada onarıldı (medial kollateral ligaman onarımı ve ulnar sinir gevşetmesi), kalan 8 hastada ise onarılmadı. Hareket açılığının, ağrı, stabilite, ulnar sinir belirtileri, fonksiyonel Mayo dirsek performansı indeksi ve Kol, Omuz ve El Sorunları (DASH) skorları değerlendirildi. Ulnohumeral artroz ve ektopik kalsifikasyonlar graflerle değerlendirildi, ulnar sinir sıkışma MRG ve ultra-sonografi bulguları ile tespit edildi.

Bulgular: Medial onarım uygulanmayan hastalarda hareket açılığı nispeten azdı. Ulnohumeral hareket ve fleksiyon dereceleri her iki grup arasında medial onarım yapılan grup lehine istatistiksel olarak anlamlı bulundu ($p<0.05$). Onarım uygulanmayan hastalarda, ardışık graflerde, medial kollateral ligamanın proksimal yapışma yerinde büyütülen ektopik kalsifikasyon odakları saptandı. MRG ve ultrasondografi bu bulguları doğruladı ve kübital tünel sendromunu andiran önemli ve yer değiştirmiş sınırları ortaya koydu.

Çıkarımlar: Ulnar nöropati, medial kollateral ligaman yaralanmasında sık görülen bir komplikasyondur ve profilaktik olarak gevşetilmesi ameliyat sonrası hasta tatmininde önemli yer tutmaktadır.

Anahtar sözcükler: Dirsek; kötü üçleme yaralanması; medial kollateral ligaman onarımı.

Dirsekte kötü üçleme yaralanması eklemin arkaya çıkışına eşlik eden radius başı ve koronoid çıkışının kırığı olarak tanımlanır.^[1-3] Bu yaralanmanın patoanatomisi, dirsek stabilitesi için kritik önemi olan ve lateralinden başlayarak mediale doğru ilerleyen geniş yumuşak doku ve kemik doku yaralanmalarını içerir.^[4,5] Bu yaralanma ile ilgili yumuşak doku bileşenlerinin önemi anlaşıldıkça, cerrahlar tedavi planlarını kırıklar kadar yumuşak doku yaralanmalarını da göz önüne alacak şekilde

değiştirmek zorunda kalmışlardır. Güncel çalışmalar, yaralanmanın her bileşenini dikkate alan modern tedavi protokollerinin başarılı sonuçlarını bildirmektedir. Bu çalışmalarla medial kollateral ligaman (MKL) onarımı; cerrahi tedavinin son bileşeni olarak ancak radius başı, koronoid çıkış ve lateral kollateral ligamanın (LKL) onarımı sonrası devam eden instabilitede gündeme alınmaktadır.^[6-8] Bu çalışmada, dirsek kötü üçleme yaralanmalarında medial tarafın cerrahi tedavi-

Yazışma adresi: Dr. Tahir Sadık Sügün El Mikrocerrahi Ortopedi ve Travmatoloji Hastanesi (EMOT), 1418 Sok. No: 14, 35230 Kahramanlar, İzmir, Turkey.

Tel: 0232 - 441 01 21 e-posta: tssugun@hotmail.com

Başvuru tarihi: 09.02.2011 **Kabul tarihi:** 02.11.2011

©2012 Türk Ortopedi ve Travmatoloji Derneği

Bu yazının çevirmişi İngilizce versiyonu
www.aott.org.tr adresinde
doi:10.3944/AOTT.2012.2632
Karekod (Quick Response Code):



sinin (MKL onarımı ve ulnar sinirin gevşetilmesi) sonuçlarını değerlendirmeyi amaçladık.^[4,5]

Hastalar ve yöntem

1996-2007 yılları arasında dirsekte kötü ücleme yaralanması ile başvuran yirmi yedi hasta yaralanmadan sonraki on günlük süre içinde ameliyat edildi. Tüm hastalarda ameliyat öncesi belirgin bağı yetmezliği genel anestezi altında floroskop ile belgelendi ve dirsekler ileri derecede不稳定 olarak sınıflandırıldı. Tüm hastalarda radyolojik olarak belgelenmiş radius başı kırığı, koronoid çıkıştı kırığı ve arkaya dirsek çıkıştı mevcuttu. Standart tedavi protokollerini uygulanmadığı gereğesile 11 hasta çalışma dışı bırakıldı. Kalan 16 hasta (5 kadın, 11 erkek; ortalama yaşı: 34, dağılım: 24-50), yaralanan bileşenlerin detaylı belgeleri ve yaralanan her yapıyı dikkate alan güncel tedavi protokollerine uyularak benzer onarım teknikleriyle tek tip bir grup oluşturdu (Tablo 1).

Grup 1 ortalama yaşları 39.5 olan (dağılım: 26-50) 8 hastadan (4 kadın, 4 erkek) oluşmaktadır. Hastaların kübital tüneli açılarak, ulnar sinir gevşetildi ve MKL onarıldı. Beş hasta sağ, üç hasta sol dirsek yaralandı. Radius başı onarımı/replasmanı, LKL ve ön kapsül-koronoid bileşkesi onarımı sonrasında tüm dirseklerde stabil bir eklem oluşturulmasına rağmen, literatür ışığında medial tarafın ihmali edilmemesi gerektiğini düşünülerek medial taraf onarımını da tedaviye eklendi. Radius başı kırıklarına lateral girişim ile yaklaşılıp; 3 hasta metal bir protez ile yeniden yapılandırıldı, 5 hasta ise vida kullanılarak onarıldı. Tip 2 koronoid kırığı olan 3 hasta kırık vida ile tespit edildi, Tip 1 koronoid kırığı olan 3 hasta ise ön kapsül emilmeyen dikişlerle onarıldı.

Grup 2'yi oluşturan ve yaş ortalaması 31.2 (dağılım: 24-45) olan 8 hasta (1 kadın, 7 erkek) ise medial taraf onarımı yapılmadı. Beş hasta sağ, üç hasta sol dirsek yaralandı. Bu grupta radius başı tamiri veya replasmanı, LKL ve koronoid-ön kapsül kompleksi onarımı sonrası stabil bir dirsek elde edildi ve medial girişim yapılmadı.

On sağ ve altı sol dirsek ameliyat edildi. Hastaların ortalama takip süresi 34.5 (dağılım: 14-110) ay idi. Yaralananların on dördü düşme sonrası, ikisi ise trafik kazası sonrası olmuştu. Tüm yaralananlar kapahydi ve hiçbir hastanın ilgili ekstremitede ek yaralanması yoktu. Tüm hastalarda koronoid ve radius başı kırıkları röntgen ile değerlendirildi, ayrıca on hastada bilgisayarlı tomografi çekildi. Tüm kırıklar cerrahi yaklaşım sırasında elde edilen görüntülere göre sınıflandırıldı. Eşlik eden yumuşak doku yaralamları ise MRG ve

Tablo 1. Çalışmaya alınan hastaların detaylı bilgileri.

Olu Yaş	Cinsiyet	Taraf	Koronoid kırık tipi	Radius başı kırık tipi	Koronoid ve kapsül onarımı	MKL tamiri ve sinir gevşetilmesi	Takip (ay)	Fleksiyon derecesi	Ekstansiyon derecesi	Pronasyon derecesi	Supinasyon derecesi	Artroz evresi (Broberg ve Morrey)	Mayo dirsek skoru	Mayo değerlendirme	DASH skoru
1 44	K	Sağ	1	3	Diksiz	Protez	+	47	140	5	90	90	1	95	Mükemmel
2 37	K	Sağ	1	3	Diksiz	Protez	+	24	145	12	80	80	0	85	İyi
3 35	E	Sağ	2	3	Vida	Vida	+	76	135	0	90	90	1	100	Mükemmel
4 26	K	Sağ	2	2	Vida	Vida	+	19	135	25	60	25	0	80	İyi
5 50	E	Sağ	1	3	Diksiz	Protez	+	15	140	25	70	70	0	100	Mükemmel
6 33	E	Sağ	1	2	Yapılmıştı	Vida	+	18	130	0	90	90	0	100	Mükemmel
7 46	E	Sağ	2	2	Vida	Vida	+	81	140	20	45	75	1	100	Mükemmel
8 45	K	Sağ	1	3	Yapılmıştı	Vida	+	16	145	12	80	75	0	100	Mükemmel
9 25	E	Sağ	1	3	Diksiz	Plak	-	33	140	15	90	80	0	85	İyi
10 34	E	Sağ	1	3	Diksiz	Protez	-	23	130	15	80	80	0	85	İyi
11 26	E	Sağ	2	3	Vida	Plak, vida	-	20	120	30	30	80	1	85	İyi
12 26	E	Sağ	2	3	Vida	Vida	-	14	130	20	45	70	0	100	Mükemmel
13 45	E	Sağ	2	2	Vida	Vida	-	16	118	8	80	80	0	100	Mükemmel
14 24	K	Sağ	1	3	Yapılmıştı	Plak, vida	-	24	125	25	60	40	1	85	İyi
15 32	E	Sağ	1	2	Yapılmıştı	Vida	-	110	135	0	90	90	1	100	Mükemmel
16 38	E	Sağ	1	3	Yapılmıştı	Protez	-	17	120	18	70	70	0	85	İyi

ultrason ile değerlendirildi. Tüm hastalarda LKL ve MKL'ler proksimal yapışma yerlerinden kopmuştu. Anestezi altında yapılan fizik muayenede tüm dirseklerde belirgin instabilité mevcuttu.

Radius başı kırıkları Mason sınıflamasının Broberg ve Morrey modifikasyonuna göre sınıflandırıldı ve Grup 1'de üç, Grup 2'de iki hastada Tip 2; Grup 1'de beş, Grup 2'de altı hastada ise Tip 3 olarak değerlendirildi.^[9,10] Koronoid kırıkları ise Regan ve Morrey sınıflamasına göre Grup 1 ve 2'de beşer hastada Tip 1; Grup 1 ve 2'de üçer hastada Tip 2 olarak sınıflandırıldı.^[11]

Tüm hastalar yaralanma anından itibaren on gün içinde ameliyat edildi. Lateral yapıların onarımında tüm hastalarda lateral Kocher girişimi kullanıldı. Grup 2'de radius başı kırığı lateral girişim kullanılarak 2 hastada metal protez ile yeniden yapılandırıldı, 6 hastada ise plak ve vida kullanılarak onarıldı. 3 hastada koronoid kırığı vida ile tespit edildi. İki hastada ön kapsül koronoid tabanına sınırlı anteromedial insizyonla tespit edildi. Kalan 3 olguda eklemiñ ön kısmına yönelik herhangi bir onarım uygulanmadı. Grup 1'de 8 hastada dirsek mediali ayrı bir medial kesi kullanılarak onarıldı. Bu girişimle kübital tünel açılarak, ulnar sinir yerinde gevsetildi ve MKL yırtık ucu ortaya konarak medial epikondile tespit edildi. İki grupta da eksternal fiksatör kullanılmadı. Operasyon sonrası hiçbir hastada devam eden bir instabilité saptanmadı. Tüm hastalar ameliyat sonrası birinci hafta başlayan standart bir fizyoterapi programına alındılar. Ameliyat edilen dirsekler 8 hafta süre ile menteşeli dirsek breysi ile korundu. Tüm hastalarda heterotopik kemikleşmeye karşı 3 hafta boyunca indometazin profilaksi (75 mg/gün) uygulandı.

Hastalar cerrahi girişim sonrası ortalama 34.5 ay boyunca değerlendirildi. Hareket açıklığı, ağrı, stabilité, ulnar sinir belirtileri değerlendirilip, Mayo Dirsek Performans İndeksi (Mayo Elbow Performance Index, MEPI),^[12] ve Omuz, Kol ve El Sorunları (Disabilities of the Arm, Hand and Shoulder, DASH)^[13,14] puanları hesaplandı. Medial epikondil çevresinde oluşan ektopik kemikleşme odakları röntgen filmleri ile değerlendirildi. Ulnohumeral eklem artritin radyolojik bulguları Broberg ve Morrey'in kriterlerine göre değerlendirildi: Evre 0 (artrit yok, normal dirsek), Evre 1 (hafif eklem mesafesi daralması veya minimum osteofit oluşumu), Evre 2 (orta derece eklem mesafesi daralması veya osteofit oluşumu), ve Evre 3 (ciddi dejeneratif değişiklik ve eklem yıkımı).^[9] Semptomatik olgularda medial taraf şikayetlerinin incelenmesi ve ulnar sinir sıkışmasının değerlendirilmesi için ultrason veya MRG kullanıldı.

İstatistiksel değerlendirme SPSS v11.0 (SPSS Inc., Chicago, IL, ABD) programı kullanılarak yapıldı. İki

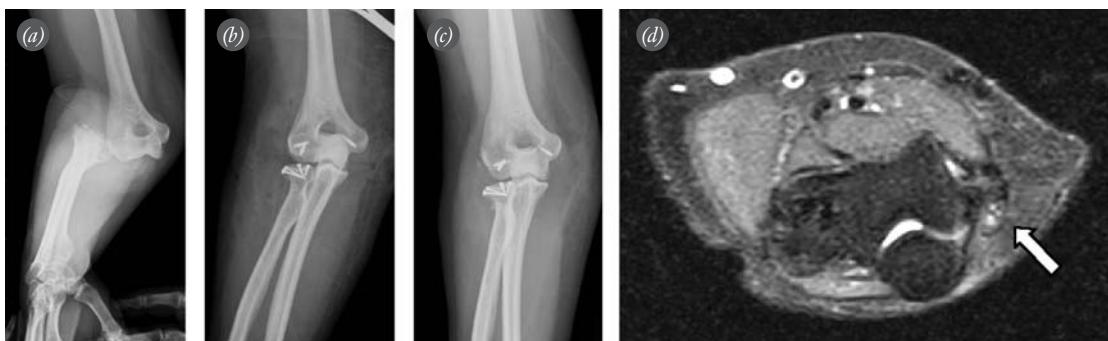
grubun DASH ve MEPI skorları arasındaki farkın değerlendirilmesi ve tüm yönlerde eklem hareket açıklıklarının karşılaştırılması için bağımsız değişkenler t-testi; dirsek artriti ve MKL onarımı arasındaki ilişkinin değerlendirilmesi için ise Fisher testi kullanıldı. P değerinin 0.05'ten küçük olması istatistiksel anlamlı olarak yorumlandı.

Bulgular

Hastaların tamamında ameliyat sonrası devam eden instabilité veya valgus zorlamasında instabilité olmaksızın stabil ve fonksiyonel bir dirsek elde edildi.

Grup 1'deki hastaların ortalama 37 (dağılım: 15-81) ay olan takip süresi sonunda ulnoumeral eklem hareket genişliği ortalama 126.4 (dağılım: 110-135) derece, ortalama fleksiyon 138 (dağılım: 130-145) derece ve ortalama fleksiyon kontraktürü 12.3 (dağılım: 0-25) derece olarak ölçüldü. Ortalama ön kol rotasyonu 150 (dağılım: 85-180) derece, ortalama pronasyon 75.6 (dağılım: 60-90) derece, ortalama supinasyon ise 74.4 (dağılım: 25-90) derece idi. Travma sonrası gelişen dirsek artriti 5 hastada Evre 0, 3 hastada Evre 1 olarak sınıflandırıldı. Ortalama MEPI değeri 95 (dağılım: 80-100) olarak kaydedildi. Bu değer sınıflandırıldığından 6 mükemmel ve 2 iyi sonuca karşılık geliyordu. Ortalama DASH skoru ise 8.5 (dağılım: 0-32) idi. Medial taraf onarımı yapılan 8 hastanın 6'sında dirsek mediali ile ilgili bir yakınma saptanmadı. Kalan 2 hastada ise günlük yaşam aktivitelerini etkilememeyen hafif ağrı mevcuttu. Hastaların hiçbirinde dirsekte ulnar sinir sıkışmasını düşündüren bir bulguya rastlanmadı. Bu hastalarda kübital tünel üzerinde Tinel bulgusu yoktu. Röntgen grafilerinde de medial epikondil çevresinde fark edilebilten bir kalsifikasiyon saptanmadı (Şekil 1).

Grup 2'deki hastalarda ortalama 32 (dağılım: 14-110) aylık bir takip sonunda ulnoumeral hareket genişliği ortalama 111 (dağılım: 90-135) derece, ortalama fleksiyon 127 (dağılım: 118-140) derece ve ortalama fleksiyon kontraktürü 16 (dağılım: 0-30) derece olarak ölçüldü. Ortalama ön kol rotasyonu 142 (dağılım: 110-180) derece, ortalama pronasyon 68 (dağılım: 30-90) derece ve ortalama supinasyon 73 (dağılım: 40-90) derece idi. Dirsek artriti 5 hastada Evre 0, 3 hastada Evre 1 olarak sınıflandırıldı. Ortalama MEPI değeri 91 (85-100) olarak kaydedildi. Bu değerler sınıflandırıldığından 3 mükemmel ve 5 iyi sonuca karşılık geliyordu. Ortalama DASH skoru ise 10 (dağılım: 0-21) idi. Bu gruptaki 8 hastanın 7'sinde dirsek muayenesinde ısrarcı medial taraf ağrısı mevcuttu. Dört hastada ayrıca motor tutulum olmaksızın ulnar nöropati şikayetleri ve pozitif Tinel bulgusu saptandı. Bu şikayetler hastaların



Şekil 1. Dirsekte kötü ücleme yaralanması ile başvuran 45 yaşında bayan hastanın **(a)** ameliyat öncesi ve **(b)** ameliyat sonrası erken dönem grafları. Cerrahi tedavi, koronoid çıkışında ait küçük kırıklarının debridmanını, ön kapsülün kemigे tespitini, radius başının vidalarla yeniden yapılandırılmasını ve çapa dikişler kullanılarak lateral ve medial kollateral ligaman onarımının yanı sıra kübital tünel gevşetmesini içermektedir. **(c)** Operasyondan 16 ay sonra çekilmiş filmlerde medial epikondil çevresinde yok denenecek kadar az ektopik kemikleşme görülmektedir. **(d)** MRG, yaralanan MKL'nin epikondile normale çok yakın şekilde tespit edildiğini ve bu şekilde iyileştiğini ve kübital tünelin olağan olduğunu göstermektedir. Okla gösterilen ulnar sinirin tünel içerisinde sıkışmaya dair bulgular göstermediği görülmektedir.

gündelik hayatında belirgin kısıtlanmaya sebep oluyor, ağrı gün içinde kötüleşmemi

Medial tarafı opere edilmeyen hastalarda ameliyat edilen hastalara oranla dirsek hareket açıklığı daha kısıtlı idi. Her iki grup arasında fleksiyon miktarı ($p=0.04$) ve ulnoumeral hareket genişliğinde ($p=0.031$) ameliyat olan hastaların lehine istatistiksel olarak anlamlı farklar saptandı. Bununla birlikte, MEPI değerleri arasında herhangi bir fark saptanmadı. Grup 2'deki hastaların ameliyat sonrası dönemde çekilen grafları MKL proksimal yapışma noktasında giderek artan ektopik kemikleşme oluşumunu gösterdi (Şekil 2). Bu kalsifiye kitle, kübital tüneli belirgin olarak daraltmakta ve sinire bası yaparak yatağından dışarı itmekteydi. MRG ve ultrason tetkikle-

ri, kübital tünel sendromu benzeri bulguları, ödemli ve yeri değişmiş siniri göstererek bu bulguları doğruladı. MRG, ektopik kemikleşme noktalarının epikondilin posteromedialinde yerliğini ve kübital tünel içerisinde ulnar sinire bası yaptığıını gösterdi (Şekil 3). Tetkiklerde, iyileşmiş MKL'nin proksimal yapışma yeri sağlıklı görünenmemekteydi ki, bu, bize kemik ve ligaman arasında iyileşmenin skar dokusu ile olduğunu ve bu dokunun da ektopik kalsifikasyonu tetiklediğini düşündürdü.

Tartışma

Medial kollateral ligaman dirseğin birincil stabilizatörü olarak kabul edilmektedir. Bu yapı, ayrıca, zorlu internal rotasyonun ana sınırlayıcısı görürlür.^[15-19] Dirsek



Şekil 2. Dirsekte kötü üçleme ile başvurmuş 26 yaşında erkek hastanın **(a)** ameliyat öncesi ve **(b)** ameliyat sonrası erken dönemde grafipleri. Bu hastada medial taraf opere edilmemiştir; cerrahi tedavi, radius başı ve koronoid kırığı ile lateral kollateral ligaman onarımını içermektedir. **(c)** Cerrahi girişimden 12 ay sonra çekilen ön-arka röntgen filmi medial epikondil çevresinde belirgin ektopik kemikleşme odaklarının oluştuğunu gösteriyor (okla belirtlen alan). **(d)** MRG sonuçları, MKL'nin proksimal yapışma bölgesinin düzensiz olduğunu; medial epikondil ucunda kübital tüneli daraltan yaygın ektopik kemikleşmenin olduğunu (büyük okla gösterilen alan) ve hemen komşuluğunda kübital tünel içinde ödemli, posteromediale itilerek sıkıştırılmış ulnar siniri (küçük okla gösterilen yapı) göstergemekte.



Şekil 3. Şekil 1 ve 2'de bildirilen **(a, b)** 45 yaşındaki ve **(c, d)** 26 yaşındaki hastaların MRG görüntülerinde epikondilin posteromedialinde oluşan ektopik kemikleşme odakları ve ulnar sinirin kübital tünelde sıkıştığı görülüyor.

çıklıkları üzerine yapılan çalışmalarla tüm olgularda MKL'nin humerusta epikondiler yapışma yerinden koptuğu gösterilmiştir.^[5,20] Egendaal ve ark., uzun dönem takiplerde MKL'de önemli derecede kalıcı hasar olduğunu göstermişlerdir.^[21] Bu hastaların yarıdan fazlasında dejeneratif eklem hastalığı bulguları, ektopik kemikleşme, ağrı ve kötü skor ile ilişkilendirilen valgus instabilitesine ait radyolojik bulgular mevcuttur. Bununla birlikte, basit dirsek çıkışları tedavisi sonrasında elde edilen sonuçlar karşılaştırıldığında cerrahi olarak tedavi edilen ve edilmeyen olgular arasında istatistiksel olarak fark görülmemiştir.^[17] Bu sonuç, literatürde açık şekilde ifade edildiği üzere kötü üçleme olgularında MKL'nin onarılmaması görüşünü desteklemektedir.^[22] Bu çalışmamızda da, travma sonrası gelişen dejeneratif eklem hastalığı sonuçları karşılaştırıldığında her iki grup arasında fark saptamadık. Öte yandan, her iki grupta kısa dönem kontrollerde, ektopik kemikleşme miktarı ve medial taraf ağrısı karşılaştırıldığında belirgin fark gözlendi. Ayrıca, iki grup arasında hareket açıklıkları karşılaştırıldığında; medial tarafı onarılmış grup lehine küçük bir fark mevcuttu. Devam eden medial taraf ağrısı ulnar sinir sıkışma bulguları ile yakından ilişkili idi. Biz, bunun dirsek hareketlerindeki hafif kısıtlanmanın ana sebebi olduğuna inanıyoruz. Güncel yaklaşım lar MKL onarımının gerekli olmadığını savunmaktadır. Bununla birlikte, medial taraf yaralanmasının ihmali edilmesi, dirsekte kötü üçlemenin tedavisinde eklem kırıklarının yapılandırıldığı, LKL'nin onarıldığı ve ameliyat sonrası valgus yüklenmesinden kaçınılarak dirsek stabilitesinin sağlandığı durumlarda, ulnar sinirin, kübital çukur içinde yarallanmış MKL'nin ucunda gelişen ektopik kemikleşme odakları tarafından gittikçe artan bir şekilde sıkıştırılmasına yol açabilir.^[7,23-25]

Medial kollateral ligamanın başlangıç noktası eklem hareket aksının posteriorunda yer alır ve buna bağlı bağ

fleksiyon arttıkça gerilir (cam etkisi).^[15] Dirsek fleksiyonu arttıkça, ligamana uygulanan gerilme kuvveti de aynı oranda artar. Bu durumda, operasyon sonrası dirseğin 90 derecede sabitlenmesi MKL yaralanma bölgesinde belirgin bir gerginliğe sebep olur.^[15] MKL'nin konservatif tedavisi, bağın gerilmesine ve yırtık bölgesinde ortaya çıkan aralığın ektopik kemikleşmeye zemin hazırlayacak bol skar dokusu ile iyileşmesine zemin hazırlayacaktır. Her iki grup karşılaşıldığında, medialde saptanan ektopik kemikleşmenin miktarı farklı idi. MKL'nin cerrahi olarak kemiğe tespit edildiği grupta hiç veya çok az kalsifikasyon gözlendi. Öte yandan, MKL'nin onarılmadığı diğer grupta tüm hastalarda ise postero-inferior köşede, grafilerle görüntülenen, ilerleyici ektopik kemikleşme odakları gözlendi. MRG, bu hastalarda ortaya çıkan kemikleşme odaklarının MKL'nin yırtık proksimal ucu ile bunun koptuğu kemik alan arasında yerlestiğini detaylı olarak göstermekteydi. Bu bulgu, ligamanın anatomisine uygun olmayan bir şekilde iyileştiğinin radyolojik kanıtı olarak değerlendirildi. Yaralanan proksimal MKL yapışma bölgesi, kübital tünelin tabanını oluşturur. Bu alanda yerleşen herhangi bir patolojik doku tünelin hacmini azaltarak ulnar sinirin sıkışmasına yol açar. Ultrason ve MRG tetkikleri, ödemli sinirin sıkışmasını ve yatağından dışarı itilmesini, ayrıca medial epikondil çevresinde devam eden yumuşak doku ve kemik iltihabını açık şekilde ortaya koymaktaydı.

Çalışmadaki hasta sayısı, dirsek kötü üçlemesinin ender görülmesinden dolayı sınırlı idi. Bu gibi kısıtlı hasta grubu ile yapılan çalışmalarla, MKL'nin ektopik kemik oluşumu görülmeksizin anatomik iyileşmesinin daha iyi sonuçlarla yol açacağını söyleyebilmek mümkün değildir. Bununla birlikte, ulnar sinirin kübital tünel içerisinde sıkışmasının önlenmesinin, uzun dönemde hasta tatmini ve daha iyi sonuçların elde edilmesi

icin önemli bir ayrıntı olduğu görülmektedir. Cerrahi sonrası stabilitesi sağlanmış bir dirsekte MKL onarımının gerekliliği halen tartışmalıdır, ama dirsekte kötü ücleme olgularında ortaya çıkan ulnar sinirin sıkışma bulgularını önlemek için sinire rutin gevşetme yapılmasını öneriyoruz. Ameliyat sırasında bu ayrıntının atlaması, dirseği kaçınılmaz şekilde ağrılı hale getirerek, iyi planlanmış bir ameliyatın ve fizyoterapi programının başarısını gölgeleyecektir.

Çıkar Örtüşmesi: Çıkar örtüşmesi bulunmadığı belirtilmiştir.

Kaynaklar

1. Hotchkiss RN. Fractures and dislocations of the elbow. In: Rockwood CA, Green DP (eds). *Fractures in adults*. Philadelphia: Lippincott-Raven; 1996 p. 929-1024.
2. O'Driscoll SW, Jupiter JB, King GJ, Hotchkiss RN, Morrey BF. The unstable elbow. *Instr Course Lect* 2001;50:89-102.
3. Ring D, Jupiter JB, Zilberfarb J. Posterior dislocation of the elbow with fractures of the radial head and coronoid. *J Bone Joint Surg Am* 2002;84:547-51.
4. Cook RE, McKee MD. Techniques to tame the terrible triad: Unstable fracture dislocations of the elbow. *Oper Tech Orthop* 2003;13:130-7.
5. Pugh DM, McKee MD. The "terrible triad" of the elbow. *Tech Hand Up Extrem Surg* 2002;6:21-9.
6. McKee MD, Pugh DM, Wild LM, Schemitsch EH, King GJ. Standard surgical protocol to treat elbow dislocations with radial head and coronoid fractures: Surgical technique. *J Bone Joint Surg Am* 2005;87 Suppl 1(Pt 1):22-32.
7. Rosell P, Clasper J. Roles of the medial collateral ligament and the coronoid in elbow stability. *J Bone Joint Surg Am* 2003;85:568-9.
8. Mathew PK, Athwal GS, King GJ. Terrible triad injury of the elbow: current concepts. *J Am Acad Orthop Surg* 2009; 17:137-51.
9. Broberg MA, Morrey BF. Results of treatment of fracture-dislocations of the elbow. *Clin Orthop Relat Res* 1987;(216): 109-19.
10. Mason ML. Some observations on fractures of the head of the radius with a review of one hundred cases. *Br J Surg* 1954;42:123-32.
11. Regan W, Morrey B. Fractures of the coronoid process of the ulna. *J Bone Joint Surg Am* 1989;71:1348-54.
12. Broberg MA, Morrey BF. Results of delayed excision of the radial head after fracture. *J Bone Joint Surg Am* 1986;68: 669-74.
13. Hudak PL, Amadio PC, Bombardier C. Development of an upper extremity outcome measure: the DASH (disabilities of the arm, shoulder and hand) [corrected]. *The Upper Extremity Collaborative Group (UECG)*. *Am J Ind Med* 1996;29:602-8.
14. Düger T, Yakut E, Öksüz Ç, Yörükhan S, Bilgütay BS, Ayhan Ç, et al. Kol omuz ve el sorunları (Disabilities of the Arm, Shoulder and Hand-DASH) anketi Türkçe uyarlamasının uyarlamasının güvenirliliği ve geçerliği. *Fizyoterapi ve Rehabilitasyon* 2006;17:99-107.
15. Safran MR, Baillargeon D. Soft-tissue stabilizers of the elbow. *J Shoulder Elbow Surg* 2005;14(1 Suppl S):179S-185S.
16. Morrey BF, An KN. Stability of the elbow: osseous constraints. *J Shoulder Elbow Surg* 2005;14(1 Suppl S):174S-178S.
17. Josefsson PO, Gentz CF, Johnell O, Wendeberg B. Surgical versus non-surgical treatment of ligamentous injuries following dislocation of the elbow joint. A prospective randomized study. *J Bone Joint Surg Am* 1987;69:605-8.
18. Pichora JE, Fraser GS, Ferreira LF, Brownhill JR, Johnson JA, King GJ. The effect of medial collateral ligament repair tension on elbow joint kinematics and stability. *J Hand Surg Am* 2007;32:1210-7.
19. Armstrong AD, Dunning CE, Faber KJ, Johnson JA, King GJ. Single-strand ligament reconstruction of the medial collateral ligament restores valgus elbow stability. *J Shoulder Elbow Surg* 2002;11:65-71.
20. McKee MD, Schemitsch EH, Sala MJ, O'Driscoll SW. The pathoanatomy of lateral ligamentous disruption in complex elbow instability. *J Shoulder Elbow Surg* 2003;12:391-6.
21. Eygendaal D, Verdegaal SH, Obermann WR, van Vugt AB, Pöll RG, Rozing PM. Posterolateral dislocation of the elbow joint. Relationship to medial instability. *J Bone Joint Surg Am* 2000;82:555-60.
22. Forthman C, Henket M, Ring DC. Elbow dislocation with intra-articular fracture: the results of operative treatment without repair of the medial collateral ligament. *J Hand Surg Am* 2007;32:1200-9.
23. Pugh DM, Wild LM, Schemitsch EH, King GJ, McKee MD. Standard surgical protocol to treat elbow dislocations with radial head and coronoid fractures. *J Bone Joint Surg Am* 2004;86:1122-30.
24. O'Driscoll SW, Jupiter JB, Cohen MS, Ring D, McKee MD. Difficult elbow fractures: Pearls and pitfalls. *Instr Course Lect* 2003;52:113-34.
25. Jensen SL, Olsen BS, Tyrdal S, Søbjerg JO, Sneppen O. Elbow joint laxity after experimental radial head excision and lateral collateral ligament rupture: efficacy of prosthetic replacement and ligament repair. *J Shoulder Elbow Surg* 2005;14:78-84.