



İHYA

İhya Uluslararası İslam Araştırmaları Dergisi
International Journal of Islamic Studies

**İKİ TOPLUM ARASINDA DİNDARLIK FARKINI ETKİLEYEN FAKTÖRLER:
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ VE ÜRDÜN ÜNİVERSİTESİ ÖĞRENCİLERİ
ARASINDA KARŞILAŞTIRMALI BİR İNCELEME**

FACTORS INFLUENCING THE DIFFERENCE IN RELIGIOSITY BETWEEN TWO
COMMUNITIES: A COMPARATIVE STUDY BETWEEN STUDENTS OF ISTANBUL
UNIVERSITY AND THE UNIVERSITY OF JORDAN

العوامل المؤثرة في اختلاف التدين بين مجتمعين:

دراسة مقارنة بين طلاب جامعتي إسطنبول والأردنية*

Hamza FERHAN

Dr., TRT Arabi- Quality and Assurance

hamzah_f@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0858-9107>

Makale Bilgisi / Article Information

Makale Türü / Article Types: Araştırma Makalesi / Research Article

Geliş Tarihi / Received: 09 Nisan 2021/ 09 April 2021

Kabul Tarihi / Accepted: 31 Mayıs 2021 / 31 May 2021

Yayın Tarihi / Published: 25 Temmuz 2021 / 25 July 2021

Yayın Sezonu / Pub Date Season: Temmuz-Güz/ July – Autumn 2021

Cilt / Volume: 7, Sayı / Issue: 2, Sayfa / Pages: 990-1010.

Cite as / Atf: Ferhan, Hamza. "İki Toplum Arasında Dindarlık Farkını Etkileyen Faktörler: İstanbul Üniversitesi ve Ürdün Üniversitesi Öğrencileri Arasında Karşılaştırmalı Bir İnceleme

[Factors Influencing the Difference in Religiosity Between Two Communities: A Comparative Study Between Students of Istanbul University and the University of Jordan]".

İhya Uluslararası İslam Araştırmaları Dergisi- İhya International of Islamic Studies 7/2
(Temmuz/July 2021), 990-1010.

Plagiarism / İntihal: This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software. / Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediği teyit edildi.

Etik Beyan / Ethical Statement:

Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur / It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited.

* هذه المقالة مستلثة من رسالة دكتوراة للباحث بعنوان: "الحياة الدينية لطلاب الجامعة في إسطنبول وعمان" تمت مناقشتها بنجاح في جامعة نجم الدين أربكان في مدينة قونيا في تركيا عام 2020.

Öz

Elimizdeki çalışma, Türkiye ve Ürdün olmak üzere coğrafyası farklı ve din konusunda fikir birliğine varan iki ülkeden seçilmiş iki örnek üzerinden dindarlığı etkileyen faktörlere ışık tutmayı amaçlamaktadır. Hedef kitle Ürdün Üniversitesi ve İstanbul Üniversitesindeki öğrenciler olarak belirlenmiştir. Araştırmacı öğrencilerden veri toplamak için iki örneğe uygun, modern sosyoloji literatüründe yer alan inanç, ibadet, aktarım, bilgi ve duygu gibi beş dindarlık boyutundan oluşan 37 paragraflık bir anket hazırlamıştır. Anket, hem üniversitelerden hem de farklı disiplinlerden 1055 öğrenciyi örneklem üzerinden 2018 yılının ikinci yarısında uygulanmıştır. Bu makalenin odak noktası, iki örneklem arasında farklı sonuçların ortaya çıkmasını etkilediğini gösteren doktora tezindeki sonuçların gösterdiği temel yapısal faktörler olmuştur. Bu faktörlerden en önemlisi siyasi, yasama ve eğitim kurumlarıdır. Bu faktörlere ayrıca Batılı modernleşme olgusu ve son olarak da dil, âdetler ve örfler dahildir. Araştırma sonuçlarımız, üzerinde durulan yapısal faktörlerin değişen koşullarına göre sonuçların değiştiğinden emin olmak için İstanbul ve Ankara'daki üniversite öğrencilerine uygulanan önceki araştırma sonuçlarıyla karşılaştırıldı.

Anahtar kelimeler: Dindarlık, Dini Hayat, Dindarlığı Etkileyen Faktörler, Üniversite Öğrencileri, Gençlik, Modernleşme

Abstract

The study aims to shed some light on the factors affecting religiosity, study was performed on two samples from two countries, the selected countries are varied geographically, however, they have the same religion, namely Turkey and Jordan. The targeted study group was university students. Students were selected Istanbul University and the University of Jordan. A questionnaire containing 37 paragraphs that would fit both samples were distributed to the students for data collection, the questionnaire questions were divided into five dimensions of religiosity which are famous in modern sociology literature, namely: belief, worship, transactions, knowledge and emotion. The questionnaire was filled by 1055 students from both universities from different majors, sample cluster method was used for data analysis, during the second semester of the academic year of 2018. The focus of this study was the main result which were thoroughly discussed on a PhD dissertation. The obtained result analysis shows a significant difference between the two study samples. Several factors were shown to induce differences, the major factors were political, legislative and educational institution. Other influencing factors are phenomenon of Western modernity, language, customs and habits. The research results were compared with other research results which were applied to university students in Istanbul and Ankara to shows that the results would change by changing conditions of the structural factors under focus.

Key words: Religiosity, Religious Life, Factors Affecting Religiosity, University Students, Youth, Modernization.

المخلص

تهدف الدراسة التي بين أيدينا إلى تسليط الضوء على العوامل المؤثرة في التدين من خلال عينتين مختارتين من بلدين مختلفين في الجغرافيا ومتفقين في الدين، وهما تركيا والأردن، وكانت الفئة المستهدفة هي فئة الطلاب الجامعي، وتم اختيار طلبة جامعة إسطنبول والجامعة الأردنية. ومن أجل جمع البيانات من الطلبة قام الباحث بصياغة استبيان يحتوي على 37 فقرة تناسب العينتين، ومقسم على أبعاد التدين الخمسة المشهورة في أدبيات علم الاجتماع الحديث وهي: العقيدة والعبادات والمعاملات والمعرفة والعاطفة، وتم تطبيقه على 1055 طالبا من كلا الجامعتين ومن مختلف التخصصات عن طريق العينة العنقودية، وذلك خلال الفصل الدراسي الثاني في سنة 2018. وقد تم التركيز في هذه المقالة على العوامل البنوية الأساسية التي أظهرت النتائج في رسالة الدكتوراه المستخلصة منها أنها هي المؤثرة في ظهور النتائج مختلفة بين العينتين. وأهم هذه العوامل المؤسسة السياسية والتشريعية والتعليمية. كما يدخل في هذه العوامل ظاهرة الحدادة الغربية، وأخيرا اللغة والعادات والأعراف. وقد تمت مقارنة نتائج بحثنا بنتائج أبحاث سابقة طبقت على طلاب جامعات في إسطنبول وأنقرة من أجل التأكد من تغير النتائج وفقا لتغير ظروف العوامل البنوية التي تم التركيز عليها.

الكلمات المفتاحية: التدين، الحياة الدينية، العوامل المؤثرة في التدين، طلاب الجامعة، الشباب، الحدادة.

Extended Abstract

This study is an extract from the PhD thesis of the researcher who has successfully passed the discussion at Necmettin Erbakan University recently. And the primary goal for doctoral thesis is to provide a description of religious life through two samples selected from two societies different in geography and agreeing in religion, namely the Turkish and Jordanian societies. Students from the university of Istanbul and Jordanian university were chosen as sample for the thesis. The two chosen universities chosen represent the greatest diversity among universities in both countries and contain models from all classes of society. In order to collect data from the students, the researcher drafted a questionnaire containing 37 paragraphs that fit the two samples in Arabic and Turkish, and is divided into the five dimensions of religiosity that are famous in the literature of modern sociology, namely: belief, worship, transactions, knowledge and emotion, and it was applied to 1055 students from both universities and from different scientific and humanities majors through the cluster sample, during the second semester in 2018. The students of the University of Jordan scored high marks compared to the students of Istanbul University in most of the issues, and the fact that these differences are statistically significant is the most important results of the questionnaire in general.

In this article, we will focus on the most important factors affecting the difference in religiosity between the two selected samples. And based on the structural theory that assumes that societal structures influence the thoughts and actions of individuals significantly, this study aimed to shed light on these community structures, which are the basic institutions upon which society is based. And through the extrapolation of the modern history of the two societies in this study, we found that the biggest difference between the institutions in these two societies lies in the political and educational institutions, as they had a negative impact on the religiosity in Turkish society in previous modern times, according to the ideology that ruled the country until recently, and that the demise of this Ideology in recent years was parallel with the gradual occurrence of positive effects on religiosity, and this was deduced through the research conducted on the religiosity of students in Istanbul and Ankara over the past half-century and compared to the results of this research. Through the results of this research, we concluded that the intersection of politics with religion had the biggest difference between the Turkish sample and the Jordanian sample, as the effect of politics on religion had a negative impact on the religiosity of Turkish students and their views compared to their counterparts from the University of Jordan. This is like asking students about their opinion of governing the country according to Islamic law, or taking into account the religiosity of a political candidate when voting for him in the elections.

After the institutions, the focus was on the most important phenomena that affect the religiosity of individuals, and the most important of these phenomena is the phenomenon of Western modernity that has affected all parts of the world and its impact appears with the progress of time. Through the numbers that indicate the levels of modernization in the two countries, whether in the economic, health, or other fields, there is no doubt that Turkey is progressing in stages over Jordan in the modernization levels. Accordingly, Turkey's progress over Jordan in the field of modernization, and the emergence of differences between the two samples in religiosity in favor of the Jordanian sample, corresponds to the prevailing assumption in sociology that indicates a negative relationship between modernity and religiosity. A big difference appeared between the two samples when they were asked about issues that show the influence of modernity, such as the woman's freedom to dress, the woman's obedience to her husband, the woman's work outside the house, and the pure heart being satisfied with the issue of religiosity and that there is no need for worship.

Finally, the difference in language and customs between the two countries also had effects on the religiosity of the two samples. This is because the language has a close connection with the Islamic religion in that the Noble Qur'an is read in the Arabic language, and reading it and understanding its meanings is easier for Arabs compared to other peoples. This must affect the dimension of worship, and also on the cognitive dimension. Also, habits have an effect on religiosity. An example from this research is that customs in the countries of the Middle East allow males to commit some offenses, such as drinking alcohol, to an extent that is not allowed for females. This is what appeared in this research, because the proportion of males who drink alcohol is greater than females, and the difference between the sexes is statistically significant.

From this we conclude that the most important results reached in this article are that the difference in political legislation, the difference in the laws of the existing institutions between the two countries, and the difference in the level of modernity are among the most important factors that helped the different results of the two samples. And the next level of differences come from the language, and the customs.

تقديم

تكمن أهمية هذه المقالة بأنها تفيدها في التعمق في فهم الظاهرة الدينية وتفاعلها مع المتغيرات الأخرى التي ترتبط بها، فالظاهرة الدينية هي ظاهرة حية تنمو وتضعف، وتأخذ أنماطا وأشكالا متعددة متأثرة بما حوّلها من الظواهر والمتغيرات، وإن دراستها في بيئات مختلفة يمكننا من فهم العوامل التي تؤثر فيها وكيفية هذا التأثير بشكل أوضح. كما أنها تفيد من أردنا أن يجري مقارنة بين الحياة الدينية لمجتمعين مختلفين، وذلك ببيان أهم الأمور التي يجب أن يتنبه إليها قبل إجراء المقارنة، وهي الأمور المتوقع أن تؤثر في اختلاف التدين بين مجتمعين سلبا وإيجابا، وبناء على هذه الأمور ينشئ فرضيات البحث المناسبة قبل القيام بالبحث، ثم يقوم بفحص هذه الفرضيات بعد إجرائه عملية البحث بالوسائل المناسبة. فهي تفيد في مجال مقارنة الحياة الدينية بين مجتمعين مختلفين. فالأدبيات المتاحة في مقارنة الحياة الدينية بين بلدين مختلفين هي قليلة جدا. وأيضا فإن هذه المقالة تسلط الضوء على مدى تأثير أهم مؤسسات المجتمع وكذلك الظواهر القائمة به على ظاهرة التدين بشكل مقارن. كما أنها تعطي توصيفا للفروق في الحياة الدينية بين فئتين من المجتمعين التركي والأردني من خلال عينتين من الطلاب الجامعيين، كل عينة تمثل واحدة من أهم الجامعات في بلدها وأكثرها تنوعا، حيث تضم طلابا من جميع شرائح المجتمع.

أما عن منهج البحث فقد اعتمد بحثنا في رسالة الدكتوراة أولا على منهج التوثيق، أي مراجعة الأدبيات المتعلقة بالبحث قبل الشروع فيه، وعمل الإطار النظري له، ثم المنهج الوصفي التحليلي، وذلك باعتماد طريقة المسح باستخلاص العينة المطلوبة بواسطة الاستبيان، ثم معالجة البيانات ثم تحليلها، وأخيرا استخلاص النتائج العامة. وفي هذه المقالة فإن منهجنا هو استنباط العوامل التي يُظن أنها الأسباب الرئيسية في اختلاف هذه النتائج، وذلك بالنظر إلى الظروف البنوية المختلفة بين البلدين. وكذلك تم الاستعانة بالأبحاث السابقة التي أجريت في إسطنبول أو أنقرة بجامع أنهما مدن كبرى تشبه مدينة إسطنبول من حيث التركيبة السكانية، بحيث يمكننا من إجراء المقارنة بينها وبين نتائج بحثنا. وذلك من أجل معرفة التغير الذي حصل في مجتمع الطلاب الجامعي، وبالتالي محاولة ربطها بالتغير الذي طرأ على الظروف البنوية التي هي من الأسباب الرئيسية في حصول التغير فيه مع الزمن.

وقد تم توزيع الاستبيان على مختلف الكليات التي سُمح لنا فيها بتوزيع الاستبيان على الطلاب من جامعة إسطنبول والجامعة الأردنية، وذلك خلال الفصل الدراسي الثاني لعام 2018، وتم اختيار طلاب السنة الرابعة في غالبية الاستبيانات لكونهم أكثر الطلاب تأثرا بوجو الجامعة. وأمكن الوصول إلى 657 طالبا من جامعة إسطنبول أي بنسبة 62,3% من مجموع العينة، و398 طالبا من الجامعة الأردنية أي بنسبة 37,7% من مجموع العينة، أي بمجموع كلي بلغ 1055 طالبا. وكانت النسبة العامة للإناث 65% وللذكور 35%. وكانت نسبة الطلاب الذين قضوا أغلب حياتهم في المدينة 76,2%، والذين قضوا معظم حياتهم في القرية كانت 23,8%. وقد تم توزيع الاستبيان على الكليات العلمية والطبية بنسبة 52,3%، والأدبية بنسبة 47,7%.

العوامل المؤثرة على تدين العينتين

يجب التأكيد في البداية على أن التدين ينقسم إلى أبعاد مختلفة، أشهر تقسيم لها هو ما أقره ستارك Stark وغلوك Glock في دراستهما المشهورة إلى خمسة أبعاد، هي: العقائد والعبادات والمعاملات والمعرفة والعاطفة.¹ كما أن هذه الأبعاد يؤثر بعضها على بعض ويرتبط بعضها ببعض، وأي تغير في أحد هذه الأبعاد فإنه يؤثر في الأبعاد الأخرى. وكذلك الأمر في العوامل المؤثرة في التدين، فهي إن كان تأثيرها المباشر على أحد أبعاد التدين، فإن لها تأثيراً قد يكون غير مباشر على الأبعاد الأخرى بطبيعة الحال، وبذلك يكون أي تأثير على بعد العقائد مثلاً يؤثر كذلك على بعد العبادات وغيرها. ومن خلال تتبع الفوارق التي ظهرت بين العينتين حاولنا إرجاع هذه الفروق إلى العوامل البنوية التي أنتجتها، والتي تختلف ظروفها بين تركيا والأردن. وفيما يلي سنشير إلى أهم هذه العوامل التي ظهرت لنا.

1. الاختلاف في المؤسسات الاجتماعية للعينتين

وهو أكبر اختلاف وأوسعها تأثيراً على تدين أفراد المجتمعين، فكل مجتمع يتكون من مؤسسات مختلفة، كالمؤسسة السياسية والاقتصادية والعائلية. وفي حالة المجتمعين التركي والأردني فبالنظر إلى التاريخ الحديث للمجتمعين نجد أن أهم الاختلافات في قوانين المؤسسات يكمن في المجالات الآتية:

1.1 المؤسسة السياسية:

أثناء حكم العثمانيين للأردن كان النظام السياسي والقوانين المختلفة تحكم البلدين معاً، ولكن مع الانتقال من نظام السلطنة إلى النظام الجمهوري والإعلان عن الطابع العلماني كسمة للدولة التركية الحديثة، أدى هذا التغيير الجذري والسريع إلى تغير الحياة الدينية والاجتماعية للمجتمع التركي بشكل كبير ومفاجئ. وكانت أبرز التغيرات فيما يتعلق بالحياة الدينية هي: إلغاء وكالة الشريعة والأوقاف، واستبدال القانون الشرعي بالقانون المدني، كما تم إلغاء التكايا ومحافل الدراويش، وحظر الزي الإسلامي واستبداله بالزي الغربي، وتمت تصفية المواد المتعلقة بالدين من دستور الدولة الحديثة.²

وخلال تلك الفترة بدأت ظاهرة التدين تواجه صعوبات في التجلي في الحياة الاجتماعية في المجتمع التركي، فقد وصل الضعف إلى عدم توفر عدد كافٍ ممن يستطيع الصلاة على جنازات المسلمين، ولكن هذه الحدة في محاربة مظاهر التدين شهدت انفراجاً تدريجياً بعد الانتقال من فترة الحزب الواحد إلى التعددية الحزبية بعد الحرب العالمية الثانية.

من أبرز النقاط التي يختلف فيها النظام السياسي في تركيا عن نظيره الأردني من حيث علاقته بالدين أن النظام السياسي التركي يؤكد على علمانية الدولة في الدستور وفي التشريعات المختلفة، وينشرها في مناهج التعليم وفي وسائل الإعلام. فالطبقة السياسية في الفترة القريبة الماضية كانت تمارس العلمانية الجبرية أو الحازمة كما وصفها بعض الباحثين،³ وقد أدى فرض العلمانية على المجتمع التركي الحديث إلى صراعات بين الثقافات المختلفة داخل المجتمع. وقد كانت الحكومات تتبنى الفلسفة الوضعية⁴ التي تقصي الدين من أن يكون له دور في تفسير أي جانب من جوانب الحياة وتعتمد بشكل كامل على التفسير

1 Charles Glock, "Dindarlığın Boyutları Üzerine", Çev. M. Emin Köktaş, *Din Sosyolojisi*, Der. Yasin Aktay (Ankara, Vadi Yayınları, 2. Baskı, 1998), 253-273.

2 Ünver Günay, *Din Sosyolojisi* (İstanbul, İnsan Yayınları, 2000), 532.

3 أحمد كورو، *العلمانية وسياسات الدولة تجاه الدين: الولايات المتحدة، فرنسا، تركيا*. (بيروت، الشبكة العربية للأبحاث والنشر، 2012)، 36-35.

4 İhsan Çapçioğlu, *Modernleşen Türkiye'de Din ve Toplum* (İstanbul, Otto Yayınları, 2011), 19.

المادي. وقد تجلّى ذلك بشكل كبير في فترة حكم الحزب الواحد، وما بعد الانقلابات التي شهدتها الساحة التركية بسبب تصادم إيديولوجية الجيش مع الطبقة السياسية الديمقراطية، حيث نشأ عن ذلك تضيق كبير على الحريات الدينية. وكان لطول حكم هذه الحقبة أثر على تدين الأجيال السابقة، وبالتالي ولكن بنسبة أقل على تدين الجيل الحاضر أيضاً، وذلك لأن هذا الأثر لا يزول مباشرة، وإنما يقل تأثيره مع الزمن. وبما أن الحكومة الحالية لا تتبنى أي إيديولوجية معادية للدين، بل تشجع على الحريات الدينية وتدافع عنها، فإنه من المتوقع أن يزيد مستوى التدين لدى الشعب مع الوقت ويرجع مقتربا من الوضع الطبيعي الذي يختاره الأفراد دون ضغوط سياسية.

وأما علاقة السياسة بالدين في الأردن، فهي مختلفة عن نظيرتها في تركيا، وذلك بأن الدستور الأردني لا ينص على علمانية الدولة، بل يعتبر الدين الإسلامي هو الدين الرسمي لها، ويعطيه فرصة بالحكم في الأحوال الشخصية ضمن محاكم خاصة، ولا يركز النظام السياسي في الأردن على علمانية الدولة أو يروج لها في الإعلام أو التعليم، أو يطرحها بشكل يستثير حمية المتدينين، ولم يتدخل في الأمور الشخصية للأفراد باسم السياسة. وذلك من شأنه أن يترك مجالا وافرا للأفراد في حريتهم الدينية.

ومما يؤكد على تأثير السياسة التركية في الماضي القريب على تدين الطلاب الأتراك أنه من الأسئلة التي أسفرت عن أعلى فرق في النتائج بين طلاب العينتين من بين جميع أسئلة البحث هو السؤال عن موقف الطلاب في وجوب أن تحكم الدولة وفق الشريعة الإسلامية، فبينما كانت نسبة مؤيدي هذا الرأي من جامعة إسطنبول 30.2%، بلغت نسبة مؤيديه من الجامعة الأردنية 83.9%. وكان الفرق بين التيجتين ذا دلالة إحصائية ($p < 0.001$; $p = 0.00$)، وبمتوسط حسابي (من 5) للعينتين على النحو الآتي إسطنبول: ($x = 2.43$)، الأردنية: ($x = 4.33$)، وهذا الفرق هو الأعلى من بين أسئلة الاستبيان.

الجدول 1: سؤال: يجب على الدولة أن تحكم بالشريعة الإسلامية

جامعة إسطنبول		الجامعة الأردنية	
العدد	%	العدد	%
105	16,0	221	55,5
93	14,2	113	28,4
81	12,3	46	11,6
85	12,9	12	3
293	44,6	6	1,5
657	100,0	398	100,0

وقد سأل الباحث منير كوشتاش هذا السؤال لطلاب جامعتي أنقرة وغازي في العاصمة أنقرة سنة 1995، بصيغة أكثر حدة من سؤالنا، كما يلي: "أرى أن توجيه الدين لسياسة الدولة مضر"، وكانت النتيجة أن نسبة الموافقين لهذه العبارة بلغت 67.9%، ونسبة المخالفين لها كانت فقط 18.4%، والذين لا رأي لهم أو تركوا الإجابة فارغة كانت نسبتهم 13.7%⁵.

وفي بُعد العقائد كان أعلى فرق في نتائج العينتين في السؤال عن صلاحية القرآن الكريم لكل عصر، حيث كانت نتائج هذا السؤال مؤيدة لنتائج السؤال السابق، وكان الفرق بين العينتين ذا دلالة إحصائية أيضا ($p < 0.001$; $p = 0.00$)، وبمتوسط حسابي كما يلي: إسطنبول: ($x = 4.07$)، الأردنية: ($x = 4.91$). وفي نظرنا أن السبب في ظهور هذا الفرق الكبير أن

5 Münir Koştaş, *Üniversite Öğrencilerinde Dine Bakış* (Ankara, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1995), 95.

هذا السؤال يستحضر للذهن مسألة الحكم السياسي وفقا للشريعة، أي إن هذه المسألة وإن كانت ضمن البعد العقائدي إلا أن لها ارتباطا ذهنيا بالجانب السياسي.

الجدول 2: سؤال: كل ما جاء به القرآن الكريم يهدي جميع الأجيال إلى الحق، والقرآن صالح لكل عصر

الجامعة الأردنية		جامعة إسطنبول		
العدد	%	العدد	%	
373	93,7	367	60	أوافق بشدة
21	5,3	124	18,9	أوافق
2	,5	54	8,2	لا أدري
1	,3	72	11	لا أوافق
1	,3	39	5,9	لا أوافق أبدا
398	100,0	657	100,0	المجموع

وقد سأل كوشتاش هذا السؤال نفسه قبل ذلك، وعند إجراء مقارنة بين نتيجة هذا البحث ونتيجة بحث كوشتاش نجد أن الذين لا يؤمنون بصلاحيّة القرآن الكريم في بحث كوشتاش 28%، بينما قلت هذه النسبة في بحثنا -سنة 2018- إلى 16.9%.

ومن المسائل التي لها علاقة بالسياسة مسألة دور تدين المرشح السياسي في دعمه في الانتخابات. حيث تم السؤال عن الاهتمام بكون المرشح متدينا عند التصويت له، وبلغت نسبة الذين أجابوا بالرفض من جامعة إسطنبول 49.9%، بينما قلت هذه النسبة لدى طلاب الأردنية إلى 20.6%. وكان الفرق بين العينتين ذا دلالة إحصائية ($p=0,00$; $p<.001$)، وبمتوسط حسابي كما يلي: إسطنبول: ($x=2.26$)، الأردنية: ($x=3.19$).

الجدول 3: سؤال: عند التصويت في الانتخابات، هل تهم بكون المرشح متدينا؟

الجامعة الأردنية		جامعة إسطنبول		
العدد	%	العدد	%	
98	24,6	86	13,1	دائما
101	25,4	101	15,4	غالبا
61	15,3	42	6,4	لا أدري
56	14,1	100	15,2	أحيانا
82	20,6	328	49,9	لا، أبدا
398	100,0	657	100,0	المجموع

ومن العبارات التي لها صلة بالموضوع أيضا السؤال عن ضرورة الجماعات والأحزاب الدينية في الحياة الدينية، حيث كان الفرق بين العينتين ذا دلالة إحصائية ($p=0,00$; $p<.001$)، وبمتوسط حسابي كما يلي: إسطنبول: ($x=2.36$)، الأردنية: ($x=2.72$)، وقد ظهرت نتائج هذا السؤال كما في الجدول الآتي:

الجدول 4: سؤال: "الجماعات/الأحزاب الدينية ضرورية من أجل الحياة الدينية"

الجامعة الأردنية		جامعة إسطنبول		
العدد	%	العدد	%	
19	4,8	37	5,6	أوافق بشدة
72	18,1	103	15,7	أوافق
152	38,1	147	22,4	لا أدري
89	22,4	148	22,5	لا أوافق
66	16,6	222	33,8	لا أوافق أبدا
398	100,0	657	100,0	المجموع

يمكن أن نرى الفرق بين العينتين من خلال الخانة الأخيرة، حيث إن الطلبة الأتراك الذين لا يرون أي ضرورة للجماعات والأحزاب الدينية في الحياة الدينية نسبتهم حوالي ضعف مثلتها من نسبة الطلبة الأردنيين.

من خلال المقارنة التي أجريتها بين نتائج جامعة إسطنبول مع نتائج الجامعة الأردنية يتبين لنا أن الفروق الأكبر ضمن هذه النتائج تركزت في المجال الذي يتقاطع فيه الدين مع السياسة، ونرجح سبب ذلك بالسياسة التي كانت تتبعها الحكومات السابقة لعقود طويلة بالترويج لفكرة التضاد بين الدين والسياسة، واتباعهم لسياسة "العلمانية الصلبة"، وبلوغ هذا الأمر لتدخل تلك السياسات بالحرية الدينية الشخصية للأفراد ومحاولتها الحيلولة بينهم وبين بعض الشعائر والرموز الدينية، وخاصة في زمن الحزب الواحد، وما تبع الانقلابات السياسية التي كان آخرها سنة 1997، والترويج لكل ذلك في وسائل الإعلام. ويدل على صحة هذا الاستنتاج المقارنات التي أجريتها بين بحثنا وبحث كوشتاش على طلاب جامعتي أنقرة وغازي في مدينة أنقرة، وذلك بجامع أن مدينة أنقرة تتشابه مع مدينة إسطنبول ديموغرافيا، كونهما من المدن الكبرى، حيث تدل هذه النتائج على ارتفاع إيجابي ملحوظ لدى الطلاب في آرائهم بخصوص الدين.

2.1 المؤسسة التعليمية

التعليم الديني هو من المجالات التي يمكننا أن نلاحظ فيها فرقا واضحا بين تركيا والأردن، وهذا الفرق ينبع من الاختلاف في تعامل المؤسسة السياسية مع النظام التعليمي في التاريخ الحديث لكلا البلدين. فإذا نظرنا إلى تاريخ التعليم الديني في الدولة العثمانية نجد أنه كان ساريا على جميع أنحاء الدولة التي كانت تضم الأردن تحت لوائها، وقد كان التعليم الديني يحظى بأهمية كبيرة آنذاك، ومن أهم مظاهر ذلك أن جميع مراحل التعليم كانت مرافقة للتعليم الديني، بالإضافة إلى انتشار الكثير من المدارس التي كانت تختص فقط بالتعليم الديني.⁷

أما في العصر الحديث فنجد أن التعليم الديني الإلزامي مر بمنعطفات خطيرة في تركيا، كان أسوأها عندما منعه من التدريس تماما في جميع المراحل الدراسية في عهد مبكر للجمهورية، وعندما أدركت السلطات النقص الحاد الذي خلفه الجهل بالدين والأخلاق وأثره على المجتمع تم إقرار مادة "الثقافة الإسلامية وعلم الأخلاق" بعد انقلاب سنة 1980 بسنتين، وكان السبب في إصدار هذا القرار هو إرادة السلطات مكافحة الإرهاب والفوضى العارمة في البلاد من خلال فرض هذا الدرس الذي تم تقريره على الصفوف المدرسية منذ المرحلة الدراسية الأولى وحتى المرحلة الإعدادية، وما زال يُدرس حتى يومنا هذا.⁸

وحتى ما استقر عليه الوضع الآن بالنسبة لعدد ساعات تدريس مواد الدين الإسلامي الإلزامية في المدارس غير الشرعية فهناك تفاوت بين تركيا والأردن، ففي حين تدرس 3 دروس للدين الإسلامي في مدارس الأردن أسبوعيا منذ عام 1961 وحتى الآن، منها درسان للدين الإسلامي ودرس لتجويد القرآن الكريم،⁹ يُدرس في المدارس التركية درس واحد لمادة الدين الإسلامي أسبوعيا.

⁷ Mustafa Öcal, Türkiye'de Din Eğitimi Tarihi literatürü, *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi* 6/12 (2008): 99.

⁸ Mehmet Bahçekapılı vd., *Türkiye'de Din Eğitiminin Dönüşümü (1997-2012) Raporu*, İlke İlim Kültür Eğitim Derneği (İstanbul, İlke yayınları, 2012): 34-35.

⁹ Mohammad Thalgi, *Ürdün'de Din Eğitimi* (İstanbul, Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, 2007), 64.

ومن الأحداث القريبة التي كان لها تأثير سلبي كبير على التعليم الديني في تركيا هو انقلاب 28 شباط سنة 1997، حيث كان من أبرز نتائجه فيما يؤثر على الحياة الدينية منع الحجاب في مؤسسات التعليم التركية، ما جعل كثيرا من الفتيات يمتنعن عن الالتحاق بالجامعات ويفضلن التمسك بالحجاب على التعليم الجامعي، وكذلك منع طلاب الأئمة والخطباء من الالتحاق بأي كلية غير كلية الشريعة.¹⁰ ولا شك أن هذه الأحداث تمتد تأثيرها حتى يومنا هذا، ذلك لأن هؤلاء المتضررين من هذه الأحداث قد يكونوا آباء أو أمهات الجيل الشاب الذي يدرس في الجامعات في أيامنا هذه، ولا شك أن هناك ارتباطا بين تدين الآباء وتدين أبنائهم، وأن العائلة هي المصدر الأول في نقل التعليم الديني إلى الأبناء.¹¹

عند سؤال العينتين عن كفاية معلوماتهم الدينية لأداء العبادة بشكل سليم، كانت الأجوبة متقاربة بين العينتين، وكان هناك فرق لصالح طلاب الأردنية بمعدل حسابي مقداره (x=3,98)، مقابل متوسط حسابي بمقدار (x=3,89) لطلاب جامعة إسطنبول. ولكن الفرق بين العينتين لم يكن ذا دلالة إحصائية (p=0,771; p>0.05). وكانت النتائج كما في الجدول الآتي:

الجدول 5: سؤال: من أجل أداء العبادة بشكل سليم، كيف تجد مستوى المعلومات التي لديك؟

الجامعة الأردنية		جامعة إسطنبول		
العدد	%	العدد	%	
90	22,6	187	28,5	عالٍ
252	63,3	332	50,5	متوسط
16	4,3	49	7,5	لا أدري
38	9,5	58	8,8	ضعيف
1	,3	31	4,7	لا يوجد أبدا
398	100,0	657	100,0	المجموع

ولكن بما أن هذا السؤال لا يُعتبر مقياسا لمستوى المعلومات الدينية، فهو محكوم بأسئلة أخرى، لأن الطالب قد يظن أن معلوماته عالية وهي ليست كذلك، أو العكس. ومن أجل ذلك تم سؤال الطلاب أسئلة أخرى، كالسؤال عن مقدار قراءتهم للقرآن الكريم، وبالنسبة للأتراك سئلوا عن مقدار قراءتهم للقرآن الكريم أو ترجمته باللغة التركية، وذلك بأن قراءة القرآن الكريم الذي هو الكتاب المقدس والأساس لدى المسلمين يُعتبر المصدر الأول والرئيس للمعلومات الدينية. وقد كانت الإجابات كما في الجدول الآتي:

الجدول 6: سؤال: كل متى تقرأ القرآن الكريم

الجامعة الأردنية		جامعة إسطنبول		
العدد	%	العدد	%	
106	26,6	58	8,8	كل يوم أقرأ مقدارا منه
127	31,9	142	21,6	أغلب الأحيان أقرأ
10	2,5	32	4,9	لا أدري
127	34,7	348	53	بعض الأحيان أقرأ
106	4,3	77	11,7	لا أقرأ أبدا
398	100,0	657	100,0	المجموع

¹⁰ Bahçekapılı vd., *Türkiye'de Din Eğitiminin Dönüşümü (1997-2012) Raporu*, 18-19, 24.

¹¹ Halil Aydınalp, "Türkiye'de Dini Yapı: Örnek Alanlar Üzerinden Bir Tasvir", *Dindarlık Olgusu Sempozyum Tebliğ ve Müzakereleri* (Bursa, Kurav Yayınları, 2006), 317; Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, *Türkiye'de Aile Yapısı Araştırması*, Proje Koordinatörü İbrahim Uslu (Ankara, 2011), 295-296.

وقد كان الفرق بين العينتين ذا دلالة إحصائية ($p=0,00$; $p<.001$)، وبمتوسط حسابي لطلاب الجامعة الأردنية ($x=3,41$)، وطلاب جامعة إسطنبول ($x=2,62$).

وبما أن وسائل الاتصال والتواصل الاجتماعي تحتل وقتاً كبيراً من حياة الناس في هذه الأيام فقد تم سؤال العينتين عن مدى اهتمامهم بالمواضيع الدينية أثناء تصفحهم لهذه الوسائل، وكانت الإجابات على النحو الآتي:

الجدول 7: سؤال: ما مدى اهتمامك بالمواضيع الدينية في التلفزيون أو الجرائد أو الأنترنت أو غيرها من وسائل الاتصال؟

الجامعة الأردنية		جامعة إسطنبول		
%	العدد	%	العدد	
18,6	74	12,9	85	عالٍ
50,8	202	35,2	231	متوسط
5,0	20	5,5	36	لا أدري
20,1	80	25,9	170	ضعيف
5,5	22	20,5	135	لا أهتم أبداً
100,0	398	100,0	657	المجموع

وقد كان الفرق بين العينتين ذا دلالة إحصائية ($p=0,00$; $p<.001$) لصالح طلاب الجامعة الأردنية، وبمتوسط حسابي لهم بواقع ($x=3,56$)، وحصل طلاب جامعة إسطنبول على متوسط حسابي قدره ($x=2,94$).

كما تم سؤال العينتين عن نوعية الكتب الدينية -غير القرآن الكريم- التي يقرؤونها، وكانت النتائج على النحو الآتي:

الجدول 8: سؤال: ما هي نوعية الكتب الدينية التي تقرأها غير القرآن الكريم؟

الجامعة الأردنية		جامعة إسطنبول		
%	العدد	%	العدد	
30,4	121	36,2	238	التفسير والفقه وهذه النوعية من الكتب
42,2	168	19,3	127	فقط كتب الأذكار وما شابهها
27,4	109	44,4	292	لا أقرأ
100,0	398	100,0	657	المجموع

يدل الجدول السابق على أن نوعية الكتب الدينية التي يقرؤها الطلاب الأتراك أكثر تعقيداً من نوعية نظرائهم من طلاب الجامعة الأردنية، وفي المقابل فإن كمية الكتب التي يقرؤها طلاب الأردنية من حيث المجموع هي أكبر بكثير منها لدى طلاب جامعة إسطنبول.

3.1 المؤسسة التشريعية

لا بد للأحكام والقوانين العامة السارية في البلاد أن يكون لها أثر على تدين الأفراد، فكما أن الحجر المنزلي الذي تفرضه السلطات يقلل من حالات الإصابة العامة بمرض مُعدٍ معين، كذلك الحد من بعض التصرفات أو الحظ على أخرى أو تشجيعها يؤثر في سلوك الأفراد في المجال المتعلق به إيجاباً وسلباً. ومن ذلك القبيل نذكر مثلاً، وهو تقنين بيع الخمر وشرائها. فبالنسبة للقانون الأردني فإنه وضع عقبات كثيرة على بيع وانتشار الخمر من أجل الحد من انتشارها، ومن هذه العقبات أنه لم يسمح ببيعها إلا من قبل المسيحيين، وذلك عمل على تقليل نقاط بيعها في الأردن بشكل كبير، وعند البحث عن أعداد الأماكن التي تباع فيها الخمر في الأردن لم نجد سوى مصدر وحيد في هذا الشأن، فقد نقلت وكالة "سرايا" للأنباء عن إحصاءات رسمية في خبر لها عام 2008 أن عدد هذه الأماكن في عموم الأردن بلغ حوالي 346 مكاناً

منها 222 نقطة في العاصمة،¹² في حين قد نجد أكبر من هذا العدد بكثير في حي واحد فقط من أحياء مدينة واحدة من مدن تركيا. وقد ظهر فرق كبير بين عدد من يتناول الكحول سواء بشكل مستمر أو في بعض الأحيان، وذلك في العينتين من الطلاب الأتراك والأردنيين في هذه الدراسة كما يشير الجدول الآتي:

الجدول 9: سؤال: هل تشرب الكحول؟

الجامعة الأردنية		جامعة إسطنبول		
العدد	%	العدد	%	
15	3,8	36	5,5	دائما
8	2,0	52	7,9	غالبا
10	2,5	10	1,5	لا أدري
6	1,5	131	19,9	أحيانا
359	90,2	428	65,1	لا، أبدا
398	100,0	657	100,0	المجموع

أهم نتيجة يظهرها الجدول السابق أن الذين لم يتناولوا الكحول أبدا نسبتهم 90.2% لدى طلاب الأردنية، بينما تقل هذه النسبة إلى 65.1 لدى طلاب جامعة إسطنبول. ويدل اختبار T-test على فرق بين العينتين ذي دلالة إحصائية ($p=0,00$; $p<.001$)، وبمتوسط ($x=1,27$) لطلاب الجامعة الأردنية و($x=1,68$) لطلاب جامعة إسطنبول.

ومن التشريعات الأخرى أيضا التي قد يكون لها تأثير على عبادة الصوم أن السلطات الأردنية تفرض عقوبة على من يفطر في نهار رمضان في الفضاء العام بالسجن أو دفع غرامة مالية،¹³ وهذا يخلق جوا في عموم الأردن يشجع على صيام شهر رمضان بالتزامن مع الصائمين بتطبيق مظاهر الصيام في الأماكن العامة. بينما لا يتدخل القانون في هذا الشأن في تركيا ويترك حرية الأكل والشرب لعموم المواطنين في شهر رمضان. وقد تم سؤال العينتين عن مدى التزامهم بالصوم، وكانت النتائج على النحو الآتي:

الجدول 10: سؤال: عند عدم وجود مانع شرعي (مرض، سفر وغير ذلك) هل تصوم رمضان؟

الجامعة الأردنية		جامعة إسطنبول		
العدد	%	العدد	%	
331	83,2	395	60,1	دائما
36	9	103	15,7	غالبا
5	1,3	7	1,1	لا أدري
16	4	83	12,6	أحيانا
10	2,5	69	10,5	أبدا
398	100,0	657	100,0	المجموع

ويدل اختبار T-test على فرق بين العينتين ذي دلالة إحصائية ($p=0,00$; $p<.001$) لصالح طلاب الأردنية، وبمتوسط ($x=4,02$) لطلاب جامعة إسطنبول، ومتوسط ($x=4,66$) لطلاب الجامعة الأردنية.

12 <http://www.sarayanews.com/index.php?page=article&id=13779> تاريخ الوصول للمصدر 12.03.2016

وفقاً للمادة 274 من القانون الصادر عام "1960" والذي لا يزال سارياً، يُحكم على أي شخص يُقبض عليه وهو يأكل أو يشرب في العلن في نهار رمضان بالسجن لمدة تصل إلى شهر أو بغرامة تصل إلى 15 ديناراً (21 دولاراً). بالإضافة إلى ذلك، تُعلن وزارة الداخلية الأردنية قبل كل شهر رمضان بأن جميع المطاعم والمرافق التي تقدم المأكولات والمشروبات في الأردن توقف خدماتها قبل أذان المغرب من أيام رمضان.

<http://alrai.com/article/10440373>

13-02-20019 تاريخ الوصول للمصدر

وقد سأل الباحث أويصال طلاب جامعة مرمرة في مدينة إسطنبول عن صيامهم لشهر رمضان، وكانت الأجوبة على النحو الآتي: الذين يصومون دائما 55.8%، والذين يصومون أحيانا 24.9%، والذين لا يصومون أبدا 19.3%¹⁴. كما سأل السؤال نفسه أيضا كوشتاش في أنقرة، وكانت الإجابات أن نسبة 9.8% من الطلاب يصومون الشهر كله، و31% يصومونه عند عدم وجود مانع، و29% منهم يصومون بعضه، و21.9% لا يصومون أبدا، و8.7% منهم لم يجيبوا على السؤال.¹⁵

وبمقارنة نتائج الأبحاث السابقة نرى أن نسبة الصيام لدى طلاب الجامعات قد ارتفعت لدى الأتراك في العصر الحالي. وهناك مسألة مهمة أيضا، وإن لم يتم بحثها هنا، وهي أن هناك محاكم خاصة بأمور الأحوال الشخصية في الأردن تقوم على الشريعة الإسلامية ويتولى الحكم فيها الفقهاء، وهذا له تأثير في ممارسة الشعائر الدينية فيما يتعلق بالأحوال الشخصية، بينما تترك هذه الأمور للمحاكم النظامية في تركيا، وبما أن ذلك يتعارض مع التشريع الإسلامي فإنه يُحدث ميلا عند فئة عريضة من الأتراك يجعلهم لا يعولون على القضاء في هذه الأمور، بل يلجؤون إلى النظام الإسلامي فيما بينهم، فالأبحاث تدل على أن غالبية الأتراك لا يرون النكاح الرسمي الذي تعقده دوائر التزويج التركية كافيًا، فيلجؤون إلى النكاح الشرعي بما يُعرف في تركيا بـ"نكاح الإمام"، ففي الدراسة التي أجريت على آلاف العائلات في عموم تركيا ونشرتها دائرة الإحصاءات العامة سنة 2011، وُجد أن نسبة الذين عقدوا النكاح الشرعي بالإضافة إلى النكاح الرسمي (93.7%)، ونسبة الذين اكتفوا بالنكاح الرسمي فقط (3.3%)، ونسبة الذين اكتفوا بالنكاح الشرعي فقط (3%)¹⁶. وكذلك الأمر في مسائل الميراث، حيث تختلف الأحكام بين الشريعة والقانون التركي، فيلجأ بعض المتدينين إلى أحكام الشريعة. وتختلف هذه المظاهر والفروقات في الأردن بسبب أن القانون فيها قائم وفق الشريعة ويطبقه علماء الدين.

2. الاختلاف في مستوى التحديث

في القرنين الأخيرين نجد أن ظاهرة الحداثة الغربية من أبرز الظواهر التي أثرت بشكل ملحوظ على جميع مظاهر الحياة الأخرى في مختلف أنحاء العالم. والتركيز على المادة وعلى الأمور الحسية للإنسان والاقتصار في الرؤية على الحياة الدنيا هو ما يشكل لب الحداثة الغربية، وهو يصطدم بشكل مباشر مع جوهر الدين الإسلامي الذي يشكل جوهر الإيمان بالغيب والاهتمام بالجوانب الروحية للإنسان، ويتعدى الحياة الدنيا إلى الحياة الآخرة التي تعتبر الأساس الذي يسعى إليه الإنسان في حياته، مع الاهتمام بالأمور الحياتية والاجتماعية أيضا.¹⁷

عندما قسم علماء الاجتماع المجتمعات إلى مجتمعات قديمة وحديثة نجدهم جعلوا هيمنة الدين على المجتمعات القديمة صفة بارزة لها، حيث كان الدين يحكم جميع أمور حياتهم، بينما وصفوا علاقة الحداثة بالدين بالعلاقة السلبية، بمعنى أنه كلما زاد مستوى الحداثة نقص مستوى الدين، وهذا بشكل عام.¹⁸

14 Veysel Uysal, *Psiko-sosyal Açından Oruç*, (Ankara, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1994), 59.

15 Koştaş, *Üniversite Öğrencilerinde Dine Bakış*, 58.

16 Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, *Türkiye'de Aile Yapısı Araştırması*, 202-203.

17 Mehmet Akgül, *Din Sosyolojisi: El Kitabı*, Ed. Niyazi Akyüz -İhsan Çapçoğlu (Ankara, Grafikler Yayınları, 2012), 182.

18 Akgül, *Din Sosyolojisi*, 184.

ومن أهم سمات الانتقال من المجتمع التقليدي الذي يتسم بالتجانس إلى المجتمع الحديث الذي توَعَّل في التمايز بين أفرادها صفة "الفردانية"، وهنا بدأ الإنسان الحديث بالهروب من القيود التي فرضها عليه المجتمع التقليدي. حيث اعتبر بعض علماء الاجتماع ظاهرة "الفردانية" من مشاكل العصر التي أنتجها التوتر في العلاقة بين "أنا ونحن".¹⁹

والمجتمعات الغربية تتميز بأن أفعالها مع الزمن تتجه نحو العقلانية والرشد كما وصفها كثير من علماء الاجتماع وأبرزهم ماكس ووبر، الذي ربط بين العقلانية والتحديث بعلاقة وثيقة، وأشار إلى أن "فقدان العالم لسحره" - أي الذي اكتسبه من الدين - هو أهم معالم العصر الحديث.²⁰

وكما هو معروف فقد ادعى علماء الاجتماع الكلاسيكيون أن بنية وتغييرات القرن التاسع عشر ستنتهي الدين بلا رجعة، وأنه لن يكون هناك مكان للدين في العصر الحديث. ولكننا نرى أغلب علماء الاجتماع المحدثين يرون أن الدين مع تأثيره بظاهرة الحداثة والعلمنة تغير شكله، إلا أنه ما يزال يحتفظ بأهميته في حياة الشعوب. ووفقاً لهذه الأطروحة، فإنه على الرغم من أن التحديث يقوض مفهوم الدين المؤسسي، إلا أنه لا يزال حياً في حياة الأفراد. ولذلك فليس من الممكن من الناحية الاجتماعية إثبات الفرضية القائلة بأنه مع تحديث المجتمعات سيفقد الدين تأثيره تماماً. بل على العكس من ذلك، فالعودة إلى التدين هو ظاهرة ملحوظة في الغرب، وخاصة في الولايات المتحدة.²¹

ويمكننا أن نلاحظ التفاوت الكبير في التحديث بين جميع الدول التي تخضع لهذه الظاهرة بمستويات مختلفة. كما أن هناك مؤشرات ذكرها بعض العلماء تدل على مستوى الحداثة في بلد معين. وأبرز هذه المؤشرات تتعلق بمستوى التمدن، وحرية وتطور الصحافة، ومعدلات محو الأمية، ومعدل الدخل القومي للفرد، وإشراك الأفراد في العملية السياسية، وتطور التصنيع والحريات، والتطور الاقتصادي ونمو القطاع الصحي والتعليمي في البلد.²² وهذه المؤشرات تفيدنا في معرفة مستوى التحديث في بلد ما، حيث إنه عند اختلاف مستوى التحديث بين بلدين فإن ذلك قد يؤدي إلى اختلاف في درجات التدين وشكله.

وقد بدأت مظاهر الحداثة في تركيا مبكراً، وكانت أبرز مظاهرها المبكرة قد حدثت في عهد التنظيمات في القرن التاسع عشر.²³ وذلك لأن عاصمة الإمبراطورية العثمانية كانت في إسطنبول، بينما كانت الأردن بعيدة عن العاصمة وأغلب سكانها من البدو والفلاحين. وبعد نشوء الدولة التركية الحديثة تمت عملية التحديث ولكن بطريقة مختلفة عما كانت عليه في الدولة العثمانية، حيث تم فرضها بقوة وبشكل راديكالي من السطات العليا،²⁴ وقد تبنت هذه السلطات الحداثة القائمة على الفلسفة الوضعية التي تحيد الدين تماماً عن مظاهر الحياة المختلفة، وتتبنى النظرية الفيزيائية والبيولوجية وتقضي الدين عن أي تفسير للوجود الإنساني، وتعتبر المجتمع غير محتاج للدين في أي شيء، وقد أدى هذا التطرف من قبل هذه

¹⁹ Çapçioğlu, *Modernleşen Türkiye'de Din ve Toplum*, 22; Selda Ersözlü, *Modernliğin Bireyciliği ile Yaşam Politikalarında Beliren Bireyselleşmenin Yansımaları Arasındaki Farkın İlişkiseliliği* (Ankara, Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2019), 41.

²⁰ İhsan Çapçioğlu, *Sosyo-Politik Tutumlar ve Dindarlık İlişkisi- İlahiyat Fakülteleri Örneği* (Ankara, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, 2008), 47; Çapçioğlu, *Modernleşen Türkiye'de Din ve Toplum*, 20.

²¹ M. Emin Köktaş, "Türk Modernleşmesinin Din Sorunu, Türkiye'nin Çağdaşlaşma Problemi ve İslam" *Sempozyumu*. 3-4 Mayıs 1997, İzmir (Ankara, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2000), 145.

²² Akgül, *Din Sosyolojisi*, 189.

²³ Mustafa Tekin, "Değişen Dindarlığın Dünyevileşme Boyutu", *Eski Yeni Dergisi* 10 (2008), 15.

²⁴ Köktaş, "Türk Modernleşmesinin Din Sorunu, Türkiye'nin Çağdaşlaşma Problemi ve İslam", 143.

النخبة السياسية المتحيزة للحدثة الغربية والتي استخدمت هذا المفهوم عن التدين في أهدافها الشخصية والإيديولوجية إلى تضرر الحالة الدينية في تركيا بشكل عام.²⁵

ولقد تأثرت شريحة الشباب بالتحديث والعمولة في السنوات الأخيرة بشكل كبير، فأصبحوا يميلون إلى الابتعاد عن السياسة، وإلى التمرکز حول الذات والبحث عما يشعرون بالراحة، وأخذوا يتبنون مفهوم الحرية غير المحدودة.²⁶ وهذه الاتجاهات ليست ظاهرة خاصة بشباب الشرق الأوسط فحسب، بل هي ظاهرة عالمية، وذلك ما تم التأكيد عليه بشكل واضح في تقارير الأمم المتحدة الأخيرة.²⁷

وسنستعرض فيما يلي بعض الأمثلة التي يتجلى فيها تأثير الحدثة على تدين أفراد مجتمعي البحث، واختلاف ذلك التأثير بين المجتمعين.

من المسائل التي تتعلق بالحریات تم سؤال الطلاب عن حرية المرأة في لباسها. وقد كانت النتيجة الأبرز أن طلاب جامعة إسطنبول يتبنون رأيا متحيزا إلى الحرية الشخصية على حساب تقييد هذا اللباس من جهة الدين، بينما نجد الطلاب الأردنيين يغلب عليهم رفض الحرية الشخصية في لباس المرأة على حساب الدين.

الجدول 11: سؤال: "يجب على المرأة أن تلبس ما تشاء بحرية"

جامعة إسطنبول		الجامعة الأردنية	
العدد	%	العدد	%
302	46,0	28	7,0
132	20,1	79	19,8
37	5,6	38	9,5
111	16,9	129	32,4
75	11,4	124	31,2
657	100,0	398	100,0

يمثل الاختلاف بين العينتين في هذا السؤال واحدا من أكبر الفروق بين جميع أسئلة البحث. ويدل اختبار T-test على فرق بين العينتين ذي دلالة إحصائية ($p < .001$; $p = 0,00$) لصالح طلاب جامعة إسطنبول، وبمتوسط ($x = 3,72$) لطلاب جامعة إسطنبول، ومتوسط ($x = 2,39$) لطلاب الجامعة الأردنية.

ومن تأثيرات الحدثة في المجتمع المعاصر نفوذ فكر النسوية في المجتمع وتأثيره المتزايد مع الزمن، وذلك يمكننا أن نجد تأثيره في عدة مسائل، ومثالا على ذلك أوردنا السؤال عن إطاعة الزوجة لزوجها كما في الجدول الآتي.

25 Mustafa, Tekin, "Türkiye Toplumunun Dinî Hayatında Postmodern Tezahürler", *İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 25 (2011), 10.

26 Demet Lüküslü, *Türkiye'de "Gençlik Miti" 1980 Sonrası Türkiye Gençliği* (İstanbul, İletişim Yayınları, 2009), 196-197.

27 تؤكد الأمم المتحدة باستمرار على هذه المسألة في تقاريرها الأخيرة. على سبيل المثال يمكن مراجعة التقارير الآتية: United Nations, *World Youth Report 2005* (United Nations Publication, 2005), 73; United Nations, *Youth Civic Engagement* (New York, 2015) 63.

الجدول 12: سؤال: "يجب على المرأة أن تطيع زوجها ما لم يأمرها بمعصية"

الجامعة الأردنية		جامعة إسطنبول		
العدد	%	العدد	%	
188	47,2	114	17,4	أوافق بشدة
155	38,9	167	25,4	أوافق
31	7,8	61	9,3	لا أدري
18	4,5	99	15,1	لا أوافق
6	1,5	216	32,9	لا أوافق أبدا
398	100,0	657	100,0	المجموع

كما نرى في الجدول السابق فإن الفرق بين نتائج العينتين كبير جدا، وفي اعتقادنا أن تأثير المجتمع التركي بالحدثة الغربية هو واحد من أهم الأسباب التي أدت إلى ظهور هذا الفرق، بالإضافة إلى التفاوت في مستوى التدين، كما ظهر في جميع أسئلة البحث، ذلك لأن طاعة الزوجة لزوجها واجبة في الإسلام.

ويدل اختبار T-test على فرق بين العينتين ذي دلالة إحصائية ($p=0,00$; $p<.001$) لصالح طلاب الجامعة الأردنية بمتوسط ($x=4,25$)، وبمتوسط ($x=2,79$) لطلاب جامعة إسطنبول.

ومن المسائل التي غيرت شكلها الحدثة الغربية هي عمل المرأة خارج المنزل، حيث بدأ النقاش في هذه المسألة بعد الثورة الصناعية وانتشار المصانع والمكاتب وأصبح مكان الإنتاج خارج المنزل، حيث كان الناس في السابق يسكنون مكان عملهم في الغالب.²⁸

وعند سؤال طلاب العينتين عن عمل المرأة خارج المنزل كانت النتائج على الشكل الآتي:

الجدول 13: سؤال: "لا مانع في عمل المرأة خارج منزلها"

الجامعة الأردنية		جامعة إسطنبول		
العدد	%	العدد	%	
186	46,7	379	57,7	أوافق بشدة
145	36,4	196	29,8	أوافق
12	3,0	26	4,0	لا أدري
31	7,8	39	5,9	لا أوافق
24	6,0	17	2,6	لا أوافق أبدا
398	100,0	657	100,0	المجموع

كما يظهر في الجدول فإن نسبة الذين يوافقون على عمل المرأة في الخارج من طلاب جامعة إسطنبول أكثر من نظرائهم من الجامعة الأردنية. ولكن الفرق في هذه المسألة أقل من مسائل سابقة شبيهة بما مما يتعلق بالنوع الاجتماعي. وذلك لأن هذه المسألة لا تتعلق بالتدين بعلاقة قريبة أو مباشرة، لأن الإسلام لا يحرم عمل المرأة في الخارج، ولكن بعض الناس قد لا يوافق على عمل المرأة في الخارج لبعض الاعتبارات الدينية التي قد تتعلق ببيئة العمل أو تأثير العمل على أداء المرأة لواجباتها في المنزل. والسبب الثاني في تقارب نتائج هذه المسألة بين العينتين أن العامل الاقتصادي في أيامنا هذه له دور أيضا وله تأثير مواز للعامل الثقافي. حيث أصبح الناس يقبلون عمل المرأة خارج المنزل لكي يتمكنوا من سد احتياجاتهم المادية.

28 Anthony Giddens, *Sosyoloji* (Ankara, Ayraç Yayınları, 2000), 338-339.

ويدل اختبار T-test على فرق بين العينتين ذي دلالة إحصائية ($p=0,00$; $p<.001$) لصالح طلاب جامعة إسطنبول. وبمتوسط حسابي لطلاب جامعة إسطنبول ($x=4,34$)، وطلاب الجامعة الأردنية ($x=4,10$).

ومن الأفكار التي شكلت سمة مهمة من سمات الحداثة هي طغيان الشك على اليقين في أغلب المسائل، خاصة في مسائل الاعتقاد، فتميع فكر الاعتقاد وميوله إلى النسبية في أذهان كثير من الناس هو من سمات الحداثة، وكذلك التقليل من شأن العبادات وجعل الأهمية تكمن في القلب فقط، وذلك يخالف طبيعة الاعتقاد في الشريعة الإسلامية الذي يشترط الجزم القاطع الذي لا يخالجه شك، فلا يقبل الظن الغالب، بل من شرطه اليقين، وكذلك فإن العبادة هي برهان العقيدة، فكلاهما مطلوب مع الترتيب في الأهمية.

ومن أجل قياس انتشار مدى هذه الأفكار في أذهان الطلاب تم سؤالهم عن أهمية العبادة كما في الجدول الآتي:

الجدول 14: سؤال: "لا داعي للعبادة، فالإيمان الذي في قلوبنا أو صفاء قلوبنا يكفيها"

الجامعة الأردنية		جامعة إسطنبول		
العدد	%	العدد	%	
11	2,8	45	6,8	أوافق بشدة
25	6,3	84	12,8	أوافق
49	12,3	100	15,2	لا أدري
127	31,9	174	26,5	لا أوافق
186	46,7	254	38,7	لا أوافق أبدا
398	100,0	657	100,0	المجموع

كما يظهر في الجدول السابق فإن نسبة المخالفين للعبارة المسؤول عنها وإن كانت كبيرة، إلا أن الموافقين لها نسبتهم ليست ضئيلة، خاصة إذا أضفنا إليهم الذين ليس لديهم فكر في المسألة. وواضح تفوق نسبة المخالفين للعبارة من طلاب الجامعة الأردنية على أمثالهم من جامعة إسطنبول.

ويدل اختبار T-test على فرق بين العينتين ذي دلالة إحصائية ($p=0,00$; $p<.001$) لصالح طلاب جامعة إسطنبول (أي في موافقة العبارة المسؤول عنها). وبمتوسط حسابي لطلاب جامعة إسطنبول ($x=2,22$)، وطلاب الجامعة الأردنية ($x=1,86$).

وقد سأل الباحث كوشتاş الطلاب الجامعيين في أنقرة عن موافقتهم للعبارة السابقة، وكانت النتائج على النحو الآتي: 21% من الطلاب يوافق بشدة، و12% منهم يوافق جزئيا، و10% منهم لا يوافق جزئيا، و55% منهم لا يوافق بشدة، و2% منهم لم يجب على السؤال.²⁹

ومن خلال مقارنة نتائج بحثه ببحثنا نجد أن نسبة الموافقين لعدم أهمية العبادات انخفضت بشكل بسيط في عند طلاب الجامعات في المجتمع التركي.

ومن الأسئلة الأخرى القريبة من الموضوع وليست مؤشرا دقيقا له، ما انتشر في العصر الحديث من قبول الفكر الذي يتبنى دخول الجنة من قبل غير المسلمين، ولمعرفة آراء الطلاب في هذه المسألة تم سؤالهم السؤال الآتي:

الجدول 15: سؤال: "أؤمن أن الناس الجيدين سيدخلون الجنة ولو كانوا غير مسلمين"

الجامعة الأردنية		جامعة إسطنبول		
العدد	%	العدد	%	
41	10,3	92	14	أوافق بشدة
64	16,1	145	22,1	أوافق
159	39,9	189	28,8	لا أدري
52	13,1	111	16,9	لا أوافق
82	20,6	120	18,3	لا أوافق أبدا
398	100,0	657	100,0	المجموع

كما نرى في الجدول السابق فإن نتيجة السؤال كانت متقاربة نوعا ما بين العينتين، وذلك أن الذين أبدوا عدم معرفتهم في المسألة من طلاب الجامعة الأردنية نسبتهم كانت كبيرة جدا.

وقد حصل طلاب جامعة إسطنبول على متوسط حسابي ($x=2,96$)، وطلاب الجامعة الأردنية على متوسط ($x=2,82$). ومع أن طلاب جامعة إسطنبول حصلوا على متوسط حسابي أكبر إلا أن اختبار T-test يظهر أنه لا يوجد دلالة إحصائية بين العينتين ($p=0,072$; $p>0.05$).

وقد سأل الباحث كوشتاش طلاب الجامعة في أنقرة عن عبارة شبيهة بالعبارة السابقة، وكانت النتائج على النحو الآتي: 51% من الطلاب يرون أنه من الضروري أن يكون الإنسان مسلما حتى يدخل الجنة، و19% منهم يرون أن كون الإنسان مسلما يساعد في دخوله الجنة، و27% منهم لا يرون أنه من الضروري أن يكون الإنسان مسلما حتى يدخل الجنة.³⁰ وعند مقارنة نتائج هذا السؤال نرى أن هناك ازدياد في قبول فكرة دخول غير المسلمين الجنة، والسبب في ذلك ربما يكمن في كون القومية التركية مرتبطة بالإسلام، أي أنها تفترض أن كل تركي هو مسلم. وازدياد قبول فكر دخول غير المسلمين الجنة يدل على زيادة انتشار التسامح بين طلاب الجامعة مع الزمن، وذلك من تأثير أفكار الحداثة بين الطلاب.

3. اختلاف اللغة

وهذا يؤثر تأثيرا مباشرا على البعد المعرفي للدين، وبشكل غير مباشر على الأبعاد الأخرى له. ذلك أن الكتاب المقدس لدى المسلمين وهو القرآن الكريم مكتوب باللغة العربية، ولا تجوز الصلاة إلا بقراءته بالعربية. ومن أجل ذلك تنتشر في تركيا كغيرها من البلاد الأعجمية تعليم قراءة القرآن الكريم كي يتمكن المسلمون من قراءته لتحصيل الثواب.

وبما أن الشعب الأردني لغته الأم اللغة العربية فإن ذلك يعزز معرفتهم الدينية مقارنة بغيرهم من الأعاجم، وذلك من جهتين: الأولى من حيث فهم معاني الكلمات التي يقرؤونها، بخلاف من يقرأ دون أن يفهم، وهذا يدخل في البعد المعرفي، فالقرآن هو المصدر الأول للتشريع، وفيه كثير من الأحكام والقصص والعقائد. والثانية من حيث سهولة القراءة بالنسبة لهم، فهم جميعا يعرفون قراءة اللغة العربية دون الحاجة لتعليم خاص، وذلك يسهل عليهم قراءة القرآن بنسبة أكبر من الذين يحتاجون تعليما خاصا حتى يتمكنوا من قراءته، وهذا يدخل في بُعد العبادات.

وقد كان الشعب التركي في زمن الدولة العثمانية لا يجد صعوبة في قراءة القرآن الكريم بما أن اللغة العثمانية حروفها عربية، إلا أن تغيير هذه الحروف من العربية إلى اللاتينية بعيد قيام الجمهورية التركية صعب قراءة القرآن من قبل الأتراك. وذلك أدى

30 Koştaş, Üniversite Öğrencilerinde Dine Bakış, 46-47.

إلى إحداث حاجز إضافي بين الشعب التركي وبين قراءة القرآن الكريم. وهناك قسم كبير من الأتراك حالياً لا يستطيعون قراءة القرآن الكريم لأنهم لم يتلقوا تعليماً خاصاً بذلك.

وقد ظهر فرق لصالح الطلاب الأردنيين فيما يتعلق بالبعد المعرفي، وخاصة في موضوع قراءة القرآن الكريم، حيث إن نسبة الذين يقرؤونه من الطلاب الأردنيين تفوق مثلتها من الطلاب الأتراك كما مر سابقاً.

4. اختلاف العادات والأعراف

العادات والأعراف هي مصطلحات قريبة من بعضها، وتتداخل في كثير من الأحيان. ويقدر ما تكون في بلد معين قريبة من الدين أو ممزوجة به يحظى أهل ذلك المجتمع بفرصة أكبر لممارسة التدين بقدر أقل من العناء، وذلك لأنها تكون مقبولة من الجميع ويتم تعليمها منذ الصغر. وبما أن هذا الموضوع واسع جداً لا بد أن نقتصر فيه على بعض الأمثلة.

فمن الأمثلة على ذلك الهيمنة الذكورية في المجتمع التي تجعله يتسم بأنه "مجتمع ذكوري"، وذلك يدخل في علاقة عكسية مع "المجتمع الحدائي"، بما أن خصائص المجتمع الصناعي جاءت مضادة للمجتمع الذكوري، وقد تجلّى هذا الأمر في "الحركة النسوية" التي جاءت بها الحداثة كردة فعل على الهيمنة الذكورية. ونحن نجد أن صفات المجتمع الذكوري تتجلى في المجتمعين التركي والأردني، إلا أن تجليها في المجتمع الأردني أوضح، ومن الأمثلة التي يمكن أن نقدمها في هذا المجال ما لحظناه في بحثنا هذا من أن بعض المنهيات في الإسلام يرتكبها الذكور أكثر من الإناث بشكل واضح. ومن ذلك تناول الكحول، حيث ينتشر في كلا المجتمعين بين الذكور أكثر من انتشاره بين الإناث بنسبة ملحوظة، ولكن هذه النسبة نجدها في المجتمع الأردني يكبر الفرق فيها بين الذكور والإناث عن مثلتها في المجتمع التركي.

ففي سؤال المجموعتين عن شربهم الخمر كانت النتائج تشير إلى تفوق الرجال على الإناث في المجموعتين بشكل عام بدلالة إحصائية ذات معنى ($p=0,00$; $p<.001$). وإذا فصلنا هذه الدلالة حسب العينة نجدها في العينة الأردنية حسب المتوسطات الآتية: (للذكور: 1,60، وللإناث: 1,10)، أي أن الذكور هم أكثر تناولاً للخمر من الإناث، وبدلالة إحصائية قيمتها (0,00). وأما للعينة التركية فنجدها تختلف عنها بشكل ملحوظ، حيث كانت المتوسطات على النحو الآتي: (للذكور: 1,81، وللإناث: 1,62) أي بنسبة يتقارب فيها الذكور مع الإناث مقارنة بالعينة الأردنية، وكانت دلالتها الإحصائية تمثل: (0,47)، أي إنها ذات معنى إحصائي ولكن بفرق ضئيل جداً. وذلك يدل على أن هناك فرق بين الذكور والإناث في شرب الخمر لكلا العينتين بدلالة إحصائية، ولكن الفرق بين الذكور والإناث في العينة الأردنية أكبر منه في العينة التركية، وذلك ما يرجح تحليلنا أن سلطة العرف في التمييز بين الجنسين في عمان أكبر منه في إسطنبول، لما ذكرناه من الأسباب سابقاً.

ومن الأمثلة الأخرى في هذا المجال يمكننا أن نأخذ لباس المرأة الذي بحثناه سابقاً. والسائد بين الناس في المجتمعات الإسلامية أن حجاب المرأة يعتبر من رموز تدينها، وتكاد تُعرف بين الناس بأنها متدينة أو غير متدينة من خلال حجابها. فإنه وإن كانت الحداثة وغيرها من العوامل التي قد يكون لها تأثير في لباس المرأة، إلا أن العرف يلعب دوراً كبيراً بخصوص ما تلبسه المرأة حسب البيئة التي تعيش فيها. فلو نظرنا إلى لباس المرأة في المناطق الساحلية لوجدناه أكثر تحوراً من غيره من أماكن أخرى من البلد نفسه، وذلك لأن عرف الناس في الساحل مثلاً يسمح بما لا يسمح به في مناطق أخرى. وإذا نظرنا إلى لباس المرأة في المجتمع الأردني وجدناه أكثر احتشاماً منه في المجتمع التركي، فإن حجاب المرأة أكثر انتشاراً فيه، والعرف في

الأردن يمنع المرأة من أن تتحرر في لباسها إلى حد معين، بينما نفس العرف في تركيا يعطيها قدرا أكبر من الحرية. أي إن عدم وجود القدر نفسه من الحرية التي تسمح للمرأة بأن تتخفف من لباسها في مكانين معينين يرجع إلى أن العرف لا يسمح بذلك.

وعند سؤال عيني الطلاب الأتراك والأردنيين عن رأيهم في العبارة الآتية: "يجب على المرأة أن تلبس ما تشاء بحرية"، كانت النتائج ذات دلالة إحصائية لصالح الطلاب الأتراك في تبنيهم لحرية المرأة في اللباس كما تشاء، وبفارق كبير بالنسبة للعينة الأردنية كما فصلناه سابقا.

النتائج

تناولت هذه المقالة البحث في العوامل المؤثرة على تدين عينتين مختلفتين من الأردن وتركيا، وكشفت الدراسة عن ظهور فروق في التدين لصالح العينة الأردنية ذات دلالة إحصائية في معظم المسائل. ومن خلال تحليل البيانات وبعد الرجوع إلى أهم الأدبيات المتعلقة بالموضوع تم التوصل إلى أن أهم العوامل المؤثرة في ظهور هذا الاختلاف بين العينتين يرجع إلى عدة نقاط. تلخص في الاختلاف في المؤسسات المجتمعية للبلدين، وظاهرة التحديث، واختلاف اللغة بما أنها لغة القرآن الكريم، واختلاف العادات والأعراف بين البلدين.

بالنسبة للمؤسسات المجتمعية للبلدين كان أهمها المؤسسة السياسية، والاختلاف في ظروف هذه المؤسسة كان السبب في ظهور أكبر فرق بين العينتين بين جميع أسئلة الاستبيان. فبشكل عام كانت المسائل التي يتقاطع فيها الدين مع السياسة تُظهر أكبر الفروق بين العينتين لصالح العينة الأردنية. وذلك كمسألة الحكم بالشريعة الإسلامية، والأخذ بالاعتبار تدين المرشح السياسي عند التصويت له، والنظر إلى أحكام القرآن الكريم على أنها صالحة لكل زمان، وهذا السؤال الأخير كان صاحب أكبر فرق بين العينتين بين مسائل الاعتقاد، وذلك لأنه يستحضر إلى الذهن مسألة الحكم بالشريعة.

والمؤسسة الثانية المهمة هي المؤسسة التعليمية، حيث ظهرت فروق في المسائل التي تتعلق بالتعليم الديني، يعود السبب في ذلك إلى ما تعرضت له المؤسسة منذ الانتقال من نظام السلطنة إلى الجمهورية، متأثرا بالأحداث السياسية والانقلابات العسكرية. والتي أصبحت تشهد تحسنا ملحوظا في الفترة الأخيرة، وذلك انعكاس لتغير الحكومة ورفع الظلم الذي تعرضت له المؤسسة التعليمية من السياسات السابقة وخاصة انقلاب 1997.

وأخيرا فإن اختلاف المؤسسة التشريعية بين البلدين كان له أثر في اختلاف مظاهر تدين العينتين. ومثال على ذلك أن تشدد المؤسسة التشريعية الأردنية في حفظ مظاهر الصيام في المجال العام في شهر رمضان والعمل على الحد من انتشار الكحول في البلاد طوال العام لا بد أن يكون من العوامل المؤثرة في ارتفاع نسبة الصيام، وفي انخفاض نسبة تناول الكحول بين أفراد العينة الأردنية مقارنة بالتركية.

وأیضا فإن ظاهرة التحديث كان لها أثر كبير في العصر الحديث على الحياة الدينية حيث وُجدت. وقد ظهرت فروق عدة بين العينتين يظهر أن سببها يعود إلى الحدأة أيضا بالإضافة إلى ما سبق، ومن أمثلة هذه الظاهرة مسألة حرية المرأة في اللباس، وإطاعة المرأة لزوجها، وعمل المرأة خارج البيت، والتعويل على سلامة القلب مع عدم إعطاء أهمية للعبادة. ومن المعروف أن مستوى التحديث في تركيا وصل إلى مرحلة متقدمة عن مستوى التحديث في الأردن بشكل واضح، وبناء عليه

فإن ظهور فروق بين العينتين لصالح العينة الأردنية في التدين يتوافق مع الفرضية التي تقول إن الحداثة ترتبط بالتدين بعلاقة عكسية.

ويأتي بعد ما ذكرناه في العوامل المؤثرة في التدين ولكن بتأثير أقل اللغة والعادات والأعراف. بالنسبة للغة فسبب كونها من العوامل المؤثرة على تدين العينتين هو أن لغة القرآن الكريم الذي يعتبر مصدر التشريع الأساس في الإسلام هي اللغة العربية، فتلاوته تحتاج إلى تعلم، وهذا يشكل عائقا أمام الأعاجم. وحتى عند تعلم قراءة القرآن فإن قراءته دون فهمه لا يساعد في نمو المعرفة الدينية. وقد ظهر ذلك الفرق بين العينتين في البعد المعرفي في بحثنا.

وأخيرا يمكن أن نمثل لاختلاف العادات والأعراف في التأثير على اختلاف التدين بمسألتي الهيمنة الذكورية والحرية في لباس المرأة. فالهيمنة الذكورية كان لها سبب في الاختلاف بين الذكور والإناث في بعض المسائل، كانتشار شرب الخمر بين الذكور أكثر من الإناث بين البلدين، ولكن بفرق كبير بين العينة التركية مقارنة بالعينة الأردنية. وكون العرف في إسطنبول يسمح بتحرر المرأة في لباسها أكثر مما يسمح عرف عمان أثر في تبني العينة التركية لفكرة حرية المرأة في اللباس كما تحب بشكل كبير مقارنة بالعينة الأردنية.

Kaynakça

- Akgül, Mehmet. *Din sosyolojisi: El Kitabı*. Ed. Niyazi Akyüz -İhsan Çapçioğlu, Ankara: Grafikler Yayınları, 2012.
- Aydınalp, Halil. "Türkiye'de Dini Yapı: Örnek Alanlar Üzerinden Bir Tasvir", Dindarlık Olgusu sempozyum tebliğ ve müzakereleri. Editör: Hayatı Hökelekli. 301-319. Bursa, Kurav Yayınları, 2006.
- Bahçekapılı, Mehmet vd. *Türkiye'de Din Eğitiminin Dönüşümü (1997-2012) Raporu*. İstanbul: İlke İlim Kültür Eğitim Derneği, İlke yayınları, 2012.
- Çapçioğlu, İhsan. *Modernleşen Türkiye'de Din ve Toplum*. İstanbul: Otto yayınları, 2011.
- Çapçioğlu, İhsan. *Sosyo-Politik Tutumlar Ve Dindarlık İlişkisi- İlahiyat Fakülteleri Örneği*. Ankara: Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, 2008.
- Ersözlü, Selda. *Modernliğin Bireyciliği İle Yaşam Politikalarında Beliren Bireyselleşmenin Yansımaları Arasındaki Farkın İlişkiseliliği* Ankara: Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2019.
- Giddens, Anthony. *Sosyoloji*. Ankara: ayraç Yayınları, 2000.
- Glock, Charles. "Dindarlığın Boyutları Üzerine", Çev. M. Emin Köktaş, *Din Sosyolojisi*. Der. Yasin Aktay. 252-274. Ankara: Vadi Yayınları, 2. Baskı, 1998.
- Günay, Ünver. *Din Sosyolojisi*. İstanbul, İnsan Yayınları, 2000.
- Koştaş, Münir. *Üniversite Öğrencilerinde Dine Bakış*. Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 1995.
- Köktaş, M. Emin. "Türk Modernleşmesinin Din Sorunu", *Türkiye'nin Çağdaşlaşma Problemi Ve İslam Sempozyumu*. Yayına hazırlayan: Mehmet Demirci 3-4 Mayıs. İzmir,1997. (Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, 2000), 141-152.
- Lüküslü, Demet. *Türkiye'de Gençlik Miti 1980 Sonrası Türkiye Gençliği*, İstanbul: İletişim Yayınları, 2009.

Öcal, Mustafa. Türkiye’de Din Eğitimi Tarihi literatürü. *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi* 6/12 (2008), 399-430.

Tekin, Mustafa. “Değişen Dindarlığın Dünyevileşme Boyutu”. *Eski Yeni Dergisi* 10 (2008), 14-20.

Tekin, Mustafa. “Türkiye Toplumunun Dinî Hayatında Postmodern Tezahürler”. *İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 25 (2011), 5-28.

Thalgi, Mohammad. *Ürdün’de Din Eğitimi*. İstanbul: Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, doktora tezi, 2007.

Uslu, İbrahim (Proje Koordinatörü). *Türkiye’de Aile Yapısı Araştırması*. Ankara: Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, 2011.

United Nations. *World Youth Report 2005*, United Nations Publication, 2005.

United Nations. *Youth Civic Engagement*, New York, 2015.

Uysa, Veysel. *Psiko-sosyal Açıdan Oruç*, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, Ankara, 1994.

كورو، أحمد. *العلمانية وسياسات الدولة تجاه الدين: الولايات المتحدة، فرنسا، تركيا*. بيروت: الشبكة العربية للأبحاث والنشر، 2012.

<http://www.sarayanews.com/index.php?page=article&id=13779> (12.03.2016) تاريخ الوصول للمصدر

<http://alrai.com/article/10440373> (13.02.2019) تاريخ الوصول للمصدر