



e-ISSN 2602-4756

Spor Eğitim Dergisi

<http://dergipark.gov.tr/seder>

Cilt 5, Sayı 2, 11-17 (2021)

Özgün Makale

Elazığ İlindeki Futbolcuların Karar Verme Stillерinin İncelenmesi

Kubilay ŞENBAKAR¹

Özet

Yayın Bilgisi

Gönderi Tarihi: 12.04.2021

Kabul Tarihi: 20.05.2021

Online Yayın Tarihi:
20.05.2021

Bu çalışma ile Elazığ ilindeki futbolcuların karar verme stillerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırmada 2019 yılında Elazığ ilinde faal olarak futbol oynayan 186 futbolcu yer almıştır. Araştırmaya katılan futbolcuların, demografik bilgilerini belirlemek amacıyla kişisel bilgi formu ve karar verme stillerini belirleyebilmek için Melbourne Karar Verme Ölçeği kullanılmıştır. Çalışmadaki verilerin analizi ve hesaplanmasında SPSS 22,0 istatistik programı kullanılmıştır. Çalışmamızda değişkenler açısından alt boyutlara bakıldığında yaş, eğitim durumu, spor yılı ve antrenman sıklığı açısından anlamlı farklılıklar olduğu tespit edilmiştir. Alt boyutlardaki farklılıkların daha çok özsaygı, kaçingan, dikkatli ve erteleyici alt boyutlarında yoğunlaştığı belirlenmiştir. Sonuç olarak; Elazığ ilindeki futbolcuların karar verme stillerinin incelenmesinde yaşı küçük olan futbolcuların büyük olan futbolculara göre ortalama değerlerinin yüksek olduğu saptanmış, eğitim düzeyi ve spor yılı arttıkça karar verme stillerinin de arttığı antrenman sıklığında ise futbolcuların antrenman yaptıkça karar vermelerini değiştirdiği saptanmıştır.

Anahtar Kelimeler:

Futbol, Futbolcu, Karar Verme

Examining the Decision-Making Styles of the Football Players in Elazığ

Abstract

Article Info

Received: 12.04.2021

Accepted: 20.05.2021

Online Published: 20.05.2021

Keywords:

Football, Soccer, Decision Making

With this study, it was aimed to determine the decision-making styles of footballers in Elazığ province. 186 football players actively playing football in Elazığ province in 2019 were included in the study. In order to determine the demographic information of the soccer players participating in the study, the personal information form and the Melbourne Decision Making Scale were used to determine their decision-making styles. SPSS 22.0 statistics program was used for the analysis and calculation of the data in the study. When we look at the sub-dimensions in terms of variables in our study, it was found that there are significant differences in terms of age, educational status, sports year and training frequency. It was determined that the differences in the sub-dimensions were mostly concentrated in the sub-dimensions of self-esteem, avoidant, careful and procrastination. As a result; In the examination of the decision-making styles of footballers in Elazığ province, it was determined that the average values of younger football players were higher than the older football players, and as the education level and sports year increased, the decision-making styles increased and the training frequency changed as the football players trained.

¹Fırat Üniversitesi, E-mail: kubiaysenbakar@gmail.com

Giriş

İnsanlar yaşamları boyunca birçok problemle karşılaşır. Benzer problemlerle karşılaşan her insan farklı çözüm yolları üretir ve problemi çözüme kavuşturmak için belirlediği çözüm yollarından hangisinin kendisi için daha faydalı olduğuna karar verme durumuyla karşı karşıya kalır (Ağır, 2007). Bu durum yaşam boyunca devam eder ve insanlar sürekli olarak karşılarına çıkan seçeneklerden birini seçme, diğer bir deyişle karar verme durumundadırlar (Kuzgun, 2014). Hayat boyunca alınan her karar bir sonuç

doğurmaktadır ve bu kararı alan kişi bu sonuçlara katlanmak zorundadır (Miller ve Byrnes, 2001). Bireyler hayatları süresince önemli görünmeyen günlük basit kararlar aldıkları gibi ekonomi, eğitim, meslek, siyaset ve ilişkiler gibi hayatlarına önemli etkileri olan kararlar da alırlar. Bu kararlardan doğru olanları bireylerin hayatlarını kolaylaştırıp onların mutluluğuna sebep olurken, yanlış olanları ise bireylerin hayatlarını zorlaştırıp onlara mutsuz bir hayat sunabilir. Alınan tüm kararlar aynı derecede öneme sahip olmadığı için ilk anda karar verme süreci basit bir olaymış gibi düşünülebilir. Ancak yapılan araştırmalar sonucunda karar verme olayının görüldüğü kadar basit olmadığı ve birçok faktörün, kişinin karar verme süreci üzerinde etkisinin olduğu görülmüştür. Futbolcuların müsabaka içerisinde verdikleri kararlar müsabakanın gidişatını etkilemektedir. Maçlarda yapılan bir hata müsabakanın kaybedilmesi hatta şampiyonlukların kaçmasına sebep olmaktadır. Bu yüzden futbolcuların maç içerisinde verdikleri kararlar müsabakayı etkilemektedir. (Taşdelen, 2001).

Karar verme, bir ihtiyacın karşılanması maksadıyla ulaşılması gereken amaçların belirlenmesi, bunun için ihtiyaç duyulan bilgilerin toplanması, toplanan bu bilgilerin değerlendirilerek alternatif seçeneklerin oluşturulması ve bu seçenekler içinden en uygun olanının tercih edilmesi şeklinde tanımlanabilir (Güçray, 2001). Karar verme davranışı ardışık aşamalardan oluşan bir süreç olarak tanımlanabilir. İnsanlar için karar verme süreci karar verilmesi gereken bir durumun farkına varılmasıyla başlar. Birey, bu durumu kendine özel bir yaklaşımla değerlendirir, değerlendirme işlemi sonucunda bazı seçenekler belirler ve her bir seçeneğin olası sonucunu düşünüp seçim işlemine yönelir. Birey karşılaştığı bu durum için kararını kesin olarak belirlediğinde karar verme süreci tamamlanmış olur (Alver, 2011).

Bu çalışma ile Futbolcuların maç içerisinde verdikleri kararların maçı etkilediğini görmekteyiz. Futbolcuların karar verme stillerinin yaş, eğitim durumu, spor yılı ve antrenman sıklığı açısından incelenmesi amaçlanmıştır.

Materyal ve Yöntem

Evren ve Örneklem

Bu çalışma ile Elazığ ilindeki futbolcuların karar verme stillerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın evrenini Elazığ ilinde futbol oynayan 792 futbolcu oluşturmaktadır. Örneklemi ise bu futbolcular arasında faal olarak spor yapan 186 futbolcu oluşturmıştır.

Verilerin Toplanması

Araştırmaya katılan futbolcuların, demografik bilgilerini belirlemek amacıyla kişisel bilgi formu (yaş, eğitim durumu, spor yılı ve antrenman sıklığı) ve karar verme stillerinin belirlenmesi için Melbourne Karar Verme Ölçeği kullanılmıştır. Futbolculara maç öncesinde ölçekler doldurulmuş aynı zamanda mail yoluyla ve whatsapp gruplarından Google forms uygulaması ile online ulaşılmış olup gerekli izinlerin alınması sonucunda veriler spss ortamına aktarılarak analizleri yapılmıştır.

Melbourne Karar Verme Ölçeği Mann ve ark. (1998), tarafından geliştirilmiş (Melbourne Decision Making Questionary) Türkçeye uyarlanmış geçerlik ve güvenilirlik çalışmasında Deniz (2004) tarafından yapılmıştır. Melbourne Karar Verme Ölçeği iki kısma ayrılmaktadır:

I. kısım: Karar vermede özsaygıyı (kendine güven) belirlemeyi amaçlamaktadır. Altı maddeden oluşmakta ve üç maddesi düz, üç maddesi ters yönde puanlanmaktadır. Puanlama maddelere verilen

“Doğru” yanıtı 2 puan, “Bazen Doğru” yanıtı 1 puan, “Doğru Değil” yanıtı 0 puan şeklinde yapılmaktadır. Ölçekten alınabilecek maksimum puan 12’ dir. Yüksek puanlar karar vermede özsaygının yüksek olduğunun göstergesidir.

II. Kısım ise 22 maddeden oluşmakta ve karar verme stillerini ölçmektedir. Dört alt faktörü bulunmaktadır. Bunlar:

- Dikkatli Karar Verme Stili: (2, 4, 6, 8, 12, 16)
- Kaçınan Karar Verme Stili: (3, 9, 11, 14, 17, 19)
- Erteleyici Karar Verme Stili: (5, 7, 10, 18, 21)
- Panik Karar Verme Stili: (1, 13, 15, 20, 22).

Verilerin Analizi

Çalışmadaki verilerin analizi ve bulunan sonuçların hesaplanmasında SPSS 22,0 istatistik programı kullanılmıştır. Verilerin normal dağılıp dağılmadığı çarpıklık (skewness) ve basıklık (kurtosis) testleri sonucuna bakılarak belirlenmiştir. Araştırma verilerinin analizinde Frekans, İndependet Samples T Test, One Way Anova Testleri uygulanmıştır. Yapılan analizlerde anlamlılık düzeyi $p < 0,05$ olarak belirlenmiştir.

Bulgular

Tablo 1. Futbolcuların demografik bilgiler

Değişkenler	Kategori	n	%
Yaş	23 ve üzeri	108	58,1
	19-22	27	14,5
	15-18	51	27,4
Eğitim Durumu	Ortaöğretim	26	13,9
	Lise	86	46
	Lisans	58	31
	Lisansüstü	17	9,1
Spor Yılınz	1-3	68	36
	4-6	39	21
	7-9	29	15,6
	10 ve üzeri	50	26,9
Haftada Kaç Antrenman Yapıyorsunuz?	1-2	97	52,2
	3-4	67	36
	5 ve üzeri	22	11,8

Tablo 1’de Çalışmaya katılan katılımcıların yaş değişkenine göre %58,1’i 23 yaş ve üzeri, 19-22 yaş arası %14,5, 15-18 yaş arası %27 toplam 186 kişi bulunmaktadır. Eğitim durumuna göre katılımcıların %13,9’u ortaöğretim seviyesinde, %46’sı lise seviyesinde, %31’i lisans düzeyinde ve çalışmanın %9,1’ini lisansüstünden oluşturmaktadır. Spor yılına göre 1-3 yıl spor yılına sahip olan futbolcular çalışmanın %36’sını oluşturmakla beraber 4-6 yıl spor yılına sahip olan sporcular %21’i, 7-9 spor yılına sahip olanlar %15,6 ve 10 yıl üzeri spor yılına sahip olan sporcular ise çalışmanın %26,9 oluşturmaktadır. Haftalık antrenman yapma sıklığına göre 1-2 gün antrenmana katılan sporcular %52,2, 3-4 gün antrenman yapan sporcular %36 ve 5 gün ve üzeri antrenman yapan sporcular %11,8 olarak görülmektedir.

Tablo 2. Futbolcuların karar verme stilleri ölçeğinin alt boyutunda yaş değişkenine göre anova analizi

Alt Boyutlar	Yaş	n	Ortalama	Ss	F	p	Fark
Karar Vermede Özsayı	23 ve üzeri	108	3,98	0,47	7,003	0,001*	A-C
	19-22	27	3,79	0,55			
	15-18	51	3,67	0,57			
Dikkatli	23 ve üzeri	108	3,71	0,62	1,823	0,164	
	19-22	27	3,74	0,62			
	15-18	51	3,91	0,68			
Kaçınan	23 ve üzeri	108	3,86	0,60	0,584	0,559	
	19-22	27	3,98	0,74			
	15-18	51	3,97	0,87			
Erteleyici	23 ve üzeri	108	3,00	0,58	13,019	0,000*	A-C
	19-22	27	3,27	0,61			
	15-18	51	3,57	0,82			
Panik	23 ve üzeri	108	3,51	0,55	2,023	0,135	
	19-22	27	3,78	0,51			
	15-18	51	3,68	1,01			

Tablo 2 incelendiğinde futbolcuların karar verme stilleri ölçeğinin alt boyutunda yaş değişkenine göre karar vermede özsayı ve erteleyici tutumlar alt boyutları arasında anlamlı fark olduğu saptanmıştır ($p<0,05$).

Tablo 3. Futbolcuların karar verme stilleri ölçeğinin alt boyutunda eğitim değişkenine göre anova analizi

Alt Boyutlar	Eğitim Durumu	n	Ortalama	Ss	F	p	Fark
Karar Vermede Özsayı	Ortaöğretim	26	4,09	0,56	4,694	0,004*	A-B
	Lise	86	3,73	0,59			
	Lisans	58	3,92	0,40			
	Lisansüstü	17	4,21	0,30			
Dikkatli	Ortaöğretim	26	3,82	0,68	1,642	0,181	
	Lise	86	3,82	0,72			
	Lisans	58	3,64	0,52			
	Lisansüstü	17	4,08	0,48			
Kaçınan	Ortaöğretim	26	3,91	0,80	1,183	0,318	
	Lise	86	3,99	0,79			
	Lisans	58	3,78	0,54			
	Lisansüstü	17	4,08	0,43			
Erteleyici	Ortaöğretim	26	3,14	0,60	3,294	0,022*	B-C
	Lise	86	3,36	0,77			
	Lisans	58	3,00	0,62			
	Lisansüstü	17	3,25	0,31			
Panik	Ortaöğretim	26	3,60	0,52	0,701	0,547	
	Lise	86	3,66	0,85			
	Lisans	58	3,50	0,54			
	Lisansüstü	17	3,78	0,69			

A) Ortaöğretim, B) Lise, C) Lisans, D) Lisansüstü

Tablo 3 incelendiğinde futbolcuların karar verme stilleri ölçeğinin alt boyutunda eğitim değişkenine göre karar vermede özsayı ve erteleyici tutumlar alt boyutları arasında anlamlı fark olduğu saptanmıştır ($p<0,05$).

Tablo 4. Futbolcuların karar verme stilleri ölçeğinin alt boyutunda spor yılı değişkenine göre anova analizi

Alt Boyutlar	Spor Yılı	n	Ortalama	SS	F	p	Fark
Karar Vermede Özsayı	1-3	68	3,65	0,58	6,801	0,000*	A-B, D
	4-6	39	3,95	0,48			
	7-9	29	3,94	0,33			
	10 ve Üzeri	50	4,06	0,50			
Dikkatli	1-3	68	3,64	0,73	0,717	0,543	
	4-6	39	3,72	0,64			
	7-9	29	3,74	0,61			
	10 ve Üzeri	50	3,87	0,52			
Kaçıngan	1-3	68	3,78	0,69	3,368	0,020*	A-D
	4-6	39	3,82	0,80			
	7-9	29	3,85	0,73			
	10 ve Üzeri	50	4,12	0,56			
Erteleyici	1-3	68	3,41	0,79	3,575	0,015*	A-C
	4-6	39	3,13	0,75			
	7-9	29	2,98	0,57			
	10 ve Üzeri	50	3,08	0,52			
Panik	1-3	68	3,52	0,75	1,452	0,229	
	4-6	39	3,60	0,81			
	7-9	29	3,45	0,64			
	10 ve Üzeri	50	3,70	0,58			

A) 1-3, B) 4-6, C) 7-9, D) 10 ve üzeri

Tablo 4 incelendiğinde futbolcuların karar verme stilleri ölçeğinin alt boyutunda spor yılı değişkenine göre karar vermede özsayı, kaçıngan ve erteleyici tutumlar alt boyutları arasında anlamlı fark olduğu saptanmıştır ($p<0,05$).

Tablo 5. Futbolcuların karar verme stilleri ölçeğinin alt boyutunda antrenman sıklığı değişkenine göre anova analizi

Alt Boyutlar	Antrenman Sıklığı	n	Ortalama	SS	F	p	Fark
Karar Vermede Özsayı	1-2	97	3,77	0,45	3,601	0,029*	A-C
	3-4	67	3,96	0,58			
	5 ve üzeri	22	4,03	0,62			
Dikkatli	1-2	96	3,65	0,69	3,499	0,032*	A-B
	3-4	67	3,89	0,56			
	5 ve üzeri	22	3,90	0,59			
Kaçıngan	1-2	96	3,81	0,76	0,542	0,582	
	3-4	66	3,96	0,65			
	5 ve üzeri	22	4,04	0,59			
Erteleyici	1-2	96	3,13	0,72	4,148	0,017*	A-B
	3-4	66	3,01	0,67			
	5 ve üzeri	22	3,38	0,58			
Panik	1-2	96	3,40	0,66	0,259	0,772	
	3-4	67	3,55	0,81			
	5 ve üzeri	22	3,68	0,54			

A) 1-2, B) 3-4, C) 5 ve üzeri

Tablo 5 incelendiğinde futbolcuların karar verme stilleri ölçeğinin alt boyutunda antrenman sıklığı değişkenine göre karar vermede özsayı ve erteleyici tutumlar alt boyutları arasında anlamlı fark olduğu saptanmıştır ($p<0,05$).

Tartışma ve Sonuç

Spor farklı kültürdeki ve farklı camialardaki insanları bir araya getirmiştir. Sporun en önemli branşlarından biri olan futbol her geçen gün kendini geliştirerek farklı kitlelere hitap etmeye başlamıştır. Futbol artık dünyada en çok saygı gören branşlar arasında olup her geçen gün kendinin evrenselleştirmiştir. Futbol oynayan sporcuların müsabakada verdiği kararlar maçın sonucuna etki etmektedir. Çalışmamızda futbolcuların karar verme stillerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Çalışmamıza çeşitli yaş gruplarından toplam 186 futbolcu katılmıştır. Futbolcuların sorulara verdiği cevaplara bakıldığında alt boyutlara verilen cevapların ortalamasının üstünde olduğu tespit edilmiştir.

Futbolcuların, yaş değişkenine göre özsaygı ve erteleyici tutumlar alt boyutları arasında anlamlı fark olduğu saptanmıştır. Özsaygı ve erteleyici alt boyutlarında 23 ve üzeri yaş grupları ile 15-18 yaş grupları arasında fark olduğu tespit edilmiştir. Demirbaş (1992)' da yapmış olduğu çalışmada, yaş ilerledikçe karar verme yeteneğinde artış olduğunu ve kararların daha bağlayıcı olduğunu belirtmiştir. Uzunoğlu ve ark. (2009)' nın yapmış oldukları çalışmada oyun açısından kritik bir noktada olan yaş gruplarına bakıldığında genç yaş gruplarının kaçınan karar verme stilini kullandıkları belirlenmiştir. Bu çalışmalar yaptığımız çalışma ile benzerlik göstermemektedir.

Futbolcuların eğitim değişkenine göre özsaygı ve erteleyici tutumlar alt boyutları arasında anlamlı fark olduğu saptanmıştır. Öz saygı alt boyutunda orta öğretim öğrencilerinin değerlerinin, lise öğrencilerinin değerlerinden, erteleyici alt boyutunda ise lise öğrencilerinin değerlerinin, lisans öğrencilerinin değerlerinden yüksek olduğu saptanmıştır.

Futbolcuların spor yılı değişkenine göre özsaygı, kaçınan ve erteleyici tutumlar alt boyutları arasında anlamlı fark olduğu saptanmıştır. Özsaygı ve kaçınan alt boyutlarında daha çok spor yapmış futbolcuların değerlerinin yüksek olduğu görülürken, erteleyici alt boyutunda 1-3 yıl arasında spor yapanların değerlerinin anlamlı şekilde yüksek olduğu tespit edildi.

Antrenman sıklığına göre özsaygı, dikkatli ve erteleyici alt boyutlarında anlamlı fark olduğu saptanmıştır. Özsaygı ve dikkatli alt boyutlarında antrenman sayısı fazla olan futbolcuların değerlerinin yüksek olduğu görülürken, erteleyici alt boyutunda antrenman sayısı 1-2 olanların değerlerinin yüksek olduğu görüldü. Literatüre bakıldığında Kırgil (2015) tarafından beden eğitimi öğretmenleri ve farklı branş öğretmenlerinin karar verme düzeyleri üzerine yaptığı bir çalışmada, görev yılı ile karar verme alt boyutları arasından istatistiksel olarak bir anlamlı sonuç bulunamamıştır (Kırgil, 2015). Vural (2013) tarafından spor yöneticilerinin düşünme ve karar verme stilleri üzerine yapılan bir çalışmada, eğitim düzeyi ile karar verme alt boyutları arasında istatistiksel olarak herhangi bir anlamlı fark olmadığı gözlenmiştir (Vural, 2013). Kırtepe ve ark. (2018) yılında yaptığı çalışmada hakemlerin müsabakalara ve antrenmanlara katıldıkça karar verme stillerinin değişeceğini saptamışlardır (Kırtepe ve ark., 2018).

Sonuç olarak; Elazığ ilindeki futbolcuların karar verme stillerinin incelenmesinde karar vermede öz saygı boyutunda 23 ve üzeri, dikkatli ve erteleyici alt boyutunda ise 15-18 ve Kaçınan ve panik alt boyutunda 19-22 yaşında olan futbolcuların diğer yaş gruplarına göre ortalama değerlerinin yüksek olduğu saptanmış, eğitim düzeyinde Öz saygı ve erteleyici alt boyutlarında farklılık olduğu saptanmış olup farklılık olan gruplarda eğitim seviyesi arttıkça ortalamaların düştüğü tespit edilmiştir. Özsaygı ve kaçınan alt

boyutlarında spor yılı arttıkça karar verme stillerinin de arttığı erteleyici alt boyutunda ise spor yılı azaldıkça karar verme stillerinin dştüüğü gözlemlenmiştir. Antrenman sıklığında ise karar verme stillerinden özsaygı, dikkatli ve erteleyici alt boyutlarında futbolcuların antrenman yaptıkça karar vermelerininin değiştigi saptanmıştır.

Kaynaklar

- Ağır, M. (2007). Üniversite öğrencilerinin bilişsel çarpıtma düzeyleri ile problem çözme becerileri ve umutsuzluk düzeyleri arasındaki ilişki. Yayınlanmamış Doktora Tezi. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Alver, B. (2011). Psikolojik danışma ve rehberlik eğitimi alan öğrencilerin empatik beceri ve karar verme stratejilerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi. Sosyal ve Beşerî Bilimler Araştırmaları Dergisi, 1(14), 9-34.
- Demirbaş, H. (1992) Suçlu ve suçlu olmayan ergenlerin karar verme davranışlarının karşılaştırılması. Yüksek Lisans Tezi. Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara
- Deniz, M. E. (2004). Investigation of the relation between decision making self-esteem, decision making style and problem solving skills of university students. Eurasian Journal of Educational Research, 15, 23-35.
- Güçray, S. S. (2001). Ergenlerde karar verme davranışlarının öz saygı ve problem çözme becerileri algısı ile ilişkisi. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 8(8),106-121.
- Kırgil, F. (2015). Beden eğitimi öğretmenleri ile farklı branş öğretmenlerinin karar verme ve atılganlık düzeylerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Fırat Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
- Kırtepe, A., Çetinkaya, T. (2018). Farklı branştaki hakemlerin karar verme stillerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi. Electronic Turkish Studies, 13(10).
- Kuzgun, Y. (2014). Meslek Gelişimi ve Danışmanlığı (4. Baskı). Ankara: Nobel Yayınları.
- Mann, L., Radford, M., Burnett, P. (1998). Cross-cultural differences in self-reported decision-making style and confidence. International Journal of Psychology.
- Miller, D., James P. B. (2001). Adolescents decision making in social situations: a self-regulation perspective. Journal Of Applied Developmental Psychology, 22 (3), 237-256.
- Taşdelen, A. (2002). Öğretmen adaylarının farklı psiko-sosyal değişkenlere göre karar verme stilleri. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Uzunoglu, Ö. U., Şahin, M., Fişekçioğlu, İ. B. (2009). Türk futbol hakemlerinin karar verme stillerinin klasmanlarına ve bazı değişkenlere göre incelenmesi. Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi, 11 (1), 32-36.
- Vural, M. (2013). Spor Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatında görev yapan spor yöneticilerinin düşünme ve karar verme stillerinin incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Selçuk Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Konya.

Makale Alıntısı

Şenbakar, K. (2021). Elazığ İlindeki Futbolcuların Karar Verme Stillerinin İncelenmesi [Examining The Decision-Making Styles of The Football Players In Elazığ], Spor Eğitim Dergisi, 5 (2), 11-17.



Bu eser Creative Commons Atıf-GayriTicari 4.0 Uluslararası Lisansı ile lisanslanmıştır.