DOĞU ANADOLU'DA SOĞURULMA

ATTENUATION IN EASTERN ANATOLIA

Ufuk AYDIN¹, Azer KADİROV¹ Atatürk Üniversitesi, Deprem Araştıra Merkezi, 25240-ERZURUM

ÖZ: Atatürk Üniversitesi Deprem Araştırma Merkezi'ne ait (AÜDAM) Oltu istasyonun da kaydedilmiş 51 adet yak n alan deprem verisinin P dalgası en büyük genlikleri kullanılarak Doğu Anadolu için soğurulma çalışması yapılmıştır. Depremlerin magnitüdleri (M_L) 3.1-5.9 ve episantr uzakl·klar (Δ) 53.6-245.7 km arasında değişmektedir. Deprem kayıtlarından okunan P dalgası en büyük düşey bileşen genlikleri okunmuş ve alet düzeltmesi yapılmıştır. Genlik-Magnitüd ilişkisi temeline dayanılarak klasik magnitüd formülünde sinyal uzunluğu yerine sismograflar dan okunan P dalgası en büyük genlik değerleri kullanılmıştır. Her bir deprem için oluşturulan denklem sistemi, en küçük kareler yöntemi ile çözülmüştür. Böylece Doğu Anadolu Oltu istasyonu için yeni bir magnitüd formülü oluşturulmuştur: M_L =0.6764logA+0.0055Δ+4.2572. Bu formülden yararlanarak, genlikler üzerinde magnitüd etkisini gidermek için M_L =4.0'e göre magnitüd normalizasyonu işlemi yapılmıştır. Doğu Anadolu için soğurulma katsayısı γ = 0.0187 km⁻¹ ve kalite faktörü Q=27.37 olarak bulunmuştur.

Anahtar kelimeler: Doğu Anadolu Bölgesi, Kalite faktörü, Sismik dalga, Soğurulma.

ABSTRACT: P waves with greatest amplitudes of 51 near field earthquake data had been recorded in Oltu station run by Atatürk University Earthquake Research Center (AUERC) were used for the determination of attenuation in Eastern Anatolia. The interval of magnitudes (M_L) and the epicenter distances (Δ) of the earthquakes used in this study are 3.1-5.9 and 53.6-245.7 km respectively. The greatest amplitudes of the P waves vertical components read on the eartquake records were used and instrumental correction was carried out. Based on the relationship between amplitude and magnitude, P wave amplitude values read on the vertical component seismograms were used instead of signal duration given in the classical magnitude formula. The linear equation system formed for each earthquake was solved by using the least-squares method. As a result, a new magnitude formula for the Oltu Station in Eastern Anatolia region was developed as M_L =0.6764logA+0.0055 Δ +4.2572. Utilizing this formula, the magnitude normalization process for a reference value of M_L =4.0 was performed in order to remove the effect of the magnitudes on the amplitudes. The attenuation coefficient γ = 0.0187 km⁻¹ and quality factor Q=27.37 were obtained use for Eastern Anatolia.

Key words: Eastern Anatolia region, Quality Factor, Seismic wave, Attenuation.

GİRİŞ

Bir bölgede deprem risk analizi ana hatlar ile kaynak ve ortam olmak üzere iki gurupta incelenir. Birinci gurup için sismik kaynak zonlar>n n lokasyonu, dağılımı, boyutları, deprem odak derinliği, büyük depremlerin tekrarlama sıklığı ve deprem odak mekanizmas>'n n incelenmesine gereklidir. İkinci gurup için ise sismik dalgaların geçtiği ortamların soğurulma özellikleridir. Sismik dalgalar>n yay>n m na etki eden en önemli parametre sismik dalga hızı ve soğurulmadır. Sismolojinin uygulama alan ndan biri de yak n alan deprem verilerinden yararlanarak yer içinin soğurulma özelliklerinin araştırılmasıdır. Soğurulma çalışmaları ayr>ca bize kabuk yap>s> hakk nda da bilgi verir. Sismik enerjinin soğurulması, sismik dalganın kırılması, yansıması, saçılması, yeri oluşturan malzemenin yoğunluğu, iç >s>s, anelastisitesi, fiziksel ve kimyasal özellikleri ile ilişkilidir.

Türkiye gibi çok aktif tektonizmaya sahip bir bölge için soğurulma çalışmalar hem bölgenin depremselliğinin belirlenmesi için ve hem de deprem zonlarının özelliğinin belirlenmesi için çok önemlidir. Soğurulmanın sıhhatli bir tespitini yapılabilmesi için baz parametrelerin incelenmesi gerekir. Bunlar yerin iç >s>s, kimyasal bileşimi, rijiditesi, akustik empedansı, sismik dalga dispersionu, suya doygunluğu, gevşek malzemenin tane büyüklüğü gibi birçok parametre dalga enerjisinin azalmas na etki eden faktörlerdir. Kalite faktörü ve sönüm oranlar>n n tespiti için laboratuvar yöntemleri kullanılabilir ancak bu değerler sismik aç>dan bölgesel magnitüd hesaplamalar> için yan kt c olabilir. Çalışmanın amacına uygun olması için çalışmada kullanılan sismik hız değerlerinin o bölge için elde edilmiş sismik hız değerleri olması gerekir. Bu düşünceyle çalışmada kullan lan 51 depremden P h> > hesaplanarak (Şekil 5) kullanılmıştır.

Soğurulma ile ilgili olarak, Bat Anadolu için koda dalgalar>yla Ak>nc (1994), Doğu Türkiye için Lg fazla >nın soğurulması Püskülcü (1996), Erzincan bölgesinin S ve koda dalgaları ile soğurulma çalışması Akıncı ve Eyidoğan (1996), Türkiye geneli için Sn ve Lg dalgalar> yard m yla Gök ve Türkelli (2000) tarafından yapılmıştır. Doğu Anadolu'da P dalgas ile yak n alan depremlerinin soğurulması Sertçelik ve Kenar, (2001). Sn dalgas> kullan larak Anadolu, İran platosu ve yak n çevresi için soğurulma çalışması Gök R. ve diğ. (2003) taraf ndan yapılmıştır.

DOĞU ANADOLU'NUN SİSMOTEKTONİĞİ

Doğu Anadolu Fay Zonu (DAFZ), kuzeydoğu da Karl ova'dan baslavarak günevbatıda (K) Kahramanmaraş'a (KM) kadar uzanan, yaklaşık KD-GB doğrultulu, sol yönlü doğrultu atımlı bir fay zonudur (Şekil 1). Karlıova'da Kuzey Anadolu Fay Zonuyla (NAFZ), Kahramanmaraş'ta ise Türkoğlu civarında Ölü Deniz Fay Zonuyla (DSFZ) karşılaşarak buralarda üçlü eklemleri olusturur. Bu iki nokta arasındaki uzunluğu yaklaşık 400 km'dir. DSFZ, transform bir fay niteliğinde olup Arabistan-Afrika ile Anadolu-Avrasya plakaları arasındaki sıkışmay yanal bir hareketle karşılar. (Arpat ve Şaroğlu, 1972; Jackson ve McKenzie, 1984; Şengör ve diğ, 1985; Muehlberger ve Gordon, 1987; Lyberis ve diğ., 1992; Şaroğlu ve diğ, 1992; Westaway, 1994; Westaway, 2003).



Şekil 1: Türkiye'nin önemli neotektonik bölgeleri ve yapıları.(Şengör ve diğ., 1985).Figür 1: The important Neotectonic regions and structures of Turkey

Doğu Anadolu fayının Ermenistan'a doğru olan uzantısı ve Varto segmentine paralel ve avnı doğrultuva sahip Çald>ran fay> gibi faylar ile ana güncel fay n Türkiye içerisine olan uzant>sxd r. (Demirtaş ve Y lmaz, 1992; Demirtas, 1994). Doğu Anadolu fayının Karlıova ile Ermenistan aras nda kalan bölümü Kuzeydoğu Anadolu Fay Zonu (NEAFZ) olarak bilinmektedir. Geniş bir kesme zonu olan Kuzeydoğu Anadolu fayı, birbirlerine paralel olarak gelişmiş KD-GB doğrultulu, sol yönlü ve ters bileşenli birçok kısa fay segmentlerinden meydana gelir. Bu faylar, 15-20 km uzunlukta Kelkit fay>, Erzincan' n hemen kuzeybatısından başlayan ve kuzeydoğuya doğru 15 km devam eden Akdağ fayı, Tortum güneybatısı ile Aşkale ilçesi aras nda uzanan Aşkale fayı, Çat civarından başlayan, Erzurum, Dumlu, Tortum ve Oltu boyunca uzanan Dumlu fay zonu ile Tekman ile Gaziler aras nda uzanan Çobandede faylarıdır (Gülkan ve diğ., 1993). Kuzeydoğu Anadolu fayı ile Karlıova-Muradiye aras nda yer alan bölgede, KB-GD doğrultulu kısa uzunluklara sahip olan sağ yönlü doğrultu atımlı faylar yer al>r. Bu bölge, 100 km uzunlukta Bal>kl>gölü fay, 55 km uzunlukta Çald>ran fay, 50 km uzunluktaki Doğubeyazıt fayı, 50 km uzunlukta Tutak fayı ve 85 km uzunlukta Karayazı fayından oluşur (Gülkan ve diğ., 1993). Karlıova üçlü birleşim noktasının yakınında, Kuzey Anadolu fayı ile Doğu Anadolu fayının periyodik olarak birbirlerini ötelemesi sonucu, KB-GD ve KD-GB doğrultulu kısa uzunluklarda sağ ve sol yönlü doğrultu atımlı fay takımları gelişmiştir. Karlıova birleşim noktası ile Muradiye arasında kalan bölümde, Malazgirt'in doğusunda 20 km uzunlukta KD-GB doğrultulu sol yönlü Malazgirt fayı ve Erciş ile Adilcevaz aras nda uzanan 30 km uzunlukta sol yönlü Süphan fay yer almaktadır. Diğer taraftan KB-GD doğrultulu ve sağ yönlü 20 km uzunlukta Ercis fayı ile Muradive ilcesinin hemen vakın kuzevdoğusu ile İran s>n>rlar> aras nda uzanan 45 km uzunlukta Hasan-Timur gölü fayları bulunmaktadır (Gülkan ve diğ. 1993). Bu bölge içerisinde incelenen en güneydeki bölgeyi Bitlis Bindirme Kuşağı meydana getirir. Bu kuşak, Arap plakas> ile Avrasya plakas> aras nda yer alan Neotetis'in güney kolunun Serravaliyen sonunda kapanmas sonucu oluşmuştur. Doğu Anadolu sıkışma bölgesinde 1900-1995 >lları arasında hasar yapıcı ve yüzey kırığı meydana getirmiş toplam 22 deprem (Ms≥=5.5) olmustur. Bunlardan 5 deprem. Kuzevdoğu Anadolu fayı üzerinde meydana gelirken, diğer 9 deprem, Kuzeydoğu Anadolu fayının güneyinde yer alan faylar ile Karl ova-Muradiye arasında yer alan diğer iki bölgede meydana gelmiştir. En güneyde yer alan Bitlis Bindirme Kuşağı üzerinde oluşmuş tek deprem, Ms=6.6 olan 1975 Lice depremidir. Diğer yandan Kafkaslarda yer alan bindirme faylar>n n oldukça diri olup ve bu faylar, Doğu Anadolu fayının Ermenistan'a doğru olan uzantıları şeklinde yorumlanmaktadır.(Tirifonov, 1995).

KULLANILAN VERİLER

Anadolu'da elastik dalgaların Doğu soğurulmasını incelemek için Atatürk Üniversitesi Deprem Araştırma Merkez Müdürlüğü Oltu istasyonunda kaydedilmiş 51 adet deprem kaydı kullanılmıştır. Çalışmada kullanılan veriler 40.5658° K-42.0066 D koordinatlarına yerleştirilmiş CMG-3T model bir sismometre ile kaydedilmiştir. Sismometrenin konumu değişmediği için kot düzeltmesi yapılmamıştır. Çalışma için seçilen bölgedeki 51 deprem 38.99° -40.28° K enlemleri ve 39.78° - 42.63°D boylamlar> aras nda kalan alanda olusmustur.

Depremlerin episantr uzaklığı 53.6-245.7 km ve magnitüdleri 3.1 ile 5.9 arasında değişmektedir (Tablo 1). Bütün kay>tlar ayn sismometre ile yapıldığı halde bölgede yapılacak başka soğurma çalışmalarda kullan labilmesi için alet düzeltmesi yapılmıştır. Çalışmada kullan>lan kay>tlar>n al ndığı bölgenin sınırları Şekil 2'de, depremlerin episantr dağılımları da Şekil 3'de gösterilmiştir.

Tablo 1:	Çalışma	da kullanı	lan depre	mlerin	listesi.
Table 1:	List of th	ne Earthqu	akes Use	ed in the	e Research

	TL 11	7		D 1		3.6
No	Tarih	Zaman	Enlem	Boylam	H	M_L
	(gü,ay,y l)	(sa,da.sn.)	(derece)	(derece)	(Km)	
1	08.05.2001	03:39:25	39,1400	41,5900	11	3,1
2	29.05.2001	13:14:27	39,9100	41,3200	8	4,3
3	29.05.2001	14:15:53	39,7800	41,5200	10	4,5
4	20.08.2001	18:50:40	40,0100	42,0000	6	4,4
5	12.03.2003	04:32:29	40,1100	42,6100	1	3,9
6	28.10.2003	02:48:13	39,9400	41,4800	1	3,6
7	13.11.2003	02:26:31	40,1000	41,8500	2	3,1
8	12.12.2003	04:46:57	39,9900	42,6300	7	3,3
9	04.01.2004	23:30:01	39,1300	42,1300	5	3,4
10	28.03.2004	04:15:25	39,7778	41,1060	3	4,0
11	28.03.2004	04:26:32	39,7538	41,0100	4	4,0
12	10.04.2004	11:53:49	39,9769	40,8778	6	3,7
13	10.04.2004	13:45:48	40,0560	40,9142	6	3,7
14	13.04.2004	16:04:43	39,9100	40,9000	2	3,7
15	17.04.2004	17:51:49	40,0300	40,9300	8	3.8
16	23.04.2004	13:49:22	40,2848	41,2346	1	3,6
17	26.04.2004	23:26:04	40,0937	40,8754	8	3,5
18	01.05.2004	19:48:53	39,7894	40,8769	3	4,2
19	09.05.2004	22:28:13	40.2412	41.5243	9	3.7
20	13.05.2004	10:17:29	39.8163	40,8055	11	3.7
21	14.05.2004	19:24:28	40.0206	40,9796	8	3.8
22	08.07.2004	11:44:42	39.5626	41.1506	4	3.8
23	17.07.2004	18:06:25	38,9900	40.3800	10	3.9
24	20.07.2004	13:16:42	40,0003	40.8418	5	3.8
25	28.11.2004	16:07:26	40,1836	40,7813	6	3.5
26	04 12 2004	10:16:26	39 9315	40 8458	4	44
27	07.01.2005	05:38:56	40 1184	40 8282	5	37
28	14 01 2005	01:07:20	40.0758	40,6202	2	3.8
20	17 01 2005	17:33:32	39 7978	40,8801	7	$^{3,0}_{4\ 1}$
30	12 03 2005	07:36:10	30 /165	40,8672	7	-, i 5 6
31	12.03.2005	09:06:19	39 4421	40,8395	9	3,0
32	14.03.2005	01:55:57	30 /186	40,8183	10	5.9
33	14.03.2005	04:58:07	39 3734	41 0492	16	45
34	15.03.2005	00:42:08	30 1/07	40.8180	14	37
35	15.03.2005	06:07:01	30 /656	40,8180	8	3,7
36	15.03.2005	20:31:06	30 3066	40,7001	3	<i>J</i> ,0 <i>A</i> 1
37	15.03.2005	20:51:00	39,3700	40,7341	2	3.0
38	16.03.2005	04.10.22	30 3728	40,7885	5	3,9
20	18 03 2005	12.42.38	30,3720	40,9294	11	<i>3</i> ,0
39 40	18.03.2005	12.42.30	20 4047	40,6437	11	4,0
40	18.03.2005	13.33.40	20 4164	40,0087	4	4,1 5 /
41	23.03.2003	21.44.52	20 4667	40,0094	12	27
42	23.03.2003	23.13.08	20 2078	40,7904	6	3,1
43	24.03.2005	06:12:20	20 1765	40,0039	10	2.0
44	23.03.2003	12:44:24	39,4703	40,7541	10	3,9
43 14	20.05.2005	12:44:54	39,4793 20.2746	42,0471	0	3,5
40 47	01.06.2005	20.29:41	39,2740 40.1746	10 0500	10 5	3,0 27
4/ /0	07.06.2005	20.59.06	40,1740	40,9389	5	3,1
4ð 40	10.08.2005	20:38:00	40,0498	42,2449	1 7	5,0
49 50	10.08.2005	00:38:13	39,0030	41,1027	14	4,2 27
50	15.08.2005	14.06.19	39,3923	41,0841	14	3,1
51	02.09.2005	14:00:18	39,9178	42,0000	3	3,0



Şekil 2: Çalışma alanının kesik çizgile ile gösteren harita.Figure 2: Study area location map showing dotted line.

Şekil 3: Deprem episantrlar> > (içi boş daireler) ve Oltu istasyonunun konumu (\blacktriangle) gösteren harita. **Figüre 3:** The map showing earthquake epicenters (open circle) and location of Oltu station (\blacktriangle).

YÖNTEM

Bir cisme ϖ frekans ile periyodik olarak gerilme uygulandığında Q,

$$1/Q(\varpi) = -\Delta E/2\pi E(1)$$

olarak tan>mlan r. Burada, E, cisimde depolanan strain (Makaslama) enerjisi, $-\Delta E$, her bir dönümdeki enerji kayb>d×r. Bu enerji kayb>cismin tam elastik olmas ndan dolay meydana gelir. Q, boyutsuz bir büyüklüktür.

Soğurmanın doğrusal bir olay olduğu konusunda anlamda dalga fourier varsay>m yap>l rsa, bu bileşenlerinden her biri bileşenlerine ayrılır ve 2 şıklarımdaki yukar daki 1 ve yöntemlerle incelendikten sonra Fourier analizi, gerçek sismik sinyaller üzerinde soğurmanın en doğru etkisini verecektir (Aki ve Richard, 1980). Buradan logaritmik azalma,

$$\delta = \ln(A_1 / A_2) \tag{2}$$

 A_1 ve A_2 iki farkl> uzakl kta ki genliklerdir, δ ise soğurulma katsayısıdır. (2) bağıntısı seriye açıldığında,

$$\delta = (A_1 - A_2 / A_1) + \frac{1}{2} (A_1 - A_2 / A_1)^2 + \dots$$
(3)

elde edilir ve ayrıca eğer soğurma büyük ise (3)' teki yüksek dereceli terimler ihmal edilebilir.

$$\delta = A_1 - A_2 / A_1 = \left[\left(A_1 - A_2 \right) \left(A_1 + A_2 \right) / A_1 \left(A_1 + A_2 \right) \right] \quad (4)$$

$$\delta = \frac{A_1^2 - A_2^2}{2A_1^2}$$
(5)

olarak yaz labilir. Dalgan n enerjisi, genliğin karesiyle oran > olduğundan,

$$\delta = \Delta E/2E$$
 (6)

elde edilir. Diğer yandan (2) numaralı bağıntının kullanılmas yla aşağıdaki logaritmik azalma faktörü yaz labilir.

$$\delta = \ln \left(A_0 e^{-\gamma r_1} / A_0 e^{-\gamma r_2} \right) = \ln e^{\gamma (r_2 - r_1)} = \gamma (r_2 - r_1)$$
(7)
Logaritmik azalma bir dalga boyu mesafedeki logaritmik genlik azalmas>n ifade eder.

$$\delta = \gamma \lambda = \gamma V / f \tag{8}$$

Burada λ dalga boyu, V h z, f frekans't r. (1) ve (8) kullanıldığında,

$$1/Q = \Delta E/2\pi E = \delta/\pi = \gamma V/\pi f \tag{9}$$

elde edilir. Buna göre,

$$\gamma = \pi f \int ds / QV \tag{10}$$

$$A = A_0 e^{-\pi f \int ds/Qv} \tag{11}$$

fiziksel olarak Q⁻¹, her bir devirdeki (km,sn) kaybolan enerjinin toplam enerjiye oran>d r.

Soğurma katsayısı (γ) ile kalite faktörü (Q) arsında bir ilişki kurulabilir. Sismik dalgalar yer için de yol al>rken kaybolan enerjileri nedeni ile etkileri azal r. Kaynaktan alıcıya kadar aldığı yol boyunca enerjisi azalan dalganın kalitesi de azalır. Soğurulma ne kadar çok ise dalga kalitesi de o kadar kötü olur. Kalite faktörü ile soğurma ters orantılıdır. Aralarındaki bağıntı:

$$Q = \frac{\pi . f}{\gamma . V} \tag{12}$$

Bu bağıntıda; f frekans, V dalga h>z, Q kalite faktörü, γ soğurma miktarıdır. Yukarda görüldüğü gibi soğurma, Dalga frekans>na,Ortam>n elastik dalga h z na, Ortamın kalite faktörüne bağımlıdır. Soğurma katsayısı (γ) artt>kça, kalite faktörü (Q) o kadar azalmaktad r.

BULGULAR

 M_L =alog(A)+b Δ +c formülünde 51 değer için P dalgası maksimum genlik değerleri (A), magnitüd (M_L) ve episantr uzaklığı (Δ) değerleri yerlerine koyularak en küçük kareler yöntemi ile bölgesel katsay lar a=0.6764, b=0.0055, c=4.2572 olarak hesaplanmış ve Oltu istasyonu için formül;

 M_L =0.6764log(A)+0.0055 Δ +4.2572 olarak yeniden düzenlenmiştir.

Yapacağımız hesaplamalarda genlikler üzerinde magnitüd etkisini gidermek için tüm depremlerin mağnitüdü M_L =4 alarak magnitüd normalizasyonu yapılmıştır.

$$4=0.6764\log(A)+0.0055\Delta+4.2572$$

burada episantr uzaklığı (Δ) kullanarak düzeltilmiş genlik değerleri (A) bulunmuştur ve ln(A)- Δ (Km) grafiği çizilmiştir (Şekil 4).



Şekil 4: $ln(A)-\Delta(Km)$ grafiği. Figure 4: $ln(A)-\Delta(Km)$ Diagram.

(11) denklemi A=A_o e^{- $\Delta\gamma$} şeklinde yazabiliriz. Buradan lnA = lnA_o - $\Delta\gamma$ doğru denkleminden (Şekil 4), γ =0.0187 ve A_o=e^{15.425}=5000262*10⁻⁶m olarak bulunur.

- Tablo 2: Çalışmada kullanılan depremlerin P dalgas ilk varış zaman (T(s)), episantr uzaklığı (Δ(km)), alet düzeltmesi yapılmış genlik değerleri (A) ve normalizasyonu yap lmış genliği (ln(A)).
- **Table 2:** First arrival time of P wave (T(s)), epicenter distance $(\Delta (km))$, corrected amplitude values (A), and normalized amplitudes $(\ln (A))$ of the earthquakes used in the study.

No	T(sn)	$\Delta(km)$	A(mikron)	ln(A)
1	29	163	239176	12,4
2	15	95	839374	13,6
3	14	98	806828	13,6
4	7	62	1578596	14,3
5	13	74	1249064	14,0
6	14	84	1038617	13,9
7	3	54	1836889	14,4
8	14	85	1020249	13,8
9	26	160	252426	12,4
10	17	119	538301	13,2
11	15	127	464333	13,0
12	19	121	522870	13,2
13	19	113	600073	13,3
14	16	123	498477	13,1
15	20	114	597246	13,3
16	10	76	1204617	14.0
17	20	115	588245	13.3
18	20	133	414084	12,9
19	9	56	1742492	14,4
20	21	136	390601	12.9
21	18	110	634201	13,4
22	21	135	397965	12.9
23	35	228	70368	11.2
24	18	122	509528	13.1
25	22	118	549417	13.2
26	19	126	474637	13.1
27	21	117	560293	13.2
28	21	135	401176	12.9
29	18	132	420493	12,9
30	25	164	234601	12,4
31	26	163	237293	12,4
32	25	166	223413	12,3
33	24	158	261198	12,5
34	25	164	234587	12,4
35	27	164	232082	12,4
36	25	162	243249	12,4
37	27	166	224238	12,3
38	25	164	232677	12,4
39	26	163	236997	12,4
40	29	169	211527	12,3
41	25	167	220497	12,3
42	26	164	235181	12,4
43	26	164	232053	12,4
44	25	167	222376	12,3
45	22	121	524325	13,2
46	40	246	50626	10,8
47	16	104	718392	13,5
48	11	61	1594520	14,3
49	29	183	162786	12.0
50	23	154	278773	12.5
51	12	72	1301148	14.1

Çalışmada kullanılan depremler P dalgas ilk varış zamanı ile episantr uzaklığı grafiğinden (Şekil 5) Vp=1/0.163=6.13 km/sn olarak hesaplan r.



Şekil 5: P dalgası ilk varış zamanı- episantr uzaklık grafiği. **Figure 5:**P wave first arrival time – epicenter distance curve.

(12) formülünde A (maksimum genlik) değerleri ölçümleri 1 cps alınarak yapıldığı için f=1 cps olarak alınmıştır. V=6.13 km/sn, γ =0.0187 bulduğumuz değerler kullan larak Q=27.37 olarak hesaplan r.

SONUÇLAR

Çalışmada 40.5658°K – 42.0066°D noktas na yerleştirilmiş Oltu istasyonunda kaydedilmiş 51 adet yak n alan depremin P dalgası en büyük düşey bileşen genlikleri kullan larak seçilmiş bölge için soğurulma katsay> ve kalite faktörü çalışması yapılmıştır.

Veriler üzerinde M_L=4 mağnitüd değerine göre normalizasyon işlemi yapıldıktan sonra, episantr uzaklığı (Δ) ve düzeltmiş genlik (ln(A)) aras nda çizilen grafikten (Şekil 4) soğurulma katsay>s γ =0.0187 olarak bulunmustur.

Kalite faktörü hesaplamas için (12) formül kullanılmış ve Q=27.37 olarak hesaplanmıştır.

Sertçilik F. ve Kenar Ö. (2001) Diyarbak r istasyonunda kaydedilmiş P dalgası düşey bileşeni kullanılarak hesaplanmış oldukla > soğurulma katsayısı 0.0114 ve kalite faktörü 47.5 değerleri ile bulduğumuz değerler benzerlik göstermektedir. Oltu istasyonun da yaptığımız çalışma ile Diyarbak r da yapılmış çalışma ile ilgili olarak; Oltu ve çevresinin Diyarbak r'dan daha çok P dalgası düşey bileşenini soğurduğunu ve bu yüzden kalite faktörünün Diyarbak r'dan daha küçük olma >n n beklenen bir durum olduğu söylenebilir.

M=alogA+b∆+c genel formülden en küçük kareler yöntemi ile a, b, c, bölgesel katsay lar hesaplanmış ve Oltu istasyonu için yeni bir bölgesel mağnitüd formülü;

 $M_L \!\!=\!\! 0.6764 log(A) \!\!+\! 0.0055 \Delta \!\!+\! 4.2572 \qquad olarak$ önerilmiştir.

Doğu Anadolu bölgesi için sismik dalgaların soğurulma katsay> (γ) ve kalite faktörü (Q)

hesaplanmas ile, kalite faktörü haritasın n çıkarılmas nda ve yorumlanmasına yardımcı olacağı düşünülmektedir.

DEĞİNİLEN BELGELER

- Ak>nc, A.,1994, Attenuative behaviours of western Anatolia and Southern Spain using single and multiple scattering models.Ph.D.Thesis, Dokuz Eylül Üniversitesi, Grauate School of Natural and Applied Sciences, p. 37-39.
- Ak>nc, A., ve Eyidoğan, H.,1996, Frequency Dependent Attenuation of S and code waves in Erzincan Region (Turkey). Phys.Earth and Planet. Interior. 97, 109-119
- Ak, K. and Richards. P. G., 1980, QuantitativeSeismology, Theory and Methods, p.98, 168-169
- Arpat, E., Şaroğlu, F., 1972, Doğu Anadolu Fayı ile ilgili bazı gözlem ve düşünceler, MTA Dergisi, 78, 33-39.
- Demirtaş, R. ve Y Imaz, R., 1992, 13 Mart 1992 Erzincan Depremi raporu, Bay.ve İsk. Bak. Afet İşleri Genel Müd.,Deprem Arş. Dai. Bşk. yayını, Haziran 1993, Ankara.
- **Demirtaş, R., 1994,** Kuzey Anadolu fay zonunun bat kesiminde trench çalışmaları TJK Bül., Say 9, 62-76
- Gülkan, P., A. Koçyiğit, M.S. Yücemen, V. Doyuran and N. Başgöz, (1993), A Seismic Zones Map of Turkey Derived from Recent Data (in Turkish), Middle East Technical University of The Earthquake Engineering Research in Center, Report No:93-01, Ankara.
- Gök R.and Türkelli N. 2000, Regional wave propagation in Turkey and surrounding regions, Geoph.Res. Let. Vol.27 No.3 p: 429-432.

- Gök, R., Sandvol, E., Turkelli, N., Seber, D., and Barazangi, M., 2003, Sn attenuation in Anatolian and Iranian plateau and surrounding regions, Geophys. Res.Lett., 30 (24).
- Jackson, J.and McKenzie, D., 1984, Active tectonics of the Alpine-Himalayan belt between western Turkey and Pakistan Geoph. J Royal Astr Soc., 77, 185-264.
- Lyberis , N., Tekin, Y., Chorowicz, J., Kasapoğlu, E. and Gündoğdu, N., 1992, The East Anatolian Fault: an oblique collisional belt, Tectonophysic, 204, 1-15.
- Muehlberger, R.W., Gordon, M.B., 1987, Observations on the complexity of the East Anatolian Fault, Turkey, J.Structural Geol., 9, 899-903.
- Püskülcü, S. 1996, Attenuation of the Lg phase in Eastern Turkey, M.Sc. Thesis, in Geophy. Eng.Boğaziçi University.
- Sertçelik, F. Ş ve Kenar, Ö., 2001, Doğu Anadolu'da Soğurma, Jeofizik 15,1 s:63-75.
- Şaroğlu, F., Emre, E., Kuşçu, İ., 1992, The East Anatolian fault zone of Turkey, Annal. Tecn., 6, 99-125.
- Şengör, A.M.C., Görür, N., Şaroğlu, F., 1985, Strike slip faulting and related basin formation in zones of tectonic escape; Turkey as a case study, in: Biddle K.T., Christie Blick N. (Eds.), Strike-slip Faulting and Basin formation, Soc.Econ. Paleonto Mineral. Sp. Pub., 37, 227-264.
- **Tirifinov, V. G., 1995**, World Map of Active Faults (Preliminary Result of Studies). Quaternary International, V. 25, pp. 3-12, 1995.
- Westaway, R., 1994, Present day kinematics of the Middle East and Eastern Mediterranean, J.Geophys. Res., 99, 12071-12090.
- Westaway, R., 2003, Kinematics of the Middle East and Eastern Mediterranean Updated, Turkish J. Earth Sci. J., 12, 5-46.

Yayına Geliş - *Received* : 20.11.2006 Yay na Kabul - *Accepted* : 30.05.2007