

Yunak (Konya) Magnezitlerinin Oluşum Sorunları, Değerlendirmeleri ve Yöre Kayaçlarının Petrojenezi*

**The problems of the genesis of the Yunak (Konya) magnesites, their
evaluation and the petrogenesis of the surrounding rocks.**

Mefail YENİYOL

İstanbul Üniversitesi Yerbilimleri Fakültesi, İstanbul

ÖZ : Yunak dolayının stratigrafisi, ofiyolit topluluğu ile Alt Eosen, Neojen ve Kuvaterner yaşı kayalarla temsil edilmektedir. İncelenen alanı etkileyen ilk yapısal hareketler Üst Kretase-Alt Paleosen yaşlıdır. Sıkışma tektoniği nitelikindeki bu hareketlerle, ofiyolit kayaçlarının yerleşmesi ve çok düşük derece metamorfizması sağlanmıştır. Daha sonra etkin olan Orta Eosen ve daha genç yaşta hareteler gerilme tektoniği niteligidedir. Saha ve laboratuar çalışmaları sonucunda magnezitlerin, Üst Kretase-Alt Paleosen'deki hareketlerin para lelinde ve bu hareketlerin denetlediği metamorfizma koşullarında oluşturduğu saptanmıştır. Magnezit oluşumları, serpentinit içinde dağınık ve düzensiz bir biçimde; blok, mercek ve ağımı damarcıklar halinde yataklanma göstermektedirler. Bu yatakların değerlendirilmesi amacıyla çeşitli ölçeklerde harita alımları yapılmış, mostra temizliği, yarma, galeri ve sondaj faaliyetleri gerçekleştirılmıştır. Sonuçta, ekonomik boyutlarda bir magnezit potansiyeli ortaya konmuştur.

ABSTRACT : The stratigraphy of the Yunak vicinity is represented by ophiolite suit, and by Lower Eocene, Neogene and Quaternary rocks in age. The earliest tectonic movements which the rocks underwent is the Upper Cretaceous-Lower Paleocene in age. Tectonics of compressional character, caused emplacement and metamorphism of very low grade in the ophiolitic rocks. The movements which were effective, that is Middle Eocene and onwards are in the nature of tensional forces. As a result of field and laboratory studies it has been found out that the magnesites are formed in Upper Cretaceous-Lower Paleocene age and the metamorphic conditions which were provided by the movements of that age. The irregularly distributed magnesite has been deposited as blocks, lenses and networks within the serpentinite. For the purpose of evaluating the deposits, the area has been mapped in several different scales, cleaning outcrops, cuts, adit and drilling activities have been performed. As a result an economically important magnesite deposits have been discovered.

GİRİŞ

Konya iline bağlı, Yunak İlçesi sınırları ve İlgin K-27 a2, a3, b1, b4, 1/25.000 ölçekli paf-

ta sınırları içinde yer alan çalışma sahası (Ek-1) ile ilgili olarak daha önce yapılmış oldukça az çalışma vardır. Bu çalışmalarдан

*Bu çalışma Prof. Dr. Önder ÖZTUNALI'nın yönetiminde tamamlanan doktora tezinin yayına hazırlanmış şeklidir.

tulunabilenlerin en eskisi Wirtz D. (1955)'e aittir. Yazar bu çalışmasında inceleme alanı ni da kapsayan, 74/3 Katrancı ve 73/2,3,4 Emirdağ 1/100 000 ölçekli paftaların jeoloji-sini incelemiştir. Aynı yazar, raporunda Tschichatcheff, Chaput, Phillipson, Wenzel, Romieux ve Leuchs'un öncel çalışmalarından söz etmekte ise de, gezi ve daha küçük ölçekte bölgesel nitelikte olan bu çalışmaları değerlendirmek olağrı olmamıştır. Magnezit zu-hurlarının varlığı ise gerek Wirtz, gerekse Brennich (1953) ve Kaaden (1963) tarafından arşivlere geçirilmiş olmasına rağmen, bunlarla ilgili her hangi bir ayrıntılı çalışma yapılmamıştır.

Bu çalışmada, Yunak İlçesi dolayında yer alan magnezit yataklarının oluşum ile yataklanması sorunlarının çözümlenmesi ve bu yatakların ekonomik açıdan değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Magnezitlerin oluşum sorularına ışık tutması açısından, 1/25 000 ve 1/5000 ölçeklerinde stratigrafi ve yapı ilişkilerinin çözümlenmesine çalışılmış, kayaçların petrografi ve petrolojisi incelenmiştir. Ayrıca 1/1000 ölçüğünde yataklanması ve oluşum sorunları incelenmiş, yatakların ekonomik açıdan değerlendirilmesine yönelik, mostra temizliği, yarma, galeri ve sondaj gibi çeşitli madencilik faaliyetlerini kapsayan çalışmalar gerçekleştirılmıştır.

GENEL JEOLOJİ

İncelenen magnezitlerin oluşma yaşı, tek-

toniğin magnezit yataklarındaki denetiminin araştırılması, yöredeki kayaçların ayrıntılı stratigrafi ve yapı ilişkilerinin tanınmasını gerektirmiştir. Söz konusu ilişkilerin ortaya konması bu bölümün konusunu oluşturmaktadır.

STRATIGRAFI

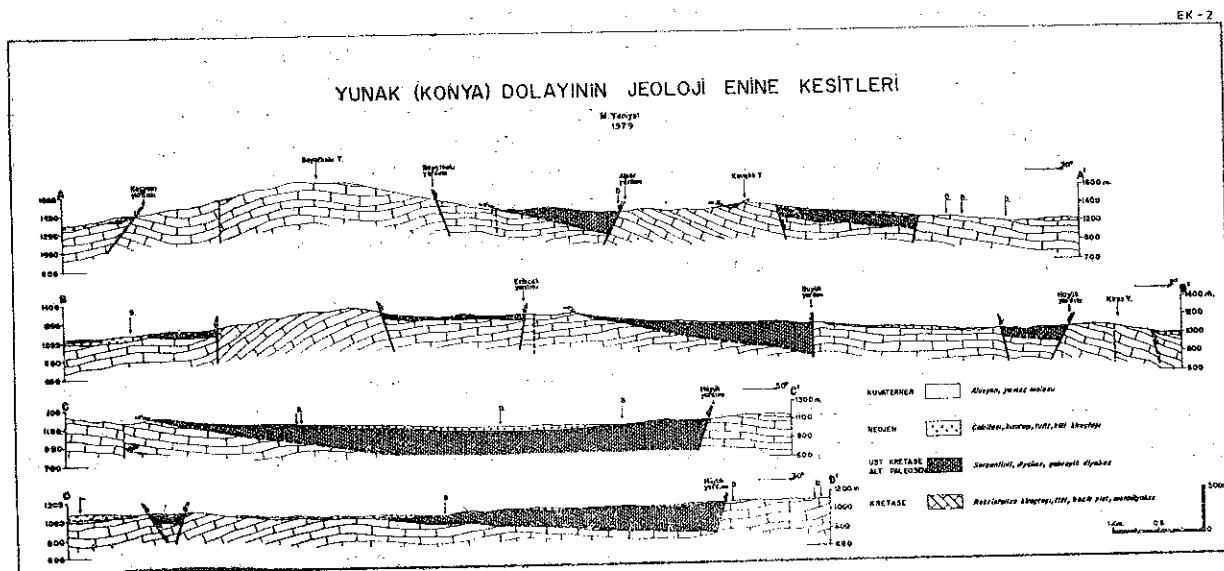
İncelenen alanın stratigrafisi ofiyolit topluluğu kayaçları ile, Alt Eosen, Neojen ve Kuvaterner yaşı kayaçlarından oluşmaktadır. Kayaçların stratigrafisinden aşağıdaki sıraya göre söz edilecektir.

Ofiyolit Topluluğu

Rekristalize kireçtaşı, sist, metadiyabazlar ile serpentinit ve bazik intrüzif kayaçlar- dan oluşan 2 ayrı kayaç topluluğu ile temsil edilmektedir. Tüm bu kayaçların, birlikte ofiyolit topluluğunu oluşturmamasına karşın saha- da gözlenen bu ayırım, ofiyolit yerleşimi ile yaşıt bir bindirme düzlemi ile sağlanmıştır (Ek-1.2.3.4).

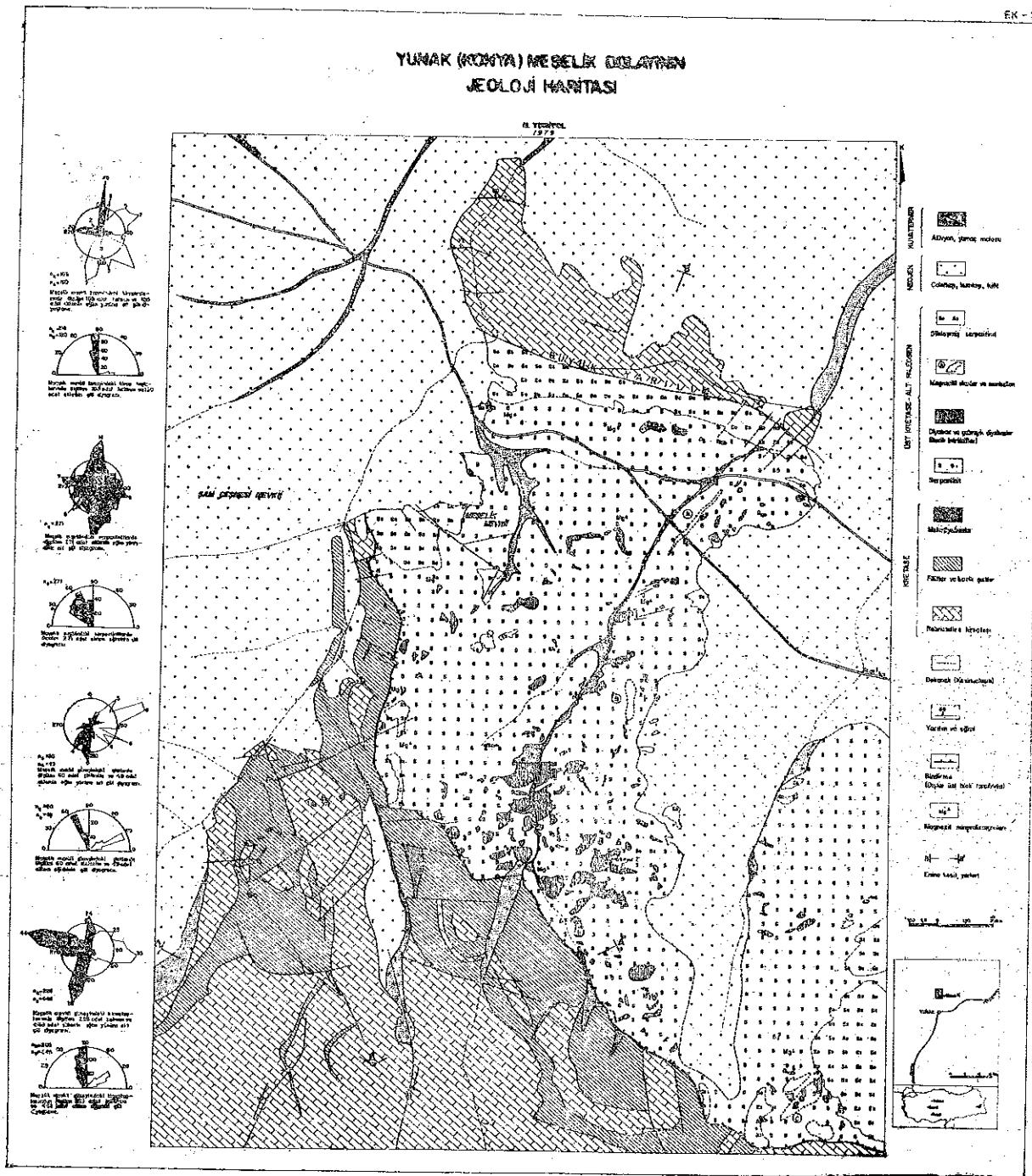
Tümü ile rekristalize olmuş olan kireçtaşları, yer yer katmanlanmaya paralel, bir kaç cm. kalınlığında çört ve silis içeriklidir. Bazen çört seviyeleri açısından steril ve kalk sist niteliğinde olabildikleri gibi, bazı kesimlerde organik madde içeriklidir.

Sistler; fillit, bazik sist ve kalk sist niteliklerinde olup bunların ayrı ayrı haritalanma olanağı bulunmadığından, "sist" başlığı, altında toplanmaları gerekli olmuştur. Çört'lü kirectaşlarına bağlı olarak ve onların içinde



seviyeler halinde yer alırlar. Kireçtaşları ile olan ilişki, düşey ve yanal olarak tedrici geçiş biçimindedir. Fillitler, egemen sist türü olarak mostra vermektedir. Bazik sistler; sistler içinde, metadiyabazlarla aynı seviyelerde ve onların dolayında yer alırlar. Kalk sistler ise; ya rekristalize kireçtaşları içinde bireysel mostralalar halinde veya diğer sist türleri ile birlikte izlenmektedirler (Ek-3).

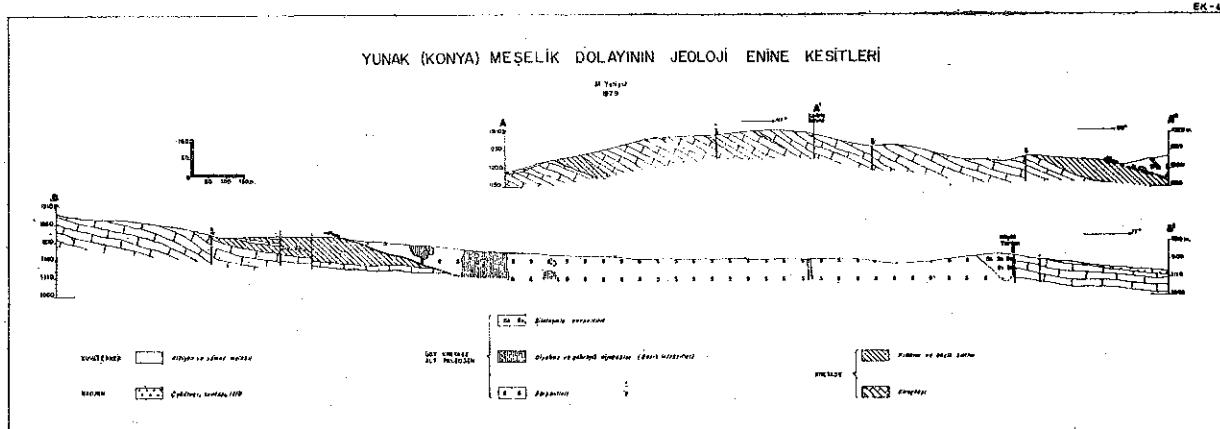
Metadiyabazlar, bazik sistler içinde ve onlarla eş seviyelerde, 1-25 m. kalınlıklarda mostra verirler (Ek-3). Koyu renkli ve rölyefli oluşları ile uzaktan kolayca tanınırlar. Sahip oldukları hacim ve tavandaki bindirme düzlemine olan yakınlıklarına bağlı olarak, metamorfizma ve deformasyondan etkilenmişlerdir. Böylece, sistleşme biçiminde tanınan deformasyon ve/veya metamorfizma, bu ka-



yaçların kenar zonlarında veya tüm hacminde etkin olmuştur. Bu etkinliğin sadece kenar zonları ile sınırlı kalabildiği durumlarda, iç kısımlarda başlangıç mineral bileşim ve dokusu korunmuştur.

Tavan blokunda yer alan serpentinitler, ofiyolit topluluğunda en geniş hacmi oluşturan kayaçlardan biridir (Ek-1,4). Tektonizmadan ileri derecede etkilenmiş olup, makas-

lama zonları ve tabandaki bindirme düzlemine yakın kesimlerinde, şistleşmiş ve miloniteşmiştir. Deformasyon etkisinin ileri derecede olduğu bu kesimlerde, serpentinitin iç yapısında bloklanma, sık sık gözlenen yapısal özelliklerdendir. Serpentinit içinde, tabandan kopartılmış kireçtaşlı blokları, bazik sokulum kayaçları ve serpentinitle köken ilişkisi olan magnezyit yatakları yer alır.



Bazik intrüzif kayaçlar, serpentinit içinde diyabaz ve gabrovik diyabazlarla temsil edilirler. Yaygın ve çok sayıda mostra verirler (Ek-3). Tektonik mercekler olarak görülen bu kayaçlar, bazik intrüziflerin bloklanmış parçalarıdır (Foto-1). Yuvarlaklaşmış kenarlı

kavisli perdah yüzeyleri, taşınma ve rotasyonel hareketleri işaretleyen verilerdir. Bazı bloklarda, intrüzif kayaç özelliklerinden olan "soguma kenarları" korunmuştur. Ayrıca bazı blokların kenar zonlarında, çatlağ ve boşluklarında, yüksek basınç/düşük sıcaklık mineralle ri gelişmiştir.

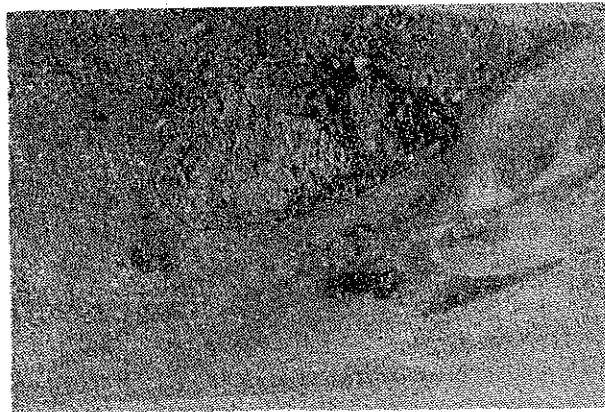
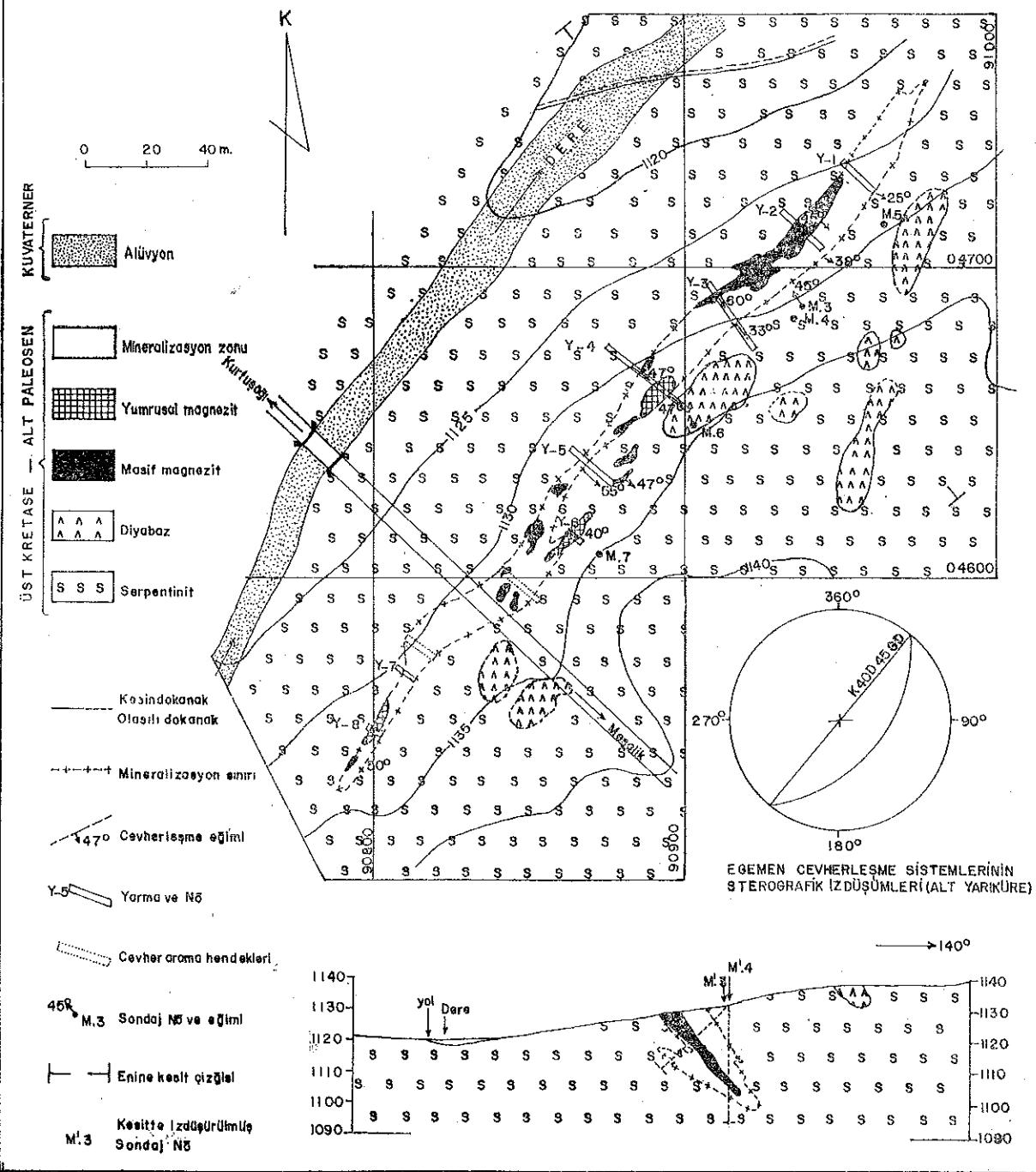


Foto 1. Serpentinit içindeki bazik kayaç blokları. ve çeşitli şekilli olan bu bloklar, 1-100 m. arasında değişen büyüklüktedirler. Tüm blokların kenarlarında bresleme, dokanaktaki serpentinitte milonitleşme ile sıkışma foliasyonu, blok yüzeylerinde çeşitli yönlerde gelişmiş

incelenen alanda, serpentinit, bazik intrüzif kayaçlar, çörtlü kireçtaşları, şistler ve metabazitler, birlikte; bir "ofiyolit topluluğu" oluşturmaktadır. Serpentinit ve bazik intrüzifler, ofiyolit topluluğundan en erken oluşan ve istifin en alt seviyesini temsil eden kayaçlardır. İçinde şist ve metadiyabazların yer aldığı çörtlü kireçtaşları, ofiyolitik aktiviteden sonra, çökelen ilk sedimentlerdir (Chipping, 1971). Bu kayaçlardan fillitler; pelitik malzemeden, bazik şist ve serpentinit içindeki diyabazlarla köken ilişkisi gösteren metadiyabazlar; denizaltı bazik volkanizmadan kaynaklanır. Ofiyolitin birincil istif düzeni tektonizma ile bozuma uğramış, istifin alt seviyelerini oluşturan serpentinit ile bazik intruzif kayaçlar, ofiyolit yerleşiminin bir aşaması olarak gözle-

MEŞELİK-A MAGNEZİT ALANININ JEOLOJİ HARİTASI

M. Yeniyol
1979



nen bindirme ile, topluluğun diğer birimleri üzerine yerleşmişlerdir.

Orta Anadolu Ofiyolit Kuşağında yer alan ofiyolitlerin, batı ve doğu uzantılarında incelemeler yapan Özgül (1976) ve Bingöl (1977), buldukları pelajik fosillere dayanarak Üst Kretase yaşıını vermişlerdir. Afyon dolaşında çalışmalar yapan Niehoff (1964b)'a göre, çörtlü kireçtaşı Alt Kretaseden daha genç yaştadır. Wirtz (1955) ise ofiyolit topluluğuna karşı olan sist-hornstain-kireçtaşı topluluğunun, Mesozoyik'in büyük bir kısmını temsil ettiğini öne sürmüştür. Erentöz (1975) Batı Toroslar, Afyon ve kuzeyinde bazık tuf ve akıntılar biçimindeki yaşılı volkanik faaliyetlerinin, Kretase ve Eosen'de denizel ortamda meydana geldiğini kabul eder. İncelemeden alanın dolaylarındaki ofiyolit yerleşme yaşı birçok araştırmacı tarafından (Kaaden; 1971; Brinkmann; 1972, Bingöl; 1977, Özgül; 1976, Ketin; 1959) Orta Alpin veya Üst Kretase-Paleosen olarak kabul edilmiştir.

Siddetli rekristalizasyon nedeniyle kireçtaşlarının çökelme yaşıını tayin etmekte yararlanılabilecek fosil saptanamamıştır. Aynı kuşak boyunca yer alan benzer litolojilerle korelasyon yaparak ve yukarıda sözü edilen öncel çalışmaların ışığında, kireçtaşı yaşıının «Kretase» olarak irdelenmesi kanısına varılmıştır.

Ofiyolit yerleşimi ve bu arada bindirme olayı, ofiyolit topluluğuna ait kayaçlarda şiddetli deformasyonlara neden olmuştur. İncelenen alan'ı 60 km. doğusundaki Sarıkaya Köyü dolayında, yaşı sorununu denetlemek için yapılan gözlemlerle; paleontolojik verilere göre yaşı Orta-Üst Paleosenlarındaki sedimentlerin, serpentinit üzerinde uyumsuzlukla ve deformasyona uğramaksızın yer aldığı saptanmıştır. Yukarıda sözü edilen öncel çalışmalar ve saha verilerine göre ofiyolit topluluğunun yerleşme yaşı, Üst Kretase-Alt Paleosen'dir.

Alt Eosen

Yukarı Piribeyli batosunda, dar bir alanda mostra veren çakıltaşı, killi kireçtaşı ve kilitaşlarından oluşur (Ek-1). Alt Eosen, çakıl ve çimentosu kireçli olan ve aynı fosilleri içeren taban çakıltaşıyla başlar. Üste doğru çakılta-

şının yerini daha az fosilli ve yer yer silis yumerleri içeren killi kireçtaşları ile fosil yönünden çok zengin olan, kilitaşlarının ardalanması alır. Kirli sarı rengin tüm birimler için tanıman olduğu bu kayaçlarda, tayinleri Prof. Dr. A. Dizer tarafından yapılan; *Textularia* sp., *Miliolidae*, *Lockhartia* sp., *Rotalia* sp., *Cuvillerina*, *Cibicides* sp., *Glomalveolina* sp., *Alveolina* sp. (Grup Subpyrenaica), *Alveolina* sp. (Grup Cucumiformis), *Nummulites* sp., *Operculina* sp., *Discocyclina* ve *Ostracod* fosillerine göre, istifin yaşı Alt Ypresiyendir.

Neojen

Miyosen yaşındaki çakıltaşı, kilitaşı, killi kireçtaşı ve tüfitler ile Pliyosen yaşındaki çakıltaşlarından oluşur (Ek-1). Miyosen çakıltaşları, taban çakıltaşı niteliğinde olup çakıllar çeşitli yaştaki malzemeden kaynaklanır. Kilitaşları ile killi kireçtaşları ardalanması, en geniş yayılım gösteren Miyosen kayaçlarıdır. Tüfitler, Miyosen kayaç istifinde yer yer seviyeler halinde yer alırlar. 2mm. ye kadar büyülüktte volkanik camsı madde, kuars ve mika parçaları içerirler. Yer yer ve çok az olarak kumtaşı, silttaşısı ve kilitaşı seviyeleri içeren Pliyosen çakıltaşı, olasılıkla karasal oluşumlardır. Fosil içermezler. Miyosen ve daha yaşılı kayaçlarla uyumsuzluk ilişkileri gösterirler.

Bu çalışmada Miyosen olarak tanımlanan kayaçları Erentöz (1975), Üst Miyosen'de volkanik faaliyetlerinin de katıldığı göl sedimentleri olarak ele almıştır. Wirtz'e (1955) göre bu kayaçlar, Sarmatien-Pontien tatlı su faunası içerirler. Aynı yazar, Pliyosen diye sözü edilen çakıltaşlarının yükseltti çakılları olduğunu ve Üst Pliyosen'i temsil ettiğini öne sürmüştür.

Kuvaterner

Alüvyon, yamaç molozu, sel konisi ve çeşitli yüzlek gereci ile temsil edilir. Alüvyon çeşitli yerlerdeki vadi tabanlarında yer alır. Dağıtılmış birimlerden kaynaklanan, kil, mil, kum ve çakıl boyutlarındaki malzemeden oluşur. Yamaç molozu ve sel konileri ise, sarp yamaçların eteklerinde görülür. Ayrıca, kireçtaşı dışındaki tüm birimler 20 cm. yi aşın kalınlı-

ğa varan toprak örtüsü ve çeşitli yüzlek gereci ile örtülüdür.

YAPISAL JEOLOJİ

İncelenen alanı Kettin (1966), Erentöz (1970) ve Brinkmann (1971) gibi yazarlar İç Anadolu Tektonik Ünitesinde, Özgül (1976) Toros Kuşağına bağlı Bolkardağ Birliği içinde ele almışlardır. Bölgenin yapı evriminde, Orta ve Üst Alpin hareketler etkin olmuştur. Bu hareketleri yansitan yapı elemanlarından uyumsuzluklar; Neojen, Alt Eosen ve haritalan alan sınırları dışında yer alan Orta-Üst Paleosen yaşlı kayaçlar ve bu kayaçlar ile ofiyolit topluluğu arasındadır.

Yapısal hareketlerin kıvrımlandırma etkisi, değişik yaştaki kayaçlarda farklı derecelerde olmuştur. Ofiyolit topluluğuna ait rekristalize kireçtaşları ve şistler en çok kıvrımlanan kayaçlardır. Bölgesel olarak genel kıvrım doğrultuları NW-SE dir. (Wirtz; 1955, Niehoff; 1964 b). Ancak Orta Eosen ve daha sonra etkili olan yapısal hareketlerle arazi bloklanmıştır. Blok hareketleri sonucu, kayaçların birincil konumu büyük ölçüde bozuma uğradığından, incelenen alan sınırları içinde bu kayaçların genel kıvrımlanma doğrultusu, katmanların genel doğrultu ile eğim yönlerinden söz etme olanağı yoktur. Daha genç yaştaki Alt Eosen ve Neojen kayaçlarında, yapısal etki daha hafif olmuştur. Bu birimler, geniş onduleli kıvrımlar, değişik yönlerde ve düşük dereceli eğimler gösterirler. Yapısal elemanlardan eklemeler, rekristalize kireçtaşlarında tansiyon eklemeleri niteliğinde olup, serpentinitlerde; kayacın özelliği ve geçirdiği şiddetli deformasyona bağlı olarak, çok sık ve çeşitli doğrultu ile eğimlerdedir. Daha genç birimlerde ise eklemler seyrek ve düzensizdir.

Üst Kretase-Alt Paleosen'deki yapısal hareketler ofiyolitin yerleşmesi ve bu arada serpentinit ile bazik intrüzif kayaçlardan oluşan kayaç topluluğunun, ofiyolitin diğer üyeleri üzerine bir bindirme ile yer almamasına neden olmuştur (Ek-1, 2, 3, 4). Sıkışma tektoniği niteliğindeki hareketlerin sonucu olan bindirme'nin genel doğrultusu N60-70° W, eğimi yer yer terslenmekle birlikte, 0-17° arasında

ve genellikle kuzeydoğu'ya doğrudur. Yerleşimi sonuçlandıran olasılı itilme yönü güneybatı'dır. Şistler ve serpentinitler bindirme olayında kaymayı kolaylaştırıcı rol oynamışlardır. Bindirme etkisiyle, serpentinit kütlesi tabanda sistleşmiş ve milonitleşmiş, tabandan kireçtaşları kopartılmış ve bloklar halinde taşınmıştır. Bindirme düzleminde yakın kesimlerde kireçtaşında şiddetli paralanmalar gelişmiştir. Ayrıca bindirme düzleminin her iki yanında bu düzleme paralel ikincil düzlemler de gelişmiştir.

Bölgenin yapısal evriminde etkin olan Üst Kretase-Alt Paleosen sonrası hareketler, Alt Eosen ve Neojen sonrası yaşlıdır. Önceki hareketlerin aksine gerilme tektoniği niteliğindedirler. Bunlardan, Alt Eosen sonrası hareketler sonucu, incelenen alanı NW doğrultusunda kesen büyük gravite yarımları oluşmuştur (Ek-1,2). Bu yarımların genel gidişleri N70W, eğimleri 50-90° arasındadır. Yer yer örtülü olmakla birlikte uzunlukları 16 Km. kadar izlenebilen bu yarımların jeolojik kesitlerden ölçülebilen atımları; 125-400 m. arasında değişmektedir. Yarım aynası, eğim yönünde atımı işaretleyen perda çizgileri, yarılm düzleminin iki yanındaki kayaçlarda milonitleşme ve rekristalizasyon, yarılm dolgusu biçiminde silis ve demirli mineraller, katman uçlarında kıvrımlanma, topoğrafyada ani değişik ve çizgiselliğ bu yarımların tanıtmak özellikleridir. İnceleme alanına Horst-Graben'lı bir yapı kazandıran bu sistemdeki yarımların başlıcaları; Hüyük yarıımı, Büyük yarılm, Erikçalı yarıımı, Alper Yarıımı, Bayatkolu yarıımı ve Koçyazı yarıımıdır. N 35E, N5W ve N25W gidişli diğer yarımlar, Neojen sonrası yaşlıdır. Genellikle daha yaşlı eklem yüzeyleri boyunca gelişen bu yarımlar en çok 15 m. ye ulaşan daha kısa atımlar gösterirler. Bu yarımlarla; bölgenin genellikle doğuya doğru basamaklı bir biçimde çöküntüsü sağlanmıştır.

PETROGRAFİ VE PETROLOJİ

PETROGRAFI

İncelemelerin başlıca konusunu oluşturan

ran magneztlerin oluşum koşullarını aydınlatmak amacıyla, rekristalize kireçtaşları dışında ofiyolit topluluğuna ait kayaçların petrografisi bu bölümde ele alınmaktadır.

Sistler

Açık yeşil, gri renklerde olan fillitlerde yapraklanma çok iyi gelişmiş olup şistoziteye paralel bir kaç mm. ye kadar ulaşan kuars ve kalsit bantları, yapraklanma yüzeylerinde bu yüzeylere ipek parlaklığı veren serizit iğneçikleri görülür. Mikroskop incelemelerinde kayaç oluşturan başlıca minerallerin; klorit, serizit, kalsit ve kuars olduğu, yer yer bu topluluğa muskovit, biyotit ve albít minerallerin de katıldığı, ayrıca yan mineraller olarak o p a k m i n e r a l l e r i n de bu toplulukta yer aldığı saptanmıştır.

Mostrada koyu yeşilden mavimsi renklere kadar renk değişimleri gösteren bazik sistlerde şistozite, fillitlerdeki kadar olmamakla birlikte oldukça iyi gelişmiştir. Şistoziteye paralel birkaç mm. kalınlığında kuars bantları, ayrıca yapraklanma yüzeylerinde serizit iğneçikleri görülür. Mikroskop altında bu kayaçlarda fillitlerden farklı olarak; glokofan, lav ve epidot gibi minerallerin zuhur ettiği izlenir. Oluşum koşullarını işaretlemesi açısından indeks mineraller niteliğinde olan glokofan ve lavsonit mineralleri, bazik sistlerde lavsonit + glokofan ve lavsonit + glokofan + kuars parjenetik ilişkisi oluşturmaktadır (Foto-2). Bu minerallerden başka; hornblend, aktinolit, prehnit, biyotit, klorit ve kalintıklinopiroksen, daha az miktarda sistlerin mineral bileşimine katılırlar.

Tüm sistlerde lepidoblastik doku iyi gelişmiştir. Mineraller şistozite yönüne paralel yönlenme gösterirler. Kayaçlarda tektonik etkiler nedeniyle, sist bantlarında izokinal kırmızılanma ve minorallerde kırılmalar gelişmiştir.

Sistlerle ilgili olarak yukarıda sözü edilen mineraller fillitlerin; pelitik malzeme kökenli, metadiyabazlarla aynı seviyelerde ve onlara yakın yerlerde zuhur eden bazik sistlerin; olasılıkla bazik tuf kökenli olduklarını işaret etmektedirler.

Metadiyabazlar

Sistlerden daha dayanıklı olduklarından, arazide rölyef oluşturan mostralalar halinde zuhur ederler. Renkleri yeşil, koyu mavi, gri arasında değişir. Bu kayaçların tüm hacminde, özellikle kenar ve makaslama zonlarında etkin olan metamorfizma, bu kesimlerde hornblend, aktinolit, glokofan/krossit, lavsonit, klorit ve sfen gibi başlıca mineral fazlarının gelişmesine neden olmuştur.

Hornblend başlıca minerallerden biri olup yeşil renklidir. Diğer yaygın bir mineral de aktinolit olup bazı örneklerde; aktinolit'in hornblendden olduğunu gösteren dokusal ilişkiler saptanmıştır. Aktinolit bazan hornblend kristallerinin kenarlarında hornblend'i



Foto 2. Bazik sistlerde, lavsonit + glokofan ve lavsonit + glokofan + kuars parajenezi. Örnekte mineraller, şistoziteye paralel yönlenme göstermektedir.
Lv; lavsonit, Gl; glokofan, Q; kuars. (örnek no: VM 26, paralel ışık, 50×).

örnatarak, bazan da hornblend kristallerinde, hornblendden farklı oryantasyon gösteren oluşumlar halinde zuhur eder. Metadiyabazların çoğu saptanan glokofan minerali; tüm kayacı kaplayan ilk faz, bazan ilk faz yanında makaslama kırıklarında ikinci bir kuşak halinde olmak üzere değişik fazlarda oluşmuştur (M 67)*. Bazı metadiyabazlarda yaygın bir biçimde, aktinolitten glokofan oluşumu izlenmiştir. Glokofan, birey aktinolit kristallerinde düzenli bir Na metasomatozu gözlenmeksinin gelişmiştir (Foto 3). Krossit glokofanla birlikte veya tek başına zuhur eden bir başka alkali amfiboldur. Metamorfik oluşum koşullarını işaretleyen indeks bir mineral niteliğinde olan lavsonit, mineral bileşimine giren başlıca minerallerden biridir. Bu mineral, sistler içindeki bazik kayaçların metamorflaşmış kesimlerinde yaygın olarak gelişmiştir. Bazen bu kayaçların birincil diyabaz mineralleri ve dokusunun korunduğu iç kesimlerdeki boşluk ve kırıklarda da zuhur etmektedir. Tüm örneklerde mineral bileşimine giren klorit, bazı metadiyabazlarda birincil kristaller arası hamurda ve ayrıca makaslama çatlaklarında yer alır. Sfen başlıca mineral farzlarından biri olarak, sfenlerin bozuşma ürünü lökoksen ile birlikte, kayaçların büyük bir hacmini oluşturur.

Yukarıda açıklanan başlıca mineral fazlarından başka; albít, kuars, kalsit ile dolomit ten oluşan karbonat oluşumları kalıntı klinopiroksen ve plajiyoklas, ayrıca ikincil bir metamorfizma minerali olan prehnit'de gözlenmiştir. Prehnit çoğun çatlak ve boşluk dolgusu olarak, bazan da prehnit+klorit+sfen+lökoksen mineral topluluğu biçiminde tüm kayacın mineral bileşimine girmektedir.

Metadiyabazlarda glokofan ve lavsonit gibi önemli yüksek basınç (P) düşük sıcaklık (T) mineralleri ayrı ayrı bulunabildikleri gibi genellikle birlikte :

- Lavsonit + Glokofan/Krossit + Albit
- Lavsonit + Glokofan/Krossit + Kuars
- Lavsonit + Glokofan/Krossit

parajenez ilişkisi içindedirler (Foto-3,4). Bu topluluğa yer yer çeşitli biçimlerde diğer mineraler de katılmaktadır.

Yukarıda mineral ve mineral toplulukları tanımlanmış olan kayaçlar bazan tümü ile sistleşmişlerdir. Sistleşme, bazan sadece kenar ve makaslama zonlarında izlenmekte, kayacın iç kesimleri som olmaktadır. Mikroskop incelemelerinde kataklastik etki; özellikle klinopiroksen, hornblend gibi birincil mineralerde dili nimlerde bükülme ve kristallerde kırılmalar bi-



Foto 3. Lavsonit + glokofan parajenez ilişkisi içinde lavsonit ve glokofanblastozları ve aktinolitlerde izlenen "alkali" metasomatozu. Lv: lavsonit, Gl: glokofan, Ac: aktinolit (örnek no. M 37, paralel ışık, 50×).

çiminde daha fazla görünülmektedir. Yapraklanmanın geliştiği kayaç kesimleri örneklerinde; lepidoblastik, kataklastik doku gelişmiştir. Örneğin; mikroskobik boyutlarda kıvrımlanmalar ve minerallerde yapraklanma yönüne paralel dizilimler belirlendir. Yapraklanmanın gelişmediği kayaç kesimlerinde doku; porfiroblastik kataklastiktir.

(M 67)* indeks metamorfizma mineralerinin geliştiği kayaçlara ait örnek yerleri Ek-1 de gösterilmiştir.

Bazı metadiyabazlarda metamorfizma, sadece makaslama ve kenar zonlarında etkin olmuştur. Bu kayaçların iç kesimlerinde, mineral bileşimi ve dokusal özellikler korunmuş olmakla birlikte, bazı boşluk ve çatlaklarda prehnit karekterinde olasılı lavsonit blasozları zehir etmektedir. Ofitik dokunun gözleendiği bu kayaç kesimlerinde de, kataklastik etkiler belirgindir. Metamorflaşmamış olan bu kesimlerde tanınmış olan birincil mineral bileşim ve dokusal özellikler; bu kayaçların serpentinitler içindeki bazik intrüziflerle köken ilişkisi içinde olduğunu göstermektedir. Genel şistozite doğrultu ve eğimlerine paralel konumda zehir eden bu kayaçlar ile, bazik sistler; metamorflaşmış, olasılıkla denizaltı bazik erüpsiyonlarını temsil etmektedirler.

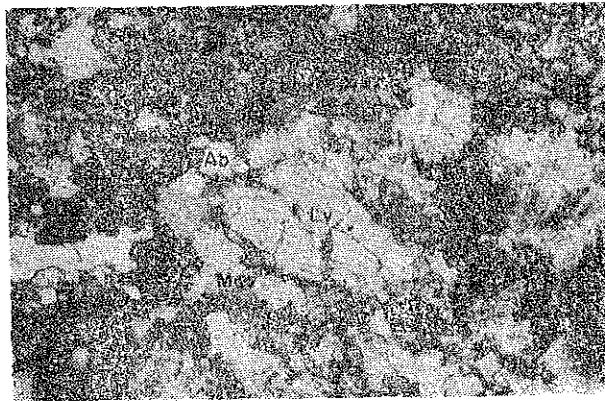


Foto 4. Lavsonit + albit parajenezi. Örnekte ayrıca muskovit de izlenmektedir. Lv; lavsonit, Ab; albit, Mu; muskovit. (örnek no: M 16, x nikol, 125 x).

Serpentinit

Mostrada çeşitli derecelerde deformasyon özellikleri gösterir. Deformasyon'un daha az etkili olduğu yerlerden alınan örnekler; som, düzenli kırıklı, açık sarı, kahve ve gri renklerdedir. Mikroskop incelemelerine göre başlıca bastit psödomorfları ile lizarit ve krizotil minerallerinden oluşur. Bastit psödemerflarında bazan, az miktarda kalıntı ortopiroksen (olasılıkla enstatit) izlenmektedir. Bu psödomorfların bazıları bir talk kuşağı ile çevrilmiş, bazalarında talklaşma dilinim çizgileri boyunca da gelişmiştir. Bu tür örneklerde ağ dokusu iyi gelişmiştir.

Ağ dokunun içi izotropik karakterde olup bazan bu dokunun içi ve kollarında yaygın kloritleşmeler görülür. Çoğun çatak dolgusu biçiminde yer alan krizotil ve karbonat oluşumları dışında bu örneklerde opak mineraller olarak kromit, ilmenit, magnetit ve hematit saptanmıştır.

Deformasyon'un daha etkin olduğu serpentinit kesimleri bresleşmiş ve milonitleşmiştir. Bu kesimlerde kayaç, kirli sarı, açık-koyu kahve, gri ve esmer renklerdedir. Bu özelliklerdeki serpentinitlerde ağ dokusu bozulmuş ve yerine metasomatik doku gelişmiştir. Bunun sonucu olarak tüm serpentinit örneklerinde saptanan mineraller dışında, çogunkuars ve kalsidon olarak silis ile başta magnesit olmak üzere karbonat mineralleri, bu kayaçlarda yaygın olarak yer alır. Silis ve karbonat mineralleri, kayaç içinde metasomatik veya farklı fazlarda gelişmiş makaslama çatlaklarında, dolgu biçiminde zehir ederler.

Bindirme düzlemine yakın kesimlerde ve diğer kesimlerdeki bazı makaslama zonlarında serpentinit sistemi bir yapı kazanmıştır. Bu kesimlerin örneklerinin mikroskop incelemelerinde; talk, antigorit, çatlak dolgusu olarak çok az krizotil ve bazan da bastit psödomorfları ile opak mineraller saptanmıştır. Ağ dokusu bu kesimlerde tamamen yok olmuştur.

İncelenen tüm örneklerde serpentinleşme ileri derecededir. Bu nedenle serpentinleşme öncesi minerallerin tanımlanabilmesi olanaklı olmamıştır.

Bazik Intrüzif Kayaçlar

El örneğinde som iri veya çok ince kristallidir. Renkleri koyu gri yeşilimsi, gri veya esmer tonları arasında değişir. Mikroskopta saptanan başlıca mineraller plajiyoklas, ojit, hornblend ve klorittir. Plajiyoklas, labrador-bitovnit bilesimli olup yer yer serizitleşmeyi, killeşmeyi veya plajiyoklas kalıntılarında albitleşmeyi saptanmıştır. Ojit bazı örneklerde taze, bazalarında ise hornblend ve kloritle birlikte ojit → hornblend → klorit dönüşüm iliş-

kisi içindedir. Söz konusu bu minerallerden başka, bazik intrüziflerde; epidot, sfen, lökoksən prehnit ve zeolitler ile opak demir mineraleri, çok az miktarda yer alırlar.

Ofitik doku bazik kayaçlarda tipik olarak izlenmektedir. Ancak bazı örneklerde ofitik doku iyi gelişmemiştir. Bu kayaçlar gabro-iyik karakterde olup kristalleri daha iridir. Bu başlık altında sözü edilen kayaçlar, tümüyle tipik efüzif karakterde olmayıp damar kayacı, hatta subvolkanik dokulara geçiş gösteren kayaçlar niteliğindedirler.

İnceleenen alanda etkin olan metamorfizma, taban blok'unda yer alan volkanik kayaçların aksine; tavan blokunda yer alan bazı diyabaz bloklarının kenar zonlarında, metamorfizma mineralerinin gelişimine neden olmuştur (M59, M 62). Bu blokların kenarlarında lavsonit, glokofon, klorit ve sfen ile lökoksən yaygın mineral fazları halindedirler. Glokofan + lavsonit ilişkisinin gözlendiği bu kesimlerde mineral bileşimine katılan bazı aktinolitlerde, belirli bir dokusal ilişki göstermeksızın gelişen glokofan oluşumları saptanmıştır (Foto-5). Kalıntı ola-

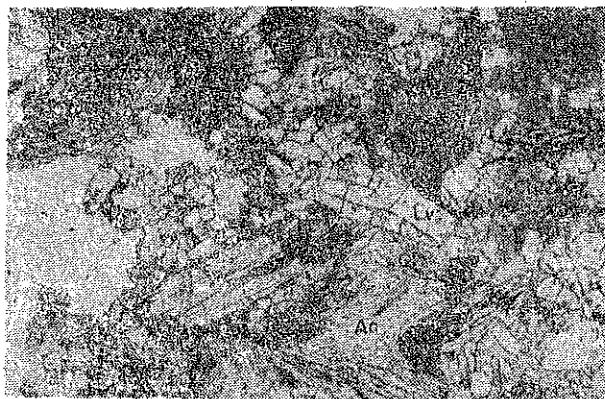


Foto 5. Bazik bir kayacın metamorflaşmış kenar zonunda, lavsonit + glokofan parajenez ilişkisi. Lv; lavsonit, Gl; glokofan, Ac; aktinolit, Chl; klorit. (örnek no; M 59c, paralel ışık, 50 x).

rak birincil ofitik dokusu ile ojit ve plagioklas mineralerinin de saptandığı bu kesimlerde, kristal dilinimlerinde bükülme ve makaslama ile kataklastik görünüşler izlenmektedir.

Bazı blokların kenar zonunda yukarıda sözü edilen metamorfik mineral fazlarına, prehnit ikincil ve daha geng evrede oluşmuş bir mineral olarak katılır.

RÖNTGENOGRAFİ İNCELEMELERİ

Mikroskop incelemeleri ile saptanmış olan mineraleri denetliyerek başka fazların varlığını araştırmak amacıyla; sist, metadyabaz, serpantinik ve bazik intrüziflerden örnekler alınmış, bunların röntgenografik analizleri yapılmıştır. Bu amaçla, Phillips röntgen difraktometresi kullanılmıştır. Toz preparat yöntemiyle yapılan analizlerde, Cu K α radyasyonu ve Nikel filtre kullanarak 20 mm/min., 1×10^3 ve 2×10^2 CPS analiz koşullarında çalışılmıştır. Kaydedilen difraktogramlardaki piklerin "d" değerleri hesaplanmış, bu değerlerle ASTM kartlarındaki d değerleri karşılaştırılarak mineraler saptanmıştır. Bu işlemde mineral tanınması, ölçülebilir nitelikte ve en az 2 pik elde edildiği hallerde yapılmıştır.

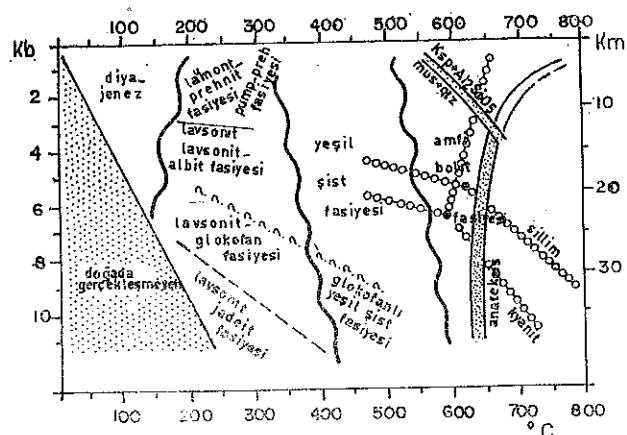
Yapılan analizler sonucunda mikroskop çalışmaları ile saptanan tüm mineralerin varlığı doğrulanmıştır. Farklı olarak bu yöntemle, bazik sistlerin bindirme düzlemine çok yakın yerlerinden alınan 2 örnekte (M25, M 28) jadeit minerali 3 pikle ve kesinlikle saptanmıştır. Metadyabazlarda maneyoriibeikit, belirgin piklerde izlenirken (M 20) bazik intrüziflere ait bazı örneklerde; pikleri çok az belirgin, olasılıkla zeolit mineraleri, röntgenografî incelemeleri ile saptanan diğer mineralerdir.

PETROGRAFI VERİLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE YORUMU

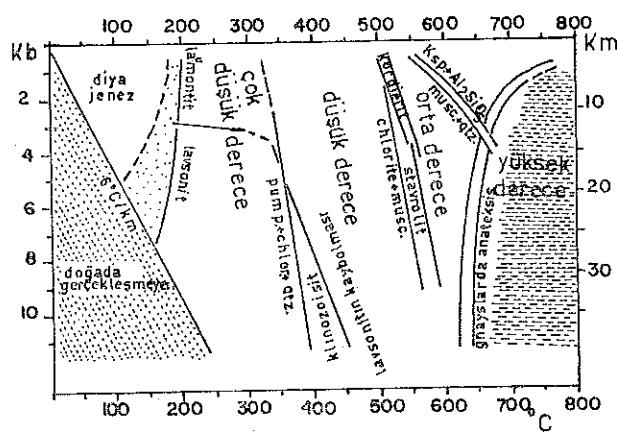
Ofiyolit topluluğunu etkileyen metamorfizma, metamorfizma koşullarını belirleyen indeks mineral parajenezleri ve mineralerinin oluşumunu sağlamıştır.

Bu mineralerden geniş bir duraylılık alanı olan glokofan, tek başına indeks bir mineral değildir. Yaygın bir biçimde orojenik kuşaklarda, bazan ofiyolit mostralaları ile ilişkili olarak zuhur eder. Lavsonit minerali ise, yerkürenin birçok yerinde; yüksek basınç/düşük sıcaklık kuşaklarındaki metabazit ve metasedimentler-

de zehir etmektedir. Çok düşük derece metamorfizmasını işaretleyen minerallerden biridir. Lavsonit mineralinin glokofanla olan lavsonit + glokofan + albit + kuars biçimindeki parajenez ilişkisi metamorfizma koşullarının tanınması açısından önem kazanmaktadır. Da-ha önceleri "mavi şist fasiyesi" (Coleman: 1971, 1972, Ernst; 1972, Blake ve diğerleri: 1969), "glokofan şist" veya 'lavsonit-glokofan fasiyesi' (Miyashiro, 1973) diye adlandırılan basınç ve sıcaklık koşulları için tanıtman ola-rak kabul edilen lavsonit + glokofan parajenezi (Şekil-1), Winkler (1976)'e göre; çok düşük derece metamorfizmasının yüksek basınç bölgesini işaretler (Şekil-2). Lavsonit + albit biçimindeki parajenez ise daha düşük basınç değerlerinde oluşmaktadır.



Şekil 1. Bu güne kadar kullanılan metamorfik fasiyeler (Winkler, 1976).



Şekil 2. Dört ana metamorfizma derecesini gösteren basınç-sıcaklık diyagramı (Winkler, 1976).

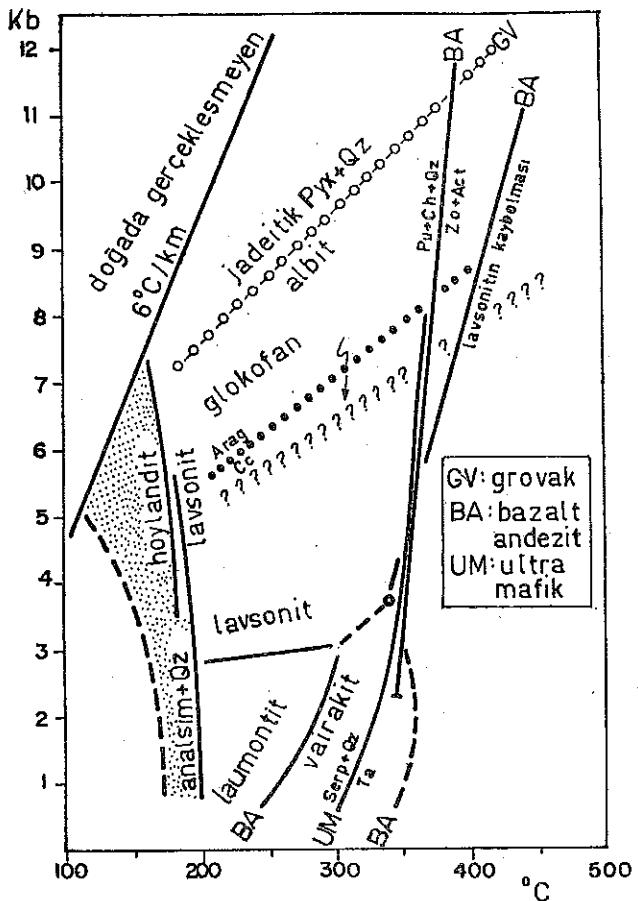
Miyashiro (1973)'a göre, lavsonit ve jadeit+kuars mineral prajenezinin yer aldığı glokofan şist fasiyesi için sıcaklık koşulları; 200-550°C arasında değişir. Blake ve diğerleri (1969) ne göre Kaliforniya daki mavi şistlerin oluşum sıcaklığı 200-300°C dir. Coleman (1972), mavi şistlerin 5-7 Kb ve 150-300°C koşullarında oluşturuklarını öne sürmüştür. Winkler (1976)'e göre çok düşük dereceli metamorfizmada glokofan, 5 Kb ve 200°C, 7 Kb ve 350°C da oluşur.

Bazik şist ve tüm metadiyabazlarda lavsonit + glokofan + albit + kuars ve lavsonit + albit parajenezleri yaygın olarak zehir etmektedir. Bu parajenezler bindirme düzlemine yakın kesimlerde, tüm kayaç hacmini kaplar. Bindirme düzleminden uzaklaşıkça, metadiyabazların sadece kenar ve makaslama zonlarında gelişmişlerdir. Çok düşük derece metamorfizmasının en yüksek basınç kesimini temsil eden jadeit, sadece bindirme düzlemine yakın kesimlerdeki bazik şistlerde yer almaktadır.

Lavsonit ve glokofan mineralleri, serpentinit içindeki bazik kayaçların tümünde gelişmemiştir. Bindirme düzlemine göre tavan blokunda yer alan bu kayaçlardan, sadece bazilarının kenar zonlarında saptanmıştır. Bu zonlar en yüksek basıncların gelişmiş olduğu yerlerdir. Bu derecedeki yüksek basınçlar serpentinitte makaslama zonlarında gelişmiştir. Bu zonlarda metamorfik bir mineral olan ve 300°C üzerinde oluşan (Johannes, 1969) talk minerali zehir etmektedir. Ayrıca bu zonlarda çok düşük dereceli metamorfizma koşullarının aşılmadığını gösteren kuars+serpentin parajenez ilişkileri de saptanmıştır (Şekil-3). Tüm serpentinit kütlesi, metamorfizmadan etkilenmemiştir. Serpentinit; tümü ile antigorit, krizotil ve Alp sisteminde yüksek basınç/düşük sıcaklık koşullarında tipik olan lizardit minerallerinden oluşur.

İncelemelerle ikincil bir mineral olarak saptanan prehnit; metadiyabazlarda çatlak dolgusu, bazik intrüzif kayaçlarda; çatlak ve boşluk dolgusu bazan da tüm kayaç hacminde gelişmiş bir biçimdedir. Prehnit gibi ikincil mineraller olan zeolitler sadece bazik int-

rüziflerde zuhur ederler. Söz konusu diğer metamorfik minerallere oranla tektonik deformasyon izlerinin çok az veya hiç görülmemişti prehnit ve zeolitler daha düşük basınç ve sıcaklıklarda, örneğin; 3 Kb altındaki basınçlar da duraylıdır.



Sekil 3. Çok düşük derece metamorfizma koşullarında çeşitli kayaçlarda gelişen ve metamorfik zonlar için tanıtman olan mineral ve mineral parajenezleri (Winkler, 1976).

Tüm bu veriler, metamorfik koşulların, ofiyolit yerleşimi ve özellikle bölgesel itki biçimindeki bindirme ile sağlandığını göstermektedir. Sağlanan litostatik basınçta ek olarak yönlü basıncın toplam etkisi, bindirme düzleminin altında kalan kayaçların çok düşük derece metamorfizmasını sağlamıştır. En yüksek basınçların etkili olduğu bu kesimde metamorfizma koşulları; olasılıkla 7 Kb ve 350°C dolayında olmuş olması gereklidir. Tavan blokunu etkileyen basınç değerleri doğal olarak daha

düşük olmuştur. En yüksek basınçlar, sadece makaslama zonlarında etkin olmuştur. Özellikle bazik intrüzif kayaçlarda saptanan prehnit ve zeolit mineralleri, tektonik etkilerin azalması ve ofiyolit yerleşiminin yavaşlaması ile birlikte; daha düşük basınç ve sıcaklıklar da, geç evrelerde oluşmışlardır. İncelenen alandaki metamorfizma için öne sürülmekte olan bu model, dünyanın birçok orojenik kuşaklardaki metamorfik sahalarda da gözlenmiştir (Blake ve diğerleri; 1969, Coleman; 1972, 1976).

Metamorfizmanın gelişmesinde, tektonik etkenler yanında, sıvı faz'ın bileşimi de önemli rol oynamaktadır. Kayaçların çatlak ve gözeneklerinde yer alan çözeltiler, bitişikteki minerallerle genelikle aynı basınç altındadırlar. Bir kural olarak, katı malzemede etkili basınç eşit olarak kabul edilen hidrostatik basınç niteliğindeki çözelti basıncı (P_f); çözeltideki H_2O ve C_0_2 'in kısmi basınçları toplamına ($P_f = PH_2O + PC_0_2$) eşittir. Glikofan, aktinolit, lavsonit ve zeolitler gibi Ca-Al mineralerinin varlığı, sıvı fazdaki C_0_2 nin çok düşük değerlerde olduğunu göstermektedir. Örneğin laumontit ve prehnit, 2 Kb toplam sıvı basıncında $\times CO_2 = 0.03 \pm 0.02$ değerleri için duraylıdır. Bu değerler Sanbagawa'da 0.03, Fransiscan'da 0.01 dir (Winkler, 1976). Bu bileşimdeki çözeltiler, incelenen alanda yer alan ve bol su içeren pelitik sedimentlerin kristal sularının açığa çıkması ve bunlarlaarakatkılı olan karbonatların bozusumu sonucunda oluşmuşlardır (Miyashiro, 1973).

BAZİK İNTRÜZİF KAYAÇLARIN PETROLOJİSİ

Bazık intrizüf kayaçlarının türediği magma cinsini saptamak ve metamorfizmanın; birincil kimya bileşiminin değişiminde ne derecede etkin olduğunu anlamak amacıyla serpentinit içinde yer alan üç ayrı kayaç bloğunun orta ve kenar kesimlerinden, 10 adet örnek alınmıştır (EK-1). Bu örneklerde gerçekleştirilen ana element analiz değerleri ve bu değerlerden hesaplanan C.I.P.W norm yüzdeleri ile NİGGLİ parametreleri tablolar haliinde sunulmaktadır (Tablo-2,3,4).

	Ada yayları toleyit dizileri	Okyanus ortası sırtları abisal toleyitler	Okyanusal adalar toleyit dizileri	Yunak dolayındaki bazik kayaçlar
FeO*/MgO %	1-7	0.8-2.1	0.5-2.5	1.31-2.08
SiO ₂ %	46-76	47-51	45-65	45.09-52.80
FeO*	% 6-16	6-14	8-16	10.54-12.24
Na ₂ O %	1.1-3.6	1.7-3.3	0.7-4.5	1.30-4.35
K ₂ O %	0.1-2.0	0.07-0.40	0.06-2.0	0.08-0.43
TiO ₂ %	0.3-2.0	0.7-2.3	0.2-5.0	0.88-1.02

Tablo 1 — Çeşitli tektonik düzelerdeki toleyit dizisi volkanitleri ile Yunak dolayındaki bazik kayaçların kimya bileşimlerinin karşılaştırılması (Değerler Miyashiro; 1975 çizelge 2'den alınmıştır).

Örnek No.	M59a	M59b	M59c	M62a	M62b	M62c	M69b	M69c	M69d	M69e
SiO ₂	48.55	50.05	48.54	50.83	52.80	47.35	45.09	48.84	48.01	48.90
TiO ₂	0.90	1.02	0.94	0.97	0.95	0.88	1.02	0.94	1.02	1.01
Al ₂ O ₃	14.99	15.34	15.32	15.46	15.76	14.06	15.52	15.01	16.58	15.34
FeO*	11.42	11.15	11.43	11.00	11.12	10.82	10.54	12.24	10.93	11.00
MgO	6.54	6.62	7.31	5.91	5.34	6.76	8.04	6.17	7.17	6.92
CaO	12.72	9.65	10.35	10.00	8.53	15.93	13.04	8.39	9.08	9.74
Na ₂ O	2.53	3.41	2.99	3.37	2.91	1.30	1.95	4.35	3.87	3.69
K ₂ O	0.10	0.32	0.16	0.18	0.43	0.08	0.11	0.14	0.25	0.27
H ₂ O+CO ₂	2.24	2.43	2.97	2.28	2.17	2.82	4.69	3.92	3.08	3.13
TOPLAM	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Tablo 2 — Bazik intrüzif kayaçlardaki kimyasal analiz bileşenlerinin yüz'e dönüştürülmüş durumları.

Analizi yapılan bazik kayaçların tümü benzer kimya bileşimindedir (Tablo-2). Hemen hemen tüm analiz sonuçları, bazalt kimyası ile benzerlik göstermektedir. Kayaçlardaki FeO*/MgO oranı 1.31-2.08 değerleri arasında değişmektedir. Bu değerler çeşitli tektonik düzenlerde yer alan volkanitlerin FeO*/MgO değerleri ile karşılaştırıldığında (Tablo-1) abisal teleyitlerin değişim aralığı ile uyuştuğu görüldür (Miyashiro, 1975). Ayrıca bazik kayaçların SiO₂, FeO*, Na₂O, K₂O ve TiO₂ değerleri toleyit kayaçlarını temsil eden değerlerle karşılaştırıldığında; bu kayaçların bileşimlerinin, abisal toleyit ile okyanus adası toleyetine benzer olduğu görülür. Kayaçların SiO₂ kapsamı, bir analiz değeri dışında % 47,35-52,80 arasında değişmektedir. Bu durum, taze abisal toleyitler için ayırtman olan % 47-52 SiO₂ aralığına uymaktadır. K₂O ve Na₂O değerleri; Miyashiro'nun metamorfik

kayaçlardaki kimyasal gücü araştırmak için önerdiği Na₂O+K₂O ya karşı Na₂O/K₂O diyagramına uyarlandığında tüm değerler taze kayaçların yer aldığı VV çizgisinin altında yer alır ve abisal teleyit değerleri ile üstlenir (Şekil-4).

C.I.P.W normları incelendiğinde; normatif kuars, diyopsit ve hipersten'in varlığı görülmektedir (Tablo-3). Slikate doymamış bir mineral olan nefelin ve bir analiz dışında olivinin yer almazı izlenmektedir. NIGGLI değerlerinde serbest silis miktarını işaretleyen Q_z parametresinin “—” değerleri, kayaçta silis'e doymamış minerallerin varlığını işaretlemektedir (Tablo-4).

PETROLOJİK VERİLERİN YORUMU

Bazik kayaçların ana element oksit yüzdesi, bazalt kimyası ile benzerlik göstermek

tedir. Bu kayaçlar, silise oldukça doygun olasılıkla toleyitik bir magmadan kristallenmişlerdir. Kayaçlar üzerinde daha sonraları etkili olan metamorfizma, birincil kimya bileşiminin değişmesine önemli bir etkisi olmamıştır. Analiz değerlerinin $\text{Na}_2\text{O} + \text{K}_2\text{O}$ ya karşı $\text{Na}_2\text{O}/\text{K}_2\text{O}$ diyagramında, VV çizgisinin altında yer alması ve normatif nefelin'in ortaya çıkmasına sisteme dışarıdan önemli bir alkali ilaveyi olmadığını göstermektedir. Aktinolitlerde saptanan glokofan gelişimi Na gücünü göstermekte ise de, bu durum, sistemin içindeki sınırlı madde gücünün ürünü ve sonuçta izo-

kimyasal bir olaydır. Bazik kayaç bloklarının kenar zonlarında alkali oksitlerin daha düşük değerler vermesinin nedeni, olasılıkla bu biçimde bir kimyasal madde gücü ve metamorfizma sonrası bozunmadır (Miyashiro, 1975).

MAGNEZİT YATAKLARININ OLUŞUM SORUNLARI

Avusturya geleneklerine bağlı olarak; mikrokristalen magnezevit (Kraubath tipi) ve spatik magnezevit (Veitsch tipi) olmak üzere iki ana tipe ayrılan magnezevit, hammadde olarak

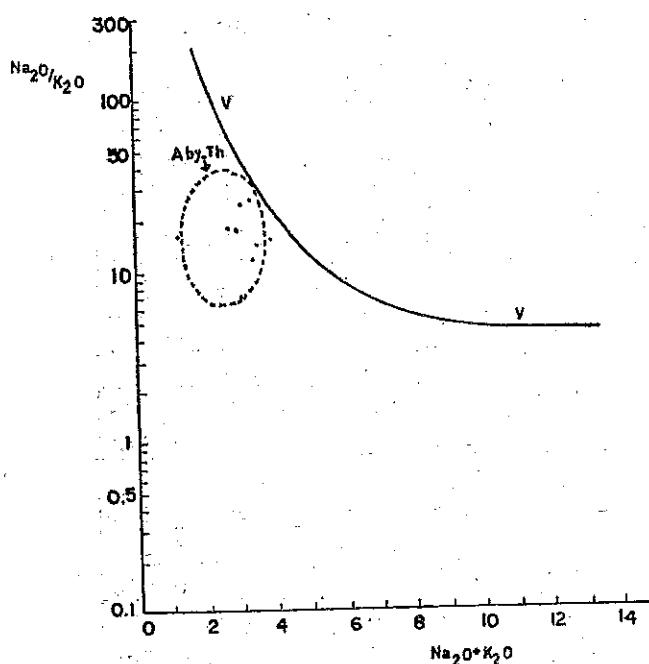
Örnek No.	<i>M59a</i>	<i>M59b</i>	<i>M59c</i>	<i>M62a</i>	<i>M62b</i>	<i>M62c</i>	<i>M69b</i>	<i>M69c</i>	<i>M69d</i>	<i>M69e</i>
<i>Kuars</i>	3.728	3.236	2.528	5.302	10.973	5.358	0.200	0.281	-	0.366
<i>Anortit</i>	29.233	25.606	27.903	26.535	26.698	32.280	33.287	21.012	27.126	24.481
<i>Vlastonit</i>	12.834	7.817	8.411	8.225	4.299	18.237	11.632	7.236	5.996	8.494
<i>Titanit</i>	2.214	2.515	2.310	2.382	2.336	2.159	2.512	2.310	2.515	2.479
<i>Diyopensta</i>	11.092	6.756	7.269	7.109	3.715	15.762	10.053	6.254	9.182	7.341
<i>Olivin</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	4.047	-
<i>Enstatit</i>	16.284	16.489	18.197	14.708	13.294	16.841	20.017	15.365	12.089	17.229
<i>Olivforste</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	4.047	-
<i>Hipersten</i>	5.191	9.733	10.928	7.599	9.579	1.080	9.964	9.911	6.907	9.988
<i>Ortoklas</i>	0.599	1.877	0.968	1.076	2.514	0.484	0.666	0.846	1.484	1.568
<i>Forsterit</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	4.047	-
<i>Hematit</i>	11.424	11.151	11.435	11.002	11.121	10.824	10.535	12.237	10.930	10.999
<i>Diyopsit</i>	23.927	14.573	15.681	15.334	8.014	33.999	21.685	13.490	11.178	15.834
<i>Hiperensta</i>	5.195	9.733	10.928	7.599	9.579	1.080	9.964	9.911	6.907	9.988
<i>Albit</i>	21.444	28.879	25.285	28.494	24.598	10.994	16.461	36.794	32.728	31.253
<i>Diyopvolas</i>	12.834	7.817	8.411	8.225	4.299	18.237	11.632	7.236	5.996	8.494
TOPLAM	97.760	97.571	97.032	97.725	97.032	97.176	95.311	96.087	96.916	96.868

Tablo 3 — Bazik intrüzif kayaçların kimya analizlerinden hesaplanan C.I.P.W. norm yüzdeleri.

Örnek No.	<i>M59a</i>	<i>M59b</i>	<i>M59c</i>	<i>M62a</i>	<i>M62b</i>	<i>M62c</i>	<i>M69b</i>	<i>M69c</i>	<i>M69d</i>	<i>M69e</i>
<i>A1</i>	20.39	21.97	21.19	22.62	24.54	18.45	20.33	21.82	23.08	21.61
<i>Fm</i>	42.33	44.37	45.75	42.40	43.14	40.60	44.25	45.39	44.69	44.45
<i>C</i>	31.46	25.13	26.02	26.60	24.15	38.02	31.07	22.17	22.99	24.97
<i>Alk</i>	5.82	8.53	7.04	8.39	8.16	2.92	4.35	10.62	9.24	8.97
<i>Si</i>	112.04	121.60	113.92	126.17	139.54	105.48	100.23	120.47	113.43	116.95
<i>Tl</i>	1.57	1.87	1.66	1.81	1.89	1.47	1.71	1.75	1.82	1.82
<i>H</i>	17.24	19.68	23.23	18.84	19.11	20.98	34.76	32.23	24.30	24.98
<i>K</i>	0.03	0.06	0.03	0.03	0.09	0.04	0.04	0.02	0.04	0.05
<i>Mg</i>	0.53	0.54	0.56	0.62	0.49	0.55	0.60	0.50	0.57	0.55
<i>Si'</i>	123.28	134.13	128.18	133.56	132.66	111.69	117.41	142.49	136.95	135.87
<i>Qz</i>	-11.24	-12.53	-14.26	-7.39	6.88	-8.21	-17.18	-22.02	-23.52	-18.92

Tablo 4 — Bazik intrüzif kayaçların kimya analizlerinden hesaplanan NIGGLI değerleri.

çeşitli sanayi dalları yanında, özellikle refrakter sanayinde geniş tüketim alanı bulan bir hammaddedir. Oluşumu sadece bilimsel açıdan değil ekonomik açıdan da büyük ilgi çekmiş olan magnezit ile ilgili olarak, yapılan saha çalışmaları yanında yoğun laboratuar çalışmaları, magnezit oluşumunda etkili olan çeşitli fiziko-kimya koşullarını ve bu koşullar arasındaki ilişkisi ortaya koymayı amaçlamıştır.



Şekil 4. Ofiyolit topluluğundaki bazik intrüzif kayaçlar için; $\text{Na}_2\text{O} + \text{K}_2\text{O}$ 'e karşı $\text{Na}_2\text{O}/\text{K}_2\text{O}$ diyagramı. Karşılaştırma için, abisal toleyit'in bileşim alanı (Miyashiro, 1975) diyagrama eklenmiştir. VV çizgisi, tüm taze volkanitler için $\text{Na}_2\text{O}/\text{K}_2\text{O}$ üst sınırını tanımlar.

Bu çalışmada inceleme konusu edilen magnezitler, serpentinitler içinde çeşitli biçim ve fizikal özelliklerde yataklarıdır. Saha gözlemleri ile, magnezit oluşumunun ofiyolit topluluğunu etkileyen yapısal hareketlerle ilgili olabileceği saptanmıştır. Bu nedenle magnezit oluşum sorularına yönelik saha ve laboratuar çalışmaları, levha tektoniği ilkeleri de dikkate alınarak yürütülmüş ve bu sorulara çözüm getirilmeye çalışılmıştır.

MAGNEZİT YATAKLARI İLE İLGİLİ SAHA GÖZLEMLERİ

İncelenen alanda kalsit, dolomit, magnezit ve silis yaygın mineralizasyonlar halindedir. Bulardan magnezit, ekonomik yataklar oluşturan tek karbonat mineralidir. Bilimsel terimler olmamasına karşın, masif magnezit ve yumrusal magnezit olmak üzere iki tipte gözlenmektedir. Fizikal görüş farklılığına dayanan bu ayırım, aynı zamanda ilişkileri anlatım kolaylığının sağlanması da amaçlamaktadır.

Masif Magnezitler

Cesitli kahnlıklarda damar ve damarcıklar, değişik büyüklüklerde tektonize olmuş mercek ve blok halinde zuhur ederler (Foto-

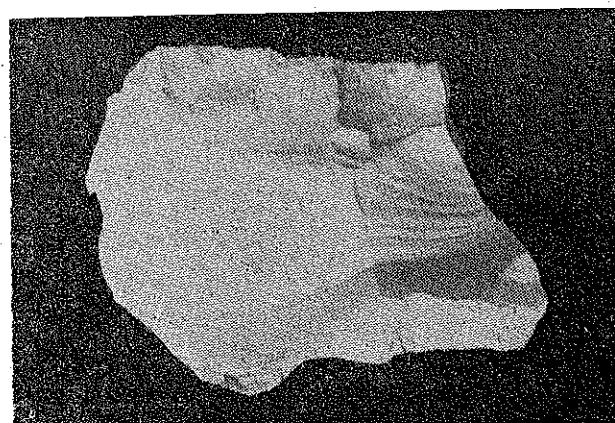


Foto 6. Masif magnezit.

6). Renkleri beyaz olup demirli minerallerle boyanma görünmez. Yantaşla keskin sınır gösteren bu tip magnezitlerde, yer yer akma yapıları gözlenmektedir. Çok ince damarlarda bile yumrusal özellikler görünmez. Gözle tanınamayacak küçüklikte kristallerden oluşan masif magnezitler homojen görünümlüdür.

Mikroskopla yapılan incelemelere ait veriler, magnezitlerin serpentinitten metasomatik olarak oluşturukları yönündedir. Cesitli gelişim evreleri izleyebilen metasomatoz sonucunda, serpentinit magnezit tarafından çeşitli derecelerde ornatılmıştır (Foto-7,8,9). Masif magnezit her zaman metasomatik ilişkilerin korunduğu biçimde çökelmemiştir. Bazan magnezit içeren çözelti çatlaklarda ürün vermiştir. Bu durumlarda cevher-yantaş sınırları

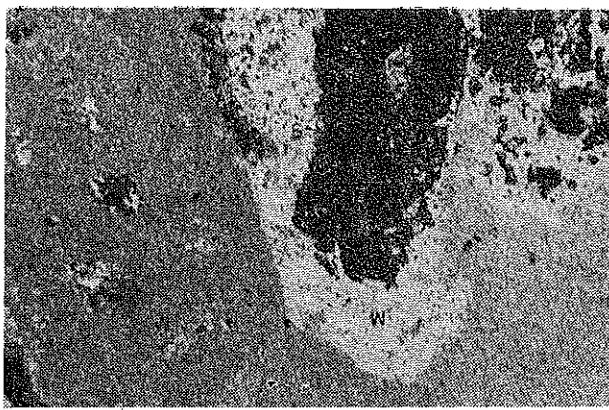


Foto 7. Serpentinit parçasında ornatma. Ornatma dış yüzeyler boyunca ilerlemiş olmasına rağmen, ornatma öncesi serpentinit sınırları, kalıntı olarak görülebilmektedir. M; magneztit, S; serpentinit (\times nikol, 50 \times).

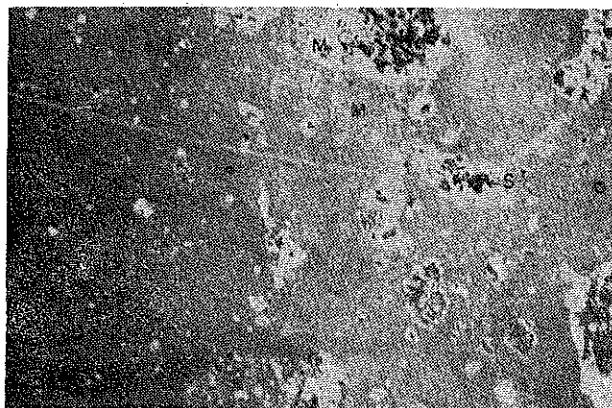


Foto 8. Çeşitli derecelerde izlenen ornatma (metasomatoz) bazı parçaların hacminin büyük bir bölümünde etkili olmuştur. M; magneztit, S; serpentinit (\times nikol, 50 \times).



Foto 9. Had evrede ornatma. Örnek, serpentinit kalıntısı göstermeksızın tümü ile magneztitleşmiştir. Buna rağmen metasomatoz öncesi serpentinit breş sınırları izlenebilmektedir (\times nikol, 20 \times).

keskindir ve herhangi bir ornatma izi görünmez.

Masif magnezitlerde saha gözlemleri ve mikroskop incelemeleri ile saptanan parajenez ilişkisi, genellikle magneztit+serpentinin birincimdedir. Yer yer kalsedon ve kuars olarak silis'in bazen de talk mineralinin magneztile parajeneze girdiği gözlenmiştir.

Yumrusal Magnezitler

Birkaç milimetre ile 0,5 metre arasında değişen kalınlıklarda; çoğun kıvrımlanmış paralel veya yantaşı ağ biçiminde kaplayan damar ve damarcıklar veya çeşitli derecelerde tektonize olmuş bloklar halinde zuhur ederler. Karnibahara benzer görüntüüsü nedeniyle bu tip magnezitlerde "Karnibahar magneztit" denen (blumenkohl magneztit) yumrusal görünüş egemendir (Foto-10). Birey yumrular,

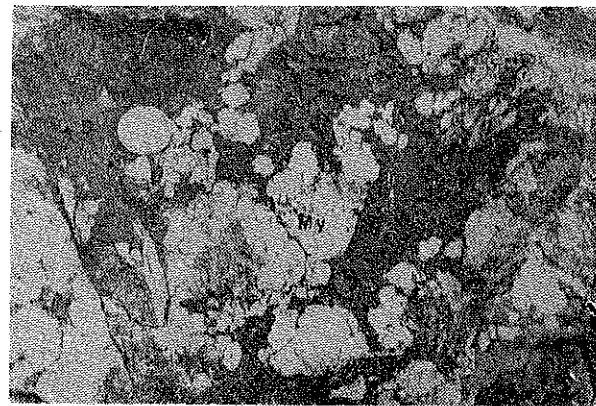


Foto 10. Meşelik C Magneztit Alanında, milonitleşmiş serpentinit içinde gelişmiş olan, bireysel ve bireysel magneztit yumruları. My; yumrusal, magneztit, S; serpentinit.

mikroskopik boyutlarda olabildikleri gibi bazan birkaç santimetre çaplı büyülüktedir. Yumru oluşumu; magneztit oluşumunu sağlayan çözeltilere, uzun taşınma yolu ve geniş reaksiyon yüzeyi sunan bresleşmiş ve milonitleşmiş kayaç zonlarında gelişmiştir (Foto-11). Aynı çözeltiler yumrulardan oluşan damar ve damarcık biçimlerinde de ürün vermişlerdir. Magneztit oluşumundan sonra yumru yüzeyleri ince bir film halinde demirli mineralerle boyanmıştır. Bu nedenle yumrusal magnezitlerin rengi açık sarı ile açık kahve arasında değişmektedir.

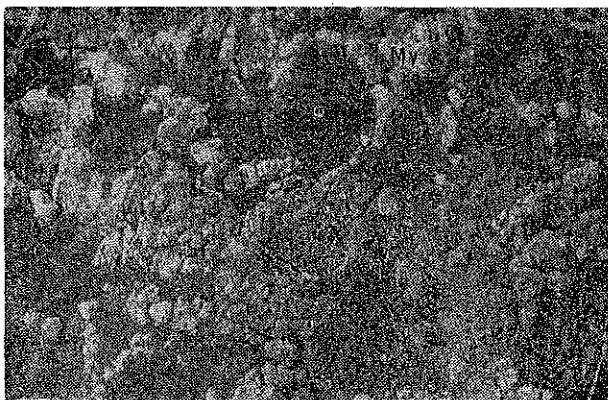


Foto 11. Ağ yapılı yumrusal magnezit. Milonitesmiş serpentinit içinde gelişen yumrusal magnezit daha sonra etkin olan tektonizma nedeniyle kırılma ve deformasyon izleri göstermektedir. My; yumrusal magnezit, S; serpentinit.

terir. Bu zonlarda yumrusal magnezit ya serpentin veya senkron oluşumlar olarak silis mineralleri ile dokanak halindedir. Saha gözlemleri ve mikroskop incelemelerinde yumrusal magnezit oluşumu ile ilgili saptanan parajenez ilişkileri; genellikle magnezit + kuars/kalsedon bazan magnezit + serpentin biçimlerindedir. Daha seyrek olarak da talk minerali magnezitle parajenez ilişkisi içindedir.

Mikroskop incelemeleri karbonat mineralerini ayırtlamada, özellikle çok ince kristalli ve homojen olan magnezitlerde araştırma yapmada, sınırlı olanak vermektedir. Bu nedenle mikroskopla saptanamayan olası başka karbonat mineralerinin bulunması için; değişik fiziksel özelliklerdeki çeşitli magnezit örneklerinin röntgenografi incelemeleri yapılmıştır. Bu incelemeler sonucunda, bazı yazarların jel magnezit diye adlandırdıkları mikrokristalleşen magnezitlerin, jel halinde olmadıkları ve kristalinite derecelerinin yüksek olduğu saptanmıştır. Ayrıca çok düşük P/T koşullarında oluşan; hidromagnezit, neskehonit, lansfordit ve çok yüksek P/T koşullarında oluşan; forsterit, enstatit, antofilit gibi magnezyum mineralerinden herhangi birisi saptanamamıştır.

Mikroskop incelemeleri yumrusal magnezitlerin, masif magnezitler gibi çok ince kristallerden olduğunu göstermektedir. Her iki tip magnezitlerde saptanan 1 mikrondan kü-

cük kristal boyutu yanında, yumrusal görünüş, yumrusal magnezitler için mikroskop altında da tipiktir. Yumrusal magnezitlerle ilgili metasomatik doku magnezit oluşumu için en uygun fizikokimya koşullarının sağlandığı makaslama zonlarında yaygın bir biçimde izlenmektedir. Metasomatoz sonucunda yumrusal magnezit, bazan damar biçiminde, bazan da bir kaç mikron büyülükté olabilen yer yer küresel büyümeye gösteren şekillerdeki birey yumrular halinde olmuştur (Foto-12).



Foto 12. Milonitik zonlardaki makaslamlar boyunca, dizili bir biçimde gelişmiş magnezit yumruları. My; yumrusal magnezit, S; serpentinit (\times nikol, 50 \times).

Yumrular bazan, makaslama zonlarında serpentinit mineraleri ile paralel yönlenme gös-

Diger Karbonat Mineralleri

Kalsit ve dolomit biçimlerindeki karbonatlaşma, serpentinit ve bazik kayaçların çatlaklarında birkaç mm. kalınlıklarda yaygın dolgular halinde olduğu gibi, makaslama zonlarında bazan kayaç hacminin % 60'ına varan oranlarda zuhur eder. Yer yer magnezitin de katıldığı karbonatlaşma çeşitli evrelerde oluşmuştur.

Sözkonusu karbonat mineralerinden dolomit, bazı yerlerde tektonize olmuş mercek ve bloklar biçiminde bireysel mostralalar, bazan magnezit-dolomitli magnezit-dolomitli kalsit biçiminde tedrici geçişli ve diğer karbonatlarla birlikte zuhur etmektedir.

Silis Oluşumları ve Demir Mineralleri

Kuars ve kalsedon mineraleri biçimlerindeki silis oluşumları, genellikle yumrusal

magneztitlerle köken ilişkisi gösterirler. Yumrusal magneztitlerle senkron olarak oluşan silis, sonucta ya bu magneztitlerle doğrudan doğruya dokanak halinde veya yumrusal magneztit yataklarının dolayındaki serpentinitlerde çökelmiştir. Daha genç evrelerde oluşan silisin her iki tipteki magneztitlerle köken ilişkisi yoktur. Magneztitlerin içinde gelişen çatlaklarda, ikincil bir mineral olarak zuhur eder.

Mikroskop altındaki incelemelerde bazı serpentinit örneklerinde, silis minerallerinin metasomatik olarak gelişimi belirgin bir biçimde gözlenmiştir. Serpentin+kuars/kalsedon parajenezi gösteren silis mineralleri, genellikle yumrusal magneztit, çok seyrek ve daha az olarak masif magneztitlerle senkron oluşum ilişkisi içindedirler.

İkincil demir mineralleri özellikle yumrusal magneztitlerde izlenebilmektedir. Sistemde en son çökelen limonitimsi demir mineralleri, magneztit oluşumundan sonra da çatlaklar boyunca geliştiği, serpentiniti olduğu gibi, bir kaç mikronluk kalınlıkta film yüzeyleri halinde magneztit yüzeylerini de boyamışlardır.

YATAKLARIN TEKTONIĞI

Magneztit yatakları, yapısal hareketlerden çeşitli derecelerde etkilenmişlerdir. Bu hareketlerin sonucu olarak her tipteki magneztitlerde; bloklanma, bresleme, milonitleşme ve kıvrımlanmalar izlenebilmektedir.

Bloklanma, magneztit yataklarında çeşitli derecelerde izlenmektedir. Şiddetli tektonizma nedeniyle yataklar bazan birincil yatak şekillerini koruyacak biçimde bloklanmışlar bazan da yataktan kopan, az çok rotasyonel hareketlerle taşınan ve birbirinden ayrılan yatak parçaları, mostrada bireysel bloklar halinde zuhur ederler (Foto-13). Bu durumlarda bile bazı blokların içinde kırılmış ve bilyeler gibi hareketler geçirerek yuvarlaklaşmış daha küçük parçalar gözlenmektedir. Çeşitli büyüklükte olabilen bloklardan büyük olanlarında; blok kenarında milonitleşme ve sık kırıklar gelişmiştir. Kırıklar blokların iç kesimlerinde düzensiz ve daha seyrektdir. Serpentinitin bloklarla dokanakta olan kesimleri milo-

nitleşmiş ve yer yer yapraklanma kazanmıştır. Milonitleşme, küçük bloklarda tüm blok hacminde etkin olmuştur.

Bloklanma olayı bazik kayaçlardan sonra en ileri derecede masif magneztitlerde gelişmiştir. Bu olay, yumrusal magneztit yataklarında, yer yer silişleşmiş serpentinitlerde daha hafif ve daha seyrek izlenir. Yumrusal magneztitlerde bloklanma, çeşitli olusma evreleri, kıvrımlanma hatta silişleşmeden sonra da gelişebilmiştir (Foto-14,15). Blok ve diğer



Foto 13. Tektonizma sonucu taşınan ve rotasyonel hareketlerle yuvarlaklaşan "masif magneztit" bloku. Blok'un yantas'a olan basıncı etkisi belirgin. Bloku çevreleyen serpentinit milonitleşmiş durumda. Mm; masif magneztit, S; serpentinit.



Foto 14. Magneztit oluşumundan sonra silişleşmiş ve bloklanmış kayaç (Bögürdüelik Magneztit Alası). M; magneztit, S; silişleşmiş serpentinit, S; serpentinit, B; bazik kayaç bloku.

birimlerdeki magneztit yataklarında çeşitli yönlerde gelişmiş kavisli perdah yüzeyleri (slicken sides), taşınaması ve rotasyonel hare-



Foto 15. Foto 14. teki mostrada yakın planдан bir görünüş. Birbirini kesen ve kıvrımlanan farklı evrelerdeki yumrusal magnezit oluşumu, yantaş'ın silislesmesi izlemektedir. My; yumrusal magnezit, Ss; silislemeş serpentinit.

ketleri işaret ederler. Magnezit yataklarındaki bir diğer yapısal etki kıvrımlanmadır. Bu etki özellikle yumrusal magnezitlerde her zaman görünen bir özelliktir. Tektonizmanın kıvrımlama etkisi, çatlak ve boşluklardaki kاتışmamış magnezitlerde olmuştur. Yumrusal magnezitlerin değişik oluşum evrelerinde izlenen kıvrımlanma, oluşma ile birlikte sürekli olan tektoniği yansıtır. Yapısal hareketler kاتışmamış cevheri kıvrımlandırırken, kattaşmış ve kıvrımlanmış yumrusal magnezitlerde; kırılma, bresleşme ve milonitleşmelere neden olmuştur. Bu olaylar yumrusal magnezit yataklarında, birbirini izleyen çeşitli evreler hâlinde saptanabilmektedir. Kıvrımlanma olayı yalnız yumrusal magnezitlerde bu denli etkinken, bu olay masif magnezitlerde; çok ince damarcıklarda bile hiç görünmemektedir.

MAGNEZİTLERİN OLUŞMA YAŞI VE OLUŞUM KOŞULLARI

Magnezitlerin Oluşma Yaşı

Türkiye'nin çeşitli yerlerindeki magnezit yataklarında, özellikle ekonomiye yönelik çalışmalar yapan birçok çalışmacı (Petracheck; 1963, Kaaden; 1969, Arda ve diğerleri; 1971), magnezit oluşumu için gerekli olan CO_2 'nin kökeninden hareket ederek, magnezitlerin Neojen yaşı olduğunu öne sürmüştür. Oysa inceleme alanı ile ilgili saha verileri, özellikle yumrusal magnezit oluşumları ile ilgili olan silislemelerin, Orta-Üst Paleosen ve Alt Eosen kayaçlarını ekilemediğini ortaya koymaktadır. Ayrıca Neojen yaşlı sedimentlerin taban seviyelerinde; yuvarlak bazan köşeli yoğun masif magnezit çakılları ve yumrusal magnezit parçalarının varlığı, önemli bir başka veri olarak gözlenmektedir. Bu metinde, bundan önce sözü edilen, magnezit yatakları ile ilgili yapısal özellikler, sıkışma ve taşınma hareketlerinin sonuçlarıdır. Masif magnezitlerde, çökelme esnasında hafif kıvrımlanmış akma izleri dışında, önemli bir hareket görülmemektedir. Buna göre bu magnezitlerin taşınma işlemlerinden önce, sıkışma tektonığının başlan git evrelerinde oluşmuş olmaları gerekdir. Masif magnezitlerin çeşitli biçimlerindeki deformasyon ve dislokasyonu, diyajenezden sonraki sıkışma ve taşınma hareketleriyle sağlanmıştır. Tümünde kıvrımlanmanın geliştiği yumrusal magnezitler ise; masif magnezitlerden sonra ve çeşitli evrelerdeki sıkışma ve taşınma işlemlerinin paralelinde oluşmuş olmaları gerekdir. Bu oluşum, bu hareketlerin yavaşlığı ve etkilerinin azaldığı zamanlara kadar sürmüştür.

Bölgede, Üst Kretase-Alt Paleosen'de etkin olan sıkışma tektoniği dışında, magnezit yataklarında sıkışma etkileri ve taşınmalara neden olabilecek başka yapısal hareketler saptanamamıştır. Orta Eosen ve sonraki yapısal hareketler, gerilme tektoniği özelliğindedir. Örneğin bu hareketlerden Orta Eosen yaşlı olanlar büyük gravite yarınlılarının oluşumu ve yarınlı düzlemlerinin iki yanındaki kayaçlarda, sadece bir kaç metre derinliğe kadar etkin olan rekristalizasyon ve kataklastik deformasyona neden olmuşlardır.

İnceleme alanında saptanan bu yapısal ve riler ve stratigrafi ilişkilerin tümü, magnezitlerin Üst Kretase-Alt Paleosendeki yapısal hareketlerle sentektonik olarak oluşturularını göstermektedir. Masif magnezitler, ofiyolit yerleşme hareketinin başlamasından önce ve sadece sıkışmaların etkin olduğu başlangıç evlerinde; olasılıkla yitim zonunda oluşmuştur. Yumrusal magnezit oluşumu yitim zonundan başlamış ve ofiyolit yerleşimini sağlayan taşınmanın tüm evreleri boyunca sürdürmüştür.

Magnezit Oluşumu ve Oluşum Koşulları

Oluşumu, yerbilimcilerin büyük ilgisini çeken magnezit uzun yillardan bu yana yoğun saha ve laboratuvar çalışmalarına konu olmuştur. Bu konuda yapılan öncel çalışmaların birçoğunda, magnezit oluşumu için gerekli olan karbondioksit'in (CO_2) kaynağı ile ilgili olarak; aşağıdan yukarıya (ascendant) oluşum veya yukarıdan aşağıya (descendant) oluşum olmak üzere başlıca iki görüş öne sürülmüştür. Kursch, Kraft (Lesko, 1972'den alıntı) gibi araştırmacılar; magnezit'in serpentinit ve ultrabaziklerin atmosferik etkilerle ayrılması sonucunda olduğunu kabul etmişlerdir. Von Clar, Heisleitner, Donath, Vohrizka (Lesko 1972'den alıntı) gibi hidrotermal (ascendant), oluşumu savunan araştırmacılara göre magnezit; derin ayrışım ocaklarında, serpentinit'in yüksek basınçta CO_2 li termal çözeltilerle ayrılması sonucunda oluşur. Oluşan magnezit, yüzeye yakın, yerlere taşınır ve çökelir. Türkiye'deki magnezit yataklarında yapılan çalışmalarda, bu oluşum görüşlerinden biri veya her ikisi öne sürülmüştür.

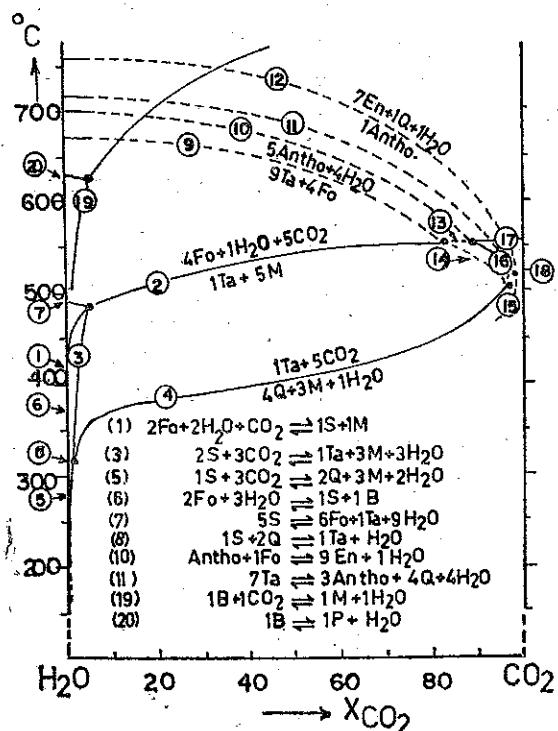
CO_2 , Mg^{+2} iyonunu karbonat halinde bağlamak için kuşkusuz en önemli faktörlerden biri olması yanında basınç, sıcaklık, pH, sıvı fazının bileşimi gibi fiziko-kimya parametreleri de, magnezit oluşumunda önemli rol oynarlar. Bu çalışmada, öncel laboratuvar sonuçları ile desteklenen ve levha tektoniği ilkeleri ışığında değerlendirilen saha veri ve bulguları incelenen alandaki magnezitlerin oluşumunda; CO_2 faktörü yanında ofiyolit yerlesim esnasında Mg^{+2} kaynağı olan serpentiniti

etkileyen basınç ve sıcaklıkların, başlıca faktörler olduğu saptanmaktadır.

İncelenen magnezitler; büyük ölçüde ofiyolit yerlesimi ve metamorfizma ile eş zamanlıdır. Aşağıdaki tepkimelerle oluşan ve bu sonucu destekleyen; magnezit + kuars/kalsedon, magnezit + kuars/kalsedon + serpentin ve zaman zaman talk'ın katıldığı bu parajenezlerin duraylılık alanları Greenwood (Griffis, 1972) ve Johannes (1969)'in deneylerine konu olmuştur.

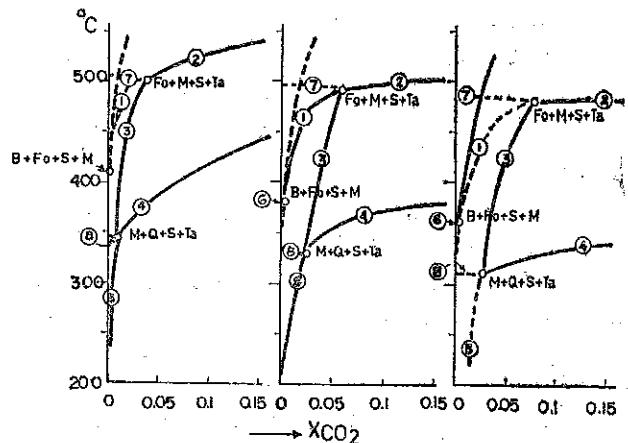
Bu araştırmacılardan Johannes; 7 Kilobar basınç (Kb) ve 600°C 'a kadar olan sıcaklıklardaki P/T koşullarındaki değişik CO_2 (XCO_2 , % mol CO_2) değerleri için, incelenen alandaki magnezit parajenezlerinin de yer aldığı $\text{MgO}-\text{SiO}_2-\text{H}_2\text{O}-\text{CO}_2$ sistemindeki birçok mineral ve mineral parajenezlerinin duraylılık alanlarını incelemiştir (Şekil 5,6).

İncelenen alanda, genellikle erken evredeki magnezit oluşumunu işaretleyen; magnezit + serpentin parajenezi bu yazının deneysel çalışmalarını gösteren Şekil 5,6 daki 1,3 ve



Şekil 5. $\text{MgO}-\text{SiO}_2-\text{H}_2\text{O}-\text{CO}_2$ sistemindeki eşbasınç duraylılık eğrileri (Johannes, 1969).

8 sayılı eğriler ile sınırlanan alanla çakışır. Serpentin + kuars 3 ve 8 sayılı eğriler ile sınırlı, genellikle serpentin'in katıldığı magnezit + kuars/kalsedon parajenezi, 5 sayılı eğri üzerinde ve vakınında yer alır.



Şekil 6. Çok düşük XCO_2 değerlerinde oluşan reaksiyonlara ait eşbaşılık duraylılık eğrileri (Johannes, 1969).

Magnezit + serpentin parajenezi ve buna oranla daha düşük sıcaklıklardaki oluşumu işaretleyen, magnezit + kuars/kalsedon parajenezinde serpentin minerali sık sık yer alır. Serpentinin üst duraylılık sınırı; Bowen ve Tuttle (1949)'a göre 2 Kb. basınçta 500°C, Yoder'a göre (Johannes, 1969'dan alıntı) 490°C dir. Bu mineralin varlığı, yanlış çok düşük XCO_2 değerleri için sözkonusudur. Parajenez ilişkilerinde izlenen serpentin minerali, başlıca lizardit, daha az miktarda krizotil ve antigorit ile temsil edilmektedir. Böylece, başlıca mineraller olarak lizardit ve krizotil'in izlenmesi "mavi sist" fasyesindeki koşulları belirler.

Magnezit oluşumlarını denetleyen koşullardan sıcaklık değerlerinin; zaman zaman

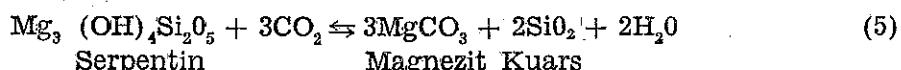
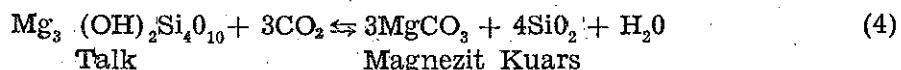
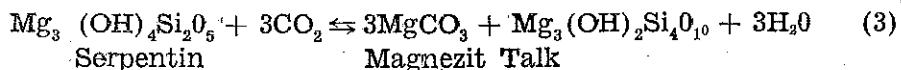
yükselmış olması gereklidir. Metamorfik bir mineral olan ve 300°C 'in üstünde oluşan talk (Johannes, 1969), yer yer ve çok az miktarlarda magnezyum ile ilgili parajenezlerde yer almaktadır.

Magnezitlerin oluşumunda etkin olan üst P/T koşulları, yukarıda sözü edilen mineral ve mineral parajenezlerinin duraylılık alanları ile sınırlıdır. Çok daha yüksek sıcaklıklardaki oluşumları işaret eden; forsterit, antofillit ve ensatit mineralleri saptanamamıştır.

Magnezit oluşumu ile ilgili olarak saptanan silis, başlıca kuars ve kalşedon mineralleri ile temsil edilmektedir. Opal'ın genellikle izlenmemesi silis oluşumları için 55°C nin üzerindeki oluşum sıcaklığını işaret eder (Barnes ve diğerleri, 1973).

Çeşitli örneklerde izlenen kalsit ve dolomit türünden karbonatlar, çözeltideki Mg^{+2} / $Mg^{+2} + Ca^{+2}$ oranına bağlı olarak, Ca ve Al'lu metamorfik minerallerin duraylılık alanları dışındaki, daha yüksek veya $200^{\circ}C$ nin altındaki sıcaklıklarda yüksek CO_2 değerleri için duraylı minerallerdir. (Rosenberg ve Mills; 1966, Kerrick; 1974). Bunların oluşumu için gerekli Ca^{+2} , ortopiroksenlerden kaynaklanmaktadır.

Tüm bu ilişkiler serpentiniti metasomatisize eden magnezit oluşumlarını sağlayan $C0_2$ molal konsantrasyonunun ($XC0_2 = \%$ mol. $C0_2$) çok düşük değerlerde olduğunu göstermektedir. Bu durum, magnezitlerle aynı zaman ve benzer koşullarda oluşan metamorfik mineralerlerin (Ca ve Al'lu silikatlar) varlığı ile de desteklenmektedir. Bu mineraller, üst ve alt P/T koşulları ile sınırlanan duraylılık alanları içinde; yalnız çok düşük $C0_2$, yüksek H_2O



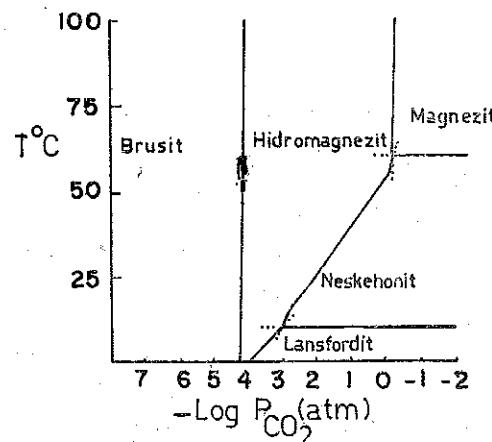
(Johannes, 1969)

bileşimindeki çözeltilerin varlığı halinde duraylıdır. Daha önce sözü edilen magnezitli parajenezlerin duraylılık alanları, basınçta azalma ile; düşük sıcaklık ve yüksek XC_0_2 değerlerine doğru kaymaktadır (Şekil-6). Bu nedenle magnezit oluşumlarını sağlayan XC_0_2 değerlerinde artış, ancak geç evrelerde; daha düşük basınç ve sıcaklıklarda oluşan prehnit ve zeolitlerin duraylılık alanını sınırlayan koşulların altında beklenebilir.

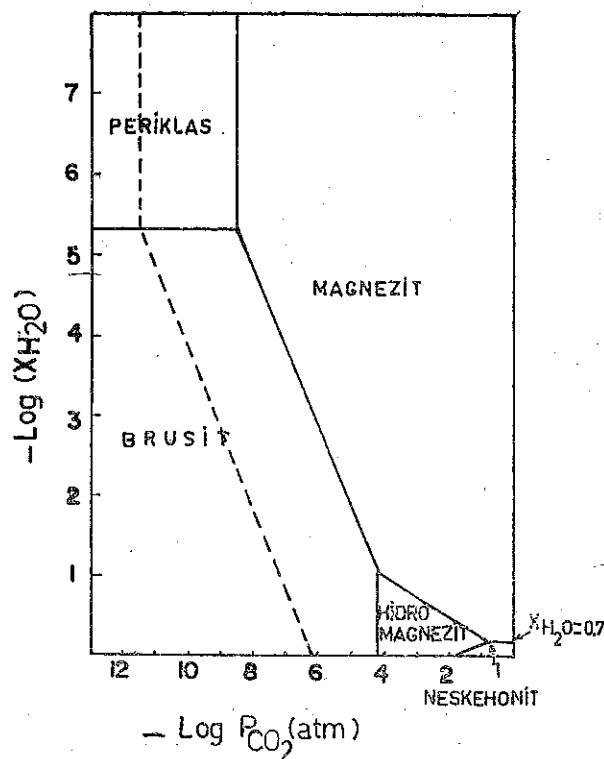
Saha verileri; magnezit oluşumunun olivit yerleşiminin yavaşlaması ve buna bağlı olarak basınç ve sıcaklığın azalması boyunca da sürdüğünü göstermektedir. Buna rağmen incelenen alanda, yüzeysel koşullarda (1 Atm. basınç, 25°C sıcaklık) magnezit oluşumu ile ilgili herhangi bir veri saptanamamıştır. Yüzeysel koşullarda, çözeltilerden doğrudan doğruya magnezit çökelimi, Mg^{+2} iyonunun yüksek hidrate özelliği nedeni ile yer almaz (Langmuir; 1965, Christ ve Hostetler; 1970). Christ ve Hostetler'e göre Mg^{+2} iyonunu, su moleküllünde taşımak yerine serbest hale geçirirmek için 79 Kcal./Mol.⁻¹ daha fazla enerji gereklidir. Langmuir (1965) yaptığı deneysel çalışmada (Şekil-7,8) yüzeysel koşullarda neskehonit ve hidromagnezitin, magnezite dönüşecek biçimde metasabil olarak gökeldiklerini saptamıştır. Bu mineralerin dehidratlaşması sonucu, yüzey koşullarında daha duraylı bir faz olan magnezit oluşur. Bu yazara göre doğrudan doğruya magnezit oluşumu için; 60°C nin üzerindeki sıcaklıklar, sıvı fazda yüksek iyonik güçler, yüksek C_0_2 değerleri ve normal atmosferin çok üzerindeki basınçlar veya bu koşulların çeşitli biçimlerdeki kompozisyonları gereklidir. Oluşumunun günümüzde de izlentiği Avustralya'nın güney doğusundaki Coorong Lagünündeki magnezitlerde saptanan (Alderman ve Borch, 1960, 1961, Borch, 1965, Alderman; 1965) bu ara evrenin gerekliği, mikrokristalin magnезitlerde hidrate mineral reliktleri saptayan Lesko (1972) tarafından da öne sürülmüştür. Yazara göre Mg^{+2} iyonu, önce brusit veya hidromagnezit biçimlerindeki hidrate mineraler halinde çökelir. Bu mineraler, değişerek magnezite dönüşürler.

İncelenen alandaki magnezitlerde, yukarıdaki hidrate mineraler veya bunların relikt-

lerine rastlanamamıştır. Ayrıca en genç magnezit oluşumlarında bile, sıkışma deformasyonu izlerinin saptanması ve kuars/kalsedon biçimindeki silisin parajenezde yer alması; incelenen magnezitlerin yüzeysel koşulların çok üstündeki P/T koşullarında olduğunu yansımaktadır.



Şekil 7. $\text{XH}_2\text{O}=1$ kabul edilerek $\text{MgO}-\text{CO}_2-\text{H}_2\text{O}$ sisteminde 0-100°C değerleri arasındaki duraylılık ilişkileri (Langmuir, 1965).



Şekil 8. $\text{MgO}-\text{CO}_2-\text{H}_2\text{O}$ sisteminde 25°C ve 1 atmosfer toplam basınçtaki muhtemel duraylılık ilişkilerinin $\text{PCO}_2-\text{XH}_2\text{O}$ diyagramı (Langmuir, 1965).

Magnezit oluşumunu sağlayan en önemli koşullardan biri olan CO_2 'nın kaynağı ile ilgili görüşler; genellikle descendant ve descendant oluşum modelleri etrafında toplanmaktadır. Türkiye'deki magnezit yataklarında çalışmalar yapan birçok araştırmacı da, çalışmalarında bu oluşum modellerinden birinin veya her ikisinin paralelinde görüşler savunmuşlardır. Bu araştırmacılardan Wijkerslooth, (1945)'a göre CO_2 nin kaynağı, sıcak ve yağışlı iklimlerde organik artıkların ayrılması sonucu meydana gelen, yüksek CO_2 içerikli yağmur suları veya sialik sulardır. Borchert (1958) ve Gök (1972 a,b,c.) da aynı görüşü paylaşımlıdır. Dursunoğlu (1973) CO_2 kaynağı olarak, yüzeysel sulaların varlığını öne sürmüştür. Brennich (1958) ve Gümüş (1970) hidrotermal kökeni savunurlar. Aynı görüşü paylaşan Petrascheck (1963), Kaaden (1963, 1964), Arda ve diğerleri (1971)'ne göre magnezit oluşumunu sağlayan CO_2 Neojen yaşı volkanik aktiviteden kaynaklanır.

Bu görüşlerden, hidrotermal oluşumu doğrulayacak herhangi bir veri, incelenen alanda saptanamamıştır. Magnezit oluşumuna neden olacak, yaşı volkanik faaliyet izleri saptanmadığı gibi, incelenen alanda yumrusal magnezitler ile kesildikleri izlenen bazik kayaçlar magnezitlerden daha yaşlıdır. Bu kayaçlar ile cevherleşme arasında, CO_2 açısından herhangi bir ilişki yoktur. Bölgede yer alan en yaşlı volkanik faaliyet, Neojende olmuştur. Ancak daha önce sözü edilen saha ilişkileri, cevherleşmenin daha erken evrelerde; Üst Kretase-Alt Paleosende oluştuğunu göstermektedir. Bu nedenle yukarıdaki araştırmacıların sözünü ettiği Neojen yaşı oluşum, en azından incelenen alan için söz konusu olmamak gereklidir.

İndeks metamorfik minerallerin duraylılık alanları içindeki koşullarda, magnezit, oluşumunu sonuçlandıran sıvı faz; yüksek H_2O , çok düşük CO_2 değerinden oluşur. Bu bileşimdeki çözeltiler, başlica; bu koşullarda meydana gelen metamorfik reaksiyonlardan kaynaklanır. Metamorfik reaksiyon kökenli çözeltilerden başka, bu mineralerin duraylılık sınırları dışında, magnezit oluşumuna; atmosferik sulaların da katılmış olması beklenebilir.

MAGNEZİT YATAKLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Magnezit; MgO içeriği bakımından doğrudan doğruya ve geniş miktarda üretilen en önemli Magnezyum bileşigidir. Gerek tüvenan hammadde olarak magnezit, gerekse bunun türleri olan kostik kalsine magnezit ve sintetik magnezit, endüstrinin çeşitli dalları ve refrakter sanayinde büyük ölçüde tüketilmektedir. Ülkemizde magnezit ürünlerinin üretimi; tüvenan magnezit, refrakter tuğla ve harç biçimlerinde yapılmaktadır. Son yıllarda, bu ürünleri tüketen sanayinin gelişmesi ile orantılı olarak, bu maddelere olan gereksinme artmaktadır. Dördüncü 5 yıllık kalkınma planı ve ondan sonraki 5 yılda öngörülen üretim hedeflerini gerçekleştirmeye yönelik olarak, son yıllarda Türkiye'deki magnezit yataklarının değerlendirilmesi ve yeni yataklar bulunması çalışmalarına hız verilmiştir. Yunak İlçesi doğayındaki magnezitlerin oluşum sorunları ile birlikte, ekonomik açıdan değerlendirilmesi; bu çalışmaların bir bölümünü oluşturur. Varlığı daha önce Wirtz (1955), Brennich (1958) ve Kaaden (1963) tarafından arşivlere geçirilmiş olan, Yunak İlçesi dolayındaki magnezit cevherleşmelerinin ekonomiye yönelik olarak 1975 yılının başında başlatılan ayrıntılı yatak incelemeleri, 1977 yılının son aylarına dek sürdürmüştür.

YATAKLARIN AÇINLANMSINDA UYGULANAN YÖNTEMLER

Yatakların açılmasına yönelik olarak yapılan çalışmalar 3 yıl kadar sürmüştür, bu süreçte jeolojik harita alımı, mostra temizliği, yarma, galeri, sondaj gibi madencilik faaliyetleri gerçekleştirilmiştir.

Mostra temizliği bazan 0.5 m. yi aşın kalinlikta toprak örtüsü ile kaplı magnezit oluşuklarını ortaya çıkarmak için uygulanmıştır.

Yarma çalışmaları, cevherleşmenin; eğimi, yantaşla olan ilişkilerini, verimini, derine doğru fiziksel ve mineralojik değişimlerini saptamak amacıyla yapılmıştır. Mostra temizliğinden sonra ortaya çıkan magnezit yüzeylemelerinin genel doğrultularına dik ola-

rak açılan bu yarmaların sayısı, toplam 38 olup boyutları değişik olmuştur. Kazı niteliğindeki bir başka çalışma, büyük bir magneztit blokunun inebildiği derinliği araştırmak amacıyla, Karataş A Magneztit Alanında açılan 55 m. uzunluğundaki galeridir. (Ek-3).

Mostra temizlikleri ile Meşelik A,B,C magneztitli alanların ortaya konmasından sonra, tektonizmanın cevherleşme üzerindeki denetimini araştırmak amacıyla (Ek-1), bu yatakları kapsayan yaklaşık 9,5 Km² lik bir alanın 1/5000 ölçekte jeoloji haritası yapılmıştır (Ek-3). Pusla-şeritmetre yöntemi ile yapılan bu haritalama sonucunda, cevherleşmenin; tektonizmanın denetiminde olduğu ve yatakların başlıca, kuzey ile dar açılar yapacak doğrultularda yer aldığı saptanmıştır. Bu bulgu diğer yerlerdeki serpentinit mostralarda, bu doğrultuların uzantıları boyunca yeni yatakların aranmasına kılavuzluk etmiştir.

Ayrıca aynı yöntemle, yataklarla ilgili daha ayrıntılı bilgi verecek, 1/1000 ölçekte jeoloji harita alımları, mostra temizlikleri ve yarma çalışmalarını izleyecek bir biçimde, bütün yataklar için ayrı-ayrı yapılmıştır.

Sondaj faaliyetleri, kazı ve haritalama çalışmalarını izleyen evrede yapılmıştır. Yapılamış istikşaf ve rezerv amaçlı sondajlar toplam 1050,85 m. olup çeşitli eğim ve derinliklerde gerçekleştirilmişlerdir. Sondajlar, magneztit blokları içeren yataklarda belirli bir planlama çerçevesinde ayrı-ayrı yapılmış (Ek-5), nispeten düzenli ve daha az rizikolu yataklarına sunan kesimlerde diagonal sondaj ağı uygulanmıştır.

Magneztit oluşum sorunlarına yönelik olarak alınan örnekler dışında, ayrıca yatakların mineralojik bileşimindeki değişimleri ve tenörlerini ortaya koymak amacıyla örnekler alınmıştır. Yüzey, yarma ve sondaj karotlarından sistematik olarak alınan bu örneklerin sayısı 117 dir.

MAGNEZİTLİ ALANLARIN GENEL NİTELİKLERİ

Magneztit oluşumları, belirli bir yerdeki büyük cevher birikimleri olmaktan, fazla, da-

ğınık ve nispeten küçük boyutlarda yataklamlar şeklindedir. Maden yatağı açısından ekonomik değer sunan sektörler; Meşelik Köyü'nün batısında, güneyinde ve güneybatısında, Boğrûdelik Köyü'nün kuzeyinde, Yunaç İlçesinin bitişindeki Muhacir Mahallesi ve daha batısındaki Karataş Mevkii'nde mostra verirler (Ek-1).

Bu sektörlerden Meşelik A Magneztit Alanı; Meşelik-Kurtuşağı yolu üzerinde ve Meşelik Köyünden itibaren 2,5 Km. uzaklıkta yer alır (Ek-5). 290 m. uzunluk 15 m. genişlikte, çeşitli sıklık ve kalınlıktaki kıvrımlı yumrusal magneztit damarcıklarından oluşan bir mineralizasyon zonu içinde; 50 m. uzunluk 6 m. kalınlıktan, 5 m. uzunluk ve 1 m. den az kalınlıklara kadar değişen çeşitli boyutlarda massif ve yumrusal magneztit blok ile mercekleri yer alır. Çeşitli derecelerde tektonik etkilemeler gösteren blok ve mercekler, genel bir cevherleşme doğrultusu verecek biçimde dizilidir. 25 m. kadar derinliğe ulaşan cevherleşme nin genel doğrultusunu N40E, eğimi 45°SE dir.

Meşelik B Magneztit Alanı; Meşelik A Magneztit alanının 800 m. kadar güneybatısındadır. 155 m. uzunluk ve 40 m. genişlikteki mineralizasyon zonu içinde, 28 m. uzunluk ve 3 m. kadar kalınlıklara ulaşabileen, 22 adet massif magneztit mercek ve blok'u vardır. Cevherleşme ve mineralizasyon zonunu oluşturan damarcıklar, farklı fazlarda oluşmuş ve birbirlerini kesen sistemler halindedir. 30 m. kadar derinliğe ulaşan cevherleşmenin genel doğrultusu N-S olup, ortalama 50° ile doğuya eğimlidir.

Meşelik C Magneztit Alanı, Meşelik Köyü'nün güneybatısındaki tepenin üzerinde, bindirme düzleminin yakınılarında yer alır. Cevherleşme ağımsı damarcıklı (network) tipte yataklanma gösterir. Magneztit, yumrusal tip-tedir. 185 m. kadar uzunluk, 60 m. kadar genişliğe ulaşan başlıca, 6 mostra saptanmıştır. Bunlardan birinin doğrultusu N60W, eğimi 15° NE olup, diğerlerinin doğrultuları N50E eğimleri ise dike yakındır. Cevherleşme 60 m. derinliğe ulaşmaktadır. Kıvrımlı, değişik kalınlık ve sistemlerdeki magneztit damar ve da-

marcıklarından oluşan yataktır; yer yer kıvrılma ve bloklaşmalar biçiminde deformasyon izleri görülür.

Birim Tepe Magnezit Alanı, Meşelik Köyü'nün 1 Km. kadar güneybatısında yer almaktadır. Cevherleşme; düzensiz, masif magnezi, blokları ve yumrusal magnezit mineralizasyonları halindedir. 37 m. uzunluk ve 8 m. genişliğe ulaşan mostralın sayısı 14 tür.

Sinem Tepe Magnezit Alanı, Birim Tepe'nin 1,5 Km. batısındadır. Cevherleşme; yumrusal magnezitten oluşan mineralizasyon zonları, tektonize olmuş masif magnezit mercekleri olarak mostra verir. Başlıca mostra sayısı 17 olup, 46 m. uzunluk ve 16 m. kadar genişliğe ulaşırlar. Derinliği 10 m. ye ulaşan cevherlesmede egemen doğrultu N50W, eğim 60° SW dir.

Böğrüdelik Magnezit Alanı, Böğrüdelik Köyü'nün kuzeybatısındaki sırt'ın üzerinde yer alır. Bir masif magnezit merceği dışında cevherleşme; yumrusal tipte ve ağimsı damarcıklar biçimindedir. Deformasyon izlerinin en hafif olduğu bu alanda, haritalanabilen başlıca 31 adet mostrandan en büyük olanının uzunluğu 145 m. genişliği 40 m. dir. Sondaj verilerine göre 27 m. kadar derinliğe ulaşan cevherleşme genellikle N ile dar açılar yapan doğrultularda zuhur eder.

Karataş A Magnezit Alanı, Yunak İlçesinin 3 Km. batısında yer alır. Cevherleşme; yumrusal magnezitten oluşan mineralizasyon zonları, değişik şekil ve boyutlardaki tektonize masif magnezit blok ve mercekleri biçimindedir. Magnezit mostralının sayısı 51'e ulaşmakta olup en büyükleri 150 m. uzunluk ve 55 m. genişliğidir. Egemen doğrultu ve eğimler, N55W; 30-35-40°NE, N20W; 60°SW, N53W; 75°SW, N-S; 35°E, N25E; 35°NW dir.

Karataş B Magnezit Alanı, Karataş A Magnezit Alanının kuzeydoğusunda yer alır. Cevherleşme Karataş A alanındaki gibidir. Sayıları 12'ye ulaşan mostralın boyutları 60 m. uzunluk ve 20 m. kadar genişliğidir. Egemen cevher doğrultu ve eğimleri N17W; 60°NE, N-S; 85°E, N10E; 60°SE dir.

Karataş C Magnezit Alanı, Karataş A Magnezit Alanının 400 m. kadar güneybatısında yer almaktır olup aynı alanla benzer cevherleşme özellikleri gösterir. Başlıca mostralar, en fazla 65 m. uzunluk ve 15 m. genişliğe kadar ulaşır. Egemen cevherleşme doğrultu ve eğimleri, N25E; 25-30°SE, N40E; 25° SE dir.

Yunak İlçesinin batı kenarında yer alan Muhacir Mahallesi Magnezit alanında cevherleşme; yumrusal magnezitten oluşan mineralizasyon zonları, masif magnezit blok ve mercekleri biçimindedir. Magnezit mostra boyutları 500 m. uzunluk ve 200 m. genişliğe ulaşır. Cevherlesmede egemen doğrultu ve eğimler, N 60W; 55°NE, N45W; 50° SW, N15E; 55°NW, N70E; 50° NW dir.

TENÖR VE REZERV

Magnezit oluşumlarının ortalama tenörleri saptamak amacıyla, sayısal açıdan, laboratuvar olanakları ölçüsünde; yüzey, yarma ve sondajlardan sistematik olarak 117 adet örnek alınmıştır. Silis ve yantaşın bazan cevhere yapışık olması, bazan da gang biçiminde cevherin içinde yer alabilmesi nedeniyle bazı örneklerin analiz sonuçları, olağanın üzerinde değerler vermiştir. Ancak bunlar sayısal olarak çok azdır ve genel değerlendirmeye katılmamışlardır. Yapılan hesaplamalar sonucunda, her bir magnezitli alan ile ilgili ortalama MgO tenör değerleri, aynı yöntemle hesaplanan

Alan'ın adı	MgO %	CaO %	SiO ₂ %
Meşelik A	45.72	1.46	1.94
Meşelik B	48.30	1.02	1.38
Meşelik C	46.48	0.43	2.37
Birim Tepe	47.79	0.61	0.32
Sinem Tepe	47.27	0.76	0.36
Böğrüdelik	46.00	1.03	3.15
Karataş A	46.39	1.10	1.01
Karataş B	47.27	0.99	0.95
Karataş C	45.79	2.36	0.70
Muhacir mh.	46.85	0.50	1.56

Tablo 5 — Magnezit cevherlerindeki yararlı ve zararlı bileşenlerin tenör değerleri.

ve cevherdeki zararlı bileşenleri oluşturan ortalaması CaO ve SiO₂ tenör değerleri aşağıdaki tabloda verilmektedir (Tablo-5).

Rezerv hesabı, mercek ve blok şeklindeki yataklarda; yatak en yakın geometrik şekle idealize edilerek yapılmıştır. Meşelik C Magnezeit Alanındaki ağımızı damarcıklar biçimindeki yataklanma için ise farklı yöntem uygulanmıştır. Sondaj verilerinden yararlanarak yatağın eşkalınlık haritaları yapılmış rezerv hesabına esas olan yatak hacmi bu haritalardan hesaplanmıştır. Hesaplanan, ayrı ayrı magnezeit alanlarına ait tüvenan cevher rezervleri; görünür, muhtemel, mümkün ve jeolojik rezerv olarak aşağıdaki tabloda verilmektedir (Tablo - 6).

ayrıntılı 1/25 000, 1/5 000, 1/1000 ölçeklerde jeoloji harita alımları yapılmıştır.

Stratigrafik istif, rekristalize kireçtaşı, şist, metadiyabazlar, serpentinit ve bazı intrüzif kayaçlardan oluşan ofiyolit topluluğu ile Alt Eosen, Neojen ve Kuvaterner yaşı kayaçlardan oluşur. Ofiyolit topluluğu, sıkışma tektoniği niteliğinde olan Üst Kretase-Alt Paleosendeki yapışal hareketlerle yerleşmiş, bu hareketlerin bir aşaması olan bindirme ile serpentinit ve bazik intrüziflerden oluşan kayaç topluluğu; ofiyolit'in diğer birimleri üzerine itilmişlerdir Gerilme tektoniği niteliğinde olan Orta Eosen ve sonrası hareketler, NW-SE gelişmiş büyük gravite yarımları ile bölgeye horst-graben'lı bir yapı kazandırmıştır.

Alan'ın Adı	Görünür	Muhtemel	Mümkün	Gör. + Muh. + Müm.	Jeolojik
Meşelik A	5 453.1	5 243.5	2 726.5	13 423.1	45 355.0
Meşelik B	1 930.5	1 060.0	1 930.5	4 921.0	208 147.8
Meşelik C	38 500.0	7 937.6	225 000.0	271 507.6	276 994.7
Sirim Tepe	—	2 016.3	7 727.3	9 743.6	9 743.6
Sinem Tepe	2 287.0	8 409.2	11 794.0	22 490.2	24 191.2
Bögrüdelik	32 758.2	51 948.4	32 758.2	117 468.8	148 868.8
Karataş A	17 229.6	12 493.0	8 614.8	38 337.4	78 466.0
Karataş B	2 975.4	7 888.0	2 975.4	13 838.8	21 722.8
Karataş C	3 257.5	4 531.0	3 257.5	11 046.0	11 046.0
Muhacir mah.	—	52 117.0	—	52 117.0	199 537.0
Diger Alanlar	—	1 080.0	125 000.0	126 080.0	126 080.0
TOPLAM	104 461.3	154 724.0	421 784.2	680 969.5	1 150 152.9

Tablo 6 — Magnezeit alanlarındaki cevher rezervleri.

Yatakların değerlendirilmesine yönelik olarak gerçekleştirilen tüm çalışmaların sonunda; bu çalışmadan önce bir kaç mostra halinde bilinen magnezeit zuhurları geliştirilmiş, ayrıca daha birçoklarının varlığı ortaya konmuş ve tüm yataklar ekonomik boyutlara kavuşturulmuştur.

SONUÇLAR

Çalışma boyunca saha ve laboratuar çalışmaları gerçekleştirilmiş, stratigrafi ile yapı ilişkilerinin ortaya konması ve çeşitli cevherleşme sorunlarının çözümlenmesine yönelik;

Ofiyolit topluluğuna ait kayaçlar, sıkışma tektoniği ile eşzamanlı olarak "çok düşük derece metamorfizması"ndan etkilenmiştir. Ofiyolit yerleşimi ve özellikle bindirme olayı ile ilgili olan bu metamorfizma, incelenen alanında varlığı ilk kez ortaya konan; jadeit, glokofan/krossit, lavsonit, prehnit ve zeolit gibi, indeks mineralerle temsil edilmektedir. Metamorfizma esnasında, önemli bir alkali gölü olmamıştır.

İncelenen alandaki magnezeitler fiziksel görünüşleri açısından masif ve yumrusal tiplerde zehir ederler. Tüm magnezeitler mikrokris-

talen yapıdadır. Magnezitler ofiyolit yerleşimi ve metamorfizma ile eşzamanlı olarak birbirini izleyen çeşitli evrelerde oluşmuşlardır. Oluşum olasılıkla yitim sonunda başlamış ve ofiyolit yerleşiminin bitimine kadar sürdürmüştür. Oluşumla birlikte, magnezit yatakları çeşitli derecelerde deform olmuş ve taşınmışlardır.

Magnezit oluşumu, yüzeyel basınç ve sıcaklıkların çok üstündeki P/T değerlerinde, başlıca metamorfik kökenli ve çok düşük değerlerde CO_2 içeren çözeltilerin serpentiniti metasomatize etmesiyle sağlanmıştır.

Tektoniğin denetiminde olduğu saptanan magnezitlerde, cevherleşme doğrultuları izlenerek bilinenler dışında yeni yataklar ortaya konmuştur. Yatakların aranması ve ekonomik yönden değerlendirilmesine yönelik olarak 38 adet yarma 37 adet sondaj 55 m. uzunluğunda yatay bir galeriden oluşan madencilik faaliyetleri gerçekleştirılmıştır. Böylece inceleen alanda MgO tenörü % 45,71-48,30 arasında değişen, 104 461,3 ton görünür, 154 724,0 Ton muhtemel, 421 784,2 Ton mümkün ve tüm zenginleşmeyi kapsayan 1 150 152,9 Ton jeolojik magnezit rezervi ortaya konmuştur.

KATKI BELİRTME

Bir doktora tezi olan bu çalışma, İ.Ü. Fen Fakültesi Mineraloji ve Petrografi Kürsüsünde hazırlanmıştır. Çalışmayı yöneten ve araştırmalara ışık tutan hocam Prof. Dr. Ö. Öztunalı'ya sonsuz şükran borçluyum. Çalışma boyunca her türlü maddi destek ve çalışma koşullarından yararlandığım M.T.A. Enstitüsü'nün, çalışmalarımın sürdüğü zamandaki yöneticilerinden; Doç. Dr. S. Alpan, Dr. İ. Seyhan, O. Dursunoğlu ve O. Amcaoğluna teşekkürlerini borç bilirim. Mikrofossil tayinlerini yapan Prof. Dr. A. Dizer, çeşitli konularda önerilerinden yararlandığım, Prof. Dr. O. Eroskay, Doç. Dr. Y. Yılmaz, laboratuvar çalışmalarında yardımcı olan V. Önder, kimya analizlerinin yapılmasını sağlayan M.T.A. Enstitüsünden T. Saltoğluna, ayrıca çizimleri titizlikle yapan D. Balım ile tezi daktilo eden M. Savaş'a teşekkür ederim.

KAYNAKLAR

ALDERMAN A. R., BORCH C.C, (1960). Occurrence of hydromagnesite in sediments in South

- Australia: Nature, V. 188, n. 4754, s. 931.
- (1961). Occurrence of magnesite-dolomite sediments in South Australia: Nature, V. 192, n. 4805, s. 861.
- ALDERMAN A. R. (1965). Dolomitic sediments and their environment in the South Australia: Geol. Cosm. Acta, v. 29, n. 12, s. 1355-1365.
- ARDA T., GÖK S., ÇETİN A., AKPINAR A., ÇELİK M. ve ERKEÇ H., (1971) Kütahya İl magnezit maden sahaları: M.T.A. Rap. n. 4273.
- ASBESTOS, MAGNESITE and SEPIOLİTE DEPOSITS OF TURKEY (1965). M.T.A. Ens. yayını. 121.
- AUSTIN F.R. and KERR P.F., (1942). Optical mineralogy. Mc. Graw Hill, New York, London.
- BARNES I. and O'NEIL J.R., (1969). The relationship between fluids in some fresh Alpine-type ultramafics and possible modern serpentinitisation, Western United States: Geol. Soc. Am. Bull, v. 80, s. 1947-1960.
- BARNES I., O'NEIL J.R., RAPP J.B. and WHITE D. E., (1973). Silica carbonate alteration of serpentinite, wall rock alteration in Mercury Deposit of the California Coast Ranges: Econ. Geol., v. 68, s. 388-398.
- BİNGÖL E., (1977). Murat Dağı Jeolojisi ve ana kayaç birimlerinin petrolojisi; T.J.K. Bül. c. 20, sa. 2, s. 13-66.
- BLAKE M.C., IRWIN W.P. and COLEMAN R.G., (1969). Blueschist facies metamorphism related to regional thrust faulting: Tectonophysics v. 8, s. 237-246.
- BORCH C.C., (1965). The distribution and preliminary geochemistry of modern carbonate sediments of the Coorong area South Australia: Geo. Cosm. Acta, v. 29, n. 7, s. 698-708.
- BOWEN N.L. and TUTTLE O.F., (1949). The system $\text{MgO}-\text{SiO}_2-\text{H}_2\text{O}$: Bull. Geol. Soc. Am., v. 60, s. 439-460.
- BRENNICH C., (1958). Türkiye'deki magnezitler: M.T.A. Ens. Rap. n. 2567.
- (1959). Hırsızdere (Çambazı-Denizli) magnezit zuhuru: M.T.A. Ens. Rap. n. 2698.
- (1964). Bursa İl Orhaneli İlçesi Topuk Köyü civarı krom-magnezit-amyant zuhurları: M.T.A. Ens. Rap. n. 3806.
- BRINKMANN R., (1971). The geology of Western Anatolia: Geology and History of Turkey, The Petroleum Exploration Society of Libya, Tripoli Libya, s. 171-190.
- (1972). Mesozoic troughs and crustal structure in Anatolia: Geol. Soc. Am. Bull. v. 83, s. 819-826.
- (1976). Geology of Turkey: Ferdinand Enke Verlag. Stuttgart.

- CHRIST C.L. and HOSETTLER P.B. (1970). Studies in the system $MgO \cdot SiO_2 - CO_2 \cdot H_2O$ (II), The activity product constant of magnesite: Am. Jour. Sc., v: 268, s. 439-453.
- CHIPPING D.H. (1971). Paleoenviromental significance of chert in the Fransiscan formation of Western California: Geol. Soc. Am. Bull., v. 82, s. 1707-1712.
- COLEMAN R.G., (1971). Plate tectonic emplacement of upper mantle peridotites along continental edges: Jour. Geophys. Research. v. 76, s. 1212-1222.
- (1972). Blueschist metamorphism and plate tectonics: 24 th. I.G.C. Montreal, sec. 2, s. 19-26.
- DEER W.A., HOWIE R.A., ZUSMANN J., (1963). Rock Forming Minerals I: Longmans-London.
- DEWEY J.F. and BRENDA H., (1970). Plate tectonics and continental growth: Nature, v. 225, s. 521-525.
- DEWEY J.F. (1976). Ophiolite obduction: Tectonophysics, v. 31. s. 93-120.
- DIETZ R.S. (1963). Alpine serpentines as oceanic rind fragments: Geol. Soc. Am. Bull., V. 74, s. 947-952.
- DURSUNOĞLU O., (1973). Tavşanlı Gör-Gel Madencilik ve Sanayi A.Ş. ne ait magnezit ruhsat sahaları: M.T.A. Ens. Rap. n. 5158.
- EISBACHER G.H., (1969). Neue beobachtungen zur deutung der knolligen magnesite im tonschieferkomplex des Alpinen bundsandsteins der Nördlichen Kalkalpen: Mineral. Deposita, v. 4, s. 219-224.
- ELLIS A.J. and GOLDING R.M., (1963). The solubility of carbon dioxide above 100°C'nin water and in sodium chloride solutions: Am. Jour. Sc., v. 261, s. 47-60.
- ERENTÖZ C., (1966). Türkiye stratigrafisinde yeni bilgileri: M.T.A. Ens. Der. sa. 66, s. 1-19.
- ERNST W.G., (1963). Petrogenesis of glaucophane schist: Jour. Petr., v. 4. s. 1-30.
- (1971). Do mineral paragenesis reflect unusually high-pressure conditions of Fransiscan metamorphism: Am. Jour. Sc. v. 270, s. 81-108.
- (1972). Occurrence and mineralogical evolution of blueschist belt with time: Am. Jour. Sc. v. 272, s. 657-668.
- EVANS W.B. and TROMMSDORF V., (1974). Stability of enstatite talc, and CO_2 -metasomatism of metaperidotite, Val d'Efra, Leontins Alps: Am. Jour. Sc., v. 274, s. 274-296.
- GARRELS R.M., THOMPSON M.E. and SIEVER R. (1960). Stability of some carbonates at 25°C and one atmosphere total pressure: Am. Jour. Sc. v. 258, s. 402-418.
- GASS E.G., SMITH A.G. and WINE F.J. (1976). Ofiyolitlerin kökeni ve yerleşmesi (Çeviren: TEKİRİ M.E.): Yeryuvarı ve İnsan, c. 1, sa. 2, s. 27-29.
- GO. O., TAKEŞHI O. and KATSUMI G., (1966). Properties of silica in water: Geo. Cosm. Acta, v. 10, s. 123-132.
- GOLDSCHMITH J.R. and HEARD H.C., (1960). Subsolidus phase relations in the system $CaCO_3 - MgCO_3$: Jour. Geol. v. 69, s. 45-74.
- GOLDSMITH J.R., GRAF D.L., WITTERS J. and NORTHROP D.A., (1962). Studies in the system $CaCO_3 - FeCO_3$. 1) Phase relations 2) A method for major element spectrachemical analyses 3) Compositions of some ferroan dolomites: Jour. Geol. v. 70, s. 659-688.
- GÖK S., (1972). Eskişehir-Küplü-Sepetçi-Margı-Başören bölgeleri magnezit sahaları: M.T.A. Ens. Rap. n. 4825.
- (1972). Türkiye magnezit yatakları jeolojisi: M.T.A. Ens. rap. n. 4961.
- (1972). Muğla İlti Datça-Marmaris-Köyceğiz-Fethiye ilçeleri civarında yapılan genel talk-asbest ve magnezit prospeksiyonları: M.T.A. Ens. Rap. n. 4998.
- GRIFFIS R., (1972). Genesis of a magnesite deposit Deloro the Twp. Ontario: Econ. Geol., v. 67, s. 63-71.
- GUILLOU J.J., (1970). Les magnesites Cambriennes de Pacios (province de Lugo-Espagne). leur environnement paléogéografique: Bull. B.R.G.M., sect. 4, n. 3, s. 5-19.
- (1972). La serie carbonates magnesiennes et l'évolution de la composition de l'hidrosphère: Comp. Reuds, v. 274. ser. D., s. 2952-2955.
- (1973). Les concentrations magnésiennes silicates en contexte métamorphique, appot métasomatique ou préexistence: Comp. Reuds, v. 276 ser. D. s. 149-151.
- GÜMÜŞ A., (1970). Türkiye metalojenisi: M.T.A. Ens. yay. n. 144.
- HARKER R.I. and TUTTLE O.F. (1955). Studies in the system $CaO - MgO \cdot CO_2$ part I. the thermal dissociation of calcite, dolomite and magnesite: Am. Jour. v. 253, s. 209-224.
- HILL R.E.T., BOETTNER A.L., (1970). Water in the earth's mantle, melting curves of basalt water and basalt-water-carbon dioxide: Science, v. 167, s. 980-981.
- HSÜ K.J. (1971). Origin of the Alps and Western Mediterranean: Nature, v. 233, s. 44-47.
- ILIQ M., (1969). Methodik der prospektion und der untersuchung der magnesitlagerstätten in Jugoslawien: Ves: Geol. K. 27 ser. A., s. 293-308. Beograd.
- ILIQ M. and POPEVIĆ A. (1970). Results of a recent study of the Beli Kamen magnesite deposit: V.G.Z.G.G.I., K. 28, ser. A, s. 25-60 Beograd.
- İLHAN E., (1971). The structural features of Turkey: Geology and History of Turkey, The Petroleum Exploration Society of Libya, Tripoli Libya.

- JOHANNES W., (1969). An experimental investigation of the system $MgO-SiO_2-H_2O-CO_2$: Am. Jour. Sc., v. 267, s. 1083-1104.
- KAADEN G.v.d., (1963). Konya ve Eskişehir yakınındaki magnezeit zuhurlarının prospeksiyonu, M.T.A. Ens. Rap. n. 3451.
- (1964). Konya-Meram batosunda Sümerbank magnezeit yatakları hakkında ön rapor: M.T.A. Ens. Rap. n. 3399.
- (1965). Sümerbank magnezeit yatakları (Konya-Meram): M.T.A. Ens. Rap. n. 3543.
- (1966). Türkiye'de glokofan kayaçların önemi ve dağılışı: M.T.A. Ens. Mec., n. 67, s. 36-67.
- KAADEN G.v.d., (1971). The basement rocks of Turkey: Geology and History of Turkey. The Petroleum Exploration Society of Libya Tripoli, Libya.
- KERRICK D.M., (1974). Review of metamorphic mixed-volatile (H_2O-CO_2) equilibria: Am. Min., v. 59, s. 729-762.
- KETİN İ., (1959). Türkiye'nin orejenik gelişmesi: M.T.A. Ens. Der. sa. 53, s. 78-86.
- (1966). Anadolunun tektonik birlikleri: M.T.A. Ens. Der. sa. 66, s. 20-34.
- KETİN İ. ve CANITEZ N. (1972). Yapısal Jeoloji: İ.T.U. ya. sa. 869.
- LANGMUIR D., (1965). Stability of carbonates in the system $MgO-CO_2-H_2O$: Jour. Geol., v. 73, s. 730-754.
- LESKO L., (1972). Über die bildung von magnesitlagerstätten: Min. Dep. v. 7, s. 61-72. Berlin.
- LIOU J.G. (1971). Syntesis and stability relations of prehnite, $Ca_2Al_2Si_3O_{10}(OH)_2$: Am. Min., v. 56, s. 507-528.
- LOCK WOOD J.P. (1971). Sedimentary and gravity-slide emplacement of serpentinite: Geol. Soc. Am. Bull., v. 82, s. 919-936.
- MAGNEZİT, (1975). T.M.M.O.B. Maden Mühendisleri Odası.
- MANOLJOVIĆ D., (1973/1974). Deposits of vein magnesites in the area of Eskişehir-Tavşanlı (Turkey): V.G.Z.G.G.I., K. 31/32, se-A, s. 15-26 Beograd.
- MC. KENZIE D.P., (1970). Plate tectonics of the Mediterranean region: Nature, v. 226, s. 239-243.
- MELSON W.G., BOWEN V.T., ANDEL T.H. SIEVER R., (1966). Greenstones from the central valley of the Mid-Atlantic ridge: Nature, v. 209, s. 604-605.
- METAL DIŞI MADENLER (1977). T.C. Başkanlık Devlet Planlama Teşkilatı Dördüncü 5 Yıllık Kalkında Plan Özel İhtisas Komisyonu Raporu.
- MILADINOVIC D., (1969). A contribution to knowledge of economic and geologic characteristics of magnesite area in central Bosnia: Bull. Geol., v. 13, s. 293-300, Sarajevo.
- MINNING ANNUAL REVIEW (1976).
- MIYASHIRO A., SHIDO F. and EVING M., (1971). Metemorphism in the Mid Atlantic ridge near 24° and 30° N: Phil. Trans. Roy. Soc. Lond. A., v. 268, s. 589-603.
- MIYASHIRO A. (1972). Pressure and temperature conditions and tectonic significance of regional and ocean floor metamorphism: Tectonophysics, v. 13, s. 141-159.
- (1972). Metamorphism and related magmatism in plate tectonics: Am. Jour. Sc., v. 272, s. 629-656.
- (1973). Metamorphism and Metamorphic belts: John Wiley and Sons. New York.
- (1975). Classification, characteristics and origin of ophiolites: Jour Geol. v. 83, s. 249-281.
- MOORES E., (1970). Ultramafics and orogeny, with models of the U.S. Cordillera and the «Tethys»: Nature v. 228, s. 837-842.
- MUELLER R.F. (1973). System $CaO-MgO-FeO-SiO_2-C-H_2O-O_2$, some correlations from nature and experiment: Am. Jour. Sc., v. 273, s. 152-170.
- NEBERT K., (1959). Anadoludaki sima magnatizmasına ait silis teşekküler: M.T.A. Der. sa. 53, s. 1-20.
- NIEHOFF W., (1964). 1961 yazında yapılmış olan Afyonkarahisar 72/1 72/3 ve 72/4 numaralı 1/100 000 ölçekli harita paftalarının revizyon çalışmalarına mürteallit rapor: M.T.A. Ens. Rap. n. 3388.
- NISHIHARA H., (1965). Origin of bedded magnesite deposits of Manchuria: Econ. Geol. n. 7, s. 698-708.
- ÖZGÜL N., (1976). Torosların bazı temel jeoloji özellikleri: T.J.K. Bül., c. 19, sa. 1, s. 65-78.
- ÖZKAYA İ., (1976). Mihalıç (Eskişehir) bölgesindeki asbest yataklarının oluşumu: TJK Bül., c. 19, sa. 1, s. 53-59.
- ÖZTUNALI Ö., (1973). Maden yatakları oluşumları ve değerlendirilmeleri: Fen Fak. İstanbul.
- PETRASCHECK (1963). Eskişehir civarında bulunan lületaşı ve magnezeitler: M.T.A. Ens. Rap. 344/A.
- RAMBERG H., (1952). The origin of metamorphic and metasomatic rocks: Cambridge University Press, London.
- ROSENBERG R.E. and HOLLAND H.D., (1964). Calcite-dolomite-magnesite stability relations in solutions at elevated temperatures: Science, v. 145, s. 700-701.
- ROSENBERG P.E. and MILLS J.W., (1966). A mechanism for the emplacement of magnesite in dolomite: Econ. Geol. v. 61, s. 582-586.
- SAYLES F.L. and FYFE W.S., (1973). The crystallisation of magnesite from aqueous solution: Geo. Cosm. Acta. v. 37, s. 87-99.

- SCARFE C.M., WYLLIE P.T. (1976). Serpentine dehydratation curves and their bearing on serpentinite deformation in orogenesis Nature, v. 215, s. 945-946.
- SIEGL W. (1969) Entwurf zu einer salinar-sedimentaren entstehung der magnesite von typ Entachen (Salzburg): Min. Dep., v. 4, s. 225-233, Berlin.
- SKIPPEN J. and TROMMSDORF V. (1975). Invariant phase relations among minerals on T-X fluid section: Am. Jour., v. 275, s. 561-572.
- SLAUGHTER J., KERRICK D.M. and WALL V.J., (1975). Experimental and thermodynamic study of equilibria in the system CaO-MgO-SiO₂-H₂O-CO₂: Am. Jour. Sc. V. 275, s. 143-162.
- SPRY A. (1969). Metamorphic textures: Pergamon Press, Oxford.
- SUNDAL Ü. (1968). Erzincan-Refahiye Ekecik köyü magnezit zuhurları: M.T.A. Ens. Rap. n. 4536.
- (1969). Erzurum-Aşkale Lıç ve Saptıran magne zit zuhurları: M.T.A. Ens. Rap. n. 4143.
- TROMMSDORF V. and EVANS B.W., (1972). Progressive metamorphism of antigorite schist in the Bergel tonalite aureole (Italy): Am. Jour. Sc. v. 272, s. 423-437.
- (1977). Antigorite-ophicarbonates; phase relations in a portion of the system CaO-MgO-SiO₂-H₂O-CO₂: Contr. Min. Petrol., v. 60, s. 39-56.
- TRÖGER W.E., (1959). Optische bestimmung der gestensbilden den minerale, teil I: E. Schweitzermartsche Verlagsbuchhandlung, Stuttgart.
- TÜRET E., (1966). Konya-Bati Meram magnezitleri islak triajla zenginleştirme tecrübeleri: M.T.A. Ens. Rap. n. 3637.
- VALDIYA K.S., (1968). Origin of the magnesite de posite at southern Pithoragarh, Kuman Hı malsya, India: Econ. Geol., v. 63, s. 924-934.
- WINCHEL N.A., (1959). Elements of optical mineralogy: John Wiley and Sons inc. New York.
- WINKLER H.G.F., (1974). Petrogenesis of meta morphic rocks: Springer-Verlag, New York, Heidelberg. Berlin.
- (1976). Petrogenesis of metamorphic rocks: Springer Verlag, New York.
- WIRTZ D., (1955). 73/1.2.3.4. Emirdağ ve 74/3 Kat rancı paftalarında yapılan jeolojik harita ca lişmaları hakkında rapor: M.T.A. Ens. Rap. n. 2363.
- WIJKERSLOOTH P.de, (1945). Die hyrothermalen Umwandlungen des Chromites als Begleiterscheinung der Magnesitbildung in Westenatolien: M.T.A. Mec. 1945.
- WYLLIE P.J. and HUANG W.L., 1976). Carbonation and melting reactions in the system CaO-MgO SiO₂-CO₂ at mantle pressures with geophysical and petrological applications: Contr. Min Petr., v. 54, s. 79-107.
- WYLLIE P.J., (1977). Mantle fluid compositions buffered by carbonates in peridotite-H₂O: Jour, Geol., v. 85, s. 187-250.
- ZIVANOVIC D., (1969). Geological and economical characteristics of the main magnesite area of Konjuh: Bull. Geol. v. 12, s. 217-228, Sarajevo.
- YILMAZ Y., (1977). Bilecik, Söğüt dolayındaki eski temel karmaşığının petrojenetik evrimi: İ.U.F. F. Tatbiki Jeoloji Kürsüsü, doğentlik tezi (yatımlanmamış).