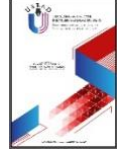




USBAD Uluslararası Sosyal Bilimler Akademi Dergisi -
International Journal of Social Sciences Academy, Yıl 3, Year
3, Sayı 6, Issue 6, Ağustos 2021, August 2021
e issn: 2687-2641



DÜZCE ÜNİVERSİTESİ SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİNDE OKUYAN ÖĞRENCİLERİN SÜREKLİ KAYGI DÜZEYLERİNİN BAZI DEĞİŞKENLERE GÖRE İNCELENMESİ

THE EXAMINATION OF THE TRAIT ANXIETY LEVELS OF STUDENTS
STUDYING AT DÜZCE UNIVERSITY SPORT SCIENCES FACULTY
ACCORDING TO SOME VARIABLES

Furkan BİLGİLİ

Yüksek Lisans Öğrencisi, Kocaeli Üniversitesi, Spor Bilimler Fakültesi Beden
Eğitimi ve Spor Bölümü,
Kocaeli/Türkiye.

Graduate Std., Kocaeli University, Sport Sciences Faculty Physical Education and
Sports Teaching Introduction,
Kocaeli/Turkey.

205303008@ogrenci.kocaeli.edu.tr

ORCID ID: 0000-0002-7098-1604

Makale bilgisi | Article Information

DOI: 10.47994/usbad.929048

Makale Türü / Article Type: Araştırma Makalesi / Research Article

Geliş Tarihi / Date Received: 30.04.2021

Kabul Tarihi / Date Accepted: 29.07.2021

Yayın Tarihi / Date Published: 20.08.2021

Yayın Sezonu / Pub Date Season: Ağustos / August

Bu Makaleye Atıf İçin / To Cite This Article: Bilgili, F. (2021). Düzce Üniversitesi
Spor Bilimleri Fakültesinde Okuyan Öğrencilerin Sürekli Kaygı Düzeylerinin Bazı
Değişkenlere Göre İncelenmesi. *USBAD Uluslararası Sosyal Bilimler Akademi Dergisi* 3(6),
1392-1407.

İntihal: Bu makale intihal.net yazılımınca taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir.

Plagiarism: This article has been scanned by intihal.net. No plagiarism detected.



İletişim: Web: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/usbad>
mail: usbaddergi@gmail.com

Öz: Kaygı, nedeni ve başlangıç zamanı belli olmayan fakat kişiler tarafından bilinçli olarak hissedilen ve etki olarak kişilere göre vücutta farklı tepkilere (kusma, kızarma, terleme, titreme gibi) neden olan korkunun farklı bir otonomik versiyonu olarak tanımlanabilir. Çalışmanın amacı, Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin sürekli kaygı düzeyinin demografik özelliklere (cinsiyet, yaş, bölüm, sınıf, spor yaşı, gelir durumu) göre incelenmesidir. Araştırmanın çalışma grubu; Düzce Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nde okuyan gönüllü olarak katılan 48 kadın 43 erkekten oluşan 91 öğrenciden oluşmaktadır. 6 soruluk "Kişisel Bilgi Formu", sürekli kaygı düzeylerini belirlemek içinse Spielberger, Gorsuch ve Luschene (1970) tarafından geliştirilen Öner ve Lecompte (1983) tarafından Türkçe ye uyarlanan "Sürekli Kaygı Envanteri" kullanılmıştır. Elde edilen verilerin analizi için SPSS 22.0 paket programı kullanılmıştır. Elde edilen analiz sonucu sürekli kaygı düzeyi ile cinsiyet, yaş, bölüm, spor yaşı, sınıf ve gelir durumu değişkenleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık bulunmamıştır ($p>0.05$). Sürekli kaygı düzeyi ile spor yaşı arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık bulunmuştur ($p<0.05$). Bu sonuç bize spor yaşının artmasının, öğrencilerin başarı beklentilerini etkilebileceğini ve sürekli kaygı düzeylerini de arttırabileceğini göstermiştir.

Anahtar Kelimeler: Spor Bilimleri, Sürekli Kaygı, Öğrenci

Abstract: Anxiety can also be defined as a different autonomic version of fear whose causes and time of origin are not exactly known; however, it is consciously felt by individuals and causes different responses such as vomiting, flushing, sweating and trembling depending on the individuals. In this study, it was aimed to examine the trait anxiety level of the students of the Faculty of Sport Sciences in terms of demographic characteristics: gender, age, department, class level, sports age and income state. The research staff consists of 91 volunteer students, including 48 female and 43 male who study at Düzce University Sport Sciences Faculty. The 6-question "Personal Information Form" and "Trait Anxiety Inventory" which was developed by Spielberger, Gorsuch ve Luschene (1970) and transcribed into Turkish by Öner & Lecompte (1983) were used to determine the level of trait anxiety. The analysis of data obtained was performed by SPSS 22.0 program. In the light of the analysis acquired, no statistically significant difference was found between trait anxiety level and gender, age, department, class level and income state ($p>0.05$). It was found that there was a significant difference between trait anxiety level and sports age ($p<0.05$). This result actively showed that increasing sports age might have an impact on the success expectancy of students and it might increase the trait anxiety level as well.

Key Words: Sport Sciences, Trait Anxiety, Students

GİRİŞ

Kaygı; kaynağı ve başlangıcı belli olmayan fakat bilinçli şekilde hissedilen ve peşinden kusma, kızarma, terleme gibi etkileri olan korkunun farklı bir versiyonu olarak da tanımlanabilir. Öfke, sevinç, mutluluk gibi insanın en temel duygularından olan korkunun daha genel bir hali olan bu duyguya kaygı (anksiyete) denir. Kaygı problemin ne olduğunu bilmeden hissedilen belli belirsiz oluşan bir histir. Kaygı duygusu hisseden insan huzursuzluk, iç dünyasında karamsarlık ve garip bir korku durumu hisseder. (Kaya ve Varol, 2004)

İnsanın yapısıyla ve davranışlarıyla ilgilenen bütün bilim alanları çalışmalarında her zaman kaygıya yer vermişlerdir. Bazı bilim alanları kaygıyı benliği oluşturan ana etmen olarak söylemektedir. Bazıları ise ikincil etmen olarak dile getirmektedir. Ancak her iki durumda bile araştırmacılar kaygıyı insan benliğini oluşturmada çok etkili bir faktör olduğunu söylemektedir. Kaygı insanın günlük rutinde yaşadığı tehlikeli olaylarda az da olsa kendini gösterebilir. Yani kaygı insanın her an hissedebileceği önemli bir sezgidir. (Lök ve İnce, 2008)

Farkında olmadan bir şekilde gelişen, insanın iç dünyası ve çevresindeki süreç olan kaygı; "durumluluk ve sürekli kaygı" olarak 2 grupta inceleniyor. Durumluluk kaygı, insanın dahil olduğu stresli durumlardan ortaya çıkan korkuya denir. Sürekli kaygı ise insanın kaygı durumuna olan takıntılılığına denir (Hacıcaferoğlu vd., 2015).

Kaygıyı sadece bir tek nedene bağlamak doğru olmaz. Kaygının birden fazla sebebi olabilir. Bu durumda kaygıya neden olan en etkili sebeplerden bazıları aşırı ego, başarılı olamama korkusu, saygınlığını kaybetme korkusudur. İnsan sonucu tahmin etmediği olaylardan dolayı kaygı duyması normaldir (Zorba vd., 2016).

Yaşamın her alanında oluşan kötü koşullar, insanlar üzerinde değişik şekilde etkiler bırakır. İnsanlar hayatı boyunca olumsuz durumlarla karşılaşacaktır. Önemli olan bu durumlarla başa çıkabilme becerisini geliştirebilmesidir. Özellikle stres ve baskı altında kalma durumunda meydana gelebilecek bu ruhsal sorunlar, sosyal ve iş hayatlarında sürekli olarak bireylerde yaşam standartlarını düşürebilecek seviyelere gelebilir. Bu süreçte kaygı kavramı karşımıza çıkmaktadır. (Efek ve ark, 2020)

Cüceloğlu (1998) kaygıyı; "üzüntü, sorun, korku, kayıp, zayıflık, belirsizlik, yargı vb. gibi bir veya daha fazla duygusal şeyi içerebilir" şeklinde tanımlamıştır. Başaran vd. (2009) ise kaygıyı, psikolojik yönden

sportif başarısını tetikleyen önemli öğelerden biri olarak tanımlamıştır. Ayrıca, kişinin günlük hayatını, insanlar arası ilişkilerini, sosyal yaşamını ve eğitimini etkileyen, bireyi istenmeyen olaylara adaptasyon sağlamaya ya da mücadele etmeye yönelten normal bir his olarak belirtmiştir. Bu his olmadan, normal bir hayat geçirmenin mümkün olmadığını ifade ederken, Sönmez (1995) ise kaygıyı kişinin güvenliğini sarsan, hakiki ya da imgesel bir tehdide karşı yaşadığı histir şeklinde tanımlamıştır.

Araştırmanın amacı, Düze Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nde okuyan öğrencilerin yüksek olan kaygı düzeylerinin bazı değişkenlere göre incelenmesi ve bu değişkenlerden hangilerinin daha fazla sürekli kaygıya sebep olduğunu bulmaktır. Bu amaçla yapılan bir çalışmada; Büyük ölçekli soruları yanıtlayan öğrenciler, seçtikleri örneğin evreni temsil ettiğini ve kullandıkları ölçümlerin kaygı düzeylerini ölçebileceğini içtenlikle belirtmişlerdir. Öğrencilerin eğitim hayatlarında ve meslek hayatlarına girişlerde etkili olabilecek bir unsur olan sürekli kaygı düzeylerinin cinsiyet, bölümleri, sınıfları, yaşları, spor yaşları, gelir durumu değişkenlerinden olumlu ya da olumsuz etkilenebileceği düşünülerek araştırma için bazı hipotezler oluşturulmuştur.

Bu hipotezler ise aşağıdaki gibidir:

H1: Öğrencilerin cinsiyet değişkeni ile devamlı kaygı arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır.

H1: Öğrenci gelirine göre devamlı kaygı aralarında anlamlı farklılık bulunmaktadır.

H1: Öğrencinin spor yaşı değişkeni ile sürekli kaygı düzeyleri arasında önemli farklılıklar var.

H1: Öğrencilerin yaş değişimiyle sürekli kaygı düzeyleri ilişkisinde anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

H1: Öğrencilerin bölüm değişimi ile devamlı kaygı düzeyi arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır.

H1: Öğrencilerin sınıf arasında devamlı kaygı seviyesi aralarında anlamlı farklılık bulunmaktadır.

1. MATERYAL METOT

Bu bölüm de araştırma modelleri, araştırma grupları, veri toplama ve analiz hakkında bilgi sağlar.

1.1. Araştırma modeli: Araştırma modeli olarak araştırma türlerinden bir araştırma türü seçilmiştir.

1.2. Çalışma grubu: Araştırma evreni Düzce Spor Bilimler Fakültesi 2019-2020 döneminde okuyan öğrencilerden oluşurken, örneklemini ise Düzce Spor Bilimler Fakültesi'nde okuyan öğrencilerin ve uygun örnekleme yöntemiyle seçilerek araştırmaya gönüllü olarak katılmış 91 öğrenciden oluşmuştur.

Tablo 1: Katılımcıların Demografik Özellikleri

Değişken		Frekans	Yüzde (%)
Cinsiyet	Kadın	48	52,7
	Erkek	43	47,3
Yaş	17-19	13	14,3
	20-22	30	33,0
	23-25	38	41,8
	26-üzeri	10	11,0
Bölüm	Beden Eğitimi	47	51,6
	Öğretmenliği	23	25,3
	Antrenörlük	13	14,3
	Spor Yöneticiliği	8	8,8
	Rekreasyon		
Sınıf	1.sınıf	13	14,3
	2.sınıf	6	6,6
	3.sınıf	31	34,1
	4.sınıf	41	45,1
Spor Yaşı	1-2 yıl	6	6,6
	3-4yıl	22	24,2
	4-6yıl	30	33,0
	7-üzeri	33	36,3
Gelir Durumu	Düşük	16	17,6
	Orta	44	48,4
	Yüksek	31	34,0
Toplam		91	100

1.3. Veri toplama: Araştırmanın amaçları doğrultusunda araştırmacı, Düzce Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nden 91 öğrenci ile almıştır.

Gorsuch Luschene (1970) zamanında geliştirildi ve "Anksiyete Envanteri" Google Formları kullanılarak Inner ve Le Compte (1983) tarafından Türkçeye uyarlandı.

1.4. Veri Toplama Araçları: Katılımcıların bazı demografik özelliklerini belirlemek için araştırmacılar tarafından oluşturulan altı sorudan oluşan "Kişisel Bilgi Formu" kullanılmıştır. Katılımcıların semptomlarındaki kaygı düzeyini belirlemek için Spielberger, Gorsuch ve Lushchene (1970) tarafından geliştirilen ve Inner ve Le Compe (1983) tarafından Türkçe 'ye çevrilen bir "davranışsal kaygı sayımı" kullanılmıştır. Bireylerdeki kaygı düzeyini geliştiren ölçek Türkçe 'ye uyarlanmıştır ve toplam 20 sorudan oluşmaktadır. Maddelere verilen cevaplar 4'lü Likert şeklindedir. 1 (Neredeyse hiçbir zaman), 2 (Bazen), 3 (Sıklıkla), 4 (Neredeyse her zaman) anlamına gelir.

Ölçeğin doğrudan ifadesi olumsuz duyguları, zıt ifadesi ise olumlu duyguları temsil etmektedir. Ters kodlanmış ifade; Madde 1, 2, 5, 8, 10, 11, 15, 16, 19 ve 20. Ölçekten alınan toplam puanlar 20 ile 80 arasında değişmektedir. Kaygı ortalama puanına göre ise "20-35 puan minimum kaygı seviyesine", "36-42 orta düzeyde kaygı düzeyine" ve 42-80 puan yüksek kaygı düzeyine karşılık gelmektedir. (Öner ve Compte, 1983). Ölçeğin alfa katsayısı 0.67, alfa güvenirlik katsayısı 0.70'dir. Ölçekler Google formlar aracılığıyla katılımcılara uygulanmış, eksik veya boş bırakılmış ölçekler ise değerlendirmeye alınmamıştır

1.5. Veri Analizi: Yapılan verileri analizinde Sosyal Bilimler İstatistik Paketi (SPSS) 22.0 paket programı uygulanmıştır. Normallik testi 0,05'ten büyük bir semptom kaygı düzeyi ile sonuçlandığından, verilerin analizinde parametre testleri, kullanılmaktadır. ANOVA ve Bonferroni üzerinde t testleri yapılmıştır.

2. BULGULAR

Spor Bilimleri Fakültesinde okuyan öğrencilerin sürekli kaygı düzeylerinin bazı değişkenlere göre incelemek amacıyla yapılan araştırmanın bu bölümünde, öğrencilerin sürekli kaygı düzeylerinin bazı değişkenlere göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek için yapılan istatistik testi, T- testi ANOVA testi ve Bonferroni testi sonuçlarına tablolar halinde yer verilmiştir.

Tablo 2: Katılımcıların Sürekli Kaygı Ölçeğinden Aldıkları Puanlara Ait Bilgiler

Ölçek	N	Min.	Maks.	Ort.	Ss
-------	---	------	-------	------	----

Sürekli Kaygı	91	36,00	77,00	54,3846	9,28891
---------------	----	-------	-------	---------	---------

Tablo 2 incelendiğinde, katılımcıların yüksek kaygı düzeyine tekabül eden bir puan ortalamasına sahip oldukları görülmektedir.

Tablo 3: Katılımcıların Sürekli Kaygı Puanlarının Aldıkları Puanların Cinsiyet Değişkeni Sonuçları

Ölçek	Cinsiyet	N	Ort	Ss	Df	T	P
Sürekli Kaygı	Kadın	48	52,8958	10,12105	89	1,630	,107
	Erkek	43	56,0465	8,05621			

Tablo 3 incelendiğinde, incelendiğinde, katılımcıların sürekli kaygı düzeyleri ile cinsiyetler değişkeninde farklılık bulunmaktadır.

Tablo 4: Katılımcıların Sürekli Kaygı Puanlarının Aldıkları Puanların Yaş Değişkeni Sonuçları

Ölçek	Yaş	N	Ort	Ss	F	P
Sürekli Kaygı	17-19	13	55,0769	10,44399		
	20-22	30	53,4667	10,63739	,249	,862
	23-25	38	55,1579	8,39732		
	26-üzeri	10	53,3000	7,45431		

Tablo 4 bakıldığında, katılımcıların sürekli kaygı düzeyleri ile yaş değişkeni arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo 5: Katılımcıların Sürekli Kaygı Puanlarının Bölüm Değişkeni Sonuçları

Ölçek	Bölüm	N	Ort	Ss	F	P
Sürekli Kaygı	B.E.Ö.	47	53,4255	9,35471		
	Antrenörlük	23	54,2609	7,25645	,642	,590
	Yöneticilik	13	56,0000	9,89107		
	Rekreasyon	8	57,7500	13,30682		

Tablo 5 incelendiğinde, katılımcıların sürekli kaygı düzeyleri ile bölüm değişkeninde anlamlı farklılık olmadığı gözlemlenmektedir.

Tablo 6: Katılımcıların Sürekli Kaygı Puanlarının Sınıf Değişkeni Sonuçları

Ölçek	Sınıf	N	Ort	Ss	F	P
-------	-------	---	-----	----	---	---

Sürekli Kaygı	1.sınıf	13	55,8462	11,91530		
	2.sınıf	6	51,1667	9,32559	,764	,517
	3.sınıf	31	55,8065	8,20333		
	4.sınıf	41	53,3171	9,23157		

Tablo 6 incelendiğinde, katılımcıların sürekli kaygı düzeyleri ile sınıf değişkeni arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir ($p>0,05$).

Tablo 7: Katılımcıların Sürekli Kaygı Puanlarının ve Spor Yaşı Değişkeni Sonuçları

Ölçek	Spor Yaşı	N	Ort	Ss	F	P	Bonferroni
Sürekli Kaygı	1-2 yıl	6	52,6667	11,00303			
	3-4yıl	22	50,0000	8,53006	3,201	,027	3-4 >4-6
	4-6yıl	30	57,7000	8,70652			
	7-üzeri	33	54,6061	9,12051			

Tablo 7 incelendiğinde, katılımcıların sürekli kaygı düzeyleri ile spor yaşı değişkeni arasında anlamlı bir farklılık vardır ($p<0,05$). Bu anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla da Bonferroni testi yapılmıştır. Anlamlı farklılık 4-6 yıl arası spor yaşı olanlar ile 3-4 yıl spor yaşı olanlar arasındadır ve 3-4 yıl spor yaşı olanların lehinedir.

Tablo 8: Katılımcıların Sürekli Kaygı Puanlarının Gelir Durumu Değişkeni Sonuçları

Ölçek	Gelir Durumu	N	Ort	Ss	F	P
Sürekli Kaygı	Düşük	16	53,9375	10,51646		
	Orta	44	52,8409	7,30703	1,706	,188
	Yüksek	31	56,8065	10,83334		

($p>0,05$).

Tablo 8 incelendiğinde, katılımcıların sürekli kaygı düzeyleri ile gelir durumları değişkeni arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir ($p>0,05$).

3. TARTIŞMA ve SONUÇ

Araştırmada amaç, Düzce Spor Bilimler Fakültesi'nde okuyan öğrencilerin sürekli kaygı düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesidir. Bu amaçla yapılan çalışmada sonuç olarak sürekli kaygıyla cinsiyet değişkeni, yaş değişkeni, bölüm değişkeni, sınıf değişkeni ve gelir

durumu değişkeni arasında anlamlı farklılık bulunmamıştır. Ancak sürekli kaygıyla spor yaşı değişkeni arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

Araştırmanın 1. Hipotezi ("Öğrencilerin cinsiyet değişkeni ile sürekli kaygı seviyeleri arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır. (H1) (Tablo 3), öğrencilerin kaygı düzeyleri ile cinsiyetleri arasında anlamlı bir farklılık göstermemiştir. Bu sonuç çalışmanın hipotezini desteklememektedir. Bulgular Chakmak ve Hevedanlı'nın (2004) bulguları ile uyumludur. Kız ve erkek çocukların duyu yapılarındaki farklılıklar ve kızlarda yüksek duyu yoğunluğundan kaynaklanabilir. Araştırmanın 2. Hipotezi ("Öğrencilerin gelir durumu ile sürekli kaygı seviyeleri arasında anlam ifade eden bir farklılık vardır." (H1) doğrultusunda yapılan testin bulgusuna göre (Tablo 8), öğrencilerin sürekli kaygı düzeyleri ile gelir durumu arasında anlamlı farklılık bulunmamıştır. Elde edilen bu sonuç araştırmanın hipotezini desteklememektedir. Literatür incelendiğinde de bu durum Çakmak ve Hevedanlı'nın (2004), Akgün, Gönen ve Aydın (2007) öğrenci ailelerinin gelir düzeylerinin kaygı durumunda etken olmadığını desteklemektedir. Bu durum dışında gelir durumunun da kaygı hissi üzerinde etkili olduğu çalışmalarda mevcuttur. Bozkurt (2004) yaptığı çalışmada ailelerinin gelir düzeyi yüksek olan öğrencilerinin gelir düzeyleri düşük olan öğrencilere göre kaygı durumlarının daha fazla olduğunu söylemektedir. Bunun sebebini de ailelerin sunduğu maddi imkanların karşılığı olarak beklentilerinin yüksek olduğunu düşünmektedir. Bu durum çalışmanın bulgusuyla çelişmektedir.

Araştırmanın üçüncü hipotezine göre ("H1: Spor yaşı değişkeni ile öğrenci kaygı düzeyi arasında anlamlı farklılık vardır." (H1) (Tablo 7), öğrenci kaygı düzeyi ile öğrenci kaygı düzeyi arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Spor yaşı değişkeni. Bu sonuçlar araştırma hipotezini desteklemektedir. Bir literatür araştırması bunu başaranları gösterdi. (2009) Ayrıca kaygı düzeyleri ile spor yaşı arasında anlamlı bir fark bulmuştur. Ancak Öğüt (2004) sporda kaygı ile yaş arasında anlamlı bir ilişki bulamamıştır. Yuchel'in (2003) tekvando çalışması, sporcuların düşük veya yüksek stres düzeylerinin yaşlarına bağlı olmadığı sonucuna varmıştır. Araştırmanın 4. Hipotezi ("H1: Öğrencilerin yaş değişkeni ile sürekli kaygı seviyeleri arasında anlamlı bir fark bulunmaktadır. "(H1) doğrultusunda yapılan testin bulgusuna göre (Tablo 4), öğrencilerin sürekli kaygı düzeyleri ile yaş değişkeni arasında anlamlı farklılık bulunmamıştır. Elde edilen bu sonuç araştırmanın hipotezini desteklememektedir. Literatür incelendiğinde de Bozkurt (2004) yaptığı çalışmada sürekli kaygı düzeyleri ve yaş faktörü arasında da anlamlı farklılık bulunmamıştır.

Çalışmamızda çıkan sonuçla aynıdır. Fakat Ök (1990) araştırmasında, kaygı düzeyi ile yaş etkeni arasında pozitif yönde farklılık bulunmuştur. Bu bulgu, çalışmanın sonuçlarından farklıdır.

Araştırmanın 5. Hipotezi ("H1: Öğrencilerin bölüm değişkeni ile sürekli kaygı arasında farklılık vardır." (H1) doğrultusunda yapılan testin bulgusuna göre (Tablo 5), öğrencilerin sürekli kaygı düzeyleri ile bölüm değişkeni arasında anlamlı farklılık bulunmamıştır. İncelemelerde Hevedanlı (2005) 2 farklı fakültede okuyan öğrencilerin aralarındaki sürekli kaygı düzeyini incelemiş ve anlamlı bir farklılık bulamamıştır. Bu sonuç çalışmamızın sonuçları ile benzerlik göstermektedir. Bu sonuçlar, başka bir bölümde bulunmanın semptom atık kaygı düzeyini etkilememesi ile açıklanmıştır. Öğrencilerin sürekli kaygı düzeyleri ile sınıf değişkeni arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Elde edilen bu sonuç araştırmanın hipotezini desteklememektedir. Literatür incelendiğinde, Karataş (2013) ergenler üzerinde yaptığı çalışmada sınıf düzeyleri ve sürekli kaygı arasında anlamlı bir farklılık bulamamıştır. Bu sonuç çalışmayla paralellik göstermektedir. Fakat Gacar ve Coşkuner (2010) yaptıkları çalışmada sınıf değişkeni arasında devamlı kaygı aralarında anlamlı farklılık bulunmaktadır. Bununla birlikte Hevedanlı (2005) yaptığı çalışmada üniversite 1. sınıfta okuyan öğrencilerin sürekli kaygı durumunun diğer sınıflarda okuyan öğrencilere göre daha yüksek bulmuştur. Sebebini ise üniversite eğitiminin başlangıcında olup, alıştıkları ortamdaki ve ailelerinden uzaklaşmaları, yeni bir arkadaş çevresi edinmeleri ve öğrencilerin ergenlik çağının içinde yer almaları olduğunu dile getirmiştir. Bu iki sonuç çalışmayı desteklememektedir.

4. ÖNERİLER

Anketten elde edilen bilgilerden hareketle bu alanda araştırma yapanlara şu önerilerde bulunulabilir;

1- Araştırma örneklem grubu daha da genişletilecek ve diğer spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin katıldığı araştırma sonuçlarına göre elde edilen sonuçlar daha güvenilir sonuçlar ortaya koyacaktır.

2- Çalışmanın değişkenlerini arttırmak kaygı düzeyinin farklı değişkenler üzerinde etkisini araştırmada da çok büyük fayda sağlayabilir.

3- Öğrencilerin kaygı düzeylerinin yüksek olmasını engellemek ve onları yaşadıkları kaygıyı azaltmak amaçlı üniversitelerde psikolojik destek verecek kurumlar açılabilir.

4- Yurtdışında faaliyet gösteren bir üniversiteyle yapılacak karşılıklı bilgi alışverişi ile farklı ülkelerde okuyan öğrencilerin sürekli kaygı düzeylerinin karşılaştırılmasıyla yapılacak çalışmada literatüre büyük bir katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

Akgün, A., Gönen S. & Aydın, M. (2007). İlköğretim Fen ve Matematik Öğretmenliği Öğrencilerinin Kaygı Düzeylerinin Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi* 6(20), 283-299.

Başaran, M. H., Taşğın, Ö., Sanioğlu, A. & Taşkın, A. K. (2009). Sporcularda Durumluk ve Sürekli Kaygı Düzeylerinin Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi. *S.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* 21, 533-542.

Bozkurt, N. (2004). Bir Grup Üniversite Öğrencisinin Depresyon ve Kaygı Düzeyleri ile Çeşitli Değişkenler Arasındaki İlişkiler. *Eğitim ve Bilim* 29(133), 52-59.

Cüceloğlu, D. (1998). *İnsan ve Davranışı*. İstanbul: Remzi Kitabevi.

Çakmak, Ö. & Hevedanlı, M. (2004). Biyoloji Öğretmen Adaylarının Kaygılarını Etkileyen Etmenler. *XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı*, 6-9 Temmuz, İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Malatya.

Doğan, T. & Çoban, A. E. (2009). Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları ile Kaygı Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Eğitim ve Bilim* 34(153), 158-168.

Efek, E.,Görün, L., Öntürk,Y., Bingöl, E. & Bayrakdaroğlu, Y. (2020). Futbol Hakemlerinin Benlik Saygıları ve Algılanan Stres Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (Düzce İli Örneği). *Akdeniz Spor Bilimleri Dergisi* 3(1), 127-140.

Gacar, A. & Coşkun, Z. (2010). Güreşçilerin Atılganlık Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Sport Sciences* 5(3), 195-203.

Hacıcaferoğlu, S., Hacıcaferoğlu, B. & Seçer, M. (2015). Halk Oyunları Branşına Katılan Sporcuların Yarışma Öncesi Kaygı Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *International Journal of Science Culture and Sport (Intjscs)*, 288-297.

Hevedanlı, Ö. (2005). Eğitim ve Fen Edebiyat Fakülteleri Biyoloji Bölümü Öğrencilerinin Kaygı Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi* 4(14), 115- 127.

Kaya, M. & Varol, K. (2004). İlahiyat Fakültesi Öğrencilerinin Durumluk-Sürekli Kaygı Düzeyleri ve Kaygı Nedenleri (Samsun Örneği). *Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 17, 31-42.

Karataş, Z. (2013). Ergenlerin Algılanan Sosyal Destek ve Sürekli Kaygı Düzeylerinin İncelenmesi / Investigation of Adolescents' Perceived Social Support and Trait Anxiety Levels. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* 9(19), 257-271.

Lök, S., İnce, A. & Lök, N. (2008). Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu Özel Yetenek Sınavına Girecek Adayların Kaygı Durumlarının Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi* 2(2), 121-131.

Öner, N. & Le Compte, A. (1983). *Durumluk ve Sürekli Kaygı Envanteri El Kitabı*. İstanbul: Boğaziçi Üniversitesi Yayınları.

Öğüt, R. (2004). Sporda Sürekli Kaygı Düzeyi ile Benlik Saygısının Karşılaştırılması. (Yüksek Lisans Tezi). *YÖK Ulusal Tez Merkezi*. 157516.

Ök, M. (1990). *13-15 Yaş Grubu Ortaöğretim Öğrencilerinde Kaygı Düzeyi*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.

Sönmez, K. (1995). Elit Atletlerde Kişilik Özellikleri ve Kaygı Durumlarının Araştırılması. (Yüksek Lisans Tezi). Erişim Adresi: https://acikerisim.ege.edu.tr/xmlui/bitstream/handle/11454/605/mustafa_engur2002.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Spielberger, C. D., Gorsuch, R. C. & Luschene, R. E. (1970). *Manual for the State-Trait Anxiety Inventory*. California: Consulting Psychologists Press.

Taşğın, Ö. (2006). Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda Okuyan Öğretmen Adaylarının Mesleki Kaygı Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi* 14(2), 679-686.

Tümerdem, R. (2007). Dicle Üniversitesi Eğitim Fakültesi ve Fen Edebiyat Fakültesi Kimya Son Sınıf Öğrencilerinin Kaygılarını Etkileyen Etmenler. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*. Erişim Adresi: www.esosder.com, Erişim Tarihi: 12.02.2009.

Yücel, E. (2003). Taekwondocuların Durumluk ve Sürekli Kaygı Düzeyleri ve Müsabakalardaki Başarılarına Etkisi. (Yüksek Lisans Tezi). *YÖK Ulusal Tez Merkezi*. 138115.

Zorba, E., Göksel, A. G., Pala, A. & Zorba, N. (2016). Futbol Hakemlerinin Müsabaka Öncesi Sürekli Kaygı Düzeylerinin Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi (Ege Bölgesi Örneği). *SPORMETRE Ankara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi* 14(2), 175-181.

GENİŞLETİLMİŞ ÖZET: Kaygı, insanın yaşam standardını negatif yönde etkileyen, başlangıcı ve sonu bilinmeyen ancak insanın çok ciddi bir şekilde

hissettiği beraberinde ise kusma, terleme gibi fizyolojik etkileri ortaya çıkan korkunun farklı bir varyasyonu olarak tanımlanabilir. Çalışma hayatında ve öğrencilik hayatında da ortaya çıkmaktadır. İnsanın genel ve ruhsal durumunu etkilediği için kaygı durumunu hafife almamak gerekir. Bu çalışmanın amacı da, Düzce Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin hissettiği sürekli kaygı durumunun belli değişkenlere göre incelenmesidir. Bu değişkenler ise cinsiyet, yaş, bölüm, sınıf, spor yaşı, gelir durumudur. Öğrencilerin belirlenen değişkenlerden olumlu ya da olumsuz etkilenebileceği düşünülerek araştırma için bazı hipotezler oluşturulmuştur.

Bu hipotezler ise aşağıdaki gibidir:

H1: Öğrencilerin cinsiyet değişkeni ile sürekli kaygı düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık vardır.

H1: Öğrencilerin gelir durumları ile sürekli kaygı düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık vardır.

H1: Öğrencilerin spor yaşı değişkeni ile sürekli kaygı düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık vardır.

H1: Öğrencilerin yaş değişkeni ile sürekli kaygı düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık vardır.

H1: Öğrencilerin bölüm değişkeni ile sürekli kaygı düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık vardır.

H1: Öğrencilerin sınıf değişkeni ile sürekli kaygı düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık vardır.

Metod

Bu amaçla Düzce Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nde okuyan 48 kadın 43 erkekten oluşan 91 öğrenciye bir anket yapılmıştır. Araştırma kapsamında oluşturulan anketi öğrencilere Google Form vasıtasıyla kendilerine ulaştırılmıştır. Yapılan anketlerin tamamı eksiksiz şekilde doldurulmuştur. Araştırma kapsamında katılımcıların bazı demografik özelliklerini belirlemek için 6 soruluk "Kişisel Bilgi Formu" kullanılmıştır. Katılımcıların sürekli kaygı düzeylerini belirlemek için ise Spielberger, Gorsuch ve Luschene (1970) tarafından geliştirilen ve Öner ve Le Compte (1983) tarafından Türkçe ye uyarlanan "Sürekli Kaygı Envanteri" kullanılmıştır. Toplanan verilerin analizi için Statistical Packadge for Social Sciences (SPSS) 22.0 paket programı kullanılmıştır. Yapılan normallik testi sonucunda sürekli kaygı düzey durumuna ilişkin elde edilen p değeri 0,05 ten büyük olduğu için parametrik testler ve frekans, verilerin analizinde yüzde, ortalama ve standart sapma değerleri kullanılmıştır. Ayrıca T- testi, ANOVA testi ve Bonferroni testi yapılmıştır.

Bulgular

Araştırma sonucunda elde edilen veriler incelendiğinde öğrencilerin sürekli kaygısının fazla olduğu ortaya çıkmaktadır. Sürekli kaygıyı cinsiyet, yaş, bölüm, spor yaşı, sınıf, gelir durumu değişkenlerine göre incelendiğimizde sürekli kaygı ile aralarında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Ancak diğer bir değişken olan spor yaşıyla anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bulgular ışığında bu çalışmada sürekli kaygıyı cinsiyet değişkeni, yaş değişkeni, sınıf değişkeni, gelir durumu etkilememekle birlikte spor yaşı değişkeni ise sürekli kaygı etkilemektedir. Bu sonuç bize spor yaşının artmasının, öğrencilerin başarı beklentilerini etkilenebileceğini ve sürekli kaygı düzeylerini de arttırabileceğini göstermiştir.

Tartışma ve Sonuç

Bu çalışmada ortaya çıkan sonuçlar literatür ışığında incelendiği zaman çalışmayı destekleyen ve desteklemeyen sonuçlar ortaya çıkmaktadır. Araştırmanın cinsiyet değişkeni açısından kaygı düzeyleri arasında bir farklılık olmadığı bulgusu, Çakmak ve Hevedanlı'nın (2004), Doğan ve Çoban'ın 2009 bulgusu ile paralellik göstermektedir. Buna karşın Akgün, Gönen ve Aydın (2007), Tümerdem (2007) ve Taşğın (2006) kız öğrencilerin kaygı düzeylerinin daha yüksek olduğunu saptamışlardır. Araştırmanın gelir durumu değişkeni açısından kaygı düzeyleri arasında bir farklılık olmadığı bulgusu, Akgün, Gönen ve Aydın (2007) bulgusuyla paralellik göstermektedir. Buna karşın Bozkurt (2004) yaptığı çalışmada ailelerinin gelir düzeyi yüksek olan öğrencilerinin gelir düzeyleri düşük olan öğrencilere göre kaygı durumlarının daha fazla olduğunu söylemektedir. Araştırmanın spor yaşı değişkeni açısından kaygı düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu bulgusu, Başaran ve ark. (2009) tarafından yapılan çalışmadaki bulgularla paralellik göstermektedir. Fakat Öğüt (2004) ve Yücel (2003) çalışmalarında, sürekli kaygı ile spor yapma yaşı arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Araştırmanın yaş değişkeni açısından kaygı düzeyleri arasında bir farklılık olmadığı bulgusu, Bozkurt (2004) yaptığı çalışmayla paralellik gösterirken, Ök (1990) araştırmasında, kaygı düzeyi ile yaş etkeni arasında pozitif yönde farklılık bulunmuştur. Araştırmanın bölüm değişkeni açısından kaygı düzeyleri arasında bir farklılık olmadığı bulgusu, Hevedanlı (2005) 2 farklı fakültede okuyan öğrencilerin üzerinde yaptığı çalışmasında da sürekli kaygı düzeyleri ve bölüm değişkeni arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Bu sonuç bizim çalışmamızda çıkan sonuçla paralellik göstermektedir. Araştırmanın sınıf değişkeni açısından kaygı düzeyleri arasında bir farklılık olmadığı bulgusu, Karataş (2013) ergenler üzerinde yaptığı çalışmada sınıf düzeyleri ve sürekli kaygı arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Bu sonuç çalışmayla paralellik göstermektedir. Ancak Gacar ve Coşkuner (2010) yaptıkları çalışmada sınıf değişkeni ile sürekli kaygı arasında anlamlı farklılık bulmuştur. Bununla birlikte Hevedanlı (2005) yaptığı çalışmada üniversite 1. sınıfta okuyan öğrencilerin sürekli kaygı durumunun diğer sınıflarda okuyan öğrencilere göre daha yüksek bulmuştur. Sebebini ise üniversite eğitiminin

başlangıcında olup, alıştıkları ortamdan ve ailelerinden uzaklaşmaları, yeni bir arkadaş çevresi edinmeleri ve öğrencilerin ergenlik çağının içinde yer almaları olduğunu söylemektedir. Bu iki sonuç çalışmayı desteklememektedir.

Öneriler

Çalışmamızın sonucunda elde edilen bu bilgiler doğrultusunda bu alanda araştırma yapacak kişilere şu öneriler verilebilir;

1- Çalışmanın örneklem grubu daha da genişletilerek, diğer spor bilimler fakültesinde okuyan öğrencilerin dâhil edileceği bir çalışma ile elde edilecek sonuçlar çok daha güvenilir bulguları ortaya çıkaracaktır.

2- Çalışmanın değişkenlerini arttırmak kaygı düzeyinin farklı değişkenler üzerinde etkisini araştırmada da çok büyük fayda sağlayabilir.

3- Öğrencilerin kaygı düzeyinin yüksek olmasını engellemek ve onları yaşadıkları kaygıyı azaltmak amaçlı üniversitelerde psikolojik destek verecek kurumlar açılabilir.

4- Yurtdışında faaliyet gösteren bir üniversiteyle yapılacak karşılıklı bilgi alışverişi ile farklı ülkelerde okuyan öğrencilerin üniversite öğrencilerinin sürekli kaygı düzeylerinin karşılaştırılmasıyla yapılacak bir çalışma literatüre büyük bir katkı sağlar.

EXTENDED ABSTRACT: Anxiety can be described as a different version of fear whose causes and time of origin are not exactly known and yet it affects the standards of living adversely; however, it is consciously felt by individuals and causes different responses such as vomiting, flushing, sweating and trembling depending on the individuals. It might arise both during work life and student life. It should not be underestimated that anxiety can influence both the mental and physical state of individuals. The main purpose of this study is to examine the trait anxiety that the students of the Faculty of Sport Sciences experience depending on certain variables. These variables are as follows; gender, age, department, class level, sports age and income state. A number of hypotheses have been developed for the research, considering that students might be affected in a positive or negative way by identified variables.

These hypotheses are as follows:

H1: There is a significant difference between gender variable and trait anxiety level of students.

H1: There is a significant difference between income state and trait anxiety level of students.

H1: There is a significant difference between sports age variable and trait anxiety level of students.

H1: There is a significant difference between age variable and trait anxiety level of students.

H1: There is a significant difference between department variable and trait anxiety level of students.

H1: There is a significant difference between class level variable and trait anxiety level of students.

Method

For that exact purpose, the students of University Sport Sciences Faculty, including 48 female and 43 male were subjected to a survey. The survey conducted within the scope of research was delivered to students by means of Google Form. All of the distributed survey forms were filled in completely. Therefore, the entire population of the research has been reached. Within the scope of the research, the 6-question "Personal Information Form" was used to determine the demographic characteristics of students. "Trait Anxiety Inventory" which was developed by Spielberger, Gorsuch ve Luschene (1970) and transcribed into Turkish by Öner & Lecompte(1983) was used to determine the level of trait anxiety. The analysis of data obtained was performed by Statistical Packadge for Social Sciences (SPSS) 22.0. program. As a result of normality test, since p value associated with anxiety level state is more than 0,05 data were analyzed by parametric test, frequency and values of percentage, average and standard deviation. T-Test, Anova and Bonferroni were also performed.

Findings (Results)

When the data obtained as a result of the research were examined, it was found that trait anxiety level of students was high. No significant difference between trait anxiety and gender, age, department, class level, income state was found. However, there was a significant difference between trait anxiety and sports age, an another variable. It was seen that gender, age, class level, income state variable did not affect the trait anxiety while sports age variable did. This result actively showed that increasing sports age might have an impact on the success expectancy of students and it might increase the trait anxiety level as well.

Conculusion and Discussion

When the results of this study are examined within the scope of literature, while a number of findings support the study, the others do not. The findings that there is no significant difference between anxiety level and gender variable have parallelism with the findings of Çakmak & Hevedanlı (2004), Doğan & Çoban (2009). On the other hand, Akgün, Gönen & Aydın (2007), Tümerdem (2007) and Taşgın (2006) determined that female students had higher anxiety level. The finding that there is no difference between income state and anxiety level shows parallelism with the finding of Akgün, Gönen and Aydın (2007). However, Bozkurt (2004) indicates that students with a higher level of income have higher anxiety level in contrast to students who have a lower level of income. The findings that there is a significant difference sports age variable and

anxiety level have parallelism with the findings of the study conducted by Başaran et al., (2009). However, in the studies of Öğüt (2004) and Yücel (2003), there is no significant difference between sports age and anxiety level. While the findings that there is no difference between age variable and anxiety level have parallelism with the study of Bozkurt (2004), Ök (1990) found that there is a positively significant difference between age variable and anxiety level. The findings that there is no difference between anxiety level and department variable has not found that there is no significant difference between anxiety level and department variable as in the study of Hevedanlı (2005), including students who study at two different departments. This result showed parallelism with the results obtained through our study. The finding that there is no difference between anxiety level and class level variable has not found a significant difference between class level variable and trait anxiety in the study of Karataş (2013), including adolescents. This result has a parallelism with our study. However, Gacar and Coşkuner (2010) found a significant difference between class level variable and trait anxiety in their study. In addition to this, Hevedanlı (2005) found that the state of trait anxiety of the first-year university students had a higher level of trait anxiety than the students who study at other classes. He claims that the exact reason for this circumstance is due to the fact that they leave home for university, making friends at a new place for the first time and they are adolescents yet. These two results do not support the study.

Suggestions

In accordance with the information obtained through our study, the following suggestions can be given to the people who will be going to do research in this field:

- 1- A study involving students from other Faculty of Sports Sciences will reveal much more reliable findings by expanding further the sample group of the study.
- 2- Increasing the variables of the study might also help the researcher to determine the effect of anxiety level on different variables.
- 3- Institutions that will provide students with psychological support in universities can be opened in order to prevent students from having high anxiety levels and to reduce their anxiety levels.
- 4- A study that compares the trait anxiety levels of students who study at foreign universities and exchange ideas with another foreign university at the same time, will truly make a major contribution to literature.