

BOYABAT (SİNOP) KUZEYDOĞUSUNDAKİ KRETASE YAŞLI ÇAĞLAYAN VE GÜRSÖKÜ FORMASYONLARININ TANE BOYU ANALİZLERİ VE ÇÖKELME ORTAMLARI

GRAIN SIZE ANALYSES AND DEPOSITIONAL ENVIRONMENTS OF ÇAĞLAYAN AND GÜRSÖKÜ FORMATIONS, NE BOYABAT, SINOP

Ali SARI

A. Ü. Fen Fakültesi Müh. Fak., Jeoloji Mühendisliği Bölümü 06100 Beşevler, Ankara.

ÖZ: Çalışma alanı Boyabat (Sinop) kuzeydoğusunda 1/25.000 ölçekli Sinop E33-C₁, C₂, C₃, C₄ ve E34-D₁, D₄ pftaları içerisinde yer alır. Kretase yaşılı Çağlayan ve Gürsökü formasyonları litolojik olarak kumtaşı, şejl, marn, silttaş, kireçtaş ve konglomerallardan oluşmaktadır, hakim litoloji kumtaşı ve şejl ardalanmasıdır. Önce kesit analizlerine göre kumtaşlarının tane boyu dağılımları kaba silt-kaba kum ve derecelenmeleri ise orta-iyidir. Her iki formasyondaki kumtaşları sarımsı-yeşilimsi gri renklerdedir. Yapılan değerlendirmeler Çağlayan ve Gürsökü formasyonlarının proksimal ve distal turbidit çökelleri olduğunu göstermektedir.

ABSTRACT: The study area is located NE of Boyabat, Sinop, and include, 1/25 000 geological map of Sinop E 33-C₁, C₂, C₃, C₄ and E 34-D₁, D₄ quadreugles. Clastics of Çağlayan and Gürsökü formations (Cretaceous) composed of sandstone, shale, marl, siltstone, limestone, and conglomerate, with dominant lithology of sandstone-shale alternations. Based on thin section analyses grain size distributions are coarse silt-to-coarse sand, and sortings are moderate-to-coarse. Sandstone units of the formations typically represented by yellowish-to-light grayish color. The Çağlayan and Gürsökü formations therefore thought to be deposited in proximal and distal turbidite sequence.

GİRİŞ

İnceleme alanı Boyabat ilçesi KD'sunda yaklaşık 400 km²lik bir alanı kapsamaktadır (Şekil 1). Bu çalışmada inceleme alanında yüzeyleyen kalınlığı 7000 m'yi aşan tortul istif içerisinde yer alan Kretase yaşılı Çağlayan ve Gürsökü formasyonlarına ait kirintılı istiflerin mineralojik özelliklerini ve dokusal parametrelerini belirlemek, taşınma mekanizmalarını ve muhtemel çökelleme ortamları ile çökeline koşullarını arazi gözlemleri ile birlikte değerlendirmek amaçlanmıştır.

İnceleme alanı ve yakın çevresinde bugüne kadar yapılmış değişik amaçlı pek çok çalışma bulunmaktadır. Bunlardan başlıcaları; Ericson (1938), Badgley (1959), Ketin (1962), Akarsu ve Aydin (1977), Eren (1979), Gedik ve Korkmaz (1984), Sonel (1988), Sonel ve diğ., (1989), Sarı (1990), Sarı ve diğ., (1991), Sarı ve Sonel (1993), Sarı (1994)'nın çalışmalarıdır.

STRATİGRAFİ

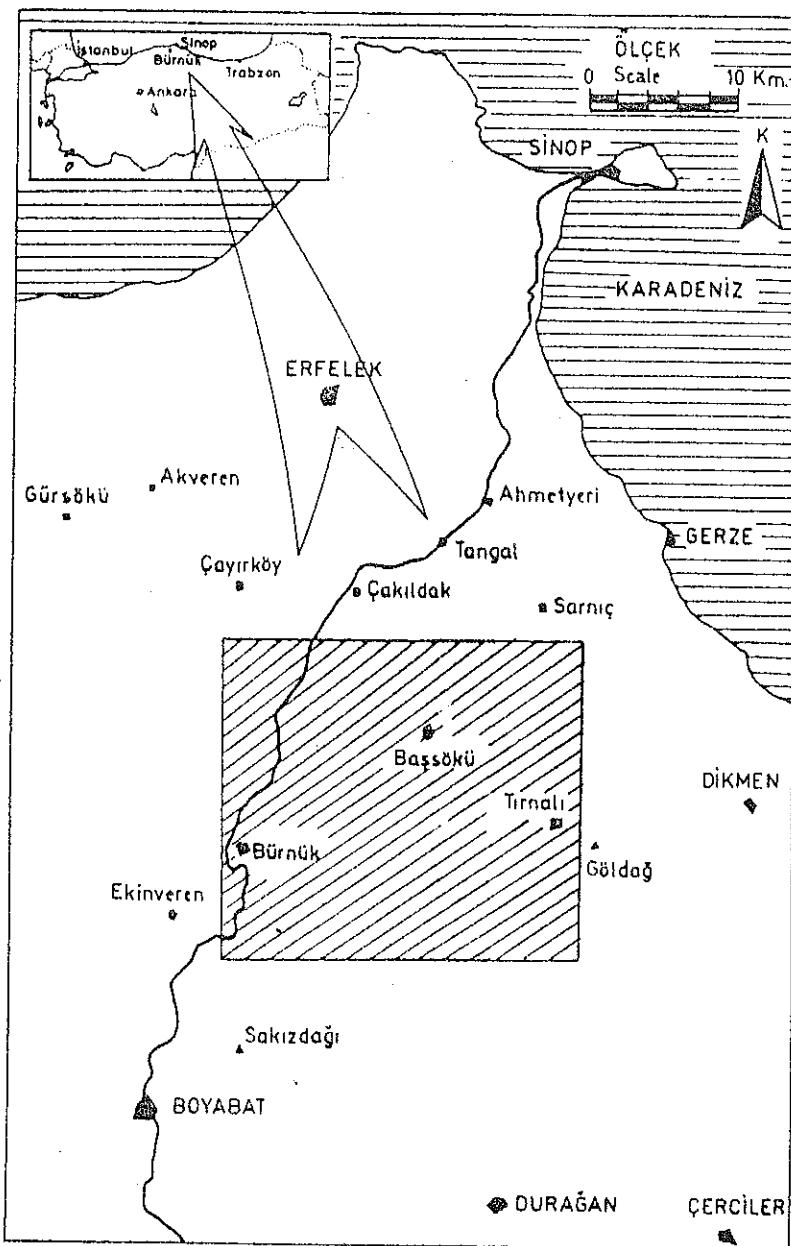
İnceleme alanımızın yer aldığı Boyabat havzası güneyden İlgaz Masifi, kuzeyden ise Karadeniz kıyı çizgisini ile sınırlanır. Çalışma alanında Triyas'tan Eosen sonlarına kadar çökeliş sedimanter istif yaşından gence doğru sırasıyla; Akgöl (Triyas-Jura), Bürnük (Jura), İnaltı (Jura), Çağlayan (Alt Kretase), Kapanboğazı (Üst Kretase), Yemişliçay (Üst Kretase), Gürsökü (Üst Kretase), Akveren (Üst Kretse-Paleosen), Atbaşı (Paleosen-Alt

Eosen), Kusuri (Orta Eosen), Boyabat (Orta-Üst Eosen) ve Cemalettin (Üst Eosen) formasyonlarıdır (Şekil 2, 3).

Bu birimlerin litolojik özellikleri şu şekildedir: Akgöl formasyonu şejl hakimiyetli kumtaşı-miltası-şejl ardalanmalı; Bürnük formasyonu taban konglomerası özelliğindeki çakıltası ve kumtaşı; İnaltı formasyonu yer yer resifal karekterli masif kireçtaşları; çağlayan formasyonu kumtaşı-şejl ardalanması; Kapanboğazı formasyonu koyu kırmızı-şarabı renkli mikritik kireçtaşları; Yemişliçay formasyonu tüf, tüfit, aglomera, fosilli ve detritik kireçtaşları ile volkanik dayklar; Gürsökü formasyonu kumtaşı-şejl ardalanması; Akveren formasyonu marn-şejl ardalanması ile kireçtaşları; Atbaşı formasyonu kırmızı-yeşil renkli marn-şeyller; Kusuri formasyonu kumtaşı-silttaş ve şejl ardalanması; Cemalettin formasyonu kumtaşı-çakıltası ve marnlardan oluşur.

Çağlayan formasyonu inceleme alanının güneyinde Dereköy, Espiyelikliyçlı ve Çeşnigir hattı boyunca genellikle 5-20 cm. kalınlıklı sarımsı renkli, iyi derecelenmeli ve boyalınlı kumtaşları ile şejl ve marn ardalanmasından oluşurken, kuzeyde Bürnük civarında daha çok şejl ve marn hakimiyeti görülmektedir.

İnceleme alanında yüzeyleyen litostratigrafi birimlerinin ayrıntılı stratigrafisinin belirlenebilmesi amacıyla toplam 10 adet ölçülü stratigrafi kesiti yapılmıştır. Ölçülü stratigrafi kesitlerinin yanısıra sedimentolojik amaçlı



Sekil 1. Yer bulduru haritası.
Figure 1. Location map.

olarak Çağlayan formasyonundan 10 adet ve Gürsökü formasyonundan ise 5 adet nokta kesit ölçümüştür.

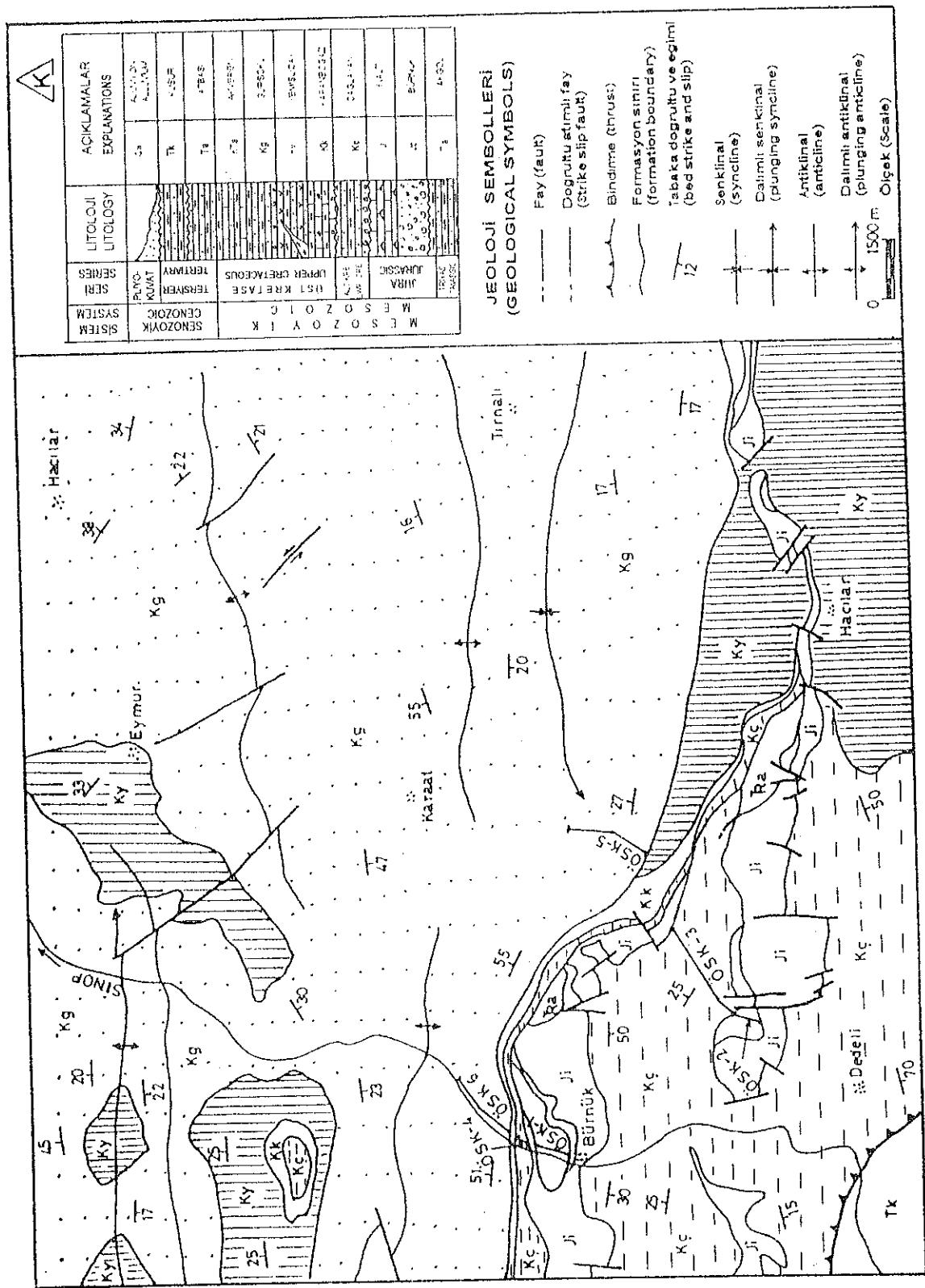
SEDİMANTOLOJİ

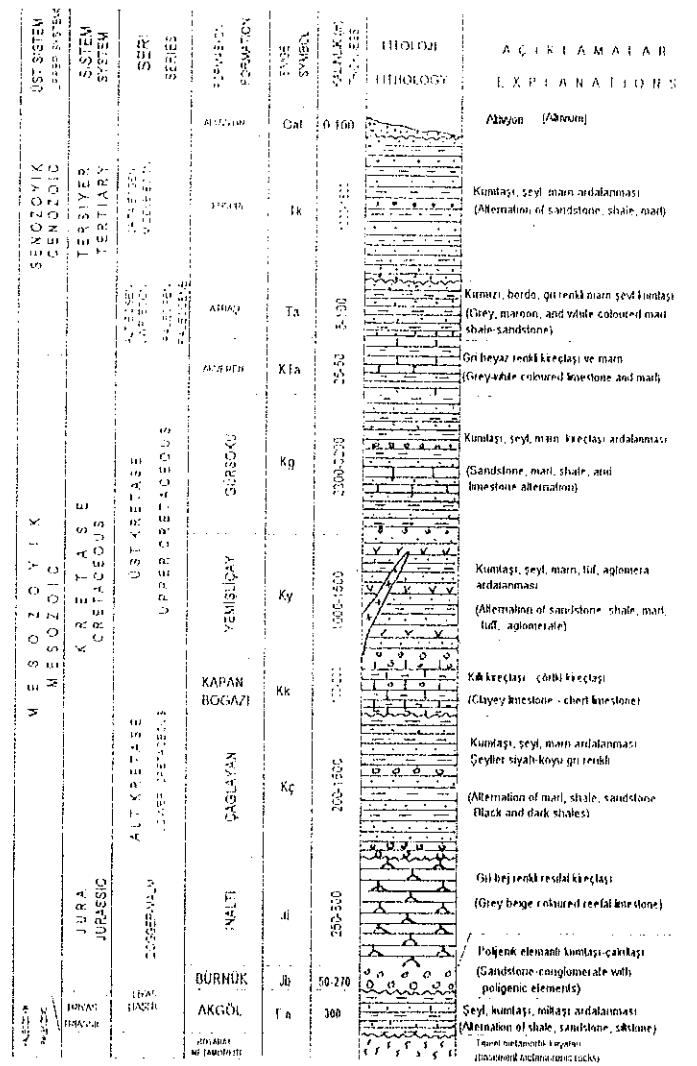
Çalışma Yöntemi:

İnceleme alanından derlenen Çağlayan ve Gürsökü formasyonlarına ait kirintılı örneklerin ince kesitleri üzerinde yapılan dokusal çalışmalar tane boyu ölçümleri ve tane boyu dağılım analizleri ile tane boyu dağılım eğrilerinin çizilmesi, bunlardan elde edilen sayısal değerler ve tane boyu istatistiksel parametrelerin Folk (1958)' un

ilgili grafiklerinde kullanılarak yorumlanmaya çalışılmıştır.

Gerek Çağlayan ve gerekse Gürsökü formasyonlarından alınan kirintılı örneklerin mikroskopik ince kesitleri tabaka düzlemine parel ve dik üzere iki şekilde hazırlanmıştır. Tabaka düzlemine parel olarak yapılmış ince kesitler üzerinde 1-2 mm.lik karelajlar yapılarak mikrometrik oküler yardımıyla her bir kesitte en az 150-200 adet olmak üzere tanelerin görünür (zahiri) eksenleri ölçülmüştür. Sonra bu değerler mm cinsinden hesaplanmıştır.





Tablo 1. Çağlayan formasyonuna ait tane boyu dağılım sonuçları.
Table 1. Grain size distribution results for Çağlayan formation.

ÖR. ADI	1φ	5φ	16φ	25φ	50φ	75φ	84φ	95φ	MZ	SI	SKI	KG
ARK-	3.00	3.45	4.05	4.30	4.90	5.30	5.42	5.69	4.790	0.682	-0.268	0.918
ARK-1	1.85	2.40	2.80	2.94	3.40	3.84	4.00	4.30	3.400	0.588	-0.026	0.865
ARK-3	1.30	1.68	2.09	2.20	2.45	2.82	2.88	3.18	2.473	0.425	-0.031	0.992
ARK-4	-0.41	-0.04	0.34	0.49	0.71	0.82	1.00	1.20	0.683	0.353	-0.165	1.540
ÇAĞ-9	3.31	3.71	4.80	6.00	6.01	5.82	5.79	5.80	5.533	0.564	1.323	-4.759
ÇAĞ-14	0.62	1.28	1.50	1.70	2.13	2.32	2.42	2.65	2.017	0.438	-0.305	0.906
ÇAĞ-3	1.01	1.50	1.81	1.93	2.13	2.22	2.29	2.41	2.077	0.258	-0.359	1.286
YOL-6	2.46	2.66	2.88	2.95	3.39	3.50	3.60	4.06	3.290	0.392	-0.230	1.043
YOL-3	0.42	2.02	2.60	2.75	2.90	3.04	3.11	3.26	2.870	0.315	-0.298	1.752
YOL-1	4.60	5.51	5.83	5.94	6.30	6.52	6.62	6.86	6.250	0.432	-0.234	1.095
YK-4	2.06	2.40	2.69	3.00	3.38	3.60	3.90	4.37	3.323	0.601	-0.068	1.346
HM-1	1.60	1.73	2.70	3.09	3.90	4.52	4.77	4.21	3.790	0.893	-0.455	0.711
HM-2	-1.28	-0.18	0.35	0.62	1.10	1.30	1.39	1.58	0.947	0.527	-0.448	1.061
NK-32	0.60	1.02	1.40	1.65	2.00	2.28	2.36	2.56	1.920	0.473	-0.261	1.002
ARK-5	-1.82	-1.40	-0.92	-0.70	0.18	0.76	1.09	1.20	0.117	0.896	-0.155	0.730
AS-6	3.90	4.20	4.67	4.86	5.20	5.53	5.70	5.90	5.190	0.515	-0.103	1.040
AS-3	2.68	3.08	3.67	3.90	4.42	4.90	5.06	5.35	4.383	0.691	-0.130	0.930
AS-1	2.26	2.86	3.20	3.40	3.73	4.00	4.12	4.42	3.683	0.466	-0.134	1.066
AS-4	1.70	2.30	3.10	3.48	4.00	4.51	4.70	4.88	3.933	0.791	-0.221	1.027
AS-2	1.50	2.18	2.92	3.53	4.60	5.03	5.20	5.52	4.240	1.076	-0.461	0.913

kurtosis veya tepelenme değerleri (KG) -4.759 ile 1.540 arasında olup, bu değerlere göre Çağlayan formasyonuna ait kumtaşı örnekleri basık (platikurtik) ve çok sıvri (ileri leptokurtik) karekterdedir.

Kırıntılı kayaçların dokusal çözümlemeleri sonucunda çizilen tane boyu dağılım eğrilerinden bulunan % 1 (C) ve % 50 (M) değerleri ve QDa-Md değerlerinin koordinat sisteminde oluşturduğu doğrusal yadabüyükünlük şekiller bu oluşukları çökelten akıntıların rejimi ve cinsi ile sedimanların çökelme ortamları hakkında kesin veriler sağlarlar. Örneğin CM dağılımları üzerinde Passegä (1957, 1964), Passegä ve Bramjee (1969); QDa-Md çözümlemeleri üzerinde ise Buller ve Mc Manus (1973)'un yapmış oldukları çalışmalar türbidit fasiyesinin diğer fasiyelerden ayırlabileceğini göstermiştir.

Çağlayan formasyonuna ait örneklerin C ve M değerlerine göre yapılan çözümlemelerde örneklerin CM doğrusu altındaki U Şekilli türbidit koridorunda yer aldığı görürlür (Şekil 5).

Türbiditler dışındaki fasiyeler koordinat sistemi üzerinde S, L ve O Şekilli kümeler yaparlar (Passegä ve Bramjee, 1969).

QDa-Md çözümlemeleri ilk olarak eoliyen, fluviyal ve plaj kumlarına uygulanmıştır. Daha sonraları aynı çözümlemeler Paleo ve Aktüel türbiditler üzerine uygulanmış ve sonuçta türbiditler diğer ortam çökellerinden ayrılmışlardır (Buller ve Mc Manus 1972, 1973).

Çağlayan formasyonuna ait örneklerin Qda (Çeyrek sapma) ve Md (Medyan-Ortanca) değerleri (Tablo 2) ile verilmiştir.

QDa-Md değerleri mm cinsinden alınarak yapılan diyagramlarda örnekler türbidit koridoru dışarısında çıkmışlardır (Şekil 7). Bunun nedeni örneklerin tane boyu dağılımlarının mm cinsinden ölçülmesi nedeniyedir. Bu nedenle son zamanlarda yapılan QDa-Md çözümlemelerinde mm cinsinden yapılan çözümler kullanılmamaktadır. QDa-Md değerleri Ø birimi cinsinden alındığında 2 örnek dışında örneklerin tamamı flaksotürbidit ile proksimal ve distal türbidit koridorunda çıkmıştır (Şekil 8).

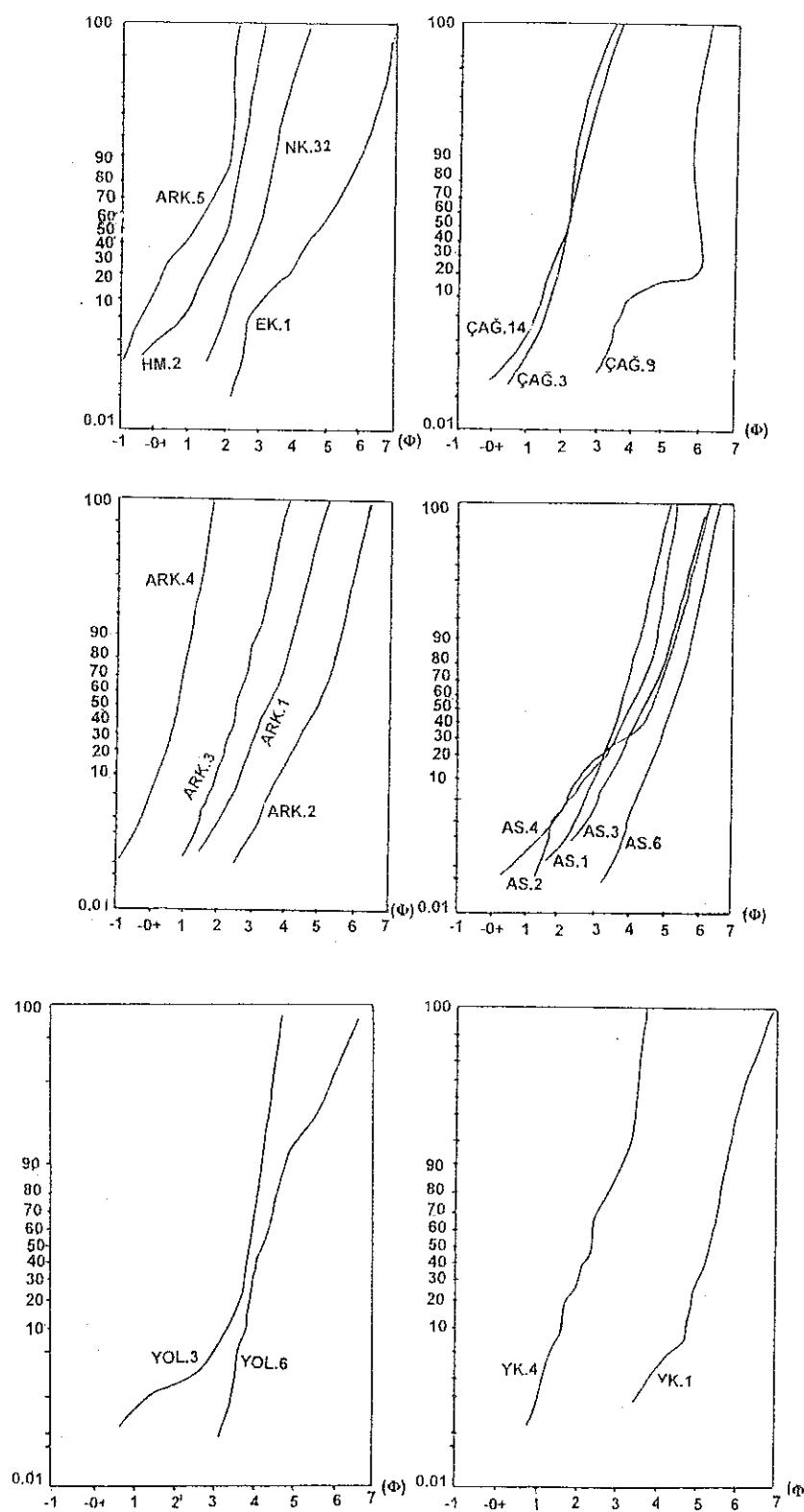
İnceleme alanında üzerinde ayrıntılı sedimentolojik incelemeler yapılmış olan Çağlayan formasyonundan alınmış ve dokusal paremetreleri saptanmış olan örneklerin F1, F2 diskriminant fonksiyonları hesaplanmıştır (Tablo 3).

Hesaplama larda kullanılan formüller aşağıda verilmiştir:

$$F1 = -0.108 P5 - 0.776 Md + 0.345 P95 + 0.182 Mz + 0.181 Sy - 0.41 SKy - 0.115 Kg - 0.531$$

$$F2 = -1.228 P5 + 4.376 Md - 0.266 P95 - 3.042 Mz + 0.532 Sy + 0.982 SKy - 0.121 Kg - 2.168$$

F1/F2 değerleri kartezyen koordinantlarına geçirildiğinde 3 örnek proksimal türbidit bölümünde çıkarken



Şekil 4. Çağlayan formasyonuna ait tane boyu dağılım eğrileri.

Figure 4. Grain size distribution curves for Çağlayan and Gürsökü formations.

Tablo 2. Çağlayan formasyonuna ait QDa-Md değerleri.
Table 2. QDa-Md results for Çağlayan formation.

ÖRNEK ADI	Md		QDa	
	Φ	mm	Φ	mm
ARK.2	4.90	0.0355	0.500	0.7071
ARK.1	3.40	0.0947	0.450	0.7321
ARK.3	2.45	0.1830	0.310	0.8066
ARK.4	0.71	0.6113	0.165	0.8950
ÇAĞ.9	6.01	0.0155	-0.090	0.9395
AĞ.14	2.13	0.2285	0.310	0.8066
ÇAĞ.3	2.13	0.2285	0.145	0.9075
YOL.6	3.39	0.0954	0.275	0.8293
YOL.3	2.90	0.1340	0.145	0.9075
YOL.1	6.30	0.0127	0.290	0.8179
YK.4	3.38	0.0960	0.300	0.8123
HM-1	3.90	0.0670	0.715	0.6113
HM-2	1.10	0.4665	0.340	0.7900
NK-32	2.00	0.2500	0.315	0.8066
ARK-5	0.18	0.8827	0.730	0.6029
AS-6	5.20	0.0272	0.335	0.7955
AS-3	4.42	0.0467	0.500	0.7071
AS-1	3.73	0.0754	0.300	0.8123
AS-4	4.00	0.0625	0.515	0.7022
AS-2	4.60	0.0412	0.0750	0.5946

diğer örneklerin tamamı distal türbidit bölümünde yer almışlardır (Şekil 9).

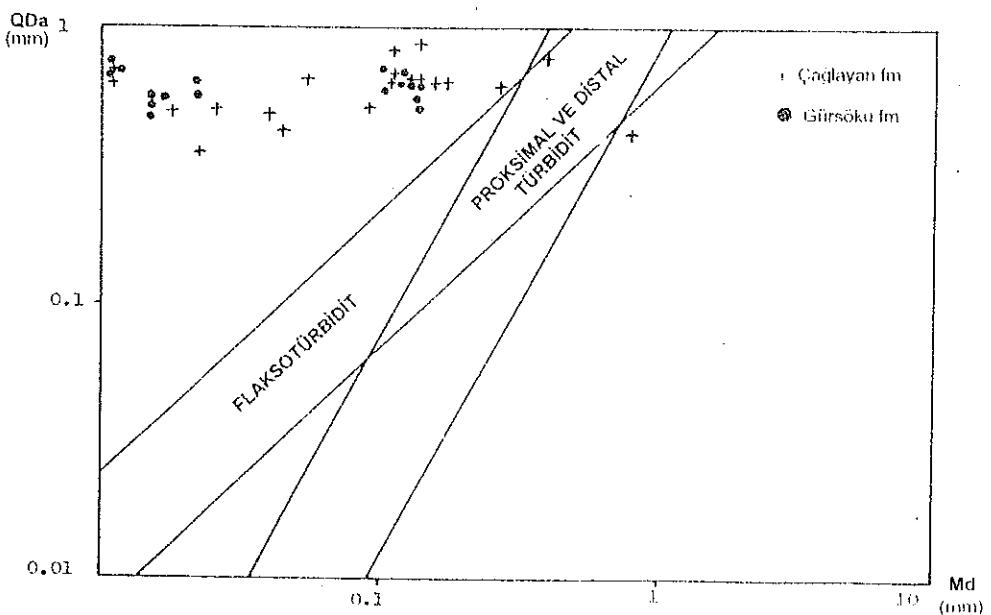
Tablo 4. Gürsökü formasyonuna ait tane boyu dağılım sonuçları.
Table 4. Grain size distribution results for Gürsökü formation.

ÖR. ADI	1φ	5φ	16φ	25φ	50φ	75φ	84φ	95φ	MZ	SI	SKI	KG
GÜR.22	5.01	5.78	6.10	6.20	6.48	6.68	6.86	7.3	6.480	0.395	-0.019	1.153
GÜR.11	5.07	5.49	5.68	5.88	6.12	6.55	6.58	6.89	6.127	0.437	0.061	0.856
GÜR.13	4.38	4.93	5.48	5.60	5.91	6.22	6.31	6.51	5.900	0.447	-0.138	1.044
GÜR.21	4.10	5.00	5.30	5.40	5.71	6.09	6.20	6.59	5.737	0.446	0.098	0.944
GÜR.20	1.03	1.69	2.09	2.23	2.54	2.72	2.90	3.10	2.510	0.416	-0.158	1.179
ÇOK.15	0.39	0.60	1.40	1.65	2.10	2.58	2.70	3.18	2.067	0.716	-0.120	1.137
ÇOK.16	0.12	0.50	1.50	1.71	2.20	2.50	2.60	2.79	2.100	0.622	-0.379	1.188
KAK.1	5.25	5.41	5.71	5.93	6.17	6.30	6.50	6.60	6.127	0.378	-0.221	1.318
KAK.2	4.70	4.90	5.00	5.20	5.30	5.95	6.11	6.60	5.470	0.535	0.494	0.929
ÇAT.1	3.50	3.75	3.94	4.18	4.58	4.80	4.90	4.19	4.473	0.307	-1.553	0.291
ÇAT.2	2.80	3.81	4.19	4.26	4.68	5.00	5.10	5.33	4.657	0.458	-0.111	0.842
ÇAT.3	3.30	5.28	5.20	5.79	6.12	6.32	6.40	6.59	5.907	0.498	-0.408	1.013
PINAR	4.90	5.45	5.68	5.78	6.00	6.29	6.39	6.60	6.023	0.352	0.071	0.924
SK.1	3.45	4.36	4.67	4.84	5.20	5.60	5.70	6.10	5.190	0.521	0.003	0.938
CAR.1	3.68	4.17	4.67	4.63	5.09	5.51	5.60	5.82	5.120	0.483	-0.009	0.768
ÇAY.2	3.29	4.05	4.65	4.88	5.31	5.90	6.79	6.20	5.583	0.861	0.106	8.864
ÇOK.20	0.73	1.37	1.60	1.82	2.21	2.45	2.53	2.82	2.113	0.452	-0.235	0.943

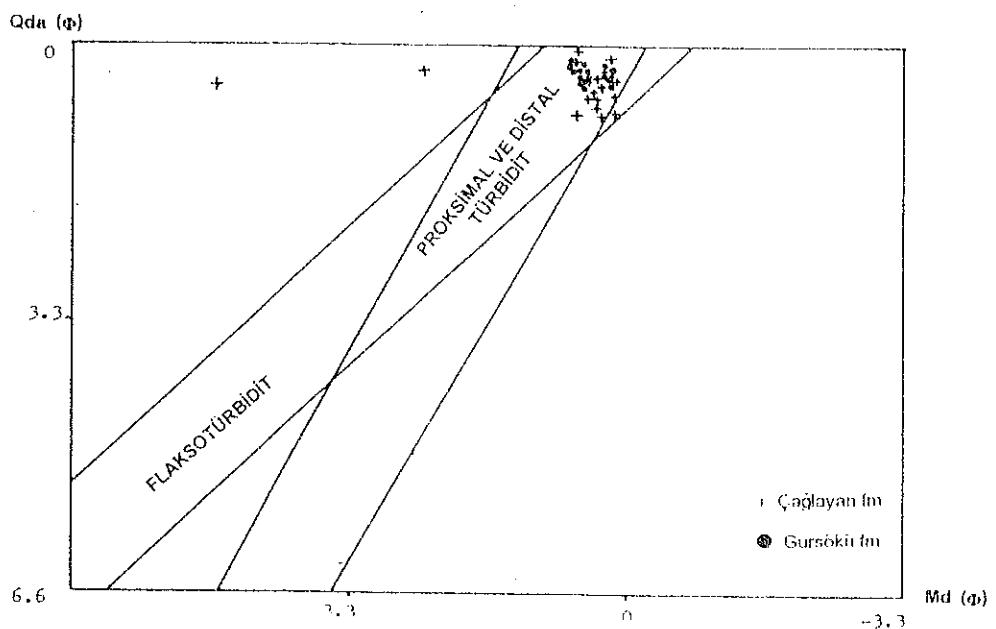
Tablo 3. Çağlayan formasyonuna ait F1/F2 diskriminant değerleri.
Table 3. F1/F2 discriminant results for Çağlayan formation.

ÖRNEK ADI	F1	F2
ARK.2	-1.738	-0.795
ARK.1	-1.308	-1.515
ARK.3	-1.117	-1.774
ARK.4	-0.561	-1.408
ÇAĞ.9	-1.368	2.077
AĞ.14	-0.934	-1.135
ÇAĞ.3	-1.083	-1.666
YOL.6	-1.399	-1.606
YOL.3	-1.369	-1.600
YOL.1	-2.436	-1.860
KY.4	-1.317	-1.439
HM-1	-1.326	0.514
HM-2	-0.481	-0.202
NK-32	-0.877	-1.060
ARK-5	0.061	0.053
AS-6	-1.022	-1.780
AS-3	-1.576	-1.110
AS-1	-1.520	-1.619
AS-4	-1.363	-0.455
AS-2	-1.371	1.380

F1/F2 diskriminant analizleriyle yapılan çözümlemelerde örneklerin hatta tek bir örneğin doğru grubu dahil edilme şansı yüksektir (Gökçen ve Özka, 1981).



Şekil 7. Çağlayan ve Gürsökü formasyonlarına ait QDa-Md diyagramı (mm cinsinden).
Figure 7. QDa-Md diagram for Çağlayan and Gürsökü formations (mm).



Şekil 8. Çağlayan ve Gürsökü formasyonlarına ait QDa-Md diyagramı (f cinsinden).
Figure 8. QDa-Md diagram for Çağlayan and Gürsökü formations (f).

Gürsökü formasyonu (Üst Kretase)

Gürsökü formasyonuna ait örneklerin tane boyu dağılım eğrileri çizilmiştir (Şekil 6). Örneklerin ortalama tane boyu değerleri (Mz) 1.39-6.48 Ø arasında değişmektedir (Tablo 4). Buna göre birime ait örnekler kaba silt-kaba kum olarak adlandırılmışlardır. Boyanma ve grafik standart değerleri (SI) genellikle iyi ve çok iyi derecededir. Ancak orta kum-kaba kum boyu bileşenlerden oluşan örneklerde ise orta ve orta-iyi derecededir. Grafik

skivnes veya asimetri (SKI) değerleri -1.553, 0.494 arasında değişmektedir. Bu değerlere göre Gürsökü formasyonuna ait kumtaşı örnekleri ince taneye çok yatkın, simetrik ve kaba taneye çok yatkıktır. Grafik kurtosis veya tepeleme (KG) değerleri 0.291-1.352 arasında değişmektedir. Bu değerlere göre Gürsökü formasyonuna ait örnekler basık (platikurtik) ve çok sıvı (ileri leptokutik) karekterdedir.

Gürsökü formasyonuna ait örneklerin %1 (C) ve %50 (M) değerlerine göre yapılan çözümlemelerde örneklerin CM doğrusu altındaki U Şekilli türbidit koridoru içerisinde yer aldıkları görülmektedir. (Şekil 5).

Gürsökü formasyonuna ait örneklerin Medyan-Ortanca (Md) ve Çeyrek Sapina (Qda) değerleri (Tablo 5) ile verilmiştir. QDa-Md değerleri mm cinsinden alınarak yapılan diyagramlarda örnekler türbidit koridoru dışarısında çıkmışlardır (Şekil 7). Bunun nedeni yukarıda açıklandığı gibi ölçümlede tane boyalarının mm olarak alınması nedeniyelerdir. QDa-Md değerleri Ø birimi cinsinden alındığında yapılan diyagramlarda ise örneklerin tamamı proksimal ve distal türbidit bölümünde yer almalar (Şekil 8).

Gürsökü formasyonuna ait örneklerin F1/F2 diskriminant fonksiyonları hesaplanmıştır (Tablo 6).

Hesaplanan F1/F2 değerleri kartezyen koordinatlarına geçirildiğinde örneklerin tamamı distal türbidit bölümünde yer almışlardır (Şekil 9).

SONUÇLAR

İnceleme alanında Çağlayan ve Gürsökü formasyonlarından 15 adet sedimentolojik amaçlı nokta kesit ölçülecek sedimentolojik çözümlemeleri yapılmıştır.

Yapılan çözümlemelerde Çağlayan ve Gürsökü formasyonlarına ait kırıntılı örneklerin dokusal inceleme-

ri sonucunda tane boyalarının kaba silt-kaba kum, derecelenmelerinin ise orta-iyi oldukları belirlenmiştir.

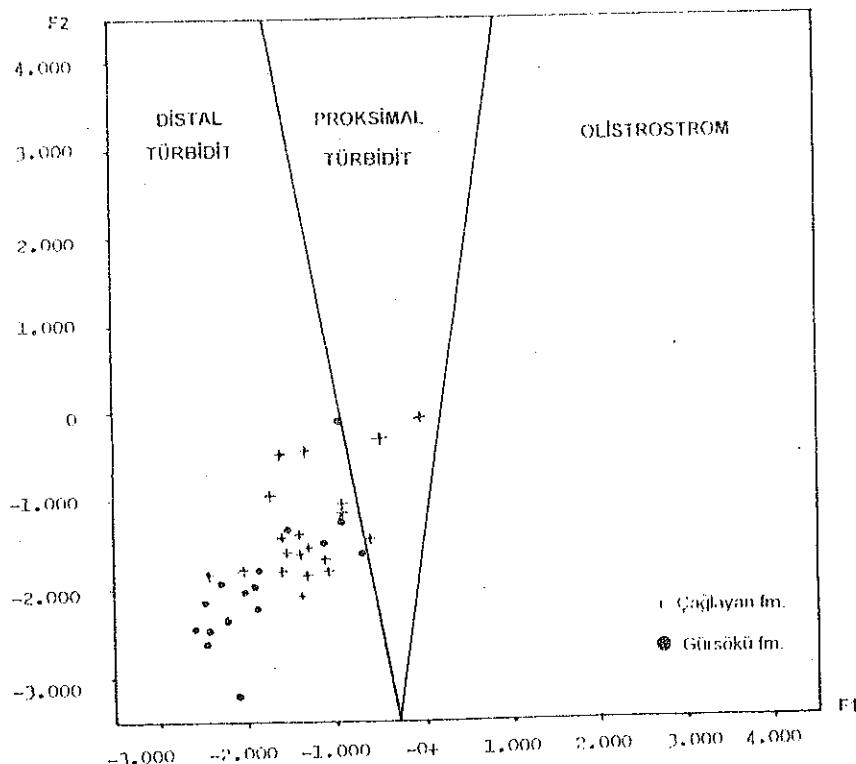
Çağlayan ve Gürsökü formasyonlarına ait örneklerin C-M değerlerine göre yapılan çözümlemelerde türbidit koridorunda yer aldıkları belirlenmiştir.

QDa-Md çözümlemelerinde Çağlayan formasyonuna ait örneklerin flaksotürbidit ile proksimal ve distal türbidit, Gürsökü formasyonuna ait örneklerin ise proksimal ve distal türbidit bölümünde yer aldıkları belirlenmiştir.

F₁, F₂ diskriminant analizleriyle yapılan çözümlemelerde ise Çağlayan ve Gürsökü formasyonlarına ait örneklerin distal türbidit bölümünde yer aldıkları belirlenmiştir.

KATKI BELİRTME

Bu araştırma Ankara Üniversitesi Araştırma Fonunun desteği ile Ankara Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümünün laboratuvar olanakları ile gerçekleştirilmiştir. Yazar, katkılarından dolayı Prof. Dr. Nurettin Sonel'e ve arazi çalışmaları sırasında yardımlarından dolayı Jeoloji Yüksek Mühendisi Ali Osman Doğan'a teşekkür eder.



Şekil 9. Çağlayan ve Gürsökü formasyonlarına ait F1/F2 diyagramı.
Figure 9. F1/F2 diagram for Çağlayan and Gürsökü formations.

DEĞİNILEN BELGELER

- Akarsu, Y. ve Aydin., M., 1977,** Durağan, Boyabat, Taşköprü ve Çatalzeytin dolaylarının jeoloji raporu. T. P. A. O. Arşivi, rapor no: 1183.
- Badgley, P.C., 1959,** Stratigraphy and petroleum possibilities of Sinop region. Tidewater Oil Co, Petrol İşleri Gen. Müd. arşivi (yayınlanmamış).
- Buller, A.T., and Mc Manus, J., 1972,** Simple metric sedimentary statistics used to recognize different environments. *Sedimentology*, 18, 1-21.
- Buller, A., and Mc Manus, J., 1973,** Models of turbidite deposition deduced from grain size analysis, *Geol. Mag.*, 109, 491-500.
- Eren, R. H., 1979,** Kastamonu, Taşköprü bölgesi metamorfiterinin jeolojik ve petrografik etütü. 34. T.J.K. Bilimsel ve Teknik Kurultayı bildiri özetleri. s. 42-43, Ankara.
- Ericson, D. B., 1938,** Boyabat hakkında rapor. Rapor no. 817, MTA, Ankara.
- Folk, R.L., and Ward, W.C., 1957,** Brazos river bar: A study in the significance of grain size parameters. *Jour. Sed. Petrology*, 27, 3-26.
- Folk, R.L., 1968,** Petrology of sedimentary rock; *Hephill's*, austin-Texas, p.170.
- Gedik., A., ve Korkmaz, S., 1984,** Sinop havzasının jeolojisi ve petrol olanakları. *Jeoloji Müh. Der.*, c.19, s. 53-79.
- Gökçen, S., Özkan, Y., 1981,** Olistostrom ve tübüdit fasyelerinin diskriminant analizi ile ayırımı. Hacettepe Üniv. Yerbilimleri dergisi, 8, 53-60, Ankara.
- Ketin, Y., 1962,** 1/500 000 ölçekli Türkiye jeoloji haritası ve izahnamesi (sinop paftası), MTA yayını, Ankara.
- Passega, R., 1957,** Texture as characteristic of clastic deposition. *A. A. P. G. Bull.*, 41, 1952-1984.
- Passega, R., 1964,** Grain size representation by C-M patterns as a geological tool. *Jour. Sed. Petrology*, 34, 830-847.
- Passega, R., and Bramjee, R., 1969,** Grain size image of clastic deposits. *Sedimentology*, 13, 232-252.
- Sarı, A., 1990,** Boyabat (Sinop) kuzeydogusunun petrol imkanlarının incelenmesi. Doktora tezi, A. Ü. Fen Bil. Ens., 312 s., (yayınlanmamış).
- Sarı, A., Sonel, ve Albayrak, M., 1991,** Boyabat (Sinop) kuzeydogusu birimlerinin petrol hazne kaya özelliklerinin incelenmesi. Selçuk Üniv. Müh. Mim. Fak. Der., c.2, s. 61-77. Sempozyumu Bildirileri, s. 365-375, Ankara.
- Sarı, A., Sonel, N., 1993,** Boyabat (Sinop) yöresi birimlerinin (Liyas-Oliosen) petrol ana kaya özelliklerinin incelenmesi. A. Suat Erk Jeoloji Sempozyumu, Ankara.
- Sarı, A., 1994,** Boyabat (Sinop) yöresi (Triyas-Oligo-sen) birimlerinin organik fasyesinin incelemesi. *Türkiye Jeoloji Bülteni*, 37, 2, 111-119.
- Sonel, N., 1988,** Boyabat havzası (Sinop) birimlerinin petrol ana kaya özellikleri. S. Ü. Müh. Mim. Fak. Der. c. 3, sayy 1, s 80-98.
- Sonel, N., Sarı, A., Coşkun, B., ve Tozlu, E., 1989,** Boyabat (Sinop) havzası Ekinveren fayının petrol aramalarındaki önemi. *Türkiye Jeoloji Bülteni*. c. 32, sayı 1-2, s.39-51.