

## BEYKOZ (İSTANBUL-TÜRKİYE) CİVARININ JEOLOJİSİ VE İSTANBUL BOĞAZININ GELİŞİMİNE BİR YAKLAŞIM

### GEOLOGY OF BEYKOZ (ISTANBUL-TURKEY) AREA AND EVIDENCES FOR THE DEVELOPMENT OF ISTANBUL STRAIT

Hüseyin ÖZTÜRK

İstanbul Üniversitesi, Jeol. Müh. Böl., Avcılar, 34850, İstanbul, Türkiye

**Abstract:** The morphological development of the Bosphorus region began at the Pliocene, associated with increasing tectonism in the area, possibly related to the activity of the North Anatolian Transform Fault. During this period regional uplifting occurred in the north and northeast, whereas collapse in the south and southwest. Stratigraphical and structural analysis from Paleozoic through Neogene formations showed that the Istanbul Strait depression was formed being related to the lithology and the structure. The regional morphological landscape was mainly formed by NW - SE - trending normal faults and coeval N-S - trending microfaults and joint systems. N-S trending normal faults and similarly oriented continuous, intense and open joint systems may have been played an important structural role on the formation of present landscape. The strait has been developed in the limestone pending on the NW-SE and N-S trending structures. Intense karstic structures throughout the limestones in and along the Istanbul Strait indicate long-term carbonate dissolution associated with fresh water - salty water interactions. Water depth of the Istanbul Strait is shallow when passing from andesite and greywacke, whereas deep in the limestone, indicate that lithology - controlled bottom relief formation.

**Anahtar kelimeler:** İstanbul Strait, karstification, tectonism, Neogene

**Özet:** İstanbul ve civarının morfolojik şekillenmesi, Miyosen penepleniinin Pliyosen ve takip eden süreçte Kuzey Anadolu Fay hareketine bağlı olarak parçalanmasıyla başlar. Bu süreçte, kuzey ve kuzeydoğu bölgelerde yükseliş, güney ve güneybatı ise çökme yaşamıştır. Paleoziyikten Neojene kadar değişik formasyonlardan yapılan stratigrafik ve yapısal çözümler, İstanbul Boğazı depresyonunun yapısal ve litolojik kontrollü gelişimi göstermiştir. Bölgesel morfolojik şekillenmeleri, KB - GD gidişli normal faylannalarla eş yaşı K - G gidişli mikrofaylar ve eklem sistemleri oluşturmuştur. K - G gidişli normal faylannalar ve açık-sık - devamlı eklem tamları, İstanbul Bölgesinin morfolojik şekillenmesinde önemli olmuştur. İstanbul Boğazı, gerilme tektonizmasının türünü KB - GD ve K - G gidişli kırıklara bağlı olarak yüksek eriyebilme özelliğini taşıyan kireçtaşları içinde gelişmiştir. Kireçtaşlarında görülen karstik yapılar muhtemelen deniz suyu - tatlı su etkileşimiyle ilişkili gelişmiş olmalıdır. Kireçtaşları içinde derinleşen, buna karşılık andezit ve grovaklarda sığlaşan boğazın güncel dip yapısı kireçtaşlarının yapısal şekillenmede oynadığı litolojik kontrolü göstermektedir.

**Anahtar kelimeler :** İstanbul Boğazı, karstlaşma, tektonizma, Neogen

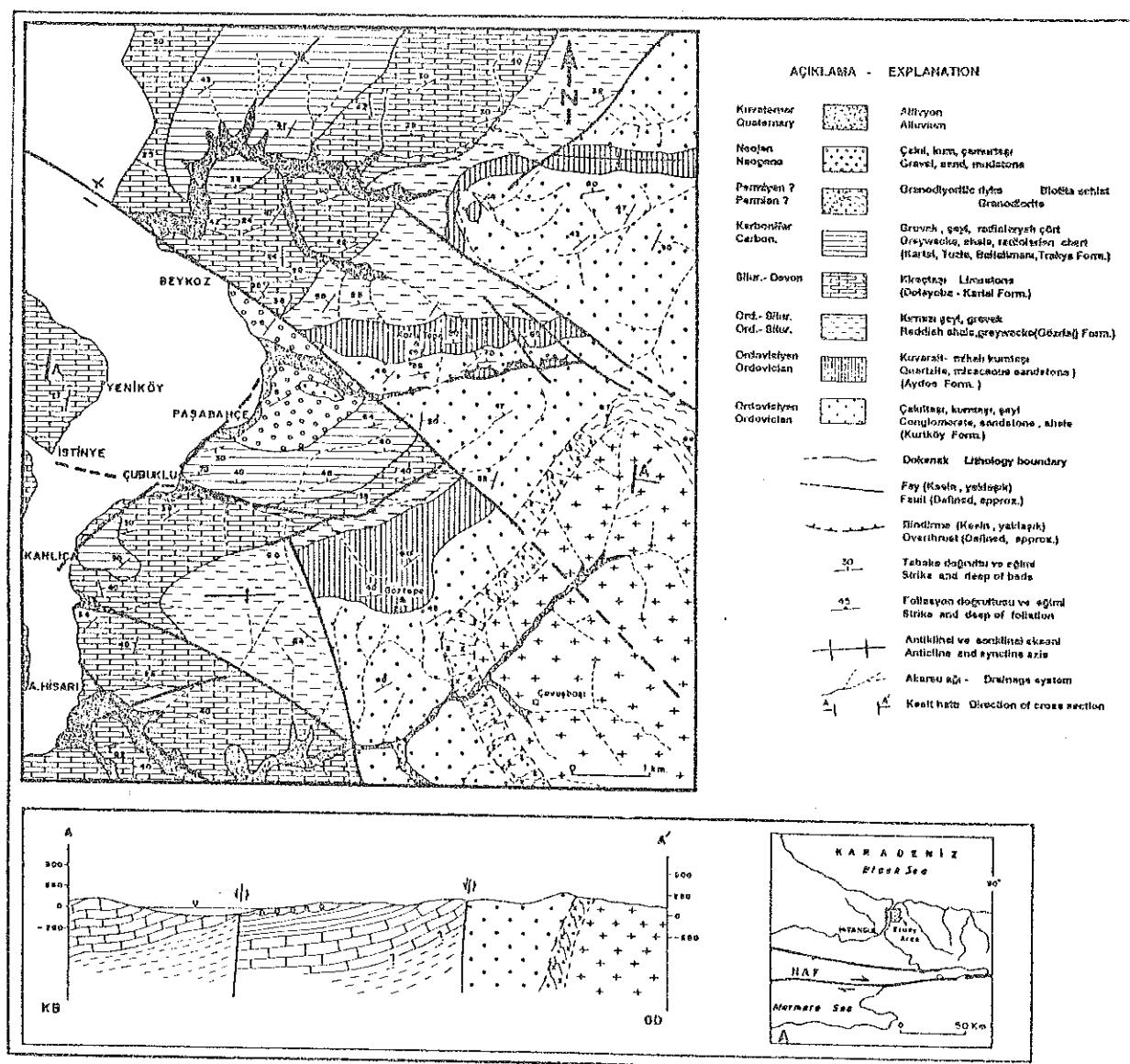
#### GİRİŞ

İstanbul Boğazı ve civarında oldukça fazla sayıda araştırmalar yapılmasına karşın bunlar ya Paleozoyik stratigrafisi üzerinde yoğunlaşmış veya mühendislik amaçlı lokal incelemeler şeklinde olmuştur. İlk olarak Pamir (1938) tarafından irdelenmeye birlikte İstanbul Boğazının oluşumunu, İstanbul ve civarındaki genç tектonik ve/veya morfolojik şekillenmeleri açıklayan son yıllarda çalışmalar bir yana bırakılmış (Gökaşan ve diğ. 1993, Gökaşan ve diğ. 1997) tatmin edici bir çalışma her nedense yapılmamıştır. Oysa, İstanbul Boğazı ve civarının genç jeolojik tarihçesinin anlaşılmaması, hem Karadeniz ile Marmara Denizi bağlantısının ne zaman ve nasıl kurulduğu, hem de aktif tektonizma ve bölgesel depremsel risklerine yaklaşımında bulunabilmek açısından son derece önem taşımaktadır. İstanbul Boğazı ve civarının Neotektonik olayları belirlemek amacıyla

inceleme alanı olarak Beykoz ve civarı seçilmiştir. Bu nün birinci nedeni bu bölgenin kıyı çizgisindeki maksimum ötelenme göstermesi, ikincisi ise genç sedimantasyon ve tektonizmaya ışık tutacak Neojen sedimentlerini içermesidir (Şek. 1). Boğaziçi ve civarında yapılmış pek çok değerli çalışmaya karşılık inceleme alanına ait yayınlanmış herhangi bir araştırma yoktur. Bu çalışma kapsamında önce Beykoz ve civarının 1:25 000 ölçekli jeoloji haritası yapılmış, daha sonra boğazın her iki yakasını kapsayan alanın jeoloji haritası eski çalışmalarının alınarak yenilenmiştir. Bölgesel değerlendirme için inceleme alanının dışında ve özellikle Neojen formasyonlarında saha çalışmaları ihtiyaç duyulmuştur.

#### Stratigrafi

İnceleme alanında Palcozoik yaşı sedimantasyon, bunların içine sokulum yapmış granodioritik plütonlar, Üst



**Şekil 1.** Beykoz ve civarının jeoloji haritası.

**Figure 1.** The geologic map of the Beykoz region.

Kretase yaşı andezitik damar kayaçları ile Neojene ait karasal çökeller bulunur.

#### Paleozoyik Sedimentleri

İnceleme alanında İstanbul Paleozoğine ait tüm formasyonlar gözlenmektedir. Paleozoyik formasyonlardaki adlamalarında en son Önalan (1981 ve 1988) esas alınmış, yaş ve formasyon adlandırmada tartışmalara gitmemiştir. İnceleme alanında temeli oluşturan ve en yaygın izlenilen Kurtköy Formasyonu, mor - mavimsi gri renkte, laminalanmadan metreye varan kalınlıkta belirgin tabakalanmalı sedimentlerden kuruludur. Formasyon şejl, arkozik kumtaşı, çamurtaşı, çakıltaşlarından oluşur ve pek çok arşırmacı tarafından akarsu çökelleri

olarak değerlendirilmiştir. Çakıltaşları ayırmazsın iken oldukça sert, fay zonlarında ise dağılgandır ve birincil özelliklerini güçlükle tanımır. Çakıltaşları ve feldispatisit kumtaşları içinde düşük yeşil şist fasyesinde metamorfizmayı gösteren epidotlar özellikle fay hatları civarında, 1 - 3 mm. arasındaki kalınlıklarda yeşil renkli damarlar şeklinde izlenirler. Formasyonun kalınlığı 1 km. den fazla olup üzerine uyumlu olarak Karlı Tepe doruklarında mostra veren kuvarsitler gelmektedir. Aydos Formasyonu olarak bilinen kuvarsitlerin Kurtköy Formasyonıyla olan taban dokanlığı Karlı Tepe'de açılan tünel araştırma hendeklerinde net bir şekilde gözlenmiştir. Bu dokanak yapısal olarak uyumlu olmakla birlikte Kaya (1978) tarafından belirtildiği gibi litolojide ve renkte ani geçişli olarak izlenmiştir.

Aydos Formasyonu tabanda kırmızımsı pembemsi mor renkte laminalı ortokuvarsitler ve yersel olarak izlenen iri yuvarlak çakılı çakıltılarıyla başlar. Formasyon üstte doğru ince belirgin katmanlı kuvarsitik kumtaşı-mikalı kumtaşı-şeyl ardalanmasına dönüştürmektedir. Bu-nun üzerinde ise tabandaki kuvarsitlere göre daha beyaz ve mercekler şeklinde izlenen masif kuvarsit küteleri yer almaktadır. Kuvarsit mostralları esas olarak stratigra-fik ilişki göstermekle birlikte yapısal dokanaklı kuvarsitler Kurtköy Formasyonu içinde tektonik bir dilim şek-linde de izlenilmiştir. Genellikle faylarla parçalanmış olarak izlenen kuvarsitlerin üzerine kırmızımsı kahve-renkli laminalı şeyl mavimsi gri silisli şeyl ve çamurtaş-larından oluşma Gözdağ Formasyonu gelmektedir. Bu geçiş zonu İstanbul Paleozoyiğinde en tartışmalı düzey olup, pek çok araştırmacı kuvarsitlerin üst dokanak iliş-kisi türlerine tekrarlanan çalışmalarla ihtiyaç duymuşlardır (Mc Callien ve Ketin 1947., Altınlı, 1951., Ketin, 1959). Bu dokanak çok iyi olmamakla birlikte en iyi Karlı Tepe'nin kuzey yamaçlarında izlenmekte ve muhtemelen dereceli bir geçiş göstermektedir. Sayar (1978)'a göre Kurtköy ve Aydos Formasyonları Ordovisyen yaşıdır.

Gözdağ Formasyonu altta kırmızımsı kahve renkli laminalanmış şeyllerle başlar ve üstte doğru serisit pul-larınca zenginleşerek siltli kilaşlarına geçer. Bu düzey-leerde serisitlerce zengin siltli kilaşları içinde sık demiroksit benekleri göze çarpmaktadır. Bu düzey çeşitli araştırmacılar tarafından İstanbul Paleozoyiğinde şamo-sitik oolitlerin oluşturduğu kılavuz bir düzey, Conularid fosil zonu olarak tanıtılmıştır (Sayar, 1978). Oysa Karlı Tepe'nin kuzey yamacında yol yarmalarında detayları açık olarak izlenilen kırmızı benekler 1 cm.'ye varan çapta genellikle yassı elipsoidal geometrili silis ve demiroksit dolgulu alglere benzemektedir. Bu alanda birinci dünya savaşı ve izleyen yıllarda yeraltı madenciliği şek-linde demir üretimi yapıldığı yerli halk tarafından ifade edilmiştir. Siluriyen yaşı formasyon, üst düzeylerde silsleşmiş şeyl, silttaşı -grovak ardalanmalıdır ve yersel kireçtaşı mercekleri içermektedir.

Gözdağ Formasyonunu uyumlu olarak üstleyen de-ğişik yaş ve tipteki kireçtaşları tek bir formasyona indi-generek haritalanmıştır. Gözdağ Formasyonunu uyumlu olarak üstleyen ve eski araştırmacılarca Siluriyen yaşı verilerek tanıtılan Dolayoba Formasyonu inceleme ala-nında sahil şeridi boyunca Anadoluhisarı, Çubuklu ve Beykoz tepelerinde izlenilir. Tabanda bioklastik karek-terli kireçtaşları, mavimsi gri üstte doğru siyahımsı gri renkte, sert, ağsal sparit dolgulu, bol mercan ve krinoid fosillidir. Dedeoğlu Deresi'nde yapılan viyadük temel kazıları, kireçtaşlarının aşırı karstik yapıtı olduğunu gös-termiştir. Bundan başka Beykoz'un kuzeyinde Hünkar Tepe taş ocağında kırık hatları boyunca dikine inen eri-me boşlukları izlenmiştir. Dolayoba Formasyonunun ki-reçtaşları, üstte doğru Kartal Formasyonunun Devoniyen kireçtaşlarına geçiş göstermektedir. Bu çalışmada her iki formasyonun kireçtaşları bir bütün olarak haritalanmış-tır.

Kartal Formasyonunun tabanında izlenen kireçtaşla-ri ince katmanlı ve kıvrımcıklı, üstte doğru yumrulu yapı gösterir. Ince katmanlı kireçtaşları dereceli olarak Kartal Formasyonunun üst düzeylerine, en tanıtman kayaçlarını oluşturan karbonatlı kilaşlarına ve grovaklara geçmek-tedir. Karbonatlı kilaşlarında hatta kireçtaşlarında kar-bonat çözümleri ve yıkanmaları nedeniyle kayaç yü-zeye kahverenkli şeylleri andırır bir görünüm kazan-mıştır. Yüzeye hahverenkli, kilce zengin toprağımsı oluşukların derine doğru masif kireçtaşlarına geçiş taş ocaklarında açıkça izlenmektedir. Peneplenleşme süre-cinde karbonatların yıkanıp uzaklaşmasıyla gelişen kalın killi ayrışma kabuğu sahada sağlıklı litoloji ayırdını zor-laştırmakta ve dolayısıyla karbonatların haritalanmasında sorunlara neden olmaktadır. Kartal Formasyonunun grovakları Gözdağ Formasyonunun grovaklarından daha yumşak olması, bol fosil içermesi ve daha kalın katmanlanma göstermesiyle makroskobik olarak ayırtlanmaktadır. Ancak özellikle sınırlı mostra koşullarında ayırtla-mada güçlük vardır. Ortalama 20 cm. kalınlığa erişen belirgin tabakalanmalı, kısa dalga boylu, sık kıvrımlan-malı grovak ve kilaşlarının oluşturduğu istif, Tuzla ve Baltalimanı Formasyonunu olarak tanımlanan ve incele-me alanında Yuşa Tepe civarında gözlenilen, silisli şeyl yumrulu kireçtaşı ve radiolaritlere geçmektedir. Bunla-rın üzerinde de ise Boğazın özellikle batı yakasında izle-nilen Trakya Formasyonunun silisli şeyl ve grovakları bulunur.. Bu çalışmada yapısal ilişkileri sadeleştirmek için Devoniyen yaşı Kartal Formasyonunun grovak ve şeyllerini, Tuzla Formasyonunun ince dokulu yumrulu ki-reçtaşları ve silisli şeyllerini, Karbonifer yaşı Baltalimanı Formasyonunun silisli şeyl ve radiolaritli çörtleri ile Trakya Formasyonunun silisli şeyl ve grovakları bir bü-tün olarak haritalanmıştır.

### Magmatikler

Inceleme alanındaki magmatik kayaçlar, Öztunalı ve Satır (1973) tarafından Çavuşbaşı granodiyoriti ola-rak tanımlanan intrüsifler ile Paleozoyik formasyonları içinde sık gözlenen andezitik dayk ve sillerden oluşmak-tadır.

### Çavuşbaşı Granodiyoriti

Granodiyorit yüzlekleri tektonik etkiler sonucu ileri derecede arenalaşmış olarak Çavuşbaşı ve civarında iz-lenilir. Intrüsifin batı ve kuzeybatı dokanaklarında orta-lama 20 metre kalınlıktaki porfirik dokulu granodiyorit bileşimli damar kayaçları ile arkozik sedimentler tipik bir kontak karmaşığı oluştururlar. Bu karmaşının içinde, 3-5 cm kalınlığındaki kuvars epidot ve spekülerinden oluşma damarlar yaygındır. Biyotit şistli sıcak kontak zonları ise inceleme alanının kuzeybatisında kalın bir zon şeklindedir (Şek.1). Burada 0.5 cm. boyutlarındaki biyötitlerin oluşturduğu çizgisel yapılar yanında kayaçta çok iyi yapraklanması gözlenir. Plütonun egemen mi-ne-ralleri plajiolkas, kuvars, K Feldispat, biyotit ve horn-

blenttil. Granidiyorit içinde aplitik, kuvarsitik, andezitik ve dasitik damar dolguları gözlenmektedir. Aplit ve kuvars damarlarında kabaca KB - GD yönelikler izlenir. Çavuşbaşı granodiyoritinin yaşı üzerine değişik görüşler ileri sürülmüştür. Bürküt (1966) tarafından yapılan rad-yometrik yaşılandırma 225+5 milyon yıl yaş vermesine karşılık, Öztunalı ve Satr (1973) biyotitlerden yaptıkları çalışmada 65+10 milyon yaş elde etmişler ve bu yaşı alp orojenezinin biyotitler üzerinde bıraktığı izler olarak yorumlamışlardır. Yılmaz (1984) ise intrüsifin Trias öncesine ait olduğunu belirtmiştir.

### **Andezitik Damar Kayaçları**

İnceleme alanında andezitik dayklar haritaya geçirmeyecek kalınlıklarda, ancak oldukça sık yerleşimli olarak izlenir. Jeoloji haritalasına yansımamakla birlikte hacimsel olarak Paleozoyik formasyonlarına göre kütüçümsemeyacek değerdedir. Andezitik dayk ve siller ayrışmaz iken yeşilimsi renklerde kolaylıkla tanınmasına karşılık, ayırmalı iken boz-sarımsı kahverenklidir ve özellikle şeyller içinde tanınması güçleşmektedir. Ayırmış yüzlekleri elle kolayca ufanabilimekte, yan kaya yapılarına uyumsuzluğu ve içindeki feldispat erime boşluklarıyla ayırtlanabilmektedir. Kireçtaşları içinde genellikle ayırmazsanız olarak bulunmasına karşılık, şeyller, grovaklar ve arkozik kumtaşları içindeler ileri derecede ayırmalıdır. Bunun muhtemel nedeni ortamdaki suyun pH'sı olmalıdır. Kireçtaşlarının görece yüksek pH'lı suları nedeniyle andezitlerdeki feldispatlar ayırmamakta, buna karşılık şeyller içindeki görece asidik sular feldispat ve amfiboldeki ayırmayı hızlandırmaktadır. Dayklarda porfirik dokuyu oluşturan ana mineraller feldispat ve amfiboller olup az miktarda K feldispat, biyotit ile alterasyon ürünü olarak serisit, kalsit ve epidotlar izlenir.

Damar kayaçları Seymen, (1995) tarafından magmatik yay gelişim ürünü olarak tanımlanmıştır. Dayklar genellikle D-B doğrultusuna yaklaşan bir sokulum deseni göstermektedir. Bu sokulum deseni muhtemelen Kretnase öncesine ait yapısal unsurları tanımlamaktadır.

### **Neojen Çökelleri**

Neojen çökelleri, Paşabahçe ile Beykoz arasındakı kıyı şeridi boyunca gözlenmektedir. Muhtemelen Belgrad formasyonuna karşılık gelen kırıntıları en iyi Paşabahçe'de Sırmakeş mevkii ve civarında, deniz kıyısında izlenir. Buradaki sedimentler yol genişletme çalışmaları nedeniyle 40 metrelük dik bir şevde ve 200 metrelük geniş bir kuşakta bütün açıklığıyla ortaya çıkmıştır. Formasyonun taban kesimleri ise, Paşabahçe Cam Fabrika'sının su amaçlı ağıtı sondaj kuyuları yardımıyla çözümlenememiş olup burada geçen 120 metrelük killi zon, Neojen kalınlığının 150 metreden daha fazla olduğuna ve deniz seviyesinden en az 100 metre aşağıya indiğine işaret eder. Su sondajı boyunca geçen mavimsi gri renkli plastik killer Paşabahçe Sigorta Hastanesi'nin temelinde de gözlenmiştir.

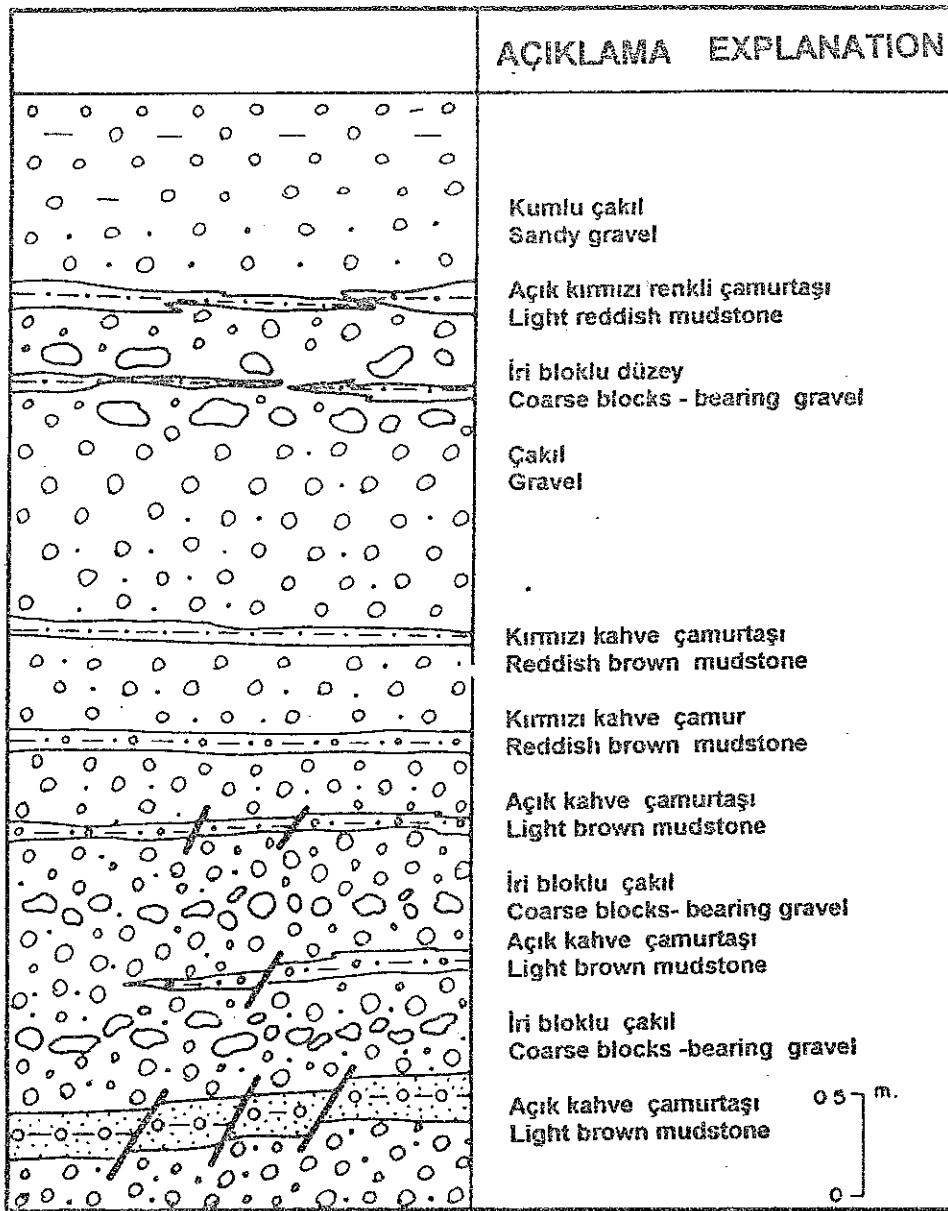
Formasyon genel olarak kahvesi kırmızı renkli dir. Tabanda açık kahve istif üsté doğru kırmızı renk almaktadır. Formasyon karasal koşullarda depolanmış iri bloklu-çakılı sedimentlerden oluşur. Çökclimdeki mevsimsel değişimler iri bloklu çakultaşları arasındaki ince çamur bantları şeklinde izlenir. Aluvial yelpaze çökelli-minı yansitan istifte iri bloklu düzeyler yassılaşmış grovak ve andezit bileşenlerinden oluşmakta çok iyi imbrikasyonlar göstermektedir (Şek.2). Gerek kuzeybatıya merkezlenen tabaka yapıları, gerekse çakılardaki fabrik değerlendirmeleri sediment taşınınının güneydoğudan olduğunu göstermektedir. Tabakaların özelliklerini kumlu ara düzeyler nedeniyle belirgin biçimde yataya yakın izlenir. İyi sıkılaşmış çakılı kumtaşı- çamurtaşı düzeyleri içinde yaklaşık D- B gidişli 5-10 cm atım gösteren, seyrek bazen 40 cm. aralıklla gelişmiş mikrofaylar ve eklemler saptanmıştır. Bu eklem ve mikro fayların bloklu düzeylerde kaybolmaktadır. İri bloklu düzeyler, kili kumlu bir matriks içinde iyi yuvarlaklaşmış, boyutları genellikle birbirine yakın, çokluk sırasına göre andezit ve kuvarsit az miktarda arkozik kumtaşı ve seylden oluşur. Ortalama 15-25 cm. boyutlarındaki iri ara zonların dışında istif genel olarak 5-15 cm. iriliğindeki kırıntılarından oluşmaktadır. Neojen istif içinde %50 gibi yüksek oranda bulunan porfirik dokulu andezit materyalinin nereden ve nasıl çökelime katıldığı sorununa tattmin edici bir cevap verilemez Zira, inceleme alanının güneydoğusunda geniş alanlarda mostra veren bir kaynak bulunmamaktadır. Andezitik bloklar iyi yuvarlaklaşmış - yassi şekillerde, yeşilimsi renklerde ve zayıfca ayırmalıdır. Kuvarsit elamanları ise dış yüzeyleri çizikli, olup dış yüzeyleri ve içindeki kırık hatları siyah manganez oksit boyamalıdır. Neojen sedimentlerinin gerek iyi yuvarlaklaşmış ve boyları birbirine yaklaşan elamanlardan kurulu olması, gerekse yataya yakın tabakaların göstermesi bunların faya dayalı yakınsak altıyal yelpazelerden öte, uzun süreli taşınnmış iraksak altıyal yelpaze çökelme olduğuna işaret etmektedir. İnceleme alanında Neojen serileri fosilden yoksun olup yaşı hakkında bir görüş ileri sürmek son derece zordur. Oluşuk, Boğaz çökellerinden üst düzeyleri itibariyle Belgrad Formasyonuna benzerlik göstermektedir. İstif renk ve sediment bileşimi açısından Kireçburnu civarındaki kırıntınlara kısmen benzerdir.

### **Kuvaterner**

Kuvaterner sedimentleri, Bogaza boşalan akarsu kıyılarında 50 metreye varan kalınlıklarda izlenir. Bu akarsu sedimentleri,, Göksu, Çubuklu ve Paşabahçe civarında, inceleme alanının dışında ise Haliç kıyılarında gözlenmektedir. Killi kumlu sedimentler içinde küçük gastropod fosilleri bulunmaktadır.

### **Yapısal Unsurlar**

İnceleme alanındaki yapısal unsurların belirgin olanları Alpin orojeneziyle ilişkili yaklaşık D- B gidişli bindirmeler ile bunları kesen ve genç morfolojik şe-



**Şekil 2.** İnceleme alanındaki Neojen sedimentlerinin üst düzeylerine ait ölçüllü sütun kesiti.

**Figure 2.** Measured stratigraphic section of the upper horizon of the Neogene sediments in the study area.

killenmeye sebebiyet veren KB -GD ve KD - GB ve en son fazda gelişen K - G gidişli normal faylar olarak tespit edilmiştir. İnceleme alanındaki kıvrım yapıları son derece düzensizdir. Bununla birlikte, belirgin kıvrım eksenleri yaklaşık D - B gidiş gösterir. İnceleme alanında en belirgin eklem takımı K - G doğrultusuna yönelik gösterirler ve en son tektonik fazda gelişmişlerdir.

İnceleme alanında D - B gidişli bindirmeler, Kurtköy Formasyonu içine kuvarsit merceklerinin yerleşimini sağlamıştır. Oldukça açık bir şekilde tespit edilen ekaylanmalar Acarkent inşaat alanı içinde gözlenmiştir. Buradaki bindirme düzlemi Kurtköy Formasyonunun tabakalanmasına yaklaşık bir uyum göstermektedir. Bu yapı, kuzeyden güneye doğru bölgесel ölçekte itilmelerin ol-

duğunu göstermektedir. Öte yandan Akartuna (1963) tarafından ileri sürülen kuzeycə bindirme yapıları inceleme alanında tespit edilememiştir.

Bölgəde izlenilen KB - GD istikametinde uzanan normal faylanmalar, bölgəsel morfolojiye şəkil veren en önemli yapılardır. Eroskay ve Kale (1986), İstanbul və cəvərindəki KD - GB və KB - GD yönelikli genç morfolojiyi, ilk kez ifade etmək birləşmə, bu araştırmacılar gerek yapı unsurlarını, gerekse oluşum mekanizmlarını irdelememişlərdir. İnceleme alanında bu tipte iki önemli yapı bulunmaktadır. Birincisi yaklaşık K70 B doğrultusunda izlenilen normal faydır. Bu fay Çavuşbaşından başlamaktadır, boğazın karşısına Sarıyer'e kadar devam etməktedir. Bu fay boyunca düşey atım nede-

niyle Kurtköy Formasyonu ile Kartal formasyonu karşı karşıya gelmiş, tipik bir fay morfolojisini olmuş, kireçtaşlarından yüksək debili su boşalımları gerçekleşmiş (Önceşme kaynağı), ve bu faylarla tabana atılan genç sedimentler erozyondan korunabilmişlerdir. İkincisi ise inceleme alanının biraz daha kuzeyinde bulunmakta, Paleozoyik stratigrafisinde ötelemeleri oluşturmaktır ve kireçtaşlarını geçtiği yerlerde benzer şekilde yüksek debili kaynak boşalımlarına (Akbaba Kaynağı) sebebiyet vermektedir. Yapısal çözümler, faylarda düşey yönlü hareket olduğunu göstermektedir. Diğer yapı unsurları da dikkate alındığında İstanbul Boğazı ve civarında sıkışmadan öte gerilmelerin egemen olduğu ileri sürülebilir.

Saptanan bir diğer yapısal unsur, en son fazda gelişen K-G gidişli mikrofaylar ve açık eklemlerdir. Bunlar Neojen sedimentlerinde 40-30 cm aralıktır, yaklaşık K-G doğrultulu ve 70 derecelik batıya eğimli basamak faylanmalar şeklinde olmalıdır. Bu haliyle batıya bakan tipik bir yarı graben yapısı izlenmektedir. Neojen formasyonlar içinde mikrofayların ve eklemlerin çakılı bloklu malzeme içinde görülmeyi sadece kumlu düzeylerde bulunuşu ilgi çekicidir. Bunun muhtemel açıklaması çakıl ve blokların hareketi rotasyonlarla karşılaşması ve böylelikle deformasyonun sediment içinde tutuklanması şeklinde olmalıdır. K-G yönelikli mikro faylanmalar ve açık eklemler yaklaşık D-B yönelikli faylanmalarla gerek yaş gereksiz olumsuz mekanizması açısından ilişkili olmalıdır. İnceleme alanında K-G yönelikli eklemler ve atımı düşük normal faylar sık gözlenmekle birlikte makro ölçekte bir kırık saptanamamıştır. Öte yandan Sarayburnu ile İsküdar arasında yapılan deniz sondajlarında yaklaşık K-G gidişli nortmal faylar tespit edilmiştir (Meriç ve diğ., 1988). Kuzey - güney gidişli yapılar boğazın Karadeniz çıkışlarında, andezitik volkanitler içinde de izlenmektedir. Boğazın güneybatısında Silivri - Selimpasa sahil seridinde oldukça seyrek süreksızlıklar gözlenmiştir. K-G yönelikli bu yapılar Oktay ve Sakınç (1993) tarafından belirtilmektedir. Buradaki eklemler veya faylar Oligo-Miyosen yaşlı kumtaşları içinde birkaç metrede bir tekrarlanmaktadır; 5-10 cm. atımlı düşey düzlemler şeklinde izlenmektedir.

İnceleme alanında makro yapısal düzlemlere benzer şekilde üç ana eklem sistemi gözlenir. Bunlar yaşlıdan gence doğru, D-B, KD - GB ve KB - GD ile K-G dir. Bu eklemlerden en belirgin olanı K-G gidişli olanlardır. Bunların eklem düzlemleri dike yakın, düzgün, dolgusuzdur. K-G yönelikli eklemler mikro fay karakteri de gösterirler ve tüm İstanbul Bölgesi'nin genel bir yapı özelliği olarak izlenirler. İnceleme alanının batı yakasında, Kemerburgaz civarında ölçülen mikrofaylar ve/ veya eklem sistemleri de K-G doğrultuya yaklaşım göstermektedir.

### Tartışma ve Sonuçlar

İnceleme alanında Paleozoyik - Mezozoyik ve Senozoyik yaşlı çökel ve magma kayaçları gözlenir.

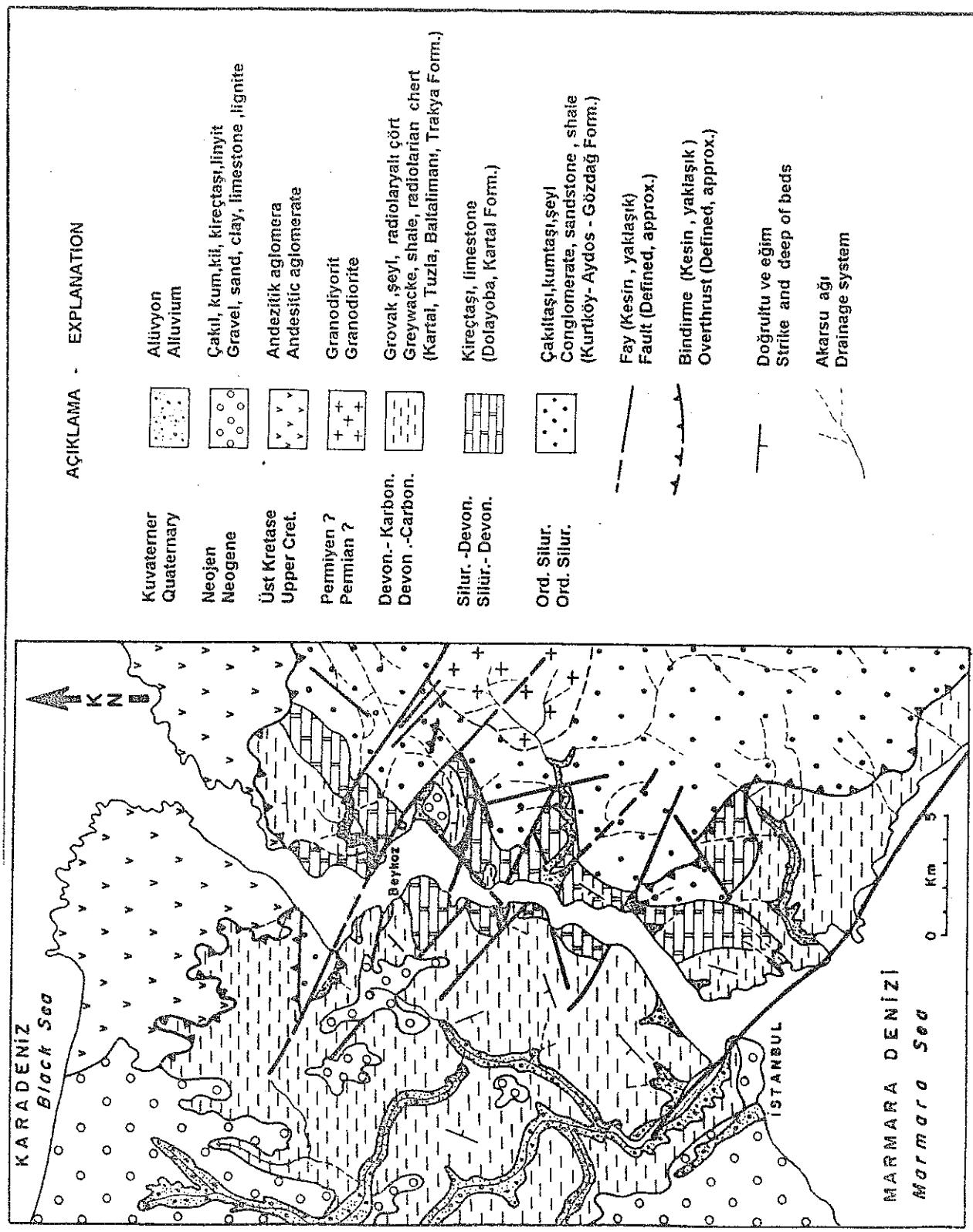
Bölge, Hersiniyen ve Alpin orojenezine bağlı olarak karmaşık kıvrımlanmalar gösterir. Bunlardan muhtemelen Kretasede, kuzey güney yönü kompresif kuvvetlerin etkisinde gelişen D-B ekseni kıvrımlanmalar ve bindirmeler belirgin olarak izlenmektedir. D-B gidişli bindirmeler kuzeyden beslenmiş olup bu süreksızlık hatları İstanbul Kretase volkanizmasıyla ilişkili olarak andezit bileşimli dayak ve silllerle doldurulmuştur.

İnceleme alanındaki karasal Neojen sedimentleri muhtemelen Pliyosen yaşı alüvyal yelpazelerden oluşmaktadır. Gerek yataya yaklaşan tabaka yapısı, gerekse yuvarlak geometrili iri çakıllardan kurulu olması, istifin Pliyosende geniş alanlara yayılı olduğunu işaret eder. Alüvyal yelpaze içindeki sedimanter yapılar (tabaka kalmanınları, çakıllardaki fabrikler) malzeme taşınınının güneydoğudan kuzeybatıya olduğunu göstermektedir. Bu yön şimdiki drenaj yönüyle ters olup, bu terslenme morfolojik verilere dayandırılarak daha önceden ifade edilmiştir (Y. Yılmaz'ın sözlü bildirisi ve son olarak Gökaşan ve diğ., 1997). Bölgesel ölçekte değişen akarsu akış yönündeki terslenmelerin sorumlusu güneydoğudaki bölgesel yükselim, güneybatıdaki ise çökme olmalıdır. İnceleme alanının doğusunda bulunan akarsuların kuzeye (örneğin Riva Deresi), batısındaki akarsuların ise (Kağıthane Deresi veya Haliç) güneye boşalmaları ilgi çekicidir. Tanımlanlığı gibi, İstanbul Boğazı doğuda kuzeye, batıda ise güneye bakan farklı iki morfoloji arasında, bir anlamda denge zonunda yer almaktadır.

İstanbul penepleninin parçalanma işlemi fayların gidişleri ve karekterleri itibariyle Kuzey Anadolu Fayının bölge üzerindeki etkisiyle ilişkili olmalıdır. Bu süreçte bölgesel olarak kuzeyde yükselim, güneyde ise çökme yaşanmış, drenaj yönünde terslenmeler gelişmiştir.

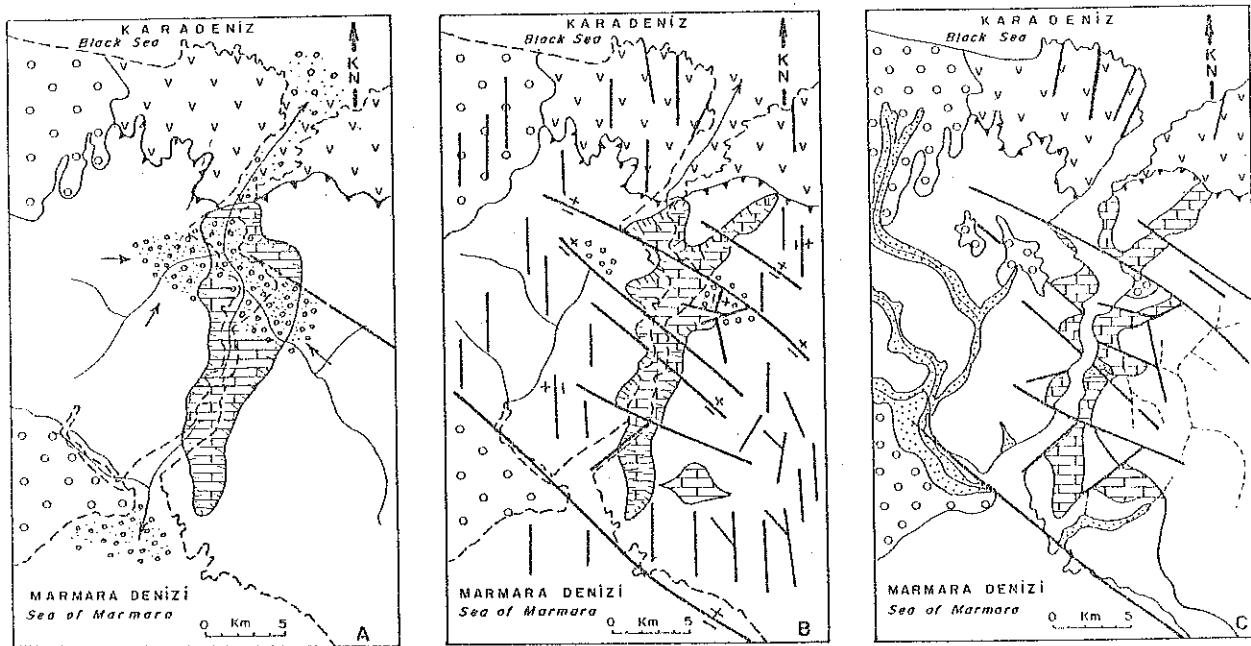
KB-GD doğrultulu, düşey atımlı faylar kuzeye Karadenize boşalan akarsuları parçalayarak açılabilecek olan İstanbul Boğazı'na ilk şekillenmeyi vermiştir. Bu faylar İstanbul peneplenini yataya yakın bir konumda yer yer örenen Neojen sedimentlerini katederek düşey atımlara uğratmış ve bunları erozyondan korumuştur. Bu faylama ve takip eden süreçte gelişen K-G yönelikli mikrofaylar ve açık eklemler K-G yönlü çöküntüye ve tali drenaj sistemlerinin gelişmesine neden olmuştur. Bu nın birlikte gerçek inceleme alanında, gerekse boğaz genelinde K-G gidişli önemli bir yapısal unsur saptanmıştır. İstanbul depresyonu (Kaya, 1978) K-G gidişli mikro fayların ve sık mikro fissürlerin etkisiyle eriyebilme yeteneği diğer kayaçlara göre son derece yüksek kireçtaşları içinde litolojik ve yapısal kontrollerin beraberliğinde gelişmiştir. Kireçtaşlarının İstanbul Boğazının her iki yakasında da bulunması, bir başka deyişle İstanbul Boğazının kireçtaşları içinde gelişmesi bir tesadüf olmamalıdır (Şek.3).

Kireçtaşlarındaki yapısal unsurların kontrolünde gelişen K-G gidişli erime yapıları karstlaşmala sebebiyet vermiş, kireçtaşları hem yüzeysel hem de yeraldı su hareketiyle çözülmelere maruz kalarak derin ve geniş bir



Şekil 3. İstanbul Boğazı civarının sadeleştirilmiş jeoloji haritası. Batı yaka Baykal ve Kaya (1963), Güneydoğu bölgesi ise Seymen, (1995) den yararlanılarak hazırlanmıştır.

Figure 3. Geological map of the Istanbul Strait and surrounding area. Western side modified from Baykal and Kaya (1963) and SE region modified from Seymen, (1995).



**Şekil 4.** İstanbul Boğazının gelişimini gösterir model.

- 4a. İstanbul Boğazı ve civarındaki karstik kireçtaşlarının Üst Miyosen - Pliyosen başlarında dağılımı, Beykoz civarında güneydoğudan beslenen altıvyal yelpaze çökelimi ve bu dönemde bölge olarak kuzeye eğim gösteren paleo-coğrafya.
- 4b. Pliyosen - Pleistosen sürecinde KB- GD gidişli normal faylarla bölgesel olarak kuzeyin yükselmesi ve güneyin çökmesiyle morfolojik terslenmenin ve, D-B yönlü tansiyonel kuvvetler altında ve kireçtaşları içinde İstanbul deprem yonunun gelişimi.
- 4c. Üst Pleistosen - Holosende? su seviyesi yükselimi sonucu nehir sisteminin kanala dönüşmesi.

**Figure 4.** Conceptual model for the development of the Istanbul Strait.

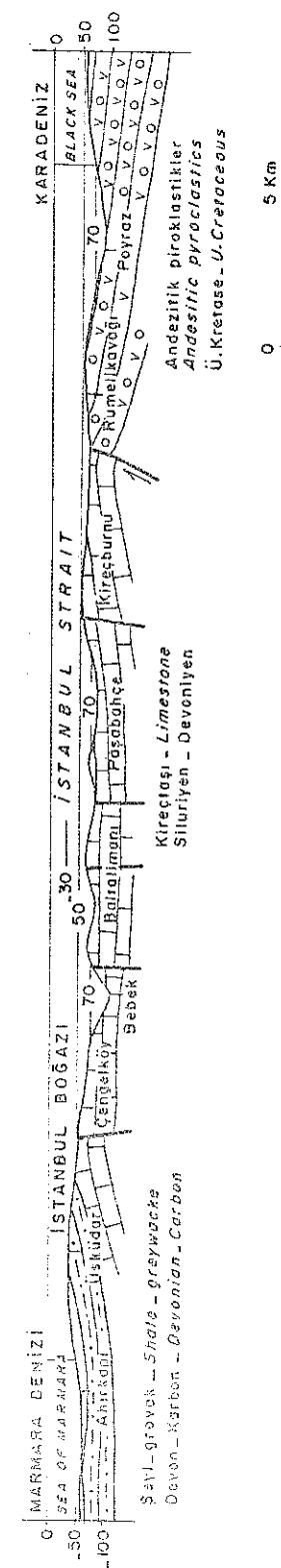
- 4a. Figure showing the geographical scene and the karstic limestone outcrops in the study area during the late Miocene - early Pliocene, and southeast - northwest - directed alluvial fan deposition.
- 4b. The development of NW- SE trending normal faults associated with the North Anatolian Fault in the Pliocene - Pleistocene period. Please note the regional uplifting in the north, whereas collapsing in the south and the formation of the İstanbul depression in the limestone under the E- W - orientated tensional tectonic regime.
- 4c. A rapid sea level rise possibly in the late Pleistocene - Holocene ? period and evolution of the river system between the Sea of Marmara and Black Sea.

çöküntüye erişmiştir (Şek.4). Uzun süre peneplenleşme sonucu stratigrafi kısmında da belirtildiği gibi kireçtaşları üzerinde kalın bir terra rosa örtüsü gelişmiştir. Genç tektonizma ve ilişkili blok hereketleriyle terra rosalar erozyonla tamamen süpürülmüş, ve aktif tektonizma alanlarını gösterir şekilde sağlam kireçtaşları yüzeylenmiştir. Boğazın karstlaşmanın iyi geliştiği kireçtaşlarından geçenken derinleştiği, kireçtaşlarının bulunmadığı boğazın kuzyey ve güney ağızlarında ise sağlığı (kuzyede en derin yeri yaklaşık 50 metre, güneyde ise 40 metre civarında) bilinen bir olgudur. Boğazın güney ağızında killişt- grovaklar ile boğazın Karadeniz'e bağlandığı kuzyey çıkışında andezitik aglomerelardan oluşan birimlerdeki sağlımlar litolojinin kanal gelişiminde ne denli önemli olduğunu göstermektedir (Şek.5). Bu bağlamda, boğazın gelişimi süresince Karadeniz ile Marmara Denizi arasındaki hidrolik bağlantı yeraltından daha önce sağlanmış olabilir. Tatlı su ile tuzlu su etkileşimine bağlı olarak karbonat çözünmesi ve permeabilite ve porozitedeki artış (Randazzo ve Bloom, 1985) muhtemelen yapısal şekillenmelerle birlikte yürümüştür. İstanbul Boğazı'nda ani iniş ve çıkış gösteren dip yapısı (örneğin Bebek önünde 110 metre) olgunlaşmamış taban morfolojisini yansıtır. Bu şeklindeki dip yapıları ya genç tektonik etkilerle, yada son derece genç bir akarsuyun hızlı bir şekilde deniz istilasına uğramasıyla mümkündür. Boğazda sismik çalışmalarla belirlenen ve 100 metre kalınlığa ulaşan güncel sediment depolanmalarındaki (Gökaşan ve diğ., 1993) düzensizlikler ile bu sedimentlerin taban kotlarındaki değişiklikler aktif tektonizma ile açıklanabilir. Bununla birlikte boğaza akan derelerin deniz sularına boğulu oluşu (Göksu, Küçüksu, İstinye) tektonizma veya buzul crimeleriyle ilişkili olarak su seviyelerindeki oldukça genç yükseltimi göstermektedir.

### Summary

The study area is located at the northern edge of the Bosphorus where is important with regarding to make an approach for the development of the İstanbul Strait. The Pliocene - aged sediments of this area displays structural contact with the basement rocks of the Palaeozoic, indicates post Pliocene tectonic activity associated with North Anatolian Transform Fault. The Pliocene sediments represent an alluvial fan deposit which consisted mostly of coarse blockstone and mudstone alternations. These sediments were locally protected from erosion due to large scale vertical separation by normal faults.

The regional geological map of the Bosphorus region indicates that Bosphorus depression has been developed with regard to lithology and structure. The Paleozoic limestone was highly karstified under the extensional tectonic regime during the Pleistocene - Holocene. N-S trending joints and microfaults has been resulted in the graben morphology related with carbonate dissolution. The unmatured bottom relief of the İstanbul Strait indicates that the lithologic and structure - controlled strait formation.



Şekil 5. Boğaz dip yapısını ve litoloji ilişkisini gösterir enine kesit.

Figure 5. Figure showing the relationship between the lithologic and bottom relief of the İstanbul Strait.

**Katkı belirtme**

Yazar, çalışmaya verdiği destekten dolayı Türk Deniz Araştırmaları Vakfına, değerli yorumlarından dolayı Prof. Dr. Engin Meriç'e ve Yrd. Doç. Dr. Ali Elmas'a, yazının gelişimine katkıda bulunan Prof. Dr. Yücel Yılmaz'a ve Prof. Dr. İhsan Seymen'e teşekkür borçludur.

**DEĞİNİLEN BELGELER**

**Akartuna, M., 1963,** Şile şariyajının İstanbul Boğazı yakınılarında devamı. MTA Dergisi, s.61, s. 14-21.

**Altınlı, E. İ., 1951,** Çamlıcalar şariyajlı mıdır? İst. Üniv. Fen Fak. Mec. Mec. B 19, 213-223.

**Baykal, F. ve Kaya, O., 1963,** İstanbul Bölgesinde bulunan Karboniferin genel stratigrafisi. MTA Dergisi, s. 61, s. 1-10.

**Bürküt, Y., 1964,** Kuzeybatı Anadolu'da yer alan plütonların mukayeseli jenetik etüdü. Doktora tezi, ITÜ Maden Fak. 272 s.

**Erol, O. ve Çetin, O., 1995,** Marmara Denizi'nin Geç Miyoson - Holosen'deki evrimi. İzmir Körfezi Kuvatnerler istifi (Ed. Meriç, E) s. 313 - 341.

**Eroskay, O. ve Kale, S., 1986,** İstanbul Boğazı Tüp geçiği güzergahında jeoteknik bulgular. Müh. Jeolojisi Bült., 8, 2-7.

**Gökaşan, E., Demirbağ, E., Oktay, F.Y. ve Doğan, E., 1993,** İstanbul Boğazının oluşumu üzerine yeni gözlemler, Türkiye Kuvatnerleri bildiri özleri, 63-68.

**Gökaşan, E., Demirbağ, E., Oktay, F.Y., Ecevitoglu, B., Şimşek, M. ve Yüce H., 1997,** On the origin of the Bosphorus. Marine Geology, 40, 183-199.

**Kaya, O., 1978,** İstanbul Ordovisiyen ve Siluriyen. Yerbilimleri. Hacettepe Üniv. Yerbilimleri Ens. c. 4. s.1-22.

**Ketin, İ., 1959,** Çamlıca Bölgesinin tektoniği hakkında. Türkiye Jeol. Kur. Bült. c. 7, s. 1-10.

**Callien, W. J. ve Ketin, I., 1947,** The structure of Çamlıca etc. Annales de Universite d'Ankara.

**Meriç, E., Sakınç, M. ve Eroskay, O., 1988,** İstanbul Boğazı ve Haliç çökellerinin evrim modeli. Müh. Jeolojisi Bült. S. 10, 10-14.

**Oktay, F.Y. ve Sakınç, M., 1993,** Geç Kuvatnerde İstanbul Boğazının oluşumuna neden olan tektonik hareketler. Türkiye Kuvatnerleri bildiri özleri, s. 69-71.

**Önalan, M., 1981,** İstanbul Ordovisiyen ve Siluriyen istifinin çökelme ortamları. İstanbul Yerbilimleri, s. 2 s. 92 -108.

**Önalan, M., 1988,** İstanbul devoniyen çökellerinin sidenter özellikleri ve çökelme ortamları. Yerbilimleri Dergisi, s.2, s. 92-108.

**Öztunalı, Ö. ve Satır, M., 1975,** Çavuşbaşı kristalin karmaşığının petrografi ve petrolojisi. 50 Yıl Yerbilimleri Kongresi Tebliğler Kitabı. s. 445-456.

**Pamir, H.F., 1938,** İstanbul boğazının teşekkürül meselesi. MTA Mec. c-4, 61-68

**Randazzo, A. F. ve Bloom, J. I., 1985,** Mineralogical changes along the fresh water - salty water interface of a modern aquifer : Sed. Geol. v. 43, p. 219- 239.

**Sayar, C., 1978,** İstanbul Boğazı ve çevresindeki Ordovisiyen - Siluriyen sınırı. TJK Bült. c. 22, s.157-160

**Seymen, İ., 1995,** İzmit Körfezi ve çevresinin jeolojisi. İzmir Körfezi Kuvatnerler istifi (Ed. Meriç, E.), s. 1-23.

**Yılmaz, Y., 1984,** Türkiye'nin jeolojik tarihinde magmatik etkinlik ve tektonik evrimle ilişkisi. Ketin Simp. s. 63-81.

**Yılmaz, Y. ve Sakınç, M., 1990,** İstanbul Boğazının jeolojik gelişimi üzerine düşünceler. İstanbul Boğazı güneyi ve Haliçin geç Kuvatnerler (Holosen) dip tortulları (Meriç, E. ed.) İTÜ Vakfı, s.99-105.

Makalenin geliş tarihi: 28.04.1997

Makalenin yayına kabul tarihi: 12.01.1998

Received April 28, 1997

Accepted January 12, 1998